



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

woensdag

mercredi

17-01-2001

17-01-2001

14:00 uur

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Joke Schauvliege 1
aan de minister van Binnenlandse Zaken en aan
de minister van Consumentenzaken,
Volksgezondheid en Leefmilieu over "de
grensoverschrijdende problemen inzake Euregio
Scheldemond" (nr. 3060)

**Sprekers: Joke Schauvliege, Antoine
Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken,
**Filip De Man, Karel Van Hoorebeke, Gerolf
Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-
fractie, **Corinne De Permentier**

Samengevoegde interpellaties en mondelinge 3
vraag van

- de heer Guido Tastenhoye tot de minister van 3
Binnenlandse Zaken over "het onverwachte
ontslag van de heer Luc De Smet als
commissaris-generaal voor het
vluchtelingenbeleid en de benoeming van de heer
Pascal Smet, adjunct-kabinetschef van de
minister, tot nieuwe commissaris-generaal voor
de vluchtelingen en de staatlozen" (nr. 623)

- de heer Paul Tant tot de minister van 3
Binnenlandse Zaken over "het ontslag of de
afzetting van de heer Luc De Smet als
commissaris-generaal voor de vluchtelingen en
de ontheemden" (nr. 635)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister 4
van Binnenlandse Zaken over "het ontslag van de
commissaris-generaal van het Commissariaat-
generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen"
(nr. 3142)

**Sprekers: Guido Tastenhoye, Paul Tant,
Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**,
minister van Binnenlandse Zaken, **Willy
Cortois**

Moties 11

Samengevoegde interpellaties van 11

- de heer Daniël Vanpoucke tot de minister van
Binnenlandse Zaken over "de aanwending van de
'assessmentprocedure' als selectiemiddel voor de
primo-benoemingen" (nr. 625)

- de heer Paul Tant tot de minister van 12
Binnenlandse Zaken over "de tweede selectiegolf
bij de benoemingen voor de federale politie"
(nr. 628)

- de heer Filip De Man tot de minister van 12
Binnenlandse Zaken over "de topbenoemingen bij
de eengemaakte politie" (nr. 632)

- de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van 12
Binnenlandse Zaken over "de desastreuze
selectiewijze van de directeurs bij de federale
politie" (nr. 641)

- de heer Bart Laeremans tot de minister van 12
Binnenlandse Zaken over "de directeurs en
adjuncten van de federale politie en de
problematiek van de faciliteitengemeenten"
(nr. 645)

Sprekers: Daniël Vanpoucke, Paul Tant,

SOMMAIRE

Question orale de Mme Joke Schauvliege au 1
ministre de l'Intérieur et à la ministre de la
Protection de la consommation, de la Santé
publique et de l'Environnement sur "les problèmes
transfrontaliers de l'Eurorégion de l'embouchure
de l'Escaut" (n° 3060)

**Orateurs: Joke Schauvliege, Antoine
Duquesne**, ministre de l'Intérieur, **Filip De
Man, Karel Van Hoorebeke, Gerolf
Annemans**, président du groupe VLAAMS
BLOK, **Corinne De Permentier**

Interpellations et question orale jointes de 4

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur 4
sur "la démission inopinée de M. Luc De Smet en
tant que commissaire général aux réfugiés et aux
apatrides et la nomination de M. Pascal Smet,
chef de cabinet adjoint du ministre, en tant que
commissaire général aux réfugiés et aux
apatrides" (n° 623)

- M. Paul Tant au ministre de l'Intérieur sur "la 4
démission ou la révocation de M. Luc De Smet en
tant que commissaire général aux réfugiés et aux
apatrides" (n° 635)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de 4
l'Intérieur sur "la démission du commissaire
général du Commissariat général pour les
réfugiés et les apatrides" (n° 3142)

**Orateurs: Guido Tastenhoye, Paul Tant,
Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**,
ministre de l'Intérieur, **Willy Cortois**

Motions 11

Interpellations jointes de 12

- M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur
sur "le recours à la procédure d'évaluation comme
moyen de sélection pour les primonominations"
(n° 625)

- M. Paul Tant au ministre de l'Intérieur sur "la 12
deuxième vague de sélection en ce qui concerne
les nominations à la police fédérale" (n° 628)

- Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "les 12
nominations à la tête de la police unique" (n° 632)

- Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur 12
sur "la façon désastreuse dont ont été
sélectionnés les directeurs de la police fédérale"
(n° 641)

- Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "les 12
directeurs et les adjoints de la police fédérale et la
problématique des communes à facilités" (n° 645)

Orateurs: Daniël Vanpoucke, Paul Tant, Filip

Filip De Man, Karel Van Hoorebeke, Bart Laeremans, Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, **Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie

De Man, Karel Van Hoorebeke, Bart Laeremans, Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, **Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK

Moties 25
 Samengevoegde mondelinge vragen van 25
 - de heer John Spinnewyn aan de minister van 26
 Binnenlandse Zaken over "de 26
 scheepvaartpolitiebrigades en de havenbrigades
 in hun integratieproces" (nr. 3072)
 - de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister 26
 van Binnenlandse Zaken over "de werking van de
 havenpolitie en de andere kleinere
 politiediensten" (nr. 3107)

Sprekers: **John Spinnewyn, Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Interpellatie van de heer Tony Van Parys tot de 28
 minister van Binnenlandse Zaken over "de
 aantasting van de externe parlementaire controle
 op de federale politie door de versterking van de
 algemene inspectie ten nadele van het Comité-P"
 (nr. 614)

Sprekers: **Tony Van Parys, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Samengevoegde interpellatie en mondelinge 32
 vragen van 32
 - de heer Gerolf Annemans tot de minister van 32
 Binnenlandse Zaken over "de totale
 onmogelijkheid van een uitwijzingsbeleid voor
 illegalen ten gevolge van een recente uitspraak
 van de Luikse kamer van inbeschuldigingstelling"
 (nr. 637)
 - mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de 32
 minister van Binnenlandse Zaken over "zijn reis
 naar Slowakije" (nr. 3140)
 - de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister 32
 van Binnenlandse Zaken over "de visumplicht
 voor Slovakien" (nr. 3134)
 - mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de 32
 minister van Binnenlandse Zaken over "het
 onthaal van de asielzoekers bij de dienst
 Vreemdelingenzaken" (nr. 3139)

Sprekers: **Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, **Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Moties 37
 Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans 38
 aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de
 centralisatie van de hulpdiensten" (nr. 3115)

Sprekers: **Bart Laeremans, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Koen Bultinck aan 39
 de minister van Binnenlandse Zaken over "de
 leegloop van de politiescholen" (nr. 3130)

Sprekers: **Koen Bultinck, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Motions 25
 Questions orales jointes de 26
 - M. John Spinnewyn au ministre de l'Intérieur sur 26
 "les brigades de la police maritime et les brigades
 portuaires dans leur processus d'intégration"
 (n° 3072)
 - M. Karel Van Hoorebeke au ministre de 26
 l'Intérieur sur "le fonctionnement de la police
 portuaire et les autres services de police plus
 restreints" (n° 3107)

Orateurs: **John Spinnewyn, Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Interpellation de M. Tony Van Parys au ministre 28
 de l'Intérieur sur "l'atteinte que le renforcement de
 l'inspection générale au détriment du Comité-P
 porte au contrôle parlementaire externe de la
 police fédérale" (n° 614)

Orateurs: **Tony Van Parys, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Interpellation et questions orales jointes de 32
 - M. Gerolf Annemans au ministre de l'Intérieur 32
 sur "la totale impossibilité de mener une politique
 d'expulsion à l'égard des étrangers en situation
 illégale par suite d'une décision récente de la
 chambre des mises en accusation de Liège"
 (n° 637)
 - Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de 32
 l'Intérieur sur "son voyage en Slovaquie"
 (n° 3140)
 - M. Karel Van Hoorebeke au ministre de 32
 l'Intérieur sur "le visa obligatoire pour les
 ressortissants slovaques" (n° 3134)
 - Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de 32
 l'Intérieur sur "l'accueil des demandeurs d'asile à
 l'Office des étrangers" (n° 3139)

Orateurs: **Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK, **Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Motions 37
 Question orale de M. Bart Laeremans au ministre 38
 de l'Intérieur sur "la centralisation des services de
 secours" (n° 3115)

Orateurs: **Bart Laeremans, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Koen Bultinck au ministre de 39
 l'Intérieur sur "le dépeuplement des écoles de
 police" (n° 3130)

Orateurs: **Koen Bultinck, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans
aan de minister van Binnenlandse Zaken over
"zijn besprekingen met minister-voorzitter de
Donnée omtrent de uitbreiding van het
zogenaamde "taalhoffelijkheidsakkoord" tot de
Brusselse politiediensten" (nr. 3131)

Sprekers: **Bart Laeremans, Antoine
Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

40

Question orale de M. Bart Laeremans au ministre
de l'Intérieur sur "ses entretiens avec le ministre-
président, M. de Donnée, relatifs à l'extension aux
services de police bruxellois de l'"accord de
courtoisie linguistique"" (n° 3131)

40

Orateurs: **Bart Laeremans, Antoine
Duquesne**, ministre de l'Intérieur

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 17 JANUARI 2001

14:00 uur

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 17 JANVIER 2001

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.

La séance est ouverte à 14.22 heures par M. Paul Tant, président.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Binnenlandse Zaken en aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de grensoverschrijdende problemen inzake Euregio Scheldemond" (nr. 3060)

01 Question orale de Mme Joke Schauvliege au ministre de l'Intérieur et à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les problèmes transfrontaliers de l'Eurorégion de l'embouchure de l'Escaut" (n° 3060)

01.01 Joke Schauvliege (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag gaat over de problemen die rijzen bij rampen en interventies die zich voordoen in de Euregio Scheldemond. Het veiligheidsbeleid in de grensstreek blijkt onvoldoende afgestemd op dat van Zeeuws-Vlaanderen en omgekeerd.

Ten eerste, het blijkt dat grensoverschrijdende communicatie onmogelijk is. Wanneer een ambulance, een medisch urgentieteam of een brandweerwagen de grens overschrijdt, valt de radioverbinding plots uit. Dit heeft zonder twijfel nefaste gevolgen en kan zelfs mensenlevens kosten. Het vormt ook een probleem voor de communicatie van de regionale officieren voor de gevaarlijke stoffen. Volgens u zouden de officieren

waarschijnlijk een gsm moeten gebruiken. Dat is echter onmogelijk want een gsm interfereert met de medische apparatuur. Bovendien is een gsm-verbinding in de grensstreek niet ideaal en wordt zij regelmatig onderbroken.

Ten tweede, voor de samenwerking bij hulpverlening door Nederland en België is nog nooit een gemeenschappelijke oefening gebeurd. De opleiding van de hulpverleners en de hiërarchie zijn nochtans sterk verschillend in beide landen. Dit kan problemen scheppen, want wanneer hulpverleners moeten samenwerken, moeten zij perfect op elkaar zijn afgestemd. Meer coördinatie op dit gebied is zeer belangrijk.

Ten derde, het blijkt dat er geen inventaris van de risicogebieden en risicobedrijven in de Euregio Scheldemond bestaat. Een aantal belangrijke Seveso-bedrijven bevinden zich in de Gentse kanaalzone, in Terneuzen en Sas-van-Gent. In de Gentse kanaalzone is men niet op de hoogte van de bedrijven en de risico's die zich bevinden in Zeeuws-Vlaanderen en omgekeerd. De hulpdiensten zijn ook niet op de hoogte van het gebruik van gevaarlijke stoffen en van het transport tussen de verschillende bedrijven. Wanneer de Westerscheldetunnel zal zijn opengesteld, zal er ook veel gevaarlijk transport gebeuren door de tunnel, evenals langs de R4. Het is toch belangrijk dat wij in Vlaanderen ook op de hoogte zijn van de risico's die daaraan verbonden zijn.

Ten vierde, rampen die zich voordoen op zee of op het Kanaal, kunnen heel wat gevolgen hebben voor het platteland en voor het achterland. Wat dit betreft, bestaat er blijkbaar ook geen enkele

overeenkomst of afspraak tussen Nederland en België over een efficiënte aanpak.

Mijnheer de minister, is er geen grensoverschrijdende communicatie mogelijk tussen de verschillende nooddiensten? Zo ja, wat zult u daaraan doen?

Bestaat er inderdaad een totaal verschillende aanpak van de hulpverlening? Is er op dit gebied geen coördinatie of samenwerking? Indien niet, hoe zult u dat oplossen?

Bestaat er geen inventaris van alle risicogebieden en risicobedrijven in de streek? Op welke termijn denkt u daaraan te verhelpen en een inventaris op te maken?

01.02 Minister **Antoine Duquesne**: De grensoverschrijdende medische samenwerking en de communicatie tussen de diensten behoren in eerste instantie tot de bevoegdheid van de minister van Volksgezondheid. Op gezamenlijk initiatief van de provinciegouverneurs van Oost- en West-Vlaanderen en de commissaris van de Koningin van Zeeland werd een ambtelijke werkgroep opgericht om de problematiek van de grensoverschrijdende samenwerking te onderzoeken. De werkgroep overlegde reeds tijdens de maanden juni en november 2000. Hij onderzocht in de eerste plaats de problematiek van de dringende medische hulpverlening. De vertegenwoordigers van de respectievelijke departementen van Volksgezondheid werden trouwens betrokken bij de werkgroep. In de loop van de maand januari 2001 werd een nieuwe bijeenkomst van de werkgroep gepland.

Een van de problemen waarvoor men thans een oplossing zoekt, is de radiocommunicatie. Gewoon telefoon- en gsm-verkeer stellen geen problemen op technisch gebied. De ambulances in Nederland communiceren trouwens met gsm.

Indépendamment de ce qui précède, dans le cadre d'accords séparés concernant l'octroi d'une aide réciproque en cas de catastrophe ou d'accident grave conclus entre, respectivement, le gouverneur de la province de Flandre orientale, le gouverneur de la province de Flandre occidentale et le commissaire de la Reine en province de Zélande, tous deux conclus le 10 juin 1992 à Bois-le-Duc, une disposition pratique a été élaborée pour permettre que les notifications d'événements transfrontaliers puissent avoir lieu dans les meilleurs délais et pour permettre aux services intervenants d'exercer la coordination nécessaire sur le terrain.

Het blijft een feit dat er in beide landen grondige verschillen bestaan inzake de organisatie van de dringende medische hulpverlening. Op basis van de gesloten bilaterale akkoorden tracht men in de praktijk door onderling overleg de zaken op elkaar af te stemmen. Op 6 oktober 2000 werd er nog een studiedag georganiseerd met Belgische en Nederlandse beleidsverantwoordelijken over de praktische problemen inzake de dringende medische hulpverlening.

A la lumière de l'application du traité relatif aux conséquences transfrontalières des accidents industriels, signé à Helsinki le 17 mars 1992, les autorités susmentionnées ont pris des initiatives afin d'échanger un inventaire des risques. Une telle carte des risques transfrontaliers a été rédigée en 1996 et est en cours d'actualisation. En outre, un représentant de la Zélande est invité à toutes les négociations en matière de plan d'urgence de la cellule de sécurité provinciale de la Flandre orientale. Les accords de coopération susmentionnés ont été conclus en exécution de la convention entre le Royaume de Belgique et le Royaume des Pays-Bas en matière d'assistance mutuelle lors de la lutte contre les catastrophes et les accidents, signée à 's Gravenhage le 14 novembre 1984 et ratifiée par la loi du 9 septembre 1988.

Het sluiten van specifieke overeenkomsten met de buurlanden in geval van een ramp op zee of langs de kust, behoort niet tot mijn bevoegdheid. Omdat in de verschillende landen de organisatie van de bevoegdheden inzake de bestrijding van rampen op zee zo anders is, wordt deze via akkoorden geregeld.

Aangezien in België de bevoegdheden inzake rampen over de federale overheid en de gemeenschappen en gewesten zijn versnipperd, werd besloten de algemene coördinatie voor België bij de provinciegouverneurs te leggen.

01.03 **Joke Schauvliege** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uit uw antwoord blijkt dat er nog heel wat coördinatieproblemen bestaan. Tot nu toe is er niets ernstigs gebeurd, maar de kans daarop is wel reëel. Vorig jaar is bij Sidmar de kanaalzone toch een ernstig incident gebeurd, wat grote gevolgen had voor Zeeuws-Vlaanderen. De coördinatie verliep daar zeer slecht. Daarom wil ik u vragen dat zo snel mogelijk werk wordt gemaakt van duidelijke afspraken tussen beide gebieden.

01.04 **Antoine Duquesne**, ministre: Monsieur le

président, je suis à la disposition du Parlement. A plusieurs reprises, je réponds à la même question ou à une question qui en comporte dix-sept. Je propose que l'on essaie d'aller de l'avant puisqu'il n'est pas encore 17 heures.

01.05 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik wens dat u tussenbeide komt in de Conferentie van voorzitters. Het is namelijk onmogelijk om de commissie voor de Binnenlandse Zaken op hetzelfde moment te laten vergaderen als de toezichtcomités P en I, wat momenteel het geval is. Dit zou gemakkelijk vermeden kunnen worden omdat de toezichtcomités niet vaak vergaderen. Het is vrij ongelukkig om precies op hetzelfde ogenblik commissies te laten vergaderen, waarvan de meeste leden door hun partij zijn afgevaardigd voor beide commissies.

De voorzitter: Voor alle duidelijkheid, aan de orde is hier, wat mijn fractie betreft, een interpellatieverzoek van de heer Van Parys. De heer Van Parys is evenwel geen lid van deze commissie. Dit heeft met de normale organisatie van de werkzaamheden niet veel te maken. Ik zie niet goed in wat de coincidenties in dezen zijn.

01.06 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik sluit me aan bij de opmerking van de vorige spreker. Zijn opmerking is terecht. Ik ben tegelijkertijd lid van de commissie voor de Binnenlandse Zaken en van de begeleidingscommissie.

Hetzelfde probleem doet zich voor inzake de commissie voor de Justitie. De vergadering van de commissie voor de Justitie die vanmiddag was geagendeerd, werd afgelast wegens deze vergadering. Ik begrijp niet waarom u meewarig het hoofd schudt, mijnheer de voorzitter. Ik dring erop aan het probleem in de Conferentie van voorzitters aan te kaarten. Dat kan toch niet te veel gevraagd zijn.

De voorzitter: Mijnheer Van Hoorebeke, ik heb er geen moeite mee te beloven dat we zullen doen wat we kunnen. Van twee dingen een. We hebben een probleem om de agenda van de commissie af te werken. U denkt de oplossing aan te reiken door geen gelijktijdige commissies meer te plannen. De commissie moet kunnen vergaderen.

Mijnheer de minister, gisteren kon u niet aanwezig zijn, omdat u in het buitenland verbleef. Vandaag kan de agenda niet afgewerkt worden, omdat u een vergadering met een aantal leden van de regering moet bijwonen. Ik vraag me af of die

vergadering niet op een ander tijdstip kan doorgaan. Het Parlement heeft zijn werkzaamheden georganiseerd. Er zijn reeds vragen en interpellaties geagendeerd voor volgende week.

01.07 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik kan er helemaal niet mee akkoord gaan dat ik om 17.00 uur zou moeten horen dat ik mijn vraag niet kan stellen. Ik ben bereid onmiddellijk te beginnen en geen tijd te verspillen aan een proceduredebat.

01.08 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, je suis probablement le ministre le plus présent au Parlement. J'ai toujours été à la disposition des parlementaires, même lorsqu'on n'applique pas avec la même rigueur le Règlement.

01.09 Corinne De Permentier (PRL FDF MCC): Monsieur le président, je voudrais insister sur le fait que le ministre de l'intérieur est l'un des ministres les plus assidus, nous pouvons compter sur lui lors de nos travaux en commission, alors arrêtons de jouer sur les effets procéduriers, commençons nos travaux, ainsi vers 16h50, nous pourrions fixer l'agenda pour la poursuite de nos travaux.

De voorzitter: Mevrouw De Permentier, ik heb uw opmerking geakteerd. In ieder geval beschouw ik het als mijn plicht om commissieleden ervan op voorhand in te lichten dat zij hun vraag niet zullen kunnen stellen.

Overigens, de agenda van een commissie gaat bovendien niet alleen de voorzitter of de minister aan, maar de hele commissie. Het is dus normaal dat een commissie de kans krijgt zich uit te spreken over de regeling van de werkzaamheden, wat nu gebeurd is met trouwens het beoogde effect.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorzitter: Denis D'hondt.

Président: Denis D'hondt.

02 Samengevoegde interpellaties en mondelinge vraag van - de heer Guido Tastenhoye tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het onverwachte ontslag van de heer Luc De Smet als commissaris-generaal voor het vluchtelingenbeleid en de benoeming van de heer Pascal Smet, adjunct-kabinetschef van de

minister, tot nieuwe commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen" (nr. 623)

- de heer Paul Tant tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het ontslag of de afzetting van de heer Luc De Smet als commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de ontheemden" (nr. 635)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het ontslag van de commissaris-generaal van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen" (nr. 3142)

02 Interpellations et question orale jointes de

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "la démission inopinée de M. Luc De Smet en tant que commissaire général aux réfugiés et aux apatrides et la nomination de M. Pascal Smet, chef de cabinet adjoint du ministre, en tant que commissaire général aux réfugiés et aux apatrides" (n° 623)

- M. Paul Tant au ministre de l'Intérieur sur "la démission ou la révocation de M. Luc De Smet en tant que commissaire général aux réfugiés et aux apatrides" (n° 635)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "la démission du commissaire général du Commissariat général pour les réfugiés et les apatrides" (n° 3142)

02.01 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, gelet op de loodzware agenda van vanmiddag zal ik trachten mijn interpellatie zo kort mogelijk te houden.

Wie als waarnemer aandachtig de gebeurtenissen in de sector van het vreemdelingenbeleid volgt, zag het al aankomen. Toch was het nog een verrassing toen de heer Luc De Smet als commissaris-generaal voor het vluchtelingenbeleid op vrijdag 22 december 2000 als gevolg van een beslissing van de Ministerraad werd vervangen door zijn adjunct, de heer Pascal Smet, tevens de adjunct-kabinetschef van de minister van Binnenlandse Zaken. Op het kabinet was deze laatste belast met het vreemdelingenbeleid.

De heer Luc De Smet gaf zogezegd zelf zijn ontslag, maar het is een publiek geheim dat de man geen keuze had. Hij kon ofwel zelf ontslag geven, ofwel ontslag krijgen. Het stond in de sterren geschreven dat de heer Pascal Smet de nieuwe baas zou worden van de in voorbereiding zijnde Federale Administratie voor Asiel, de FAA. Dat de heer Luc De Smet weg moest, kan enkel worden verklaard door het feit dat de regering hem niet lustte. De regering lustte de heer De Smet niet, omdat hij, zeer terecht, op zijn

onafhankelijkheid stond en omdat hij het had aangedurfd kritiek te uiten op de asielplannen van de regering.

Net zoals het Vlaams Blok had de heer Luc De Smet de grootste twijfels bij de aan de gang zijnde hervormingen die hij niet verstandig achtte op een ogenblik dat de asielinstanties massaal worden overvraagd. Meer mensen en meer middelen zijn voor de heer De Smet een veel betere aanpak om de toevloed aan asielaanvragen de baas te kunnen. Uiteraard moet dat volgens hem ook worden gekoppeld aan maatregelen om de instroom te doen afnemen.

Het is de heer Luc De Smet niet in dank afgenomen dat hij openlijk zei dat de regularisatieoperatie en de snel-Belg-wet de aanzuigeffecten naar België hebben versterkt. Het is hem evenmin in dank afgenomen dat hij zei dat de Federale Administratie voor Asiel of FAA en de nog op te richten Administratieve Rechtbank voor Asiel of ARA voor een nieuwe juridische flessenhals zouden zorgen. Premier Verhofstadt veegde de heer De Smet daarvoor openlijk de mantel uit tijdens het asieldebat in november van vorig jaar. Toen wist men reeds hoe laat het was. Deze onafhankelijke, integere topambtenaar moest weg en zou worden vervangen door een politicus, want dat is de heer Pascal Smet, die zich als dusdanig gedraagt en overal interviews weggeeft. Vorige zaterdag was hij nog te zien in het prime time programma van de VRT Zinzen.

Het personeel van het Commissariaat-generaal voor vreemdelingen en staatlozen is uiterst ongerust en bezorgd over de mogelijk in het gedrang komende onafhankelijkheid van de dienst en de goede werking ervan. Het heeft zelfs een open brief geschreven om die ongerustheid tot uitdrukking te brengen.

Wij betreuren dan ook het ontslag van de heer Luc De Smet en wij wensen de omstandigheden van dit ontslag te vernemen van de minister. De politisering van de overheidsdiensten wordt voortgezet met de benoeming van de heer Pascal Smet. Nadat de PS het naturalisatiedossier en de snel-Belg-wet naar zich had toegetrokken – welke rampzalige gevolgen dit heeft is onlangs gebleken met het schandaal in onze eigen commissie voor de Naturalisaties; deze zaak zal overigens nog meer dan een staartje krijgen en morgen wordt hierover trouwens al gedebatteerd in plenaire vergadering – en nadat de groenen de naturalisaties hadden binnengehaald, neemt de PRL met de heer Pascal Smet nu blijkbaar de sector van het asielbeleid in bezit. Er dringen zich

dan ook een aantal vragen op, mijnheer de minister.

In welke omstandigheden is het ontslag van de heer Luc De Smet verlopen? Wat is er intussen met de heer Luc De Smet gebeurd? Hoe zal zijn verdere carrière verlopen? Wat denkt u te ondernemen om de ongerustheid bij het personeel van het Commissariaat-generaal weg te nemen? Hoe zult u ervoor zorgen dat het Commissariaat-generaal in de zeer nabije toekomst op een snelle en efficiënte manier zijn werkzaamheden kan voortzetten?

02.02 Paul Tant (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik kan een stuk van mijn interpellatie weglaten na de heer Tastenhoye gehoord te hebben. Ik refereer alleen aan het feit dat de heer Luc De Smet met ingang van 1 januari 2001 werd vervangen door de heer Pascal Smet, gewezen kabinetsmedewerker van de minister, hoewel het mandaat van de heer Luc De Smet – het lijkt mij belangrijk dat te vermelden – in principe nog liep tot februari van volgend jaar. Mag ik er de aandacht van de collega's op vestigen dat men eerst heeft geprobeerd in stilte een einde te maken aan het mandaat van de heer Luc De Smet. Oorspronkelijk was in het ontwerp van programmawet een bepaling opgenomen die het mogelijk moest maken dat het mandaat van de heer Luc De Smet zou worden ingekort met iets meer dan een jaar. Ik weet niet of de heer De Crem hier nog is, maar eigenlijk is het een artikel in De Standaard op sinterklaasdag vorig jaar dat ertoe heeft geleid dat de regering dit procédé niet heeft durven hanteren. Het resultaat blijft wel hetzelfde. Het signaal was inderdaad gegeven. Hoewel niet alle omstandigheden mij bekend zijn, heeft de heer Luc De Smet klaarblijkelijk de eer aan zichzelf gehouden en is vertrokken. Bij mij blijven er dan wel een aantal vragen, mijnheer de minister.

Ten eerste, in de loop van de voorbije maanden, zeg maar anderhalf jaar, heb ik u herhaaldelijk kritiek horen geven op de werking van de Diensten Vreemdelingenzaken in dit land. Dat was altijd algemene kritiek en nooit vrij precieze kritiek. Ik vraag u van deze interpellatie gebruik te maken om de kritiek iets concreter te maken.

Ten tweede, wat mij vooral interesseert is te weten of u ooit een gesprek heeft gehad over het disfunctioneren van alvast zijn dienst; met name het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen. Heeft u ooit een gesprek gehad met de heer Luc De Smet over datgene wat u zijn dienst en in het bijzonder aan hem verweet?

Ten derde, de wet die het commissariaat-generaal instelt, bepaalt dat de commissaris-generaal een beheersplan opstelt en voorlegt. Dat heeft hij, bij mijn weten in 1996 ook gedaan. Hij heeft zelfs zo kort op de bal gespeeld, dat hij dit beheersplan in de loop van het voorbije jaar nog heeft aangepast. Mijnheer de minister, hebt u dat beheersplan gekregen? Hebt u het gelezen? Hebt u enige poging gedaan om daarover met de heer Luc De Smet een gesprek te voeren?

Precies omwille van de verscherpte asielp Problemen, vond de toenmalige commissaris-generaal het nodig zijn beheersplan aan te passen.

Mijnheer de minister, hebt u de gelegenheid gecreëerd daarover een gesprek te voeren met de betrokkene? Heeft de heer De Smet zelf vrijwillig ontslag genomen of hebt u hem daartoe aangespoord? Indien hij zelf ontslag heeft genomen, heeft hij dan ook de motieven en de omstandigheden meegedeeld? De redenen van zijn ontslag interesseren immers volgens mij de hele commissie.

Ik vrees dat ook dit probleem zijn beslag heeft gekregen in de schemerzone. U hoopte namelijk dat de ononderbroken kritiek – niet in het minst vanwege uzelf – de heer De Smet tot zijn ontslag zou doen besluiten. Volgens mijn interpretatie hebt u een soort verrottingsstrategie toegepast, voor zover men dit nog een strategie kan noemen. U bent er inderdaad in geslaagd, door het disfunctioneren en het mislukken van uw asielbeleid en het voortdurend doorschuiven van de verantwoordelijkheid naar de betrokken dienst, het personeel geheel te demotiveren. U hebt herhaaldelijk de vervanging van de Dienst Vreemdelingenzaken door een andere administratie aangekondigd. In een tweede stadium hebt u gesproken van een herstructurering. Ten slotte was u tevreden met het onthoofden van deze dienst.

Het is duidelijk dat u op deze wijze hebt bijgedragen tot de pijnlijke situaties die zijn ontstaan in de omgeving van de Dienst Vreemdelingenzaken begin deze maand. Aanvankelijk stonden er honderden mensen urenlang in de kou, om op zeker ogenblik al dan niet te worden binnengelaten. Men kan alleen maar constateren dat uw diensten er niet in waren geslaagd voor een behoorlijke opvang te zorgen. Een aantal schrijnende, mensonwaardige toestanden waren daarvan het gevolg.

Mijnheer de minister, ik hoop dat het niet waar is wat PS-collega Mayeur vandaag in de kranten beweert. Hij zegt namelijk dat het uitdrukkelijk de bedoeling was dit soort beelden via de televisie ter beschikking te stellen van de landen van herkomst van de asielzoekers. Ik hoop dat dit niet waar was, maar ik heb er mijn twijfels over. Zoals u weet, ben ik ter plekke gaan kijken. Ik heb gezien in welke schrijnende omstandigheden de mensen verkeerden die waren aangewezen op opvang in tenten. Erger nog, ik heb ook de bussen uit Leopoldsburg en elders zien aankomen met asielzoekers. De ritten van deze bussen waren officieel georganiseerd. De mensen van deze bussen konden uiteindelijk slechts voor een gedeelte worden bediend op die dag, of zelfs helemaal niet. Dit was dus totaal niet georganiseerd. Op een bepaald ogenblik maakte ik de opmerking dat dit wel de beste manier was om mensen af te raden naar hier te komen. Het blijft echter de vraag in hoeverre u het recht had om deze manier te gebruiken.

Indien deze hypothese, zoals ze vandaag via de media wordt gelanceerd door de heer Mayeur, lid van de PS en van de meerderheid, juist is, betekent dit zonder meer dat u hopeloze mensen hebt gebruikt om uw eigen falen in het asielbeleid te verbergen. U hebt hen zelfs gebruikt als mensonterend instrument om andere landen te tonen hoe slecht asielzoekers het hier hadden.

Dit kan niet geduld worden, mijnheer de minister. Het is mijn innige overtuiging dat u op die manier dit land een bijzonder slechte dienst hebt bewezen. Een land als het onze dat niet eens in staat blijkt te zijn om een aantal humanitaire principes te respecteren ten aanzien van diegenen die op dat ogenblik hopeloos op zoek zijn naar datgene wat hen door vaak malafide personen is voorgespiegeld!

Mijnheer de minister, bovendien was u verantwoordelijk voor de disfunctie van uw diensten op dat ogenblik. U hebt er niet kunnen voor zorgen dat de Dienst Vreemdelingenzaken en het Commissariaat-generaal een behoorlijke opvang, een behoorlijke afwikkeling van de procedure konden organiseren. Men vraagt zich af wat de achterliggende bedoeling kan zijn. Is het misschien omwille van de antireclame die u op deze manier hebt ten toon willen spreiden ten aanzien van landen van herkomst? Bovendien is het nu ook duidelijk geworden, mijnheer de minister, dat ook de achterliggende bedoeling was een alibi te hebben. Collega's, ik vraag u dat u toch zeker eens die hypothese tot u laat doordringen. Mijnheer de minister, ik heb namelijk

de indruk dat u niets onverlet hebt gelaten om een ongewenst persoon aan het hoofd van het Commissariaat-generaal te verwijderen. Ik zal echter niet teveel ingaan op dit pijnlijk stukje toneel.

Mijnheer de minister, de aanstelling van een politiek vriendje was natuurlijk een bijkomende motivatie. Iemand die fungeert als uitvoerder van instructies die uitgingen van andere diensten en kabinetten, al dan niet van de SP-stempel. In elk geval is deze persoon daar geplaatst in bijzonder onduidelijke omstandigheden. Mijnheer de minister, ik zou dan ook graag willen weten of er voor deze functie ooit kandidaturen werden ingezameld. Werd deze vacature gepubliceerd? Was er geen procedure in acht te nemen? Kan deze regering het zich schaamteloos veroorloven politieke benoeming tot regel te verheffen. Ik wijs er u op, collega's, waarnaar dit leidt. Ik zal daar straks nog kort op ingaan. De Commissies voor Regularisatie zijn ook op louter partijpolitieke basis samengesteld geworden. Dit werd door de minister ook reeds in deze commissie aangehaald. De gevolgen kennen we. Mijnheer de minister, ik kan alleen maar concluderen dat het asielbeleid dat u voert een beleid is van een bijzonder laag allooi. Excuseer me de uitdrukking, maar ik vind ze hier wel op haar plaats. Zuiver politieke benoemingen waren onder meer de oorzaak van de huidige situatie in de administraties, maar hebben ook geleid tot de huidige publieke opinie.

Mijnheer de minister, in de hele regularisatiepolitiek trad u op analoge wijze op. Toen zowat alle collega's van deze kamercommissie u ondervroegen over de status van de procedure werd systematisch de verantwoordelijkheid, zoals voor de Dienst Vreemdelingenzaken, naar de administratie doorgeschoven. Alsof een minister dit kan doen. Een minister is verantwoordelijk voor de goede organisatie en het goed functioneren van zijn diensten. Ik kan geen genoeg nemen met de disfunctie van sommige van deze diensten als uitleg voor wat misloopt.

Mijnheer de minister, ongetwijfeld zal dit probleem de actualiteit van de volgende dagen nog beheersen. Omdat ik daar als rechtgeaard parlamentslid niet naast kan, zou ik u toch willen verwijzen naar een aantal uitlatingen van mensen die uw verantwoordelijkheid torenhoog aantonen. Zo is er de heer Herman Pas, ondervoorzitter van de commissie, die beweert dat (...)

Collega, ik bepaal wat ik in mijn interpellatie naar

voren breng. Ik neem aan dat u dat liever zelf zou doen, maar ik heb het woord. Ik kan er niet naast vast te stellen dat ook in deze zaak de minister probeert de verantwoordelijkheid naar anderen te schuiven. Niemand zal mij beletten hem te confronteren met een aantal uitspraken.

Het zou sneller gaan als men mij niet zou onderbreken. Ik zal mijn besluit formuleren, maar niet zonder te zeggen wat ik wil zeggen.

Ik haal de heer Pas aan, die zegt dat een aantal advocaten en magistraten de indruk hebben dat de regularisatieoperatie als schaamlapje moet dienen voor een algemene regularisatie, met zelfs doelbewuste vervalsing van dossiers. Dit is niet mijn bewering, maar de bewering van de ondervoorzitter van de commissie. Met die uitspraak zit hij in goed gezelschap, want hetzelfde wordt beweerd door de heer Paul Pataer. Hij zegt: "Natuurlijk zijn er twijfelgevallen. Natuurlijk zijn niet alle documenten authentiek". Dit betekent dat hij nadrukkelijk zegt dat men werkt op basis van vervalste dossiers.

Ik kan verwijzen naar andere artikels, weliswaar hoofdzakelijk in de Nederlandstalige pers, uit de krant Het Laatste Nieuws. Een zekere mevrouw Linda Bogaert, advocate, zegt in deze krant dat een kandidaat niet minder dan zeven identiteiten indiende. Het wordt tijd, mijnheer de minister, dat u niet meer de conclusies van anderen overneemt, maar dat u zelf uw besluiten trekt.

Ik wil u nog even aan het volgende herinneren. Wij hebben in deze commissie de wet goedgekeurd die de regularisaties mogelijk moest maken. Daarvoor hebben we voorwaarden bepaald en een procedure vastgelegd. U kan er niet naast dat het vaststaat dat een en ander niet is gerespecteerd. Nadat ik vastgesteld heb dat er dossiers zijn die niet authentiek zijn, die geheel of gedeeltelijk vervalst zijn, wil ik graag het volgende weten.

Gaat u uw verantwoordelijkheid opnemen, mijnheer de minister? Zal u klacht indienen bij het parket om aan deze vervalsingen een einde te maken als ze bestaan?

U kan er niet naast: als Belgisch minister moet u ervoor zorgen dat de wet toegepast wordt. Collega's in deze commissie die nog enig eergevoel hebben, kunnen niet anders dan klaarheid eisen. Wij hebben ons bij de stemming laten leiden door de tekst van de wet en de voorwaarden die daarin werden bepaald. Mijnheer de minister, als u er niet voor kan zorgen dat die

gerespecteerd worden, dan moet u uw conclusies trekken.

02.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, na het betoog van de heer Tant moeten we, mijns inziens, opnieuw tot de kern van de zaak komen, meer bepaald het ontslag van de commissaris-generaal. Morgen zal in de plenaire vergadering het debat over de regularisatieproblematiek worden gevoerd. Ik neem aan dat de heer Tant even breedvoerig het woord zal nemen.

Mijnheer de minister, ik verwijs naar het verslag van de persbriefing dat werd rondgedeeld na de Ministerraad van 22 december 2000. Het verslag vermeldt, ik citeer: "De eerste minister deelde verder mee dat bij het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de huidige commissaris-generaal Luc De Smet zijn ontslag heeft ingediend. Hij zal worden vervangen door de heer Pascal Smet". Een dergelijk bericht komt helemaal niet geloofwaardig over. De heer De Smet is tot ontslag gedwongen. Ik heb dit reeds vorige week beklemtoond. De heer Tant verwijst terecht naar het ontwerp van programmawet dat zou ingediend worden. In het ontwerp wordt de duur van het mandaat van commissaris-generaal, dat op dit ogenblik nog 5 jaar is, teruggebracht op 4 jaar. Dankzij de heer De Crem die af en toe ook goede berichten de wereld instuurt, kwam dit element aan het licht en werd het afgevoerd.

Mijnheer de minister, daarmee was het werk niet af. U bent de uitvoerder van een scenario van 1998. Ik zal hierop later terugkomen en verwijzen naar uitspraken van de heer Cortois, die hier vandaag waarschijnlijk zal zwijgen. U bent de uitvoerder van een socialistisch scenario dat Luc De Smet afvoert en Pascal Smet bevordert tot commissaris-generaal. Ik zal mijn uitspraak met drie argumenten staven. Vooreerst wrijft u – gesteund door de eerste minister en heel de regering – de commissaris-generaal aan dat de achterstand zou zijn toegenomen. Volgens u is de heer De Smet niet in staat de achterstand weg te werken. Het verbaast me dat de groenen, die bezorgd moeten zijn over de onafhankelijkheid van het commissariaat-generaal, zwijgen. Uit het managementplan van de heer De Smet van 29 december 2000 blijkt dat het commissariaat-generaal in 2000 met 157 mensen die de dossiers behandelen 21.360 beslissingen heeft genomen. Ten opzichte van 1999 is dit een productiviteitsstijging van meer dan 45%. Uw argument dat het commissariaat-generaal geconfronteerd wordt met een toenemende achterstand gaat niet op. In 2000 was er een

productiviteitsstijging van 45% ten opzichte van 1999.

U beweert eveneens dat de heer De Smet gebrek aan managementtalent had en zijn taak niet aankon. U mag niet vergeten dat u een van de drie topmensen van het commissariaat-generaal hebt weggehaald als adjunct-kabinetschef. U hebt het topkader voor een derde onthoofd. Het is al te gemakkelijk te beweren dat De Smet een gebrek aan management had als u zelf een belangrijke topambtenaar wegkaapt.

Een derde argument om te stellen dat u de uitvoerder bent van een socialistisch scenario kan ik het gemakkelijkst en het best halen uit een parlementaire vraag die de heer Cortois op 28 januari 1998 aan toenmalig minister Vande Lanotte heeft gesteld. Het ging over de manier waarop de heer Pascal Smet als adjunct-commissaris-generaal werd aangesteld. Ik zal even voorlezen wat de heer Cortois toen in de commissie voor de Binnenlandse Zaken heeft aangehaald: "Nogmaals, u had een examen ingericht waarbij voldoende kandidaten werden geselecteerd, maar op dat ogenblik had de betrokkene nog niet de vereiste leeftijd bereikt. U hebt het examen gewoon laten overdoen. Dit is een flagrant voorbeeld van een politieke benoeming en van gesjoemel op het niveau van het kabinet om aan iemand die op het kabinet werkt de kans te geven om de bevordering of de aanstelling te verwerven. Mijnheer de minister, u hebt mij diep ontgoocheld". Dat zijn de woorden van de heer Cortois. Uiteraard zei hij dit tegen de heer Vande Lanotte. Mijnheer Cortois, uiteindelijk heeft minister Duquesne onder druk van de socialisten een scenario uitgevoerd dat reeds in 1998 werd opgesteld. De examens moesten overgedaan worden om de heer Smet tot adjunct-commissaris-generaal te kunnen benoemen. Daarna moest de heer Luc De Smet die steeds als onafhankelijk commissaris-generaal heeft gehandeld worden afgevoerd. Vervolgens moest Pascal Smet als een soort lijfeigene van het beleid worden aangesteld als commissaris-generaal.

Mijnheer de minister, wij maken ons grote zorgen over de onafhankelijkheid van het Commissariaat-generaal. Wij betreuren dat de VLD en vooral Agalev-Ecolo, partij die aandringt op een onafhankelijk Commissariaat-generaal, grote zwijgende meerderheidspartijen blijven in deze hele problematiek. Dat betekent dat de houding van Agalev-Ecolo met betrekking tot het asielbeleid totaal ongelooftwaardig is geworden.

02.04 **Antoine Duquesne**, ministre: Monsieur le

président, je faisais remarquer tout à l'heure au président Tant que le ministre de l'Intérieur était souvent amené à répondre à des questions qui ne lui étaient pas posées ou à développer des sujets qui ne font pas partie de l'objet d'interpellations qui lui sont adressées. Le député Tant a donné un bel exemple illustrant ce propos.

Monsieur Tant, vous avez parlé de beaucoup de choses qui ne se trouvaient pas dans votre interpellation et peu de ce qui en faisait l'objet, probablement parce qu'il y avait une caméra de télévision. D'ailleurs, quand je suis arrivé, un journaliste m'a dit, monsieur Tant, que j'allais parler de ce sujet. Je lui ai répondu que cela m'étonnait parce que cela ne faisait l'objet d'aucune question ou interpellation.

Cela étant dit, en ce qui concerne les faits, j'ai déjà répondu pendant de longues heures lors de précédentes séances. Je ne vais donc pas me répéter mais permettez-moi de vous dire ce qui suit. Si c'est la liberté absolue d'un parlementaire de s'exprimer, c'est aussi le droit absolu d'un ministre de dire ce qu'il pense. Je trouve que les hypothèses que vous avez formulées, monsieur Tant, sont scandaleuses et injurieuses et qu'elles ne vous honorent pas.

Dans une affaire aussi difficile et aussi délicate qui concerne un problème de société, il faut vraiment être à défaut d'arguments (...) - votre énervement atteste de votre malaise, monsieur Tant - pour se livrer, permettez-moi le mot, à un aussi méprisable exercice.

Quand je vous entends, je dois vous dire que je suis heureux d'assumer mes responsabilités comme je le fais, sans me laisser émouvoir - et vous n'y arriverez pas - par vos tentatives de déstabilisation et vos propos irresponsables.

Wat de interpellatie betreft, kan ik zeggen dat de gewezen commissaris-generaal voor de Vluchtelingen zelf ontslag heeft genomen. Hij heeft zelf de beslissing daartoe genomen. Het komt mij niet toe de motieven daarvoor mee te delen. Hij heeft mij zijn ontslag schriftelijk meegedeeld. Dat zijn de feiten, dat is de waarheid, mijnheer Van Hoorebeke. Ik heb enkele keren de gelegenheid gehad hem te ontmoeten, maar niet om hem tot ontslag over te halen.

Je l'ai en effet rencontré un certain nombre de fois et j'entretiens avec M. De Smet de bonnes relations. J'ai eu avec lui des conversations intéressantes et intelligentes. Je l'ai rencontré plusieurs fois à mon bureau. Voulez-vous que je

produise mon agenda?

Je lui ai fait part de ma préoccupation légitime. En effet, malgré les moyens supplémentaires en matériel et en personnel qui lui ont été octroyés, j'ai constaté à regret que l'arriéré du Commissariat général aux réfugiés augmentait alors que celui de l'Office des étrangers diminuait. J'ai dû plaider longuement auprès de lui pour qu'il accepte de m'envoyer, dans le courant de décembre, les éléments d'un plan de gestion. Je suis en effet convaincu qu'un tel plan est indispensable pour affronter la situation.

Le personnel du Commissariat général aux réfugiés est tout à fait disponible. Je le sais parce que, le jour même où le gouvernement a pris la décision de modifier la réglementation, j'ai rencontré ce personnel pour lui expliquer la situation. J'ai senti qu'il était tout à fait disponible. Nous venons de négocier avec les organisations syndicales au sujet des modifications qu'entraînera le projet qui sera déposé. Le contact a été excellent et la concertation a abouti favorablement. J'ai également eu un contact avec le nouveau commissaire général aux réfugiés. Il m'a fait part de la disponibilité de son personnel et de sa volonté non seulement de résorber l'arriéré mais encore de conduire la mutation dans de bonnes conditions.

M. De Smet a conclu, avec le ministère des Affaires étrangères, un contrat d'expert de haut niveau. Il est chargé de dégager des pistes de réflexion en matière d'accords bilatéraux avec les pays d'origine des flux migratoires.

En ce qui concerne la désignation de Pascal Smet, il ne s'agit vraiment pas d'une nomination politique. M. Smet n'est pas un ami politique. Je suis un ministre suffisamment indépendant pour reconnaître les mérites professionnels de quelqu'un qui ne partage pas mon opinion. M. Smet était commissaire général adjoint aux réfugiés. A cet effet, il a passé un examen effectif. Lorsqu'il a fallu remplacer le commissaire général, était-il anormal de choisir celui qui exerçait les fonctions d'adjoint et avait une connaissance et une expertise particulières de l'ensemble de la problématique? C'est en toute conscience que j'ai approuvé cette décision car je suis convaincu qu'il s'agit du "right man in the right place". Si c'était à refaire, je le ferais à nouveau. Je suis sûr qu'il exercera sa mission avec efficacité et indépendance. J'en ai d'ailleurs dès à présent la preuve.

02.05 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK):

Mijnheer de voorzitter, ik zal geen vijf minuten nodig hebben. Ik blijf het ontslag van de heer Luc De Smet betreuren. Ik vond hem een zeer integer en bekwaam ambtenaar. Ik geloof ook niet dat hij vrijwillig ontslag heeft genomen: hij werd zeer duidelijk tot ontslag gedwongen. Het ontslag is er nu en kan wellicht niet meer ongedaan worden gemaakt, maar onze fractie vraagt dat de diensten die zijn belast met het asielbeleid of het vreemdelingenbeleid in alle onafhankelijkheid hun werk kunnen doen, los van elke politieke inmenging. Ook blijven wij eisen dat er zeer snelle, maar correcte procedures zouden worden toegepast waarbij kandidaat-asielzoekers voor de korte procedures in gesloten centra verblijven en waarbij de afgewezen asielzoekers – de overgrote meerderheid – kordaat het land zouden worden uitgezet. Dat is het beleid dat moet worden gevoerd en dat moet kunnen in alle onafhankelijkheid. Ik heb een motie in die zin ingediend.

02.06 Paul Tant (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik vat dit samen in een notendop. Vrijwillig, mijnheer de minister? Iedereen weet dat dit niet waar is. De waarheid is dat u die man zo ver heeft kunnen brengen door voortdurend zijn proces te maken, door voortdurend zijn dienst in beschuldiging te stellen. Ik zeg formeel, mijnheer de minister: zonder hem daar zelf ooit over gesproken te hebben! Ik zeg niet dat u hem nooit ergens bij gelegenheid zou hebben ontmoet, maar een georganiseerd gesprek? Excuseer mij, maar ik geloof u niet.

02.07 Antoine Duquesne, ministre: Vous dites n'importe quoi et ce n'est pas la première fois, mais *perseverare diabolicum est!*

02.08 Paul Tant (CVP): U hebt zeer veel geluk dat de intenties van de heer De Croo nog niet hard zijn gemaakt. Hij wil ministers er namelijk toe verplichten desnoods een verklaring onder ede af te leggen. Ik denk dat wij dit zo snel mogelijk realiteit moeten maken en, moest de mogelijkheid bestaan, dat hier reeds toepassen. Ik zou trouwens wel eens willen weten wanneer u die man hebt ontvangen? Waar hebt u hem ontvangen? Wanneer hebt u hem over zijn beheerplan gesproken en over de wijziging daarvan? Ik kan u alleen maar zeggen dat de informatie waarover ik beschik totaal tegenover uw versie staat. Overigens zegt u dat u het personeel van het Commissariaat-generaal bent gaan opzoeken. Merkwaaardig genoeg was dit net na de aanstelling van de heer Pascal Smet. U had daarvoor een goeie reden. Het grote probleem was inderdaad dat niet alleen de commissaris...

02.09 Antoine Duquesne, ministre: Tout ceci n'est qu'un tissu de contrevérités. Je les ai rencontrés au mois de décembre, monsieur Tant!

02.10 Paul Tant (CVP): De enige reden was dat het personeel zo gedemotiveerd was door uw optreden. Collega's, laat dat toch even tot u doordringen. U werkt in een bepaalde dienst waarvan de minister doodleuk komt aankondigen dat die zal worden afgeschaft en vervangen door een andere, nadien dat die zal worden geherstructureerd. Wie van die ambtenaren is dan nog voldoende gemotiveerd om kort op de bal te spelen? Niettegenstaande dit alles is het juist wat de heer Van Hoorebeke zegt: in het jaar 2000 werd 45% meer dossiers afgewerkt.

Mijnheer de minister, neem het mij niet kwalijk, maar ik heb niet veel bijkomende argumenten nodig. Ik heb alleen mijn ogen de kost moeten geven. Ik heb de disfunctie van de diensten in kwestie gezien. Ik heb de mensonwaardige omstandigheden gezien. Daar is maar één verantwoordelijke voor en dat bent u, mijnheer de minister. Stop nu eens met voortdurend te moraliseren tegenover personen die u een vraag stellen of u om uitleg vragen. Nooit antwoordt u precies op vragen. Nooit! Een vlucht voor de verantwoordelijkheid? U zegt dat u met twee handen opnieuw het besluit tot benoeming van de heer Pascal Smet zou tekenen. Goed. Kunt u mij zeggen welke procedure u daarbij hebt gevolgd? Moest deze functie niet vacant worden verklaard? Moest er geen selectie van kandidaten gebeuren? Mijnheer de minister, op al deze precieze vragen geeft u geen enkel antwoord, alleen neemt u het de brenger van de boodschap kwalijk. Niemand mag u vragen stellen en zo dat wel gebeurt, weigert u manifest te antwoorden.

U bent inderdaad de minister voor Onverantwoordelijke Zaken, zoals de heer De Clerck enkele weken geleden opmerkte.

Mijnheer de minister, ik verzoek u uw conclusies te trekken. Ik sta niet alleen met dat verzoek; in een interview in Het Laatste Nieuws formuleert de heer Coveliers precies hetzelfde verzoek en vraagt hij wanneer u eindelijk zult ingrijpen. Wanneer zult u ermee ophouden, mijnheer de minister, de parlementsleden die u tot enige activiteit willen aanzetten, te bekritisieren, maar zelf niets te ondernemen?

(Twistgesprekken tussen de heren Tant, Cortois en anderen)

Mijnheer de voorzitter, ik kan begrip opbrengen voor de situatie van de heer Cortois.

02.11 Willy Cortois (VLD): Ik heb ook begrip voor uw situatie, mijnheer Tant.

02.12 Paul Tant (CVP): Vorige week, in deze commissie, trachtte de heer Coveliers enige invloed te laten gelden op de heer Cortois, maar zonder succes. Thans tracht de heer Cortois hem met dezelfde munt terug te betalen.

Hoewel ik daarmee geen enkel probleem heb, mijnheer Cortois, wens ik u toch via de volgende vraag tot inkeer te brengen. Is het volgens u al dan niet normaal dat een dienst die door de bevoegde minister voortdurend wordt bekritiseerd en beschuldigd, gedeeltelijk zijn motivatie en zijn daadkracht verliest? Wiens taak was het de opvang te verzekeren van diegenen die de dienst moesten aandoen? Dat was in de eerste plaats toch de taak van de dienst zelf? Dat gebeurde evenwel niet; er was geen opvang. De schrijnende situatie op humanitair vlak was daarvan het gevolg. En u beweert dat dit er niets mee te maken heeft? Dat heeft er alles mee te maken!

(Onverstaanbare interventie van de heer Cortois)

Mijnheer Cortois, waar zag u eerder een rij van vijfhonderd wachtende mensen bij vrieskou, die op tenten waren aangewezen? Mocht GAIA zijn langsgesproken, zij zouden hebben geprotesteerd als een van die wachtende personen zijn hond had meegenomen. Dat was gelukkig niet het geval!

02.13 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, het is duidelijk – en in dat opzicht hebt u gelijk – dat de heer De Smet zijn ontslag indiende. Hij schreef inderdaad zelf zijn ontslagbrief. Hij schreef deze ontslagbrief evenwel onder dwang, onder morele druk. Immers, de donderdag dat de laatste plenaire vergadering van 2000 plaatsvond, werd hij ontboden door een kabinet – ik meen het kabinet van Buitenlandse Zaken – waar hij voor de keuze werd gesteld ofwel zelf ontslag te nemen, waarna hij via het departement van Buitenlandse Zaken aan een nieuwe job zou geraken, ofwel te worden ontslagen met intrekking van zijn mandaat en zich vervolgens tot de Raad van State te wenden, waar het hem moeilijk zou worden gemaakt.

Dat is de morele druk, mijnheer de minister, die werd uitgeoefend op de heer De Smet, om hem aan te zetten vrijwillig ontslag te nemen.

U maakt mij niet wijs dat het hier gaat over een vrijwillig ontslag. U hebt waarschijnlijk de moed niet gehad om de heer De Smet recht in de ogen te kijken en hem dat te zeggen. U hebt het laten doen door het kabinet van Buitenlandse Zaken.

Ik zal eindigen, mijnheer de voorzitter. Ik besef zeer goed dat de heer Cortois hier vandaag in een zeer moeilijke positie verkeert. Mijnheer de minister, vandaag is de benoeming van de heer Smet geen politieke benoeming, want hij was al adjunct-commissaris-generaal. De schaamteloze politieke benoeming – zoals u het toen genoemd hebt, mijnheer Cortois – is gebeurd in 1998. U hebt doodslag met voorbedachten rade gepleegd op de onafhankelijkheid van het Commissariaat-generaal, mijnheer de minister, onder druk van de socialisten. Minister Vande Lanotte heeft Pascal Smet reeds in 1998 klaargezet om commissaris-generaal te worden. Ik begrijp volkomen dat de heer Cortois vandaag zwijgt, want hij zit in een moeilijk parket. Ik herhaal nogmaals dat ik betreurt dat Agalev en Ecolo vandaag omtrent de problematiek van Luc De Smet zo zwijgzaam zijn. Zij voeren onafhankelijkheid en het asielbeleid hoog in het vaandel. Dat verontrust mij wat deze meerderheid betreft.

Voorzitter: Denis D'hondt.

Président: Denis D'hondt.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Guido Tastenhoye en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Guido Tastenhoye en Paul Tant
en het antwoord van de minister van Binnenlandse zaken,
- betreurt het ontslag van de heer Luc De Smet als commissaris-generaal voor het vluchtelingenbeleid;
- vraagt dat de onafhankelijkheid van de diensten voor het vreemdelingenbeleid wordt gewaarborgd en dat elke inmenging van politieke aard wordt vermeden;
- vraagt zeer snelle asielprocedures, waarbij de kandidaat asielzoekers voor de korte procedure in gesloten centra verblijven, en waarbij afgewezen asielzoekers kordaat het land worden uitgezet."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Guido Tastenhoye et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Guido Tastenhoye et Paul Tant
et la réponse du ministre de l'Intérieur,
- déplore la démission de M. Luc De Smet de la fonction de commissaire général aux réfugiés;
- demande que l'indépendance des services chargés de la politique des étrangers soit garantie et que toute ingérence à caractère politique soit évitée;
- demande la mise en œuvre de procédures très rapides d'examen des demandes d'asile, dans le cadre desquelles les candidats demandeurs d'asile séjourneraient dans des centres fermés pendant la durée de la procédure et les demandeurs déboutés seraient expulsés du pays avec fermeté."

Een motie van wantrouwen werd ingediend door de heren Pieter De Crem, Yves Leterme, Paul Tant en Daniël Vanpoucke en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Guido Tastenhoye en Paul Tant
en het antwoord van de minister van Binnenlandse zaken,
vraagt de minister de conclusie te maken uit zijn mislukt asielbeleid en ontslag te nemen uit de regering."

Une motion de méfiance a été déposée par MM. Pieter De Crem, Yves Leterme, Paul Tant et Daniël Vanpoucke et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Guido Tastenhoye et Paul Tant
et la réponse du ministre de l'Intérieur,
demande au ministre de tirer les conclusions qui s'imposent de l'échec de sa politique en matière d'asile et de démissionner de ses fonctions."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Corinne De Permentier en Kristien Grauwels en de heren Willy Cortois, André Frédéric, Jan Peeters en Tony Smets.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Corinne De Permentier et Kristien Grauwels et MM. Willy Cortois, André Frédéric, Jan Peeters et Tony Smets.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

L'interpellation n° 631 de M. Jean-Paul Poncelet est reportée à une date ultérieure.

03 Samengevoegde interpellaties van

- de heer Daniël Vanpoucke tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanwending van de 'assessmentprocedure' als selectiemiddel voor de primo-benoemingen" (nr. 625)
- de heer Paul Tant tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de tweede selectiegolf bij de benoemingen voor de federale politie" (nr. 628)
- de heer Filip De Man tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de topbenoemingen bij de eengemaakte politie" (nr. 632)
- de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de desastreuze selectiewijze van de directeurs bij de federale politie" (nr. 641)
- de heer Bart Laeremans tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de directeurs en adjuncten van de federale politie en de problematiek van de faciliteitengemeenten" (nr. 645)

03 Interpellations jointes de

- M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "le recours à la procédure d'évaluation comme moyen de sélection pour les primonominations" (n° 625)
- M. Paul Tant au ministre de l'Intérieur sur "la deuxième vague de sélection en ce qui concerne les nominations à la police fédérale" (n° 628)
- Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "les nominations à la tête de la police unique" (n° 632)
- Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "la façon désastreuse dont ont été sélectionnés les directeurs de la police fédérale" (n° 641)
- Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "les directeurs et les adjoints de la police fédérale et la problématique des communes à facilités" (n° 645)

03.01 Daniël Vanpoucke (CVP): Mijnheer de voorzitter, collega Paul Tant zal straks een interpellatie houden over de tweede selectiegolf bij de benoemingen voor de federale politie. Zelf zou ik het daarbij heel specifiek willen hebben over de gebruikte selectieprocedure. De resultaten van die assessments zijn inmiddels voldoende gekend. De resultaten voor de selectie zetten, zowel binnen de organisatie als daarbuiten, aan tot een aantal opmerkingen. Ik citeer enkele krantenkoppen. "Helft rijkswachtkolonels zakt voor examen". Dat een aantal kolonels met een smetteloze staat van

dienst onder de lat liep wordt op ongeloof en verbijstering onthaald. "Felicities op 31 december. Ook bekwaam op 1 januari?" Zo zou ik kunnen doorgaan.

Mijnheer de minister, het is evident dat elke vorm van proeven een selectie inhoudt. Daarbij zijn verrassingen natuurlijk nooit uitgesloten. Tot een resultaat komen waarbij twee derde van de deelnemers ongeschikt geacht wordt, dat is toch wel merkwaardig.

De resultaten zijn voor ons verrassend, in die zin dat er opmerkelijk veel kandidaten ongeschikt zijn bevonden, maar ook omdat er zich onder die ongeschikte personen een aantal zeer waardevolle kaderleden bevindt. Een aantal van hen kan een zeer voortreffelijke staat van dienst voorleggen. Het zijn kaderleden die diverse opeenvolgende goede beoordelingen gekregen hebben, die met succes voortgezette opleidingen gevolgd hebben, die met succes bevorderingsexamens afgelegd hebben, die bevorderd werden op basis van het advies van een selectiecomité. Het zijn kandidaten die leiding gegeven hebben aan grote eenheden in de meest uiteenlopende omstandigheden. Kortom, deze kandidaten hebben een rijke ervaring opgebouwd.

De resultaten doen vragen rijzen bij de gebruikte selectiemethode en het verloop van de selectieprocedure. Ik wil onmiddellijk zeggen dat ik geen sceptische houding wil aannemen ten opzichte van het principe van deze methode. De waarde van het assessment in het algemeen, wil ik geenszins in twijfel trekken. Wel heb ik vragen bij de manier waarop deze procedure in dit geval concreet toegepast werd. Mijn vragen slaan op het verloop van het assessment georganiseerd door de firma Quintessens voor de selectie van directeurs voor de federale politie.

Zoals elke test, moet ook het assessment aan een aantal voorwaarden voldoen. Ik wil de wetenschappelijke toer niet opgaan door te controleren of aan alle strenge wetenschappelijke eisen werd voldaan. Ik meen wel dat een aantal fundamentele principes gerespecteerd moet worden. Enkele minimale voorwaarden, waaraan elke test moet voldoen, wil ik opnoemen. Iedereen die enigszins vertrouwd is met personeelsbeleid of met psychodiagnostiek, kent deze voorwaarden. Een eerstejaarsstudent psychologie kent die voorwaarden al na een paar weken. Mijns inziens mag er dan toch verwacht worden dat voor een selectie op dit niveau aan de minimale voorwaarden, de elementaire kenmerken, wordt voldaan.

Een eerste voorwaarde is ongetwijfeld dat een goede voorbereiding van deze proeven nodig is. Graag had onze fractie van de minister vernomen hoeveel tijd de betrokken firma heeft besteed aan de inhoudelijke voorbereiding van deze proeven. Het belang van die voorbereiding wil ik beklemtonen met twee voorbeelden.

Een goede voorbereiding dient er onder andere toe te leiden dat voldaan wordt aan de standaardisatie. Met deze eigenschap – beter gezegd: *conditio sine qua non* – hebben we te maken met een van de voorwaarden voor de vergelijkbaarheid van de resultaten.

Standaardisatie betekent onder meer dat men pas dan een betrouwbare uitspraak pas doen, wanneer men de kandidaten met elkaar heeft vergeleken en de betrokkenen in ongeveer gelijke omstandigheden heeft zien opereren. Zo moet bij een rollenspel iedereen in dezelfde omstandigheden kunnen werken. Volgens onze informatie was dit niet het geval. Dus werd er niet voldaan aan een aantal elementaire principes van standaardisatie.

Mijnheer de minister, werd er tijdens de hele procedure gewerkt met vaste rolspelers of met gelegenhedsacteurs?

Welke was de herkomst van die rolspelers? Hadden zij ervaring? Hoe werden zij voorbereid op hun taak? Hebben de acteurs hun rol kunnen inoefenen?

Ik wil het nut van een goede voorbereiding onderstrepen met een tweede voorbeeld. Een goede voorbereiding van het assessment houdt ook in dat de assessoren de organisatiecultuur leren kennen en begrijpen. Zeker in dit geval was dit zeer belangrijk. U bent het toch met mij eens dat de politie een eigen cultuur heeft.

Zo kom ik tot mijn vragen, mijnheer de minister. Beschikt de organisatie, die de proeven afnam, over de nodige knowhow, specifiek wat de politie betreft? Zo niet, hebben de assessoren de nodige voorbereidingstijd gekregen? Uit onze informatie blijkt dat dit niet het geval was. Tijdens gesprekken hebben de assessoren dit trouwens zelf grif toegegeven. Sommigen zouden zelfs zo jong geweest zijn, dat ze niet alleen geen ervaring hadden met politiewerk, maar ook niet met teamwerk in het algemeen. Voor mij is het duidelijk dat zulke assessoren geen valide uitspraken kunnen doen. Dit brengt mij tot de vraag wat eigenlijk de validiteit van een dergelijk

assessment is.

Mijnheer de minister, na de eerste voorwaarde, een goede voorbereiding, is de tweede voorwaarde dat de evaluatiecriteria duidelijk moeten zijn omschreven. Zij moeten ook bekend zijn bij de beoordeelden. Deze criteria zijn uiteraard belangrijk met het oog op de normering en de eindbeoordeling.

Daarom vernam ik graag welke evaluatiecriteria werden gehanteerd. Hadden de deelnemers aan de proeven vooraf kennis van de specifieke evaluatiecriteria? Volgens onze informatie hadden de deelnemers die niet en werd aan dat belangrijk principe niet voldaan.

Een derde voorwaarde is dat men van de proeven van het assessment grondigheid kan verwachten. Bij een sociologisch onderzoek moeten de resultaten van een steekproef toch ook volgens de regels van de kunst worden opgeteld? Zo moet ook een selectieproef bestaan uit verschillende reeksen testen en oefeningen, waarbij diverse methodes aan bod komen. Meestal voorziet men daarvoor twee dagdelen, zoals de ervaring leert. Uit berichten blijkt dat de proef hier beperkt bleef tot een minimum. Voor elke kandidaat bleek slechts een halve dag uitgetrokken, waarvan een deel voorbereidingstijd. Het assessment zou – misschien onder politieke tijdsdruk – op een draffe zijn uitgevoerd. Kortom, de deelnemers werden beoordeeld aan de lopende band.

Mijnheer de minister, is dit correct? Vindt u het mogelijk om zoveel kandidaten te zien en te beoordelen op een zo korte termijn? Wat is uiteindelijk nog de relevantie van deze testen, indien alles op een draffe wordt afgewerkt en men een uitspraak moet doen op basis van een te beperkt aantal proeven? Volgens mij werd aan de voorwaarde van grondigheid in geen geval voldaan.

Durft u bij dit assessment nog spreken over voldoende validiteit? Dit is toch wel een basisvoorwaarde, een algemeen principe bij dergelijke proeven.

De vierde eis die ik wil beklemtonen houdt in dat deelnemers in normale omstandigheden door verschillende assessoren – drie tot vier volgens mensen met ervaring – moeten worden geobserveerd. Het is gebruikelijk dat, nadat elke assessor de geobserveerde kandidaat heeft beoordeeld, wordt overgegaan tot de discussie tussen de assessoren om een gezamenlijk eindoordeel te kunnen formuleren. Door met die

verschillende assessoren te werken, tracht men de subjectiviteit die bij elkeen zou kunnen bestaan, te vermijden en tot een objectief eindoordeel te komen.

Mijnheer de minister, werd het basisprincipe bij de selectieproeven aangehouden? Hoeveel assessoren observeerden gelijktijdig dezelfde kandidaten? Indien dat slechts één assessor was, wat volgens onze informatie het geval was, wat is dan nog de relevantie van deze procedure? Volgens mij werd hier niet voldaan aan dat principe van de objectiviteit.

Een vijfde elementaire voorwaarde is dat in een dergelijke assessmentprocedure de resultaten uiteraard betrouwbaar moeten zijn. Volgens onze informatie krijgen alle kandidaten gedurende twee weken dezelfde situaties voorgeschoteld. Dus, de kandidaten die twee weken na de eerste kandidaat hun proeven deden, kregen dezelfde situaties als de eerste twee weken voordien. Dat leidde uiteraard tot een uitwisseling tussen de verschillende kandidaten. Dat zal de resultaten ook hebben beïnvloed. Met andere woorden, bepaalde kandidaten waren daardoor beter voorbereid dan andere kandidaten. Het besluit is duidelijk dat in dat geval de resultaten niet betrouwbaar zijn.

Mijnheer de minister, ieder examinerator uit het onderwijs weet dat als hij examens gedurende bepaalde perioden afneemt, hij niet dezelfde vragen kan stellen. Hij moet variëren, rekening houdend met dezelfde moeilijkheidsgraad en dergelijke. Dat is in de psychodiagnostiek ook het geval, maar hier blijkbaar niet. Hier werd aan dat principe van betrouwbaarheid geenszins voldaan.

Mijnheer de minister, als ik de vijf elementaire eisen overloop en zie dat er nergens aan wordt voldaan, is het voor mij duidelijk dat hier een loopje werd genomen met de gangbare manier van werken in het kader van assessmentproeven. De basisprincipes werden niet gehanteerd en daarmee werd niet voldaan aan de meest elementaire voorwaarden aan de minimale vereisten.

Dat is mijn eerste groot punt van kritiek, mijnheer de minister.

Daarnaast wil ik nog een tweede punt van kritiek formuleren. In normale omstandigheden moet de selectiecommissie een beslissing kunnen nemen op basis van diverse criteria. Het assessment is een belangrijk onderdeel, maar er zijn andere factoren. Ik denk aan ervaring, vroegere

evaluaties op prestaties, enzovoort. Hier was dit niet het geval. In de huidige context werd dat assessment als een uitsluitingscriterium beschouwd. Men kreeg geen tweede kans. Er werd met die andere factoren geen rekening gehouden. Dat is een fundamenteel tekort. Treedt u die zienswijze bij? Hebt u ook oog voor de onmenselijke gevolgen die dergelijke natte vingerbeslissingen met zich brengen? Wat hebt u gepland om deze kandidaten alsnog een kans te geven?

Mijnheer de voorzitter, ik wil eindigen met een derde punt van kritiek. Gans de assessmentprocedure heeft geen enkele vorm van transparantie vertoond. De kandidaten werden slechts na de afsluiting van de procedure door de selectiecommissie over hun ongeschiktheid ingelicht. Elk verhaal werd hierdoor uitgesloten. Bovendien mag slechts na 15 januari contact worden opgenomen met het assessmentbureau om een eventuele feedback te verkrijgen nopens de afgelegde procedure.

Mijnheer de minister, het gebrek aan transparantie is in strijd met het modern personeelsbeleid. Het assessment, dat niet eens aan de elementaire voorwaarden voldoet, kreeg een uitsluitingscriterium en er werd geen rekening meer gehouden met andere factoren zoals ervaring en dergelijke.

Mijnheer de minister, wij zouden graag uw zienswijze daarover kennen. Wij zijn benieuwd om uw standpunt te vernemen.

03.02 Paul Tant (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik sluit me aan bij het betoog van de heer Van Poucke die op een wetenschappelijke manier heeft aangetoond dat de omstandigheden waarin het assessment, ook al is het als dusdanig een goed selectiesysteem, werd georganiseerd ertoe geleid hebben dat de resultaten bijzonder twijfelachtig zijn.

Mijnheer de minister, het niet oordeelkundig gebruik van deze onderzoeksmethode is hoofdzakelijk te wijten aan een gebrek aan voorbereiding. Het koninklijk besluit dat de primo-benoemingen moest mogelijk maken, werd maar op 31 oktober 2000 gepubliceerd. De federale politie moest een feit zijn op 1 januari 2001.

Nog belangrijker is dat het betrokken koninklijk besluit uitdrukkelijk stelt, ik citeer: " Een specifiek profiel zal worden bepaald waaraan de kandidaten moeten voldoen voor elke te begeven functie". Het is logisch dat de bekwaamheden voor de functies

van dirco en dirju en van directeur in een of andere federale administratie sterk van elkaar verschillen en niet in één profiel kunnen worden gegoten.

Mijnheer de minister, is het correct dat het selectiebureau Quintessens voor al de kandidaten hetzelfde profiel heeft gebruikt? Als het antwoord ja is, is dit strijdig met de inhoud van het koninklijk besluit.

Mijnheer de minister, ik wil verwijzen naar een brochure van een beroepsvereniging van consumenten- en arbeidspsychologen. Zij vatten de voorwaarden samen die moeten worden in acht genomen om een assessment behoorlijk te organiseren. De voorzitter van deze werkgroep werkt bij Quintessens. Hij zou heel goed moeten weten waarover het gaat.

Samen met de heer Van Poucke moet ik besluiten dat een groot deel van de proeven slechts door één assessor werd afgenomen. De deontologie vereist dat dit minstens door twee mensen gebeurt. Sommigen hadden problemen om de taal van de kandidaat te spreken. De assessors spraken slechts Nederlands of Frans op een schoolse manier. Kunt u meedelen hoeveel tijd er aan elke kandidaat werd besteed? Is het aanvaardbaar dat men gedurende 16 dagen dezelfde proeven door opeenvolgende kandidaten laat afleggen? Na drie dagen wisten de resterende kandidaten wat er hen te wachten stond. Het is interessant de curve van de uitslagen te analyseren. Naarmate de tijd vorderde verbeterden de resultaten. Dat is niet verwonderlijk omdat de laatste kandidaten wisten met welk soort vragen ze geconfronteerd zouden worden. Mijnheer de minister, men kan niet anders dan vragen stellen over de betrouwbaarheid van dit soort proeven. De waarheid is dat dit uw zorg niet meer was of niet meer mocht zijn. De timing primeerde boven alles.

Mijnheer de minister, excuseert u mijn zwaarwichtige en enigszins moraliserende vraag maar daarmee volg ik uw stijl. Waar haalt men het recht vandaan om op basis van proeven die zo mank en kaduuk zijn als ze groot zijn met betrekking tot de omstandigheden, de deskundigheid en de timing mensen met een lange en onberispelijke loopbaan die met gunstige adviezen en belangrijke brevetten hun verantwoordelijkheid hebben genomen in het functioneren van een politieapparaat in dit land een briefje te sturen dat laconiek vermeldt dat zij ongeschikt zijn, vaak voor de functie die zij tot dan toe grosso modo hebben uitgevoerd? Ik zou dit

moreel niet aandurven. Niet alleen is de selectie die hieruit voortspuit kaduuk, u doet deze mensen ook oneer aan.

Commissaris-generaal Fransen zegt dat zij een herkansing zullen krijgen. Dat is een lachertje. Voor hoeveel functies kan er nog een herkansing komen en hoeveel mensen wil men op die manier een tweede keer frustreren?

Verder zegt uw collega, minister Van den Bossche, dat bij een assessment geen herkansing bestaat. Als men dit dus wel organiseert, dan is dat het beste bewijs dat u zelf niet gelooft in de validiteit en de geloofwaardigheid van deze proeven. Minister Van den Bossche zei immers voor het voorbije weekend dat het met de filosofie van assessment niet te verzoenen viel om een tweede proef te organiseren. Ik neem aan dat hij goede redenen heeft om nu iets anders te zeggen. Maandag heeft hij samen met u immers meegedeeld dat er wel een tweede zit komt. Ik herhaal dat dit het beste bewijs is dat zelfs de top van de regering niet gelooft in de ernst van de proeven die hier werden georganiseerd.

Mijnheer de minister, de regering heeft niet het recht om op basis van dergelijke kaduuke aangelegenheden mensen voor hun hele leven te stigmatiseren. Ik heb mensen gezien die een mooie loopbaan opgebouwd hadden en die in de motivering van hun aanstelling of bevordering prat konden gaan op de mooiste adelsbrieven. Tot hun grote consternatie kregen zij nu plots te horen dat zij eigenlijk ongeschikt waren om datgene te doen wat zij al heel hun leven deden.

Assessmentproeven hebben steeds een individueel karakter. Voor de dames in dit gezelschap wil ik even vermelden dat een dame die aan dit soort proeven had deelgenomen een brief kreeg om haar uitslag mee te delen waarin de aanspreektitel "geacht heer" stond. Dat is dus het resultaat van een individuele benadering van kandidaten die niet alleen in zichzelf geloofden, maar ook adelsbrieven konden voorleggen. Zij werden zonder meer door deze regering van de tafel geveegd.

Mijnheer de minister, op die manier brengt u de geloofwaardigheid van heel de operatie opnieuw in het gedrang. Bovendien zorgt u er ook voor dat het vertrouwen van het personeel en de motivatie dezelfde weg opgaan. Ik verwijs in dat verband naar de interpellatie over de dienst Vreemdelingenzaken die wij zo-even gehoord hebben. Het vertrouwen is nog nooit zo diep gezakt. Bepaalde mensen hebben mij gezegd dat

geen 5% van het personeel nog gelooft in de ernst van de hervorming. Toch zullen het deze mensen zijn die het moeten waarmaken. Dat zegt trouwens niet alleen de oppositie. In "Mise au point" heb ik een eminent lid van de magistratuur aan het woord gehoord.

Een eminent lid van de magistratuur uitte kritiek, niet zozeer over de hervorming, maar over de toepassing ervan totnogtoe en de dreigende onmogelijkheid voor het politieapparaat om, ook met betrekking tot de gerechtelijke overheid, zijn functie behoorlijk uit te oefenen. U hebt dat ook gehoord, mijnheer de minister, u was daar aanwezig.

03.03 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik stelde reeds in november 2000 een vraag over de topbenoemingen bij de eengemaakte politie. Daarvoor had ik, van bij de aanvang, een dubbele reden.

Ten eerste, men moest inzake de topbenoemingen vermijden uit één korps te putten om een sluimerende politieoorlog te vermijden door rekening te houden met de herkomst van de kandidaten.

Ten tweede, als Vlaams-nationalist pleitte ik ervoor rekening te houden met de communautaire herkomst van de kandidaten zodat de Vlamingen niet voor de zoveelste keer zouden worden ondergewaardeerd in deze benoemingsslag.

We zijn nu twee maanden verder en ondertussen is heel wat ongenoegen geuit over de wijze waarop de regering te werk gaat. Mijnheer de minister, dat is uw eigen schuld, want u gaat op een heel onduidelijke manier te werk. Ik zal mij vandaag niet druk maken over de assessmentpraktijken. Ik zal daarover geen les geven, zoals de vorige sprekers. Ik wil het hebben over de uiteindelijke selectie. Het assessment was immers slechts één element in de procedure. De uiteindelijke selectie gebeurde door een comité dat onder de auspiciën van de regering staat. Daar loopt het een beetje uit de hand. Ik krijg terzake immers van diverse leden van de regering een verschillend antwoord. Op 30 november 2000 zei u mij dat ik van u zou verlangen en ik citeer: "de vous livrer à des marchandages suspects". Ik zou "des marchandages suspects" van u verlangen. Dat is een ernstige zaak. U hebt gezegd dat het selectiecomité geen rekening met de taalaanhorigheid en met het korps van herkomst rekening zal houden en dat men de beste kandidaat tout court wil. Ik was er niet van

overtuigd dat de zaken in het land der Belgen zo zouden verlopen, namelijk dat de beste de functie zou krijgen. Ik vroeg terzake de mening van minister Van den Bossche en op 13 december 2000 bevestigde hij - hij gaf mij ook een veeg uit de pan - dat men de beste wilde selecteren en dus niet zou contingenten op basis van het korps van herkomst. De adem werd mij afgesneden. Tot u één dag later in de plenaire vergadering, waar u door de heer Tant werd ondervraagd, zei, ik citeer: "Je puis vous assurer que le gouvernement sera attentif à maintenir un équilibre sur le plan linguistique" - wat ik dus had gevraagd - "et veillera dans toute la mesure du possible à ce que l'on retrouve dans la haute direction des personnes provenant des anciens corps."

Mijnheer de minister, dat waren precies de twee dingen die ik had gevraagd. Het is natuurlijk een hele eer om mijn oorspronkelijke aanbeveling van eind november 2000 te zien groeien tot een echte leidraad voor de federale regering. Mijn verbazing was echter één dag later nog groter, toen ik de eerste minister op de RTBF hoorde verklaren: "Le gouvernement a scrupuleusement suivi la proposition qui lui a été remise". Volgens de eerste minister werd helemaal niet aan marchandage gedaan. Het korps van herkomst en de taalaanhorigheid speelden opnieuw geen rol.

U zult begrijpen dat ik een beetje perplex sta en dat ik terzake een aantal vragen heb. Iemand moet de waarheid toch een beetje geweld hebben aangedaan? Een van de ministers of meerdere ministers - de eerste minister inclusief - hebben niet helemaal juist geantwoord op de vragen van de geachte leden van deze Kamer. Wat is nu de juiste versie? Welk lid van de regering heeft de juiste versie gegeven?

U weet dat er heel wat protest is bij mensen die mislukt zijn. Dit lijkt mij ook vrij normaal. Het was te verwachten dat een aantal mensen boos zouden zijn als ze te horen kregen dat ze "inapt" of gewoon "apt" zijn. Ik had van u graag geweten hoeveel procedures er tegen deze benoeming lopen. Ik neem aan dat een aantal mensen hun dreigement hebben hardgemaakt en een procedure hebben opgestart bij de Raad van State. Heeft u enig idee van het aantal?

Mijnheer de minister, kunt u deze commissie, wiens taak het is uw beleid te controleren, ook zeggen of er een tabel bestaat van de benoemingen? Het gaat over 99 topfuncties. Kunnen wij van u een tabel krijgen met alle functies en namen, hun taalaanhorigheid en hun korps van herkomst? Dergelijke gegevens zouden

deze commissie ten zeerste helpen bij het evalueren van de manier waarop deze functies werden ingevuld.

Mijnheer de minister, ik heb ook een vraag over het verschil in slaagpercentage tussen de rijkswachcommandanten in het Franstalig landsgedeelte en het Nederlandstalig landsgedeelte. Zowat twee derde van de districtscommandanten in Vlaanderen werd gebuisd terwijl dit aan Franstalige kant slechts de helft is. U zult mij niet horen zeggen dat de Franstalige districtscommandanten slimmer zijn maar het omgekeerde kan toch ook niet. Ik vraag mij af of u hiervoor een uitleg heeft. Als goede Belg moet u dit kunnen uitleggen. Hebben die mensen dezelfde tests ondergaan? Zijn zij door dezelfde mensen getest?

Wij zijn ook zeer benieuwd naar de 196 topbenoeringen in de 196 zones. U moet 196 zonechefs benoemen en ik had graag geweten hoe dit in zijn werk zal gaan. Wat als een politiecollege samenkomt zonder chef? Kunnen zij eigenlijk wel nuttig werk leveren op dat moment? Hoe staat het met de procedure om die bijna 200 topbenoeringen tot een goed einde te brengen?

03.04 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik denk dat we in deze problematiek openheid en duidelijkheid moeten krijgen van de minister. Wat is gebeurd, is ronduit onaanvaardbaar. Het is zelfs een drama op menselijk vlak voor diegenen die na jarenlange goede dienst plots ongeschikt werden verklaard. Het is ook een drama voor heel de politiehervorming en de goede werking van de politiediensten.

Er bestaat geen inhoudelijke kritiek op de assessment-procedure van de directeurs-generaal die werd uitgevoerd door De Witte Morel. Er kan terzake enkel gediscussieerd worden over de opmerkingen van collega Tant.

Ik denk wel dat de assessmentprocedure zoals die door Quintessens werd doorgevoerd, ertoe leidt dat wij ons inhoudelijk zeer kritisch moeten opstellen. Ik kan niet anders dan de bemerkingen van de heer Vanpoucke, die de materie terzake kent, onderschrijven.

Mijnheer de minister, ik zal niet alles herhalen wat hier werd gezegd. Indien het juist is dat de assessmentprocedure niet werd gevoerd zoals het hoort en zoals dat past voor dergelijke procedures, staan wij hier voor een heel erge situatie. Dan is het immers zo dat mensen

ongeschikt zijn verklaard na het voeren van een onregelmatige procedure. Die mensen hebben zelfs niet meer de kans gekregen om voor de selectiecommissie te verschijnen, want zij hebben alleen het assessment ondergaan, werden ongeschikt verklaard en werden niet meer opgeroepen voor de selectiecommissie, zodat zij ook de kans niet meer hebben gekregen om zich te verdedigen met betrekking tot de resultaten. Ik zal geen namen noemen, maar wij kennen de voorbeelden. Neem de commandant van de Brusselse brigade, die gedurende jaren de zwaarste betogingen heeft opgevangen en het zwaarste werk heeft gedaan. Neem de commandant van de Gentse brigade, die gedurende jaren een goede staat van dienst heeft gehad en die door de assessmentprocedure moet met een evaluatie van een kwartiertje tijd door een jongere persoon van 26 of 27 jaar, die geen enkele ervaring heeft met een assessmentprocedure. Als door een onrechtmatige of onregelmatige procedure de carrière van dergelijke mensen wordt gekraakt, denk ik dat wij voor een ernstige overheidsaansprakelijkheid staan die niet kan worden opgevangen door een procedure bij de Raad van State. Uiteindelijk is een assessmentprocedure waarbij men ongeschikt wordt verklaard geen administratieve handeling die kan worden aangevochten voor de Raad van State. Die mensen zitten dus geblokkeerd. Dat betekent dat die mensen van 40, 45, of 50 jaar aan het einde van hun carrière zitten, want zij zijn ongeschikt verklaard. Voor hen is er geen herkansing, want iemand die een maand geleden ongeschikt werd verklaard in een assessmentprocedure, zal toch een maand later niet geschikt worden verklaard, of anders boort men de eigen assessmentprocedure de grond in. Wat ik van de herkansing heb gehoord in de pers is dus je reinste onzin. Dit is niet zo als men een ander bureau met die taak belast, maar dan zal zijn aangetoond dat het assessment zoals gevoerd door Quintessens en zoals aangeklaagd door de heer Vanpoucke, absoluut onjuist is geweest.

Wat hier is gebeurd, is zeer erg, mijnheer de minister. Wij kunnen ons niet tevreden stellen met een nietszeggend antwoord als zou alles goed verlopen zijn. Ik wacht uw antwoord af, maar ik zal de collega's voorstellen daarop dieper in te gaan. Wij zullen daarin klaarheid moeten eisen, omdat vandaag duidelijk is dat wanneer mensen hebben gesolliciteerd voor een bepaalde functie en moesten voldoen aan een bepaald profiel zoals voorgeschreven in het koninklijk besluit, zij niet werden beoordeeld en geëvalueerd volgens dat

profiel. Ik kan alleen maar zeggen met de heren Tant en Vanpoucke dat de assessmentprocedure absoluut onregelmatig, onjuist en oncorrect werd gevoerd. Dit heeft als gevolg dat een aantal bekwame mensen ongeschikt werd verklaard en werd gefnuikt in zijn carrière. Mijnheer de minister, ik zou u de voorbeelden kunnen aanhalen van commandanten die gedurende jaren een goede staat van dienst hebben en vandaag in een zware depressie zitten omdat zij door het assessmentbureau als ongeschikt werden weggestuurd en zelfs niet de kans hebben gehad om nog voor de selectiecommissie te verschijnen om zich te verdedigen.

Ik zal uw antwoord aanhoren, mijnheer de minister, maar ik kan u nu al aankondigen dat wij een diepgaand onderzoek zullen vragen en dat er desnoods een evaluatie van de assessment-procedure zal moeten komen. Anders zal men nooit duidelijkheid krijgen. Ik wacht echter eerst uw antwoord af.

03.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, voor sommigen zal mijn vraag hier passen als een tang op een varken, maar zij was oorspronkelijk gekoppeld aan interpellaties van de heer Poncelet en de heer Van Hoorebeke, die verwees naar de situatie in Brussel. Hoewel men daar nu niet verder is op ingegaan, wens ik toch van de gelegenheid gebruik te maken om deze kwestie even te onderstrepen en enkele bijkomende vragen te stellen. Het gaat met name over de directeurs en de adjuncten die in Brussel worden aangewezen. Daarover zijn er in deze commissie en in die van Justitie al vragen gesteld, maar er resten toch nog heel wat onduidelijkheden.

Vorige week werd nog een vraag gesteld over de gerechtelijke directeur, omdat het nog steeds niet duidelijk was of het een Vlaming of een Waal zou worden. Uiteindelijk bleek het een Vlaming te worden, maar uit een Belga-bericht verneem ik dat hij door twee bijkomende adjunct-directeurs zou worden bijgestaan. De reden daarvoor is dat men een of ander taalevenwicht, waarover niets in de wet staat, in het voordeel van de Franstaligen wil beslechten. Ik had daar enkele bedenkingen bij, temeer daar bij de dirco, de directeur van de bestuurlijke politie, geen adjuncten worden geplaatst. Omdat elke logica mij hier ontgaat, heb ik een reeks vragen voor u.

Waarom worden, mijnheer de minister, aan de dirju twee adjuncten toegevoegd en aan de dirco geen, tenzij dat persbericht fout was? Wat zullen de functies zijn van deze adjuncten? Wordt een

van hen specifiek bevoegd voor Brussel, om een evenwicht te laten ontstaan tussen Brussel en Halle-Vilvoorde? In hoeverre speelt hun taal een rol? Is het al bekend wie die functies zal invullen? Kan de minister mij de naam geven van de persoon die als dirco, de bestuurlijke directeur van Brussel-Halle-Vilvoorde, zal worden aangesteld? Bestaat de mogelijkheid dat deze niet tweetalig zal zijn?

Ik vind dat men de situatie toch bijzonder ingewikkeld maakt met al die directeurs en adjuncten, temeer daar zij overal apart bevoegd zullen zijn, behalve voor de faciliteitengemeenten. Daar moeten ze samenwerken. Hoe ziet u dat in de praktijk? Waarom wordt er voor de faciliteitengemeenten een apart statuut voorzien? Wat hebben faciliteiten met politiezaken te maken? Interne politieaangelegenheden, zoals het doorschuiven van informatie, staan toch los van faciliteiten? Wat zullen de concrete gevolgen zijn voor de politie in de zone Wemmel, Asse, Merchtem, Opwijk, waar naast de faciliteitengemeenten ook drie gewone gemeenten zijn? Hoe zal daar de verhouding tussen de directeur en de adjunct-directeur zijn?

Ten slotte, vreest u niet dat dit soort politiek zal leiden tot een differentiatie in politionele behandeling al naargelang de taalaanhangenheid? Zullen in eenzelfde gemeente de Vlaamse dossiers niet anders dan de Franstalige dossiers worden behandeld? In de praktijk zal dit leiden tot discriminaties. Ik had daar graag u mening over gehad, mijnheer de minister.

03.06 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, les ministres de la Justice et de l'Intérieur ont proposé au gouvernement un arrêté mettant en œuvre les primonominations. Deux stades étaient prévus: d'une part, l'intervention d'un "assessment-selector" devant vérifier certains traits de caractère, l'aptitude au commandement et au management des candidats et, d'autre part, l'intervention d'une commission de sélection composée d'un certain nombre de personnalités devant apprécier les qualités techniques.

Ni le ministre de la Justice ni moi-même ne sommes intervenus en la matière. La responsabilité de l'organisation des épreuves, du choix des firmes aux conditions dans lesquelles les épreuves se déroulaient, relevait de Selor et à ce titre, du ministre de la Fonction publique. J'insiste, comme M. Verwilghen, je ne suis nullement intervenu à ce niveau. Nous avons attendu le résultat d'épreuves dont nous souhaitons qu'elles soient objectives. C'est la

raison pour laquelle je vous confirme, monsieur De Man, que l'on n'a fait intervenir dans ces épreuves aucune considération de caractère linguistique ou d'appartenance quelconque à un corps plutôt qu'à un autre. Les conditions étaient identiques pour tous les candidats, qu'ils soient francophones, néerlandophones ou germanophones, qu'ils appartiennent à la police communale, à la police judiciaire ou à la gendarmerie.

Dès lors, en ce qui concerne les modalités, je vous invite à interroger M. Vandenbossche, mais je crois que cela a déjà abondamment été fait, qui pourra vous donner toutes les indications souhaitées. Non seulement je ne me suis pas occupé de ces questions mais en outre, je ne suis pas un spécialiste en la matière.

Ensuite, lorsque les résultats ont été connus, la part de choix a été extrêmement limitée. Pour les postes de commissaire général et d'inspecteur général, par exemple, il y avait deux candidats qui, tous deux, ont été nommés.

Pour les postes de directeurs généraux et les adjoints, la marge de manœuvre était un peu plus grande. Conformément à la réglementation, nous avons d'abord privilégié le résultat de l'épreuve: nous avons choisi les "très aptes" avant les "aptés". Quand il y avait plusieurs possibilités, nous avons veillé à un équilibre linguistique. Si nous ne l'avions pas fait, vous auriez pu, à juste titre, nous le reprocher: il y a une parité parfaite sur l'ensemble des fonctions.

De surcroît, nous avons essayé de retenir des candidats venant de l'ensemble des corps, mais *ubi nihil, nihil*. Vous vous souvenez certainement des polémiques qui ont existé sur le sujet: on ne pouvait pas inventer, par exemple, des nominations de candidats venant de la police judiciaire dès lors que ceux-ci n'avaient pas satisfait à l'épreuve.

Je confirme les déclarations que j'ai faites. Très heureusement, il n'y a eu aucun marchandage, encore moins de "marchandage suspect". Vous avez raison, cela n'aurait fait qu'aggraver les choses. Il n'y a eu aucune considération d'ordre politique. A qualité égale, nous avons essayé de respecter un équilibre linguistique et de prendre des candidats en provenance des différents corps.

Il n'est pas anormal qu'il y ait eu un plus grand nombre d'anciens gendarmes. Il faut savoir que la police fédérale compte dans ses effectifs 85% d'anciens gendarmes pour 15% de policiers

judiciaires.

On a alors poursuivi les procédures pour la nomination des DIRCO et des DIRJU. En ce qui concerne les directeurs, il nous a manqué 6 candidats. En ce qui concerne les DIRCO, il manque 9 candidats, en ce compris le DIRCO de Bruxelles. On a donc nommé ceux qui pouvaient l'être, sur la base des résultats annoncés. Bien entendu, les tableaux des nominations intervenues sont à votre entière disposition. Il n'y a aucun mystère.

En ce qui concerne la variation des résultats chez les personnes et encore plus selon le rôle linguistique, je suis tout à fait incapable de vous répondre et personne ne le peut. Les qualités, les aptitudes, les bonnes dispositions des uns et des autres sont à la fois égales et variables selon les circonstances. En tout cas, il n'y a aucune malice dans tout cela.

Cela signifie que nous devons, pour les 6 directeurs et les 9 DIRCO, lancer un nouvel appel qui devra se dérouler dans les mêmes conditions et sera ouvert à tous au nom du principe d'égalité. Ces procédures sont en préparation. Il est vrai qu'un certain nombre ont échoué, un plus grand nombre que je ne le pensais. Je n'avais aucune idée de ce que serait le résultat mais les échecs ont été nombreux. Dans le chef de ceux qui ont échoué comme de ceux qui ont réussi, il y a eu une surprise quant au niveau d'exigence des épreuves. Comme toujours lorsque l'on échoue et surtout quand on a mené une carrière très digne, cela conduit à certaines meurtrissures. Je le comprends parfaitement. C'est la raison pour laquelle j'ai dit et répété au commissaire général que ces épreuves mesuraient à un moment donné l'aptitude de quelqu'un à exercer une fonction de direction, mais que l'on ne remettait nullement en cause son aptitude générale, son aptitude fonctionnelle et son expertise dans un certain nombre de missions. D'ailleurs, dans l'intérêt de l'institution, il faut veiller à ce que ceux-là retrouvent, dans l'ensemble de la structure mais pas aux postes de direction pour lesquels ils n'ont pas réussi, des emplois qui permettent de les utiliser de manière optimale. Quand on organise des épreuves objectives, c'est le sort qui est réservé à quiconque. On réussit ou on échoue. Si on échoue, on se réintègre dans la structure pour essayer de continuer sa carrière dans les meilleures conditions.

J'ajoute que la police de demain sera beaucoup moins une structure pyramidale fortement hiérarchisée. Vous savez qu'on a maintenu 4

niveaux. Tous les grades que l'on connaissait à l'heure actuelle ont disparu. Ce qui sera privilégié est l'exercice de fonctions. Indépendamment des qualités de manager exigées de ceux qui seront à la tête de services, toute une série de missions devront être exercées sur le plan fonctionnel. Vous avez donné des exemples et, en effet, je connais certains de ceux-là et je suis tout à fait convaincu qu'ils trouveraient à s'employer, avec beaucoup de compétence et de dignité, à l'exercice de telles fonctions.

Je l'ai dit et répété au commissaire général, qui partage d'ailleurs mon souci. C'était le sens de son interpellation, lorsqu'il m'a reçu à la police fédérale pour la présentation des vœux.

Des recours ont-ils été introduits au Conseil d'Etat? Je l'ignore. Mais, s'il y en a, ils ne doivent pas être nombreux, sinon j'aurais été informé, mais nous pourrions faire le point dans les jours et les semaines à venir. Pour l'instant, je ne dispose d'aucun chiffre.

En ce qui concerne les chefs de zone, l'arrêté est également très clair. Les procédures seront bientôt organisées. Elles se dérouleront également en deux temps avec une épreuve d'assessment et une épreuve de sélection. La commission de sélection est différemment composée de ce qu'elle était au plan fédéral et en ce qui concerne l'assessment, Selor mettra à disposition de ceux qui le souhaitent l'instrument permettant de participer à cette épreuve, mais la liberté de choix sera également accordée au plan local, mais sous le contrôle de Selor toujours, puisqu'on entend que soit respecté le principe de l'égalité.

Vous évoquez alors le problème de Bruxelles. On me dit que les solutions sont un peu compliquées. Elles le sont toujours pour une raison bien simple: c'est que Bruxelles est compliquée. Cette situation est complexe. On a tout d'abord prévu de localiser, à Asse, un DIRCO et un DIRGE adjoint fonctionnel avec les missions que vous connaissez et sur lesquelles je ne reviens pas. Par ailleurs, il s'est agi de choisir le DIRJU compétent pour l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvoorde.

La semaine dernière, j'ai entendu énormément d'inquiétudes. J'ai tenté de rassurer tout un chacun en proposant de renvoyer Untel s'il échec, mais en respectant les résultats, en étant attentif à l'aspect linguistique et en veillant à ce que les personnes compétentes soient désignées.

C'est la raison pour laquelle on retiendra, au terme de la procédure en cours, le candidat désigné comme très apte, à savoir un néerlandophone parfaitement bilingue, originaire de la police judiciaire et qui, pour l'instant, exerce les fonctions. Il y a eu énormément d'agitation, monsieur Van Hoorebeke, mais j'ai dit qu'il n'y avait aucune raison de s'inquiéter. Pour ce qui me concerne, j'essaie de faire les choses sérieusement.

Sur le plan fonctionnel, la région de Bruxelles comptant un grand nombre de francophones, on a estimé utile - cela ne donne pas un pouvoir particulier sur le plan de l'organisation de la structure ou de la hiérarchie pour s'occuper davantage des dossiers - de nommer deux adjoints francophones. C'est un moyen très pratique de rendre compte d'une certaine réalité.

Il aurait été idéal de pouvoir désigner simultanément le DIRCO, mais *ubi nihil, nihil*. Le DIRCO de Bruxelles fait partie des neuf DIRCOS pour lesquels on devra relancer une procédure et il sera désigné dès lors que l'on connaîtra les résultats de cette nouvelle épreuve. Je trouverais normal, en effet, que dans cette région, il soit bilingue. Tout comme mon collègue de la Justice, j'attendrai les résultats qui me permettront de voir ce qu'il en est.

Pourquoi ne lui désigne-t-on pas comme pour le DIRJU des adjoints, si ce n'est l'adjoint de Hal-Vilvorde? Je l'ai souvent répété, le DIRCO est un homme relativement seul. Contrairement à ce qui se passe pour l'instant pour les commandants de district qui ont beaucoup d'hommes à leur disposition, les hommes qui composent les brigades seront demain mis à la disposition des polices locales. Son rôle sera essentiellement de faire de la coordination, non seulement entre les polices locales mais également entre les polices locales et la police fédérale. Nous pensons qu'avec un DIRCO compétent pour l'ensemble de l'arrondissement et un adjoint localisé à Vilvorde, notre personnel est suffisant pour faire face aux problèmes.

S'il faut tenir compte de la situation complexe qui existe à Bruxelles, cela ne signifie évidemment pas qu'on doit se laisser aller à des inflations qui seraient injustifiées.

Dans le traitement individuel des dossiers, je ne crois pas qu'il y aura de discrimination selon le rôle linguistique auquel on appartient. Ces gens sont des professionnels. Un voleur, c'est un voleur dans toutes les langues! Un criminel, c'est un

criminel dans toutes les langues! Je crois que c'est pousser loin la préoccupation communautaire de croire que cela pourrait conduire à des discriminations.

J'ajoute que les policiers constatent un certain nombre de faits, spécialement sur le plan des dossiers judiciaires. Ce ne sont pas eux qui jugent. Les dossiers sont traités par l'autorité judiciaire, conformément à la législation sur l'emploi des langues en matière judiciaire. Je n'ai donc, à cet égard, aucune inquiétude.

03.07 Daniël Vanpoucke (CVP): Mijnheer de voorzitter, naast het feit dat de minister niet antwoordde op mijn vragen, wens ik drie opmerkingen te formuleren.

Ten eerste, mijnheer de minister, werden de kandidaten volgens u verrast door het hoog niveau van de proeven. Welnu, zij werden inderdaad verrast, maar dan wel door de slordigheid waarmee en het drafje waarop de proeven werden afgenomen. Dat is dus duidelijk wat anders dan wat u zei.

Ten tweede, beweert u dat de organisatie van de selectieprocedure werd toevertrouwd aan het bureau van het assessmentcentrum enerzijds en aan de selectiecommissie anderzijds. Dat was inderdaad zo gepland, maar de selectiecommissie kwam er niet bij te pas omdat het resultaat van het assessment reeds een uitsluitingscriterium uitmaakte. Er werd geen onderscheid gemaakt tussen geschikt of niet geschikt zijn voor de functie; wie in eerste instantie niet voldeed kreeg geen tweede kans, wat volgens ons een fundamentele fout is.

Ten derde, omwille van de objectiviteit kwam u noch de minister van Justitie tussenbeide. Tot op zekere hoogte kan ik dat begrijpen, maar zodra u duidelijke signalen ontving dat de zaken verkeerd liepen, moest u volgens mij wel optreden. U kon minstens een neutrale instantie belasten met een objectief onderzoek.

03.08 Paul Tant (CVP): Mijnheer de voorzitter, de vorige spreker vergist zich omtrent een punt, met name waar hij zei dat de minister niet antwoordde. De minister antwoordde wel, maar niet op de gestelde vragen.

De minister verstrekke een antwoord op een vraag die niet werd gesteld, te weten of er werd beïnvloed en gemarchandeerd. Dat is terzake echter niet pertinent, mijnheer de minister. Ons ging het vooral om het onvoldoende voorbereiden

en laattijdig opstarten van de hele operatie. Dat leidde tot omstandigheden waarin het onmogelijk werd tot een oordeelkundige selectie over te gaan.

Wij hebben trouwens een aantal omstandigheden aangehaald.

Ten eerste, het bureau dat in deze zaak optrad, selecteerde alle kandidaten op basis van hetzelfde profiel. U weet toch ook, mijnheer de minister, dat het profiel voor een dirco, voor een dirju, of voor een directeur van een autonome directie, verschillend moet zijn. Immers, de vereisten inzake management kunnen niet dezelfde zijn aangezien de functies zo essentieel van elkaar verschillen. Toch gebeurde de eerste selectie op basis van hetzelfde profiel en precies die selectie moest leiden tot de conclusie of de kandidaat al dan niet geschikt was tot bevelvoering en management.

Ten tweede – en dit is tevens de technische opmerking van de heer Vanpoucke – was er vaak slechts een assessor, wat in strijd is met de deontologie terzake. Zestien dagen na elkaar werden dezelfde proeven afgelegd; na een tijdje wist iedereen uiteraard waarvoor hij zou staan! Dit resulteerde tot een ongelijke behandeling van de eerste kandidaten ten aanzien van de laatste kandidaten die de proeven moesten afleggen.

Ten derde, mijnheer de minister, hoewel u beweert zich niet te hebben bemoeid met de proeven, valt het iedereen op dat alle leden van de begeleidingsgroep van uw kabinet wel zijn geslaagd. Was het echter opportuun een van de leden van die groep, met name de heer Coeckelbergs, voor wie een benoeming in het vooruitzicht was gesteld - of misschien was hij al benoemd – terug naar uw kabinet te halen? Het getuigt niet van een gezond organisatieprincipe om personen te benoemen in een nieuwe structuur, maar ze onmiddellijk terug naar uw kabinet te halen. Daardoor laat u een leemte na in een structuur die precies moet worden opgevuld.

Mijnheer de minister, wij zouden u het volgende met aandrang willen vragen. Indien u dit op een enigszins objectieve manier benadert kan u niet ontkennen dat deze proeven niet ernstig werden afgenomen. Laat dit toch vaststellen. Laat ons overeenkomen over een instantie die dat zal beoordelen. U hebt goed geld betaald aan al deze bureaus die opeenvolgend zijn tussengekomen. Ik had graag dat u ons bewees dat deze instanties hun werk naar behoren hebben vervuld en vooral dat het resultaat aanvaardbaar is, dus dat de selectie grondig en ernstig gebeurde. Ten slotte

zou u er moeten voor zorgen dat niemand zich onnodig moet gestigmatiseerd voelen, wat nu wel het geval is. Een aantal mensen zullen het laatste oordeel dat over hen werd geveld hun leven lang niet vergeten. In het geval dat de proeven niet ernstig werden afgenomen, en ik vrees dat dit het geval is, dan moet u, mijnheer de minister, bereid zijn dit samen met ons te laten onderzoeken.

03.09 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik ben natuurlijk tevreden met het eerste deel van uw antwoord. U geeft schoorvoetend toe dat mijn aanbeveling om bepaald evenwichten niet uit het oog te verliezen correct was en nu volgt u deze aanbeveling. Ik ben veel minder tevreden over uw antwoorden op een aantal van mijn vragen. Ten eerste de timing voor de zonechefs. U geeft wel aan hoe dit wettelijk geregeld is en hoe dit dient te gebeuren, namelijk met een assessment en een selectie. Wij hebben echter nog altijd het raden naar de timing. Gaat het om een periode van vijf dagen, weken of maanden? Het is een vraag die wordt gesteld in de gemeenteraden en in de politieraden die binnenkort – volgende week als ik mij niet vergis – zullen opgericht worden. U zou daaromtrent toch nog meer duidelijkheid moeten scheppen. Ik zit immers met dezelfde vraag omtrent de timing voor de 15 dirco's en dirju's die nog moeten worden aangesteld. Ik denk dat men zich in de betrokken arrondissementen toch ook wel afvraagt wanneer deze benoemingen er komen. Hebben we het hier over een week of een maand? Graag kreeg ik daarop een antwoord.

Ten tweede had ik het graag over uw antwoord over de verschillen tussen de slaagpercentages van de rijkswachtcommandanten in Vlaanderen en Wallonië. Dit heeft niet zoveel om het lijf. U meent ook niet te weten waaraan het verschil te wijten is. Ik heb u echter twee concrete vragen gesteld. Waren de tests identiek en werden die tests door dezelfde personen afgenomen? Op deze twee vragen moet u toch een antwoord kunnen geven. Op basis van uw antwoord kan er misschien dan een oorzaak gevonden worden voor het toch wel aanzienlijke verschil tussen resultaten van de Vlaamse districtscommandanten en de Waalse districtscommandanten.

Mijnheer de minister, ik ben ten slotte niet tevreden met uw antwoord over het overzicht dat ik u vroeg. Ik vroeg u op formele wijze – zoals voorgeschreven via een interpellatieverzoek – om een overzicht. U krijgt dat netjes op tijd. Ik vroeg of de commissie van de heer minister een tabel kan krijgen. U deelt ons mee dat die tabel beschikbaar is, maar ondertussen is deze niet in ons bezit. Ik

zal niet aandringen mijnheer de minister, maar ik hoop dat ik ze alsnog krijg.

Ik sluit af met het volgende. Het kwam toch al eens voor dat er geen antwoord werd verkregen. U hoeft niet te doen alsof u altijd zo inschikkelijk bent. Ik vroeg u destijds hoe het zou aflopen met de 7.000 rijkswachters of met de 18,5 miljard frank die over de Gewesten moeten worden verdeeld. Ik heb daar nog nooit een antwoord op gekregen. Daarom dring ik dus wat meer aan dan u wellicht lief is.

Le **président** Monsieur De Man, vous venez de déposer une motion de recommandation pour demander le tableau. Je suppose que si vous le recevez, vous retirez votre motion de recommandation.

03.10 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, geef toe dat het eigenaardig is dat wij de tabel niet krijgen. Ik was niet meer in de blijde verwachting dat we ze alsnog zouden krijgen.

Le **président**: Nous ferons une copie du tableau.

03.11 Antoine Duquesne, ministre: Je ne vous reproche pas d'être comme Saint-Thomas!

03.12 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, ik ga ervan uit dat u in deze aangelegenheid geen rechtstreekse verantwoordelijkheid draagt omdat de assessmentprocedure wellicht is georganiseerd door de heer Luc Van den Bossche, minister van Ambtenarenzaken. Hij heeft waarschijnlijk, op basis van welke criteria weet ik niet, het bureau Quintessens ingeschakeld om de assessments-procedure uit te voeren. U moet zich toch als minister, verantwoordelijk voor de politie, vragen durven stellen over hetgeen zich heeft voorgedaan. Ik meen dat we deze vragen in alle sereniteit moet stellen.

Mijnheer de minister, wij vragen niet dat niet-geslaagden geslaagd zouden worden verklaard. Indien het een normaal examen zou betreffen, dan zouden we die resultaten aanvaarden. Het gaat hier echter over mensen die gedurende jaren een bepaalde functie op een behoorlijke wijze hebben uitgeoefend en die zich via de assessmentprocedure opnieuw kandidaat hebben gesteld voor die functie. Zij voldeden aan het profiel zoals dat in het koninklijk besluit was geschetst, maar werden door de assessmentprocedure niet geschikt verklaard. Wij stellen daar toch vragen bij.

Mijnheer de minister, wij vragen duidelijkheid en openheid. Heel wat signalen geven immers aan dat die assessmentprocedure - collega Vanpoucke heeft er al op gewezen - niet normaal is verlopen. Indien dat het geval is, mijnheer de minister, dan staat de overheid hier voor een heel belangrijke verantwoordelijkheid. Hier is immers bijna sprake van een onrechtmatige overheidsdaad. U zegt wel dat deze mensen in het hiërarchische kader zullen worden ingeschakeld. Wellicht is dat ook zo, maar collega Tant heeft er al op gewezen dat er voortaan een stigma van ongeschiktheid op deze mensen kleeft en hun ondergeschikten zullen dat stigma wellicht inroepen als het hun best past. Mijnheer de minister, u kunt dat stigma van ongeschikt verklaard zijn na jaren goede dienst niet meer wegnemen, zelfs niet wanneer zij in een andere functie worden ingeschakeld. Dat is het probleem.

Mijnheer de minister, wij zouden vandaag moeten vragen de hele assessmentprocedure af te blazen, de benoemingen ongedaan te maken, en opnieuw te beginnen met een bureau dat voldoet aan behoorlijke criteria om een dergelijke assessmentprocedure uit te voeren. Uw antwoord heeft een aantal zaken verduidelijkt, maar heeft niet alles uitgeklaard. We staan hier voor een heel belangrijke aangelegenheid. Daarom heb ik de motie van de collega's van de CVP onderschreven. In deze motie vragen wij inzage te krijgen in de assessmentprocedure en de wijze waarop die verlopen is. Desnoods wordt er een evaluatie opgemaakt van de manier waarop Quintessens deze procedure heeft uitgevoerd. Als verantwoordelijk minister voor de politiehervorming en de goede werking van de politiediensten moet onze bezorgdheid u toch aanspreken. U kunt toch niet zeggen dat er niets aan de hand is en overgaan tot de orde van de dag. U moet ons klaarheid verschaffen, anders zullen wij onze toevlucht moeten nemen tot andere middelen.

03.13 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u bent uw uiteenzetting begonnen met te zeggen dat u ons vorige week in de Kamer terecht hebt gerustgesteld dat er geen eentalige gerechtelijke directeur benoemd zou moeten worden en alles zou wel weer op zijn poten komen. Wij hadden hardnekkige aanwijzingen dat het wel degelijk de bedoeling was een Franstalige te benoemen als gerechtelijk directeur. Ook bepaalde speurders en allicht de minister van Justitie hadden blijkbaar die aanwijzingen. De minister van Justitie liet door zijn stilzwijgen uitschijnen dat hierover een serieus

probleem bestond. Het beste bewijs van de bedoeling om een Franstalige als gerechtelijk directeur te benoemen, is dat nu twee Franstalige adjuncten werden benoemd, iets wat oorspronkelijk helemaal niet voorzien was.

De logica van de Franstaligen was volgens ons overigens nogal duidelijk. Zij gingen ervan uit dat de benoeming van twee Vlaamse adjuncten in Halle-Vilvoorde uiteindelijk moest leiden tot de benoeming van twee Franstalige directeurs in Brussel. Dit was de oorspronkelijke logica, die echter doorbroken werd door de examenuitslagen. Gelukkig maar.

Wat is er in feite gebeurd? Hier werd een compensatiepolitiek gevoerd: een Vlaams directeur werd benoemd, dus moesten er om het evenwicht te herstellen twee Franstalige adjuncten aan worden toegevoegd. U weet nu nog niet wie de dirco zal zijn. Mijnheer de minister, ik geef u op een blaadje dat ook hij een Franstalige zal zijn. Indien dat niet zo is, zal hij twee Franstalige adjuncten naast zich krijgen. Daar kunnen we van op aan.

Wat de faciliteiten betreft, ben ik helemaal niet overtuigd door uw antwoord als zou er enige argumentatie bestaan om voor die gemeenten een speciale regeling te voorzien. De faciliteiten leiden aan het loket tot een tweetalige behandeling, of van een behandeling in de taal van de betrokkene, en eventueel tot het afgeven van anderstalige documenten. Maar zij hebben in wezen toch niets te maken met de hoedanigheid van de speurder die een bepaald onderzoek voert? Als in Kraainem of Wezembeek iemand in een bepaald probleem verzeild raakt en hij spreekt toevallig Frans, denk ik niet dat dit enige repercussies hoeft te hebben op de hoedanigheid van de speurder. Wanneer iemand in hetzelfde geval verkeert in Brussel, heeft de hoedanigheid van de speurder er toch ook niets mee te maken? Het kan een Vlaamse of een Franstalige speurder zijn. Iemand die beide talen kent, moet het dossier zonder enig probleem kunnen afhandelen. Hetzelfde geldt dus voor Halle-Vilvoorde.

Wat nu gebeurt, is in de praktijk een uitbreiding van de faciliteiten. Dit was helemaal niet zo voorzien in de faciliteitenwetgeving. Hoe dit in de praktijk zal worden uitgewerkt in het bestuur van de politiezone Wemmel-Asse-Merchtem-Opwijk zie ik helemaal niet zitten. Op die vraag hebt u ook niet geantwoord.

Mijnheer de minister, u zegt dat een dief een dief blijft, en dat het op hetzelfde neerkomt of hij nu in

Brussel dan wel in Halle-Vilvoorde door de politie wordt onderzocht. Dit lijkt me een te eenvoudige benadering van de feiten. Mijnheer de minister, uw weet dat de veiligheidssituatie in Halle-Vilvoorde heel anders is dan in Brussel. In Halle-Vilvoorde wordt met veel meer nauwgezetheid gekeken naar kleine criminaliteit dan in Brussel het geval is. In Brussel bestaan meer prioriteiten in verband met de georganiseerde misdaad en de zware criminaliteit.

Mijnheer de minister, u zegt dat het hele systeem ingewikkeld is omdat de situatie Brussel-Halle-Vilvoorde nu eenmaal zeer ingewikkeld is. Dit heeft echter maar één oorzaak, met name dat het mastodontarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde nog steeds bestaat. Wanneer dit wordt afgeschaft, en wanneer Halle-Vilvoorde eindelijk een apart gerechtelijk arrondissement wordt, zal het ingewikkelde karakter van deze oplossing vermeden kunnen worden.

Het enige zinvolle dat u zou kunnen doen, en waarmee u procureur Dejemppe van een groot aantal problemen zou kunnen afhelpen, is het gerechtelijke arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde splitsen en Halle-Vilvoorde promoveren tot een apart gerechtelijk arrondissement, zodat daar ook een aparte politiezone zou kunnen ontstaan. Zo zou deze hele ingewikkelde, overbodige, regeling vermeden kunnen worden.

03.14 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, M. Van Hoorebeke a raison sur un point, l'organisation de l'assessment relève bien de la compétence de Selor et du ministre de la Fonction publique. J'ai vu les réponses qu'il a données au Parlement, tant à la Chambre qu'au Sénat, et je suis convaincu du sérieux de ces épreuves.

Deuxièmement, M. Tant se trompe. Il ne suffit pas d'être proche de moi pour réussir de telles épreuves. Un de mes meilleurs amis, qui est un de mes proches au cabinet, a échoué. Il garde toute ma confiance et j'ai pu mesurer, monsieur Van Hoorebeke, que ce n'était pas pour lui – il appartient à ma génération – un moment agréable de son existence. Dans la société dans laquelle nous vivons, nous devons, de plus en plus, accepter une remise en question permanente des plans de carrière. En fonction des choix que l'on fait sur le plan professionnel, on devra, à chaque moment, apporter la preuve de son aptitude pour l'exercice des fonctions que l'on revendique.

En ce qui me concerne, c'est un type de société que je peux parfaitement accepter, mais je

reconnais volontiers que cela implique, spécialement pour les plus anciens, une modification dans les cultures qui n'est certainement pas facile sur le plan humain.

Troisièmement, en ce qui concerne les nominations de chefs de corps, vous avez raison, monsieur De Man, il faut que les conseils de police puissent se constituer. Cela se fera pour la plus grande partie entre le 1^{er} avril et le 1^{er} juillet.

En ce qui concerne les Dirco et les Dirju, en tout cas ceux pour lesquels les procédures sont en cours, c'est-à-dire où il y avait suffisamment de candidats, les avis des autorités judiciaires et des gouverneurs parviennent actuellement à l'administration et ils pourront donc être nommés dans les prochains jours.

Pour les neuf Dirco, dont celui de Bruxelles, et les six directeurs, les procédures de sélection vont être relancées. Cela prendra évidemment quelques semaines mais, normalement, cela pourrait se faire rapidement.

Le président: Il se pose le problème de la motion de M. De Man... Le tableau est déposé, monsieur De Man. Il y a une motion de recommandation signée par MM. Vanpoucke, Van Hoorebeke et Tant, ainsi qu'un ordre du jour pur et simple déposé par Mme De Permentier, M. Frédéric, M. Cortois.

Attendons de savoir si M. De Man retire ou maintient sa motion de recommandation.

03.15 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, heb ik het goed begrepen dat mijn interpellatie vandaag niet meer zal plaatsvinden? Dat wil dus zeggen dat ik hier van twee uur tot vijf uur heb gezeten onder de belofte van de minister dat hij zou antwoorden op mijn vraag, maar dat hij er dus op die manier alleen maar in geslaagd is om drie uur van mijn leven te verprutsen. Wordt dat vertaald in het Frans, want u zal dat in het Nederlands waarschijnlijk niet begrijpen?

Le président: M. le ministre va revenir, monsieur Annemans.

03.16 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): En zal hij op mijn vraag antwoorden?

Le président: Il est encore dans la maison.

03.17 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Ik zal traag spreken zodat er toch een kans bestaat dat

u mij verstaat. De heer De Crem heeft zijn vraag heeft ingetrokken. Betekent dit dus dat ik als enige zal interpellieren zonder dat de heer De Crem zijn vraag stelt?

Le **président**: Nous arrivons à présent au point 7 qui comprend deux questions, l'une de M. Spinnewyn et l'autre de M. Van Hoorebeke. Ensuite, sont prévues les questions et interpellations jointes figurant au point 8. La question de M. De Crem est retirée.

03.18 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Hij zei mij dat de zaken niet meer aan bod zouden komen vandaag. Maar dat is dus niet zo? Est-il utile d'attendre, monsieur le président?

Le **président**: J'attends l'arrivée de M. le ministre pour savoir s'il quitte ou non le Parlement. De toute façon, nous devons d'abord aborder le point 7.

03.19 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Dat weet ik ook, ik kan ook tellen, mijnheer de voorzitter.

Mijnheer de minister, nu u bent aangekomen kan ik u rechtstreeks vragen of u nog een antwoord op mijn interpellatie zult verstrekken.

03.20 Antoine Duquesne, ministre: J'ai dit que j'étais à la disposition du Parlement. Si l'on désire poursuivre l'ordre du jour, je me mets à votre disposition. Je me suis absenté pendant trois minutes car de temps en temps, ma disponibilité envers le Parlement est perturbée par d'autres obligations.

Le **président**: Nous pouvons donc traiter les points 7 et 8 de l'ordre du jour?

03.21 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, je me demande pourquoi on ne croit jamais ce que je dis.

03.22 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, aangezien we nu toch de tabellen gekregen hebben, trek ik uiteraard mijn motie in en dank ik trouwens de minister.

Le **président**: Je répète qu'une motion de recommandation a été déposée. Elle est signée par MM. Vanpoucke, Van Hoorebeke et Tant. Il y a aussi un motion pure et simple signée par M. Frédéric, Mme De Permentier et M. Cortois. La motion de M. De Man est retirée.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Paul Tant, Karel Van Hoorebeke en Daniël Vanpoucke en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Daniël Vanpoucke, Paul Tant, Filip De Man, Karel Van Hoorebeke en Bart Laeremans
en het antwoord van de minister van Binnenlandse zaken,
na vastgesteld te hebben dat heel wat vragen moeten worden gesteld bij de selectieproeven die moesten leiden tot de aanstelling van directeurs bij de federale politie,
vraagt dat de regering, in samenspraak met het Parlement, een neutrale instantie zou aanstellen om het feitelijk verloop van de selectie te onderzoeken en na te gaan of de voorwaarden waren vervuld en de omstandigheden werden in acht genomen die een oordeelkundige selectie mogelijk maken."

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Paul Tant, Karel Van Hoorebeke et Daniël Vanpoucke et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Daniël Vanpoucke, Paul Tant, Filip De Man, Karel Van Hoorebeke et Bart Laeremans
et la réponse du ministre de l'Intérieur,
après avoir constaté que l'organisation des épreuves de sélection qui devaient déboucher sur la désignation de directeurs à la police judiciaire suscite de nombreuses interrogations,
demande qu'en concertation avec le Parlement, le gouvernement charge une instance neutre d'examiner le déroulement de l'épreuve de sélection et de vérifier si les conditions garantissant la correction de la procédure de sélection ont été respectées."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Corinne De Permentier en de heren Willy Cortois en André Frédéric.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Corinne De Permentier et MM. Willy Cortois et André Frédéric.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

04 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer John Spinnewyn aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de scheepvaart-politiebrigades en de havenbrigades in hun integratieproces" (nr. 3072)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de werking van de havenpolitie en de andere kleinere politiediensten" (nr. 3107)

04 **Questions orales jointes de**

- M. John Spinnewyn au ministre de l'Intérieur sur "les brigades de la police maritime et les brigades portuaires dans leur processus d'intégration" (n° 3072)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "le fonctionnement de la police portuaire et les autres services de police plus restreints" (n° 3107)

04.01 **John Spinnewyn (VLAAMS BLOK):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 1 april 1999 werden de spoorwegpolitie, de luchtvaartpolitie en de zeevaartpolitie overgeheveld. Men noemde dat toen de kleine hervorming, tevens een proefproject met het oog op de grote hervorming. Nochtans kan men een aantal ernstige tekortkomingen vaststellen bij de evaluatie van de voorbije periode.

Het eerste probleem dat zich voordeed, had betrekking op de opleidingen. Men kan vragen stellen bij de kwaliteit van de gegeven opleiding en de meerwaarde van de federale politie. Voor zover mij bekend, bestond de opleiding uit een kennismakingsweek met de rijkswachtstructuren, een schietopleiding, een beetje huiszoeking en wat verkeerscode.

Mijnheer de minister, welke specifieke, algemene en gespecialiseerde opleiding kregen deze mensen? Is zij voldoende voor een goed draaiende politiedienst? Ook voor de rijkswachters, die de tekorten moesten aanvullen, werden nauwelijks opleidingscycli gegeven. Zij zijn tenslotte niet vertrouwd met de spoorwegen, de scheepvaart en maritieme aangelegenheden in het bijzonder. Dus graag wat meer uitleg over de gespecialiseerde opleiding in voorbereiding van hun nieuw takenpakket.

Mijnheer de minister, het personeel dat van de vroegere bijzondere politie komt, wordt nu binnen de twee jaar geconfronteerd met een nieuwe hervorming, en andermaal met veel onzekerheid en onduidelijkheid over hun lot. Uit diverse hoeken ontvangen wij signalen dat de onrust veel groter is

dan de eerste keer. De havenbrigades zien deze samenwerking blijkbaar niet als een verbetering. Zij staan bijzonder negatief tegenover deze fusie. Ik heb de indruk dat deze nieuwe hervorming niet als dusdanig wordt erkend, maar slechts wordt beschouwd als het samenvloeien van twee bestaande brigades. Dit is een totale miskening van de realiteit, want de nieuwe brigades, die werden gecreëerd op 1 april 1999, functioneren nog niet optimaal.

Welke maatregelen zult u nemen om deze nieuwe druk op het personeel op te vangen? Welke garanties zijn er dat deze nieuwe samengesmolten brigades de taken en opdrachten van de federale politie te water zullen uitvoeren zoals ze werden gedefinieerd door het Parlement?

Ik bezit een nota van de commandanten van de havenbrigades waarin zij unaniem en resoluut kiezen voor het voortzetten van hun huidige activiteiten. Stemmen deze overeen met de definitie van een politie te water?

Wat mij nog het meest verontrust, is dat verschillende personeelsleden uit diverse scheepvaartbrigades kampen of kampten met psychische problemen, met een arbeidsongeschiktheid van enkele weken of maanden tot gevolg. Deze problemen staan in direct verband met de overheveling naar de rijkswacht. Voor 1 april 1999 waren immers slechts weinig ziektegevallen bekend. Moet men de oorzaak daarom niet zoeken in de gebrekkige begeleiding van deze nieuwe rijkswachters? Voor zover bekend is het probleem aanwezig in alle geledingen van de brigades, van hoog tot laag, van de leiding tot de man op het terrein. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat van deze mensen het uiterste wordt verlangd zonder enige degelijke voorbereiding of ondersteuning.

De overheid heeft de mond vol over coaching maar blijkt de betekenis van dit begrip in eigen rangen niet toe te passen. Mijnheer de minister, welke initiatieven zult u nemen om deze problemen snel op te lossen?

04.02 **Karel Van Hoorebeke (VU&ID):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb me aangesloten bij de vraag van de heer Spinnewyn omdat deze problematiek die ik reeds in de vorige legislatuur heb aangekaart belangrijk is. We weten allemaal dat er twee politiehervormingen zijn: de kleine hervorming van de kleinere politiediensten die vrijwel onmiddellijk werd doorgevoerd en dateert van 1999 en de grote politiehervorming.

Destijds hebben we ervoor gepleit de twee hervormingen samen uit te voeren omdat de integratie van de kleinere politiediensten in eerste instantie in de rijkswacht en later in de grote politiehervorming nefast zou zijn voor de specificiteit van de kleinere politiediensten zoals de luchtvaart -, scheepvaart en spoorwegpolitie.

Mijnheer de minister, op dit ogenblik kunnen we niet anders dan vaststellen dat de integratie van de zeevaartpolitie in de rijkswacht en later in de federale politie ertoe geleid heeft dat het eigen karakter van de havenpolitie volledig teloor is gaan. Ik steun de bezorgdheid terzake van de vorige spreker. Onze voorspelling dat de zeevaartpolitie zich alleen zou bezighouden met politietaken die verband houden met verstekelingen opsporen komt uit. De specifieke taken van een zeevaartpolitie zoals de controle op de zeewaardigheid van schepen gaat verloren. De toenmalige ministers van Binnenlandse Zaken, Vande Lanotte en Tobback hebben steeds geantwoord dat ze erover zouden waken dat de zeevaartpolitie haar specifieke taken zou kunnen blijven uitvoeren. Zij beloofden speciale opleidingen. Mijnheer de minister, is dit gebeurd? Krijgen politiemensen een specifieke opleiding tot zeevaart -, luchtvaart of spoorwegpolitie of is de opleiding algemeen en schenkt ze alleen aandacht aan veiligheid en migratie? Heeft men nog oog voor de zeewaardigheid van de schepen? Worden de milieubepalingen gecontroleerd? Welke specifieke maatregelen worden genomen inzake de kleinere politiediensten om hun specificiteit in de toekomst te vrijwaren?

04.03 Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, de wet houdende de integratie van de zeevaart -, de luchtvaart en de spoorwegpolitie bevat twee belangrijke delen: enerzijds de persoonlijke situatie van de personeelsleden die naar de rijkswacht werden overgeheveld en anderzijds de overheveling van de politionele opdrachten van de verschillende korpsen naar de rijkswacht.

Op statutair vlak is deze integratie vandaag helemaal afgewerkt. Er waren 11 koninklijke besluiten nodig. Daardoor is men gaan beseffen dat het gebruik van verschillende statuten voor verschillende personeelscategorieën complex is. Deze aanpak heeft waarschijnlijk de diensten van de algemene directie van het personeelsbeleid van de rijkswacht, die belast is met deze integratie, de mogelijkheid geboden om zich voor te bereiden op de statutaire wijzigingen, opgelegd door het opstarten van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Dankzij de integratie beseft men nu ook de behoefte om voor iedereen een nieuwe functie te vinden, rekening houdend met het opleidingsniveau, het financiële statuut, de vroegere functies, enzovoort.

Op operationeel vlak was het ook een interessante ervaring. Men moet echter vaststellen dat de specificiteit van de door de onder de speciale politiekorpsen uitgevoerde missies behouden werden. Een informatieweek voor het personeel van de bijzondere politiediensten werd georganiseerd door de diensten van de rijkswacht. Er werden formulieren uitgereikt aan alle personeelsleden waarop zij, enerzijds, hun gekregen opleidingen en, anderzijds, hun behoeften konden vermelden. Hiermee werd een globale behoefteanalyse uitgevoerd. Dit resulteerde in een opleidingspakket dat verzorgd werd door de opleidingscentra van de rijkswacht. Het geheel van deze opleidingen werd voldoende geacht om de leden van de bijzondere politiediensten zo snel mogelijk vertrouwd te maken met het politiewerk, te integreren in de rijkswachtdiensten, de taken operationeel voort te zetten of op te starten. Er kan zeker niet beweerd worden dat de leden van de bijzondere politiediensten onvoorbereid in de branding gestort werden.

De bijzondere politiediensten werken aan de opbouw van een gespecialiseerde opleiding die in de toekomst kan leiden tot het afleveren van een specifiek brevet. Een aantal opleidingen in dit kader werden reeds verstrekt, zoals bijvoorbeeld cursussen door leden van de NMBS. Deze opleidingen zijn bedoeld voor zowel de aanvullende politieambtenaren als voor de oude leden van de bijzondere politiediensten die daaraan behoefte hebben. De omstandigheden lieten niet toe om systematisch deze aanvullende rijkswachters eerst een opleiding te verschaffen vooraleer ze in te zetten. Het is echter wel zo dat de combinatie van een politieambtenaar met een gespecialiseerd politiemans in eerste instantie voldoende werkbaar is.

Een directie van de politie van de verbindingswegen werd gecreëerd. Deze is belast met de coördinatie van de respectieve opdrachten van de politieambtenaren, die belast zijn met de opdrachten van verkeers-, spoorweg-, luchtvaart- en zeevaartpolitie. Bovendien laat deze structuur toe de opdrachten inzake grenscontrole te bevorderen, een taak die aan dezelfde directie toevertrouwd is. We kunnen aldus besluiten dat de bijzondere opdrachten die uitgeoefend worden door de politieambtenaren van de dienst van de

scheepvaartpolitie gehandhaafd blijven en hun specificiteit behouden binnen de federale politie.

Si des problèmes de coaching ou des phénomènes de démotivation ont été détectés, je ne peux que constater qu'il s'agit sans aucun doute de maux inhérents à toute restructuration. J'inviterai les responsables de la police fédérale à y prêter attention.

Chacun doit, en outre, être en mesure de retrouver sa place dans la nouvelle police intégrée avec l'aide, le cas échéant, de ses supérieurs directs ou de services orientés vers le problème de gestion tels que créés au sein des directions générales de la police fédérale.

04.04 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, alhoewel ik u dank voor het antwoord wens ik een aantal bemerkingen te maken. Op papier is de samenvoeging van de verschillende brigades eenvoudig. In de praktijk levert dit problemen op. Men moet rekening houden met de specificiteit van de havens. Antwerpen levert jaarlijks 7000 visa af en bereikt 16.000 bewegingen van zeeschepen en 60.000 bewegingen van binnenschepen. Wat de verdeling van de zeevaartpolitie betreft, stel ik vast dat Zeebrugge 55 manschappen krijgt toegewezen. Oostende krijgt er 66. Antwerpen krijgt slechts 56 manschappen en 9 uit de algemene brigade. Samen is dit 65, nog steeds 1 politiemann minder dan Oostende. Gent krijgt 14 manschappen en een tiental uit de algemene brigade. Mijnheer de minister, deze cijfers tonen een proportioneel probleem aan. Ik hoop dat u een andere oplossing vindt dan minister Vande Lanotte naar Antwerpen te laten verhuizen.

De **voorzitter**: Een aantal collega's weten niet of ze nog de tijd zullen krijgen om hun vraag te stellen. Dienstdoend voorzitter Denis D'hondt heeft beloofd dat de punten 7 en 8 alleszins aan bod zullen komen. Wat is het lot van de rest van de vragen? Blijft de minister tot de agenda is uitgeput of niet?

04.05 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, c'est la troisième fois que je répète que je suis à la disposition du Parlement.

04.06 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, c'est la troisième fois que je répète que je suis à la disposition du Parlement. Que puis-je dire de plus?

Le **président**: Cela signifie que nous poursuivons

nos travaux jusqu'à ce que l'ordre du jour soit épuisé.

Daarmee hebben alle collega's die daarover een vraag hebben gesteld een antwoord gekregen. Ondertussen is collega Van Parys binnengekomen. Hij krijgt dan ook het woord voor zijn interpellatie.

05 Interpellation de M. Tony Van Parys au ministre de l'Intérieur sur "l'atteinte que le renforcement de l'inspection générale au détriment du Comité-P porte au contrôle parlementaire externe de la police fédérale" (n° 614)

05 Interpellatie van de heer Tony Van Parys tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de aantasting van de externe parlementaire controle op de federale politie door de versterking van de algemene inspectie ten nadele van het Comité-P" (nr. 614)

05.01 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil de commissie danken voor het feit dat zij mij de gelegenheid geeft deze interpellatie alsnog te houden. Mijnheer de minister, er vond deze namiddag een vergadering plaats van de begeleidingscommissie van het Comité-P zodat ik niet tijdig aanwezig kon zijn. De werkzaamheden van deze begeleidingscommissie vormen precies de aanleiding voor deze interpellatie.

Er dreigt een probleem te ontstaan inzake de democratische controle op de federale politie. Dit is een belangrijk probleem omdat dit een van de aanbevelingen was van de parlementaire onderzoekscommissies, met name de noodzaak van een democratische controle op de werkzaamheden van de federale politie. Er zijn een aantal redenen om ons bijzonder ongerust te maken bij de start van deze federale politie.

Wij stellen vast dat het Parlement geen controle heeft op de aanwending van de middelen door de regering. Het gaat hierbij om de middelen die ter beschikking worden gesteld van de federale politie. Dit is een gevolg van de wet houdende de algemene uitgavenbegroting waarbij de meerderheid in dit Parlement een volmacht heeft gegeven aan de regering om vrij te kunnen beschikken over de 47 miljard frank van het budget van de federale politie. Dit betekent dat de regering de mogelijkheid heeft om zonder enige toestemming van het Parlement de middelen aan te wenden voor de federale politie en zelfs verschuivingen te doen binnen de verschillende posten van de begroting. De regering kan met

andere woorden vrij beschikken over deze middelen zonder controle van het Parlement.

Een tweede probleem heeft te maken met de beleidscontrole van het Parlement op het veiligheidsbeleid. Deze beleidscontrole wordt bijzonder bemoeilijkt omdat in het nationaal veiligheidsplan geen verdeling van mensen en middelen is voorzien over de verschillende directies en diensten van de federale politie. Er is ook geen enkele capaciteitsverdeling overeenkomstig de negen prioriteiten die in het nationaal veiligheidsplan werden voorzien. Dit heeft tot gevolg dat het Parlement niet kan controleren of er overeenkomstig de prioriteiten voldoende mensen en middelen ter beschikking zijn om deze prioriteiten ook uit te voeren. Ik vraag me bijvoorbeeld af of er voldoende mensen en middelen zijn om de georganiseerde criminaliteit of de straatcriminaliteit aan te pakken.

Het derde probleem is het toezicht van de magistratuur op de federale politie. Tot onze ergernis hebben wij moeten vaststellen dat dit toezicht werd gepolitiseerd aangezien de aanduiding van deze magistraten niet langer de bevoegdheid is van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken maar zal afhangen van een overleg in de Ministerraad omdat de aanduiding in de toekomst zal gebeuren via een in Ministerraad overlegd ministerieel besluit. Men heeft een constitutioneel novum geïnstalleerd, met name het ministerieel besluit dat in Ministerraad wordt overlegd. De resultaten zijn gekend. Men heeft een auditeur-generaal bij het militair gerechtshof aangesteld als magistraat met als belangrijkste opdracht de controle op de federale politie. Ik vraag me af welk profiel deze magistraat heeft. Welke kennis van de politiematerie heeft deze persoon?

Dit zijn de drie voorgaanden. De concrete vraag aan u op dit ogenblik, mijnheer de minister van Justitie, betreft de enige strohalm die wij nog dachten over te hebben inzake de externe controle van het Parlement op de federale politie. Dit is het Comité-P, aangeduid om de parlementaire controle te verzekeren op de federale politie. Op 22 december 2000, de vrijdag voor het kerstecques, was er een vergadering van de parlementaire begeleidingscommissie van het Comité-P onder voorzitterschap van de voorzitter van de Kamer, de heer De Croo. Deze vergadering werd op mijn verzoek bij urgentie samengeroepen omdat er een fundamenteel probleem dreigde te ontstaan.

In de teksten van het ontwerp van koninklijk

besluit dat de bevoegdheden zou regelen van de algemene inspectie van de federale politie – een onderdeel van het zogenaamde mammoetbesluit – werden de bevoegdheden van de algemene inspectie dermate uitgebreid dat daardoor de bevoegdheden van het Comité-P in het gedrang dreigden te komen. Dit is een belangrijk gegeven omdat het Comité-P een specifieke opdracht heeft. De onderzoeken die het Comité-P doet ten aanzien van de federale politie, zijn onderzoeken waarvan het resultaat ter kennis van het Parlement wordt gebracht. Wanneer daarentegen de algemene inspectie een onderzoek voert, worden de resultaten daarvan alleen gerapporteerd aan de uitvoerende macht, weze het de minister van Binnenlandse Zaken dan wel de minister van Justitie. Het Parlement krijgt daar geen kennis van, zodat de eigenlijke externe controle de controle is van het Comité-P dat rapporteert aan het Parlement. De begeleidingscommissie was vrij vlug overtuigd van mijn argumenten en wel in die mate dat de voorzitter van de begeleidingscommissie, tevens de voorzitter van de Kamer, de heer De Croo, u een brief heeft gezonden onmiddellijk na de vergadering van de parlementaire begeleidingscommissie. In die brief van 22 december 2000, dus dezelfde dag, wordt gewezen op het fundamentele probleem van de uitbreiding van de bevoegdheid van de algemene inspectie ten nadele van het Comité-P. Ik citeer even uit deze brief, ondertekend door de voorzitter van de Kamer, om u maar te zeggen wat de omvang van het probleem is. Dit is niet een stelling van zo maar een oppositielid, maar een stelling die wordt onderschreven door de voorzitter van de Kamer. Ik citeer uit de brief van de voorzitter, in het Frans.

"Vu les compétences et les moyens que le projet d'arrêté royal confère à l'inspection générale, il y a tout lieu de craindre qu'à défaut d'une vision claire de la répartition des compétences et des objectifs entre le Comité-P et l'inspection générale et à défaut d'une discussion à ce sujet, cette dernière tentera de se faire valoir davantage au détriment du Comité-P".

Le président de la Chambre continue dans la lettre du 22 décembre qui vous est adressée: "Dans ce cas, le risque est réel qu'apparaisse un déficit démocratique qui préjudiciera aux compétences du pouvoir législatif et ce, sans qu'un défaut fondamental ait été consacré à cette question au Parlement."

Als de teksten van het ontwerpbesluit inzake de algemene inspectie zoals ze nu voorliggen,

worden gehandhaafd, ontstaat er een democratisch deficit inzake de controle van het Parlement op de federale politie, omdat de bevoegdheden van het Comité-P in het gedrang komen. Dat is wat de voorzitter van de Kamer in opdracht van de begeleidingscommissie zegt. In de brief kan u ook lezen welke problemen zich bij welke artikelen stellen. Ik bespaar u de details, omdat die vrij technisch zijn.

Mijnheer de minister, welk gevolg geeft u of zult u geven aan de brief van de begeleidingscommissie van het Parlement die u via de voorzitter van de Kamer is bezorgd? Bent u bereid om voorafgaand aan het koninklijk besluit dat de bevoegdheden van de algemene inspectie zal regelen hier in het Parlement een fundamentele discussie te voeren over de rol van de algemene inspectie en de rol van het Comité-P, kortom de wijze waarop de externe controle op de federale politie zal worden georganiseerd? Hoe dan ook zullen de prerogatieven van het Parlement moeten worden gevrijwaard, want de begeleidingscommissie stelde onder meer vast dat via het koninklijk besluit of het ontwerp ervan de wet houdende het toezicht op de politie door het Parlement wordt gewijzigd.

Vandaag hebben wij in de begeleidingscommissie vastgesteld dat de brief van 22 december 2000 tot op heden niet is beantwoord. Er was zelfs geen ontvangstmelding van de minister. Daarom neem ik de vrijheid om u hierover te interpellieren. Ik hoop van u de zekerheid te krijgen dat u voor het nemen van het koninklijk besluit deze discussie in het Parlement wil aangaan.

05.02 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je répondrai tout d'abord aux inquiétudes générales de M. Van Parys en ce qui concerne les transferts budgétaires. Il sait parfaitement qu'il s'agit d'une situation tout à fait exceptionnelle qui tient à la période transitoire pendant laquelle nous installerons progressivement les structures des différents services de police. Il était nécessaire de disposer d'une certaine souplesse dans l'affectation puisque les rubriques anciennes ne correspondront plus aux rubriques nouvelles.

En ce qui concerne le plan national de sécurité qui est déjà substantiel, il s'agit aussi de la première pierre dans la mise en œuvre des services de police. Ce plan comporte des indications importantes sur les objectifs à atteindre. Par contre, il ne comporte pas encore d'éléments précis sur ce qui dépendra de la manière dont les services vont s'organiser et se structurer. Le plan

national de sécurité doit faire l'objet d'un dialogue permanent entre les autorités et les différents services de manière à ce que l'on puisse fixer à chaque fois des objectifs réalistes, en déterminant les moyens à affecter pour les atteindre et en prévoyant une évaluation pour vérifier si ces moyens ont permis d'atteindre lesdits objectifs.

En tant qu'ancien ministre et homme raisonnable, vous savez, monsieur Van Parys, que l'on ne peut pas préjuger d'un certain nombre de dispositifs en ce qui concerne l'installation des services.

J'en arrive au contrôle de la magistrature qui relève davantage de la compétence du ministre de la Justice. Premier élément – vous n'en avez pas parlé mais il n'est pas négligeable –, c'est le dispositif du Code d'instruction criminelle que nous avons, sous la précédente législature, rénové ensemble, monsieur Van Parys. En ce qui concerne les magistrats désignés pour contrôler un certain nombre de services, comme notamment le service contre la corruption, etc., je me réjouis que ce point puisse faire l'objet d'une délibération au sein du gouvernement. Puisque vous vous préoccupez de la démocratie, je crois qu'il s'agit d'une garantie supplémentaire.

J'en viens à ce qui faisait réellement l'objet de votre interpellation. Je suis tout à fait respectueux des prérogatives parlementaires. Je vous demanderai de l'être de la même manière des prérogatives gouvernementales. J'ai d'autant moins de scrupule à vous dire cela que j'ai envoyé au président de la Chambre le document de travail que constitue l'avant-projet. En effet, je souhaite que nous ayons un dialogue confiant. Le Comité-P a un rôle extrêmement important; il s'agit d'un contrôle externe. L'inspection générale est fixée par le législateur dans la loi du 7 décembre 1998. Ses missions doivent être précisées dans l'arrêté royal, lequel respectera bien entendu la répartition des tâches confiées à ladite inspection, ainsi qu'au Comité-P, en application de la loi du 18 juillet 1991 sur le contrôle des services de police et de renseignements. J'espère que l'on n'assistera pas à une guerre des services de contrôle, après la guerre des polices. Les uns et les autres ont un travail important à effectuer. Cela doit se passer de manière complémentaire et je comprendrais mal que l'on y voie des éléments de concurrence.

Dans le cadre de sa mission générale, l'inspection peut être amenée à constater d'éventuels manquements de membres du personnel. Elle peut également réaliser des audits externes sur ces services nonobstant l'existence de procédures de contrôle et d'audits internes que peut et même

doit organiser en son sein chaque service de police.

Outre ces tâches, l'inspection générale peut être chargée par le Roi de compétences en matière de formation et d'évaluation du personnel. Une distinction nette doit être établie avec le contrôle exercé par l'actuel Comité-P, qui dépend directement du Parlement et qui doit être considéré comme un contrôle purement externe. L'article 145, alinéa 2 de la loi précise en outre que l'inspection générale donne suite aux plaintes et dénonciations qu'elle reçoit, sans préjudice de l'application de la loi du 18 juillet 1991 sur le contrôle des services de police et de renseignements. Et c'est bien normal.

En application de l'article 14bis de la loi du 18 juillet 1991, le Comité-P enquête également sur les activités et les méthodes de l'inspection générale. Le Comité-P se concerte avec l'inspection générale en vue d'assurer ses missions légales de contrôle des services de police. L'inspection générale adresse d'office au Comité-P une copie des plaintes et des dénonciations qu'elle a reçues. Les missions remplies par les deux organes susvisés sont dès lors complémentaires, non concurrentielles et soumises l'une et l'autre à un contrôle démocratique.

Donc, je veux tout à fait rassurer M. Van Parys. Le processus est engagé. L'arrêté n'est pas encore pris et bien entendu, nous serons attentifs aux observations formulées dans la lettre de M. le président de la Chambre. Mais encore faut-il à cet égard qu'un débat ait lieu au sein du gouvernement.

05.03 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, in verband met de voorafgaandelijke bemerkingen die ik had geformuleerd en waarop de minister zo vriendelijk is geweest in te gaan, kunnen wij alleen maar vaststellen dat de minister zegt dat wij ons in een uitzonderlijke situatie bevinden bij het opstarten van deze federale politie. Het is precies in deze specifieke situatie dat wij niet over de instrumenten beschikken waarover wij zouden moeten kunnen beschikken. De minister ontkent niet dat een bijzondere volmacht werd verleend aan de regering om verschuivingen te doen binnen het budget van de federale politie zonder controle van het Parlement. Dit is de realiteit. Wij zitten dus met een bijzonder probleem in het Parlement: wij kunnen niet controleren op welke wijze de middelen worden aangewend. Hetzelfde geldt voor het nationaal veiligheidsplan. U zegt daar dat dit te wijten is aan

het feit dat dit uw eerste werkstuk is, maar als de regering ondertussen beweert negen prioriteiten te hebben, kunnen wij niet nagaan welke middelen worden aangewend om deze negen prioriteiten hard te maken. In deze overgangsfase zitten wij toch wel met een heel bijzonder probleem.

Hetzelfde geldt ten aanzien van het toezicht van de magistratuur. Ik begrijp dat u zegt dat het nemen van een ministerieel besluit de beste garantie is voor de degelijkheid van de beslissingen. Als ik de beslissing zelf bekijk, moet ik er toch op wijzen dat het aanduiden van een auditeur-generaal bij het militair gerechtshof als magistraat die toezicht zal houden op de federale politie, werkelijk een beetje tergend is ten aanzien van al wie in die parlementaire onderzoekscommissies heeft gefunctioneerd. Immers, wat hebben wij nodig ten aanzien van die federale politie? Wij hebben iemand nodig die onmiddellijk volledig inzicht heeft in het functioneren van de politiediensten en vooral in de organisatie van de informatiestromen. Ik neem aan dat een nationale magistraat die inzichten heeft vanuit zijn eigen ervaring, maar een auditeur-generaal bij het militair gerechtshof heeft die natuurlijk niet. Dit is het enige profiel dat men hoe dan ook niet moest nemen. Ik heb alle respect voor de persoon in kwestie, maar dit lijkt mij toch wel een aanfluiting van al wat wij samen hadden gewild in de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie.

Dan is er het probleem zelf, het toezicht van het Parlement door middel van het Comité-P. U hebt gelijk als u zegt dat het al te gek zouden zijn dat wij zouden komen tot een oorlog van de controlediensten.

Vous avez tout à fait raison, c'est une guerre des services de contrôle. Le problème, c'est que l'inspection générale de la police fédérale a donné le "premier coup de feu", si je puis m'exprimer ainsi.

Precies door teksten voor te bereiden die u waarschijnlijk op een bepaald ogenblik werden voorgelegd door uw diensten of uw medewerkers, heeft men eigenlijk van het begin af reeds gezegd waar men heen wilde. Zoals de voorzitter van de Kamer terecht zegt, ontstaat op basis van deze teksten werkelijk een vorm van concurrentie ten opzichte van het Comité-P en worden bovendien de bevoegdheden van het Comité-P uitgehold. Ik geef u een voorbeeld. In de ontwerptekst geeft men de inspectie-generaal een evocatierecht inzake klachten met betrekking tot de federale politie. Dat betekent dat als het Comité-P bezig is

met een onderzoek inzake de federale politie, de algemene inspectie het dossier naar zich toe kan trekken en het zo kan onttrekken aan het Comité-P. Dit is een van de elementen die in de klachtenbrief van de voorzitter van de Kamer werden opgenomen. Ik vraag u niet alleen te zeggen dat u in de mate van het mogelijke rekening zult houden met de opmerkingen van de voorzitter van de Kamer in zijn hoedanigheid van voorzitter van de begeleidingscommissie. Ik vraag u niet alleen te zeggen dat u daarover nog een debat moet hebben in de regering. Ik vraag u om in te gaan op het uitdrukkelijk verzoek van de voorzitter van de Kamer om voorafgaandelijk aan het nemen van het koninklijk besluit in het Parlement, het weze in deze commissie dan wel in de commissie voor de Justitie dan wel in de begeleidingscommissie, met u een discussie te hebben samen met de voorzitter van de Kamer en de voorzitter van de begeleidingscommissie. Zo kan worden uitgeklaard wat de respectieve opdrachten zijn, zodat het koninklijk besluit dat u zult moeten treffen op geen enkele wijze de bevoegdheden en de opdrachten van het Comité-P kan aantasten.

Dit is een fundamenteel gegeven. De voorzitter van de Kamer schrijft in zijn brief over "le risque réel qu'apparaisse un déficit démocratique...". Dat kunnen wij hoe dan ook niet aanvaarden.

Ik weet dat aan uw democratische intenties niet kan worden getwijfeld. Daarom zou ik u willen vragen om formeel het engagement aan te gaan om vooraf, in de daartoe aangewezen commissie, dit debat te voeren, voordat de besluiten worden genomen zodat daaromtrent geen enkel misverstand kan bestaan.

Dit is geen vraag van een lid van de oppositie, maar een vraag van de begeleidingscommissie van het Parlement, geformuleerd door de voorzitter van de Kamer.

05.04 **Antoine Duquesne**, ministre: Monsieur le président, quand je connaîtrai de manière plus précise les intentions du gouvernement, je serai ouvert en effet à un débat dans la commission ad-hoc du Parlement. J'aimerais demander à Monsieur Van Parys de faire le même effort d'indépendance que moi. Je ne suis pas nécessairement convaincu par tous les arguments qui me sont présentés par les fonctionnaires de l'inspection générale. Je pense qu'elle doit être efficace si on tient à avoir demain des services de police qui fonctionnent bien.

Je vous demande de faire preuve de la même

indépendance vis-à-vis des fonctionnaires tout à fait honorables qui fonctionnent au sein du Comité-P. Si nous respectons l'un et l'autre cette indépendance, nous trouverons la meilleure formule à la fois pour qu'il y ait des contrôles démocratiques et efficaces et pour éviter une concurrence stérile entre les services. J'ai lu un certain nombre de documents qui "circulent sous le manteau", ce qui est déjà une très mauvaise chose; on y trouve des lettres officielles du président, mais il y en a d'autres. Tout cela ne dénote pas un excellent esprit. J'ai l'habitude de dire les choses comme elles sont et quelle qu'en soit l'origine, je trouve cela inadmissible.

Je suis donc tout à fait ouvert à un vrai débat avec des parlementaires dans les objectifs que j'ai indiqués, monsieur Van Parys, mais dès lors que le gouvernement aura pris attitude.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Samengevoegde interpellatie en mondelinge vragen van**

- de heer Gerolf Annemans tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de totale onmogelijkheid van een uitwijzingsbeleid voor illegalen ten gevolge van een recente uitspraak van de Luikse kamer van inbeschuldigingstelling" (nr. 637)

- mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de minister van Binnenlandse Zaken over "zijn reis naar Slowakije" (nr. 3140)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de visumplicht voor Slovaken" (nr. 3134)

- mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het onthaal van de asielzoekers bij de dienst Vreemdelingenzaken" (nr. 3139)

06 **Interpellation et questions orales jointes de**
- M. Gerolf Annemans au ministre de l'Intérieur sur "la totale impossibilité de mener une politique d'expulsion à l'égard des étrangers en situation illégale par suite d'une décision récente de la chambre des mises en accusation de Liège" (n° 637)

- Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de l'Intérieur sur "son voyage en Slovaquie" (n° 3140)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "le visa obligatoire pour les ressortissants slovaques" (n° 3134)

- Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de l'Intérieur sur "l'accueil des demandeurs d'asile à l'Office des étrangers" (n° 3139)

De **voorzitter**: De mondelinge vraag nr. 3079 van de heer Francis Van den Eynde en de mondelinge vragen nrs. 3125, 3123, 3124 en 3126 van de heer Guido Tastenhoye worden naar een latere datum verschoven. De mondelinge vraag nr. 3097 van de heer Pieter De Crem is ingetrokken.

06.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn inleiding kan een herhaling zijn. Bis repetitit placet. U weet dat het Vlaams Blok reeds van bij het begin van het opzetten van het vreemdelingenbeleid van deze regering heeft gewaarschuwd voor de dreiging van een mislukking omwille van de teneur en de tendens van dat beleid. Ondertussen hebben we gelijk gekregen. Morgen zal in de plenaire vergadering een debat worden gevoerd over de regularisatiecommissies. We stellen vast dat de regularisatiecommissies tot ernstige misbruiken en een ongeoorloofde verwerving van de nationaliteit leiden. We stellen vast dat de snel-Belg-wet in deze Kamer het voorwerp is geworden van een ernstige ontsporing van het vreemdelingenbeleid en de manier waarop vreemdelingen de Belgische nationaliteit kunnen verwerven. We stellen vast dat het asielbeleid zeer moeilijk onder controle te krijgen is. We stellen vast dat het uitwijzingsbeleid – geheel in de lijn van de voorspellingen terzake van het Vlaams Blok – niet echt op gang komt. We zijn nog ver verwijderd van de 3.000 uitwijzingen per maand die de heer Coveliers in zijn gebruikelijke zijspoor-uitlatingen had aangekondigd.

Mijnheer de minister, het is een beetje ironisch dat de heer Luc De Smet bij de aankondiging van uw nieuw asielbeleid als eerste erop wees dat het schoentje knelt bij de procedure voor de Raad van State. Hij wees erop dat een modern asielbeleid iets moest doen aan de mogelijkheid tijdens de procedure het advies van de Raad van State in te roepen. Zonder een ingreep terzake zou er, zijns inziens, geen modern asielbeleid mogelijk zijn.

Deze regering moet vaststellen dat het arrest van het hof van beroep te Luik een effectief uitwijzingsbeleid sterk op de helling zet. De regering is van oordeel dat perceptie belangrijker is dan de waarheid, de realiteit en de resultaten die men bereikt. Dat is een gevolg van de beslissing van de eerste minister om als een van de belangrijke figuren achter zijn beleid een reclameman aan te stellen die als grote goeroe optreedt. Perceptie is voor deze regering inderdaad belangrijker dan de realiteit. Wat doet de regering? De regering verklaart beroep te zullen aantekenen. De eerste minister verklaart, ik

citeer: "Desnoods – maar het zal wel niet nodig zijn – zullen we de wet aanpassen". Van twee dingen een: ofwel schaft men de procedure bij de Raad van State af - annex men beperkt ze tot een louter cassatieberoep, een controle van de procedure, beperkt in de tijd, want de vaste beroepscommissie situeert zich op beroepsniveau en bijgevolg moeten wij niet, omwille van een of ander rechtsverdrag, rechtsprincipe of mensenrechtenverdrag, doen alsof het beroep bij de Raad van State zo noodzakelijk is, tenzij – en hoogstens – in graad van cassatie. Ofwel ijveren wij dus voor een afschaffing en/of een beperking van die procedure bij de Raad van State, ofwel moeten wij op een of andere manier ertoe komen te verklaren dat wij helemaal niet in strijd zijn met de Europese verdragen als wij die procedure bij de Raad van State ernstig beperken.

Doet men niets, dan vrees ik dat het arrest van het hof van beroep van Luik een ernstige – en overigens correcte – aanwijzing is dat bij een volgend beroep bij de Raad van State niemand meer kan worden uitgewezen zonder de procedure zinloos te maken. Het hof van beroep van Luik heeft volgens mij gelijk, tenzij de regering en de wetgever daadwerkelijk de moed opbrengen om de procedure wettelijk en desgevallend grondwettelijk, te beperken.

De situatie in Vottem zal thans per definitie escaleren in een procedure voor de Raad van State, wat op zich al erg genoeg is, maar ik vrees dat zulks zich niet zal beperken tot Luik, maar ook het geval zal zijn elders in het land. Zelfs indien u de procureur-generaal en desgevallend de minister van Justitie de opdracht geeft tegen het arrest van de Kamer van Inbeschuldigingstelling in cassatie te gaan, zal dat slechts diegenen aanmoedigen die weten dat de cassatieprocedure lang kan aanslepen en dat de procedure bij de Raad van State bijgevolg ook lang kan aanslepen. Zij krijgen hoe dan ook de aanwijzing zich te wenden tot de Kamer van Inbeschuldigingstelling om in beroep te gaan tegen hun uitwijzing.

Waarom beperkt deze regering zich tot de vaststelling dat men voor de TV-camera's verschijnt, aankondigt in beroep te zullen gaan en ervan op de hoogte is dat de zaken alsdan snel zullen worden afgehandeld, maar voor het overige niets onderneemt of wettelijk of grondwettelijk vlak, hoewel het geweten is dat een individueel beroep tegen deze uitspraak alleen geen rem zal betekenen voor al de anderen die zullen worden geïnspireerd om snel naar de Kamer van Inbeschuldigingstelling te stappen ter vrijwaring van hun procedure bij de Raad van State?

Dat is werkelijk een ernstig probleem, niet alleen in Luik, maar ook elders in het land.

Is het bovendien juist dat heel wat asielzoekers trachten van Merksplas naar Vottem te worden overgeplaatst? Het is geenszins mijn bedoeling hiermee bepaalde communautaire achtergronden op te roepen, maar ik herhaal dat het probleem ernstig is. Het probleem werd evenwel niet opgelost door de verklaring van de Ministerraad dat in dit individueel geval, of zelfs systematisch, beroep zal worden aangetekend.

Mijnheer de minister, wat onderneemt u momenteel om te vermijden dat massaal wordt gegrepen naar die procedure? Ik stel deze vraag in alle kalmte. Het Vlaams Blok was in dit dossier jammer genoeg al vaak de voorspeller van slecht nieuws. Welnu, hoe reageert u op mijn huidige voorspelling dat een toevloed van geïnteresseerden deze procedure zal aangrijpen? Wat zult u hiertegen ondernemen?

Naar mijn gevoel, mijnheer de minister, zult u niets ondernemen. Volgens mij komt het besluit van de Ministerraad neer op de aankondiging dat deze regering fundamenteel of structureel niets zal wijzigen. U zei dat u overweegt de wet toe te passen, maar slechts ingeval de cassatieprocedure in dit individueel geval mislukt. Indien u de wet niet wijzigt, dan zullen er zich zeer ernstige problemen voordoen op basis van het arrest van het hof van beroep van Luik.

Het optimisme en de jongensachtige flair – die weliswaar passen in zijn strategie en in zijn oordeel dat perceptie belangrijker is dan wat anders – waarmee de heer Verhofstadt doet alsof deze zaak van de baan is ingevolge de beslissing van de Ministerraad om in beroep of in cassatie te gaan, zijn volslagen ongewettigd.

Mijnheer de minister, wat zal de regering concreet ondernemen, buiten het aantekenen van cassatie in dit individueel geval?

De **voorzitter**: Er is ook nog de vraag nr. 3140 van mevrouw Pelzer-Salandra over hetzelfde onderwerp. Aangezien mevrouw Pelzer-Salandra op dit ogenblik niet aanwezig is kan ik niet anders dan het Reglement toepassen en de vraag als ingetrokken beschouwen.

Mijnheer Van Hoorebeke, u hebt het woord voor uw vraag nr. 3134.

06.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag in verband met de

Slovaken heeft toch niets te maken met Cassatie te maken.

De **voorzitter**: Alle vragen over het asielbeleid werden samengevoegd. Als u dus uw vraag wilt stellen, dan is het nu het ogenblik.

06.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u bent in Slowakije geweest en u hebt daar de boodschap kond gedaan dat onze wetgeving gewijzigd is. Tegelijkertijd werd u echter geconfronteerd met de vraag of de visumplicht, die vandaag nog altijd voor Slowakije geldt, in de toekomst al dan niet gehandhaafd zal blijven. Een en ander zou te maken hebben met een Europese richtlijn of een Europese gedachte.

Mijn vraag is dus heel kort. Zult u de visumplicht nog verder handhaven en wanneer komt er een eventuele opheffing?

06.04 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik wens nog even aan te sluiten bij mijn vraagstelling. Er zou door de regering overwogen zijn – zo vernemen wij – om een aantal asielzoekers van Vottem naar Merksplas over te brengen, precies om te vermijden dat zij in het kader van de nu geldende rechtskracht, toch volgens het gezag van gewijsde van het arrest van Luik, op die manier hun uitwijzing zouden willen ontlopen. Is dat correct?

De **voorzitter**: De vraag nr. 3139 van mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra wordt eveneens als ingetrokken beschouwd.

06.05 Minister Antoine Duquesne: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Annemans, u ziet dat ik nog aanwezig ben. Ik kan uw vraag dus beantwoorden. Ik zal herhalen wat ik in de Senaat aan de heer Dubié heb gezegd.

Changer la loi? Pourquoi, monsieur Annemans, quand on est sûr de son bon droit, qu'il s'agit d'une décision exceptionnelle et que des recours sont encore ouverts, comme c'est le cas? Cela signifie que les rumeurs que vous avez entendues concernant le déplacement de réfugiés du centre de Vottem vers d'autres centres fermés, ne sont absolument pas fondées.

Je rappelle la décision de Liège: "En interprétant l'absence d'effet suspensif comme permettant le renvoi forcé de l'étranger se trouvant en situation illégale, l'administration le prive d'un recours effectif organisé par la loi.(...)Une telle interprétation constitue une violation de l'article 13

de la Convention européenne des droits de l'homme."

Ik kan u mijn voornemen meedelen om in cassatie te gaan tegen de beschikking van de Kamer van Inbeschuldigingstelling van Luik. Volgens mijn informatie onderzoekt het parket-generaal van Luik deze zaak.

Pour moi, je vous l'ai déjà dit, cette jurisprudence est isolée. C'est la première fois que l'on se fonde, à ma connaissance, sur l'article 13 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme.

La Cour d'arbitrage, dans son arrêt n° 61/94 du 14 juillet 1994, considérant b 5, 9, 7, que l'on retrouve dans le "Moniteur belge" du 9 août 1994, dispose: "qu'aucun texte légal n'interdit à l'autorité compétente d'exécuter notamment une décision négative du Commissaire général aux réfugiés ou de son adjoint, lorsqu'il confirme, dans le cadre d'une procédure de recours, avec effet suspensif automatique, une première décision négative de l'Office des étrangers."

Les recours introduits au Conseil d'Etat ne sont, en effet, pas suspensifs de plein droit, même s'ils sont introduits sous le bénéfice de l'extrême urgence.

Dans ce dernier cas, et comme l'a rappelé la Cour d'arbitrage dans l'arrêt précité, seule une décision de suspension ordonnée par le Conseil d'Etat, éventuellement d'extrême urgence, empêchera l'éloignement effectif.

Le gouvernement belge défend cette disposition dans le cadre du recours actuellement pendant devant la Cour européenne des droits de l'homme. Le gouvernement défend, à ce sujet, que le respect de l'article 13 de la Convention européenne doit s'apprécier au regard de l'ensemble des voies de recours ouvertes contre la décision en question. Il précise, en outre, que le Conseil d'Etat, saisi en extrême urgence, peut parfaitement fixer l'affaire dans l'heure et même ordonner la comparution personnelle du requérant à l'audience, ce qui empêche son éloignement effectif.

J'ajoute d'ailleurs que, lorsqu'on se présente devant le Conseil d'Etat, même la nuit et que l'on prétend ne pas avoir de timbres fiscaux, il suffit de demander le pro deo; le règlement du Conseil d'Etat est très clair: il est de droit et il est obtenu. Donc, on peut obtenir l'examen de l'affaire au fond. En se privant de cette voie de recours, utile et efficace et en n'introduisant qu'une demande de suspension ordinaire, le plus souvent bien au-delà

du délai imparti pour quitter le territoire, c'est en réalité l'étranger qui se prive lui-même de l'exercice d'un recours utile et efficace.

Le système que je viens de décrire n'est d'ailleurs pas propre au contentieux étranger mais, au contraire, applicable en toute matière où le requérant estime que le Conseil d'Etat doit se prononcer d'extrême urgence.

Certes, il s'agit d'une question importante, à la fois dans l'ordre juridique belge et également sur le plan européen. C'est la raison pour laquelle je souhaite que tous les recours soient épuisés en plaçant ce qui est une jurisprudence dominante qui a été, je crois, clairement confirmée par la Cour d'arbitrage.

En ce qui concerne la Slovaquie, monsieur Van Hoorebeke, d'où je reviens, l'accord-cadre de coopération policière a été signé le 27 juin 2000. Avant-hier, j'ai signé à Bratislava le plan d'action 2001, qui prévoit des rencontres d'experts et des stages de formation communs pour améliorer l'échange d'informations, la connaissance des phénomènes criminels, en particulier la traite des êtres humains.

Des accords bilatéraux, des plans d'actions similaires ont été signés avec la plupart des pays d'Europe centrale et orientale, candidats à l'adhésion européenne. Ma visite visait aussi à informer la population slovaque, et j'en ai vraiment eu l'occasion, de la nouvelle procédure d'asile en Belgique afin de dissuader certains de tenter d'immigrer vers notre pays. Les autorités slovaques se sont engagées à lutter contre les filières de traites d'êtres humains, actives sur le territoire.

Lors de mon séjour, 12 passeurs slovaques ont été arrêtés à la frontière ukrainienne. Il n'est pas inutile d'arrêter les passeurs, mais ce qui importe c'est de frapper ces organisations en leur sein, remonter la filière, ce qui nécessite quelque chose de plus important encore que le contrôle aux frontières, la coopération policière. Comme pour les frontières en Bulgarie, les contrôles des frontières en Slovaquie font l'objet d'une assistance de la part des instances européennes, notamment dans le cadre du programme PHARE. Je suis convaincu que c'est bien, mais encore insuffisant.

Si demain ces frontières deviennent nos nouvelles frontières extérieures, de gros efforts devront être consentis. Ces pays seront amenés à demander un plus gros effort de solidarité de la part de tous les membres de l'Union. Une opération concertée,

multinationale sera organisée durant la présidence belge en 2001 aux frontières extérieures des candidats à l'adhésion. Je souhaite en effet montrer que la sécurité au plan européen, ne se résume pas à des signatures au dos de documents, mais bien à une réalité vécue sur le terrain. Nos frontières extérieures doivent retenir aujourd'hui toute notre attention, mais nous devons déjà penser à nos futures frontières extérieures et faire un très gros effort dès aujourd'hui sur le plan opérationnel, c'est ce que nous allons essayer de démontrer pendant notre présidence.

L'Union européenne a dressé la liste des pays tiers dont les ressortissants seront ou non soumis à l'obligation de visa. Un accord politique du conseil sur ce règlement existe mais celui-ci n'entrera en vigueur que dans quelques mois, sans doute à la fin de la présidence suédoise après l'avis du Parlement européen qui sera probablement positif. Après cette confirmation, un certain nombre de publications seront réalisées.

En attendant, la Belgique maintient l'obligation de visa vis-à-vis des slovaques, qu'elle avait réintroduite unilatéralement en septembre 2000 pour diminuer la pression migratoire. Ce sera aussi pour nous l'occasion de vérifier que les engagements qui ont été pris sur le plan de la coopération policière et l'information donnée à la population slovaque, sont effectivement respectés. L'on ne devrait donc pas, au moment de la suppression européenne de l'obligation de visa, constater de nouveaux flux importants. J'ai eu l'occasion également de constater à Kodice que l'initiative que j'ai prise d'installer là-bas un bureau d'aide à l'insertion de ceux que nous renvoyons, est très utile et que non seulement le gouvernement slovaque, mais également les autorités locales font de gros efforts en faveur de leurs minorités nationales et notamment vis-à-vis des Roms.

06.06 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik heb uw antwoord met veel aandacht beluisterd.

Zeggen dat de lange procedure bij de Raad van State een uitwijzing niet kan tegenhouden en dat artikel 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens niet van toepassing is omdat er toch een hele korte procedure voor de Raad van State bestaat, is volgens mij niet juist. Ik vrees dat u zal blijven stoten op de terechte bemerking van het Hof van Luik. Als er een normale procedure voor de Raad van State bestaat, is het immers niet logisch die normale procedure te

doorkruisen met een uitwijzing. Dit is zeker niet het geval als het gaat om de vraag of iemand in zijn land daadwerkelijk wordt bedreigd. Er zit een onlogische tendens in de redenering van de regering die zich voorts verdedigt met een arrest van het Arbitragehof dat dateert van 1994. Dit maakt op mij geen indruk omdat de asielwet en andere wettelijke bepalingen terzake sinds dat arrest zowat 8 keer zijn veranderd. De regering spreidt niet echt een grote weerbaarheid tentoon tegen wat er nu gebeurt.

Het zal de eerste keer zijn dat het Hof van Cassatie zich uitspreekt over deze zaak. U verweert zich met de uitspraak van het Arbitragehof maar u laat na aan te tonen dat het Hof van Cassatie niet in de – volgens mij – ijzeren logica van het Hof van Luik zal treden. U probeert voorlopig een algemene tendens, namelijk een rush naar de Raad van State, te bestrijden met een individueel beroep bij het Hof van Cassatie. Het signaal dat van dit arrest zal uitgaan, geldt zeker en vast erga omnes. Precies op dat vlak zult u problemen krijgen. Deze problemen zijn allemaal het gevolg van het feit dat u politiek niet de kracht en de mogelijkheden heeft om te doen wat logisch is. U heeft politiek niet de kracht en de moed. Normaal zitten hier 5 Ecolo-collega's om u te zeggen hoe rap het moet gaan en hoe weinig men rekening moet houden met het debat over de brief van de heer Pas. Zij zitten hier vandaag echter niet omdat zij er nu geen belang bij hebben om te zien of het arrest van het Hof te Luik al dan niet wordt toegepast. Zij hebben de regering onder voldoende druk gezet om niets meer te doen dan wat de minister nu doet, namelijk de algemene tendens keren. U hebt niet de politieke moed om die Ecolo's op dat vlak terug te fluiten en u hebt helemaal geen mogelijkheid om te zoeken naar een meerderheid die u in staat zou stellen om die procedure bij de Raad van State zo niet af te schaffen, dan toch te beperken.

Het is uw politiek probleem dat u nu exporteert naar de publieke opinie die zeer goed weet wat er gebeurt en die ziet dat de regering niets doet. Het is nochtans de logica zelf dat u dit wettelijk zou regelen. U bent de gevangene van een linkerzijde die u niet in staat stelt om te doen wat een meerderheid van de bevolking u vraagt. Wat mij betreft, spreek ik in naam van een meerderheid in Vlaanderen die bij een heldere uitleg over dit dossier tot de conclusie komt dat u wettelijk moet ingrijpen. U kunt dit niet. U doet dit niet want u bent daar politiek niet toe in staat omdat een belangrijk links fragment van uw meerderheid, vooral van Franstalige zijde, verhindert dat we zouden doen wat logisch is.

Mijnheer de voorzitter, u was ongetwijfeld aanwezig toen wij voorspelden dat men met lidkaarten van de videotheek regularisatiedossiers zou fabriceren. Ik moet opnieuw voorspellen dat een beslissing van het Hof van Cassatie zal zijn voorbijgestreefd omdat er ondertussen een rush van procedures zal zijn ontstaan naar de Raad van State om de termijnen te verlengen.

06.07 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur Annemans, soyez rassuré, je ne manque ni de fermeté, ni d'énergie. Je suis en pleine forme, n'en déplaise à certains qui voudraient le contraire. Et j'irai jusque bout de la politique que je dois mener. Cette politique est équilibrée, ferme, mais raisonnable. C'est la raison pour laquelle, selon les cas, ce sont tantôt les uns, tantôt les autres qui sont mécontents. Mais cela ne m'empêche pas de garder le cap.

Nous vivons dans un Etat de droit. Et, pour ma part, je suis respectueux du droit et donc des décisions judiciaires qui sont rendues dans ce pays.

Je vous invite à relire les textes. Vous vous rendrez compte que le ministre de l'Intérieur n'est pas partie devant la cour d'Appel de Liège dans le cadre de cette procédure. Le recours en Cassation doit être introduit par le parquet général, s'il l'estime nécessaire. J'espère que ce sera le cas. A défaut, c'est le ministre de la Justice qui devrait former un pourvoi dans l'intérêt de la loi.

Vous êtes également juriste. Vous savez qu'il faut toujours aller jusqu'au bout.

(Interruption de M. Annemans)

Si c'est nécessaire, je le proposerai au gouvernement et au Parlement - je n'ai pas besoin de vos conseils en la matière -, mais je ne suis pas partisan des actes inutiles et gratuits. J'attends donc les décisions judiciaires qui doivent intervenir.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Gerolf Annemans en Guido Tastenhoye

en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Gerolf Annemans
en het antwoord van de minister van Binnenlandse zaken,
verzoekt de regering om zo snel mogelijk in de Kamer een wetsontwerp in te dienen, ertoe strekkende dat de beroepsprocedure bij de Raad van State voor uitgeprocedeerde asielzoekers, in de tijd beperkt wordt tot maximum één maand, en beperkt moet blijven tot het nagaan of alle wettelijke bepalingen en vormvereisten werden nageleefd."

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Gerolf Annemans et Guido Tastenhoye et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Gerolf Annemans
et la réponse du ministre de l'Intérieur,
demande au gouvernement de déposer dans les meilleurs délais à la Chambre un projet de loi tendant à fixer la procédure de recours devant le Conseil d'Etat à un mois maximum et à limiter cette procédure à la vérification du respect de toutes les dispositions légales et conditions de forme."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Corinne De Permentier en de heren Willy Cortois, Denis D'hondt en André Frédéric.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Corinne De Permentier et MM. Willy Cortois, Denis D'hondt et André Frédéric.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.
La discussion est close.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De mondelinge vraag nr. 3080 van de heer Francis Van den Eynde wordt naar een latere datum verschoven.

De mondelinge vraag nr. 3098 van de heer Peter Vanvelthoven wordt als ingetrokken beschouwd.

De mondelinge vraag nr. 3103 van mevrouw Kristien Grauwels wordt als ingetrokken beschouwd.

De mondelinge vraag nr. 3106 de heer Karel Van Hoorebeke wordt naar een latere datum verschoven.

De mondelinge vraag nr. 3129 van de heer Denis

D'hondt wordt verwezen naar de commissie Buitenlandse Zaken.

De mondelinge vraag nr. 3137 van de heer Willy Cortois wordt ingetrokken.

07 Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de centralisatie van de hulpdiensten" (nr. 3115)

07 Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la centralisation des services de secours" (n° 3115)

07.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik zal kort zijn. U hebt wellicht gezien dat het ook een korte vraag is. Enkele jaren geleden is – niet in deze regering, maar in de vorige – een plan overeengekomen in verband met de hulpdiensten. Ik heb het hierbij niet alleen over ziekenvervoer, maar ook over noodoproepen van de brandweer, de politie en de toenmalige rijkswacht. Men zou dat op provinciaal niveau coördineren met een hypermodern en gesofisticeerd communicatiebureau per provincie.

Ik had daarover enkele vragen willen stellen omdat het niet duidelijk is welke richting dit uitgaat. Is centralisatie nog altijd de doelstelling van deze regering en zijn er al provincies waar dit al operationeel is? In verband met Vlaams-Brabant heb ik begrepen dat er op dit moment een aantal technische moeilijkheden bestaan, voornamelijk in Zuid-Brabant. Dat is de streek van Hoeilaart. Men zit daar op één centrale met een aantal Waals-Brabantse gemeenten. Belgacom heeft wat tijd nodig om dat in orde te brengen. Is dat een tijdelijk probleem? Maakt men van dit probleem in Vlaams-Brabant gebruik om niet over te gaan tot een centralisatie van die hulpdiensten? Gaat het om een vertragingmanoeuvre? Is het soms de bedoeling dat niet alle gemeenten van Halle-Vilvoorde bij de centrale van Leuven worden aangesloten? Daar had ik graag een antwoord op gekregen.

07.02 Minister Antoine Duquesne: Mijnheer de voorzitter, ik kan u medelen dat tot nu toe geen enkele regering heeft beslist om de noodoproepen voor politie, brandweer en dringend ziekenvervoer in één provinciaal centrum te behandelen. Tijdens de vorige legislatuur werd wel beslist het aantal centra voor het eenvormig oproepstelsel te herleiden van zestien tot tien; één per provincie en een nationaal centrum op de centrale administratie te Brussel.

Ingevolge de splitsing van de provincie Brabant heeft de regering in 1997 beslist twee centra bij te

creëren voor de nieuwe provincies: één te Leuven en één te Waver. Het 100-centrum van Leuven is operationeel sinds februari 1998; dat van Waver is nog in volle opbouw. Het probleem van de herkenning van de noodoproepen komende uit een welbepaalde provincie naar het 100-centrum van de provinciehoofdplaats is een zuiver technisch probleem, dat zich niet alleen in de provincie Vlaams-Brabant voordoet. De centerindicatoren van de 100-centrales van Belgacom vallen niet steeds samen met de gemeentegrenzen. Waar dit wel het geval is, kunnen alle abonneenummers van een volledige gemeente naar dezelfde 100-centrale worden geleid.

De enige technische oplossing die voor het ganse land geldt, bestaat erin een databank aan te leggen waarbij voor elk telefoonabonneenummer in België wordt aangeduid onder welke 100-centrale het ressorteert. Deze problematiek wordt thans behandeld in een werkgroep onder leiding van het BIPT. Binnenlandse Zaken is in deze werkgroep vertegenwoordigd en ijvert voor een snelle en efficiënte oplossing van de problemen.

Ik kan desalniettemin onmogelijk een termijn vooropstellen waarbinnen deze problemen zullen worden opgelost.

07.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik kon de minister tot op een bepaald moment zeer goed volgen.

Hij heeft erkend dat men op provinciaal vlak wil coördineren. In Leuven is dit al in werking getreden sinds februari 1998. Voor het overige is het een zuiver technisch probleem om dit allemaal in orde te krijgen.

Op het einde verklaart de minister dat men een databank wil creëren om per abonnee te gaan zien bij welke zone hij moet horen. Als men werkt met een provinciale indeling en er voor Vlaams-Brabant één coördinatie komt, lijkt het mij toch logisch dat iedereen die in Vlaams-Brabant woont automatisch bij Leuven is aangesloten. Anders gaat men hopeloos ingewikkeld maken wat eigenlijk heel eenvoudig is.

Waar wil men eigenlijk naartoe? Wil men in Vlaams-Brabant een deel van de abonnees aansluiten op Leuven en een deel op Brussel? Is dat de bedoeling?

07.04 Antoine Duquesne, ministre: Je ne crois pas que les choses soient simples, monsieur Laeremans. Si j'ai bien compris ce que l'on m'a

expliqué, les sous-centraux de Belgacom ne correspondent pas aux limites des communes. C'est pourquoi les choses peuvent varier d'une commune à l'autre.

Il faudrait donc, pour chaque abonné, la référence d'un numéro 100.

N'y voyez aucune arrière-pensée.

07.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Het is dus wel degelijk de bedoeling om in principe alle abonnees van Vlaams-Brabant op Leuven aan te sluiten?

07.06 Antoine Duquesne, ministre: Si techniquement, cela ne pose pas de problème pour les centraux de Belgacom, je ne vois pas pourquoi on ne le ferait pas.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Mondelinge vraag van de heer Koen Bultinck aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de leegloop van de politiescholen" (nr. 3130)

08 Question orale de M. Koen Bultinck au ministre de l'Intérieur sur "le dépeuplement des écoles de police" (n° 3130)

08.01 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het begin van deze maand sloeg de directeur van de West-Vlaamse politieschool alarm over de situatie in zijn school. Volgens mijn informatie zou de situatie in de politiescholen in de provincies Limburg en Vlaams-Brabant vergelijkbaar zijn.

Het probleem is het volgende. Over minder dan vier maanden zal de vernieuwde basisopleiding van start gaan, maar geen enkele politieschool beschikt over het correcte publicitair materiaal. U moet daar zeker van op de hoogte zijn, vermits de provinciegouverneur van West-Vlaanderen u daar reeds op 12 december 2000 schriftelijk over heeft ingelicht. Hij heeft naar goede traditie ook al zijn West-Vlaamse mandatarissen daarvan op de hoogte gebracht. Daarom wens ik u even lastig te vallen met deze zaak. Volgens verklaringen van de directeur van diezelfde West-Vlaamse politieschool zou ondertussen de vroegere rijkswacht zonder enig probleem verder hebben kunnen rekruteren via een speciale rekruteringsdienst. Ik hoop dat ik van u enige verduidelijking hierover krijg.

Ten eerste, zijn de geruchten dat de rijkswacht via een speciale rekruteringsdienst in die periode wel

volop kon rekruteren correct? Is het juist dat zij daarvoor beschikken over een extra budget van 17,5 miljoen frank? Dat is althans wat de directeur van de West-Vlaamse politieschool beweert.

Ten tweede, waarom beschikken de politiescholen op dit ogenblik nog altijd niet over de juiste informatie over de nieuwe opleiding en ontbreekt het publicitaire materiaal dienaangaande?

Ten derde, als ik goed ben ingelicht, zou er op 18 december 2000 een overleg zijn geweest tussen alle directeurs van de politiescholen en het ministerie van Binnenlandse Zaken. Graag zou ik vernemen wat daar de resultaten van waren.

Ten vierde, wat is de stand van zaken met betrekking tot de erkenning en de subsidiëringvoorwaarden van de politiescholen?

Ten vijfde, hoever staat het met het zogenaamde beheerscontract dat met deze scholen zou worden gesloten?

Ten zesde, mijnheer de minister, is het de bedoeling dat uiteindelijk alleen de provinciale politiescholen zullen instaan voor de opleiding van de federale en lokale politie, of komen ook andere instellingen in aanmerking?

08.02 Minister Antoine Duquesne: Mijnheer de voorzitter, de rijkswacht heeft in 2000 niet meer gerekruteerd dan in de vorige jaren. Het klopt dat een specifiek budget werd toegekend om een grote rekruteringscampagne te organiseren. In tegenstelling tot de geruchten zal deze campagne niet alleen ten voordele van de federale politie georganiseerd worden. Deze campagne wordt georganiseerd ten voordele van de totale geïntegreerde politie, zowel voor de lokale als federale component. Deze campagne zal begin maart gestart worden. De politiescholen beschikken over alle ontwerp teksten en over alle informatie die tot op heden beschikbaar is. Hoewel het niet gaat om de definitieve teksten zullen die binnenkort wel beschikbaar zijn. Het materiaal dat nodig is om de rekrutering te bevorderen, gerealiseerd in het kader van de campagne die aangehaald wordt in punt 1 zal ten laatste begin februari aan de politiescholen worden overgezonden. Bovendien ontmoet de nieuwe directeur van de Directie voor Rekrutering en Selectie momenteel alle directeurs van de politiescholen afzonderlijk om hen te informeren en om polshoogte te nemen van eventuele problemen en moeilijkheden. De vergadering van het College van directeurs van gedecentraliseerde politiescholen van 18 december laatsleden had tot

doel een overzicht te geven van de stand van zaken van de werkzaamheden op vlak van de rekrutering, de selectie en de vorming en dan de terzake beschikbare teksten te bezorgen. Zo had ook tot doel eventuele vragen en suggesties voor het vervolg van de werkzaamheden te noteren. De erkenningsvoorwaarden voor de politiescholen zijn opgenomen in het ontwerp van het zogenaamd mammoet koninklijk besluit. Ik zal ervoor zorgen dat die lijst binnen enkele weken wordt gepubliceerd maar de inhoud van dit punt is reeds lang gekend. De voorwaarden met betrekking tot de omkaderingsnormen en de kwaliteitsstandaarden zijn het onderwerp van een gedetailleerd voorstel van de werkgroep 5. Het uitgewerkte ontwerp van koninklijk besluit moet nu in zijn definitieve versie gegoten worden door de nieuwe Directie van de Vorming.

De problematiek van de subsidiëringmodaliteiten van de politiescholen wordt momenteel behandeld. Een gedetailleerd voorstel wordt momenteel voorgelegd aan de Inspectie van Financiën van mijn departement. Op basis van haar advies zal ik dan snel overgaan tot het nemen van beslissingen.

Nu de directie van de vernieuwde federale politie werd aangesteld, zal deze onderhandelingen starten met de verschillende scholen met het oog op het sluiten van beheerscontracten. De nieuwe directeur van de vorming is gestart met zijn ontmoetingen met de gedecentraliseerde politiescholen. Het ontwerp van het zogenaamde mammoetcurriculum bepaalt duidelijk dat voor de organisatie van de basisopleiding van het basiskader van de geïntegreerde politie niet alleen de gedecentraliseerde politiescholen bevoegd zijn maar ook de school opgericht binnen de federale politie. Ik ben voorstander van een in de mate van het mogelijke zo gedecentraliseerd mogelijke organisatie van deze opleiding. Ik zie echter geen enkele reden om a priori de organisatie van de opleiding van het basiskader in de school opgericht binnen de federale politie uit te sluiten. Dit zal ongetwijfeld des te nuttiger zijn als zou blijken dat de op lokaal niveau beschikbare capaciteit onvoldoende zou zijn om aan de behoefte te voldoen. De vraag welke school wat doet zal in het middelpunt staan van de onderhandelingen die tussen de scholen en de directie van vorming gevoerd zullen worden.

08.03 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik wil nog even kort repliceren. Ik merk dat u – waarschijnlijk zoals het een goed politicus past – veel problemen naar de toekomst verschuift. Het spreekt voor zich dat een aantal

zaken die in ontwerpen van koninklijk besluit te lezen staan reeds gekend zijn. U moet echter begrijpen dat de politiescholen nu op zeer korte termijn concrete beslissingen moeten kunnen nemen en moeten kunnen rekruteren. Nu krijgen zij van u het antwoord dat begin februari een en ander bekend zal worden. Als men op 1 april van start moet gaan, dan wordt het wel erg kort dag. Het was in de eerste plaats mijn bedoeling om u de ongerustheid van de politiescholen te signaleren in de hoop dat ik daarmee de snelheid van uw politiek handelen wat zou kunnen opdrijven.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "zijn besprekingen met minister-voorzitter de Donnée omtrent de uitbreiding van het zogenaamde "taalhoffelijkheidsakkoord" tot de Brusselse politiediensten" (nr. 3131)

09 Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "ses entretiens avec le ministre-président, M. de Donnée, relatifs à l'extension aux services de police bruxellois de l'"accord de courtoisie linguistique" (n° 3131)

09.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, vlak voor de kerstvakantie hebben wij gehoord van besprekingen tussen de minister van Binnenlandse Zaken en de huidige minister-voorzitter van het Brussels gewest, de heer de Donnée, in verband met de nieuwe eengemaakte politie. Daarbij zou sprake geweest zijn van het niet langer toepassen van de taalwetgeving op de binnendiensten van de politie. Mijnheer de minister, aangezien ik u een tijdje geleden al ondervraagd heb, wist ik reeds dat voormalige rijkswachters die naar de nieuwe politiezones zijn afgevaardigd een overgangperiode van een aantal jaren kregen om de nieuwe taal te leren. Een nieuw bijkomend element in dat verband is dat ook de nieuw te rekruteren politieagenten niet onmiddellijk aan de tweetaligheidsverplichting zouden worden onderworpen. Zij zouden onder het taalhoffelijkheidsakkoord vallen. Pas enkele jaren na hun indiensttreding moeten zij de andere landstaal kennen. Als zij daar na twee jaar nog niet in zouden slagen, zou dit misschien pas na vier jaar moeten. Dat laatste element is schokkend omdat totnogtoe de taalwetgeving tamelijk goed werd nageleefd met betrekking tot de politie. De politie was immers één van de enige diensten in de Brusselse gemeenten die een tweetalige uitstraling had. Men kon bij hen als

Nederlandstalige ook in zijn eigen taal terecht. Als men dit nu ook op de helling gaat zetten, zijn we natuurlijk verder van huis dan ooit. Dit gaat in tegen de vaste rechtspraak van de Raad van State en tegen de standpunten van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Het druist bovendien ook duidelijk in tegen de wetgeving inzake het gebruik van de talen in bestuurszaken, meer bepaald tegen artikel 21.

Wat de binnendiensten betreft, is het ook in tegenspraak met het artikel 17 van dezelfde wet. Dat artikel 17 stelt duidelijk dat men geen beroep moet doen op vertalers, maar dat de ambtenaren zelf tweetalig moeten zijn.

Hieruit blijkt dat het wettelijk volstrekt onmogelijk is politiediensten te bemannen met mensen die vooraf niet werden getest op hun talenkennis, in tegenstelling tot wat de minister-president van Brussel beweert. Ik kom nu tot mijn concrete vragen.

Ten eerste, is de minister van plan het taalhoffelijkheidsakkoord toe te passen op de Brusselse politiediensten?

Ten tweede, zullen voor de binnendiensten van de politie eentalige personeelsleden worden aangeworven of aan het werk gezet? Rijkswachters die maar één taal spreken zouden dan in de binnendiensten gaan werken, zonder de andere taal te moeten leren.

Ten derde, is de minister het met mij eens dat de eisen van de minister-president van Brussel flagrant in strijd zijn met de taalwetgeving in bestuurstaken en dat dit hoe dan ook een wetgeving is die betrekking heeft op de openbare orde? Indien de minister van plan is daarvan af te wijken, hoe zal dat dan gebeuren? Zal dat gebeuren via een wetgevend initiatief dat de taalwet wijzigt, of via een omzendbrief? Hoe zal dit worden gerealiseerd?

09.02 Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, de samenstelling van nieuwe politionele eenheden, met name de nieuwe politiezones binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, impliceert op zich geen wijziging van de taalwetgeving. Het is dan ook helemaal verkeerd daar een poging in te zien om van deze wetgeving af te wijken.

Mijn onderhoud met de heer de Donnée had dan ook betrekking op de indeplaatsstelling van de lokale politiecorpsen binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vanuit de optiek van de

naleving van de taalwetgeving. Zoals u weet, zal bij de oprichting van deze corpsen een onmiddellijk probleem rijzen, vermits ze het gevolg zijn van de samenvoeging van de gemeentepolitie en de rijkswachtbrigades. De leden van deze brigades hebben echter geen tweetaligheidsverplichting zoals tot de gemeentepolitie van de 19 gemeenten. Bij gebrek aan een realistische overgangso oplossing, zou de onmiddellijke eis dat de rijkswachten tweetalig zijn, de goede werking van de politiediensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het gedrang brengen, en dus ook de veiligheid van de burger. Het ontwerp van koninklijk besluit over het statuut van de geïntegreerde politie heeft in een dergelijke overgangsregeling voorzien, die een termijn van vijf jaar toekent aan deze gewezen rijkswachters, om zich aan de taalwetgeving aan te passen.

Om binnen de logica te blijven van het taalhoffelijkheidsakkoord, ben ik evenwel bereid deze termijn van vijf jaar te beperken tot een termijn van twee jaar, eenmaal verlengbaar.

09.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben bijna geneigd te zeggen dat ik zeer tevreden ben met uw antwoord. U bent dat van mij niet gewoon. Wanneer het betrekking heeft op de gewezen rijkswachters die naar de nieuwe politie gaan – we hebben daarover reeds gedebatteerd – dan heb ik onmiddellijk gereageerd door te zeggen dat vijf jaar te lang is. Als u over twee jaar spreekt, dan vind ik dat een hele vooruitgang; het is wat minder dat die termijn nog eens met twee jaar verlengbaar is.

Als datgene wat u net aanhaalde enkel op de gewezen rijkswachters van toepassing is, dan zie ik hierin geen nieuw incident. Wij hadden echter begrepen dat heel deze zaak ook betrekking zou hebben op al wie nieuw in dienst zou komen bij de politie. Als dit niet het geval is, dan stelt dit mij gerust. Ik hoop dat u er mee zal op toezien dat zeker bij de politiediensten, die toch wel een belangrijke vertrouwensfunctie hebben tegenover de bevolking in Brussel, blijvend geëist wordt dat zij blijf geven van de kennis van beide talen vooraleer zij in dienst komen.

U weet ook dat die taalkennis van politieagenten niet van hetzelfde niveau is als de vereiste die gevraagd wordt van magistraten. Het taalexamen voor de politiediensten is dus niet zo moeilijk. Ik hoop dat ik uit uw antwoord heb begrepen dat hier niet aan wordt getornd en dat de mensen die nieuw worden aangeworven, blijvend de twee talen moeten kennen.

Wat de overgangsmaatregel betreft, verheugt het mij in elk geval dat de termijn van vijf jaar wordt ingekort. Voor een keer vind ik dit een bevredigend antwoord, in de veronderstelling dat het hiertoe beperkt blijft.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De vergadering wordt gesloten om 18.30 uur.
La séance est levée à 18.30 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

woensdag

17-01-2001

14:22 uur

mercredi

17-01-2001

14:22 heures

INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Joke Schauvliege 1
aan de minister van Binnenlandse Zaken en aan
de minister van Consumentenzaken,
Volksgezondheid en Leefmilieu over "de
grensoverschrijdende problemen inzake Euregio
Scheldemond" (nr. 3060)

Sprekers: **Joke Schauvliege, Antoine
Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Samengevoegde interpellaties en mondelinge 3
vraag van

- de heer Guido Tastenhoye tot de minister van 3
Binnenlandse Zaken over "het onverwachte
ontslag van de heer Luc De Smet als
commissaris-generaal voor het
vluchtelingenbeleid en de benoeming van de heer
Pascal Smet, adjunct-kabinetschef van de
minister, tot nieuwe commissaris-generaal voor
de vluchtelingen en de staatlozen" (nr. 623)

- de heer Paul Tant tot de minister van 3
Binnenlandse Zaken over "het ontslag of de
afzetting van de heer Luc De Smet als
commissaris-generaal voor de vluchtelingen en
de ontheemden" (nr. 635)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister 3
van Binnenlandse Zaken over "het ontslag van de
commissaris-generaal van het Commissariaat-
generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen"
(nr. 3142)

Sprekers: **Guido Tastenhoye, Paul Tant,
Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**,
minister van Binnenlandse Zaken

Moties

Samengevoegde interpellaties van 7

- de heer Daniël Vanpoucke tot de minister van 8
Binnenlandse Zaken over "de aanwending van de
'assessmentprocedure' als selectiemiddel voor de
primo-benoemingen" (nr. 625)

- de heer Paul Tant tot de minister van
Binnenlandse Zaken over "de tweede selectiegolf
bij de benoemingen voor de federale politie"
(nr. 628)

- de heer Filip De Man tot de minister van
Binnenlandse Zaken over "de topbenoemingen bij
de eengemaakte politie" (nr. 632)

- de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van
Binnenlandse Zaken over "de desastreuze
selectiewijze van de directeurs bij de federale
politie" (nr. 641)

- de heer Bart Laeremans tot de minister van
Binnenlandse Zaken over "de directeurs en
adjuncten van de federale politie en de
problematiek van de faciliteitengemeenten"
(nr. 645)

Sprekers: **Daniël Vanpoucke, Paul Tant,
Filip De Man, Karel Van Hoorebeke, Bart
Laeremans, Antoine Duquesne**, minister van

SOMMAIRE

Question orale de Mme Joke Schauvliege au 1
ministre de l'Intérieur et à la ministre de la
Protection de la consommation, de la Santé
publique et de l'Environnement sur "les problèmes
transfrontaliers de l'embouchure de l'Escaut"
(n° 3060)

Orateurs: **Joke Schauvliege, Antoine
Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Interpellations et question orale jointes de 3

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur 3
sur "la démission inopinée de M. Luc De Smet en
tant que commissaire général aux réfugiés et aux
apatrides et la nomination de M. Pascal Smet,
chef de cabinet adjoint du ministre, en tant que
commissaire général aux réfugiés et aux
apatrides" (n° 623)

- M. Paul Tant au ministre de l'Intérieur sur "la 3
démission ou la révocation de M. Luc De Smet en
tant que commissaire général aux réfugiés et aux
apatrides" (n° 635)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de 3
l'Intérieur sur "la démission du commissaire
général du Commissariat général pour les
réfugiés et les apatrides" (n° 3142)

Orateurs: **Guido Tastenhoye, Paul Tant,
Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne**,
ministre de l'Intérieur

Motions

Interpellations jointes de 7

- M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur 8
sur "le recours à la procédure d'évaluation comme
moyen de sélection pour les primonominations"
(n° 625)

- M. Paul Tant au ministre de l'Intérieur sur "la
deuxième vague de sélection en ce qui concerne
les nominations à la police fédérale" (n° 628)

- M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "les
nominations à la tête de la police unique" (n° 632)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de
l'Intérieur sur "la façon désastreuse dont ont été
sélectionnés les directeurs de la police fédérale"
(n° 641)

- M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur
"les directeurs et les adjoints de la police fédérale
et la problématique des communes à facilités"
(n° 645)

Orateurs: **Daniël Vanpoucke, Paul Tant, Filip
De Man, Karel Van Hoorebeke, Bart
Laeremans, Antoine Duquesne**, ministre de

Binnenlandse Zaken			l'Intérieur	
<i>Moties</i>	15		<i>Motions</i>	15
Samengevoegde mondelinge vragen van	15		Questions orales jointes de	15
- de heer John Spinnewyn aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de scheepvaartpolitiebrigades en de havenbrigades in hun integratieproces" (nr. 3072)			- M. John Spinnewyn au ministre de l'Intérieur sur "les brigades de la police maritime et les brigades portuaires dans leur processus d'intégration" (n° 3072)	
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de werking van de havenpolitie en de andere kleinere politiediensten" (nr. 3107)			- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "le fonctionnement de la police portuaire et les autres services de police plus restreints" (n° 3107)	
<i>Spreekers: John Spinnewyn, Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne</i> , minister van Binnenlandse Zaken			<i>Orateurs: John Spinnewyn, Karel Van Hoorebeke, Antoine Duquesne</i> , ministre de l'Intérieur	
Interpellatie van de heer Tony Van Parys tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de aantasting van de externe parlementaire controle op de federale politie door de versterking van de algemene inspectie ten nadele van het Comité P" (nr. 614)	17		Interpellation de M. Tony Van Parys au ministre de l'Intérieur sur "l'atteinte que le renforcement de l'inspection générale au détriment du Comité P porte au contrôle parlementaire externe de la police fédérale" (n° 614)	17
<i>Spreekers: Tony Van Parys, Antoine Duquesne</i> , minister van Binnenlandse Zaken			<i>Orateurs: Tony Van Parys, Antoine Duquesne</i> , ministre de l'Intérieur	
Samengevoegde mondelinge vragen van	20		Questions orales jointes de	20
- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het asielcentrum in de Leopoldkazerne in Gent" (nr. 3079)			- M. Francis Van den Eynde au ministre de l'Intérieur sur "le centre de demandeurs d'asile installé à la caserne Léopold à Gand" (n° 3079)	
- de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitwijzing van een Oeigoer" (nr. 3097)			- M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "l'expulsion d'un ouïghour" (n° 3097)	
- de heer Gerolf Annemans tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de totale onmogelijkheid van een uitwijzingsbeleid voor illegalen ten gevolge van een recente uitspraak van de Luikse kamer van inbeschuldigingstelling" (nr. 637)			- M. Gerolf Annemans au ministre de l'Intérieur sur "la totale impossibilité de mener une politique d'expulsion à l'égard des étrangers en situation illégale par suite d'une décision récente de la chambre des mises en accusation de Liège" (n° 637)	
- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitwijzing en repatriëring van uitgeprocedeerden die al dan niet nog een beroep hebben lopen bij de Raad van State" (nr. 3125)			- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'expulsion et le rapatriement de personnes ayant épuisé toutes les voies de recours et ayant, le cas échéant, introduit un recours auprès du Conseil d'Etat" (n° 3125)	
- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de Bulgaarse mafia die asielstromen naar België organiseert en de rol hierin van de ambassades van Duitsland, Frankrijk en Italië" (nr. 3123)			- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'organisation par la mafia bulgare d'un afflux de demandeurs d'asile et du rôle, dans ce contexte, des ambassades allemande, française et italienne" (n° 3123)	
- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het aantal illegale personen dat in het jaar 2000 werd geregulariseerd op basis van de vreemdelingenwet van 1980" (nr. 3124)	21		- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "le nombre d'illégaux régularisés en 2000 en vertu de la loi de 1980 sur les étrangers" (n° 3124)	21
- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de resultaten van zijn reis naar Slovakije" (nr. 3126)	21		- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "les résultats de son voyage en Slovaquie" (n° 3126)	21
- mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de minister van Binnenlandse Zaken over "zijn reis naar Slovakije" (nr. 3140)	21		- Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de l'Intérieur sur "son voyage en Slovaquie" (n° 3140)	21
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de visumplicht voor Slovaeken" (nr. 3134)	21		- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "le visa obligatoire pour les ressortissants slovaques" (n° 3134)	21
- mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de	21		- Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de	21

minister van Binnenlandse Zaken over "het onthaal van de asielzoekers bij de dienst Vreemdelingenzaken" (nr. 3139)

Sprekers: **Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, **Karel Van Hoorebeke**, **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Moties

Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de centralisatie van de hulpdiensten" (nr. 3115)

Sprekers: **Bart Laeremans**, **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Koen Bultinck aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de leegloop van de politiescholen" (nr. 3130)

Sprekers: **Koen Bultinck**, **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "zijn besprekingen met minister-voorzitter de Donnée omtrent de uitbreiding van het zogenaamde "taalhoffelijkheidsakkoord" tot de Brusselse politiediensten" (nr. 3131)

Sprekers: **Bart Laeremans**, **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

l'Intérieur sur "l'accueil des demandeurs d'asile à l'Office des étrangers" (n° 3139)

Orateurs: **Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK, **Karel Van Hoorebeke**, **Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Motions

Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la centralisation des services de secours" (n° 3115)

Orateurs: **Bart Laeremans**, **Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Koen Bultinck au ministre de l'Intérieur sur "le dépeuplement des écoles de police" (n° 3130)

Orateurs: **Koen Bultinck**, **Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "ses entretiens avec le ministre-président, M. de Donnée, relatifs à l'extension aux services de police bruxellois de l'accord de courtoisie linguistique" (n° 3131)

Orateurs: **Bart Laeremans**, **Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 17 JANUARI 2001

14:22 uur

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 17 JANVIER 2001

14:22 heures

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.

La séance est ouverte à 14.22 heures par M. Paul Tant, président.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Binnenlandse Zaken en aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de grensoverschrijdende problemen inzake Euregio Scheldemond" (nr. 3060)

01 Question orale de Mme Joke Schauvliege au ministre de l'Intérieur et à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les problèmes transfrontaliers de l'embouchure de l'Escaut" (n° 3060)

01.01 Joke Schauvliege (CVP): In de Euroregio Scheldemond die Zeeland en Oost- en West-Vlaanderen omvat, wordt het veiligheidsbeleid van Nederland en België op elkaar afgestemd. Toch blijken er enige problemen te rijzen inzake de communicatie. De huidige radioverbindingen laten niet toe om een ambulance of MUG over de landsgrens te blijven begeleiden, tenzij via de GSM, wat dan weer gevaarlijk kan zijn wegens interferentie met de medische apparatuur en de slechte GSM-verbindingen in de grensstreek. Het communicatieprobleem geldt ook voor de brandweer, het Regionaal Bureau voor gevaarlijke stoffen en voor de civiele bescherming, die wordt opgeroepen voor grootschalige hulpverlening.

01.01 Joke Schauvliege (CVP): Les politiques de sécurité belge et néerlandaise s'harmonisent dans l'Eurorégion de l'embouchure de l'Escaut qui regroupe les provinces de Zélande, de Flandre orientale et de Flandre occidentale. La communication semble néanmoins poser un certain nombre de problèmes. Les liaisons radio actuelles ne permettent pas de continuer à accompagner une ambulance ou un SMUR au-delà de la frontière, à moins de disposer d'un GSM qui représente un danger étant donné qu'il crée des interférences avec l'appareillage médical. En outre, les GSM captent très mal le signal dans les zones frontalières. Le problème de communication se pose également pour les services d'incendie, le bureau régional des substances dangereuses et la protection civile à laquelle il est fait appel dans le cas d'une opération de secours de grande envergure.

De grensoverschrijdende medische samenwerking is niet op elkaar afgestemd, ondanks de inspanningen om dit via regelgeving in orde te brengen. Het verschil in bevoegdheden en opleiding van geneeskundige hulpverleners tussen België en Nederland speelt hierbij een belangrijke rol. Inzicht

La collaboration médicale transfrontalière n'a pas fait l'objet d'une harmonisation, en dépit des efforts accomplis pour remédier à la situation par le biais de la réglementation. La différence qui existe en matière de compétences et de formation des secouristes médicaux entre la Belgique et les Pays-

in de bevoegdhedenstructuur en de werkcultuur is belangrijk, wil men dat verhelpen. Toch is de snelheid waarmee de hulpverleners de plaats van het ongeval kunnen bereiken van groot belang. Daarom is het noodzakelijk dat men zowel aan Nederlandse als aan Belgische kant de risico's in kaart brengt. Risicogebieden en bedrijven zouden in kaart moeten worden gebracht. Het ontbreekt tenslotte aan een samenwerkingsprotocol voor rampen die in het kustgebied van Noord-Frankrijk, West-Vlaanderen en Zeeland voorkomen.

Is de minister op de hoogte van deze problematiek? Welke maatregelen zal de minister nemen om een betere communicatie en samenwerking in de grensstreek tot stand te brengen?

01.02 Minister **Antoine Duquesne** (*Nederlands*): De grensoverschrijdende medische samenwerking is een bevoegdheid van de minister van Volksgezondheid. Er werd trouwens een werkgroep opgericht om die problematiek te onderzoeken. Hierin zijn de respectieve ministeries van beide landen betrokken. De GSM -verbindingen stellen geen probleem. De urgentiediensten zijn trouwens reeds met mekaar in contact.

(*Frans*) In het kader van de akkoorden betreffende de toekenning van wederzijdse hulp in geval van rampen of ernstige ongevallen, gesloten op 10 juni 1992 tussen Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Zeeland, werd een nota uitgewerkt teneinde een snelle waarschuwing en een doeltreffende coördinatie in het veld mogelijk te maken.

(*Nederlands*) Er bestaan grondige verschillen in beide landen. Men tracht door overleg de zaken op elkaar af te stemmen. Op 6 oktober nog bestudeerden verantwoordelijken voor beide landen de kwestie.

(*Frans*) In uitvoering van het verdrag over de grensoverschrijdende gevolgen van industriële ongevallen van 17 maart 1992 dat te Helsinki werd ondertekend, stelde de overheid in 1996 een inventaris van de risico's op dat momenteel wordt herzien. Een afgevaardigde van Zeeland wordt uitgenodigd op de bijeenkomsten van de veiligheidsceel van Oost-Vlaanderen.

(*Nederlands*) Het afsluiten van specifieke overeenkomsten met de buurlanden over rampen op zee behoort niet tot mijn bevoegdheid. Dit gebeurt via akkoorden. De algemene coördinatie ligt

Bas joue un rôle fondamental dans ce dossier. Pour améliorer les choses, il faut comprendre la structure des compétences ainsi que la culture de travail. Il importe que les services de secours puissent arriver sur les lieux de l'accident le plus rapidement possible. Il est dès lors indispensable que la Belgique et les Pays-Bas dressent la liste des régions et des entreprises à risque. Enfin, il faudrait également établir un protocole de collaboration pour les catastrophes qui pourraient se produire à la côte, dans le nord de la France, en Flandre occidentale et en Zélande.

Le ministre est-il au courant de ce problème ? Quelles mesures envisage-t-il de prendre pour améliorer la communication et la collaboration dans la région frontalière ?

01.02 **Antoine Duquesne**, ministre (*en néerlandais*) : La collaboration médicale transfrontalière est un domaine qui ressortit à la compétence de la ministre de la Santé publique. Un groupe de travail a d'ailleurs été mis sur pied pour examiner ce dossier. Les ministères respectifs des deux pays participent à cette démarche. Les liaisons GSM ne posent aucun problème. Les services d'urgence sont d'ailleurs en contact les uns avec les autres.

(*En français*) : Dans le cadre des accords concernant l'octroi d'une aide réciproque en cas de catastrophe ou d'accidents graves, conclu entre la Flandre orientale, la Flandre occidentale et la Zélande le 10 juin 1992, une note a été élaborée pour permettre qu'un avertissement soit donné rapidement et que la coordination entre services soit efficace sur le terrain.

(*Reprenant en néerlandais*) Il existe de profondes différences entre les deux pays. Nous essayons d'harmoniser les choses par le biais de la concertation. Le 6 octobre, des responsables représentant les deux pays se sont à nouveau rencontrés pour étudier la question.

(*En français*) En application du Traité du 17 mars 1992 sur les conséquences transfrontalières des accidents industriels, signé à Helsinki, les autorités ont dressé en 1996 un inventaire des risques, qui est en cours de révision. Un représentant de la Zélande est invité aux réunions de la cellule de sécurité de la Flandre orientale.

(*En néerlandais*) Il n'est pas de ma compétence de conclure avec des pays voisins des conventions spécifiques concernant les catastrophes maritimes. En cette matière, des accords ont été signés. Au

op Belgisch niveau bij de provinciegouverneur.

01.03 Joke Schauvliege (CVP): Er zijn dus nog heel wat problemen. Er moet zo snel mogelijk werk worden gemaakt van een betere samenwerking.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Denis D'hondt.

02 Samengevoegde interpellaties en mondelinge vraag van

- de heer Guido Tastenhoye tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het onverwachte ontslag van de heer Luc De Smet als commissaris-generaal voor het vluchtelingenbeleid en de benoeming van de heer Pascal Smet, adjunct-kabinetschef van de minister, tot nieuwe commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen" (nr. 623)
- de heer Paul Tant tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het ontslag of de afzetting van de heer Luc De Smet als commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de ontheemden" (nr. 635)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het ontslag van de commissaris-generaal van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen" (nr. 3142)

02.01 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): De heer Luc De Smet nam onlangs, gedwongen, ontslag als commissaris-generaal voor het vluchtelingenbeleid. Hij werd op 22 december 2000 vervangen door de adjunct-kabinetschef van minister Duquesne, de heer Pascal Smet. Het stond in de sterren geschreven dat de heer Pascal Smet de nieuwe Federale Administratie voor asiel (FAA) zou gaan leiden. Dat de heer Luc De Smet ondertussen moest verdwijnen kwam omdat de regering hem niet "lustte": hij stond op zijn onafhankelijkheid en had kritiek op de regeringsplannen. Hij wilde vooral meer mensen en middelen, en maatregelen om de instroom te doen afnemen. Een integere topambtenaar is nu vervangen door een politicus. Het personeel van het Commissariaat-generaal is uitermate ongerust en heeft zelfs al een open brief geschreven. Kan de minister ons in dat verband nadere inlichtingen geven?

De politisering van de overheidsdiensten wordt door de benoeming van de heer Smet voortgezet. Waartoe dit kan leiden is onlangs gebleken in onze eigen commissie Naturalisaties.

niveau belge, ce sont les gouverneurs de province qui assurent la coordination générale.

01.03 Joke Schauvliege (CVP): Par conséquent, de nombreux problèmes restent sans solution. Il est impératif d'améliorer au plus vite la coopération.

L'incident est clos.

Président: M. Denis D'hondt.

02 Interpellations et question orale jointes de

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "la démission inopinée de M. Luc De Smet en tant que commissaire général aux réfugiés et aux apatrides et la nomination de M. Pascal Smet, chef de cabinet adjoint du ministre, en tant que commissaire général aux réfugiés et aux apatrides" (n° 623)
- M. Paul Tant au ministre de l'Intérieur sur "la démission ou la révocation de M. Luc De Smet en tant que commissaire général aux réfugiés et aux apatrides" (n° 635)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "la démission du commissaire général du Commissariat général pour les réfugiés et les apatrides" (n° 3142)

02.01 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): M. Luc De Smet a dû démissionner de son poste de commissaire général aux réfugiés et aux apatrides. Le 22 décembre dernier, il a été remplacé à ce poste par M. Pascal Smet, chef de cabinet adjoint du ministre. Il était écrit que M. Pascal Smet allait diriger la nouvelle administration fédérale pour l'asile. Si M. Luc De Smet a dû partir, c'est que le gouvernement n'en voulait plus. Il tenait à son indépendance et se montrait critique à l'égard des plans du gouvernement. Il voulait surtout davantage de moyens matériels et humains et souhaitait que des mesures soient prises pour diminuer l'afflux de réfugiés. Un haut fonctionnaire intègre a donc été remplacé par un politicien. Le personnel du commissariat général est très inquiet et a d'ailleurs déjà rédigé une lettre ouverte.

Le ministre pourrait-il nous fournir quelques précisions sur ces événements?

La politisation des services publics se poursuit avec la nomination de M. Smet. Nous avons vu récemment, au sein-même de notre propre commission des Naturalisations, à quoi cette politisation peut aboutir.

Wat gebeurt er nu met de heer De Smet? Wat gebeurt er om de ongerustheid bij het personeel weg te werken? Hoe zal het Commissariaat-generaal snel en efficiënt zijn werkzaamheden kunnen uitvoeren?

02.02 Paul Tant (CVP): Het mandaat van commissaris-generaal Luc De Smet liep tot februari 2002. Nochtans wordt hij vanaf 1 januari 2001 vervangen door Pascal Smet, gewezen kabinetsmedewerker van de minister van Binnenlandse Zaken. De regering had gehoopt in alle stilte de heer Luc De Smet te laten vertrekken, maar dat is niet gelukt. Er werd in de voorbije jaren heel trouwens wat vage kritiek geuit aan het adres van de dienst Vreemdelingenzaken. Hoe werd een einde gemaakt aan het mandaat van de heer Luc De Smet? Nam hij die beslissing volledig uit eigen wil? Waarom? Hoe werd die beslissing meegedeeld? Sprak de minister met hem? Is het personeel gedemotiveerd? Hoe komt dat? Is het juist dat heel wat personeelsleden ongelukkig zijn over deze wissel? Wat gebeurt er met de heer De Smet? Heeft de minister geen "verrottingsstrategie" toegepast?

Door het optreden van de minister heeft hij meegewerkt aan de demotivatie. De diensten voor de vreemdelingen waren blijkbaar niet opgewassen tegen hun taak om de vluchtelingen op te vangen. Was het de bedoeling om via de TV beelden de buitenlandse kandidaat-vluchtelingen af te schrikken?

Indien die versie zou kloppen, heeft de minister hiervan gebruik gemaakt om zijn falend beleid te verdoezelen. Op die manier bewijst u ons land een slechte dienst. De ganse heisa was blijkbaar ook bedoeld om een politiek vriendje te promoveren. Zal deze regering van de politieke benoemingen een regel maken?

Wij moeten besluiten dat het vreemdelingenbeleid van de minister van laag allooi is. Hij kan niet volstaan met het verwijzen naar disfuncties in zijn diensten. Hij is verantwoordelijk.

Nu hebben we weer de reactie van de heer Pas, ondervoorzitter van de Regularisatiecommissie. Hij zegt dat de magistraten de indruk hebben dat deze commissie in feite een alibi is voor een algemene regularisatie. Zelfs de heer Paul Patoer van de Liga voor de mensenrechten sluit zich aan bij die visie en wijst erop dat men werkt op basis van vervalste dossiers. Een bepaald kandidaat beschikte zelfs over 7 identiteitsbewijzen. Bij de goedkeuring van de wet op de regularisaties hebben wij

Qu'advient-il de M. Smet ? Que fait-on pour dissiper l'inquiétude que manifeste le personnel ? Comment ce commissariat général pourra-t-il poursuivre ses travaux rapidement et efficacement?

02.02 Paul Tant (CVP): Le mandat du commissaire général Luc De Smet devait se terminer en février 2002. Depuis le 1^{er} janvier 2001, il est toutefois remplacé par Pascal Smet, un ancien collaborateur de cabinet du ministre de l'Intérieur. Le gouvernement avait espéré que M. Luc De Smet pourrait s'en aller sans bruit mais il n'en a rien été. Ces dernières années, l'Office des étrangers a d'ailleurs souvent fait l'objet de critiques. Comment a-t-il été mis fin au mandat de M. Luc De Smet ? A-t-il pris cette décision en toute liberté ? Pourquoi ? Selon quelles modalités cette décision a-t-elle été communiquée ? Le ministre lui a-t-il parlé ? Le personnel est-il démotivé ? Comment expliquez-vous cette démotivation ? Est-il exact que de nombreux membres du personnel regrettent le changement ? Qu'advient-il de Luc De Smet ? Le ministre n'a-t-il pas l'intention de laisser pourrir la situation ? L'intervention du ministre a contribué à démotiver le personnel. Apparemment, les services de l'Office des étrangers n'étaient pas en mesure d'accueillir les réfugiés. A-t-on cherché à décourager les candidats réfugiés en diffusant les images télévisées?

Si cette version est exacte, le ministre n'aurait pas dû y recourir pour masquer l'échec de sa politique. Ce faisant, il ne rend pas service au pays.

Apparemment, tout ce remue-ménage avait aussi pour objectif de favoriser un ami politique. Ce gouvernement va-t-il ériger les nominations politiques en règle?

Il faut conclure de tout cela que le niveau de la politique d'asile du ministre est bien bas. Il ne lui suffit pas d'épingler les dysfonctionnements de ses services. Il est lui-même responsable.

Nous avons enregistré la réaction de M. Pas, vice-président de la commission des régularisations. Il éprouve l'impression que cette commission sert d'alibi pour pratiquer une régularisation générale. Même M. Paul Patoer partage cette opinion et souligne que l'on travaille sur la base de faux dossiers. Un candidat disposait jusqu'à sept pièces d'identité. Lors de l'approbation de la loi sur les régularisations, nous avons mis en garde contre les abus. Le ministre va-t-il exiger une enquête ?

gewaarschuwd voor misbruiken. Zal de minister een onderzoek eisen?

02.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Na de Ministerraad van 22 december 2000 werd aan de pers meegedeeld dat commissaris-generaal voor de Vluchtelingen, de heer Luc De Smet werd vervangen door de heer Pascal Smet.

Dit komt niet geloofwaardig over. Men weet zeer goed dat de heer De Smet tot ontslag werd gedwongen. In het ontwerp van programmawet stond oorspronkelijk dat het mandaat van de heer De Smet van vijf jaar op vier jaar werd gebracht. Dit verdween uit het ontwerp. De minister bleef echter de uitvoerder van een socialistisch scenario om de heer De Smet te vervangen door de heer Smet.

Eerst verweet de minister de commissaris-generaal dat er een achterstand was bij het Commissariaat-generaal die niet kon worden weggewerkt. In 2000 werden echter ongeveer 21.300 beslissingen genomen door 157 dossierbehandelaars, een productiviteitsstijging met ongeveer 45 procent. Dan werd de commissariaat-generaal een gebrek aan management verweten, maar één van de drie topmensen werd door de minister zelf weggehaald en in zijn kabinet opgenomen.

De minister is de uitvoerder van een socialistisch scenario. Ook de manier waarop Pascal Smet destijds is aangesteld als adjunct-commissaris-generaal voor de Vluchtelingen, riep al veel vragen op, zelfs bij de heer Cortois. Ik maak mij zorgen over de onafhankelijkheid van het Commissariaat-generaal en ik begrijp niet waarom Agalev en Ecolo deze zorgen niet schijnen te delen. Hun stilzwijgendheid in dit debat ontgoochelt mij.

02.04 Minister Antoine Duquesne (Frans): De heer Tant heeft het over een heleboel thema's gehad, waarover geen melding gemaakt werd in zijn interpellatieverzoek. Ik vermoed dat dat komt doordat de televisie er is! Wat de door u aangehaalde feiten betreft, heb ik al lang en breed tekst en uitleg gegeven. Als minister heb ik het recht mij vrijelijk uit te drukken. De hypothesen die u verdedigt, zijn schandelijk en beledigend. Dat strekt u zeker niet tot eer! Wie zich tot dergelijke stellingen verlaagt, moet echt wel al zijn argumenten al uit de kast hebben getrokken. *(Protest van de heer Tant)* Ik zal mij zeker niet uit het veld laten slaan door uw destabilisatiepogingen en onverantwoorde uitlatingen.

(Nederlands) De gewezen commissaris-generaal voor de Vluchtelingen heeft uit eigen beweging

02.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Après le Conseil des ministres du 22 décembre 2000, la presse a été informée du remplacement du commissaire général Luc De Smet par M. Pascal Smet.

Cette décision n'est pas crédible. Nul n'ignore que l'on a poussé M. De Smet à démissionner. Le projet de loi-programme stipulait à l'origine que la durée du mandat de M. De Smet était ramenée de cinq à quatre ans. Cette précision a toutefois été gommée dans le projet. Le ministre a apparemment exécuté un scénario élaboré par les socialistes pour remplacer M. De Smet par M. Smet.

Le commissaire général avait tout d'abord indiqué qu'il était impossible de combler l'arriéré enregistré au commissariat général. Or, au cours de l'année 2000, 21.300 décisions ont été prises par les 157 gestionnaires de dossier, ce qui représente une augmentation de la productivité de 45%. On a également reproché au commissariat général un défaut de management mais un des trois cadres dirigeants a été débauché du commissariat par le ministre en personne pour rejoindre son cabinet.

Le ministre n'est que l'exécutant d'un scénario socialiste. La manière dont Pascal Smet a été nommé commissaire général-adjoint aux réfugiés avait déjà suscité à l'époque de nombreuses questions, même de la part de M. Cortois. Je m'inquiète de l'indépendance du commissariat général et je ne comprends pas pourquoi Agalev et Ecolo ne semblent pas partager mon inquiétude. Leur silence dans ce débat me déçoit.

02.04 Antoine Duquesne, ministre (en français): M. Tant a parlé de beaucoup de sujets non prévus dans sa demande d'interpellation. Je suppose que c'est à cause de la présence de la télévision! J'ai déjà répondu longuement aux faits que vous signalez. Mon droit de ministre est de m'exprimer. Les hypothèses que vous défendez sont scandaleuses et injurieuses; elles ne vous honorent pas! Dans cette affaire, il faut être à court d'arguments pour se livrer à un si méprisable exercice. *(Protestation de M. Tant)*. Je ne me laisserai pas émouvoir par vos tentatives de déstabilisation et par vos propos irresponsables.

(En néerlandais) L'ancien commissaire général aux réfugiés a démissionné de son propre chef et m'a

ontslag genomen en mij dat schriftelijk meegedeeld. Ik heb hem daar niet toe aangezet.

(Frans) Ik heb hem een paar keer ontmoet, en wij onderhouden goede betrekkingen met elkaar. Trouwens, wilt u misschien een blik werpen in mijn agenda ? Ik heb de heer De Smet mijn bezorgdheid meegedeeld aangaande de aanzwellende achterstand op zijn Commissariaat, terwijl de dienst Vreemdelingenzaken zijn achterstand gestaag wegwerkt. Op mijn uitdrukkelijk verzoek heeft hij mij in december een beheersplan overgelegd. Het personeel is bereid de achterstand weg te werken en de verandering in goede banen te leiden. De onderhandelingen met de vakbonden werden met vrucht afgerond. Voorts heeft de heer De Smet met de minister van Buitenlandse Zaken een expertisecontract gesloten teneinde denkplaatjes uit te stippelen inzake bilaterale akkoorden met de landen van herkomst van massale migratiestromen.

Pascal Smet is geen politiek vriendje. Hij is niet politiek benoemd. Twee jaar geleden is hij geslaagd voor een objectief examen voor adjunct-commissaris voor de vluchtelingen, en hij heeft in die functie zeker proeve van bekwaamheid geleverd. Ik ben ervan overtuigd dat hij die functie op efficiënte en onafhankelijke wijze zal invullen.

02.05 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Ik blijf het ontslag van de heer Luc De Smet betreuren en ik geloof niet dat hij vrijwillig ontslag heeft genomen. Mijn fractie vraagt dat de diensten onafhankelijk kunnen werken, dat asielzoekers tijdens een korte procedure in gesloten centra verblijven en dat er een correct uitwijzingsbeleid wordt gevoerd.

02.06 Paul Tant (CVP): Vrijwel iedereen weet dat de heer De Smet onder druk werd gezet. Er werd nooit een geordend gesprek gehouden met de heer De Smet. Wanneer heeft de minister met hem over het beleid inzake vluchtelingen gesproken? (*Onderbrekingen van de minister*) Door zijn optreden heeft de minister de ganse dienst gedemotiveerd. Ik heb zelf kunnen vaststellen hoe de dienst slecht werkt. Dat is de verantwoordelijkheid van de minister. Welke procedure heeft hij gevolgd om de heer Smet te benoemen? Hij is inderdaad de minister van onverantwoordelijke zaken. Zelfs de heer Coveliers vroeg dat eindelijk concrete maatregelen zouden worden genomen. (*Onderbrekingen van de heer Coveliers*) Men kan toch niet ontkennen dat een voortdurende kritiek door de bevoegde minister leidt tot demotivatatie. Nooit in het verleden werden dergelijke wantoestanden met vreemdelingen

informé par écrit de sa décision. Je ne l'ai pas incité à démissionner.

(En français) : Je l'ai rencontré un certain nombre de fois. Nous avons de bonnes relations. Tant que vous y êtes, tenez-vous à voir mon agenda ? J'ai fait part à M. De Smet de ma préoccupation de voir croître l'arriéré de son commissariat alors que celui de l'Office baissait. A ma demande pressante, il m'a transmis un plan de gestion en décembre. Le personnel est prêt à résorber l'arriéré et à conduire la mutation. La négociation à ce sujet avec les organisations syndicales a abouti favorablement. En outre, M. Luc De Smet a conclu avec le ministère des Affaires Etrangères un contrat d'expert pour dégager des pistes de réflexion en matière d'accords bilatéraux avec les pays d'origine des flux migratoires.

M. Pascal Smet n'est pas un ami politique. Il n'a pas fait l'objet d'une nomination politique : il a réussi il y a deux ans un examen objectif pour devenir commissaire adjoint aux réfugiés. Il a prouvé aussi sa compétence à assumer cette fonction. Je suis convaincu qu'il exercera sa fonction avec efficacité et indépendance.

02.05 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Je persiste à déplorer la démission de M. Luc De Smet et je pense que qu'il n'a pas démissionné volontairement. Mon groupe souhaite que les services puissent travailler dans l'indépendance, que les demandeurs d'asile séjournent dans des centres fermés au cours de la procédure de courte durée et qu'une politique d'expulsion correcte soit mise en oeuvre.

02.06 Paul Tant (CVP): Chacun ou presque sait que M. De Smet a fait l'objet de pressions. Il n'a jamais bénéficié d'un véritable entretien. Quand le ministre a-t-il évoqué la politique concernant les réfugiés avec M. De Smet ? (*Interruptions du ministre*)

L'intervention du ministre a démotivé l'ensemble du service. J'ai eu moi-même l'occasion de constater le mauvais fonctionnement du service. La responsabilité en incombe au ministre. Quelle procédure a-t-il appliquée pour nommer M. Smet ? Les "affaires irresponsables" ressortissent à la compétence du ministre. Même M. Coveliers a fini par réclamer des mesures concrètes. (*Interruptions par M. Coveliers*) On ne peut tout de même pas nier que les critiques incessantes formulées par le ministre compétent finissent par démotiver. La situation n'a jamais été aussi catastrophique en ce qui concerne les réfugiés.

vastgesteld.

02.07 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Het is duidelijk dat de heer Luc De Smet zelf zijn ontslag heeft genomen. Dat is echter onder druk gebeurd. Men heeft hem voor de keuze geplaatst: ontslag nemen en een functie krijgen bij Buitenlandse Zaken, of ontslag krijgen. De minister heeft niet de moed gehad om dit zelf te zeggen tegen de heer De Smet, hij liet het over aan het kabinet van Buitenlandse Zaken.

De heer Cortois zegt nu wel dat dit geen politieke benoeming was, aangezien de heer Pascal Smet al adjunct-commissaris-generaal was. Dat noemde hij in 1998 echter een schaamteloze politieke benoeming. Ik betreur het dat de groenen vandaag blijven zwijgen.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Guido Tastenhoye en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Guido Tastenhoye en Paul Tant
en het antwoord van de minister van Binnenlandse zaken,
- betreurt het ontslag van de heer Luc De Smet als commissaris-generaal voor het vluchtelingenbeleid;
- vraagt dat de onafhankelijkheid van de diensten voor het vreemdelingenbeleid wordt gewaarborgd en dat elke inmenging van politieke aard wordt vermeden;
- vraagt zeer snelle asielprocedures, waarbij de kandidaat asielpzoekers voor de korte procedure in gesloten centra verblijven, en waarbij afgewezen asielpzoekers kordaat het land worden uitgezet."

Een motie van wantrouwen werd ingediend door de heren Pieter De Crem, Yves Leterme, Paul Tant en Daniël Vanpoucke en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Guido Tastenhoye en Paul Tant
en het antwoord van de minister van Binnenlandse zaken,
vraagt de minister de conclusie te maken uit zijn mislukt asielpbeleid en ontslag te nemen uit de regering."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Corinne De Permentier en Kristien Grauwels

02.07 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Il est clair que M. De Smet a lui-même décidé de démissionner. Mais des pressions ont été exercées. On lui a offert le choix : soit il démissionnait et se voyait alors attribuer une fonction au sein du ministère des Affaires étrangères, soit il se faisait licencier. Le ministre n'a pas eu le courage de faire cette proposition lui-même à M. De Smet. Il a laissé agir le cabinet du ministère des Affaires étrangères.

M. Cortois déclare aujourd'hui qu'il ne s'agissait pas d'une nomination politique étant donné que M. Pascal Smet occupait déjà la fonction de commissaire général adjoint. Mais en 1998, il avait qualifié cette décision de nomination politique scandaleuse. Je déplore aujourd'hui le silence des verts.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Guido Tastenhoye et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Guido Tastenhoye et Paul Tant
et la réponse du ministre de l'Intérieur,
- déplore la démission de M. Luc De Smet de la fonction de commissaire général aux réfugiés;
- demande que l'indépendance des services chargés de la politique des étrangers soit garantie et que toute ingérence à caractère politique soit évitée;
- demande la mise en œuvre de procédures très rapides d'examen des demandes d'asile, dans le cadre desquelles les candidats demandeurs d'asile séjourneraient dans des centres fermés pendant la durée de la procédure et les demandeurs déboutés seraient expulsés du pays avec fermeté."

Une motion de méfiance a été déposée par MM. Pieter De Crem, Yves Leterme, Paul Tant et Daniël Vanpoucke et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Guido Tastenhoye et Paul Tant
et la réponse du ministre de l'Intérieur,
demande au ministre de tirer les conclusions qui s'imposent de l'échec de sa politique en matière d'asile et de démissionner de ses fonctions."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Corinne De Permentier et Kristien Grauwels et MM.

en de heren Willy Cortois, André Frédéric, Jan Peeters en Tony Smets.

Willy Cortois, André Frédéric, Jan Peeters et Tony Smets.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

03 Samengevoegde interpellaties van

- de heer Daniël Vanpoucke tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanwending van de 'assessmentprocedure' als selectiemiddel voor de primo-benoemingen" (nr. 625)
- de heer Paul Tant tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de tweede selectiegolf bij de benoemingen voor de federale politie" (nr. 628)
- de heer Filip De Man tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de topbenoemingen bij de eengemaakte politie" (nr. 632)
- de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de desastreuze selectiewijze van de directeurs bij de federale politie" (nr. 641)
- de heer Bart Laeremans tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de directeurs en adjuncten van de federale politie en de problematiek van de faciliteitengemeenten" (nr. 645)

03 Interpellations jointes de

- M. Daniël Vanpoucke au ministre de l'Intérieur sur "le recours à la procédure d'évaluation comme moyen de sélection pour les primonominations" (n° 625)
- M. Paul Tant au ministre de l'Intérieur sur "la deuxième vague de sélection en ce qui concerne les nominations à la police fédérale" (n° 628)
- M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "les nominations à la tête de la police unique" (n° 632)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "la façon désastreuse dont ont été sélectionnés les directeurs de la police fédérale" (n° 641)
- M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "les directeurs et les adjoints de la police fédérale et la problématique des communes à facilités" (n° 645)

03.01 Daniël Vanpoucke (CVP): In de KB's van december 2000 inzake de politiehervorming wordt de assessmentprocedure gehanteerd als de ultieme geschiktheidsmeter. Toch hebben wij vragen bij de organisatie van die geschiktheidsproeven. Kaderleden met een onberispelijke staat van dienst liepen" onder de lat".

03.01 Daniël Vanpoucke (CVP): Les arrêtés royaux de décembre 2000 relatifs à la réforme des polices prévoient des procédures d'évaluation pour déterminer l'aptitude des candidats. Nous nous interrogeons toutefois sur l'organisation de ces épreuves. Des cadres pouvant se prévaloir d'états de service irréprochables n'ont pas atteint le niveau requis.

Hoelang heeft de betrokken firma besteed aan de inhoudelijke voorbereiding van de proeven? Waren de proeven gestandaardiseerd? Welke evaluatiecriteria werden weerhouden? Waren de deelnemers vooraf op de hoogte van deze criteria?

Combien de temps la firme concernée a-t-elle consacré à la préparation des épreuves? Ces épreuves étaient-elles standardisées ?

Kan de minister ons zeggen wat de termijn van de procedure was? Volgens een aantal bronnen was de termijn bijzonder kort. Is het mogelijk om zoveel kandidaten te beoordelen in die korte termijn?

Quels critères d'évaluation ont-été retenus ? Les participants ont-ils préalablement été avertis de ces critères ? Quel délai était prévu pour les procédures ? Selon certaines sources, ce délai était particulièrement court. Est-il possible de juger autant de candidats en si peu de temps ? Les différents responsables des évaluations se sont-ils concertés pour prendre une décision finale ? Combien de responsables évaluaient-ils simultanément les candidats ? La firme chargée de faire passer les épreuves connaissait-elle la structure de la police ? Est-il exact qu'un des responsables était très jeune et n'avait aucune expérience du travail d'équipe et du travail de police ?

Hebben de verschillende assessoren samen over de kandidaten overlegd om tot een gezamenlijk eindoordeel te komen? Hoeveel assessoren observeerden gelijktijdig dezelfde kandidaten? Kende de organisatie die de proeven afnam de organisatiecultuur van de politie? Klopt het dat een assessor zo jong was dat hij nog geen enkele ervaring had in teamwerk en politiewerking?

Volgens ons werd een loopje genomen met de gangbare procedure voor assessmentproeven.

Het toewijzen van de directiefuncties is een taak van de selectiecommissie, die een beslissing neemt op basis van diverse criteria. De huidige procedure bevatte een uitsluitingscriterium. Wie niet slaagde voor het eerste deel van de proeven, had geen kans meer om voor de rest van de procedure te slagen. Vroegere beoordelingen van de kandidaten, prestaties en ervaring zijn hier van geen tel meer. Eens ongeschikt, altijd ongeschikt.

Verklaart de minister zich akkoord met deze zienswijze? Heeft de minister oog voor de onmenselijke gevolgen van zo'n benoemingspolitiek? Voorziet de minister in mogelijkheden om de kandidaten nog een tweede kans te geven? Heel de assessment-procedure was ondoorzichtig. De kandidaten werden pas na afsluiting van de procedure voor de selectiecommissie ingelicht over hun ongeschiktheid. Elk verhaal of beroep werd hierdoor uitgesloten. Bovendien mochten de kandidaten slechts na 15 januari 2001 contact opnemen met het assessment-bureau voor meer details over de resultaten van de afgelegde proeven.

03.02 Paul Tant (CVP): De tweede selectiegolf voor leidinggevende functies in de nieuwe politiestructuur doet vragen rijzen over de "wettelijkheid" van de gehanteerde procedure en overhaaste wijze waarom de procedure werd afgehandeld. De kandidaatstelling voor de primonominaties werd slechts op 31 oktober jl. gepubliceerd. Hoeveel kandidaten meldden zich voor de nieuwe benoemingsronde? Hoeveel kandidaten slaagden? Hoeveel functies waren er te begeven? Wanneer kreeg het bureau *Quintessence* de opdracht om mee te werken aan deze selectieprocedure? Hoeveel personeelsleden werden hiervoor ingezet? Welke diploma's hebben zij? Beschikten zij altijd over voldoende talenkennis? Welk bedrag ontvangt het bureau voor haar medewerking? Waarom vertrokken zij voor alle kandidaten van hetzelfde profiel? Wat was de gemiddelde duur van de interviews en de proeven? Hoeveel ondervragers waren hierbij aanwezig?

Speelde de leeftijd van de kandidaten mee in de selectie? Is dit wel in overeenstemming met de Europese richtlijn? Wat was de precieze rol van de selectiecommissie? Hoe gebeurde de opvang van de niet-geselecteerde kandidaten? Hoe rijmt de minister het "niet-geschikt zijn" met de brevetten van de niet-geslaagden? Wat gebeurt er met de

Nous estimons que les procédures habituelles d'évaluation ont ignorées.

L'attribution des fonctions de direction incombe à la commission de sélection, qui prend une décision sur la base de divers critères. La procédure actuelle comporte un critère d'exclusion. Celui qui ne satisfait pas à la première partie des épreuves n'a aucune chance de réussir le reste de la procédure. Les appréciations portées antérieurement sur les candidats, leurs prestations et leur expérience ne comptent plus ici. Une fois qu'on a été jugé inapte, cette appréciation reste.

Le ministre partage-t-il cette analyse? A-t-il conscience de l'inhumanité d'une telle politique de nominations? Prévoit-il la possibilité d'accorder une deuxième chance aux candidats? Toute la procédure d'évaluation a manqué de transparence. Les candidats n'ont été informés de leur échec qu'après la clôture de la procédure par la commission de sélection. Tout recours était donc exclu. En outre, les candidats ne pouvaient prendre contact avec le bureau en charge de l'évaluation pour prendre connaissance des détails de leurs résultats qu'après le 15 janvier 2001.

03.02 Paul Tant (CVP): La deuxième vague de sélection pour les fonctions dirigeantes au sein de la nouvelle structure de police suscite des questions à propos de la "légalité" de la procédure mise en œuvre et de la raison pour laquelle cette procédure a été organisée dans la hâte. L'appel aux candidats pour les primonominations n'a été publié au *Moniteur belge* qu'en date du 31 octobre dernier. Combien de candidats se sont présentés dans le cadre de ce nouveau tour de nomination? Combien de candidats ont réussi les épreuves de sélection? A combien de fonctions devait-il être pourvu? Quand le Bureau *Quintessence* a-t-il été chargé de collaborer à cette procédure de sélection? Combien de membres du personnel y ont participé? De quels diplômes sont-ils titulaires? Leurs connaissances linguistiques étaient-elles toujours suffisantes? Quel est le montant de la facture présentée par le bureau pour ses services? Pourquoi la procédure de sélection était-elle fondée sur un profil unique pour l'ensemble des candidats?

Quelle était la durée moyenne des interviews et des épreuves? Combien d'examineurs assistaient à ces dernières? L'âge des candidats constituait-il un critère de sélection? Dans l'affirmative, la prise en compte d'un critère d'âge était-elle conforme à la directive européenne d'application en la matière? Quel rôle précis la commission de sélection a-t-elle

mensen die niet geslaagd zijn en wiens functie door de politiehervorming verloren gaat? Wat verstaat de minister onder de mogelijkheid tot herkansing? Wat is de stand van zaken van het zogenaamde mammoetbesluit?

joué? Comment l'encadrement des candidats malheureux a-t-il été organisé? Comment le ministre explique-t-il que certains candidats jugés inaptes aux fonctions à pourvoir étaient titulaires des brevets requis? Qu'advient-il des candidats malheureux qui perdront leur fonction à l'occasion de la réforme des services de police? Où en est l'"arrêté mammoth"?

Waar haalt men het recht vandaan om mensen met jarenlange ervaring in de politiediensten te bestempelen als ongeschikt? Voor hoeveel functies kan men nog herkansingen inrichten? Bovendien zegt minister Van den Bossche dat men voor assessment examens geen herkansing kan inrichten. Blijkbaar gelooft ook de regering niet in de ernst van deze proeven. Intussen zijn wel een aantal kandidaten getraumatiseerd door hun beoordeling. Dat alles zal geen goed doen aan de motivatie van het politiepersoneel dat niet meer gelooft in de hervorming.

De quel droit peut-on qualifier d'inaptes des personnes ayant des années d'expérience dans les services de police? Pour combien de fonctions peut-on encore organiser une deuxième session d'examens? Le ministre Van den Bossche a en outre déclaré qu'il n'était pas possible d'organiser un repêchage pour les épreuves d'évaluation. Manifestement, le gouvernement doute aussi du sérieux de ces épreuves. Un certain nombre de candidats sont à présent traumatisés par leur évaluation. Tout cela n'est pas de nature à améliorer la motivation du personnel de police pour qui la réforme est un échec.

03.03 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Er is heel wat ongenoegen over de werkwijze bij tientallen topbenoemingen. De regering zorgt ter zake allerm minst voor duidelijkheid. Zowel minister Duquesne en minister Van den Bossche, als eerste minister Verhofstadt mengen zich in het debat en leggen tegenstrijdige verklaringen af inzake de selectie. Eén of meerdere ministers hebben dus oncorrecte verklaringen afgelegd.

03.03 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Les conditions dans lesquelles il a été procédé à des dizaines de nominations importantes suscitent le mécontentement. Le gouvernement ne fait rien pour clarifier les choses. Les ministres Duquesne et Van den Bossche ainsi que le premier ministre s'immiscent tous les trois dans le débat, se livrant à se des déclarations contradictoires en ce qui concerne la sélection. Un ou plusieurs ministres ont donc fait des déclarations erronées.

Hoeveel personen hebben ondertussen een proces voor de Raad van State aangespannen?

Combien de personnes ont déposé un recours devant le Conseil d'Etat?

Welk lid van de regering gaf de juiste versie inzake de topbenoemingen? Kan de minister ons een overzicht geven van de benoemingen tot op heden, met inbegrip van de namen, de functies, de taalaanhorigheid en het korps van herkomst? Hoe ver is de procedure voor de 196 benoemingen van zonechefs gevorderd?

Quel membre du gouvernement a fourni la version exacte à propos des nominations à la tête de la police unique? Le ministre pourrait-il nous donner un aperçu des nominations intervenues jusqu'à présent, en précisant les noms, les fonctions, l'appartenance linguistique et le corps d'origine? Qu'en est-il de la procédure de nomination des 196 chefs de zone?

Hoe verklaart de minister het verschil in slaagpercentage tussen Waalse en Vlaamse rijksnachtkommandanten? Werden zij aan eenzelfde examen onderworpen? Werden zij door dezelfde mensen ondervraagd?

Comment le ministre explique-t-il la différence entre les taux de réussite des commandants de gendarmerie wallons et flamands? Ont-ils subi le même examen? Ont-ils été interrogés par les mêmes personnes?

03.04 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De wijze waarop het selectiebureau *Quintessence* op arrondissementeel niveau de selectie van directeurs bij de federale politie heeft uitgevoerd, roept vragen op. Officieren met een uitstekende staat van dienst werden plots ongeschikt gevonden. Het bureau zou

03.04 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): La manière dont l'agence de sélection *Quintessence* a sélectionné les directeurs de la police fédérale au niveau des arrondissements soulève des questions. Des officiers ayant d'excellents états de service ont été tout à coup jugés inaptes. L'agence aurait fait

gebruik hebben gemaakt van jonge en onervaren evaluatoren zonder kennis van het politiewerk, die zich beperkt hebben tot een kort gesprek. De ontmoediging is groot en van een echte herkansing is geen sprake. Indien de assessmentprocedure niet werd gevoerd volgens de normale voorschriften, staan we voor een ernstige situatie waarvoor de overheid verantwoordelijk is.

In Brussel wordt een bekwaam man opzij geschoven. Aan het hoofd van de federale politie komt een eentalige Luikenaar omdat de adjunct voor Halle-Vilvoorde Nederlandstalig moet zijn. Het erge is dat de niet geslaagde kandidaten niet eens bij de Raad van State terecht kunnen. Voor mij is de assessmentprocedure onregelmatig verlopen. Heel wat politieofficieren houden er een zwaar trauma aan over.

Welke maatregelen zal de minister nemen om de selectieprocedure ongedaan te maken?

03.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): De dirju van Brussel-Halle-Vilvoorde zal een Vlaming zijn. Om het taalevenwicht te handhaven werd deze functie bedacht met twee bijkomende adjuncten. Voor de dirco zal dat niet het geval zijn, waaruit kan worden afgeleid dat deze Franstalig zal zijn.

Waarom worden er aan de dirju twee adjuncten toegevoegd en niet aan de dirco? Wat zal hun functie zijn? Tot welke taalrol zullen ze behoren? Wie zal worden aangesteld als dirco? Zal hij tweetalig zijn?

Waarom wordt er in een apart statuut voor de faciliteitengemeenten voorzien? Wat zal er gebeuren voor de politiezone WAMO, die bestaat uit één faciliteitengemeente en drie gewone gemeenten?

Hoe kan men verantwoorden dat dossiers uit eenzelfde gemeente naargelang van de taalaanhorigheid op een verschillende politionele wijze zullen worden behandeld?

03.06 Minister Antoine Duquesne (Frans): De minister van Justitie en ikzelf hebben een besluit tot tenuitvoerlegging van de primobenoemingen ondertekend dat voorziet in een assessment center en een selectiecommissie die de technische vaardigheden van de kandidaten moeten evalueren. Het assessment zal zich toespitsen op het karakter en de leidinggevende en managementscapaciteiten van de betrokkenen. Noch de heer Verwilghen noch ikzelf hebben ons in de procedure gemengd. Het

appel à de jeunes évaluateurs sans expérience et ignorant tout de la fonction de police. Ces examinateurs se seraient limités à s'entretenir brièvement avec les candidats, lesquels sont en proie à un grand découragement, d'autant qu'ils n'auront pas vraiment de seconde chance. Si cette procédure d'évaluation n'a pas été mise en œuvre dans le respect des règles normales, cela signifie que nous sommes aux prises avec un problème grave dont l'autorité publique porte la responsabilité.

A Bruxelles, un homme compétent est évincé. La direction de la police fédérale sera confiée à un Liégeois unilingue parce que l'adjoint pour Hal-Vilvorde doit être néerlandophone. Ce qui est déplorable, c'est que les candidats ayant échoué ne peuvent même pas introduire de recours au Conseil d'Etat. Je considère personnellement que cette procédure d'évaluation est entachée d'irrégularité. Quantité d'officiers de police en sortent gravement traumatisés.

Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour annuler cette procédure de sélection ?

03.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le DIRJU de Bruxelles-Hal-Vilvorde sera flamand. Pour respecter l'équilibre linguistique, on a prévu deux adjoints. Il n'en ira pas de même pour le DIRCO dont on peut dès lors supposer qu'il sera francophone.

Pourquoi a-t-on prévu deux adjoints pour le DIRJU et non pour le DIRCO ? Quelle sera la fonction des adjoints ? A quel rôle linguistique appartiendront-ils ? Qui sera désigné DIRCO ? Sera-t-il bilingue ?

Pourquoi prévoit-on un statut spécifique pour les communes à facilités ? Que fera-t-on de la zone de police WAMO, qui se compose d'une commune à facilités et de trois communes ordinaires ?

Comment justifiez-vous un traitement différent pour des dossiers d'une même commune, en fonction de la langue dans laquelle ils sont rédigés ?

03.06 Antoine Duquesne, ministre (en français): Le ministre de la Justice et moi avons signé un arrêté mettant en œuvre les primo nominations, qui prévoit un *assessment center* et une commission de sélection devant apprécier les capacités techniques des candidats. L'*assessment* se concentrerait sur les caractères et les aptitudes au commandement et au management. Ni M. Verwilghen ni moi-même ne sommes intervenus dans la procédure. L'examen relève du ministère de la Fonction

examen ressorteert onder het ministerie van Ambtenarenzaken en SELOR. Er werd geen rekening gehouden met taalkundige overwegingen noch met het lidmaatschap van een of ander korps.

Ik verzoek u dienaangaande minister Van den Bossche te ondervragen ; hij zal u daarover beter kunnen inlichten dan ikzelf. Voor de twee belangrijkste posten was onze keuze beperkt : er waren slechts twee geschikte kandidaten. Voor de twee directeurs-generaal en hun adjuncten was de keuze ietwat ruimer. Wij hebben in zekere mate getracht kandidaten uit alle korpsen en uit de twee taalgroepen te selecteren, voor zover de kandidaten geschikt waren. Er is geenszins sprake van een koehandel. Het is ook normaal dat er meer rijkswachters waren geselecteerd omdat zij ook van bij de aanvang groter in aantal waren (85% van de manschappen van de federale politie, tegen 15% leden van de GP). Wat de "dirju's" en de "dirco's" betreft, zijn er te weinig geschikte kandidaten. Wij hebben de benoemingen gedaan die mogelijk waren. Ik stel de tabellen te uwer beschikking.

Wat de verschillende resultaten volgens de taalrol betreft, kan ik u geen informatie verstrekken aangezien er tussen beide geen verband bestaat.

Wij moeten een nieuwe oproep lanceren die overeenkomstig het gelijkheidsbeginsel voor iedereen openstaat.

Wij zijn de procedures terzake aan het voorbereiden. Aangezien hoge eisen werden gesteld, lag het percentage niet-geslaagden hoog. Bij de evaluatie van de leiderscapaciteiten wordt de bekwaamheid om andere functies uit te oefenen niet ter discussie gesteld. Wie zakte zal dus een andere job krijgen waarin hij zijn kwaliteiten optimaal kan benutten. De nieuwe politie zal minder hiërarchisch gestructureerd zijn. Er worden vier niveaus behouden, maar de graden worden afgeschaft.

Op functioneel vlak zullen tal van taken moeten worden uitgevoerd. Voor sommige afgewezen kandidaten zijn er dus nog heel wat interessante functies weggelegd. Ik weet niet of de betrokkenen beroep hebben aangetekend bij de Raad van State, maar ik denk het niet. Wij zullen daar later op terugkomen.

Wat de zonechefs betreft, worden de selectieproeven momenteel georganiseerd. De commissie zal anders zijn samengesteld dan de nationale commissie. SELOR zal de nodige instrumenten voor het assessment aanreiken en de

publieke et du SELOR. Il n'a pas été tenu compte de considérations linguistiques ou d'appartenance à un corps ou l'autre.

Je vous invite à interroger M. Van den Bossche, qui vous informera mieux que moi.

Notre choix a été limité pour les deux postes principaux : nous n'avions que deux candidats aptes. Pour les directeurs généraux et leurs adjoints, le choix était un peu plus ouvert. Dans une certaine mesure, nous avons essayé de retenir des candidats de l'ensemble des corps et des deux régimes linguistiques pour peu que les candidats soient aptes. Il n'y a eu aucun marchandage. Il est aussi normal qu'il y ait davantage de gendarmes repris car ils sont aussi plus nombreux au départ (85% des effectifs de la police fédérale pour 15% de membres de la PJ). Quant aux « dirjus » et aux « dircos », il nous manque des candidats aptes. Nous avons nommé ce qui était possible. Les tableaux sont à votre disposition.

Quant à la variation des résultats selon le rôle linguistique, je ne peux pas vous répondre puisqu'il n'y a pas de relation entre les deux.

Nous devons lancer un nouvel appel, qui sera ouvert à tous en fonction du principe d'égalité. Nous sommes en train de mettre en œuvre ces procédures.

Le taux d'échec a été élevé, en raison du niveau d'exigence des épreuves. Mesurer l'aptitude de quelqu'un à une fonction de direction ne remet pas en cause ses qualités à exercer d'autres fonctions. Ceux qui ont échoué seront donc replacés à des emplois où ils seront utilisés de manière optimale. La police de demain sera moins hiérarchisée. Quatre niveaux sont maintenus, mais les grades sont supprimés.

Sur le plan fonctionnel, il y aura de nombreuses missions à exercer. Certains candidats refusés trouveront à exercer fort bien ces fonctions qui sont valorisantes. Je ne sais si des recours ont été introduits au Conseil d'État. Je ne crois pas. Nous y reviendrons.

Quant aux chefs de zones, les épreuves de recrutement s'organisent. La commission sera différente de la commission nationale. SELOR fournira les outils pour l'*assessment* et en contrôlera l'application locale.

lokale toepassing ervan controleren.

De situatie in Brussel is complex. Er moest een "dirju" voor Brussel-Halle-Vilvoorde worden aangewezen. Ik heb getracht iedereen gerust te stellen : men zal een bekwame kandidaat benoemen. Er zal dus worden gekozen voor een wettelijk tweetalig Nederlandstalig kandidaat die afkomstig is uit de gerechtelijke politie en die functie al heeft vervuld.

Op functioneel vlak is het nuttig hem voor de behandeling van de Franstalige dossiers twee Franstalige adjuncten toe te voegen. Jammer genoeg kon de "dirco" nog niet worden benoemd omdat geen enkele kandidaat geschikt werd bevonden. Een nieuwe procedure is momenteel aan de gang.

Ik zou het normaal vinden dat de betrokkene tweetalig is. Waarom zou hij geen adjuncten krijgen, behalve in Halle-Vilvoorde? Aangezien zijn brigades ter beschikking van de plaatselijke politie staan, zal zijn rol erin bestaan de plaatselijke politiekorpsen onderling te coördineren, alsook de coördinatie tussen de plaatselijke politie en de federale politie te regelen.

Ik geloof niet dat de taalaanhorigheid een invloed op individuele dossiers zal hebben of tot enige vorm van discriminatie zal leiden. De dossiers zullen door het gerecht worden behandeld in overeenstemming met de wet op het gebruik der talen.

03.07 Daniël Vanpoucke (CVP): De kandidaten waren niet zozeer verrast door het hoge niveau van de proeven als wel door de slordige aanpak ervan. De selectiecommissie is niet te pas gekomen aan de organisatie van de proeven omdat de eerdere assessment centers al kandidaten konden uitsluiten. De minister kwam niet tussen, terwijl hij dat juist wel had moeten doen als hij zag dat alles verkeerd liep. Een objectieve evaluatie van de procedure was nodig.

03.08 Paul Tant (CVP): De minister geeft antwoord op vragen die niet werden gesteld. Wij hebben vragen bij de gebrekkige voorbereiding en de laattijdige start van die testen. We hebben daarvan vele voorbeelden gegeven. De kandidaten werden ongelijk behandeld. Voor alle kandidaten werd eenzelfde profiel gehanteerd, wat niet opgaat omdat het om verschillende functies gaat.

De minister verklaart dat hij zich niet heeft bemoeid met de procedure. Hoe komt het dan dat alle kandidaten, die deel uitmaken van de

La situation de Bruxelles est compliquée. Il fallait choisir un « dirju » pour Bruxelles-Hal-Vilvoorde. J'ai essayé de rassurer tout le monde : on choisira quelqu'un de compétent; on retiendra un candidat néerlandophone bilingue légal issu de la police judiciaire et qui exerce déjà ces fonctions.

Sur le plan fonctionnel, il est utile, pour s'occuper des dossiers francophones, de lui adjoindre deux francophones. Malheureusement, le « dirco » n'a pu être désigné car aucun candidat n'a été jugé apte. Une nouvelle procédure est en cours.

Je trouverais normal qu'il soit bilingue. Pourquoi ne pas lui désigner des adjoints, sauf à Hal-Vilvorde ? Les brigades étant à disposition des polices locales, son rôle sera de coordonner les polices locales entre elles et les polices locales avec la police fédérale.

Je ne crois pas que l'appartenance linguistique influera sur les dossiers individuels ou entraînera une quelconque discrimination. Mais les dossiers seront traités par le judiciaire conformément à la législation sur l'emploi des langues.

03.07 Daniël Vanpoucke (CVP): Les candidats n'ont pas été surpris par le niveau très élevé des épreuves mais plutôt par le laxisme de l'organisation. La commission de sélection n'a pas participé à l'organisation des épreuves parce que les centres d'évaluation avaient déjà exclu des candidats.

Le ministre n'est pas intervenu alors qu'il aurait précisément dû le faire en constatant quelle tournure prenaient les événements. Il fallait soumettre la procédure à une évaluation objective.

03.08 Paul Tant (CVP): Le ministre répond à des questions que nous n'avons pas posées. Nous l'avons interrogé sur la préparation insuffisante des tests et sur leur lancement tardif. Nous en avons donné de multiples exemples. Les candidats n'ont pas été traités sur un pied d'égalité. On s'est fondé sur un même profil pour tous les candidats alors qu'il s'agissait de fonctions différentes.

Le ministre déclare ne pas s'être occupé de la procédure. Comment se fait-il alors que tous les candidats qui faisaient partie du groupe

begeleidingsgroep van uw kabinet, wel geslaagd zijn? Waarom roept u de heer Koekelbergs die kan worden benoemd, terug naar uw kabinet?

De minister moet ervoor zorgen dat niemand zich onrechtmatig gestigmatiseerd voelt, wat nu wel het geval is. Hij moet zich bereid tonen om ten minste een onderzoek naar de betrouwbaarheid van de procedure te voeren.

03.09 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Dat u mijn aanbevelingen over bepaalde evenwichten ter harte hebt genomen, stemt mij uiteraard tevreden. Het blijft echter gissen naar het tijdstip waarop de zonechefs zullen worden benoemd. Datzelfde geldt voor de aanduiding van de 15 ontbrekende dirco's en dirju's.

De verschillende slaagpercentages in Vlaanderen en Wallonië blijven verwondering baren. Waren de proeven wel even zwaar? Tot slot blijft het wachten op de beloofde tabel. Krijgen wij die alsnog?

03.10 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): De vrees voor de benoeming van een eentalig Franstalige gerechtelijke directeur in Brussel was gebaseerd op duidelijke aanwijzingen. De compenserende benoeming van twee Franstalige adjuncten toont dat trouwens aan. Wellicht verloopt de benoeming van de ontbrekende dirco volgens hetzelfde scenario: als het geen Franstalige is, krijgt hij Franstalige adjuncten.

Uw argumentatie met betrekking tot de faciliteitengemeenten is niet overtuigend. In de praktijk breidt u – onwettelijk – de faciliteiten uit. Bovendien is er een groot verschil tussen het criminaliteitsprofiel van Brussel en dat van Halle-Vilvoorde. De minister gebruikt ook de ingewikkelde wetgeving over Brussel-Halle-Vilvoorde als argument. Welnu, splits dat gerechtelijk arrondissement en uw probleem is opgelost!

03.11 Minister Antoine Duquesne (Frans): De heer Van Hoorebeke heeft gelijk: voor de organisatie van het *assessment* zijn SELOR en de minister van Ambtenarenzaken verantwoordelijk. Ik ben ervan overtuigd dat zij gedegen werken.

Maar de heer Tant heeft het mis: een naaste medewerker van mij zijn volstaat niet om te slagen. Een van mijn kabinetsassistenten is gezakt, maar hij behoudt niettemin mijn vertrouwen. Een carrièreplanning wordt tegenwoordig steeds opnieuw op losse schroeven gezet; telkens weer

d'accompagnement de son cabinet aient réussi? Pourquoi rappelle-t-il dans son cabinet M. Koekelberg qui entre en ligne de compte pour une nomination?

Le ministre doit veiller à ce que nul ne se sente injustement stigmatisé, ce qui est le cas aujourd'hui. Il doit à tout le moins se montrer disposé à évaluer la fiabilité de la procédure.

03.09 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Je constate avec plaisir que vous tenu compte de mes recommandations concernant certains équilibres à respecter. Mais nous ignorons encore dans quels délais les chefs de zone seront nommés. Cette observation vaut également pour la nomination des 15 DIRCO et DIRJU manquants.

La différence entre les taux de réussite en Flandre et en Wallonie continuent d'étonner. Le degré de difficulté des examens était-il identique? Enfin, nous attendons toujours le tableau qui avait été promis. Allons-nous le recevoir?

03.10 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Des indices clairs faisaient craindre de voir un francophone unilingue être nommé directeur judiciaire à Bruxelles, comme semble l'indiquer la nomination "compensatoire" de deux francophones au poste d'adjoint. La nomination du DIRCO manquant se déroulera peut-être selon le même scénario: si un francophone ne devait pas être nommé, le dirco se verrait secondé par deux adjoints francophones.

L'argumentation que vous avez développée concernant les communes à facilités ne convainc pas. Dans la pratique, vous élargissez illégalement l'étendue des facilités. En outre, il existe une grande différence entre le profil de criminalité à Bruxelles et celui à Hal-Vilvorde. Le ministre utilise également l'argument de la législation complexe en vigueur à Bruxelles-Hal-Vilvorde. Pour résoudre le problème, la solution consisterait à scinder cet arrondissement judiciaire.

03.11 Antoine Duquesne, ministre (en français): M. Van Hoorebeke a raison: l'organisation de l'*assessment* relève en effet du SELOR et du ministre de la Fonction publique. Je suis convaincu du sérieux de leur travail.

En revanche, M. Tant se trompe car il ne suffit pas d'être un de mes proches pour réussir. Un de mes assistants du cabinet a échoué, mais il garde toute ma confiance. De nos jours, les plans de carrière sont remis en question de manière permanente, il faut chaque fois passer de nouvelles épreuves

moet men voor nieuwe examens slagen als men een functie ambieert.

De korpschefs worden tussen 1 april en 1 juli benoemd. Wat de "dirco" en de "dirju" betreft, is het enkel nog wachten op het advies van de gerechtelijke autoriteiten en de gouverneurs. Voor de vijftien plaatsen van directeur waarvoor er geen bekwame kandidaten gevonden werden, zullen er in de komende weken nieuwe procedures worden opgestart.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Paul Tant, Karel Van Hoorebeke en Daniël Vanpoucke en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Daniël Vanpoucke, Paul Tant, Filip De Man, Karel Van Hoorebeke en Bart Laeremans
en het antwoord van de minister van Binnenlandse zaken,
na vastgesteld te hebben dat heel wat vragen moeten worden gesteld bij de selectieproeven die moesten leiden tot de aanstelling van directeurs bij de federale politie,
vraagt dat de regering, in samenspraak met het parlement, een neutrale instantie zou aanstellen om het feitelijk verloop van de selectie te onderzoeken en na te gaan of de voorwaarden waren vervuld en de omstandigheden werden in acht genomen die een oordeelkundige selectie mogelijk maken."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Corinne De Permentier en de heren Willy Cortois en André Frédéric.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

- 04** **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer John Spinnewyn aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de scheepvaartpolitiebrigades en de havenbrigades in hun integratieproces" (nr. 3072)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de werking van de havenpolitie en de andere kleinere politiediensten" (nr. 3107)

04.01 **John Spinnewyn (VLAAMS BLOK):** Op 1 april 1999 werden spoorwegpolitie, luchtvaartpolitie en zeevaartpolitie naar de federale politie

lorsque l'on vise une fonction.

Les nominations des chefs de corps se dérouleront entre le 1^{er} avril et le 1^{er} juillet. Pour les "dirco" et "dirju", nous n'attendons plus que les avis des autorités judiciaires et des gouverneurs. Pour les quinze postes de directeurs sans candidats déclarés aptes, les nouvelles procédures seront mises en route dans les semaines qui viennent.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Paul Tant, Karel Van Hoorebeke et Daniël Vanpoucke et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Daniël Van Poucke, Paul Tant, Filip De Man, Karel Van Hoorebeke et Bart Laeremans,
et la réponse du ministre de l'Intérieur

après avoir constaté que l'organisation des épreuves de sélection qui devraient déboucher sur la désignation de directeurs à la police judiciaire suscite de nombreuses interrogations;
demande qu'en concertation avec le Parlement, le gouvernement charge une instance neutre d'examiner le déroulement de l'épreuve de sélection et de vérifier si les conditions garantissant la correction de la procédure de sélection ont été respectées".

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Corinne De Permentier et MM. Willy Cortois et André Frédéric.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

- 04** **Questions orales jointes de**
- M. John Spinnewyn au ministre de l'Intérieur sur "les brigades de la police maritime et les brigades portuaires dans leur processus d'intégration" (n° 3072)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "le fonctionnement de la police portuaire et les autres services de police plus restreints" (n° 3107)

04.01 **John Spinnewyn (VLAAMS BLOK):** Le 1^{er} avril 1999, la police des chemins de fer, la police des voies aériennes et la police maritime ont été

overgeheveld. Het is nu het goede ogenblik om daarover een evaluatie te maken. Wat is de conclusie van de minister? De betrokken politiediensten wijzen erop dat zij vrijwel onvoorbereid voor hun nieuwe functies werden geplaatst. De opleiding was zeer summier. Wat vindt de minister van die opleiding? Ook de rijkswachters die in die politiediensten werden ingeschakeld kregen amper een opleiding. Hoe werden zij voorbereid op hun nieuwe taken?

Thans worden deze politiediensten geconfronteerd met een tweede hervorming, wat tot grote onrust leidt. De zeevaartpolitie ziet een samensmelting met de rijkswacht niet zitten. Het gaat hier niet om een gewone samenvoeging van twee bestaande brigades vermits deze nieuwe dienst helemaal niet optimaal functioneert. Hoe zullen deze agenten worden voorbereid op de nieuwe situatie? e commandanten van de havenbrigades kiezen voor het verderzetten van de huidige activiteiten. Stemt dat overeen met een definitie van een politie te water? Is de minister ook op de hoogte van het groot aantal psychische problemen bij de zeevaartpolitie? Is dat niet mede een gevolg van het gebrek aan opleiding en voorbereiding? Wat zal de minister daaraan doen?

04.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De kleinere politiediensten, zoals de haven-, de spoorweg- en de luchthavenpolitie werden destijds geïntegreerd in de rijkswacht. Ik heb er toen reeds op gewezen dat deze politiemensen hun specificiteit zouden verliezen. Nu maken zij deel uit van de nieuwe politiestructuur en is mijn voorspelling reeds waarheid geworden. De nieuwe politie zal zich enkel bezig houden met louter politietaken en niet meer met hun specifieke taken van zeevaartpolitie zoals de zeewaardigheid van schepen en de milieuaspecten. Welke maatregelen werden tot op heden genomen om de specificiteit van deze diensten te vrijwaren?

04.03 Minister Antoine Duquesne (Nederlands): De integratie is op statutair vlak volledig afgewerkt. Er waren elf KB's nodig en daardoor is men gaan beseffen dat het gebruik van verschillende statuten voor verschillende personeelscategorieën complex is. Men is er zich verder van bewust dat voor iedereen een nieuwe functie moet worden gevonden rekening houdend met het opleidingsniveau, het financieel statuut, de vroegere functies enz... De specificiteit van de door de oudere speciale politiekorpsen uitgevoerde missies werd behouden.

transférées à la police fédérale. Le moment semble venu de procéder à une évaluation de ce transfert. Quelles sont les conclusions du ministre? Les services de police concernés ont attiré l'attention sur le fait qu'ils n'ont pas été préparés à leur nouvelle mission. Seule une formation sommaire leur a été dispensée. Que pense le ministre de cette formation? Les gendarmes qui ont été intégrés dans ces services de police n'ont pas davantage reçu de formation digne de ce nom. Comment ont-ils été préparés à leurs nouvelles missions?

Ces services de police vont à présent subir une deuxième réforme et l'inquiétude est grande. La police maritime n'est pas favorable à une fusion avec la gendarmerie. Il ne s'agit pas d'un simple regroupement de deux brigades existantes. Le nouveau service ne fonctionne pas convenablement. Comment les agents concernés vont-ils être préparés à cette nouvelle situation? Les commandants des brigades portuaires sont favorables à la poursuite des activités actuelles. Cela est-il en conformité avec la définition d'une police maritime? e ministre est-il au courant des nombreux problèmes psychiques que l'on rencontre chez les membres de la police maritime? Cette situation n'est-elle pas due notamment au manque de formation et de préparation? Quelles mesures le ministre a-t-il l'intention de prendre dans ce cadre?

04.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Il y a quelque temps, les petits services de police, tels que les police portuaire, ferroviaire et aéroportuaire, ont été intégrés dans la gendarmerie. J'avais déjà indiqué à ce moment-là que ces policiers perdraient leur spécificité. Aujourd'hui, ils font partie de la nouvelle structure policière et ma prédiction s'est déjà vérifiée. La nouvelle police ne s'occupera que de tâches purement policières, dédaignant les missions inhérentes à la police maritime telles que la navigabilité des bateaux et certains aspects environnementaux. Quelles mesures ont été prises à ce jour afin de sauvegarder la spécificité de ces services ?

04.03 Antoine Duquesne , ministre (en néerlandais): Sur le plan statutaire, l'intégration est tout à fait terminée. Onze arrêtés royaux ont été nécessaires, de sorte qu'on s'est rendu compte que l'utilisation de plusieurs statuts pour différentes catégories de personnel était un problème complexe. On a en outre pris conscience de la nécessité de trouver une nouvelle fonction à tout le monde compte tenu du niveau de formation, du statut financier, des fonctions précédemment exercées, etc. La spécificité des missions remplies par les anciens corps de police spéciaux a été maintenue.

Er werd door de diensten van de rijkswacht een informatieweek voor het personeel van de bijzondere politiediensten georganiseerd. Een daar gehouden behoeftanalyse resulteerde in een opleidingspakket met als doel: het vertrouwd maken met het politiewerk, de integratie in de rijkswachtdiensten en de verderzetting van de taken.

De bijzondere politiediensten werken aan de opbouw van een gespecialiseerde opleiding die kan leiden tot het afleveren van een specifiek brevet. Het was niet mogelijk de aanvullende rijkswachters eerst een opleiding te laten volgen, alvorens hen in te zetten. Ze werken wel steeds samen met een gespecialiseerde politieman.

Er werd bovendien een nieuwe directie opgericht voor de politie van de verbindingswegen. De specifieke opdrachten van spoorweg-, verkeers-, zeevaart- en luchtvaartpolitie worden aan haar toevertrouwd, evenals de grenscontroles. Zij blijven dus gehandhaafd.

(Frans) De aan het licht gebrachte problemen in verband met het coachen of de demotivatie van het personeel zijn wellicht eigen aan een herstructurering. Ik zal de leidinggevende ambtenaren vragen de nodige aandacht te besteden aan deze problemen. Iedereen moet zich in de nieuwe geïntegreerde politie kunnen inpassen, eventueel met de steun van zijn superieuren of de beheersdiensten zoals die binnen de algemene directies van de federale politie werden opgericht.

04.04 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Een samenvoeging van verschillende brigades is niet zo eenvoudig. Ik wijs terzake op de 60.000 scheepsbewegingen in Antwerpen. Daar is nu reeds een tekort aan personeel. In Oostende is er relatief meer personeel. Misschien kan minister Vande Lanotte naar Antwerpen verhuizen om dat probleem op te lossen.

Het incident is gesloten.

05 Interpellatie van de heer Tony Van Parys tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de aantasting van de externe parlementaire controle op de federale politie door de versterking van de algemene inspectie ten nadele van het Comité P" (nr. 614)

05.01 Tony Van Parys (CVP): Er dreigt een

Les services de la gendarmerie ont organisé une semaine d'information à l'intention du personnel des services de police spécifiques. Une analyse des besoins réalisée à cette occasion a abouti à la réalisation d'un ensemble de formations ayant pour but de permettre aux intéressés de se familiariser avec la fonction de police, de réaliser avec succès l'intégration au sein des services de la gendarmerie et d'assurer la continuité des missions de police.

Les services de police spécifiques contribuent à l'élaboration d'une formation spécialisée pouvant être couronnée par un brevet. Il ne s'est pas avéré possible de faire d'abord suivre une formation aux nouveaux gendarmes avant de les solliciter. Mais ils accomplissent toujours leur mission en compagnie d'un policier spécialisé.

En outre, une nouvelle direction a été mise sur pied pour la police des voies de communication. Les missions spécifiques de la police des chemins de fer, de la circulation routière, des voies aériennes et de la police maritime lui sont transférées, tout comme les contrôles aux frontières. Ces missions sont donc maintenues.

(En français) : Les problèmes de « coaching » ou de démotivation sont sans doute des maux inhérents à toute restructuration. J'inviterai les responsables à y prêter attention. Chacun doit retrouver sa place dans la nouvelle police intégrée, avec l'aide, le cas échéant, de ses supérieurs ou des services de gestion tels que créés au sein des directions générales de la police fédérale.

04.04 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Je remercie le ministre pour sa réponse. La fusion de différentes brigades n'est pas facile à réaliser. Je tiens à rappeler les 60.000 mouvements de navires à Anvers où l'on rencontre déjà un problème d'effectifs insuffisants. A Ostende, le personnel est relativement plus nombreux. M. Vande Lanotte pourrait peut-être déménager à Anvers pour régler ce problème.

L'incident est clos.

05 Interpellation de M. Tony Van Parys au ministre de l'Intérieur sur "l'atteinte que le renforcement de l'inspection générale au détriment du Comité P porte au contrôle parlementaire externe de la police fédérale" (n° 614)

05.01 Tony Van Parys (CVP): Il risque de se

democratisch deficit inzake de controle op de federale politie. Door de uitbreiding van de bevoegdheden van de inspectie-generaal komt de controle door het Comité P in het gedrang. Hoe zal de minister zorgen voor een volwaardige parlementaire controle?

Het Parlement heeft geen controle op de aanwending van de middelen die aan de politie worden ter beschikking gesteld. De regering kan dus zo maar vrij beschikken over die middelen. Inzake de beleidscontrole is er eveneens een beknotting van het parlementaire toezicht. Wij kunnen niet nagaan of er voldoende middelen worden ingezet voor de misdaadbestrijding.

Het toezicht door de magistraten is eveneens problematisch. De aanduiding van die magistraten gebeurt via een ministerieel besluit, overlegd in de Ministerraad. Dat is een unicum. De enige externe controle op de federale politie tot voor kort was het Comité P. Als een onderdeel van de mammoetwet werden de bevoegdheden van de algemene inspectie echter zo uitgebreid dat zij de opdracht van het Comité P dreigden uit te hollen. Daarom werd op mijn verzoek de parlementaire begeleidingscommissie van het Comité P samengeroepen onder het voorzitterschap van Kamervoorzitter De Croo. Dit gebeurde in december 2000. De begeleidingscommissie was al snel overtuigd van de problemen die de uitbreiding van de bevoegdheden van de algemene inspectie met zich meebrengen. De commissie voegde er nog aan toe dat een implementatie van het ontwerpbesluit zoals het nu voorligt de controle van het Parlement op de federale politie uitholt.

Welk gevolg zal de minister geven aan de brief die hem door de begeleidingscommissie werd overgemaakt? Wil de minister in het parlement de discussie voeren over de afbakening van de bevoegdheden van het Comité P enerzijds en de algemene inspectie anderzijds?

De voorzitter van de Kamer wijst erop dat er een democratisch deficit ontstaat als dat KB wordt uitgevaardigd. Is de minister bereid het KB vooraf in het Parlement te bespreken?

05.02 Minister **Antoine Duquesne** (*Nederlands*) : Wat de overheveling van begrotingskredieten betreft bevinden wij ons in een overgangsfase die het gevolg is van de nood aan voldoende soepelheid bij de installatie van de nieuwe structuren. Hetzelfde geldt voor het veiligheidsplan. Het kan onmogelijk nu al rekening houden met structuren die nog moeten worden opgericht. Voor het vaststellen van de doelstellingen kan men

poser un problème de déficit démocratique au niveau du contrôle de la police fédérale. L'élargissement des compétences de l'inspection générale remet en cause le contrôle exercé par le Comité P. Comment le ministre garantira-t-il un contrôle parlementaire efficace?

Le Parlement n'est pas en mesure d'exercer un contrôle sur l'affectation des moyens mis à la disposition de la police fédérale. Le gouvernement peut donc disposer librement de ces moyens. Il est également porté atteinte au contrôle parlementaire sur la politique menée. Nous ne pouvons vérifier si le budget consacré à la lutte contre la criminalité est suffisant.

Le contrôle par les magistrats pose également problème. La désignation des magistrats se fait par un arrêté ministériel délibéré en Conseil des ministres. Il s'agit là d'un cas unique. Jusqu'il y a peu, le seul véritable contrôle externe sur la police fédérale était exercé par le Comité P. La loi fourre-tout a cependant élargi de manière telle les compétences de l'inspection générale que celles-ci risquent de vider de sa substance la mission du Comité P. A ma demande, la commission parlementaire d'accompagnement du Comité P a donc été convoquée en décembre 2000, sous la présidence de M. De Croo. La commission d'accompagnement s'est rapidement rendue compte des problèmes suscités par l'élargissement des compétences de l'inspection générale. Selon la commission, la mise en oeuvre du projet d'arrêté sous sa forme actuelle viderait de sa substance le contrôle parlementaire sur la police fédérale.

Quelle suite le ministre donnera-t-il à la lettre que la commission d'accompagnement lui a transmise? Le ministre est-il disposé à organiser un débat au Parlement sur la délimitation des compétences du comité P d'une part, et de l'inspection générale d'autre part?

Le président de la Chambre attire l'attention sur l'apparition d'un déficit démocratique en cas de publication de l'arrêté royal en question. Le ministre est-il disposé à permettre au préalable la tenue d'un débat parlementaire à propos de l'arrêté royal?

05.02 **Antoine Duquesne**, ministre (*en néerlandais*) : En ce qui concerne les transferts budgétaires, la situation n'est que transitoire; elle provient du besoin de souplesse nécessaire lors de l'installation de nouvelles structures. Il en est de même pour le plan de sécurité. Il ne peut déjà tenir compte de structures encore à mettre en place. Même pour la fixation des objectifs, on ne peut préjuger du dialogue qui s'instaurera entre les

evenmin vooruitlopen op de dialoog die tussen de diverse verantwoordelijken zal totstandkomen.

Wat de magistraten betreft die moeten worden aangewezen om sommige politiediensten te controleren, verheug ik mij over de noodzaak om terzake een in de ministerraad overlegd besluit uit te vaardigen. Dat biedt immers democratische waarborgen.

Voor het overige moet men de prerogatieven van de regering respecteren, net zoals ik die van het Parlement respecteer. Ik heb de voorzitter van de Kamer mijn voorontwerp van besluit betreffende de algemene inspectie toegezonden. Bij de uitvoering van haar taak zal de algemene inspectie de prerogatieven van de externe controle van het Comité P respecteren. Ik hoop dat een en ander niet in een oorlog tussen de controlediensten zal uitmonden.

In het kader van haar algemene opdracht kan de inspectie nalatigheden bij het personeel vaststellen, de betrokken diensten doorlichten en van de Koning bevoegdheden krijgen inzake opleiding en beoordeling van het personeel. Dat heeft allemaal niets uit te staan met de louter externe controle door het huidige comité P.

In artikel 145, tweede lid van de wet van 7 december 1998 wordt de algemene opdracht van de algemene inspectie omschreven. Dat artikel stipuleert tevens dat de inspectie gevolg geeft aan de klachten en aangiften die zin ontvangt.

Krachtens de wet van 18 juli 1991 stelt het Comité P een onderzoek in naar de activiteiten en methoden van de inspectie. Het Comité pleegt overleg met de inspectie teneinde de controle op de politiediensten uit te oefenen. De algemene inspectie stuurt het Comité P ambtshalve een kopie toe van de ontvangen klachten en aangiften.

In hun opdrachten vullen beide organen elkaar aan, zonder met elkaar te wedijveren, en zij worden onderworpen aan een democratische controle. Het proces is ingezet, ook al werd het besluit nog niet vastgesteld. Wij zullen de brief van de Kamervoorzitter met de grootste aandacht lezen, maar hierover moet eerst een debat worden gevoerd binnen de regering.

05.03 Tony Van Parys (CVP): De minister verwijst naar een overgangsfase. Het is echter precies op dat moment dat het Parlement over controlemogelijkheden moet beschikken. De regering stelt negen prioriteiten in het nationale veiligheidsplan, maar hoe zit het met de bijhorende

différents responsables.

Quant aux magistrats à désigner pour contrôler certains services policiers, je me réjouis de la nécessité d'un arrêté délibéré en conseil du gouvernement. C'est une garantie démocratique.

Pour le reste, il faut respecter les prérogatives du gouvernement, comme je respecte celles du Parlement. J'ai envoyé au président de la Chambre mon avant-projet d'arrêté sur l'inspection générale. La mission de l'inspection générale respectera les prérogatives du contrôle externe du Comité P. J'espère que nous n'assisterons pas à une guerre des services de contrôle.

Dans le cadre de sa mission générale, l'inspection peut constater des manquements du personnel, réaliser des audits sur ces services, et peut être chargée par le Roi de compétences en matière de formation et d'évaluation du personnel. Rien à voir avec le contrôle purement externe exercé par l'actuel Comité P.

L'article 145, alinéa 2, de la loi du 7 décembre 1998 qui fixe la mission générale de l'inspection générale précise aussi qu'elle donne suite aux plaintes et dénonciations qu'elle reçoit.

En application de la loi du 18 juillet 1991, le Comité P enquête sur ses activités et méthodes. Il se concerta avec elle en vue d'assurer le contrôle des services de police. L'inspection générale adresse d'office au Comité P une copie des plaintes et dénonciations reçues.

Complémentaires et non concurrentielles, les missions de ces deux organes sont soumises à un contrôle démocratique. Le processus est engagé, même si l'arrêté n'est pas encore pris. Nous serons attentifs au contenu de la lettre du président de la Chambre, mais il faut d'abord un débat au sein du gouvernement.

05.03 Tony Van Parys (CVP): Le ministre se réfère à une phase de transition. C'est précisément à ce stade que le Parlement doit disposer de possibilités de contrôle. Dans le plan national de sécurité, le gouvernement énonce neuf priorités. Qu'en est-il, cependant, des moyens nécessaires à

middelen? Bovendien is de benoeming van een auditeur-generaal van het militair gerechtshof als hoofd van de inspectie uiterst provocerend. Hij heeft immers niet het gewenste profiel.

(Frans) Ik deel uw bekommernis in verband met het voorkomen van een oorlog tussen de controlediensten. Het probleem is dat de algemene inspectie in de oorlog tussen de controleorganen als eerste het vuur heeft geopend.

(Nederlands) Op basis van deze teksten ontstaat er een uitholling van de bevoegdheden van het Comité P. Ik vraag de minister daarom formeel om in te gaan op het verzoek van de Kamervoorzitter en een voorafgaande discussie te hebben, bijvoorbeeld in de commissie van de Justitie.

05.04 Minister **Antoine Duquesne** *(Frans)* : Zodra ik meer duidelijkheid zal hebben over de plannen van de regering ben ik bereid daaraan in het Parlement een discussie te wijden. Niet alle argumenten van de algemene inspectie hebben mij kunnen overtuigen. Ik zou willen dat u de uitspraken van de ambtenaren van het Comité P even onpartijdig beoordeel als ikzelf. Wij moeten voorkomen dat er concurrentie ontstaat, waardoor een doeltreffende en democratische controle van de politiediensten in het gedrang zou komen.

Ik heb kennis genomen van documenten die stiekem circuleren. Dat is een ongezonde situatie. Zo werkt een democratie niet.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het asielcentrum in de Leopoldkazerne in Gent" (nr. 3079)
 - de heer Pieter De Crem aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitwijzing van een Oeigoer" (nr. 3097)
 - de heer Gerolf Annemans tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de totale onmogelijkheid van een uitwijzingsbeleid voor illegalen ten gevolge van een recente uitspraak van de Luikse kamer van inbeschuldigingstelling" (nr. 637)
 - de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitwijzing en repatriëring van uitgeprocedeerden die al dan niet nog een beroep hebben lopen bij de Raad van State" (nr. 3125)
 - de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de Bulgaarse mafia die asielstromen naar België organiseert en de

la mise en œuvre de ces priorités? Par ailleurs, la nomination d'un auditeur général près la cour militaire en qualité de chef de l'inspection revêt un caractère particulièrement provocateur. L'intéressé ne présente en effet pas le profil requis.

(En français) Je partage votre souci d'éviter une guerre des services de contrôle. Le problème est que l'inspection générale a tiré la première dans la guerre des organes de contrôle.

(En néerlandais) Sur la base de ces textes, on vide le Comité P de ses compétences. C'est pourquoi, je demande officiellement au ministre d'accéder à la requête du Président de la Chambre et d'avoir éventuellement une discussion préalable en commission de la Justice.

05.04 **Antoine Duquesne**, ministre *(en français)* : Quand je connaîtrai mieux les intentions du gouvernement, je serai prêt à en débattre au Parlement. Je ne suis pas convaincu par tous les arguments avancés par l'inspection générale. Je souhaite que vous soyez aussi indépendant que moi vis-à-vis de ce que disent les fonctionnaires du Comité P. Nous devons éviter une concurrence qui empêcherait un contrôle efficace et démocratique des services de police.

J'ai pris connaissance des documents qui circulent sous le manteau. C'est malsain, ce n'est pas ainsi que se mène un débat démocratique.

L'incident est clos.

06 **Questions orales jointes de**
 - M. Francis Van den Eynde au ministre de l'Intérieur sur "le centre de demandeurs d'asile installé à la caserne Léopold à Gand" (n° 3079)
 - M. Pieter De Crem au ministre de l'Intérieur sur "l'expulsion d'un ouïghour" (n° 3097)
 - M. Gerolf Annemans au ministre de l'Intérieur sur "la totale impossibilité de mener une politique d'expulsion à l'égard des étrangers en situation illégale par suite d'une décision récente de la chambre des mises en accusation de Liège" (n° 637)
 - M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'expulsion et le rapatriement de personnes ayant épuisé toutes les voies de recours et ayant, le cas échéant, introduit un recours auprès du Conseil d'Etat" (n° 3125)
 - M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'organisation par la mafia bulgare d'un afflux de demandeurs d'asile et du rôle, dans ce contexte, des ambassades allemande, française

rol hierin van de ambassades van Duitsland, Frankrijk en Italië" (nr. 3123)

- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het aantal illegale personen dat in het jaar 2000 werd geregulariseerd op basis van de vreemdelingenwet van 1980" (nr. 3124)

- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de resultaten van zijn reis naar Slowakije" (nr. 3126)

- mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de minister van Binnenlandse Zaken over "zijn reis naar Slowakije" (nr. 3140)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de visumplicht voor Slowaken" (nr. 3134)

- mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het onthaal van de asielzoekers bij de dienst Vreemdelingenzaken" (nr. 3139)

et italienne" (n° 3123)

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "le nombre d'illégaux régularisés en 2000 en vertu de la loi de 1980 sur les étrangers" (n° 3124)

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "les résultats de son voyage en Slovaquie" (n° 3126)

- Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de l'Intérieur sur "son voyage en Slovaquie" (n° 3140)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Intérieur sur "le visa obligatoire pour les ressortissants slovaques" (n° 3134)

- Mme Géraldine Pelzer-Salandra au ministre de l'Intérieur sur "l'accueil des demandeurs d'asile à l'Office des étrangers" (n° 3139)

06.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Het Vlaams Blok heeft steeds gewaarschuwd voor de dreigende mislukking van het asielbeleid en krijgt nu jammer genoeg over de hele lijn gelijk. We zijn nog heel ver verwijderd van de beloofde 3000 uitwijzingen per maand. Uitgeprocedeerde asielzoekers mogen tijdens hun beroepsprocedure bij de Raad van State niet uitgewezen worden, zo besliste de Luikse kamer van inbeschuldigingstelling (KIB) principieel. Die uitspraak zet het uitwijzingsbeleid op de helling. De regering vindt de perceptie belangrijker dan de realiteit, want ze gaat beroep aantekenen tegen het vonnis van de KIB. De eerste minister is zogezegd zelfs bereid de wet aan te passen, maar zegt er onmiddellijk bij dat dit wel niet nodig zal zijn. Ik vrees dat de rechtbank in Luik gelijk heeft, tenzij de regering de beroepsmogelijkheden beperkt. Maar wat nog veel erger is, is dat dit arrest een precedent zal zijn en velen de procedure zullen laten aanslepen door beroep aan te tekenen bij de KIB. De regering moet dus naast haar beroep ook de wet aanpassen.

Wat doet de minister om te vermijden dat er een toevloed komt van beroepsprocedures bij de KIB's? Het optimisme van de eerste minister is misplaatst, wanneer hij denkt dat een beroep tegen het arrest van het KIB te Luik voldoende zal zijn.

Het gerucht doet de ronde dat asielzoekers van Vottem naar Merksplas zullen worden overgebracht om te vermijden dat ook zij zich tot de KIB te Luik wenden. Kan de minister dit bericht bevestigen?

06.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Le Vlaams Blok a toujours mis en garde contre l'échec probable de la politique d'asile et malheureusement, il a raison sur toute la ligne. Nous sommes encore très loin des 3000 expulsions promises par mois. La chambre des mises en accusation (CMA) de Liège a décidé que pendant la procédure de recours devant le Conseil d'Etat, les demandeurs d'asile ayant épuisé leurs droits ne peuvent pas être expulsés. Ce jugement remet en cause la politique d'expulsion. Le gouvernement accorde plus d'importance à la perception des choses qu'à la réalité car il a décidé d'interjeter appel contre le jugement de la CMA. Le premier ministre serait même disposé à adapter la loi mais il ajoute immédiatement que cela ne sera vraisemblablement pas nécessaire. Je crains que le tribunal de Liège n'ait raison, sauf si le gouvernement limite les possibilités de recours. Ce qui est encore beaucoup plus grave, c'est que ce jugement constituera un précédent et que de nombreux demandeurs d'asile feront traîner la procédure en interjetant appel devant la CMA. Outre l'appel, le gouvernement devra donc aussi adapter la loi.

Que fera le ministre pour éviter un afflux de procédures de recours devant la CMA ? L'optimisme du premier ministre n'est pas de mise lorsqu'il estime qu'un recours contre l'arrêt de la CMA de Liège suffira.

Selon certaines rumeurs, des demandeurs d'asile seront transférés de Vottem à Merksplas pour éviter qu'ils n'introduisent également un recours devant la CMA de Liège. Le ministre peut-il confirmer ces rumeurs?

06.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Thans bestaat de visumplicht voor Slovaakse. Klopt het dat deze binnenkort vervalt omwille van een Europese richtlijn?

06.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): A l'heure actuelle, le visa est obligatoire en ce qui concerne la Slovaquie. Est-il exact que cette obligation devrait disparaître en raison d'une directive européenne ?

06.03 Minister Antoine Duquesne (Frans): Waarom zouden we de wet veranderen terwijl wij te goeder trouw handelen en er nog beroepen lopen? De door u aangehaalde geruchten over verplaatsingen zijn ongegrond.

06.03 Antoine Duquesne , ministre (en français): Pourquoi changer la loi alors que c'est de bonne foi qu'on agit et que des recours sont encore ouverts ? Les rumeurs de déplacement dont vous parlez ne sont pas fondées.

Het Luikse gerecht stelt in haar beschikking dat wanneer de administratie ervan uitgaat dat bij de afwezigheid van een opschortend effect de uitwijzing van een illegale vreemdeling toegestaan is, zij op die manier de betrokkene een reëel bij wet geregeld beroep ontzegt en dat een dergelijke interpretatie strijdig is met artikel 13 van het Europees Verdrag van de rechten van de mens.

L'ordonnance de Liège dispose qu' "en interprétant l'absence d'effet suspensif comme permettant le renvoi forcé de l'étranger se trouvant en situation illégale, l'administration le prive d'un recours effectif organisé par la loi ; qu'une telle interprétation constitue une violation de l'article 13 de la Convention européenne des droits de l'homme".

Ik wens dat in cassatie wordt gegaan tegen de beschikking van de kamer van inbeschuldigingstelling van Luik.

Je souhaite qu'il y ait pourvoi en cassation contre l'ordonnance de la chambre des mises en accusation de Liège.

(Frans) Het is de eerste keer dat een gerechtelijke instantie een beslissing neemt die op artikel 13 van het Europees Verdrag stoelt. In een arrest van 14 juli 1994 oordeelde het Arbitragehof daarentegen dat geen enkele tekst verbiedt een negatieve beslissing van het CGVS uit te voeren. De bij de Raad van State ingediende verzoekschriften zijn niet opschortend. Een feitelijke verwijdering kan enkel worden verhinderd door een beslissing van de Raad van State. Dit is het standpunt dat de Belgische regering voor het Europees Hof voor de rechten van de mens verdedigde.

(En français) C'est la première fois qu'une instance judiciaire fonde une décision sur l'article 13 de la Convention européenne des droits de l'homme. Or, dans un arrêt du 14 juillet 1994, la Cour d'arbitrage dispose, à l'opposé qu'aucun texte n'interdit d'exécuter une décision négative du CGRA. Les recours au Conseil d'État ne sont pas suspensifs. Seule une décision du Conseil d'État peut empêcher l'éloignement effectif. C'est la position défendue par le gouvernement devant la Cour européenne des droits de l'homme.

Als een zaak bij hoogdringendheid bij de Raad van State aanhangig wordt gemaakt, kan de Raad binnen het uur bepalen wanneer die zaak zal worden behandeld, en de verwijdering van de verzoeker verhinderen door hem op te roepen. Het argument volgens hetwelk het moeilijk is om 's nachts of tijdens het weekend fiscale zegels te verkrijgen is niet relevant: de verzoeker kan namelijk een pro Deo-procedure aanvragen. Door een gewone opschorting te vragen, ontnemt de vreemdeling zichzelf de mogelijkheid om een nuttig en doelmatig verzoekschrift in te dienen.

Le Conseil d'État, saisi en extrême urgence, peut parfaitement fixer l'affaire dans l'heure et, en convoquant le requérant, empêcher son éloignement. Quant à l'argument de la difficulté de trouver des timbres fiscaux le week-end ou la nuit, elle n'est pas pertinente: il suffit que le requérant demande une procédure *pro deo*. En demandant une suspension ordinaire, c'est l'étranger qui se prive lui-même d'un recours utile et efficace.

Dat systeem is niet eigen aan de geschillen betreffende vreemdelingen. Het is van toepassing telkens de verzoeker van mening is dat een advies van de Raad van State dringend is. De rechtspraak ter zake werd bevestigd.

Ce système n'est pas propre au contentieux étranger, mais est applicable chaque fois que le requérant estime qu'un avis du Conseil d'État est urgent. La jurisprudence en la matière a été confirmée.

Inzake Slovaakse werd het raamakkoord voor

En ce qui concerne la Slovaquie, l'accord-cadre de

bilaterale politionele samenwerking ondertekend op 27 juni 2000 en het actieplan voor 2001 op 15 januari. Dat actieplan strekt ertoe de uitwisseling van inlichtingen en de kennis in verband met criminele verschijnselen te verbeteren. Er werden soortgelijke akkoorden en actieplannen ondertekend met de meeste Europese landen die kandidaat zijn voor toetreding tot de EU.

Het bezoek had tevens tot doel de plaatselijke bevolking over de nieuwe asielprocedure in te lichten ten einde immigratie naar België te ontraden. De Slovaakse autoriteiten hebben zich ertoe verbonden de strijd aan te binden tegen de filières van mensenhandel. Tijdens mijn bezoek werden trouwens 12 mensenhandelaars aangehouden. Europa zal de Slovakken helpen bij hun grenscontroles. In 2001 zal aan de grenzen van de kandidaat-lidstaten een multinationale operatie plaatsvinden.

In afwachting van de inwerkingtreding van de toekomstige Europese verordening waarbij de lijst wordt vermeld van landen waarvan de onderdanen al dan niet aan de visumplicht zijn onderworpen, handhaaft België de visumplicht voor Slovakken.

(Frans) De operatie waarnaar ik heb verwezen zal ons de mogelijkheid bieden na te gaan of de beloften inzake de uitwisseling van informatie en de politiesamenwerking die aan de bevolking werden gedaan, werden nagekomen.

Volgens de Slovaakse autoriteiten moet men niet bevreesd zijn dat de afschaffing van de visumplicht tot een nieuwe toestroom zal leiden. Tijdens mijn bezoek kon ik vaststellen dat mijn initiatief om een bureau voor de herinschakeling van de teruggekeerde vluchtelingen op te richten, succes heeft. Het bureau levert goed werk.

De Slovaakse overheid doet belangrijke inspanningen voor de minderheden in het land en meer bepaald voor de Roma.

06.04 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): De lange procedure bij de Raad van State zou volgens de minister de uitwijzing niet kunnen tegenhouden. Dit klopt naar mijn mening niet. Zolang niet definitief beslist is of iemand in zijn land van herkomst wordt bedreigd, kan men hem niet terugsturen.

Ik moet jammer genoeg voorspellen dat steeds meer mensen gebruik zullen maken van de beroepsprocedure. De minister heeft niet de moed om in te gaan tegen de wil van Ecolo. Niettemin

coopératió policière bilatérale a été signé le 27 juin 2000 et le plan d'action pour 2001 le 15 janvier. Celui-ci vise à améliorer l'échange d'informations et la connaissance des phénomènes criminels. Des accords et plans d'action similaires ont été signés avec la plupart des pays européens candidats à l'adhésion à l'Union européenne.

La visite visait aussi à informer la population slovaque de la nouvelle procédure d'asile pour la dissuader d'émigrer en Belgique. Les autorités slovaques se sont engagées à lutter contre les filières de traite d'êtres humains. Durant ma visite, douze passeurs ont d'ailleurs été interceptés. Les contrôles aux frontières slovaques feront l'objet d'une assistance européenne. Une opération multinationale aura lieu en 2001 aux frontières des pays candidats.

En attendant l'entrée en vigueur du prochain règlement européen reprenant la liste des pays dont les ressortissants seront ou non soumis à l'obligation de visa, la Belgique maintient l'obligation de visa pour les Slovaques.

(En français) L'opération que je viens d'évoquer sera l'occasion de vérifier si les engagements de coopération policière et d'information donnée à la population sont bien concrétisés.

Au moment de la suppression européenne du visa, il ne faut pas craindre, selon les autorités slovaques, de nouveaux afflux. Lors de ma visite, j'ai vu que mon initiative d'installer un bureau en charge de l'insertion de ceux que nous renvoyons a été couronnée de succès. Ce bureau travaille bien.

Les autorités slovaques, je l'ai aussi constaté, font d'importants efforts en faveur de leurs minorités, notamment les Roms.

06.04 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Le ministre estime que la longue procédure devant le Conseil d'Etat ne pourrait pas empêcher l'expulsion. Je pense néanmoins que ces informations sont inexactes. Il est impossible de renvoyer une personne dans son pays tant que l'on n'a pas décidé de manière définitive si cette personne courait un danger ou non dans son pays d'origine.

Je pense malheureusement que de plus en plus de personnes utiliseront cette procédure de recours. Le ministre n'a pas eu le courage de contrer la volonté d'Ecolo. Mais l'opinion publique souhaite

vraagt de publieke opinie u om op wettelijk vlak in te grijpen.

De beslissing van het Hof van Cassatie zal voorbijgestreefd zijn, want op dat moment zal er al een rush geweest zijn van mensen die trachten hun procedure zo lang mogelijk te laten aanslepen.

06.05 Minister **Antoine Duquesne** (*Frans*) : Ik zal het beleid dat ik moet voeren, ondanks alle tegenstand tot het uiterste doorvoeren. Ik respecteer de rechterlijke beslissingen die in dit land genomen worden en wijs u erop dat het parket-generaal of de minister van Justitie beroep in cassatie instelt.

Ik heb uw raadgevingen dienaangaande niet nodig en ben geen voorstander van overbodige handelingen : wij zullen de uitkomst van de procedure afwachten.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Gerolf Annemans en Guido Tastenhoye en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Gerolf Annemans
en het antwoord van de minister van Binnenlandse zaken,
verzoekt de regering om zo snel mogelijk in de Kamer een wetsontwerp in te dienen, ertoe strekkende dat de beroepsprocedure bij de Raad van State voor uitgeprocedeerde asielzoekers, in de tijd beperkt wordt tot maximum één maand, en beperkt moet blijven tot het nagaan of alle wettelijke bepalingen en vormvereisten werden nageleefd."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Corinne De Permentier en de heren Willy Cortois, Denis D'hondt en André Frédéric.

Over de moties zal later worden gestemd.
De bespreking is gesloten.

07 Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de centralisatie van de hulpdiensten" (nr. 3115)

07.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Tijdens de legislatuur van de vorige regering werd overeengekomen om de hulpdiensten per provincie

que vous interveniez sur le plan légal.

La décision de la Cour de Cassation ne sera plus d'actualité car d'ici-là, de très nombreuses personnes essaieront de prolonger la procédure le plus longtemps possible.

06.05 **Antoine Duquesne**, ministre (*en français*): J'irai jusqu'au bout de la politique que je dois mener, en dépit des diverses contestations.

Respectueux des décisions judiciaires rendues dans ce pays, je rappelle que le pourvoi en cassation est introduit par le parquet général ou, à défaut, par le ministre de la Justice.

Je n'ai pas besoin de vos conseils en la matière et je ne suis pas partisan des actes inutiles : nous attendrons le résultat de la procédure.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Gerolf Annemans et Guido Tastenhoye et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Gerolf Annemans
et la réponse du ministre de l'Intérieur,
demande au gouvernement de déposer dans les meilleurs délais à la Chambre un projet de loi tendant à fixer la procédure de recours devant le Conseil d'Etat à un mois maximum et à limiter cette procédure à la vérification du respect de toutes les dispositions légales et conditions de forme."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Corinne De Permentier et MM. Willy Cortois, Denis D'hondt et André Frédéric.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.
La discussion est close.

07 Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la centralisation des services de secours" (n° 3115)

07.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Le gouvernement précédent avait décidé de coordonner les services de secours par province et

centraal te coördineren en te behandelen via een hypermodern communicatiebureau. Staat deze centralisatie ook op de agenda van deze regering? In welk provincie is ze al operationeel?

Klopt het dat de provincie Vlaams-Brabant met technische moeilijkheden kampt om alle centrales van Belgacom aan te sluiten op Leuven? Wanneer zal dit probleem opgelost zijn? Zijn er vertragingsovernames? Is het de bedoeling bepaalde Vlaamse gemeenten uit Halle-Vilvoorde niet aan te sluiten op Leuven?

07.02 Minister **Antoine Duquesne** (*Nederlands*): De vorige regering besliste het aantal 100-centrales te beperken tot één per provincie en een nationaal centrum te Brussel. Er werd ook een centrum voorzien voor de provincies Vlaams- en Waals-Brabant. Het centraliseren van de oproepen per provincie is een technisch probleem. Om het probleem van het niet samenvallen van gemeentegrenzen met de ondercentrales van Belgacom op te vangen, moet een databank worden aangelegd waarbij voor elke abonnee wordt aangeduid onder welke 100-centrale hij ressorteert. Dat probleem wordt thans in het BIPT besproken. Ik kan echter niet vooropstellen wanneer de problemen zullen opgelost zijn.

07.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): De minister zegt nu dat men een databank zal opstellen om na te gaan bij welke centrale men zal aangesloten zijn. Is het de bedoeling om bepaalde gemeenten van Vlaams-Brabant aan te sluiten bij Brussel in plaats van bij Leuven?

07.04 Minister **Antoine Duquesne** (*Frans*): Als ik het goed begrepen heb, vallen de subcentrales van Belgacom niet samen met de gemeentegrenzen, al zijn er varianten mogelijk. Voor elke abonnee moet dan ook duidelijk zijn onder welke 100-centrale hij ressorteert.

07.05 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): De abonnees van Vlaams Brabant zullen dus allen bij de centrale Leuven worden aangesloten?

07.06 Minister **Antoine Duquesne** (*Frans*): Indien dat voor de Belgacom-centrales geen problemen doet rijzen, zie ik niet in waarom dat niet zou gebeuren.

Het incident is gesloten.

de traiter les appels par le biais d'un bureau de communication ultramoderne. La centralisation des services de secours figure-t-elle également à l'ordre du jour du gouvernement actuel ? Dans quelle province, cette centralisation a-t-elle déjà été réalisée?

Est-il exact que la province du Brabant flamand est confrontée à des problèmes techniques pour raccorder l'ensemble des centraux de Belgacom à Louvain? Quand ce problème sera-t-il résolu ? Des manœuvres auraient-elles été entreprises afin de retarder la conclusion de ce dossier? L'objectif serait-il de ne pas raccorder à Louvain certaines communes flamandes de l'arrondissement de Hal-Vilvorde ?

07.02 **Antoine Duquesne**, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement précédent a décidé de limiter le nombre de centrales 100 à une par province et un centre national à Bruxelles. Un centre fut également prévu pour les provinces du Brabant flamand et du Brabant wallon. La centralisation des appels par province est un problème technique.

Pour répondre au problème posé par la non-concordance entre les frontières des communes et les sous-centraux de Belgacom, il faut constituer une banque de données indiquant de quelle centrale 100 chaque abonné dépend. Ce problème est discuté actuellement au sein de l'IBPT. Je ne puis cependant dire quand ces problèmes seront résolus.

07.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Le ministre dit maintenant qu'une banque de données va être constituée pour vérifier à quelle centrale on est raccordé. A-t-on l'intention de raccorder certaines communes du Brabant flamand à Bruxelles au lieu de Louvain ?

07.04 **Antoine Duquesne**, ministre (*en français*): Si j'ai bien compris, les sous-centraux de Belgacom ne correspondent pas aux limites des communes, avec des variantes. Donc, il faudrait, pour chaque abonné, une référence au numéro 100.

07.05 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Les abonnés du Brabant flamand seront donc tous raccordés au central de Louvain?

07.06 **Antoine Duquesne**, ministre (*en français*): Si, techniquement, il ne se pose pas de problème pour les centraux de Belgacom, je ne vois pas pourquoi on ne le ferait pas.

L'incident est clos.

08 Mondelinge vraag van de heer Koen Bultinck aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de leegloop van de politiescholen" (nr. 3130)

08.01 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Begin januari liet de directeur van de West-Vlaamse politieschool weten dat hij, vier maanden voor de start van de vernieuwde basisopleiding, nog niet over publicitair materiaal beschikte. Zijn gouverneur bracht de minister op de hoogte. Klopt het dat de rijkswacht inmiddels wél recruteerde langs een speciale recruiteringsdienst? Waarom krijgen de politiescholen geen informatie en publicitair materiaal over de 'nieuwe opleiding? Wat is het resultaat van de bijeenkomst op 18 december 2000 van de minister met de directeurs van de politiescholen? Onder welke voorwaarden zullen de scholen erkend en gesubsidieerd worden? Hoever staat u met het beheerscontract dat u met hem wil afsluiten? Zullen alleen de provinciale politiescholen het basiskader opleiden?

08.02 Minister **Antoine Duquesne** (Nederlands): De rijkswacht heeft in 2000 niet meer gerekruteerd dan in de vorige jaren. Het budget voor de organisatie van een grote rekruteringscampagne is bestemd voor de totale geïntegreerde politie. Deze campagne zal in maart van start gaan.

De politiescholen beschikken over alle momenteel beschikbare informatie. Het nodige materiaal zal ten laatste begin februari aan de politiescholen worden overgemaakt. De directeur van de rekrutering en de selectie ontmoet alle directeurs van de politiescholen om hen te informeren.

De vergadering van het college van directeurs van de gedecentraliseerde politiescholen wou een stand van zaken geven van de werkzaamheden inzake rekrutering, selectie en vorming en had tevens tot doel nota te nemen van eventuele vragen en suggesties.

Het mammoet-KB, waarin de erkenningsvoorwaarden voor de politiescholen zijn opgenomen, zal binnen enkele weken gepubliceerd worden.

Een gedetailleerd voorstel inzake de subsidiëeringsmodaliteiten van de politiescholen wordt momenteel voorgelegd aan de inspectie van financiën van mijn departement. Ik zal in functie van hun advies een beslissing nemen.

08 Question orale de M. Koen Bultinck au ministre de l'Intérieur sur "le dépeuplement des écoles de police" (n° 3130)

08.01 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Début janvier, le directeur de l'école de police de Flandre occidentale a fait savoir que quatre mois avant le lancement de la nouvelle formation de base, il ne disposait toujours pas du matériel publicitaire y relatif. Son gouverneur en a informé le ministre. Est-il exact que la gendarmerie a procédé entre-temps à des recrutements en faisant appel à un service de recrutement spécial? Pourquoi les écoles de police ne reçoivent-elles pas d'informations ni de matériel publicitaire concernant la nouvelle formation? Quel est le résultat de la réunion du 18 décembre 2000 entre le ministre et les directeurs des écoles de police? Sous quelles conditions les écoles seront-elles reconnues et subventionnées? Qu'en est-il du contrat de gestion que vous avez l'intention de conclure avec eux? La formation du cadre de base sera-t-elle confiée exclusivement aux écoles de police provinciales?

08.02 Antoine Duquesne, ministre (en néerlandais) : La gendarmerie n'a pas procédé à davantage de recrutements en l'an 2000 qu'au cours des années précédentes. Le budget pour l'organisation d'une vaste campagne de recrutement est destiné à l'ensemble de la police intégrée. Cette campagne démarrera en mars.

Toutes les informations disponibles ont été communiquées aux écoles de police. Le matériel nécessaire sera transmis à ces dernières au plus tard début février. Le directeur chargé du recrutement et de la sélection rencontrera tous les directeurs des écoles de police pour les informer.

La réunion du collège des directeurs des écoles de police décentralisées souhaitait présenter un état d'avancement de la procédure de recrutement, de sélection et de formation et prendre note d'éventuelles questions et suggestions;

L'arrêté mammoth énonçant les conditions d'agrément des écoles de police sera publié dans quelques semaines.

Une proposition détaillée relative aux modalités d'octroi de subsides aux écoles de police est actuellement examinée par l'Inspection des finances de mon département. Je prendrai ma décision en fonction de l'avis qui sera rendu par cette dernière.

De directie van de vorming zal de onderhandelingen met de scholen starten, met het oog op het afsluiten van beheerscontracten.

Zowel de gedecentraliseerde politiescholen als de school opgericht binnen de federale politie zullen bevoegd zijn voor de organisatie van de basisopleiding van het basiskader van de geïntegreerde politie. De vraag "welke school doet wat?" zal in het middelpunt staan van de onderhandelingen tussen de scholen en de directie van de vorming.

08.03 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Het valt op dat u heel wat problemen naar de toekomst doorschuift. Daarmee zijn de politiescholen niet geholpen. Ik hoop dat mijn vraag de snelheid van uw beslissingen verhoogt.

Het incident is gesloten.

09 Mondelinge vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "zijn besprekingen met minister-voorzitter de Donnée omtrent de uitbreiding van het zogenaamde "taalhoffelijkheidsakkoord" tot de Brusselse politiediensten" (nr. 3131)

09.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): De minister zou met minister president de Donnée hebben afgesproken om het taalhoffelijkheidsakkoord voor de politie op te schorten. De taalwetgeving zou niet meer van toepassing zijn voor de binnendiensten en nieuwe agenten zouden geen taalexamen moeten afleggen. Dat is flagrant in strijd met de taalwetgeving. De Brusselse politiediensten zijn gewestelijke diensten en vallen onder de taalwetten. Elke politieagent moet voor zijn benoeming een tweetaligheidsexamen hebben afgelegd. Het is dus niet wettelijk om agenten aan te erven die geen taalexamen hebben afgelegd. De voorstellen van de minister zijn een zoveelste stap in de uitholling van de Brusselse tweetaligheid. Reeds sedert vele jaren worden eentalig Franstalige ambtenaren benoemd in administraties, OCMW's en ziekenhuizen. Nu blijkt dat ook bij de politie het geval te zijn.

Zal het taalhoffelijkheidsakkoord ook toepasselijk zijn voor de politie? Zal men eentalig personeel aanwerven voor de binnendiensten? Zal de minister afwijken van de bepalingen van de taalwetgeving?

La direction de la formation entamera des négociations avec les écoles en vue de la conclusion de contrats de gestion.

Tant les écoles de police décentralisées que l'école érigée au sein de la police fédérale seront compétentes pour l'organisation de la formation de base du cadre de base de la police intégrée. La répartition des tâches entre les différents acteurs sera au centre des négociations entre les écoles et la direction de la formation.

08.03 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): J'observe que vous renvoyez à plus tard la recherche d'une solution à de nombreux problèmes. Ceci n'est pas de nature à améliorer la situation des écoles de police. J'espère qu'en ayant posé cette question une décision pourra intervenir plus rapidement.

L'incident est clos.

09 Question orale de M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "ses entretiens avec le ministre-président, M. de Donnée, relatifs à l'extension aux services de police bruxellois de l'"accord de courtoisie linguistique"" (n° 3131)

09.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le ministre aurait convenu avec le ministre-président de Donnée de suspendre l'accord de courtoisie linguistique pour la police. La législation linguistique ne serait plus d'application pour les services intérieurs et les nouveaux agents ne devraient plus passer l'examen linguistique. Cela est en contradiction totale avec la législation linguistique. Les services de police bruxellois sont des services régionaux et les lois linguistiques sont dès lors d'application. Avant d'être nommé, chaque agent de police doit passer un examen de bilinguisme. Par conséquent il n'est pas légal d'engager des agents qui n'ont pas passé l'examen en question. Les propositions du ministre remettent une fois de plus en cause le caractère bilingue de Bruxelles. Depuis de nombreuses années déjà des fonctionnaires unilingues francophones sont nommés dans les administrations, les CPAS et les hôpitaux. Il apparaît que c'est aussi le cas à présent dans la police.

L'accord de courtoisie linguistique s'appliquera-t-il aussi à la police? Engagera-t-on du personnel unilingue pour les services intérieurs? Le ministre dérogera-t-il aux dispositions de la législation linguistique?

09.02 Minister **Antoine Duquesne** (*Nederlands*): De samenstelling van de nieuwe politiezones valt onder de bestaande taalwetgeving. Men kan evenwel niet realistisch eisen dat de toekomstige leden van de lokale politie die uit de rijkswachtbrigades komen, plots en onmiddellijk tweetalig zijn, terwijl dat tot nu toe nooit een eis was. Daarom legt het ontwerp van KB een overgangsregeling van 5 jaar vast. Ik ben wel bereid die termijn te reduceren tot 2 jaar, eenmaal verlengbaar. Binnen die termijn moeten de betrokkenen zich aan de taalwetgeving aanpassen.

09.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Ik ben tevreden met het antwoord van de minister. Het zou enkel nog gaan om de rijkswachters die in de nieuwe politiestructuur worden opgenomen. Zij zouden twee jaar de tijd krijgen om de tweede taal aan te leren. Voor alle overige agenten zou de vereiste van tweetaligheid behouden blijven.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 18.30 uur.

09.02 **Antoine Duquesne**, ministre (*en néerlandais*): La composition des nouvelles zones de police est soumise à la législation linguistique en vigueur. On ne peut toutefois pas décemment exiger que les futurs membres de la police locale issus des brigades de gendarmerie deviennent immédiatement bilingues, alors que cette exigence n'existait pas auparavant. C'est la raison pour laquelle le projet d'arrêté royal fixe un régime transitoire de cinq ans. Je suis toutefois disposé à ramener la période transitoire à deux ans, renouvelable une fois. Les personnes concernées devront s'adapter à la législation linguistique avant l'expiration de ce délai.

09.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): La réponse du ministre me satisfait. Ne seraient donc concernés que les gendarmes repris dans la nouvelle structure de police. Ils disposeraient d'un délai de deux ans pour apprendre la seconde langue. Pour tous les autres agents, l'exigence du bilinguisme demeurerait donc.

L'incident est clos.

La réunion publique est levée à 18.30 heures.