



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

23-01-2001

23-01-2001

10:15 uur

10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Justitie over "de onverenigbaarheid ingevoerd door artikel 353ter van het Gerechtelijk Wetboek" (nr. 2987)

Sprekers: **Daniel Bacquelaine**, voorzitter van de PRL FDF MCC-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Justitie over "het in overeenstemming brengen van het Belgische recht met de Conventie van de Verenigde Naties van 10 december 1984" (nr. 3195)

Sprekers: **Jacqueline Herzet**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de beveiligingsmaatregelen bij transporten van gevangenen naar aanleiding van de drieste schietpartij en de bevrijding van de gevangenen te Gent" (nr. 3167)

Sprekers: **Tony Van Parys**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de afronding van het maatschappelijk kapitaal bij omzetting in euro" (nr. 3155)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "het nijpend personeelstekort op de griffiedienst van het Hof van Cassatie en over het gebrek aan een goed opgeleide informaticus op datzelfde Hof van Cassatie" (nr. 3175)

Sprekers: **Servais Verherstraeten**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de berisping door de Hoge Raad voor Justitie van minister Van den Bossche" (nr. 3185)

Sprekers: **Tony Van Parys**, **Karel Van Hoorebeke**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "het gebrek aan opvang van jonge multirecidivisten" (nr. 3198)

Sprekers: **Bert Schoofs**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

SOMMAIRE

Question orale de M. Daniel Bacquelaine au ministre de la Justice sur "l'incompatibilité organisée par l'article 353ter du Code judiciaire" (n° 2987)

Orateurs: **Daniel Bacquelaine**, président du groupe PRL FDF MCC, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de Mme Jacqueline Herzet au ministre de la Justice sur "la mise en conformité du droit belge avec la Convention des Nations Unies du 10 décembre 1984" (n° 3195)

Orateurs: **Jacqueline Herzet**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les mesures de sécurité concernant le transport des détenus après la violente fusillade et l'évasion de détenus à Gand" (n° 3167)

Orateurs: **Tony Van Parys**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'arrondissement du capital social dans le cadre du passage à l'euro" (n° 3155)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "le grave manque de personnel au greffe de la Cour de cassation et l'absence d'un informaticien bien formé à cette même Cour" (n° 3175)

Orateurs: **Servais Verherstraeten**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les remontrances adressées au ministre Van den Bossche par le Conseil supérieur de la Justice" (n° 3185)

Orateurs: **Tony Van Parys**, **Karel Van Hoorebeke**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "le manque de capacité d'accueil pour jeunes multi-récidivistes" (n° 3198)

Orateurs: **Bert Schoofs**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 23 JANUARI 2001

10:15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 23 JANVIER 2001

10:15 heures

La séance est ouverte à 10.18 heures par Mme Jacqueline Herzet, présidente.

De vergadering wordt geopend om 10.18 uur door mevrouw Jacqueline Herzet, voorzitter.

01 Question orale de M. Daniel Bacquelaine au ministre de la Justice sur "l'incompatibilité organisée par l'article 353ter du Code judiciaire" (n° 2987)

01 Mondelinge vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Justitie over "de onverenigbaarheid ingevoerd door artikel 353ter van het Gerechtelijk Wetboek" (nr. 2987)

01.01 Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC): Madame la présidente, monsieur le ministre, chers collègues, c'est peut-être avant le 1^{er} janvier que j'aurais dû poser ma question, d'ordre relativement technique d'ailleurs. (*Sourires*)

La loi du 17 février 1997, par le biais de l'article 353ter, établit un régime d'incompatibilité entre l'exercice du mandat public conféré par élection et l'exercice de fonctions comme membre du secrétariat du parquet ou comme personnel des greffes et des secrétariats des parquets.

Je comprends bien ce régime d'incompatibilité qui vise des personnes qui exercent des fonctions publiques et judiciaires, notamment lorsque ces fonctions sont exercées dans le même arrondissement judiciaire. Mais certaines personnes remplissent actuellement des tâches purement administratives au sein d'un parquet ou d'un arrondissement judiciaire et ne peuvent pas exercer de mandat politique alors qu'elles souhaitent le faire, en dehors du ressort de l'arrondissement judiciaire dans lequel elles exercent leur fonction professionnelle.

Monsieur le ministre, pourrait-on envisager, pour

les membres des greffes ou des parquets qui veulent exercer un mandat politique en dehors de l'arrondissement judiciaire dans lequel ils exercent leur fonction professionnelle, une dérogation à cet article 353 ter du Code judiciaire?

01.02 Marc Verwilghen, ministre: Madame la présidente, monsieur Bacquelaine, comme vous l'avez dit, votre question est d'ordre technique. Ma réponse sera donc du même ordre.

Il convient de préciser que les membres du personnel des greffes et des secrétariats de parquets ne sont pas des agents de la fonction publique et ne sont donc pas soumis au statut des agents de l'Etat. Leur situation est réglée par des dispositions légales distinctes et, en matière d'incompatibilités, il s'agit des articles 353ter et 293 du Code judiciaire.

Ledit article 293 précise que les fonctions de l'ordre judiciaire sont incompatibles avec l'exercice d'un mandat public conféré par élection, avec toute fonction ou charge publique rémunérée d'ordre politique ou administratif.

En vertu de l'article 353ter (ancien 353bis du Code judiciaire), les règles d'incompatibilité sont également applicables au personnel des greffes et des secrétariats des parquets.

Des dérogations aux règles d'incompatibilité peuvent être autorisées par le Roi mais ne concernent cependant pas les fonctions de conseiller communal (cf. article 294 du Code judiciaire).

Si l'on se réfère aux documents parlementaires de la loi du 26 mars 1996 portant insertion d'un article 353bis (actuel 353ter) du Code judiciaire et modification de l'article 354 du même Code,

l'exposé des motifs indique que les fonctions exercées en matière judiciaire, même par du personnel qui ne relève pas de l'ordre judiciaire, doivent l'être de façon telle que le justiciable puisse avoir une confiance absolue dans la neutralité et l'objectivité des personnes qui les exercent.

De même, dans la discussion générale, il est clairement précisé que «(...)les incompatibilités visées en premier lieu concernent les mandats conférés par voie d'élection, qu'il s'agisse d'une élection directe (conseillers communaux), d'une élection indirecte (échevins, membres du conseil d'aide social ou...)».

Il est également ajouté que «(...)l'application du principe de l'incompatibilité oblige à faire un choix:

- soit occuper le mandat obtenu et démissionner des fonctions occupées auprès du parquet ou du greffe;

- soit continuer à exercer ces fonctions, auquel cas l'incompatibilité sera déterminée en application de la législation spécifique régissant le mandat...».

Il est donc exclu que l'incompatibilité soit limitée au sein d'un même arrondissement judiciaire.

En l'espèce, l'article 75 de la nouvelle loi communale prévoit que le candidat élu conseiller communal qui exerce des fonctions incompatibles avec le mandat de conseiller ne peut être admis à prêter serment tant que persiste la cause d'incompatibilité.

Troisièmement, la Cour d'arbitrage, saisie du recours en annulation contre l'article 353bis (actuellement 353ter) du Code judiciaire, a considéré dans son arrêt n°107/98 du 21 octobre 1998 qu'il existe bel et bien entre les membres du personnel des greffes et ceux du secrétariat des parquets, d'une part, et les autres agents de la fonction publique, d'autre part, une différence fondée sur des critères objectifs: les premiers se trouvent associés - ne serait-ce qu'indirectement - au service lié au fonctionnement du ministère public ou des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, tandis que les seconds n'y participent pas. Pour votre information, je mets à votre disposition une copie dudit arrêt.

01.03 Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC): Madame la présidente, je suis satisfait de la réponse apportée par le ministre à ma question.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La question orale n° 3149 de M. Richard Fournaux est reportée à une date ultérieure.

02 Question orale de Mme Jacqueline Herzet au ministre de la Justice sur "la mise en conformité du droit belge avec la Convention des Nations Unies du 10 décembre 1984" (n° 3195)

02 Mondelinge vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Justitie over "het in overeenstemming brengen van het Belgische recht met de Conventie van de Verenigde Naties van 10 december 1984" (nr. 3195)

02.01 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): Monsieur le ministre, puis-je poser ma question du fauteuil présidentiel ou dois-je me faire remplacer à la présidence?

02.02 Marc Verwilghen, ministre: Vous pouvez rester à votre place.

02.03 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): Monsieur le ministre, récemment, j'ai été contactée par la section locale d'Amnesty International de Rixensart, qui a attiré mon attention, avec beaucoup d'insistance, sur l'importance de la mise en conformité du droit belge avec la Convention des Nations unies contre la torture et autres traitements inhumains et dégradants du 10 décembre 1984, entrée en vigueur le 26 juin 1997, signée par la Belgique en février 1985 et ratifiée en juin 1999.

Cette convention contre la torture et autres traitements inhumains et dégradants est entrée en vigueur dans notre pays le 25 juillet 1999, soit deux ans après son entrée en vigueur au niveau des Nations unies.

Un problème se pose encore: le Code pénal n'a toujours pas été modifié, de sorte qu'il n'y a pas encore, à ce jour, d'incrimination de la torture dans la législation belge.

Monsieur le ministre, pourriez-vous m'informer de l'avancement du projet de loi visant la mise en conformité du droit belge avec la convention des Nations unies de décembre 1984?

Pourrais-je connaître les lignes directrices de votre projet? Et surtout, quand pensez-vous que celui-ci pourra être adopté? S'il pouvait l'être avant le début de la présidence belge, ce serait un signal fort donné à l'ensemble des pays qui, eux non plus, n'ont pas ratifié cette convention.

02.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Madame Herzet, de nombreuses conventions internationales mettent fort longtemps avant d'être transposées en droit belge. C'est donc à juste titre que vous avez évoqué cet exemple.

La mise en conformité du droit belge avec les obligations contenues par la Convention des Nations unies contre la torture et autres traitements cruels, inhumains ou dégradants du 10 décembre 1984 implique l'adaptation du droit positif pénal belge. En effet, les dispositions actuelles qui répriment les actes de torture ne couvrent pas un champ d'application suffisamment large pour respecter le prescrit de cette Convention.

L'article 438 du Code pénal ne vise que les actes de torture commis à l'encontre d'une personne arrêtée ou détenue et l'article 347bis du Code pénal érige les actes de torture en circonstances aggravantes des crimes relatifs à des prises d'otages.

L'article 398 du Code pénal relatif aux coups et blessures volontaires est trop imprécis et la loi relative à la répression des infractions graves aux Conventions internationales de Genève du 12 août 1997 et aux Protocoles I et II du 8 juin 1977 additionnels à ces conventions, a un champ d'application limité aux violations graves des Conventions et Protocoles susmentionnés.

Un avant-projet de loi de mise en conformité du droit belge avec ladite Convention a donc été préparé par mon département et sera examiné ce vendredi 2 février 2001 en Conseil des ministres.

Les lignes directrices de cet avant-projet sont les suivantes.

Cet avant-projet réforme en profondeur le chapitre premier du titre VIII du livre II du Code pénal afin d'y insérer une nouvelle section V, intitulée « De la torture, du traitement inhumain et du traitement dégradant » contenant les nouvelles infractions spécifiques de torture, de traitement inhumain et de traitement dégradant pour lesquelles sont établies des peines appropriées en fonction de la nature et de la gravité des actes considérés.

Les projets de nouvelles dispositions du code prévoient également, conformément au prescrit conventionnel, que l'ordre du supérieur ou d'une autorité ne peut justifier les agissements incriminés.

Quant aux dispositions du Code pénal qui se

réfèrent à la torture en tant que circonstance aggravante d'une autre infraction, par exemple la prise d'otages, l'attentat à la pudeur ou le viol, elles sont adaptées en conséquence, vu ce qui a été décidé auparavant.

Il convient également de préciser que l'avant-projet de loi ne propose pas de définition précise des notions de torture, de traitement inhumain et dégradant. Ces démarches permettent de laisser la place à une large interprétation jurisprudentielle évolutive de la notion de torture, empêchant d'enfermer celle-ci dans un cadre trop strictement prédéfini et donc pas forcément souple.

L'exposé des motifs souligne en effet à plusieurs reprises la nécessité pour le juge belge qui sera appelé à appliquer ces nouvelles dispositions de se fonder en la matière sur la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme relative à l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme qui traite justement de ce sujet.

Quand il sera adopté par le Conseil des ministres, cet avant-projet de loi sera soumis à l'avis du Conseil d'Etat. Le projet devrait normalement être adopté avant la présidence de l'Union européenne. C'est du moins la volonté du gouvernement.

02.05 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Monsieur le ministre, nous attendons avec beaucoup d'impatience que cela passe en commission.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

03 **Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de beveiligingsmaatregelen bij transporten van gevangenen naar aanleiding van de drieste schietpartij en de bevrijding van de gevangenen te Gent" (nr. 3167)**

03 **Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les mesures de sécurité concernant le transport des détenus après la violente fusillade et l'évasion de détenus à Gand" (n° 3167)**

03.01 **Tony Van Parys** (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik meen dat het belangrijk is dat we de nodige informatie krijgen naar aanleiding van het incident dat vorige week te Gent plaatsvond. Het ging om een toch wel zeer agressieve schietpartij op een gevangenen-transport. Hierbij werden trouwens twee gevangenen bevrijd en raakten zowel een

aantal mensen van het penitentiair personeel als enkele medegevangenen, die niet bij de ontsnappingspoging betrokken waren, gewond. Mijnheer de minister, ik vind het belangrijk dit even ter sprake te brengen, want naar aanleiding van dit incident rijzen er toch een aantal vragen. Voornamelijk hebben deze betrekking op de veiligheid van het penitentiair personeel. Ik heb met genoeg vastgesteld dat er reeds een aantal initiatieven werden genomen. Ik geloof dat we inderdaad alles in het werk moeten stellen om deze mensen die in moeilijke omstandigheden moeten functioneren te garanderen dat ze hun werk in de meest veilige omstandigheden kunnen doen. Ik wens daarom een aantal vragen te stellen.

Een eerste vraag heeft te maken met de feitelijkheden. Ik las een paar dagen nadien in de krant dat deze ontsnappingspoging eigenlijk reeds aangekondigd zou zijn geweest. In de media zei men dat een paar dagen of de week voordien de broer van een van de ontsnapte gedetineerden overgebracht zou zijn van de gevangenis van Brugge naar Andennes omdat men erover geïnformeerd was dat er mogelijk een ontsnappingspoging zou worden georganiseerd. De media hadden bijgevolg de logische reactie dat er indicaties waren dat de ontsnappingspoging die in Gent plaatsvond zich zou voordoen bij de betrokken gedetineerden, die toch wel een zwaar gerechtelijk verleden hebben. Mijn vraag is nu of dit inderdaad het geval was. Waren er aanwijzingen dat precies deze gedetineerden of dit transport het voorwerp zouden worden van een raid of ontsnappingspoging?

Vervolgens dringen zich nog een aantal vragen op. Werden de voorschriften nageleefd? Dit geldt zeker indien het inderdaad ging om een aangekondigde actie. Was het in dergelijke situatie, met het oog op de veiligheid van degenen die instaan voor een transport, niet noodzakelijk om het transport te laten begeleiden door een escorte van de federale politie? Is dit geen noodzaak, rekening houdende met de ernst van de feiten waarvoor de betrokkenen werden veroordeeld, wetende dat zij samen werden vervoerd, indachtig ook dat het traject tussen het gerechtsgebouw en de gevangenis De Nieuwe Wandeling relatief makkelijk is te bepalen? Zoveel alternatieven voor het traject zijn er niet. Als men inderdaad zinnens zou zijn iets te ondernemen is de organisatie hiervan eigenlijk niet zo moeilijk. Kan er daarom, zodra er een zekere risicograad is, niet systematisch gezorgd worden voor een escorte, zeker indien er vooraf indicaties zijn dat een dergelijk incident zich kan voordoen.

In het algemeen, hoe kan men de veiligheid van het penitentiair personeel beter verzekeren? Ik heb vernomen dat gepantserde voertuigen zouden worden aangeschaft. Graag kreeg ik daarover de nodige informatie, zoals het tijdstip waarop die ter beschikking zouden zijn. Hoeveel staat het met de mogelijkheid om zittingen van de Raadkamer over de Kamer van Inbeschuldigingstelling te organiseren in de gevangenis? We herinneren ons allemaal dat fameuze dossier, toen Dutroux is ontsnapt en die mogelijkheid voor de eerste keer in de actualiteit is gekomen. Moeten we dit niet opnieuw bekijken en die mogelijkheden overwegen? Ik weet dat magistraten daar zeer terughoudend tegenover zijn, maar ik denk niet dat het mag afhangen van de goodwill van de magistraten om dit te doen. Ten slotte, in het algemeen, welke maatregelen zullen worden voorzien om de veiligheid maximaal te garanderen?

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, collega Van Parys, ik vind het goed dat deze vraag gesteld wordt. Na het zware incident van 16 januari 2001 vind ik dat deze vraag zelfs moet gesteld worden. Dit incident heeft de penitentiaire wereld geschokt en heeft ervoor gezorgd dat de politiediensten die deze gevaarlijke transporten moeten begeleiden opnieuw in vraag worden gesteld.

Na de feiten is het natuurlijk gemakkelijk om te besluiten dat er bepaalde tekortkomingen waren. Ik spreek mij hier niet over uit omdat er op dit ogenblik een gerechtelijk onderzoek loopt om uit te maken of er elementen bestonden die aangaven dat er op 16 januari 2001 een groot risico genomen werd. Dossier-elementen zullen dat aantonen. Alleen stel ik, samen met u, vast dat de bevrijde gangsters gevaarlijk waren. Op het ogenblik van hun initiële arrestatie is gebleken dat deze mensen het zware geweld niet schuwden. Er was dus aannemelijk dat er gevaar bestond.

Voorzitter: Fred Erdman.

Président: Fred Erdman.

Het gerechtelijk onderzoek zal uitwijzen of er elementen bestonden die de mogelijkheid op een dergelijke raid aangaven. We zullen hieruit de noodzakelijke conclusies moeten trekken. In het belang van de veiligheid van deze transporten zal ik geen bijzonderheden in verband met de organisatie ervan verstrekken. Er zijn grenzen aan de informatie en u bent goed geplaatst om te weten dat deze grenzen in de huidige omstandigheden beter niet overschreden worden.

Sommigen beweren dat dit soort van brutale overvallen niet totaal uitgesloten kan worden en dat het dus zinloos is bijkomende veiligheidsmaatregelen te treffen. Ik moet u zeggen dat ik deze zienswijze absoluut niet deel. We mogen het leven van het penitentiair personeel en van de politiemensen niet nodeloos op het spel zetten. Het is onze plicht zoveel mogelijk inspanningen te doen om dergelijke incidenten tot een absoluut minimum te beperken.

Ik heb vastgesteld dat het beschoten voertuig niet bestand was tegen kogels en dat er één politiemans in het voertuig aanwezig was. Dit is uiteraard niet het begeleide transport dat wij als dusdanig kennen. Ik verwijs hier naar de invulling van het begeleid transport in het verleden zoals bij bepaalde zware zaken, maar ook naar het begeleid geldtransport zoals dat in het straatbeeld voorkomt. Hier worden blijkbaar wel inspanningen in verband met escorte gedaan.

Ik heb een aantal maatregelen genomen waarvan sommigen een structureel karakter hebben en andere meer to the point zijn. De eerste maatregel is de bestelling van elf zwaar bepantserde celwagens. Het is vervelend te moeten bekennen dat wij op dit ogenblik slechts over 3 gepantserde wagens beschikken. In het verleden werd een inspanning gedaan om hierin te investeren, maar deze investering werd op een bepaald ogenblik stopgezet om onduidelijke redenen. Ik meen dat deze moet hernomen worden zodat in elke provincie een gedetineerdentransport met hoog veiligheidsrisico kan gebeuren. Het betreft een investering van 60 miljoen frank. Het geldt op zich vormt hier niet zozeer het probleem, maar wel de wachttijd om zo een gepantserd voertuig te bouwen en om te bouwen. Naar verluidt bedraagt die wachttijd 9 tot 12 maanden.

Ik wil deze zaak in alle openheid meedelen.

Ik denk dat deze gelegenheid moet worden aangegrepen om de politie-escortes te evalueren. Gisteren heb ik een onderhoud gehad met de politievakbonden die mij hebben meegedeeld dat zij bereid zijn om deze inspanning te leveren. Zij vragen evenwel dat een onderscheid wordt gemaakt tussen een gewoon transport dat geen gevaar inhoudt en een transport met verhoogd risico. Zij vragen dat hierover duidelijke afspraken worden gemaakt en willen vermijden dat er op een bepaald ogenblik inspanningen worden geleverd, die eigenlijk niet nodig waren. Ik geef een voorbeeld. Soms maken gevangenen gebruik van het feit dat zij moeten verschijnen voor een

rechtbank om even bevrijd te zijn van de vier muren van hun cel. Als het gaat om iemand met een verhoogd risico moet men extra inspanningen durven te leveren. In het verleden werden soms alle maatregelen genomen en werd er voor het vervoer gezorgd, hoewel men op voorhand wist dat de zitting niet op de desbetreffende datum zou plaatsvinden. Men heeft dan uiteraard een nutteloze inspanning geleverd.

Ik stel dus vast dat er bij de politiediensten en in de penitentiaire wereld goede wil aanwezig is. Ik probeer nu een aantal werkbare afspraken te maken en evalueer in elk geval deze escortes. Ik ben daar evenwel niet alleen voor bevoegd; Binnenlandse Zaken is hiervoor voornamelijk verantwoordelijk. Wij zullen in de eerste plaats nagaan welke regels er van toepassing zijn en of deze regels in Gent werden in acht genomen. Daarnaast zullen we nagaan of deze regels niet moeten worden verscherpt en gediversifieerd, gelet op wat zich heeft voorgedaan. We zullen dus extra inspanningen moeten leveren, zeker in het geval van gevaarlijke misdadigers met een verhoogd veiligheidsrisico.

Een derde maatregel die ik wil nemen, is het beperken van het aantal transporten. Vooral het aantal overbrengingen naar de justiepaleizen kan volgens mij verminderen. In dit verband heb ik twee proefprojecten op stapel staan. In het proefproject van Charleroi zullen strafdossiers gedigitaliseerd worden. Dit wil zeggen dat de gevangene vanuit de gevangenis zijn dossier kan inzien op de bij de wet vastgesteld tijdstippen, zonder naar de griffie te worden overgebracht. Dat is een maatregel die ook in het verleden al eens werd genomen, onder meer in de zaak-Dutroux, waarnaar u hebt verwezen. Het proefproject van Leuven onderzoekt een tweede manier om het vervoer van gevangenen te beperken. In dit proefproject worden gevangenen door middel van video conferencing ondervraagd, zonder dus te moeten worden overgebracht. Deze techniek wordt in het buitenland, meer bepaald in Bristol, met succes toegepast. Op termijn zal ik dus de voorleidingen van gedetineerden zoveel mogelijk proberen te beperken.

In afwachting daarvan, zal ik de eerste voorzitters van de hoven van beroep verzoeken om, als het om gevaarlijke gedetineerden gaat, de zittingen van de onderzoeksgerechten zoveel mogelijk te laten plaatsvinden in de strafinrichtingen. Ook dit is niet echt nieuw. In de tijd van de bende-Haemers werd deze maatregel immers ook toegepast.

Zoals u terecht beweert, bestaat er hiertegenover een zekere weerstand. Ik stel nochtans vast dat dit middel in ons land, en in het buitenland zelfs vrij frequent, gebruikt wordt. Ik laat dan ook nagaan hoeveel plaats er beschikbaar is in onze instellingen om er een rechtszitting te laten plaatsvinden. De gedetineerde moet immers in dezelfde omstandigheden als voor de rechtbanken verschijnen voor de correctionele raadkamer of eventueel voor een kamer van inbeschuldigingstelling. Het resultaat moet dus hetzelfde zijn als van een publieke zitting of van een zitting met gesloten deuren. In die omstandigheden probeer ik de eerste voorzitters te overtuigen, maar ik erken dat ik van hun goodwill afhankelijk ben. Ik doe op de geëigende wijze de nodige stappen en hoop dat dit zal bijdragen tot het wegnemen van risico's. Als alle maatregelen worden genomen om de risico's te beperken, hoeven we ons geen verwijten te maken. Niet alle spectaculaire ontsnappingspogingen zullen hiermee kunnen worden vermeden, maar we hebben dan toch alles gedaan om niet nodeloos de levens van overheidsmensen in gevaar te brengen.

03.03 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Het is inderdaad belangrijk te weten dat er aanwijzingen waren dat het in dit geval om zware jongens ging. Bepaalde elementen lieten bovendien vermoeden dat een ontsnapping kon plaatsgrijpen. Het is volgens mij ook belangrijk dat over deze zaak een gerechtelijk onderzoek wordt gevoerd, in die zin dat men moet nagaan waarom de nodige maatregelen niet werden getroffen om het klaarblijkelijk aanwezige risico weg te nemen. Mijnheer de minister, ik geloof dat u gelijk hebt wanneer u zegt dat een politie-escorte hier nuttig ware geweest. Eigenlijk was zo'n escorte bijna evident.

Mijnheer de minister, het zou goed zijn dat u nagaat wat de resultaten van het gerechtelijk onderzoek zijn, zodra dit onderzoek dat tenminste toelaat. Ik geloof dat in dit geval door de verantwoordelijken enorme risico's werden genomen ten aanzien van het penitentiair personeel en ook ten aanzien van de andere mensen die bij het transport betrokken waren. Ook de gedetineerden die niet bij de ontsnappingspoging betrokken waren, hadden uiteraard het recht op veiligheid. Dat is zonder meer duidelijk.

Mijnheer de minister, u zegt terecht dat de tussenkomst van de politie naar aanleiding van dit voorval moet worden geëvalueerd. In het

algemeen moet worden bepaald in welke omstandigheden een politie-escorte nuttig is of niet. Ik denk dat er inderdaad af en toe nutteloos beroep wordt gedaan op de politie, maar ik geloof dat het in omstandigheden als deze toch zonder meer duidelijk moet zijn dat de politie beschikbaar moet zijn voor het gevangentransport. Er moet daarvoor dus ook de nodige capaciteit aanwezig zijn. Zo komen we weer bij de discussie over de politiecapaciteit die nodig is voor het uitvoeren van opdrachten die te maken hebben met Justitie.

Het initiatief van de celwagens lijkt me een goed initiatief. Ik vind het wel spijtig dat het zo lang moet duren eer ze er komen. Hier speelt allicht het eeuwige probleem van de administratieve afhandeling, de financiële middelen en de technische ombouw van de wagens.

Ik denk bovendien dat het gemakkelijker moet worden gemaakt om de hoorzittingen in de strafrechtbanken zelf te organiseren. Ik denk dus, mijnheer de minister, dat u terecht een initiatief hebt ingeleid bij de eerste voorzitters van de rechtbanken. De boodschap is hier dat wij meer garanties moeten geven aan het penitentiair personeel opdat zij in behoorlijke en veilige omstandigheden zouden kunnen functioneren. De opdracht van het penitentiair personeel is toch al niet eenvoudig. Ik neem dus best aan dat er onrust heerst wanneer dergelijke incidenten zich voordoen. Ik denk dat we er allemaal belang bij hebben om de nodige initiatieven te nemen om te voorkomen dat deze mensen al te grote risico's moeten nemen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de afronding van het maatschappelijk kapitaal bij omzetting in euro" (nr. 3155)

04 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'arrondissement du capital social dans le cadre du passage à l'euro" (n° 3155)

04.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we komen in de eindfase naar de definitieve omzetting van de Belgische frank in euro. Steeds meer rijzen een aantal problemen die onze aandacht moeten trekken. Zo zou er een probleem kunnen rijzen met betrekking tot de vennootschappen - de NV's en de BVBA's - die een bijzondere aandeelhoudersvergadering zouden moeten bijeenroepen om hun

maatschappelijk minimumkapitaal te verhogen met 300 tot 1.000 frank. Ik heb het bericht ook gelezen. Het is toch interessant dit even aan te halen. Tussen 100.000 en 150.000 vennootschappen zouden daarmee geconfronteerd worden. De kapitaalsverhoging zou nodig zijn omdat het wettelijk minimumkapitaal van de NV's en de BVBA's naar boven afgerond wordt bij de omzetting in euro. Dit zou inhouden dat alle BVBA's ongeveer 8 euro en alle NV's ongeveer 27 euro te krap bij kas zouden zitten. Men heeft reeds vanuit diverse zijden - onder meer vanuit de Vereniging van Zelfstandige Ondernemers - aangedrongen om dit probleem op te lossen en de kapitaalsverhoging te vermijden door naar beneden af te ronden in plaats van naar boven.

Ik heb volgende vragen, mijnheer de minister. Is hieromtrent reeds een beslissing genomen? Zoniet, wanneer zal er een beslissing genomen worden? Kan onderzocht worden of men tegemoet kan komen aan die belangrijke verzuchting en kan er worden afgerond naar beneden? Dat zou tot gevolg hebben dat die vennootschappen - vooral de kleinere vennootschappen - geen bijzondere algemene vergadering moeten organiseren om de statuten daaromtrent aan te passen.

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's, dit is een schoolvoorbeeld van het immens verschil dat er bestaat tussen de theorie en de praktijk. De wetgeving inzake de euro wordt vooral op Europees niveau voorbereid. Er kwamen dwingende richtlijnen voor de lidstaten om hun regelgeving aan te passen. Het koninklijk besluit van 20 juli 2000 heeft betrekking op de invoering van de euro in justitie. Ik verwijs naar de wet van 26 juni 2000. Deze wet heeft betrekking op aangelegenheden zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en een aantal bedragen inzake het maatschappelijk kapitaal van vennootschappen zoals naamloze vennootschappen, de BVBA's en de CVBA's die moeten worden aangepast en omgezet in euro. De omzetting is gebeurd overeenkomstig de regels van een daartoe speciaal opgericht comité zodat er weinig betwisting mogelijk is.

Het probleem dat de heer Van Hoorebeke aankaart moet op rationele wijze worden behandeld. Zijn voorstel inzake een vermindering van de bedragen lijkt me niet opportuun omdat enerzijds de verhoging minder dan 1% bedraagt en, anderzijds de minimumkapitalen sinds 1985 niet meer werden gewijzigd. We kennen de evolutie die zich ondertussen heeft voorgedaan.

Alhoewel de levensduurte en index niet uit de pan zijn gerezen, is het duidelijk dat de verhoging groter is dan 1%.

Ik ben me bewust van de problematiek die wordt aangekaart. De inwerkingtreding van het koninklijk besluit inzake de euro is vastgesteld op 1 januari 2002. De bestaande vennootschappen moeten in toepassing van artikel 24 van de wet van 7 mei 1999 houdende invoering van het vennootschapswetboek hun statuten aanpassen aan de bepalingen van het wetboek. Dit moet uiterlijk gebeurd zijn tegen 6 februari 2004. Daarom heb ik mijn administratie gevraagd een koninklijk besluit voor te bereiden dat de overgangperiode voor de aanpassing van de maatschappelijke kapitalen eveneens verlengt tot 6 februari 2004. Dit koninklijk besluit zal gelden voor de vennootschappen die bestaan voor 1 januari 2002 behalve wanneer hun huur wordt verlengd of hun kapitaal wordt gewijzigd. Ik maak van de nood een deugd. Op deze manier kunnen de vennootschappen een eenmalige wijzigingsoperatie doorvoeren. Dit koninklijk besluit moet worden voorgelegd aan de werkgroep administratie Europa en aan de Raad van State. Dit is, mijns inziens, de meest aangewezen oplossing die op de minste weerstand zal stuiten.

04.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, uw antwoord is in elk geval verhelderend in verband met een niet onbelangrijke problematiek. Ik noteer dat er niet geopteerd wordt voor het afronden naar beneden, waarschijnlijk omdat u dat met het oog op de Europese afspraken niet kunt. Het voorziene systeem zal gehandhaafd worden. Door het verlengen van de overgangperiode biedt u de vennootschappen de gelegenheid om de aanpassingen uit te voeren gedurende een langere periode of op een tijdstip dat zij zelf kunnen kiezen. Dat zal in belangrijke mate tegemoetkomen aan de behoeften van de kleinere vennootschappen. Het is dan ook goed dat u dit enigszins hebt verduidelijkt. Ik neem aan dat het koninklijk besluit in de eerstkomende maanden zal verschijnen.

04.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Van Hoorebeke, normaal hebben we hiervoor de tijd tot 1 januari 2002. Ik zal echter niet zo lang wachten omdat ik vind dat het signaal vrij snel moet worden gegeven. Daarom maken we van de nood een deugd. Met het oog op de nieuwe vennootschapswetgeving moet er immers in elk geval een aanpassing komen. De voorziene periode hiervoor loopt tot 6 februari 2004. We

zullen beide termijnen op elkaar afstemmen waardoor het probleem meteen van de baan is.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Mondelinge vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "het nijpend personeelstekort op de griffiedienst van het Hof van Cassatie en over het gebrek aan een goed opgeleide informaticus op datzelfde Hof van Cassatie" (nr. 3175)

05 Question orale de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "le grave manque de personnel au greffe de la Cour de cassation et l'absence d'un informaticien bien formé à cette même Cour" (n° 3175)

05.01 Servais Verherstraeten (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, naar aanleiding van de interessante gedachtewisseling met de eerste voorzitter en de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie kwam het tekort aan personeel op de griffiedienst en vooral het gebrek aan een goed opgeleide informaticus aan de orde. U hebt aan de eerste voorzitter en de procureur-generaal meegedeeld dat u daarvan akte nam en dat er terzake iets zou worden ondernomen. Ik wil u daarover een aantal concrete vragen stellen.

Kan dit tekort op korte termijn worden ingevuld, eventueel via het bestaande of een tijdelijk kader of via een vervangingscontract?

De problematiek beperkt zich waarschijnlijk niet tot het Hof van Cassatie, maar doet zich ook op andere niveaus van Justitie voor. Wat is de stand van zaken daar? Staan daar nog vacatures voor griffiepersoneel en informatici open? Bestaat er een verschil tussen de arrondissementen? Indien bepaalde vacatures zullen worden ingevuld, aan welke problemen moet men dan het hoofd bieden om gekwalificeerde mensen te kunnen aanwerven? Hoe zult u deze problemen oplossen?

05.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega Verherstraeten, ik denk dat we een goed gesprek hebben gehad met de korpsoversten van het Hof van Cassatie. Een hele reeks problemen werden daarbij niet uit de weg gegaan. Ook de problemen met betrekking tot de ondersteuning van het griffiepersoneel en ander gekwalificeerd personeel kwamen aan bod.

Het gesprek vond plaats in een open sfeer zonder in de verleiding te komen over te gaan tot een

soort verzoekprogramma. Uit een grondige studie blijkt immers wat nu precies de problemen zijn. Het reglementair personeelskader van het Hof van Cassatie is momenteel vastgesteld op 39 eenheden. Daarin zijn begrepen de griffiers, het administratief personeel en twee attachés. Daaraan werden twee personen toegevoegd: een contractuele beambte, die ten tijde van het Agustaproces werd aangetrokken en die omwille van de grote werkdruk ook is gebleven, en een chauffeur voor de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie. Met de toegelaten boventallen zijn er in totaal 41 eenheden waarvan er 39,8 worden ingevuld. Ik moet u signaleren dat er bovendien 3 vacante plaatsen te begeven zijn waarvoor de benoemingsprocedure aan de gang is. Hieruit kan worden besloten dat de personeelsbezetting op 1,2 eenheden na is bezet.

In de maand november 2000 heeft de hoofdgriffier van het Hof van Cassatie gewezen op de toegenomen werkdruk. De dienst Personeelszaken heeft de stijging van de voorbije 5 jaar van zowel het aantal ingeleide zaken als het aantal uitgesproken arresten aangevoerd om een uitbreiding van de personeelsformatie te bekomen. De inspecteur van Financiën heeft daarop negatief geadviseerd omdat volgens hem eerst het volledige kader moet worden ingevuld. Op dat ogenblik kan de werkdruk opnieuw worden gemeten. Als de werkdruk dan te hoog blijkt, kan er extra personeel komen.

U merkt dat het kader ondertussen zowat volledig is. Als de lopende benoemingsprocedure is afgerond, zal dit zeker het geval zijn. Op dat moment blijft enkel nog discussie over de werkdruk en de gegevens van de vijf laatste jaren, die in het jaarverslag zijn terug te vinden, brengen terzake de nodige duidelijkheid. Ik heb de hoofdgriffier van het Hof van Cassatie gevraagd een gedetailleerde behoefteanalyse voor te bereiden overeenkomstig de recentste gegevens voor het jaar 2000. Bij de budgetcontrole zal worden bekeken wat kan worden gerealiseerd.

Ik kom dan tot de graad van informaticus. Deze graad is niet voorzien binnen het statuut van de hoven en rechtbanken in het algemeen en het Hof van Cassatie in het bijzonder. Het koninklijk besluit van 19 maart 1996 met betrekking tot de bijzondere graden bij hoven en rechtbanken heeft deze graad niet ingevoerd. Het ging hier destijds om een bewuste keuze. Dit betekent dat geen enkele personeelsformatie in een informaticus voorziet. Er is dan ook geen enkele informaticus aangeworven bij de hoven en rechtbanken.

Het moet worden benadrukt dat terzake werd geopteerd voor logistieke ondersteuning van de rechterlijke organisatie vanuit het ministerie van Justitie. Op die manier kan een zo coherent mogelijk beleid worden gevoerd. In het ministerie bestaat een Centrum voor Informatieverwerking dat belast is met de taak van informaticaondersteuning. Ik ben van mening dat er nood is aan een permanente ondersteuning met een helpdesk die 24 uur beschikbaar is. Voor het overige wordt er per rechtbank of hof gewerkt met een of meerdere systeembeheerders die onder het personeel worden aangewezen. De wisselwerking tussen die systeembeheerder en het Centrum voor Informatieverwerking moet voor de nodige ondersteuning en samenwerking zorgen. Dit blijkt trouwens op een vrij vlotte manier te verlopen.

Het Hof van Cassatie heeft een griffier als systeembeheerder aangewezen. De eerste voorzitter heeft gezegd dat het geen professionele systeembeheerder is, maar iemand die deze functie als nevenactiviteit beoefent. Hij gebruikte bijna het woord amateur. Voor een amateur levert hij evenwel schitterend werk, gezien de realisaties die door zijn toedoen tot stand werden gebracht. Ik denk dat men op dat vlak zeer veel knowhow in huis heeft.

Op het ogenblik werkt het departement van het kabinet een project uit om een gestructureerder systeembeheer voor het informaticanetwerk te realiseren. Wij hebben een specifiek kader voor de informaticaondersteuning op het oog waarvan de begeleiding op dezelfde wijze zoals nu gebeurt. Zij zal echter wel uitgebreider en onmiddellijk aanspreekbaar zijn, indien u wenst in een permanentie. Ik denk dat we aldus aan de vraag van op het terrein beantwoorden zonder dat we moeten kiezen voor een informaticus verbonden aan een hof of rechtbank.

05.03 **Servais Verherstraeten** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Zijn visie lijkt mij correct.

Mijnheer de minister, ik vraag me alleen nog af of er voor de informaticaverwerking en de helpdesk specifiek voor de griffie en parketpersoneel een scholing in informatica bestaat naast de externe advisering, zodat ze als het ware zelf specialisten kunnen worden?

05.04 Minister **Marc Verwilghen**: Inderdaad, er wordt in een specifieke vorming voorzien. Er bestaat nu al een basispakket tot vorming om ermee te leren omgaan.

Hier zou men de systeembeheerders een specifieke vorming moeten geven die dieper gaat dan enkel de algemene werking. Het komt er voornamelijk op aan dat de kansen die door het systeem worden geboden, ook kunnen worden benut. Daarvoor heeft men iemand nodig die dat systeem kent en dus in staat is om het te beheren. Hij moet de wetenschap die hij daarover heeft, kunnen overdragen op de andere personeelsleden.

De **voorzitter**: Het is tegenwoordig ontnuchterend als men denkt iets gevonden te hebben en men raadpleegt de website van het Hof van Cassatie, te moeten vaststellen dat zij zich daarover al heeft uitgesproken. Men moet dan niet meer proberen. Dat is de ontnuchterende benadering van die website. Ik heb dat al enkele keren ondervonden.

05.05 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik wil overigens zeggen dat de website van Justitie een van de meest bezochte websites is. Men grasduint in de website van het Hof van Cassatie, die daar een onderdeel van is, op een onvoorstelbaar uitgebreide wijze.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de berisping door de Hoge Raad voor Justitie van minister Van den Bossche" (nr. 3185)**

06 **Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les remontrances adressées au ministre Van den Bossche par le Conseil supérieur de la Justice" (n° 3185)**

06.01 **Tony Van Parys** (CVP): Mijnheer de voorzitter, collega Van Hoorebeke heeft eerder een interpellatieverzoek ingediend omtrent dezelfde problematiek. Ik wil hem niet voor zijn en vermits collega Van Hoorebeke bereid is om de interpellatie om te zetten in een vraag, geef ik hem uiteraard de gelegenheid om dit eerst te doen.

De **voorzitter**: In die omstandigheden geef ik eerst het woord aan de heer Van Hoorebeke.

06.02 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik dank collega Van Parys voor de manier waarop hij dit heeft aangebracht. Het was eigenlijk niet de bedoeling om over deze zaak een interpellatieverzoek in te dienen. Ik denk dat er iets verkeerd is gelopen, want ik denk niet dat het onderwerp een interpellatie noodzakelijk maakte. Ik dank dus de heer Van Parys dat hij mij de

mogelijkheid geeft om het onderwerp via een vraag onder de aandacht te brengen.

Mijnheer de minister, het tuchtdossier betreffende de procureur des Konings van Brussel, de heer Dejemeppe, heeft al een lange weg afgelegd. Dat resulteerde in een rapport dat de minister van Ambtenarenzaken, Luc Van den Bossche, heeft opgemaakt en waarbij men tot de vaststelling is gekomen dat men de heer Dejemeppe niets kon verwijten en dat hij evenmin kon worden bestraft. Dat was de officiële conclusie.

Blijkbaar heeft de minister van Ambtenarenzaken - ik vermoed op een persconferentie of bij een andere gelegenheid - daar toch wel wat persoonlijke commentaar aan toegevoegd die bij bepaalde personen in het verkeerde keelgat is geschoten. Naar aanleiding daarvan zou de Hoge Raad voor de Justitie een brief hebben gericht, hetzij aan de minister van Ambtenarenzaken, hetzij aan u, mijnheer de minister van Justitie, hetzij aan een andere instantie, om zich daarover te beklagen.

Mijn vragen zijn de volgende: is die brief inderdaad geschreven en wat is de inhoud ervan?

De **voorzitter**: Ik heb in de juristenkrant een uiteenzetting gelezen over het briefgeheim.

06.03 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, vermits deze brief in de belangstelling is gekomen, denk ik dat we daar rustig een vraag over kunnen stellen. Ik sluit me aan bij wat collega Van Hoorebeke heeft gezegd. De Hoge Raad heeft klaarblijkelijk een brief geschreven aan minister Van den Bossche om hem duidelijk te maken dat hij met zijn commentaar omtrent het dossier-Dejemeppe zijn boekje te buiten is gegaan. De vraag aan de minister is of hij het standpunt van de Hoge Raad voor de Justitie deelt en wie de politieke verantwoordelijkheid draagt voor de initiatieven van de Hoge Raad in het algemeen en ten aanzien van dit initiatief in het bijzonder.

06.04 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega Van Hoorebeke, collega Van Parys, deze zaak heeft een eigenaardig verloop gekend. In de Financieel Economische Tijd van 17 januari – verschijnt het bericht dat door de Hoge Raad voor de Justitie een brief werd gericht aan minister Luc Van den Bossche over diens commentaar inzake het tuchtdossier betreffende het tuchtdossier lastens de heer Dejemeppe, procureur des Konings te Brussel. Ik vernam dat door de algemene vergadering van de Hoge Raad

een brief wordt voorbereid en dat die wordt verzonden naar minister Luc Van den Bossche. Een kopie daarvan zou ook worden gestuurd naar de voorzitters van de Kamer en van de Senaat.

De inhoud van die brief is mij onbekend. Ik oefen geen gezag of toezicht uit op de werking van de Hoge Raad voor Justitie. De Hoge Raad voor Justitie is een onafhankelijk organisme, dat is een keuze die de wetgever heeft gemaakt., zodat ik het initiatief van die Raad ook niet mag beoordelen. De voorzitter van de Hoge Raad heeft mij een brief geschreven, waarin zij betreurt dat er lekken zijn geweest waardoor een beslissing van de algemene vergadering al ruchtbaarheid kreeg in de pers vooraleer de brief eigenlijk werd verstuurd. Zij betreurt ook de conclusies die de pers uit deze beslissing heeft getrokken, namelijk dat minister Van den Bossche door de Hoge Raad zou zijn berispt. Als u het mij vraagt is dit een merkwaardige gang van zaken. Wij stellen dit samen vast en ik ben ervan overtuigd, mijnheer de voorzitter, dat in de overige relaties tussen de Hoge Raad voor Justitie en het Parlement, want ten aanzien van het Parlement is er dan toch nog wel een laatste controle, er aangaande dergelijke incidenten toch nog wel een woordje zal worden gezegd. Verder heb ik daar niets aan toe te voegen.

06.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, de waarde minister vermeldt terecht dat het hier om een merkwaardig gegeven gaat want er is nog geen brief en dus geen schending van het briefgeheim. Er is dus blijkbaar wel een lek uit de vergadering. De brief moet nog worden verstuurd en we zullen daarop wachten, maar het is toch wel merkwaardig.

06.06 Tony Van Parys (CVP): Het wordt steeds meer merkwaardig. De vraag rijst natuurlijk wie politiek verantwoordelijk is voor de initiatieven, het doen of laten, het schrijven of niet schrijven van brieven of het organiseren van lekken of wat dan ook van de Hoge Raad. Stel u voor dat men een initiatief ten onrechte neemt. Stel u eens voor dat men in de werkzaamheden van de Hoge Raad ten onrechte adviezen of voordrachten formuleert. Stel u voor dat de Hoge Raad voor Justitie geïnfilteerd wordt door de georganiseerde criminaliteit. We hebben de feiten in de commissies voor de Naturalisaties en voor de Regularisatie. Stel u voor dat de Hoge Raad daarvoor kwetsbaar zou zijn. Over welk instrument wij beschikken om ten opzichte van die instelling actie te ondernemen? Kunnen wij de minister van Justitie interpellieren? Dat is hier de vraag. Welk controlemiddel heeft het Parlement? Hoe kan er

een evenwicht gecreëerd worden?

De **voorzitter**: De dotatie.

06.07 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, akkoord. Dit is controle op de middelen.

De **voorzitter**: Ja, maar het is ook het toestaan van de middelen.

06.08 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, neem nu dit concrete geval. Laten we aannemen dat deze brief ten onrechte verstuurd werd. Of stel u voor dat de Hoge Raad een initiatief neemt ten aanzien van de voorzitter van de Commissie voor de Justitie waarover een consensus bestaat dat dit toch eigenlijk niet kan. Welk middel hebben wij dan om daarover controle uit te oefenen?

De **voorzitter**: De middelen en het jaarlijks verslag.

06.09 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, u moet toch toegeven dat een onmiddellijke reactie onmogelijk is.

06.10 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, ik herinner mij dat de vragen die nu gesteld worden reeds werden gesteld op het ogenblik dat men in het parlement de bespreking van de wet op de Hoge Raad voor Justitie heeft aangevat. Toen wou men een onafhankelijke instelling met een tweeledige taak en de noodzakelijke controle zou ook dubbel zijn. Ten eerste bij de dotatie en de omvang ervan. Ten tweede bij de neerlegging van het verslag. Is dit een afdoende controlemiddel? Ik denk dat dit zich op termijn zal uitwijzen, op een ogenblik dat er misschien een aantal incidenten zullen hebben plaatsgevonden.

Het is duidelijk dat deze vraag herbekeken moet worden. Als de wet op de Hoge Raad voor de Justitie van toepassing zal zijn, zal waarschijnlijk blijken dat ze een aantal lacunes vertoont, wat normaal is bij wetgevend werk. Dan kan de vraag gesteld worden of er op basis van de ervaringen in de praktijk aanpassingen nodig zijn. In strikt juridische zin staat de minister van Justitie buiten dit orgaan. Dit is de wil van de wetgever, die eveneens zal moeten bepalen op welke manier er desgevallend gecontroleerd wordt.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Parys, mijnheer Van Hoorebeke, u herinnert zich het incident naar aanleiding van de persconferentie met betrekking tot het advies inzake het federaal parket, die

plaatsvond vooraleer of gelijktijdig met het verzenden van het advies naar de voorzitter van de Kamer. Deze zaak moet het onderwerp van discussie zijn in het kader van het protocol waaromtrent door de voorzitters van Kamer en Senaat contact werd opgenomen met de Hoge Raad en de minister van Justitie. Ik heb u gezegd dat wij dit onderwerp opnieuw in de commissie zullen aansnijden zodra er een eerste tekst is. Misschien is het goed om naast de adviezen en procedureadviezen ook de wijze van controle, opvolging en eventuele betwisting hierbij te betrekken. Ongetwijfeld komt dit in een verdere fase opnieuw op onze agenda wanneer wij via het kabinet van de minister of via de Hoge Raad de eerste voorstellen van protocollen zullen krijgen. De drie betrokken partijen zullen een overeenkomst moeten uitwerken om dit soort van discussie, de wrevel die eruit eventueel voortvloeit en zelfs een aantal constitutionele vragen te vermijden. We zitten hier op de rand van een constitutioneel probleem, vermits de Hoge Raad verwezen heeft naar artikel 151 van de Grondwet. Op welke wijze verloopt de controle? Er bestaat geen constitutioneel hof waarop beroep kan worden gedaan, bijvoorbeeld in geval van bevoegdheidsovertreding.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Mondelinge vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "het gebrek aan opvang van jonge multirecidivisten" (nr. 3198)

07 Question orale de M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "le manque de capacité d'accueil pour jeunes multi-récidivistes" (n° 3198)

07.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vorige week is in de krant het nogal markante verhaal verschenen van een minderjarige allochtoon die gearresteerd was in Brussel. Hij had al een indrukwekkende staat van dienst, bestaande uit 77 processen-verbaal die tegen hem opgesteld waren. Dit betrof het 78^{ste} vergrijp waarvoor hij werd opgepakt. Het gaat hier ook om tamelijk zware feiten, zoals bedreigingen, slagen en verwondingen, diefstal met geweld en wapenvertoon, bommelding. Deze 78 vergrijpen staan voor even veel of zelfs meer slachtoffers. Het meest markante in deze zaak is dat de gerechtelijke diensten deze jonge crimineel op vrije voeten lieten stellen, naar verluidt omdat de jeugdinstituten voor jonge criminelen overvol zaten. Bovendien stelde het gerecht dat hij

binnenkort 18 jaar zou worden en dan zeker in de gevangenis zou belanden. Zoals genoegzaam bekend ben ik geen voorstander van reductionisme, maar evenmin van een soort defaitisme dat stelt “we laten hem nog een paar feiten plegen en dan kunnen we hem misschien eens goed klissen”. Het gaat tenslotte nog steeds om een minderjarige, en jeugdige criminelen verdienen een eigen opvang. Bovendien zou het wel eens fataal kunnen aflopen als we de staat van dienst van de jongeman in aanmerking nemen.

De vragen zijn dan ook evident. Bent u op de hoogte van het dossier? Hebt u er speciale aandacht aan besteed en zijn er u nog details in opgevallen? Zijn u gelijkaardige dossiers van jeugdige multirecidivisten bekend?

Welke nationaliteit heeft die jongeman en de andere jongeren waarvan er eventueel sprake is in gerechtelijke kringen? We kunnen alleen maar vermoeden dat het gaat om mensen van buitenlandse, zelfs niet-Europese, afkomst. Ik kom dan nu tot mijn belangrijkste vragen. Mijnheer de minister, voorziet u op korte termijn in opvangmogelijkheden voor deze probleemjongeren? Op langere termijn, hoe is het gesteld met de uitvoering van de plannen inzake de gesloten jeugddetentiecentra, die naar ik meen opgenomen zijn in uw veiligheidsplan?

07.02 Minister **Marc Verwilghen**: Collega Schoofs, u stelt mij vijf vragen. Ten eerste vraagt u of ik als minister op de hoogte ben van dit dossier. U weet dat een minister principieel geen individuele dossiers volgt, maar ik heb er toch kennis van. Ik kan u zelfs meedelen dat het parket van Brussel mij heeft laten weten dat de procureur des Konings de uithandengeving van deze minderjarige voor de jeugdrechter zal vorderen in de loop van de maand maart. Dat is een uitzonderlijke maatregel. Op de vraag of deze vordering zal worden toegestaan of niet kan ik uiteraard niet antwoorden. Dat zal blijken bij de behandeling van de zaak. Het betekent dat op dat ogenblik de jeugdrechter niet meer over hem zal oordelen, maar dat de correctionele rechter een beslissing zal nemen.

Ten tweede, vraagt u mij of er nog soortgelijke dossiers zijn. Ik zou een heel gelukkige minister van Justitie zijn, mocht ik hierop kunnen antwoorden dat er geen andere zijn. Ook nu kreeg ik een antwoord van het parket-generaal van Brussel. Het parket-generaal: ik citeer, “Het probleem van de jonge multirecidivisten is uiteraard goed bij mijn ambt bekend. Het is

verbonden aan het verschijnsel van de jongerenbenden, dat in Brussel door een gespecialiseerd magistratuur wordt behandeld”. Er zijn dus nog zulke dossiers. Ik weet niet of het gaat over even ernstige zaken, maar het fenomeen is in elk geval bekend.

Ten derde, vraagt u mij of ik over gegevens beschik met betrekking tot de nationaliteit en eventuele dubbele nationaliteit van de jonge daders. Deze gegevens vindt men terug in het individuele strafdossier, maar daarbuiten beschik ik niet over specifiek statistisch materiaal.

Ten vierde, vraagt u naar de opvangmogelijkheden voor dergelijke probleemjongeren in gesloten instellingen. Op korte termijn zullen de gemeenschappen extra initiatieven nemen om de capaciteit van hun gesloten centra op te voeren. De Vlaamse Gemeenschap voorziet bijvoorbeeld tegen 1 januari 2002 in de uitbreiding met een aantal eenheden van haar instelling in Mol. Ook de Franse Gemeenschap zal een soortgelijk initiatief nemen.

Ten vijfde, hoe is het gesteld met de uitvoering van de plannen betreffende de jeugddetentiecentra? U weet dat een voorontwerp van wet houdende de antwoorden op het delinquent gedrag van minderjarigen nog dit jaar in het Parlement zal worden ingediend. De begroting voorziet nu al in een bedrag voor kleinschalige federale centra voor de crisisopvang van minderjarigen. Naar aanleiding van de begroting werd over deze maatregel meermaals gediscussieerd.

07.03 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik veronderstel dat de jongerenbendes in Brussel volledig in kaart zijn gebracht, maar zou men dit ook niet kunnen doen in verband met de individuele dossiers? Het is een suggestie. Men zou dan een volledig overzicht krijgen, want jongerenbendes verschillen door overloperij vaak van samenstelling.

Het verheugt mij uiteraard dat de capaciteit zal worden opgevoerd, maar ik schrik een beetje van de datum. Tussen nu en 1 januari 2002 kan er veel gebeuren. Ik denk dat deze materie absoluut prioritair is. Deze jonge kerel moest in feite al achter de tralies zitten, zo niet in zijn eigen belang dan toch in het belang van de maatschappij - als er aan die jongeman al iets te doen is. Ik vrees dat we, tot de zaak uit handen genomen is, helaas zullen moeten wachten op feit 79.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

*De openbare commissievergadering wordt
gesloten om 11.25 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à
11.25 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

23-01-2001

23-01-2001

10:15 uur

10:15 heures

INHOUD

- Mondelinge vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Justitie over "de onverenigbaarheid ingevoerd door artikel 353ter van het Gerechtelijk Wetboek" (nr. 2987) 1
Sprekers: **Daniel Bacquelaine**, voorzitter van de PRL FDF MCC-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Justitie over "het in overeenstemming brengen van het Belgische recht met het Verdrag van de Verenigde Naties van 10 december 1984" (nr. 3195) 2
Sprekers: **Jacqueline Herzet**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de beveiligingsmaatregelen bij transporten van gevangenen naar aanleiding van de drieste schietpartij en de bevrijding van de gevangenen te Gent" (nr. 3167) 3
Sprekers: **Tony Van Parys**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de afronding van het maatschappelijk kapitaal bij omzetting in euro" (nr. 3155) 4
Sprekers: **Karel Van Hoorebeke**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "het nijpend personeelstekort op de griffiedienst van het Hof van Cassatie en over het gebrek aan een goed opgeleide informaticus op datzelfde Hof van Cassatie" (nr. 3175) 5
Sprekers: **Servais Verherstraeten**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de "berisping" door de Hoge Raad voor Justitie van minister Van den Bossche" (nr. 3185) 6
Sprekers: **Tony Van Parys**, **Karel Van Hoorebeke**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "het gebrek aan opvang van jonge multirecidivisten" (nr. 3198) 8
Sprekers: **Bert Schoofs**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

SOMMAIRE

- Question orale de M. Daniel Bacquelaine au ministre de la Justice sur "l'incompatibilité organisée par l'article 353ter du Code judiciaire" (n° 2987) 1
Orateurs: **Daniel Bacquelaine**, président du groupe PRL FDF MCC, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice
- Question orale de Mme Jacqueline Herzet au ministre de la Justice sur "la mise en conformité du droit belge avec la Convention des Nations unies du 10 décembre 1984" (n° 3195) 2
Orateurs: **Jacqueline Herzet**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice
- Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les mesures de sécurité concernant le transport des détenus après la violente fusillade et l'évasion de détenus à Gand" (n° 3167) 3
Orateurs: **Tony Van Parys**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice
- Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'arrondissement du capital social dans le cadre du passage à l'euro" (n° 3155) 4
Orateurs: **Karel Van Hoorebeke**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice
- Question orale de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "le grave manque de personnel au greffe de la Cour de cassation et l'absence d'un informaticien bien formé à cette même Cour" (n° 3175) 5
Orateurs: **Servais Verherstraeten**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice
- Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les remontrances adressées au ministre Van den Bossche par le Conseil supérieur de la Justice" (n° 3185) 6
Orateurs: **Tony Van Parys**, **Karel Van Hoorebeke**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice
- Question orale de M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "le manque de capacité d'accueil pour jeunes multirécidivistes" (n° 3198) 8
Orateurs: **Bert Schoofs**, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 23 JANUARI 2001

10:15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 23 JANVIER 2001

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.18 uur door mevrouw Jacqueline Herzet, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Justitie over "de onverenigbaarheid ingevoerd door artikel 353ter van het Gerechtelijk Wetboek" (nr. 2987)

01.01 Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC): De wet van 17 februari 1997 stelt een onverenigbaarheid in tussen een functie van lid van het parket of personeelslid van de griffie en de uitoefening van een na verkiezingen verkregen openbaar mandaat.

Personen die een zuiver administratieve functie bekleden kunnen derhalve geen politiek mandaat uitoefenen, terwijl ze dit buiten hun gerechtelijk arrondissement willen doen.

Kan voor die gevallen geen uitzondering worden gemaakt?

01.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*): Het griffiepersoneel en de parketsecretarissen behoren niet tot het Openbaar Ambt en zijn bijgevolg niet onderworpen aan het statuut van het rijkspersoneel.

Voor hen gelden andere bepalingen, vervat in het Gerechtelijk Wetboek, die inderdaad voorzien in de onverenigbaarheid met via verkiezingen verworven publieke mandaten.

De functies van gemeenteraadslid zijn niet vervat in de bestaande afwijkingsmogelijkheden. De gerechtelijke functies moeten op zodanige wijze worden uitgeoefend dat de rechtzoekende volledig op de neutraliteit van de personen die ze uitoefenen kan rekenen.

De keuze is dus: ontslag uit de functies van

La séance est ouverte à 10.18 heures par Mme Jacqueline Herzet, présidente.

01 Question orale de M. Daniel Bacquelaine au ministre de la Justice sur "l'incompatibilité organisée par l'article 353ter du Code judiciaire" (n° 2987)

01.01 Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC): La loi du 17 février 1997 établit un régime d'incompatibilité entre la fonction de membre de parquet ou de membre du personnel de greffe et l'exercice d'un mandat public conféré par élections.

Certaines personnes exercent des fonctions purement administratives et sont empêchées d'exercer un mandat politique alors qu'elles souhaitent l'exercer en dehors de leur arrondissement judiciaire.

Une dérogation ne pourrait-elle être envisagée dans ce cas ?

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*): Les membres du personnel de greffe et les secrétaires de parquet ne sont pas membres de la Fonction publique et ne sont, en conséquence, pas soumis au statut des agents de l'État.

Ils dépendent d'autres dispositions, prévues par le Code judiciaire, qui ont, en effet, instauré une incompatibilité avec les mandats publics conférés par élections.

Les fonctions de conseiller communal ne sont pas comprises dans les possibilités existantes de dérogation à cette incompatibilité. Les fonctions exercées en matière judiciaire doivent s'exercer de manière telle que les justiciables puissent avoir une confiance absolue en la neutralité des personnes qui les exercent.

Le choix est ouvert entre la démission des fonctions

parketsecretaris of lid van het griffiepersoneel, ofwel uitoefening van de gerechtelijke functie en dus onverenigbaarheid met het publiek mandaat. Het is uitgesloten die onverenigbaarheid te beperken tot eenzelfde gerechtelijk arrondissement.

Het Arbitragehof is van oordeel dat de werking van de gerechtelijke diensten die onverenigbaarheid verantwoordt.

Het incident is gesloten.

02 Mondelinge vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Justitie over "het in overeenstemming brengen van het Belgische recht met het Verdrag van de Verenigde Naties van 10 december 1984" (nr. 3195)

02.01 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): Amnesty International heeft contact met mij opgenomen in verband met het probleem van het in overeenstemming brengen van het Belgische recht met het Verdrag van de Verenigde Naties van 10 december 1984 tegen foltering. Dat Verdrag is op 26 juni 1987 in werking getreden. Er rijst een probleem: het Belgisch strafrecht werd nog altijd niet gewijzigd en foltering wordt in de Belgische wetgeving nog altijd niet strafbaar gesteld. Wat zijn de krachtlijnen van uw ontwerp? Denkt u dat het zal worden goedgekeurd?

02.02 Minister Marc Verwilghen (Frans) : Het in overeenstemming brengen van de Belgische wetgeving terzake vereist een aanpassing van het Belgisch positief strafrecht. Het Gerechtelijk Wetboek voorziet immers niet in een voldoende ruim toepassingsgebied van het begrip "foltering".

Een voorontwerp van wet betreffende het in overeenstemming brengen zal volgende week vrijdag op de Ministerraad worden besproken. Een nieuwe aan foltering gewijde afdeling zal in het Strafwetboek worden ingevoegd. De bepalingen van het Strafwetboek zullen dienovereenkomstig worden aangepast. Het voorontwerp van wet bevat geen precieze definitie van het begrip "foltering", zodat dat begrip kan worden ingevuld afhankelijk van de maatschappelijke evoluties.

De Belgische rechters zullen zich terzake op de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens moeten baseren.

Dat ontwerp zou normalerwijze moeten worden aangenomen voor ons land voorzitter van de Europese Unie wordt.

Het incident is gesloten.

de secrétaire de parquet ou de membre de personnel de greffe ou l'exercice de la fonction judiciaire, et donc, l'incompatibilité du mandat public. Il est exclu que celle-ci soit limitée au sein d'un même arrondissement judiciaire.

La Cour d'arbitrage a considéré qu'il s'agissait là d'une incompatibilité justifiée par le fonctionnement des services judiciaires.

L'incident est clos.

02 Question orale de Mme Jacqueline Herzet au ministre de la Justice sur "la mise en conformité du droit belge avec la Convention des Nations unies du 10 décembre 1984" (n° 3195)

02.01 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): J'ai été contactée par Amnesty International sur le problème de la mise en conformité du droit belge avec la Convention des Nations unies contre la torture du 10 décembre 1984. Cette convention est entrée en vigueur le 26 juin 1987. Un problème se pose : le Code pénal belge n'a toujours pas été modifié; il n'y a donc toujours pas d'incrimination de la torture dans la législation belge. Quelles sont donc les lignes directrices de votre projet ? Pensez-vous qu'il puisse être adopté ?

02.02 Marc Verwilghen , ministre (en français) : La mise en conformité du droit belge en la matière implique l'adaptation du droit positif pénal belge. Le Code judiciaire ne prévoit en effet pas un champ d'application suffisamment large de la notion de torture.

Un avant-projet de loi de mise en conformité sera examiné d'ici vendredi en huit en Conseil des ministres. Une nouvelle section concernant la torture sera insérée dans le Code pénal. Les dispositions du Code pénal seront adaptées en conséquence. L'avant-projet de loi ne propose pas de définition précise de la notion de torture afin de laisser la place à une définition évolutive.

Le juge belge devra se fonder en la matière sur la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.

Ce projet devrait normalement être adopté avant la présidence belge de la Commission européenne.

L'incident est clos.

03 Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de beveiligingsmaatregelen bij transporten van gevangenen naar aanleiding van de drieste schietpartij en de bevrijding van de gevangenen te Gent" (nr. 3167)

03.01 **Tony Van Parys** (CVP): Enkele dagen geleden werd een gevangenentransport in Gent aangevallen. Twee gevangenen werden daarbij bevrijd en een aantal personen werden gewond. Deze drieste schietpartij doet vragen rijzen rond de veiligheid van het penitentiair personeel.

Klopt het dat de bevrijding aangekondigd was? Werden bij het transport de voorschriften nageleefd? Ware het niet beter geweest te voorzien in een escorte door de federale politie? Is het juist dat gepantserde voertuigen worden aangeschaft? Kunnen hoorzittingen niet in de gevangenis worden georganiseerd? Welke maatregelen zal de minister nemen om de veiligheid van het penitentiair personeel te verbeteren?

Voorzitter: Fred Erdman.

03.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Het gaat inderdaad om een zeer zwaar incident, dat de penitentiaire wereld heeft geschokt. Momenteel is er een gerechtelijk onderzoek aan de gang dat aan het licht moet brengen of er een te groot risico werd genomen. Men wist immers dat het ging om zware criminelen. Of er elementen waren waardoor men vooraf op de hoogte had kunnen zijn van het incident, zal het gerechtelijk onderzoek duidelijk maken. Het is onze plicht dit soort incidenten tot een minimum te beperken. Het beschoten voertuig was blijkbaar niet bestemd tegen de kogels.

Ik heb intussen verschillende maatregelen genomen. Er moeten elf gepantserde celwagens worden besteld. Momenteel beschikken we slechts over drie zulke wagens. Het gaat om een investering van 60 miljoen frank. Het zal wel enige tijd duren vooraleer de voertuigen kunnen worden omgebouwd: er wordt een termijn van negen tot elf maanden genoemd.

De politie-escortes moeten worden geëvalueerd. De politieskorpsen zijn daartoe bereid op voorwaarde dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen gewone transporten en transporten met verhoogd risico. Ook bij de penitentiaire sector is er terzake *goodwill* aanwezig. Het is wel hoofdzakelijk de bevoegdheid van Binnenlandse Zaken.

Ik wil ook het aantal transporten beperken. Er zullen

03 Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les mesures de sécurité concernant le transport des détenus après la violente fusillade et l'évasion de détenus à Gand" (n° 3167)

03.01 **Tony Van Parys** (CVP): Voici quelques jours, un transport de détenus a été attaqué à Gand. Deux prisonniers ont pu s'enfuir tandis que plusieurs personnes ont été blessées. Cette fusillade audacieuse suscite des questions sur la sécurité du personnel pénitentiaire.

Est-il exact que le transport avait été annoncé ? Ce transport s'est-il fait dans le respect des mesures de sécurité ? N'aurait-il pas mieux valu prévoir une escorte de la police fédérale ? Est-il exact que l'on va faire l'acquisition de véhicules blindés ? Ne pourrait-on organiser les auditions dans les prisons ? Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour améliorer la sécurité du personnel pénitentiaire ?

Président: Fred Erdman.

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais): Il s'agit en effet d'un incident particulièrement grave qui a ébranlé le monde pénitentiaire. Une enquête judiciaire est actuellement en cours pour déterminer si l'on a pris des risques exagérés. On savait en effet qu'il s'agissait de grands criminels. Cette enquête mettra aussi en lumière les autres éléments éventuels qui auraient pu permettre de prévoir cet incident. Il est de notre devoir de limiter autant que possible de tels incidents. Il semble que le véhicule attaqué n'était pas à l'épreuve des balles.

Dans l'intervalle, j'ai pris un certain nombre de mesures et 11 wagons cellulaires blindés sont en commande. Actuellement, nous ne disposons que de trois véhicules de ce type. Cet investissement représente 60 millions de francs. Il faudra un certain temps avant que les véhicules ne subissent les transformations nécessaires : on avance un délai de 9 à 11 mois.

Il faut procéder à une évaluation des escortes policières. Les corps de police sont prêts à le faire à condition que l'on établisse une distinction entre les transports ordinaires et les transports présentant un risque accru. Le secteur pénitentiaire fait également preuve de bonne volonté en la matière. Il s'agit toutefois essentiellement d'une compétence de l'Intérieur.

J'entends également limiter le nombre de

eerstdaags twee proefprojecten van start gaan: in Charleroi waar de strafdossiers gedigitaliseerd zullen worden en in Leuven waar gebruik zal worden gemaakt van *videoconferencing*.

In tussentijd zal ik de eerste voorzitters van de hoven van beroep vragen de zittingen van het onderzoek in de strafinrichting te laten plaatsvinden. Dit is in het verleden reeds gebeurd. Ik zal laten onderzoeken of in de strafinrichtingen de nodige ruimte beschikbaar is. Ik ben er mij wel van bewust dat de voorzitters hier tegenover nogal weigerachtig zijn, maar het is in éénieders belang dat dit wordt overwonnen.

03.03 Tony Van Parys (CVP): Het was vooraf duidelijk dat een incident niet uitgesloten was. Het gerechtelijk onderzoek moet nagaan waarom er geen bijkomende maatregelen worden genomen, zoals een politie-escorte. Er werden verschillende mensenlevens in gevaar gebracht. Er moet worden nagegaan in welke omstandigheden een politie-escorte noodzakelijk is. Ik sta achter het initiatief van de nieuwe celwagens.

Het moet mogelijk worden om de zittingen van raadkamer en kamer van inbeschuldigingstelling in de gevangenis te organiseren.

Het incident is gesloten.

04 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de afronding van het maatschappelijk kapitaal bij omzetting in euro" (nr. 3155)

04.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Bij de eindfase van de omzetting van de euro stoten we op een aantal problemen. 100.000 tot 150.000 vennootschappen zouden een aandeelhoudersvergadering moeten bijeenroepen om hun maatschappelijk minimumkapitaal te verhogen met 300 tot 1.000 frank. Dit zou nodig zijn omdat het wettelijk minimumkapitaal van BVBA's en NV's naar boven wordt afgerond bij de omzetting in euro.

De vereniging van zelfstandige ondernemers heeft aangedrongen om de kapitaalsverhoging te vermijden door naar beneden af te ronden. Heel wat BVBA's en NV's zouden anders krap bij kas komen te zitten.

Werd er reeds een beslissing genomen? Wanneer mogen we daaromtrent uitsluitsel verwachten? Zal op de vraag van de vereniging van zelfstandige ondernemers worden ingegaan?

transports. Deux projets pilotes débiteront dans les prochains jours : à Charleroi où les dossiers pénaux seront digitalisés et à Louvain où l'on utilisera les vidéoconférences.

Entre-temps, je demanderai aux premiers présidents des Cours d'appel d'organiser les audiences dans les établissements pénitentiaires, comme cela s'est déjà fait dans le passé. Je ferai examiner si cela est réalisable dans le cadre de ces établissements. Je suis toutefois conscient que les présidents montreront quelques réticences mais il est dans l'intérêt de chacun que cette possibilité soit envisagée.

03.03 Tony Van Parys (CVP): Le risque d'incident était réel dès le départ. L'enquête judiciaire devra établir les raisons de l'absence de mesures complémentaires, comme le recours à une escorte de police. Des vies humaines ont été mises en danger.

Il convient de vérifier dans quelles circonstances une escorte de police est nécessaire. J'appuie l'initiative relative aux nouveaux fourgons cellulaires.

Il doit être possible d'organiser les audiences de la chambre du conseil et de la chambre des mises en accusation en prison.

L'incident est clos.

04 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'arrondissement du capital social dans le cadre du passage à l'euro" (n° 3155)

04.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Des problèmes se posent dans le cadre de la phase finale du passage à l'euro : 100.000 à 150.000 entreprises auraient été contraintes de convoquer leur assemblée d'actionnaires pour augmenter leur capital social minimal de 300 à 1000 francs. Cette augmentation serait rendue nécessaire par l'obligation, pour les SPRL et SA, d'arrondir à un montant supérieur leur capital légal minimal à l'occasion du passage à l'euro.

Pour éviter cette augmentation de capital qui risque de plonger bon nombre de SPRL et de SA dans de réelles difficultés, l'association des entrepreneurs indépendants a demandé que le capital social puisse être arrondi vers le bas.

Une décision a-t-elle déjà été prise à ce sujet? Quand une décision définitive interviendra-t-elle? La demande formulée par l'association des entrepreneurs indépendants sera-t-elle accueillie favorablement?

04.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Een KB van 20 juli 2000 houdt de uitvoering inzake justitie in van de wet van 26 juni 2000 over de invoering van de euro in België. Een aantal bepalingen in verband met vennootschapskapitaal moeten worden omgezet. Een vermindering van de bedragen is niet aangewezen: de verhoging bedraagt immers niet meer dan 1 percent en het minimumkapitaal voor vennootschappen is niet meer gewijzigd sinds 1985. Het genoemd KB zal in werking treden op 1 juli 2002. Een KB wordt voorbereid waarbij de overgangperiode voor de aanpassing van de maatschappelijke kapitalen wordt verlengd tot 6 februari 2004 voor de vennootschappen die voor 1 januari 2002 bestonden, behalve wanneer hun duur wordt verlengd of hun kapitaal wordt gewijzigd. Het besluit moet enkel nog worden voorgelegd aan de Raad van State en de werkgroep-administratie Europa.

04.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Het antwoord is verduidelijkend. Er wordt niet geopteerd voor een afronding naar beneden, waarschijnlijk omwille van Europese richtlijnen. Er zal wel een verlenging van de overgangperiode worden toegestaan, waardoor er meer tijd zal om de nodige aanpassingen te doen. Ik neem aan dat we het koninklijk besluit binnen enkele maanden mogen verwachten.

04.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik zal niet wachten tot 1 januari 2002. Ik ben van plan dit koninklijk besluit sneller te laten publiceren en het af te stemmen op de hervorming van vennootschapsbelasting.

Het incident is gesloten.

05 **Mondelinge vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "het nijpend personeelstekort op de griffiedienst van het Hof van Cassatie en over het gebrek aan een goed opgeleide informaticus op datzelfde Hof van Cassatie" (nr. 3175)**

05.01 **Servais Verherstraeten** (CVP): De leidende magistraten van het Hof van Cassatie wezen op een nijpend personeelstekort op de griffiediensten. Er is ook geen informaticus bij het Hof. Welke maatregelen zal de minister nemen om het personeelstekort te verhelpen? Overweegt de minister een kaderuitbreiding? Wordt de aanwerving van een informaticus overwogen, ook voor de andere rechtbanken? Zijn er daar ook vacatures? Zullen die worden ingevuld?

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): L'arrêté royal du 20 juillet 2000 a été pris, en ce qui concerne le département de la Justice, en exécution de la loi du 26 juin 2000 relative à l'introduction de l'Euro. Un certain nombre de dispositions relatives au capital social doivent être transposées. Une réduction des montants n'est pas souhaitable. L'augmentation sera en effet d'un pour cent maximum et le capital minimum des sociétés n'a plus été modifié depuis 1985. L'arrêté royal entrera en vigueur le 1^{er} juillet 2002. Un arrêté royal est en cours de préparation afin de prolonger jusqu'au 6 février 2004 la période transitoire pour l'adaptation du capital social pour les sociétés existant avant le 1^{er} janvier 2002, sauf si la durée est prolongée ou le capital modifié. L'arrêté doit simplement encore être soumis au Conseil d'Etat et au groupe de travail administratif "Europe".

04.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Vous avez clarifié la situation. On ne choisira pas d'arrondir vers le bas, vraisemblablement en raison des directives européennes. Le période de transition sera prolongée et l'on disposera dès lors de plus de temps pour opérer les aménagements. Je présume que l'arrêté royal sera pris dans quelques mois.

04.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Je n'attendrai pas jusqu'au 1^{er} janvier 2002. J'envisage de faire publier cet arrêté royal plus rapidement et de le mettre en phase avec la réforme de l'impôt des sociétés.

L'incident est clos.

05 **Question orale de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "le grave manque de personnel au greffe de la Cour de cassation et l'absence d'un informaticien bien formé à cette même Cour" (n° 3175)**

05.01 **Servais Verherstraeten** (CVP): Les magistrats dirigeants de la Cour de Cassation ont souligné la grave pénurie de personnel aux services du greffe. En outre, la Cour ne dispose d'aucun informaticien.

Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour remédier au manque de personnel ? Envisage-t-il une extension de cadre ? A-t-on songé à engager un informaticien et y a-t-on pensé pour les autres tribunaux ? Ces derniers comptent-ils des postes vacants ? Sera-t-il procédé à des recrutements pour les pourvoir ?

05.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Wij hebben afgesproken met de korpsoversten, waarbij onder meer die personeelsproblemen werden behandeld. Het reglementair personeelskader van het Hof van Cassatie is vastgesteld op 39 personen. Er werden twee personen in bovental aangeworven. In feite zijn er 40 eenheden effectief aanwezig. Voor drie plaatsen is een werving aan de gang.

De voorbije vijf jaar steeg zowel het aantal ingeleide zaken als het aantal uitgesproken arresten. Daarom vroeg de dienst Personeelszaken om een uitbreiding van de personeelsformatie. De inspectie van Financiën wenst echter dat het huidige kader eerst volledig wordt ingevuld. Indien de werkdruk dan nog bestaat, kunnen er bijkomende maatregelen worden genomen. Ik heb de hoofdgriffier van het Hof van Cassatie om een gedetailleerde behoefteanalyse gevraagd.

De graad van informaticus werd niet voorzien in het koninklijk besluit van 19 maart 1996. Daarom zijn er in de hoven en rechtbanken geen informatici aangeworven. Er werden wel bij elke rechtbank en elk hof één of meerdere systeembeheerders aangewezen onder het personeel. Zij kregen een opleiding en verzekeren de functionele ondersteuning in samenwerking met het Centrum voor Informaticaverwerking.

Het Hof van Cassatie heeft een griffier als systeembeheerder aangewezen. Hij heeft ondertussen al heel wat gerealiseerd. Momenteel wordt een project uitgewerkt om een meer gestructureerd systeembeheerder voor het informaticanetwerk te realiseren.

05.03 **Servais Verherstraeten** (CVP): Bestaat er voor het griffiepersoneel een aanbod van scholing en informatica?

05.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Er bestaat inderdaad een aanbod. Maar de systeembeheerders zouden specifieke vorming moeten krijgen.

De **voorzitter**: De website van Justitie is één van de meest geconsulteerde websites.

Het incident is gesloten.

06 **Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de "berisping" door de Hoge Raad voor Justitie van minister Van den Bossche" (nr. 3185)**

06.01 **Tony Van Parys** (CVP): Collega Van

05.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Les problèmes de personnel ont été abordés lors de l'entretien que nous avons eu avec les chefs de corps. Le cadre du personnel réglementaire de la Cour de Cassation est fixé à 39 personnes. Deux personnes supplémentaires ont été engagées. En fait, 40 unités sont effectivement présentes. Un recrutement est actuellement organisé pour trois postes.

Au cours des cinq dernières années, on a assisté le nombre d'instances introduites et le nombre d'arrêts rendus ont augmenté. En conséquence, le service du personnel a demandé une extension du cadre du personnel. L'Inspection des Finances souhaite néanmoins que le cadre actuel soit d'abord rempli. Si la charge de travail devait persister, des mesures complémentaires pourraient alors être prises. J'ai demandé au greffier principal de la Cour de Cassation de me fournir une analyse détaillée des besoins.

L'arrêté royal du 19 mars 1996 ne prévoit pas le grade d'informaticien, ce qui explique pourquoi les cours et tribunaux n'ont pas engagé d'informaticiens. En revanche, les cours et les tribunaux ont désigné parmi les membres de leur personnel un ou plusieurs gestionnaires de système. Ces personnes ont suivi une formation et assurent le soutien fonctionnel en collaboration avec le Centre de traitement de l'information.

A la cour de Cassation, c'est un greffier qui a été nommé gestionnaire de système. Depuis lors, il a réalisé un grand nombre de choses. Un projet en cours d'élaboration vise à structurer davantage la gestion du système du réseau informatique.

05.03 **Servais Verherstraeten** (CVP): Le personnel du greffe a-t-il la possibilité de suivre une formation en informatique?

05.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Une telle offre existe effectivement déjà. Les gestionnaires du système devraient toutefois suivre une formation spécifique.

Le **président**: Le site internet du département de la Justice est l'un des sites les plus fréquentés.

L'incident est clos.

06 **Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les remontrances adressées au ministre Van den Bossche par le Conseil supérieur de la Justice" (n° 3185)**

06.01 **Tony Van Parys** (CVP): M. Van Hoorebeke

Hoorebeke heeft eerder een interpellatieverzoek ingediend omtrent dezelfde problematiek. Ik wil hem niet voor zijn en vermits collega Van Hoorebeke bereid is om de interpellatie om te zetten in een vraag, geef ik hem uiteraard de gelegenheid om dit eerst te doen.

De **voorzitter**: In die omstandigheden geef ik eerst het woord aan de heer Van Hoorebeke.

06.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Er werd een rapport opgesteld over het optreden van procureur des Konings Dejemeppe. Daaruit bleek dat hem niets kon worden verweten in zijn optreden in de zaak- Dutroux en de zaak- Loubna Ben Aïssa.

Minister Van den Bossche heeft zich echter nogal negatief uitgelaten over de heer Dejemeppe. Daarop heeft de Hoge Raad voor de Justitie een berispende brief gestuurd naar de minister.

Klopt het dat de Hoge Raad een brief heeft gestuurd? Wat was daarvan de inhoud?

06.03 Tony Van Parys (CVP): De Hoge Raad heeft minister Van den Bossche blijkbaar laten weten dat hij met zijn commentaar in het dossier-Dejemeppe zijn boekje te buiten is gegaan. Deelt de minister het standpunt van de Hoge Raad?

Wie draagt de politieke verantwoordelijkheid voor de verklaringen van de Hoge Raad in het algemeen en in dit dossier in het bijzonder?

06.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De Hoge Raad heeft nog geen brief aan minister Van den Bossche gericht, maar bereidt er een voor. De inhoud ervan ken ik niet.

Ik oefen geen toezicht uit op de werking van de Hoge Raad, het is een onafhankelijk orgaan. De voorzitter van de Hoge Raad betreurt de lekken en de conclusies die de pers eruit heeft getrokken.

06.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Er is geen schending van het briefgeheim, maar er is een lek bij de aanwezigen op de vergadering. Dit is zeer merkwaardig.

06.06 Tony Van Parys (CVP): Ik vraag me af wie politiek verantwoordelijk is. Stel u voor dat ten onrechte adviezen worden geformuleerd of dat de Hoge Raad door malafiden wordt geïnfiltrerd. Welk controlemiddel bestaat er of tot wie moeten we ons dan richten?

avait déposé avant moi une demande d'interpellation sur le même sujet. Je ne voudrais pas le devancer et puisque M. Van Hoorebeke est disposé à transformer son interpellation en question, je voudrais lui permettre de poser d'abord sa question.

Le **président**: Dans ces conditions, je donne donc d'abord la parole à M. Van Hoorebeke.

06.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Il ressort du rapport établi au sujet de l'intervention du procureur général Dejemeppe que rien ne peut être reproché à ce dernier dans le cadre de l'affaire Dutroux et Loubna Ben Aïssa.

Le ministre Van den Bossche a pourtant été assez critique à l'égard de M. Dejemeppe. Aussi le Conseil supérieur de la Justice a-t-il adressé au ministre un courrier pour lui faire part de son mécontentement.

Est-il exact que le Conseil supérieur a adressé une lettre au ministre et quel en était le contenu ?

06.03 Tony Van Parys (CVP): Le Conseil supérieur a apparemment fait savoir au ministre Van den Bossche qu'il avait été trop loin dans son commentaire à propos du dossier Dejemeppe. Le ministre partage-t-il le point de vue du Conseil supérieur ?

Qui porte la responsabilité politique des déclarations du Conseil supérieur en général, et de ce dossier en particulier ?

06.04 Marc Verwilghen, ministre (*en néerlandais*): Le Conseil supérieur n'a pas encore adressé de lettre au ministre Van den Bossche mais en prépare une dont je ne connais pas la teneur.

Je n'exerce pas de contrôle sur le fonctionnement du Conseil supérieur qui est un organe indépendant. La présidente du Conseil supérieur déplore qu'il y ait eu des fuites et que la presse en ait tiré des conclusions.

06.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Il n'y a pas eu de violation du secret de la correspondance mais il y a une fuite parmi les personnes présentes à la réunion. C'est très étrange.

06.06 Tony Van Parys (CVP): Je me demande qui porte la responsabilité politique. Imaginez que des avis soient formulés à tort ou que le Conseil supérieur soit infiltré par des personnages de mauvais aloi. De quels moyens de contrôle disposons-nous ou à qui faut-il alors s'adresser?

De **voorzitter**: Wij beschikken over de dotatie.

Le **président**: Nous disposons de la dotation.

06.07 Tony Van Parys (CVP): Ik denk dat dit niet zal volstaan. Ook het jaarverslag zal in zo'n geval niet afdoend blijken.

06.07 Tony Van Parys (CVP): Je crois que cela ne suffira pas. Dans un tel cas, le rapport annuel ne constituera pas davantage une solution.

06.08 Minister Marc Verwilghen (*Nederlands*): De vragen zijn al gesteld bij de parlementaire behandeling van de wet op de Hoge Raad voor de Justitie. HetP heeft geopteerd voor een onafhankelijk orgaan. Controle daarop is mogelijk bij de bespreking van de dotatie en van het verslag. Nu blijkt dat de wet een aantal lacunes vertoont, zal het Parlement moeten nagaan of er al dan niet aanpassingen nodig zijn.

06.08 Marc Verwilghen, ministre (*en néerlandais*): Ces questions ont déjà été posées dans le cadre du débat parlementaire sur la loi portant création du Conseil du supérieur de la justice. Le Parlement a choisi la formule d'un organe indépendant. Le contrôle peut s'exercer lors de la discussion sur la dotation et sur le rapport annuel. S'il devait s'avérer que la loi comporte des lacunes, il appartiendra au Parlement d'y apporter éventuellement des modifications.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Mondelinge vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "het gebrek aan opvang van jonge multirecidivisten" (nr. 3198)

07 Question orale de M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "le manque de capacité d'accueil pour jeunes multirécidivistes" (n° 3198)

07.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): In Brussel werd onlangs een jonge allochtoon gearresteerd ingevolge zijn 78^{ste} vergriep. Er werd een proces-verbaal opgesteld, maar na de ondervraging en de behandeling van het dossier door de jeugdrechter van het dossier, werd de jonge man op vrije voeten gesteld. Het ging nochtans om ernstige feiten: slagen en verwondingen, bedreigingen, een bommelding, diefstal met geweld en wapenvertoon. De reden voor de vrijlating was de overbevolking van de jeugdinstituten.

07.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Un jeune étranger a été arrêté à Bruxelles après son 78^{ème} délit. Un procès-verbal a été rédigé mais le jeune en question a été libéré après interrogatoire et examen du dossier par le juge de la jeunesse. Or, les faits reprochés étaient graves: coups et blessures, menaces, alerte à la bombe, vol avec violence et exhibition d'armes. S'il a été libéré, c'est que les centres de la jeunesse sont surpeuplés.

Is de minister op de hoogte van het dossier? Zijn er andere gelijkaardige dossiers van jeugdige multirecidivisten bekend? Wat is hun nationaliteit of eventueel dubbele nationaliteit? Voorziet de minister op korte termijn in opvangmogelijkheden in gesloten instellingen? Zullen de plannen inzake de jeugddetentiecentra worden uitgevoerd?

Le ministre est-il au courant de ce dossier ? D'autres dossiers impliquent-ils de jeunes multirécidivistes ? Quel est leur nationalité ou leur éventuelle double nationalité ? Le ministre prévoit-il à court terme des possibilités d'accueil sous la forme d'établissements fermés ? Les projets en matière de centres de détention pour jeunes seront-ils mis en oeuvre ?

07.02 Minister Marc Verwilghen (*Nederlands*): Ik heb kennis van dit dossier. De procureur zal de uithandengeving voor de jeugdrechter vorderen. De correctionele rechter zal over hen oordelen. Er zijn andere gelijkaardige dossiers.

07.02 Marc Verwilghen, ministre (*en néerlandais*): Je connais ce dossier. Le procureur va requérir le désaïssement du juge de la jeunesse. Le dossier sera traité par le juge correctionnel. Il existe encore d'autres dossiers similaires.

Over de nationaliteit bestaat geen statistisch materiaal. De capaciteit van de gesloten centra zal door de Gemeenschappen worden opgevoerd. Mol wordt tegen 1 januari 2002 met 10 eenheden uitgebreid.

Nous ne disposons pas de données statistiques quant aux nationalités. Les communautés vont augmenter la capacité d'accueil des centres fermés. Pour le 1^{er} janvier 2002, il y aura 10 places de plus à Mol.

Er is een voorontwerp van wet inzake de antwoorden op delinquent gedrag bij minderjarigen klaar, dat nog dit jaar zal worden ingediend in het

Un avant-projet de loi relatif à la délinquance des mineurs est prêt. Il sera déposé cette année encore au Parlement. Un budget a déjà été prévu pour

Parlement. Nu reeds is er een budget beschikbaar voor de crisisopvang van minderjarige delinquenten.

07.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Ik stel voor dat er niet alleen een overzicht van de jongerenbandes wordt gemaakt, maar ook van de individuele dossiers. Het verheugt me dat de opvangmogelijkheden worden uitgebreid, maar waarom kan dit niet sneller? Ik vrees dat er op vergriep nummer 79 zal worden gewacht, vooraleer de betrokkene definitief zal worden opgesloten.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 11.25 uur.

l'accueil de crise de mineurs délinquants.

07.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Il ne faut pas dresser seulement un inventaire des bandes de jeunes. Il faut également se pencher sur les dossiers individuels. Je me réjouis de l'augmentation de la capacité d'accueil mais ne pourrait-on pas aller plus vite dans ce domaine? Je crains que l'on n'attende le délit n° 79 avant d'enfermer définitivement l'intéressé.

L'incident est clos.

La séance est levée à 11.25 heures.