



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

woensdag

mercredi

24-01-2001

24-01-2001

14:30 uur

14:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de eerste minister over "de gevolgen van het ontslag van de veiligheidschef en de chef-patrouilleur van de MIVB" (nr. 3080)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het asielcentrum in de Leopoldkazerne in Gent" (nr. 3079)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de Bulgaarse maffia die asielstromen naar België organiseert en de rol hierin van de ambassades van Duitsland, Frankrijk en Italië" (nr. 3123)

Sprekers: **Guido Tastenhoye, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het aantal illegale personen dat in het jaar 2000 werd geregulariseerd op basis van de vreemdelingenwet van 1980" (nr. 3124)

- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitwijzing en repatriëring van uitgeprocedeerden die al dan niet nog een beroep hebben lopen bij de Raad van State" (nr. 3125)

Sprekers: **Guido Tastenhoye, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van mevrouw Kristien Grauwels aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het politiek verlof voor districtsraadsleden en voorzitters van districtsraden" (nr. 3147)

Sprekers: **Kristien Grauwels, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

SOMMAIRE

Question orale de M. Francis Van den Eynde au premier ministre sur "les conséquences des licenciements du chef de la sécurité et du chef patrouilleur de la STIB" (n° 3080)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre de l'Intérieur sur "le centre de demandeurs d'asile installé à la caserne Léopold à Gand" (n° 3079)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'organisation par la mafia bulgare d'un afflux de demandeurs d'asile et le rôle, dans ce contexte, des ambassades allemande, française et italienne" (n° 3123)

Orateurs: **Guido Tastenhoye, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Questions orales jointes de
- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "le nombre d'illégaux régularisés en 2000 en vertu de la loi de 1980 sur les étrangers" (n° 3124)

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'expulsion et le rapatriement de personnes ayant épuisé toutes les voies de recours et ayant, le cas échéant, introduit un recours auprès du Conseil d'Etat" (n° 3125)

Orateurs: **Guido Tastenhoye, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Question orale de Mme Kristien Grauwels au ministre de l'Intérieur sur "le congé politique pour les membres et présidents des conseils de district" (n° 3147)

Orateurs: **Kristien Grauwels, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 24 JANUARI 2001

14:30 uur

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 24 JANVIER 2001

14:30 heures

De vergadering wordt geopend om 15.03 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.

La séance est ouverte à 15.03 heures par M. Paul Tant, président.

01 Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de eerste minister over "de gevolgen van het ontslag van de veiligheidschef en de chef-patrouilleur van de MIVB" (nr. 3080)

01 Question orale de M. Francis Van den Eynde au premier ministre sur "les conséquences des licenciements du chef de la sécurité et du chef patrouilleur de la STIB" (n° 3080)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Binnenlandse Zaken).

(La réponse sera fournie par le ministre de l'Intérieur).

01.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in mei 1998 ontploft er bij de MIVB, de Brusselse Vervoermaatschappij een bom. De voorzitter van de raad van bestuur van deze grote intercommunale, de Vlaamse socialist en advocaat Werner Daen, brengt zelf aan het licht dat de maatschappij kampt met een ernstig probleem van racisme. Naar verluidt zouden de toenmalige veiligheidschef en een chef-patrouilleur een levende mengeling zijn van James Bond en Rambo met sterke racistische trekjes. Zij worden onder meer beschuldigd af luisterapparatuur te hebben geplaatst in vakbondslokalen, hard te zijn opgetreden tegen allochtonen en systematisch de allochtone medewerkers aan allerlei plagerijen bloot te

stellen.

Men steunt zich op een klacht met burgerlijke partijstelling die op dat ogenblik reeds 2 jaar oud is en uitgaat van het Centrum voor de Bestrijding van Racisme van de goede pater Leman. Na de persconferentie van de heer Daen deelt het centrum mee tot op het bot te zullen gaan en de betrokkenen correctioneel te zullen laten vervolgen. Het centrum met zijn inquisitiebevoegdheden beschikt over al de mogelijkheden om een dergelijke procedure in te stellen.

De twee betrokken personeelsleden worden onmiddellijk en zonder gelegenheid tot verweer door de MIVB aan de deur gezet. Zij betwisten hun ontslag voor de arbeidsrechtbank. Mijnheer de minister, u bent jurist. Ik moet u bijgevolg niet herinneren aan het principe dat le pénal tient le civil en haleine. Ondertussen loopt een strafrechtelijk onderzoek gevolgd door een strafrechtelijke procedure tegen de twee gewezen personeelsleden van de MIVB die het ongeluk hebben gehad in het vizier te lopen van de heer Daen en van pater Leman.

We zijn twee jaar verder. Wat gebeurt er? De twee betrokkenen worden vrijgesproken. Men zou mogen verwachten dat zij opnieuw bij de MIVB aan de slag kunnen gaan. Dat is echter mijn probleem niet. Mijnheer de minister, deze mensen hebben hun betrekking verloren op basis van valse beschuldigingen. De rechtbank heeft dit vastgesteld. De beschuldigingen kwamen van een centrum dat afhangt van de eerste minister en onder zijn controle werkt.

Deze mensen hebben zware schade geleden, zowel moreel als materieel. Mijnheer de minister, wat zal het centrum, dat onder de bevoegdheid van de eerste minister valt, doen om deze mensen zowel moreel als materieel te vergoeden? Ten tweede, wat heeft de regering of het centrum beslist om dergelijke ernstige feiten in de toekomst te vermijden?

01.02 Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik lees u het antwoord van de eerste minister voor.

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding diende in het kader van zijn wettelijke opdracht klacht in wegens schending van de wet van 30 juni 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden tegen de veiligheidschef en de chef-patrouilleur van de MIVB. Op grond van het onderzoek in dit dossier eiste het parket tijdens de zitting voor de correctionele rechtbank een veroordeling met toepassing van de zogenaamde anti-racismewet. De rechtbank sprak de beklaagden vrij op grond van twijfel. In deze zaak is echter nog geen eindbeslissing genomen nu er hoger beroep is aangetekend tegen dit vonnis. In tegenstelling tot wat de vraagsteller wenst voor te houden, staat het ontslag van de betrokken personen volledig los van de klacht ingediend door het centrum. Zoals hem genoegzaam bekend is, is er dan ook geen enkele grond voor het centrum om eventuele schade, voortkomend uit dit ontslag, te vergoeden. Deze vraag is derhalve geheel overbodig.

01.03 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, de heilige inquisitie betaalde indertijd ook geen schadevergoeding aan haar slachtoffers.

Mijnheer de minister, het parket volgt vanzelfsprekend het centrum. Wij weten hoe het parket in Brussel functioneert. Dat er beroep is aangetekend, verbaast mij niet. Bij het parket gaat men steeds zo ver als het centrum wenst. Uit het antwoord van de eerste minister blijkt echter niet dat in een rechtsstaat en een democratie geldt dat iemand onschuldig is zolang hij niet veroordeeld is, a fortiori wanneer hij in eerste instantie al vrijgesproken is. Hiermee wil het centrum in zijn inquisitietraditie geen rekening houden. Dat is zeer betreurenswaardig.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Mondelinge vraag van de heer Francis Van**

den Eynde aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het asielcentrum in de Leopoldkazerne in Gent" (nr. 3079)

02 **Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre de l'Intérieur sur "le centre de demandeurs d'asile installé à la caserne Léopold à Gand" (n° 3079)**

02.01 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, hebt u er bezwaar tegen dat de minister eerst op mijn vraag antwoordt? Men had niet ten onrechte een aantal vragen samengevoegd, maar mijn vraag heeft betrekking op een specifiek geval, terwijl de vragen van de heer Tastenhoye van algemenere aard zijn. De zaken horen wel bij elkaar, maar er zijn toch duidelijke verschillen. Het zou overigens mijn taak als voorzitter van de commissie voor de Infrastructuur vergemakkelijken.

Mijnheer de minister, zoals u weet werd begin januari de Leopoldkazerne plots opnieuw opengesteld voor asielzoekers die pendelen tussen Brussel en Gent. 's Avonds worden zij met een bus opgehaald, dan overnachten zij in Gent in de Leopoldkazerne en de volgende ochtend worden zij weer naar Brussel gebracht om in de rij te gaan staan. Dit is alleszins gedurende een tijdje het geval geweest. U zal mij willen bevestigen of dit nu nog zo is. Men heeft ons immers medegedeeld dat dit slechts een tijdelijke maatregel was.

Ik heb daaromtrent enkele vragen. Deze maatregel verbaast mij in hoge mate omdat minister Vande Lanotte - toen ik hem enkele weken geleden aan de tand voelde over de asielcentra - mij met de hand op het hart verzekerde dat er voor zover hij wist geen sprake van was dat de Leopoldkazerne ooit nog als asielcentrum zou worden gebruikt. Dat was volgens hem totaal uit de lucht gegrepen, maar enkele weken later gebeurde het dan toch.

Is deze toestand nog gaande op dit ogenblik? Zo ja, kan u mij dan zeggen hoelang nog? Indien de toestand tot een einde is gekomen, mag ik er dan van uitgaan dat dit een definitief einde betekent van de opvang van asielzoekers in de Leopoldkazerne? Bestaan er misschien plannen om de Leopoldkazerne opnieuw te gebruiken in deze zin, hetzij voorlopig, hetzij definitief en voor langere tijd? Er wordt mij immers verteld dat er werkzaamheden aan de gang zijn in de kazerne om toch een deel ervan als asielcentrum om te bouwen. U begrijpt dat men in Gent nogal nieuwsgierig is naar deze zaak en zich betrokken voelt. Vandaar mijn vragen.

02.02 Minister **Antoine Duquesne**: Zoals u wenst, zal ik eerst op uw vraag antwoorden. De Leopoldkazerne te Gent heeft geen dienst gedaan als centrum voor asielaanvragers, wel als noodopvang voor de abnormale toevloed naar aanleiding van de aangekondigde afschaffing van de financiële hulp. Het is correct dat deze kazerne een open karakter heeft. Het ministerie van Binnenlandse Zaken zal de kosten op zich nemen en ik wacht op de rekening van de minister van Landsverdediging.

De Leopoldkazerne is voldoende uitgerust voor een noodopvang. Ik herhaal dat het om een voorlopige oplossing ging omwille van de uitzonderlijke omstandigheden. Overigens heb ik de brandweerinspectie van mijn departement de opdracht gegeven de kazerne te controleren. Op dat vlak is alles in orde. Het gebouw voldoet aan zowel de militaire als de burgerlijke voorschriften en is dus zeer geschikt voor een korte opvang. Dit onderdak wordt alleen voorgesteld als de mensen ernaar vragen. De toestand is nu weer normaal. Ik kan u de cijfers van de nieuwe asielaanvragen geven.

Deze morgen waren er slechts 77 nieuwe asielaanvragen.

02.03 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik noteer dat hij zijn antwoord met betrekking tot de kazerne in de verleden tijd heeft gegeven. De situatie die ik heb beschreven bestaat volgens hem niet meer. Ik meen ook te mogen begrijpen dat de minister denkt dat die situatie definitief voorbij is, hopelijk definitief.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Mondelinge vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de Bulgaarse maffia die asielstromen naar België organiseert en de rol hierin van de ambassades van Duitsland, Frankrijk en Italië" (nr. 3123)**

03 **Question orale de M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'organisation par la mafia bulgare d'un afflux de demandeurs d'asile et le rôle, dans ce contexte, des ambassades allemande, française et italienne" (n° 3123)**

03.01 **Guido Tastenhoye** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, de vragen die ik wens te stellen stonden vorige week reeds op de agenda, maar aangezien de commissievergadering wat

uitliep en ik de vergadering om 18 uur moest verlaten, had ik de tijd niet meer om mijn vragen te formuleren en vroeg ik deze uit te stellen tot deze week. Dit om duidelijk te maken dat ik niet opnieuw vragen stel over dezelfde onderwerpen die vorige week zouden zijn behandeld.

Mijnheer de minister, via de pers, meer bepaald La Dernière Heure van 14 januari, vernamen wij dat er een rapport zou bestaan van een medewerkster van het departement van Binnenlandse Zaken, aan u gericht, waarin de asielstromen van Bulgarije naar België in kaart worden gebracht en waarin de rol van de maffia wordt geschetst alsmede de medewerking van medeplichtigen op de ambassades van Duitsland, Frankrijk en Italië.

Ik schrok van deze informatie. Immers, naar verluidt zou het gaan om een twintigtal reisbureaus die opereren in samenwerking met de Bulgaarse maffia en die medeplichtigen heeft op de voornoemde ambassades. Dat zoiets mogelijk is, is een ernstig probleem.

In het rapport zou tevens worden vermeld dat een – enkel – traject van Bulgarije naar België gemiddeld 60.000 frank kost. De visa worden in vele gevallen afgeleverd door de Franse, Italiaanse en Duitse ambassades.

Begin van deze maand, toen meer dan duizend asielzoekers voor het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen stonden aan te schuiven, was het opvallend dat er veel Duits werd gesproken en velen onder hen in het bezit waren van Duitse en Franse visa.

Ik voeg hieraan toe, mijnheer de minister, dat alleen al in 1999, 42% van de Bulgaren die asiel aanvroegen in de Europese Unie, zich tot België wendden en dat vorig jaar, van de meer dan 1.500 Bulgaren die de weg naar België vonden, nog geen tien werden erkend als politiek vluchteling.

Dit roept de volgende dwingende vragen op, mijnheer de minister.

Ten eerste, kunt u ons de inhoud mededelen van het rapport waarin de asielstromen van Bulgarije naar België in kaart worden gebracht?

Ten tweede, welke maatregelen nam u ingevolge uw bezoek aan Bulgarije in november 2000?

Ten derde, welke overeenkomsten werden er inmiddels met Bulgarije gesloten en welke zijn de resultaten ervan?

Voor alle duidelijkheid voeg ik eraan toe dat mevrouw Annemie Neyts, staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken, die op 15 en 16 januari Bulgarije aandeed, de problemen aldaar besprak met haar collega van Buitenlandse Zaken, de heer Nadessha Michailova.

Ten vierde, welke maatregelen zult u nemen of werden reeds genomen, na kennis te hebben genomen van het laatste rapport over de asielstromen van Bulgarije naar België?

Tot slot, mijnheer de minister, had ik graag vernomen of u reeds contact had met Duitsland, Frankrijk en Italië, in verband met de vreemde situatie waarbij asielzoekers uit het Oostblok - niet alleen uit Bulgarije dus - in België belanden met een visum dat hen wel degelijk toegang verleent tot ons land aangezien ons land behoort tot de Schengenlanden.

Hoe kan op Europees niveau aan deze praktijken een eind worden gesteld?

03.02 Minister **Antoine Duquesne**: Mijnheer de voorzitter, collega's, het rapport waarnaar werd verwezen toont aan dat de onverwachte stijging van de asielaanvragen te wijten is aan het bestaan van netwerken die het bekomen van visa beloven. Het is geenszins een betichting van de Bulgaarse overheid inzake het bestaan van vervolgingen of doorgestoken kaart met "reisbureaus".

Sinds 24 juni 1998 bestaat een kaderakkoord inzake bilaterale samenwerking. Met toepassing van dit akkoord heb ik op 27 november 2000 met mijn Bulgaarse evenknie een actieplan ondertekend waardoor in 2001 bilaterale vormingsstages en ontmoetingen met politie-deskundigen mogelijk worden. Dezelfde procedure werd gevolgd voor de andere landen van Centraal- en Oost-Azië. Een week na dit bezoek kwamen Bulgaarse ambtenaren een paar dagen naar ons land om de dienst Vreemdelingenzaken en de politie bij te staan bij de identificatie van netwerken inzake mensenhandel. In diezelfde periode heeft de Europese Unie beslist de visumplicht voor Bulgaren op te heffen in 2001. België heeft er bij de Bulgaarse overheden op aangedrongen dat zij, als tegenprestatie, zich ertoe verbinden de inspanningen ter plaatse op te drijven om de netwerken van mensenhandel - hoofdzakelijk via reisbureaus - te ontmantelen. Begin januari is een delegatie van de Commissie naar Bulgarije

gereisd. In het licht van de toekomstige toetreding tot de Europese Unie werd er gesproken over de verscherping en de verbetering van de controles aan de Bulgaarse grenzen. Dezelfde aanpak werd vorige week gekozen ten opzichte van Slowakije.

Tijdens zijn Europees voorzitterschap zal België bijstandprogramma's ondersteunen die werden opgestart door de Europese Commissie, onder meer inzake de personeelsopleiding en de verbetering van het grenscontrole materiaal. In het tweede semester van 2001 zal de mensenhandel het voorwerp zijn van overlegde operaties aan de grenzen van de lidstaten en van kandidaat-lidstaten.

Ik heb reeds beslist de visumplicht opnieuw in te voeren. Sindsdien werden de maandelijkse asielaanvragen ongeveer door 10 gedeeld. Het verslag dringt aan op de harmonisering van de aflevering van visa door de Schengenlanden. Zelfs als Europa deze visumplicht zal hebben opgeschort, zal het probleem aan de orde blijven voor andere landen.

Het verslag toont eveneens aan dat de meeste reisbureaus beloven dat visa kunnen worden bekomen bij de ambassades van Duitsland en Frankrijk. Ik ben echter niet in het bezit van bewijzen dat asielaanvragers in België een visum bij deze ambassades hebben bekomen. Ik heb terzake geen contact gehad met Frankrijk, Duitsland of Italië.

Om het statuut van vluchteling te bekomen is het niet aangewezen een nationaal paspoort voor te leggen dat a priori de vrees op vervolging door de overheid van het land weerlegt.

J'ai souvent répété à l'occasion des Conseils européens qu'il fallait non seulement se montrer davantage solidaires dès demain pour lutter contre la traite des êtres humains et harmoniser les conditions d'accueil et d'asile, mais aussi se montrer rigoureux dès à présent dans l'utilisation des mécanismes qui sont à notre disposition.

Men kan de vraag stellen of het afleveren van visa in de Schengenruimte niet in een gegevensbank moet worden opgenomen die door alle Schengenlanden kan worden geraadpleegd. Dit zal een aanpassing van de overeenkomst vergen. Men stuit hier op de soevereiniteit van elke staat. België zal het Europees voorzitterschap moeten benutten om voorstellen te doen. Veeleer dan het land te beschuldigen, ben ik voorstander van een transparanter systeem dat de door ons gekende toestanden vermijdt.

03.03 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw interessante antwoorden. Ik wil u er nochtans op wijzen dat voornoemde reisbureaus helaas op volkomen wettelijke basis in Bulgarije opereren. Bijgevolg is het voor de Bulgaarse overheid zeer moeilijk om tegen deze praktijken op te treden; zij zijn immers volstrekt legitiem. Het is dan ook absoluut niet vanzelfsprekend dat de Bulgaarse autoriteiten hier op korte termijn wat aan zullen kunnen doen.

Vervolgens wijst u er terecht op dat het erg moeilijk is om na te gaan welke visa van welke ambassades afkomstig zijn. Dat komt omdat deze mensen eens zij hier zijn aanbeland, hun papieren weggooien en beweren er geen te hebben.

Om die reden wil ik erop aandringen dat u in de nieuwe asielprocedure die u aan het voorbereiden bent, vereist dat asielzoekers bij hun aankomst in België hun reisweg beschrijven en een nauwkeurige mededeling geven van hun land van herkomst. Premier Verhofstadt haalde dit vorig jaar trouwens ook al aan. Als asielzoekers bij het verstrekken van deze informatie op leugens betrappt worden, zou dit reden genoeg moeten zijn om hun asielaanvraag af te wijzen. Ik wil u echt op het hart drukken deze clausule toe te voegen aan de nieuwe procedures die in de maak zijn.

Ten slotte zou ik het inderdaad toejuichen dat op Europees niveau een gegevensbank wordt opgericht waarin het verstrekken van visa gecoördineerd en gecentraliseerd wordt.

03.04 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je ne me suis évidemment pas rendu en Bulgarie – ni dans d'autres pays du reste – pour exiger la suppression des agences de voyages, mais bien pour demander que – dès lors que de telles agences se rendraient complices d'un certain nombre d'infractions (faux documents, faux papiers...) – il y ait une réaction de la part des autorités locales. Et avec joie, j'ai pu constater qu'il semblerait que ce soit le cas.

Toutes ces visites aux frontières orientales de l'Europe constituent les pièces d'un puzzle qui se met en place aux fins de prévenir le phénomène de l'immigration sauvage. Car mieux vaut dissuader ces hommes et ces femmes de s'expatrier plutôt que de devoir en affronter chez nous les conséquences humainement délicates. Partant, tout un dispositif est en train de se mettre en place et commence à porter ses fruits.

En outre, dans le projet que j'aurai l'honneur de vous soumettre prochainement, nous avons prévu des dispositions en vue d'établir l'itinéraire suivi par ces demandeurs d'asile. Car pour que l'on puisse demander l'application de la Convention de Dublin, il faut au préalable rapporter aux autres pays signataires de cette convention la preuve que ces demandeurs ont bel et bien transité par leurs territoires. J'ajoute qu'il ne faut pas être grand clerc pour se rendre compte de ce qu'il est indispensable de traverser l'un des pays signataires de la Convention de Dublin pour arriver en Belgique lorsque l'on vient d'un pays de l'Est par la terre.

Certes, à mon sens, les pays situés aux frontières extérieures de l'Europe ne doivent pas être les seuls à supporter tous les efforts. Je préférerais que l'on mette en oeuvre des mécanismes de solidarité au plan européen et que l'on se donne les moyens d'appliquer ladite convention.

Du reste, dans la mesure où tous les pays signataires de la Convention de Dublin sont des pays démocratiques, il n'y a point de raison que l'on laisse passer des demandeurs d'asile potentiels pour que leurs dossiers soient traités plutôt là-bas que chez soi. Aussi, les mécanismes de la Convention de Dublin devront-ils être améliorés.

Par ailleurs, quand le passeport n'existe plus, nous n'avons évidemment plus la preuve du visa. Nonobstant, les suspicions demeurent sérieuses et en dehors de ces entrées sauvages sur notre territoire, il en est un grand nombre qui sont, elles, tout à fait légales: l'on arrive ainsi chez nous sous couvert d'un visa touristique, par exemple. Il est extrêmement difficile de vérifier les intentions réelles des voyageurs. En Ukraine, nos services consulaires fournissent un effort particulier car la justification touristique d'un grand nombre de demandes de visa leur paraît peu crédible.

03.05 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik heb een voorstel inzake het laatste punt. Wanneer men vanuit een niet-Europees land naar de Europese Unie komt, zou men bij het aanvragen van een toeristisch visum een waarborg moeten storten die men pas kan terugkrijgen als men kan bewijzen dat men de Europese Unie binnen de drie maanden opnieuw heeft verlaten. Groot-Brittannië deed trouwens reeds een voorstel in die zin.

03.06 Antoine Duquesne, ministre: Je ne me prononce pas sur votre proposition mais, sur le

plan européen, on doit réfléchir à cette problématique. L'UE doit rester accueillante et ouverte mais elle doit se doter de moyens pour lutter contre les abus de certains vis-à-vis de l'accueil que nous offrons.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde mondelinge vragen van

- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het aantal illegale personen dat in het jaar 2000 werd geregulariseerd op basis van de vreemdelingenwet van 1980" (nr. 3124)

- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitwijzing en repatriëring van uitgeprocedeerden die al dan niet nog een beroep hebben lopen bij de Raad van State" (nr. 3125)

04 Questions orales jointes de

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "le nombre d'illégaux régularisés en 2000 en vertu de la loi de 1980 sur les étrangers" (n° 3124)

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'expulsion et le rapatriement de personnes ayant épuisé toutes les voies de recours et ayant, le cas échéant, introduit un recours auprès du Conseil d'Etat" (n° 3125)

04.01 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn eerste vraag gaat over het aantal personen dat vorig jaar in België werd geregulariseerd op basis van de oude wet van 1980 op de toegang tot ons grondgebied.

Artikel 9 van deze wet van 1980, de zogenaamde vreemdelingenwet, geeft de minister de toestemming om in sommige individuele gevallen illegalen toch te regulariseren en ze zo de mogelijkheid te verlenen om toch in België te blijven. Die oude regeling van 1980 is niet afgeschaft door de nieuwe regularisatieprocedure. Vandaar dat ik een aantal vragen heb in dit verband aan de minister.

Mijnheer de minister, hoeveel aanvragen werden er vorig jaar, in 2000, bij de minister ingediend via de geëigende procedures voor een regularisatie op basis van artikel 9 van de vreemdelingenwet van 1980? Hoeveel van deze aanvragen werden in 2000 met positief gevolg behandeld? Hoeveel hebt u er afgewezen en hoeveel zijn er nog hangende? Zijn er illegalen die in de regularisatieprocedure zitten en tevens een verzoek tot individuele regularisatie indienden op

basis van de wet van 1980, en zo ja, hoeveel? Is het mogelijk dat er illegalen zijn die afgewezen worden in de lopende regularisatieprocedure en die dus in feite moeten worden gerepatriëerd en die toch nog een aanvraag tot individuele regularisatie indienden op basis van de wet van 1980? Zo ja, hoeveel gevallen zijn er u zo bekend? Hoeveel illegalen zijn er op dit ogenblik al definitief uitgesloten van regularisatie in de lopende regularisatieprocedure en hoeveel werden er daarvan reeds daadwerkelijk gerepatriëerd? Hoeveel illegalen die in 2000 een verzoek tot individuele regularisatie indienden op basis van de wet van 1980 en die een negatieve beslissing kregen van de minister werden vervolgens daadwerkelijk gerepatriëerd? Hoeveel van deze geweigerden verblijven er toch nog op het Belgische grondgebied? Zo dit het geval is, wat is daarvan dan de reden? Tot slot, komen de illegalen die geregulariseerd worden, hetzij in de lopende regularisatieprocedure, hetzij door toepassing van artikel 9 van de wet van 1980, in aanmerking voor de normale procedures van gezinshereniging? Zo ja, op welke wijze?

Mijn tweede vraag sluit aan bij de interpellatie die de heer Annemans vorige week heeft gehouden over de repatriëring van uitgeprocedeerden die in beroep gaan bij de Raad van State. Er blijven hierover toch enkele vragen onbeantwoord.

Van de uitgeprocedeerde kandidaat-asielzoekers die een negatieve beslissing kregen van de Vaste Beroepscommissie wordt slechts een klein gedeelte daadwerkelijk uitgewezen en gerepatriëerd. Mijnheer de minister, ten eerste, hoe komt het dat een kleine minderheid uitgeprocedeerden vrijwel onmiddellijk wordt gerepatriëerd en een overgrote meerderheid voorlopig mag blijven? Welk criterium wordt er hierbij gehanteerd?

Ten tweede, welke instantie bepaalt dat een uitgeprocedeerde ofwel naar een gesloten instelling wordt gebracht met het oog op repatriëring ofwel het beruchte briefje ontvangt om het grondgebied binnen vijf dagen te verlaten en vervolgens in de vrije natuur wordt losgelaten? Wie beslist daarover?

Mijn derde vraag sla ik over, want u hebt ze vorige week al beantwoord aan de heer Annemans. Ten vierde, een zeer actuele vraag, wat zal er gebeuren met de kandidaat-asielzoekers die sedert 3 januari 2001 in het lifo-systeem terechtkomen - last in first out - en dus al na enkele weken uitgeprocedeed zijn, wat ook de bedoeling lijkt te zijn? Deze kandidaat-

asielzoekers worden tijdens hun lifo-periode zonder financiële steun in federale open centra ondergebracht. Als ze binnenkort echter uitgeprocedeerd zijn en beroep aantekenen bij de Raad van State, zullen ze dan in afwachting van de behandeling van hun beroep, wat jaren kan duren, worden ondergebracht in een open of in een gesloten centrum? Of, zullen ze toch nog toegewezen worden aan een OCMW en dus wel nog financiële steun ontvangen? Of, wordt er voor hen in een andere regeling voorzien? Die regeling kan dan alleen maar de repatriëring zijn.

Tot slot, de heer Annemans heeft vorige week deze vraag al gesteld, maar u hebt ze toen niet beantwoord: klopt het gerucht dat uitgeprocedeerden van het gesloten centrum in Vottem naar gesloten centra in Vlaanderen zouden worden overgebracht om te verhinderen dat ze worden vrijgelaten? Deze vrijlating zou dan het gevolg zijn van de beruchte uitspraak van de Kamer van Inbeschuldigingstelling van Luik die uitgeprocedeerden de mogelijkheid biedt om in het land te blijven. De operatie zou evenwel om communautaire redenen uiteindelijk toch niet zijn doorgegaan. Mijnheer de minister, kloppen deze geruchten?

04.02 Antoine Duquesne, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je vais tout d'abord vous donner les chiffres principaux concernant les demandes de régularisation introduites dans le cadre de l'article 9.3° de la loi du 15 décembre 1980. Pour l'année 2000, il y a eu 3.337 demandes, un accord est intervenu pour 1.086 d'entre elles, un rejet pour 889 et, en suspens, 1.362.

On constate que certaines de ces demandes émanent de candidats réfugiés. Dans le projet de loi que nous déposerons prochainement, nous avons pris des dispositions pour éviter l'introduction de demandes multiples qui, en tout cas, retardent l'échéance des décisions à prendre.

Par exemple, parmi les 3.337 demandes introduites se trouvaient 615 demandes de ressortissants de l'UE, 1.471 de ressortissants des pays extérieurs, 947 de candidats réfugiés et 304 d'étudiants changeant de statut. Il faudra vraiment préciser les choses à l'avenir.

Een aantal personen die een regularisatie hebben aangevraagd op basis van de wet van 22 december 1999 hebben inderdaad ook tegelijk of nadat deze regularisatie hen werd geweigerd een aanvraag ingediend op basis van artikel 9.3. Overeenkomstig artikel 16 van de bovenvermelde

wet wordt hen systematisch geantwoord dat het indienen van een regularisatieaanvraag het later indienen van een aanvraag om artikel 9.3 toe te passen onmogelijk maakt.

Dit betekent echter niet dat na een aanvraag tot regularisatie sommige personen aan de voorwaarden voldoen om te mogen verblijven om andere redenen. Het betreft namelijk asielaanvragers die het statuut van vluchteling bekomen of van personen die aanspraak kunnen maken op een gezinshereniging. Statistieken van dergelijke situaties worden niet bijgehouden. Hun aantal is echter beperkt; maximum een tiental.

Het is onmogelijk om tussen de repatriëringen het aantal personen die een regularisatieaanvraag hadden ingediend en die na weigering het land niet hebben verlaten te onderscheiden. Men mag bovendien niet vergeten dat sommige personen het land vrijwillig verlaten en niet gerepatriëerd hoeven te worden. Wat de personen betreft waarvan men weet dat ze na weigering tot regularisatie zich nog steeds in het land bevinden, wordt hun repatriëring georganiseerd daarbij rekening houdend met een aantal criteria zoals de eventuele gevaarlijkheid van de geïnteresseerde - recidivisten bijvoorbeeld -, het bezit van nationale documenten die de repatriëring mogelijk maken, de nodige tijd om het vrijwillige vertrek te organiseren via de IOM, de beschikbare plaats in het gesloten centrum, de aanwezigheid van familie, de situatie in het land van herkomst, enzovoort.

Overeenkomstig artikel 10, lid 1, 4 mag de vreemdeling die hier meer dan 3 maanden mag verblijven zijn echtgenoot en kinderen jonger dan 18 jaar doen overkomen indien hij toestemming kreeg om te verblijven overeenkomstig artikel 9.2 of 9.3 van de wet van 15 december 1980 of overeenkomstig de wet van 22 december 1999.

Wat uw tweede vraag betreft, wens ik u er eerst op te wijzen dat het bevel om het grondgebied te verlaten niet alleen na een negatieve beslissing van de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen wordt gegeven, maar ook na een bevestigende verblijfsweigering van de CGVS of na een verblijfsweigering van de DV wanneer men niet binnen de drie dagen in beroep gaat bij de CGVS.

Ik heb al de statistieken betreffende de terugkeer en de verwijdering ingediend. Het is verkeerd om de asielaanvragen en de verwijderingen te vergelijken. Het betreft niet dezelfde personen. Het is echter waar dat het aantal verwijderingen

kleiner is dan het aantal asielaanvragen. Daarvoor zijn er verschillende redenen. Om een persoon effectief te verwijderen mag de persoon zich niet in een van de volgende situaties bevinden: het land weigert de persoon terug te nemen, geen nieuwe toelatingsovereenkomst, geen doorgangsbewijs, aanvraag tot regularisatie van het verblijf, aanvraag tot gezinshereniging, bepaling van onmogelijke verwijdering - oorlogsland bijvoorbeeld -, geen nationale documenten die het bepalen van het land van herkomst mogelijk maken, enzovoort. Niet iedereen meldt bovendien zijn terugkeer.

La décision de maintenir des personnes de telle ou telle nationalité dans les centres fermés, dès le début de la demande d'asile, jointe à un traitement prioritaire de cette demande, est prise en concertation avec les instances d'asile lorsque l'on constate un afflux soudain, anormal et important des demandes d'asile en provenance d'un pays. Je crois que cela a un effet dissuasif sur les filières car il s'agit d'un signal clair. Encore faut-il que ces gens puissent être éloignés car le maintien ne peut être justifié qu'en vue de l'éloignement. Je vous ai indiqué qu'un certain nombre de difficultés objectives existaient à ce propos. Il faut aussi tenir compte de la capacité actuelle des centres fermés. En dehors des cas où l'on retient les personnes dans des centres fermés, les demandeurs d'asile déboutés ont la possibilité de quitter volontairement le pays dans un délai qui est généralement de cinq jours. Je crois qu'un grand nombre d'entre eux le font mais je n'ai évidemment pas de chiffres en la matière.

Een arrest van het Arbitragehof bepaalde in 1998 dat men bij elke fase van de procedure hulp moet bieden, ook in geval van beroep bij de Raad van State. Het aantal groepen is sindsdien inderdaad fel toegenomen, maar ik ben een legalist en aanvaard daarom die beslissing. U bent vrij om er zelf over te beslissen.

Indien de door lifo afgewezen asielaanvragers in beroep gaan bij de Raad van State, zullen ze steeds materiële hulp krijgen. Het Arbitragehof bekend dat het in beroep gaan bij de Raad van State niet opschortend is.

Ik kan ten slotte bevestigen dat de geruchten over een overplaatsing van de bewoners van het centrum in Vottem naar Merksplas, niet gegrond zijn. Ik heb dat vorige week al verklaard.

04.03 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dat laatste moet aan mijn aandacht ontsnapt zijn.

Ik dank u van harte voor de zeer talrijke antwoorden die u mij hebt gegeven en die ik in de komende dagen nauwkeurig zal bestuderen.

Een zaak is mij niet duidelijk. U zegt dat asielzoekers die door het lifo-systeem snel zijn uitgeprocedeerd, enkel nog materiële steun zullen krijgen. Waar gaan die mensen dan verblijven? Blijven zij in de open federale centra, worden ze aan een OCMW toegewezen of zullen ze, met het oog op hun repatriëring, naar gesloten centra worden gebracht? Dat zou ik graag vernemen.

04.04 Antoine Duquesne, ministre: Uniquement l'aide en nature. J'ai voulu dire également qu'un recours au Conseil d'Etat ordinaire n'étant pas suspensif, cela n'empêche même pas l'exécution de la décision d'éloignement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

L'interpellation n° 631 de M. Jean-Pol Poncelet a été retirée.

De mondelinge vraag nr. 3106 van de heer Karel Van Hoorebeke wordt als ingetrokken beschouwd.

05 Mondelinge vraag van mevrouw Kristien Grauwels aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het politiek verlof voor districtsraadsleden en voorzitters van districtsraden" (nr. 3147)

05 Question orale de Mme Kristien Grauwels au ministre de l'Intérieur sur "le congé politique pour les membres et présidents des conseils de district" (n° 3147)

05.01 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, bij de installatie van de nieuwe gemeentebesturen hebben een aantal raadsleden, schepenen en burgemeesters politiek verlof gevraagd om hun mandaat goed te kunnen uitoefenen. Districtsraadsleden en hun voorzitters kunnen geen politiek verlof vragen omdat de wet terzake geen regeling heeft uitgewerkt.

Mijnheer de minister, is dit de bedoeling van de wetgever geweest? Zult u terzake initiatieven nemen? Kan ondertussen een overgangsmaatregel gelden?

05.02 Minister Antoine Duquesne: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Grauwels, ik vestig uw aandacht erop dat de wet van 19 juli 1976 slechts van toepassing is op de werknemers en de

werkgevers van de private sector. Voor de openbare diensten geldt de wet van 18 september 1986 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de overheidsdiensten.

Het is correct dat noch de wet van 19 maart 1999 strekkende tot oprichting van de districten en de organisatie van de rechtstreekse verkiezing van hun raden, noch de wet van 4 mei 1999 tot verbetering van het stelsel van politiek verlof voor provincie- en gemeenteraadsleden, leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, burgemeesters, schepenen en voorzitters van de raad voor maatschappelijk welzijn in de openbare en de private sector aan de leden van de districtsraden het recht op politiek verlof toekennen. Beide wetten kwamen tot stand na een parlementair initiatief. Ik ga ervan uit dat het niet de bedoeling van de wetgever was de districtsraden uitdrukkelijk uit te sluiten maar dat het een vergetelheid is. Aangezien de wetten van 19 maart 1999 en 4 mei 1999 tot stand kwamen na een parlementair initiatief kan, mijns inziens, een nieuw parlementair initiatief dit euvel verhelpen. Ik kan reeds meedelen dat ik akkoord zal gaan met een dergelijk voorstel. In afwachting van een nieuw parlementair initiatief gelden geen overgangsmaatregelen.

05.03 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO):
Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn duidelijk antwoord.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De mondelinge vraag nr. 3189 van de heer Servais Verherstraeten werd ingetrokken.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.55 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.55 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

woensdag

24-01-2001

14:30 uur

mercredi

24-01-2001

14:30 heures

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de eerste minister over "de gevolgen van het ontslag van de veiligheidschef en de chef-patrouilleur van de MIVB" (nr. 3080)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

Samengevoegde mondelinge vragen van 2

- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het asielcentrum in de Leopoldskazerne in Gent" (nr. 3079)

- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de Bulgaarse maffia die asielstromen naar België organiseert en de rol hierin van de ambassades van Duitsland, Frankrijk en Italië" (nr. 3123)

- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het aantal illegale personen dat in het jaar 2000 werd geregulariseerd op basis van de vreemdelingenwet van 1980" (nr. 3124)

- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitwijzing en repatriëring van uitgeprocedeerden die al dan niet nog een beroep hebben lopen bij de Raad van State" (nr. 3125)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken, **Guido Tastenhoye**

Mondelinge vraag van mevrouw Kristien Grauwels aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het politiek verlof voor districtsraadsleden en voorzitters van districtsraden" (nr. 3147)

Sprekers: **Kristien Grauwels, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken

SOMMAIRE

Question orale de M. Francis Van den Eynde au premier ministre sur "les conséquences des licenciements du chef de la sécurité et du chef patrouilleur de la STIB" (n° 3080)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

Questions orales jointes de 2

- M. Francis Van den Eynde au ministre de l'Intérieur sur "le centre de demandeurs d'asile installé à la caserne Léopold à Gand" (n° 3079)

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'organisation par la mafia bulgare d'un afflux de demandeurs d'asile et le rôle, dans ce contexte, des ambassades allemande, française et italienne" (n° 3123)

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "le nombre d'illégaux régularisés en 2000 en vertu de la loi de 1980 sur les étrangers" (n° 3124)

- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'expulsion et le rapatriement de personnes ayant épuisé toutes les voies de recours et ayant, le cas échéant, introduit un recours auprès du Conseil d'Etat" (n° 3125)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur, **Guido Tastenhoye**

Question orale de Mme Kristien Grauwels au ministre de l'Intérieur sur "le congé politique pour les membres et présidents des conseils de district" (n° 3147)

Orateurs: **Kristien Grauwels, Antoine Duquesne**, ministre de l'Intérieur

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 24 JANUARI 2001

14:30 uur

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 24 JANVIER 2001

14:30 heures

De vergadering wordt geopend om 14.34 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de eerste minister over "de gevolgen van het ontslag van de veiligheidschef en de chef-patrouilleur van de MIVB" (nr. 3080)

01.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): In de loop van 1998 werden de veiligheidschef en de chef-patrouilleur van de MIVB op staande voet ontslagen. Reden: de werksfeer bij de MIVB zou z gezegd door hun constant racistisch gedrag verziekt zijn.

Het Centrum voor gelijke kansen en racismebestrijding diende onmiddellijk klacht in bij het gerecht. Op 9 januari 2001 oordeelde de rechtbank echter dat er geen sprake was van racistisch gedrag in hoofde van de betrokkenen. Beide waren dus aan de deur gezet zonder aanwijsbare redenen. Zullen zij worden schadeloos gesteld?

01.02 Minister **Antoine Duquesne** (Nederlands): Namens de eerste minister bevestig ik dat het Centrum voor gelijke kansen en racismebestrijding op grond van de wet van 30 juli 1981 een klacht indiende tegen de veiligheidschef en de chef-patrouilleur van de MIVB. De rechtbank sprak de beklaagden vrij op grond van twijfel. Er werd beroep aangetekend. Het ontslag van de betrokkenen staat los van de klacht. Uiteraard is er uit hoofde van het Centrum geen verplichting tot enige schadevergoeding naar aanleiding van dit ontslag.

La séance est ouverte à 14.34 heures par M. Paul Tant, président.

01 Question orale de M. Francis Van den Eynde au premier ministre sur "les conséquences des licenciements du chef de la sécurité et du chef patrouilleur de la STIB" (n° 3080)

01.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Dans le courant de l'année 1998, le chef de la sécurité et le chef patrouilleur de la STIB ont été licenciés sur-le-champ pour avoir empoisonné l'atmosphère de travail au sein de la STIB par leur constante attitude prétendument raciste.

Le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme a immédiatement porté plainte en justice. Le 9 janvier 2001, le tribunal a toutefois estimé que les intéressés n'avaient pas témoigné d'une attitude raciste. Les deux intéressés ont donc été licenciés sans véritables motifs. Seront-ils dédommagés ?

01.02 **Antoine Duquesne**, ministre (en néerlandais) : Au nom du premier ministre, je confirme qu'en vertu de la loi du 30 juillet 1981, le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme a porté plainte contre le chef de la sécurité et le chef patrouilleur de la STIB. Le tribunal a acquitté les accusés au bénéfice du doute. Il a été fait appel de cette décision. Le licenciement des intéressés est intervenu indépendamment de la plainte qui a été déposée. Le Centre n'est évidemment pas tenu d'octroyer un quelconque dédommagement en raison de ce licenciement.

01.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK):
De inquisitie betaalde destijds ook geen schadevergoeding aan de slachtoffers. Het verwondert ons niet dat het parket het Centrum Leman volgt. In ons systeem is een persoon toch onschuldig tot hij veroordeeld werd? Wat nu gebeurt, is zeer ernstig.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het asielcentrum in de Leopoldskazerne in Gent" (nr. 3079)
- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de Bulgaarse mafia die asielstromen naar België organiseert en de rol hierin van de ambassades van Duitsland, Frankrijk en Italië" (nr. 3123)
- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het aantal illegale personen dat in het jaar 2000 werd geregulariseerd op basis van de vreemdelingenwet van 1980" (nr. 3124)
- de heer Guido Tastenhoye aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitwijzing en repatriëring van uitgeprocedeerden die al dan niet nog een beroep hebben lopen bij de Raad van State" (nr. 3125)

02.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK):
Sinds 6 januari wordt de Leopoldskazerne te Gent op verzoek van de minister van Binnenlandse Zaken tijdelijk gebruikt als asielcentrum. Een 50-tal asielzoekers hebben er onderdak gevonden. Het zou om een noodmaatregel gaan ingevolge de chaos bij de dienst Vreemdelingenzaken in Brussel. Op maandag 8 januari werden ze terug naar Brussel gevoerd, en 's avonds teruggebracht. Klopt dit bericht? Hoeveel kost die operatie? Werd de kazerne daarvoor ingericht? Is er controle op het komen en gaan van de asielzoekers? Hoelang zal die toestand duren?

02.02 Minister Antoine Duquesne (Nederlands):
De Leopoldskazerne heeft enkel dienst gedaan als noodopvang. De kazerne heeft een open karakter. De kosten worden gedragen door het departement van Binnenlandse Zaken. De kazerne zal door de brandweer worden gecontroleerd. Intussen daalt het aantal asielzoekers. Indien er een plotse toevloed zou zijn, zullen we de nodige maatregelen nemen.

01.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK):
A l'époque, l'Inquisition ne dédommageait pas non plus les victimes.

Nous ne sommes nullement étonnés de constater que le parquet partage la position du Centre de M. Leman. Notre système est pourtant fondé sur le principe qu'une personne est innocente tant qu'elle n'a pas été jugée coupable. Je tiens à souligner la gravité de ce qui vient de se produire.

L'incident est clos.

02 Questions orales jointes de
- M. Francis Van den Eynde au ministre de l'Intérieur sur "le centre de demandeurs d'asile installé à la caserne Léopold à Gand" (n° 3079)
- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'organisation par la mafia bulgare d'un afflux de demandeurs d'asile et le rôle, dans ce contexte, des ambassades allemande, française et italienne" (n° 3123)
- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "le nombre d'illégaux régularisés en 2000 en vertu de la loi de 1980 sur les étrangers" (n° 3124)
- M. Guido Tastenhoye au ministre de l'Intérieur sur "l'expulsion et le rapatriement de personnes ayant épuisé toutes les voies de recours et ayant, le cas échéant, introduit un recours auprès du Conseil d'Etat" (n° 3125)

02.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK):
Depuis le 6 janvier dernier, la caserne Léopold à Gand est utilisée temporairement comme centre d'asile et ce, à la demande du ministre de l'Intérieur. Une cinquantaine de demandeurs d'asile y sont actuellement hébergés. Il s'agirait d'une mesure d'urgence qui fait suite au chaos régnant au niveau de l'Office des Etrangers à Bruxelles. Le lundi 8 janvier, les demandeurs ont à nouveau été conduits à Bruxelles pour ensuite être ramenés au centre le soir. Ces informations sont-elles exactes ? Combien coûte cette opération ? La caserne a-t-elle été aménagée à cet effet ? Un contrôle est-il exercé sur les allées et venues des demandeurs d'asile ? Combien de temps cette situation va-t-elle encore durer ?

02.02 Antoine Duquesne , ministre (en néerlandais) : La caserne Léopold à Gand a uniquement été utilisée comme centre d'accueil d'urgence. La caserne possède un caractère ouvert. Le coût de cette opération est pris en charge par le département de l'Intérieur. Les services d'incendie effectueront un contrôle de la caserne. Le nombre de demandeurs d'asile est à présent en diminution.

Vanmorgen waren er slechts 77 asielaanvragen.

Si un afflux massif devait se produire, nous prendrions les mesures nécessaires. Ce matin, 77 demandes d'asile seulement ont été introduites.

02.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Ik noteer dat de aangeklaagde situatie voorbij is en hopelijk niet meer zal worden herhaald, daar er geen behoefte meer is aan een noodoplossing.

02.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Je prends donc acte du fait que le problème est en passe d'être réglé. J'espère également que ce type de situation ne se reproduira plus et qu'il ne faudra donc plus recourir à des solutions d'urgence.

02.04 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Volgens *La Dernière Heure* van 14 januari 2001 zou een medewerkster van Binnenlandse Zaken een rapport aan de minister hebben bezorgd, waarin de asielstromen van Bulgarije naar België in kaart worden gebracht, met inbegrip van de rol van de Bulgaarse maffia en van de medeplichtigen op verschillende ambassades. Wat staat er in dit rapport? Welke overeenkomsten werden met Bulgarije afgesloten?

02.04 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Selon un article publié dans *La Dernière Heure* du 14 janvier 2001, une collaboratrice du département de l'Intérieur aurait remis au ministre un rapport visualisant les flux de demandeurs d'asile bulgares vers la Belgique. Ce rapport traite aussi du rôle joué par la maffia bulgare et par ses complices dans différentes ambassades. Que dit ce rapport ? Quels accords ont été conclus avec la Bulgarie ?

Welke maatregelen neemt de minister om de toestroom uit Bulgarije in te dijken? Nam de minister al contact met zijn ambtgenoten uit Duitsland, Frankrijk of Italië om hen te ondervragen over de praktijk van hun ambassades om visa voor België af te leveren aan asielzoekers uit het Oostblok? Wat gaat de minister doen aan deze praktijk?

Quelles mesures le ministre prend-il pour endiguer le flux de demandeurs d'asile en provenance de Bulgarie ? Le ministre a-t-il déjà contacté ses homologues allemand, français ou italien pour les interroger au sujet des pratiques de leurs ambassades qui délivrent des visas pour la Belgique à des demandeurs d'asile en provenance de l'ex-bloc de l'Est ? Quelles mesures le ministre a-t-il l'intention de prendre dans ce cadre ?

02.05 Minister Antoine Duquesne (Nederlands): De plotse stijging van het aantal asielaanvragen is een gevolg van een netwerk. Sedert 1998 is er een akkoord met Bulgarije om een politiesamenwerking te organiseren. Een gelijkaardige procedure is opgezet met andere landen van Centraal- en Oost-Azië. Door een EU-beslissing werd de visumplicht afgeschaft voor Bulgaren. Daarom heeft België aangedrongen op inspanningen om de mensenhandel te ontmantelen en werd een verscherpte grenscontrole ingericht. Ons land zal trouwens zorgen voor een betere opleiding van het Bulgaars grenspersoneel. De herinvoering van de visumplicht heeft het aantal asielaanvragen sterk doen afnemen. Wel blijft er een probleem inzake de Schengenlanden. Vele reisagentschappen beloven een reisvisum via de Duitse of de Franse ambassades.

02.05 Antoine Duquesne , ministre (en néerlandais) : L'augmentation soudaine du nombre de demandeurs d'asile est le fait d'un réseau. Depuis 1998, nous avons un accord avec la Bulgarie en vue d'organiser une collaboration policière. Une telle procédure a été mise en place avec d'autres pays d'Asie centrale et orientale. Une décision de l'UE a aboli l'obligation de posséder un visa pour les Bulgares. C'est pourquoi la Belgique a insisté pour que l'on fasse des efforts afin de démanteler le trafic d'êtres humains. Elle a instauré des contrôles plus sévères aux frontières. Notre pays veillera par ailleurs à ce que les douaniers bulgares soient mieux formés. La réintroduction de l'obligation de posséder un visa a fortement fait baisser le nombre de demandes d'asile. Les pays de l'espace Schengen continuent cependant de poser un problème. De nombreuses agences de voyage promettent un visa touristique par le biais des ambassades d'Allemagne ou de France.

(Frans) Ik heb tijdens vergaderingen van de Raad van ministers van Binnenlandse Zaken vaak herhaald dat onze solidariteit in de toekomst zal moeten worden toegespitst op de strijd tegen de mensenhandel en de harmonisatie van de opvang en het asielbeleid, maar ook op een strenge

(En français) : J'ai souvent répété, lors des Conseils européens des ministres de l'Intérieur, que les efforts de solidarité devaient porter demain sur la lutte contre la traite des êtres humains et l'harmonisation des conditions d'accueil et de la politique d'asile, mais aussi sur l'application

toepassing van de mechanismen waarover wij nu al beschikken.

(Nederlands) Men moet dan ook overwegen een gegevensbank aan te leggen voor alle Schengenlanden. Dat heeft natuurlijk gevolgen voor de nationale soevereiniteit.

02.06 Guido Tastenhoye (Vlaams Blok): De betrokken reisagentschappen in Bulgarije werken op legitieme basis, zodat de autoriteiten ter plekke niet zo gemakkelijk kunnen ingrijpen.

Veel asielzoekers gooien, eens ze op Belgisch grondgebied zijn, hun papieren gewoon weg. Waarom kan men hen, bij het interview, niet dwingen hun reisweg gedetailleerd te beschrijven, zodat fraude gemakkelijker kan worden opgespoord?

Wanneer komt er een gegevensbank op Europese schaal, om de visumtoekenningen beter te coördineren, zodat eventuele fraude beter kan worden bestreden?

02.07 Minister Antoine Duquesne (Frans): Ik ben niet naar Bulgarije of elders geweest om te vragen dat de reisbureaus er zouden worden gesloten, maar om te eisen dat de autoriteiten zouden optreden tegen reisbureaus die onwettige daden stellen. Al mijn ambtsreizen hebben tot doel clandestiene immigratie te voorkomen. Die inspanningen beginnen vruchten af te werpen.

Het ontwerp dat ik u binnenkort zal voorleggen, bepaalt dat de betrokkenen zullen worden ondervraagd over het precieze traject dat zij hebben afgelegd. Dat is noodzakelijk om de Overeenkomst van Dublin te kunnen toepassen. In sommige gevallen zal dat misschien moeilijk zijn. Als men uit Oost-Europa naar België komt, moet men reizen langs een van de landen die de Overeenkomst van Dublin hebben ondertekend.

We moeten over de nodige middelen beschikken om de Overeenkomst van Dublin te kunnen naleven. Wanneer het paspoort ontbreekt, verdwijnt het visum als bewijsstuk en dat wekt grote argwaan. Behalve de illegale immigratie zijn er ook heel wat mensen die op legale wijze naar ons land komen, met name met een toeristenvisum. In Oekraïne vond ik het toeristisch argument weinig geloofwaardig, maar dat valt uiteraard niet makkelijk te bewijzen.

02.08 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Men

rigoureuse des mécanismes qui sont déjà à notre disposition.

(En néerlandais) C'est pourquoi nous devons envisager de créer une banque de données pour tous les pays de l'espace Schengen. Cela aura évidemment des conséquences pour la souveraineté nationale.

02.06 Guido Tastenhoye (Vlaams Blok): Les agences de voyage bulgares fonctionnent dans la légalité et il est donc difficile pour les autorités locales d'intervenir.

Une fois arrivés sur le territoire belge, de nombreux demandeurs d'asile se débarrassent de leurs papiers. Lors de l'interview, n'est-il pas possible de les obliger à décrire leur itinéraire en détail, de manière à pouvoir détecter plus facilement les fraudes?

Quand disposera-t-on d'une banque de données européenne afin de pouvoir assurer une meilleure coordination en matière d'octroi de visas et de pouvoir ainsi lutter plus efficacement contre les fraudes?

02.07 Antoine Duquesne, ministre (en français): Je ne suis pas allé en Bulgarie, ni ailleurs demander la suppression d'agences de voyages, mais réclamer une action des autorités si ces agences posent des actes illégaux. Toutes mes visites ont pour but de prévenir l'immigration sauvage. Cela commence à porter ses fruits.

Dans le projet que je vous soumettrai bientôt, il sera prévu de recueillir précisément l'itinéraire suivi. C'est nécessaire pour pouvoir demander l'application de la Convention du Dublin. Ce sera sans doute parfois difficile. Mais si on arrive de l'Europe de l'Est en Belgique par voie de terre, on ne peut qu'être passé par un pays signataire de la Convention de Dublin.

Il faut que l'on se donne les moyens de respecter la Convention de Dublin.

Quand le passeport n'existe plus, la preuve du visa disparaît, entraînant de sérieuses suspicions. En dehors des entrées illégales, il y en a beaucoup qui sont légales, notamment grâce au visa touristique. En Ukraine, l'argument touristique m'a paru très peu crédible, mais, évidemment, comment le prouver ?

02.08 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Il

zou bij de aanvraag van een toeristenvisum van een niet EU-land naar een EU-land moeten eisen dat een waarborg zou worden gestort. Deze waarborg zou worden terugbetaald wanneer betrokkene binnen drie maand teruggaat.

02.09 Minister **Antoine Duquesne** (*Frans*): Er moet werkelijk op Europees vlak over het probleem worden nagedacht. Wij moeten misbruik van onze opvangmogelijkheden en –bereidheid bestrijden.

02.10 **Guido Tastenhoye** (VLAAMS BLOK): Naast de regularisatiewet uit 2000 blijft ook de wet van december 1980 op de toegang tot het grondgebied van kracht. Artikel 9 van die wet verleent de minister de mogelijkheid om illegalen toch te regulariseren.

Hoeveel aanvragen tot individuele regularisatie werden op basis van dit artikel met positief gevolg behandeld? Hoeveel aanvragen zijn nog hangende? Hoeveel illegalen hebben een verzoek tot individuele regularisatie ingediend op basis van de wet van 1980? Zijn hierbij illegalen die definitief van regularisatie uitgesloten zijn door de lopende procedure en dus moeten gerepatrieerd worden? Hoeveel van regularisatie uitgesloten illegalen in de lopende procedure werden al concreet gerepatrieerd? Komen de illegalen die, ofwel in de lopende procedures, ofwel door toepassing van de wet van 1980, geregulariseerd worden, in aanmerking voor gezinshereniging?

Uitgeprocedeerde kandidaat-asielzoekers, die definitief een negatieve beslissing hebben gekregen van de vaste beroepscommissie, moeten een bevel tot het verlaten van het grondgebied krijgen. Slechts een klein aantal wordt daadwerkelijk uitgewezen en gerepatrieerd. Wat gebeurt er met de anderen? Wie maakt het onderscheid tussen beide “categorieën” en op basis van welke criteria?

Wat zal gebeuren met de kandidaat-asielzoekers die sedert 3 januari 2001 in het zogenaamde *last in, first out*-systeem zitten (LIFO) en die, zoals het met dit systeem de bedoeling is, na enkele weken of maanden uitgeprocedeed zijn?

Klopt het bericht dat men de uitgeprocedeerden van het gesloten centrum van Vottem wil overbrengen naar Merksplas, omdat men wil verhinderen dat ze zouden worden vrijgelaten als gevolg van de

conviendrait d'exiger des personnes non originaires de l'UE qui demandent un visa pour un Etat de l'Union le versement une caution. En cas de retour dans les trois mois, la caution serait récupérable

02.09 **Antoine Duquesne**, ministre (*en français*): Je crois vraiment qu'il faut réfléchir au plan européen. Il faut lutter contre le recours abusif à notre capacité d'accueil.

02.10 **Guido Tastenhoye** (VLAAMS BLOK): Parallèlement à la loi de régularisation adoptée en 2000, la loi de décembre 1980 relative à l'accès au territoire reste également d'application. L'article 9 de cette loi octroie au ministre le pouvoir de régulariser malgré tout la situation d'étrangers en séjour illégal dans notre pays.

Combien de demandes individuelles de régularisation ont été accueillies favorablement sur la base de cet article? Combien de demandes introduites en application de la législation de 1980 attendent toujours une décision? Combien d'étrangers en séjour illégal dans notre pays ont introduit une demande de régularisation sur la base de la loi de 1980? Cette catégorie de demandeurs inclut-elle des personnes ayant vu leur demande de régularisation déboutée définitivement et devant, dès lors, être rapatriées? Combien d'étrangers en séjour illégal dans notre pays ayant été exclus de la régularisation dans le cadre de la procédure actuellement en cours ont déjà fait l'objet d'une mesure concrète de rapatriement? Les étrangers en séjour illégal dans notre pays dont la situation a été régularisée dans le cadre soit de la procédure actuellement en cours, soit de la loi de 1988 peuvent-ils prétendre au regroupement familial?

Les candidats demandeurs d'asile dont la demande a été définitivement rejetée par la commission d'appel permanente, doivent recevoir un ordre de quitter le territoire. Seuls quelques-uns sont réellement expulsés et rapatriés. Qu'advient-il des autres? Qui fait la différence entre les deux « catégories » et sur quelle base?

Quel sera le sort des candidats demandeurs d'asile qui se trouvent depuis le 3 janvier sous le régime du "last in, first out", et qui, comme le veut ce régime, auront épuisé toutes les procédures au bout de quelques semaines ou mois?

Est-il exact que l'on veuille transférer ces demandeurs d'asile définitivement déboutés du centre fermé de Vottem à Merksplas, pour éviter qu'ils soient libérés à la suite du jugement rendu par

uitspraak van de Luikse rechtbank?

le tribunal de Liège ?

02.11 Minister **Antoine Duquesne** (*Frans*): Er werden 3.337 regularisatieaanvragen ingediend. 1.086 hiervan werden ingewilligd, 889 werden verworpen en 1.362 zijn nog hangende. Sommige van die aanvragen werden door kandidaat-vluchtelingen ingediend. Wij zullen er in het toekomstige ontwerp op toezien dat dergelijke situaties niet meer mogelijk zijn. Zo zijn 947 van de huidige aanvragen afkomstig van kandidaat-vluchtelingen.

(*Nederlands*) Een aantal personen hebben na de afwijzing van een regularisatie-aanvraag op grond van de wet van 22 december 1999 ook een aanvraag krachtens artikel 9.3 van de wet van 15 december 1980 ingediend. Soms worden twee aanvragen tegelijk op basis van de taalwetten ingediend. Een afwijking van de aanvraag krachtens de wet van 22 december 1999 betekent niet dat sommige personen dan toch in België mogen verblijven om andere redenen.

Het is niet mogelijk een onderscheid te maken tussen personen die onmiddellijk worden gerepatriëerd en wie niet is weggegaan nadat de aanvraag werd geweigerd. De repatriëring van personen die na de weigering tot regularisatie toch nog in het land zijn, wordt op grond van andere criteria georganiseerd. Een persoon die krachtens artikel 9.2 of 9.3 van de wet van 15 december 1980 of krachtens de wet van 22 december 1999 mag blijven, heeft het recht zijn minderjarige kinderen en echtgeno(o)t(e) te doen overkomen. Een beslissing tot verwijdering van het grondgebied wordt genomen na een negatieve beslissing door de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen of na een weigering door de CGVS. Asielaanvragen en verwijderingen kunnen niet worden vergeleken. Het aantal verwijderingen is uiteraard lager omdat het land van herkomst weigert de persoon terug te nemen; er een regularisatieaanvraag is; het niet duidelijk is welk het land van herkomst is; enz.

(*Frans*) De beslissing om mensen van bij het begin van de asielprocedure, waarbij de aanvraag dan prioritair behandeld wordt, onder te brengen in gesloten centra, wordt genomen wanneer een plotse, abnormale en aanzienlijke toevloed van asielzoekers uit een bepaald land vastgesteld wordt. De opsluiting in gesloten centra is enkel gerechtvaardigd met het oog op de verwijdering van het grondgebied. Uitgeprocedeerden krijgen de gelegenheid om het land binnen vijf dagen vrijwillig te verlaten.

(*Nederlands*) Een arrest van het Arbitragehof

02.11 **Antoine Duquesne**, ministre (*en français*): Il y a eu 3.337 demandes de régularisation dont 1.086 ont été accordées, 889 rejetées et 1.362 sont encore en suspens.

Certaines de ces demandes proviennent de candidats réfugiés. Nous veillerons dans le projet à venir à ce que ce genre de situations ne puisse plus se produire. Ainsi, parmi les demandes actuelles 947 ont été introduites par des candidats réfugiés.

(*En néerlandais*) Après le rejet de leur demande de régularisation faite en vertu de la loi du 22 décembre 1999, un certain nombre de personnes ont introduit une demande en vertu de l'article 9, 3° de la loi du 15 décembre 1980. Il arrive que certains introduisent en même temps deux demandes sur la base des deux lois. Un rejet de la demande faite en vertu de la loi du 22 décembre 1999 ne signifie pas que certaines personnes puissent malgré tout séjourner en Belgique pour d'autres raisons.

Il est impossible de faire la différence entre les personnes immédiatement rapatriées et celles qui ne sont pas parties après le rejet de leur demande. Le rapatriement de personnes qui restent dans le pays après le refus de leur régularisation est organisé en fonction d'autres critères. Une personne qui a l'autorisation de rester en vertu de l'article 9, 2° ou 9, 3° de la loi du 15 décembre 1980 ou en vertu de la loi du 22 décembre 1999 a le droit de faire venir ses enfants mineurs et son conjoint. Une décision d'éloignement du territoire sera prise après une décision négative de la Commission permanente de recours pour les réfugiés ou après un refus du CGRA. On ne peut pas comparer les demandes d'asile et les éloignements. Le nombre d'éloignements est effectivement moins élevé parce que le pays d'origine refuse de laisser entrer la personne, parce qu'une demande de régularisation a été introduite, parce qu'on ne sait pas avec exactitude quel est le pays d'origine, etc...

(*En français*) La décision de maintenir des personnes dans les centres fermés, dès le début de la demande d'asile qui bénéficie d'un traitement prioritaire, est prise quand on constate un afflux soudain, anormal et important de demandeurs provenant d'un pays.

Leur maintien ne peut être justifié qu'en vue de leur éloignement. Les déboutés ont la possibilité de quitter volontairement le pays dans les cinq jours.

(*En néerlandais*) En vertu d'un arrêt de 1998 de la

bepaalde in 1998 dat in elke fase van de procedure hulp moet worden geboden, ook in geval van beroep bij de Raad van State. Het aantal beroepen is sindsdien opvallend toegenomen.

Indien de in de LIFO-systeem afgewezen asielaanvragers in beroep gaan bij de Raad van State, zullen zij steeds materiële hulp krijgen. Het in beroep gaan bij de Raad van State is volgens het arrest van het Arbitragehof niet opschortend.

De geruchten over een transfer van bewoners van Vottem naar Merksplas zijn niet gegrond.

02.12 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord dat ik grondig zal bestuderen. Wat zal gebeuren met uitgeprocedeerde asielzoekers? Krijgen ze enkel nog materiële steun? Waar zullen ze worden ondergebracht?

02.13 Minister Antoine Duquesne (Frans): Zij genieten alleen steun in natura. Aangezien het beroep bij de Raad van State niet opschortend is, verhindert het de tenuitvoerlegging van het verwijderingsbevel niet.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van mevrouw Kristien Grauwels aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het politiek verlof voor districtsraadsleden en voorzitters van districtsraden" (nr. 3147)

03.01 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): De leden van de districtsraden komen niet voor in de wet van 19 juli 1976 waarin de categorieën van politieke mandatarissen die in aanmerking kunnen komen voor politiek verlof zijn opgenomen.

Gaat het om een vergetelheid? Is de minister van plan de wet aan te vullen? Komt er een overgangsmaatregel?

03.02 Minister Antoine Duquesne (Nederlands): De wet van 19 juli 1976 is slechts van toepassing voor de privé-sector. Voor het openbaar ambt is de wet van 18 september 1986 van toepassing. Bij de oprichting van de districtsraden werd die mogelijkheid wellicht over het hoofd gezien. Ik wacht op een parlementair initiatief. Er zijn in geen overgangsmaatregelen voorzien.

03.03 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Ik

Cour d'arbitrage, une aide doit être accordée à toutes les étapes de la procédure, même en cas de recours devant le Conseil d'Etat. Depuis, le nombre de procédures de recours a considérablement augmenté.

Si, lors de l'application du système LIFO, des demandeurs d'asile vont en recours au Conseil d'Etat, une aide matérielle leur sera toujours accordée. Aux termes de l'arrêt de la Cour d'arbitrage, le recours au Conseil d'Etat n'est pas suspensif.

Les rumeurs concernant le transfert de pensionnaires de Vottem vers Merksplas ne sont pas fondées.

02.12 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Je remercie le ministre de m'avoir fourni une réponse détaillée que je compte étudier avec soin. Qu'advient-il des demandeurs d'asile déboutés ? Bénéficient-ils encore d'une aide exclusivement matérielle ? Où sont-ils conduits ?

02.13 Antoine Duquesne, ministre (en français): Ils bénéficient seulement de l'aide en nature. Un recours au Conseil d'Etat n'est pas suspensif : il n'empêche pas l'exécution de l'éloignement.

L'incident est clos.

03 Question orale de Mme Kristien Grauwels au ministre de l'Intérieur sur "le congé politique pour les membres et présidents des conseils de district" (n° 3147)

03.01 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): La loi du 19 juillet 1976 concernant les catégories de mandataires politiques pouvant bénéficier d'un congé politique ne fait pas état des membres des conseils de district.

S'agit-il d'un oubli ? Le ministre va-t-il compléter la loi ? Une mesure transitoire sera-t-elle prise ?

03.02 Antoine Duquesne, ministre (en néerlandais) : La loi du 19 juillet 1976 ne s'applique qu'au secteur privé. En revanche, la loi du 18 septembre 1986 s'applique à la fonction publique. Il est vrai que cette possibilité a été oubliée lors de la création des conseils de district. J'attends une initiative parlementaire. Aucune mesure transitoire n'a été prise.

03.03 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Je

bedank de minister voor dit antwoord.

remercie le ministre pour sa réponse.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.55 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15.55 heures.