



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

30-01-2001

30-01-2001

10:00 uur

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Muriel Gerkens 1
aan de minister van Financiën over "de
toepassing van het verlaagd BTW-tarief bij de
aankoop en het onderhoud van autovoertuigen
voor gehandicapten" (nr. 3151)

Sprekers: **Muriel Gerkens, Didier Reynders,**
minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Peter 2
Vanvelthoven aan de minister van Financiën over
"de fiscale behandeling van vergoedingen
toegekend aan vrijwilligers" (nr. 3154)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Didier**
Reynders, minister van Financiën

Mondelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels 3
aan de minister van Financiën over "de niet-
terugbetaling van te hoge bedrijfsvoorheffing of
voorafbetalingen voor het aanslagjaar 2000"
(nr. 3192)

Sprekers: **Frieda Brepoels,** voorzitter van de
VU&ID-fractie, **Didier Reynders,** minister van
Financiën

Mondelinge vraag van de heer Karel Pinxten aan 5
de minister van Financiën over "de
accijnscompenserende belasting" (nr. 3229)

Sprekers: **Karel Pinxten, Didier Reynders,**
minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Karel Pinxten aan 6
de minister van Financiën over "de belastbare
basis inzake de successierechten" (nr. 3230)

Sprekers: **Karel Pinxten, Didier Reynders,**
minister van Financiën

Samengevoegde mondelinge vragen van 7
- de heer Luc Sevenhans aan de minister van
Financiën over "bepaalde modaliteiten van het
ontwerp-belastingverdrag België-Nederland"
(nr. 3248)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van
Financiën over "het nieuwe
dubbelbelastingverdrag tussen België en
Nederland" (nr. 3256)

Sprekers: **Luc Sevenhans, Peter**
Vanvelthoven, Didier Reynders, minister van
Financiën

Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de 9
minister van Financiën over "de regionalisering
van de Administratie van het Kadaster, de
Registratie en de Domeinen" (nr. 3252)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders,**
minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Ludo Van 11
Campenhout aan de minister van Financiën over
"de aangekondigde BTW-verlaging op het
bouwen van een eerste gezinswoning in de grote

SOMMAIRE

Question orale de Mme Muriel Gerkens au 1
ministre des Finances sur "l'application du taux de
TVA réduit à l'achat et l'entretien d'un véhicule
automobile utilisé par une personne handicapée"
(n° 3151)

Orateurs: **Muriel Gerkens, Didier Reynders,**
ministre des Finances

Question orale de M. Peter Vanvelthoven au 2
ministre des Finances sur "le traitement fiscal des
indemnités octroyées aux volontaires" (n° 3154)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Didier**
Reynders, ministre des Finances

Question orale de Mme Frieda Brepoels au 3
ministre des Finances sur "le non-remboursement
de trop-perçus à titre de précompte professionnel
ou de versements anticipés pour l'exercice
d'imposition 2000" (n° 3192)

Orateurs: **Frieda Brepoels,** présidente du
groupe VU&ID, **Didier Reynders,** ministre des
Finances

Question orale de M. Karel Pinxten au ministre 5
des Finances sur "la taxe compensatoire des
accises sur le carburant diesel" (n° 3229)

Orateurs: **Karel Pinxten, Didier Reynders,**
ministre des Finances

Question orale de M. Karel Pinxten au ministre 6
des Finances sur "la base imposable en matière
de droits de succession" (n° 3230)

Orateurs: **Karel Pinxten, Didier Reynders,**
ministre des Finances

Questions orales jointes de 7
- M. Luc Sevenhans au ministre des Finances sur
"certaines modalités du projet de convention
fiscale entre la Belgique et les Pays-Bas"
(n° 3248)

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances
sur "la nouvelle convention tendant à éviter la
double imposition, signée entre la Belgique et les
Pays-Bas" (n° 3256)

Orateurs: **Luc Sevenhans, Peter**
Vanvelthoven, Didier Reynders, ministre des
Finances

Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des 9
Finances sur "la régionalisation de l'administration
du Cadastre, de l'Enregistrement et des
Domaines" (n° 3252)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders,**
ministre des Finances

Question orale de M. Ludo Van Campenhout au 11
ministre des Finances sur "la réduction de TVA
annoncée pour la construction d'une première
habitation familiale dans les grandes villes"

steden" (nr. 3253)

Sprekers: **Ludo Van Campenhout, Didier Reynders**, minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen 13
aan de minister van Financiën over "de fiscale
behandeling van de mantelzorgtoelagen"
(nr. 3254)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**,
minister van Financiën

(n° 3253)

Orateurs: **Ludo Van Campenhout, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre 13
des Finances sur "le traitement fiscal des
allocations pour soins de proximité" (n° 3254)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**,
ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 30 JANUARI 2001

10:00 uur

La séance est ouverte à 10.30 heures par M. Aimé Desimpel, président.
De vergadering wordt geopend om 10.30 uur door de heer Aimé Desimpel, voorzitter.

De mondelinge vraag nr. 3138 van mevrouw Trees Pieters wordt naar een latere datum verschoven.

01 Question orale de Mme Muriel Gerkens au ministre des Finances sur "l'application du taux de TVA réduit à l'achat et l'entretien d'un véhicule automobile utilisé par une personne handicapée" (n° 3151)

01 Mondelinge vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Financiën over "de toepassing van het verlaagd BTW-tarief bij de aankoop en het onderhoud van autovoertuigen voor gehandicapten" (nr. 3151)

01.01 **Muriel Gerkens** (ECOLO-AGALEV):
Monsieur le président, des dispositions contenues dans l'arrêté royal numéro 20 prévoient l'application d'un taux de TVA réduit à 6% pour l'achat et l'entretien d'un véhicule utilisé par une personne handicapée. Ceci est notamment subordonné à la condition que ledit véhicule serve exclusivement à la locomotion personnelle de la personne handicapée. Dans l'usage courant, il apparaît qu'au sein du ménage cette voiture est légitimement utilisée pour faire les courses ou pour amener les enfants à l'école, sans que la personne handicapée ne soit présente dans le véhicule. Toutes ces tâches accomplies par le conjoint, par exemple, facilitent l'intégration de la personne, qui ne pourrait pas les effectuer elle-même. Il est d'ailleurs prévu dans la circulaire n° 2 du 30 janvier 1984 que le véhicule soit utilisé occasionnellement à des déplacements effectués sans la présence de l'invalidé ou du handicapé mais à des fins en rapport avec sa situation

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 30 JANVIER 2001

10:00 heures

particulière. Néanmoins, certains contrôles fiscaux pénalisent, au vu d'une telle situation, ces personnes handicapées en leur retirant l'attribution d'un taux de TVA réduit.

Dans quelle mesure l'arrêté royal n° 20 peut-il être appliqué stricto sensu par le fonctionnaire saisi du dossier, sans le contrôle ultérieur du directeur du ministère des finances, de manière à faire apparaître les abus éventuels quant à l'utilisation du véhicule?

Les avantages offerts en matière de TVA ayant pour but de faciliter la vie, et par delà l'insertion professionnelle de l'assujéti invalide, étant actuellement conditionnés à la libre interprétation du contrôleur fiscal, une position claire de l'administration fiscale dans son ensemble ne pourrait-elle être adoptée afin d'humaniser l'interprétation de cet article?

Auparavant, je travaillais dans le secteur en milieu ouvert avec les personnes handicapées, et j'ai observé qu'une certaine forme de souplesse était absolument indispensable pour que ces personnes puissent s'intégrer dans la vie sociale, sans pour autant perdre de vue que certains en abusent.

01.02 **Didier Reynders**, ministre: Madame Gerkens, vous l'avez évoqué vous-même, il résulte du texte même des dispositions réglant le régime de faveur, que le bénéfice des avantages fiscaux accordés à certaines catégories de personnes invalides ou handicapées qui utilisent une voiture automobile pour le transport sur route de personnes, est un droit strictement personnel, qui n'est accordé qu'à l'invalidé ou au handicapé lui-même.

Comme toutes les dispositions d'exception, celles

qui régissent ce régime de faveur sont d'application restrictive. Il est donc indispensable que ladite voiture soit affectée exclusivement à la locomotion personnelle de l'invalidé ou du handicapé. Rien ne s'oppose bien sûr à ce que la personne invalide se déplace dans cette voiture en compagnie d'autres personnes ou à ce qu'elle en confie la conduite à un parent ou à un tiers. En revanche, la voiture ne peut être utilisée en l'absence de l'invalidé ou du handicapé. Toutefois, dans le souci de mieux rencontrer certaines situations, il est admis que la voiture soit utilisée occasionnellement, sans la présence de ce dernier, pour des trajets qui sont la conséquence directe de déplacements que celui-ci doit effectuer à des fins en rapport avec sa situation particulière, comme le retour de l'usine, du bureau, de l'école ou de l'hôpital où l'invalidé a été conduit.

Cette tolérance qui n'est subordonnée à aucune autorisation préalable, n'est pas prévue expressément dans les textes légaux et réglementaires et doit, par conséquent, s'interpréter de manière restrictive. Dès lors, une personne invalide ou handicapée répondant aux autres conditions d'application auxquelles les avantages fiscaux sont subordonnés perd néanmoins le bénéfice de ces avantages si une autre personne utilise la voiture en son absence, pour un trajet qui n'est pas une conséquence directe d'un des déplacements de la personne invalide ou handicapée.

Compte tenu de ce qui précède, il n'est pas possible d'admettre qu'une personne, fût-ce le conjoint, utilise la voiture en l'absence de l'invalidé ou du handicapé dans les situations visées par les cas que vous avez cités.

Je veux parler par exemple des courses.

Le point 10 de la circulaire n° 2 du 30 janvier 1984 à laquelle vous vous référez est suffisamment explicite quant à la portée restrictive de la tolérance dont il s'agit et me paraît suffisamment claire pour éviter la libre interprétation du contrôleur. Vous devez vous rendre compte que l'administration applique le texte tel qu'il a été rédigé. La plupart des exemples que vous avez cités vont au-delà de ce qui est prévu dans le texte. Si vous visez un cas particulier, je vous invite bien entendu à le soumettre à mon administration qui examinera si le cas rentre ou non dans les conditions requises.

Comme je l'ai déjà dit, monsieur le président, en réponse à d'autres questions, si des membres de la commission souhaitent que l'on institue un

groupe de travail pour examiner un certain nombre de dispositions relatives au statut fiscal lié notamment aux véhicules automobiles utilisés par les handicapés, je n'y vois pas d'inconvénient. Mais on ne peut pas demander à l'administration d'appliquer d'une manière extensive des textes clairs. La plupart des exemples que vous avez cités ne sont pas autorisés aujourd'hui. On peut le regretter et estimer que la réglementation devrait être moins restrictive. Dans ce cas, il faudrait la modifier. Comme je l'ai déjà dit à d'autres occasions, il serait peut-être opportun qu'à l'initiative de membres de cette commission, voire d'autres commissions, on remette sur le métier l'ensemble de la problématique des avantages fiscaux liés à la situation particulière d'invalidé ou de handicapé. En tout cas, les textes actuels sont très clairs et ne souffrent pas d'interprétations extensives.

01.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, je remercie le ministre de sa réponse. Je ne suis pas membre effective de cette commission mais j'estime qu'il serait intéressant d'organiser une réflexion plus globale de la question. Quand on parle de déplacements occasionnels en l'absence de la personne, il y a automatiquement une marge d'évaluation de la part du contrôleur qui se présente auprès de la famille. Il faudrait examiner ce que l'on peut faire et ce que pourrait faire la famille pour permettre à la personne handicapée de participer à une vie sociale. Je cite le cas de parents qui doivent conduire leur enfant polyhandicapé à l'école. A cet effet, ils ont besoin d'une voiture adaptée mais, ensuite, ces gens doivent aller travailler. A ce moment-là, ce n'est plus pour la personne handicapée qu'ils utilisent la voiture. Autrement, ils devraient retourner chez eux pour changer de voiture. Dans certaines situations, des modifications s'imposent pour que chacun s'y retrouve. Il faudrait adapter la situation à l'évolution des personnes handicapées dans la société.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Mondelinge vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van vergoedingen toegekend aan vrijwilligers" (nr. 3154)

02 Question orale de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le traitement fiscal des indemnités octroyées aux volontaires" (n° 3154)

02.01 Peter Vanvelthoven (SP): Mijnheer de

voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag past in het jaar van de vrijwilliger, dat nog maar pas is begonnen. Een van de prioriteiten die door de vrijwilligersorganisaties wordt gesteld is de rechtszekerheid omtrent de fiscale behandeling van de vergoedingen die in het kader van vrijwilligerswerk aan de betrokken medewerkers worden toegekend.

De minister van Sociale Zaken heeft enige tijd geleden de Raad van State een koninklijk besluit met betrekking tot de vrijstelling van sociale zekerheidsbijdragen voor advies overgemaakt. De Raad van State merkte op dat gezien de diversiteit van de vrijstellingen inzake fiscaliteit, de vrijstelling van sociale zekerheid moest worden gekoppeld aan de vrijstelling van fiscaliteit omdat dit het meest eenvoudig was. Er bestaan vandaag immers verschillende regimes. Er is een regime voor vrijwilligers in de voetbal- en sportwereld en in andere sectoren zijn er dan weer andere vrijstellingen. De Raad van State had daar problemen mee.

Mijnheer de minister, vandaar mijn vragen. Ten eerste, welke zijn de administratieve bepalingen inzake fiscale behandeling van vergoedingen aan vrijwilligers? Ten tweede, bent u zinnens hiervoor een of ander eenvormig systeem uit te werken?

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan u een precies antwoord geven in verband met de circulaire op mijn departement. Precies met betrekking tot de rechtszekerheid omtrent het belastingstelsel van toepassing op de vergoedingen van vrijwilligerswerk in het algemeen, heeft mijn administratie op 5 maart 1999 een circulaire opgesteld met nummer 241 509 803, waarin de richtlijnen zijn opgenomen voor de niet-belastbare bedragen van de vergoedingen. Deze richtlijnen blijven onverminderd van toepassing. Ik heb een exemplaar van deze circulaire, in de beide landstalen opgesteld, die ik u graag overhandig. Tevens heb ik een exemplaar voor het secretariaat van de commissie.

Er is dus een algemene richtlijn uitgewerkt voor fiscale behandeling van de vergoedingen van het vrijwilligerswerk. Het is misschien wel mogelijk dat tijdens dit jaar van de vrijwilliger een nieuw initiatief terzake wordt genomen. Een nieuwe circulaire opstellen behoort daarbij tot de mogelijkheden. Doch, tot nu toe is de circulaire van 5 maart 1999 van toepassing.

02.03 **Peter Vanvelthoven** (SP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord

en voor de circulaire, die wij zeker grondig zullen lezen. Indien volgens ons eenvormigheid nodig is, dan zullen wij niet nalaten een voorstel te formuleren.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Mondelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Financiën over "de niet-terugbetaling van te hoge bedrijfsvoorheffing of voorafbetalingen voor het aanslagjaar 2000" (nr. 3192)**

03 **Question orale de Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "le non-remboursement de trop-perçus à titre de précompte professionnel ou de versements anticipés pour l'exercice d'imposition 2000" (n° 3192)**

03.01 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vorige week hebben de heren Dirk Pieters en Hagen Goyvaert reeds de problematiek in verband met de achterstand inzake de terugbetalingen aan steden en gemeenten in de commissie te berde gebracht. Ik verontschuldig mij trouwens voor mijn afwezigheid toen, maar ik moest naar de commissie voor het Reglement. Vandaar dat ik even terugkom op de problematiek, maar dan in verband met de te late terugbetaling aan de personen en de vennootschappen.

Ik heb begrepen dat er sinds enkele maanden geen eerstegraadsaanslagbiljetten voor het aanslagjaar 2000 aan de belastingplichtigen, vennootschappen en natuurlijke personen worden verstuurd. Voor wie recht heeft op een terugbetaling als gevolg van een te hoge bedrijfsvoorheffing of voorafbetaling, heeft het in gebreke blijven van de administratie zeer nadelige gevolgen. Enerzijds berooft de niet-terugbetaling de persoon of de vennootschap in kwestie van middelen die het best voor andere doeleinden kunnen worden gebruikt en anderzijds, is er niet voorzien in enige vergoeding in de vorm van moratoriuminteressen. De diensten zouden hebben bevestigd dat ze in gebreke zijn gebleven en dat het hun verboden is eerstegraadsaanslagbiljetten uit te sturen. Vermoedelijk is die handelwijze ingegeven door het voornemen van het hoofdbestuur om eerst de achterstand inzake de behandeling van de bezwaarschriften weg te werken. De betrokken belastingplichtigen mogen hier niet de dupe van zijn, want ze hebben daar niets mee te maken.

Mijnheer de minister, uit uw antwoord van vorige

week leid ik af dat u wel bereid bent aan de gemeenten en steden voor het einde van de maand voorschotten door te storten. Ik weet overigens niet of dat al gebeurd is. De problematiek doet zich echter ook voor voor de natuurlijke personen en vennootschappen. Kunt u bevestigen dat de diensten inderdaad tewerkgaan zoals ik heb beschreven? Steunt u die handelwijze? Wie heeft daartoe de opdracht gegeven en wat was de reden? Worden de aanslagbiljetten voor alle belastingplichtigen achtergehouden of enkel die voor degenen die recht hebben op een terugbetaling? Kunt u mij een idee geven van de omvang van het terug te betalen bedrag door de Staat? Hoeveel meeropbrengsten levert de te late terugbetaling op voor de Staat?

Vervolgens vernam ik graag hoelang deze voor de betrokken belastingplichtigen toch zeer nadelige procedure zal worden gevolgd. Is er een vergoeding voorzien voor de door de administratieve tekortkoming benadeelde belastingplichtigen? Sommige vennootschappen hebben immers recht op de terugbetaling van ettelijke miljoenen.

03.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik heb reeds vorige week een antwoord verstrekt op gelijkaardige vragen, maar dan wat de gemeenten en steden betreft. Overigens werden de voorschotten intussen doorgestort.

Ik herhaal ook dat mijn departement inspanningen doet om de informaticaproblemen op te lossen en het heeft bevestigd dat er een vertraging van ongeveer 4 maanden is voor de inkohiering van de personenbelasting. Er is dus geen sprake van dat er aanslagbiljetten die klaar zijn, zouden worden achtergehouden; het gaat om een vertraging in verband met de inkohiering.

Ik heb verschillende maatregelen genomen, zodat de vertraging tegen het verstrijken van de gewone wettelijke aanslagtermijn moet zijn ingelopen, dus uiterlijk tegen 30 juni 2001. Zo heb ik mijn administratie opgedragen om een nauwkeurig tijdschema van de werkzaamheden op te stellen en boordtabellen uit te werken voor de verantwoordelijke werkleider, zodat ik van nabij de evolutie kan volgen en onmiddellijk de maatregelen kan nemen, die nodig zouden blijken om de wettelijke termijn na te leven.

Vermits die wettelijke termijn slechts verstrijkt op 30 juni 2001 en ik erop zal toezien dat de administratie die termijn naleeft, kan er geen sprake zijn van benadeelde belastingplichtigen.

Terzake bestaat er a fortiori geen reden tot schadevergoeding. Tot nu toe is er dus geen probleem voor de belastingplichtigen. Misschien is er wel een vertraging vergeleken met de traditie en werd er de vorige jaren anders gewerkt, maar voor mijn administratie loopt de termijn tot 30 juni 2001. Er is dus geen sprake van schadevergoeding of andere inspanningen voor de belastingplichtigen. Dergelijke operatie betekent evenwel voor de Staat een meeropbrengst van ten minste drie miljard frank. Er waren de vorige jaren een paar problemen met de bedrijfsvoorheffing. Die lag te hoog vergeleken met de definitieve berekening van de belastingen. Wij moeten tot nu toe dus werken met meer terugbetalingen aan de belastingplichtigen. Dat is nu bijna in orde. Via enkele nieuwe koninklijke besluiten wordt nu gewerkt met een meer precieze bedrijfsvoorheffing vergeleken met de definitieve berekening van de belastingen. Vanaf 1 januari 2001 is er ook een vermindering van de bedrijfsvoorheffing ingevolge de progressieve afschaffing van de anticrisisbelasting. Vanaf 1 januari 2001 geldt dus een vermindering met 1% van alle bedrijfsvoorheffing voor alle loontrekkenden. Dat is dus een vermindering voor de bedrijfsvoorheffing.

Mijnheer de voorzitter, wat de gemeenten betreft, heb ik vorige week reeds een antwoord gegeven. Inzake de belastingplichtigen is er tot nu toe geen echt probleem. De termijn loopt tot 30 juni 2001 en dus kunnen wij tot dan werken zonder enige vergoeding voor vertraging schuldig te zijn.

03.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, ik hoor wel zeggen dat er tot nu toe geen echt probleem is. Dat is voor de overheid zo, maar voor de betrokkenen – personen en vennootschappen – ligt dat anders. U kunt wel zeggen dat de wet u tijd geeft tot einde juni 2001, maar er is duidelijk een vertraging vergeleken bij de traditie, zoals u zelf zegt. Dit is een vertraging van vier maanden. Vorige week hebt u aangehaald dat het voor de gemeenten belangrijk is of misschien zelfs overbrugbaar als men zich elk jaar naar een bepaalde periode richt. Dan is er zelfs geen sprake van een achterstand, als men ook in die periode ontvangt. Nu lopen personen en vennootschappen echter een achterstand op van vier maanden. U hebt ook gezegd dat dit u een meeropbrengst van drie miljard frank oplevert. Dat is niet onbelangrijk. Ik zou graag weten wat mijn collega's van de VLD en van uw partij hierover denken. Vennootschappen hebben op dit ogenblik heel vaak problemen op financieel vlak en kunnen dat geld zeer goed gebruiken, nog beter zelfs dan de overheid, denk ik. Voor een regering die het

motto "snel en efficiënt" huldigt, is dergelijke administratieve tekortkoming minnetjes. Het informaticaprobleem is niet nieuw, maar vroeger was die achterstand er niet. In het verleden was er nooit dergelijke administratieve achterstand en deed zich niet op dergelijke grove manier enige achterstand voor op het vlak van administratieve verwerking. Ik kan dit enkel vaststellen en betreur het voor degenen die het kind van de rekening zullen zijn.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Aangezien de heer Karel Van Hoorebeke niet aanwezig is, vervalt zijn mondelinge vraag nr. 3250.

04 Mondelinge vraag van de heer Karel Pinxten aan de minister van Financiën over "de accijnscompenserende belasting" (nr. 3229)

04 Question orale de M. Karel Pinxten au ministre des Finances sur "la taxe compensatoire des accises sur le carburant diesel" (n° 3229)

04.01 Karel Pinxten (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik wil de minister vragen naar de status quaestionis van de dieseltaks, zoals de accijnscompenserende belasting in de volksmond wordt genoemd. Deze wet werd ingevoerd in de u bekende budgettaire context van de wet van 20 december 1995. Als belastbare grondslag hanteert men de fiscale paardenkracht. U en uw administratie zijn er uiteraard van op de hoogte dat er heel wat bezwaarschriften tegen deze dieseltaks worden ingediend. U weet eveneens dat voor een wagen met een ouderdom vanaf 10 jaar het bedrag van 75% op 100% wordt gebracht. Voor een wagen met een fiscale paardenkracht van 15 komt dat neer op ongeveer 20.000 frank, een niet onaanzienlijk bedrag.

Zoals vele belastingen, heeft ook deze een impact op de gebruikers en zijn er in vergelijking met vroeger nu veel meer krachtige wagens. Zij hebben een hogere kilowatt, maar een lagere fiscale paardenkracht, zodat men aan de belasting ontkomt.

Ik heb daarom een tweeledige vraag voor u en ik heb ze ook als dusdanig aan u overgemaakt. Ten eerste, als u, gelet op de hier geschetste evolutie, deze belasting wil handhaven, overweegt u dan niet om in plaats van de paardenkracht de kilowatt als norm te hanteren? Vindt u dat zinvol of niet? Ten tweede, wat zijn uw plannen met deze belasting? Beoogt u eventueel een hervorming of

een wijziging?

04.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega's, ons departement krijgt inderdaad een hoog aantal klachten over de accijnscompenserende belasting, misschien wel meer dan 300.000. Zoals de naam aangeeft, stelt de accijnscompenserende belasting een bijzondere, gedeeltelijk forfaitaire heffingswijze in van accijnzen ten laste van autovoertuigen die zijn uitgerust met een dieselmotor. Dit zijn de personenwagens, de voertuigen voor dubbel gebruik en de minibusjes.

Op het ogenblik van de invoering van deze belasting, werd beslist om barema's vast te stellen in verhouding tot de verkeersbelasting op de autovoertuigen betreffende dezelfde voertuigen, aangezien men de verkeersbelasting bepaalt op basis van het vermogen van de voertuigen, uitgedrukt in fiscale paardenkracht en niet op basis van het vermogen in kilowatt.

Wij behouden dit stelsel. Ik heb niet de intentie om dat te veranderen. Een hervorming is op heden niet aan de orde. De wet is de wet en die moet worden toegepast. Er zijn veel klachten, maar ik zie geen echte reden om een verandering door te voeren. We kunnen misschien beter wachten op de beslissing die het Arbitragehof zal treffen naar aanleiding van een vraag van het hof van beroep van Gent die dateert van februari 2000.

04.03 Karel Pinxten (CVP): Mijnheer de minister, mag ik uit uw duidelijk antwoord ook afleiden dat uw bereidheid om terzake initiatieven te nemen, afhangt van de inhoud van het arrest van het Arbitragehof?

04.04 Minister Didier Reynders: Ik moet de jurisprudentie van het Arbitragehof steeds in acht nemen. Dat was ook zo bij andere problemen, zoals bijvoorbeeld met de rente op arbeidsongevallen en beroepsziekten.

De wet moet worden nageleefd en in die zin geef ik ook opdrachten aan mijn administratie. Een ander antwoord kan ik u niet verstrekken.

De accijnscompenserende belasting is van toepassing, ook voor al diegenen die klacht hebben ingediend.

04.05 Karel Pinxten (CVP): Gelet op het verzet, destijds tegen de dieseltaks, hoopten wij dat de wijziging van het politieke landschap toch tot een hervorming zou leiden.

04.06 Minister **Didier Reynders**: In dat verband vrees ik voor een ernstig probleem met de transportsector. Misschien beschikt u evenwel over meer informatie dan ik in verband met de beslissing genomen in 1995.

04.07 **Karel Pinxten** (CVP): Ik beschik inderdaad over informatie daarover, mijnheer de minister, maar ik had het precies over de kritiek die destijds werd geformuleerd. Daarom meende ik dat de regering, nu de kans zich aanbiedt, deze zou aangrijpen om gevolg te geven aan de kritiek.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 **Mondelinge vraag van de heer Karel Pinxten aan de minister van Financiën over "de belastbare basis inzake de successierechten" (nr. 3230)**

05 **Question orale de M. Karel Pinxten au ministre des Finances sur "la base imposable en matière de droits de succession" (n° 3230)**

05.01 **Karel Pinxten** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, iedereen kent wellicht de situatie inzake successierechten op een roerend vermogen, zoals aandelenopties en dergelijke en vermoedelijk weet iedereen dat roerend vermogen bijna per definitie, in waarde volatiel is. Inderdaad, de waarde ervan kan stijgen, maar kan ook dalen. Er kan aldus een belangrijk waardeverschil optreden tussen de datum van overlijden enerzijds en de datum van aangifte van de nalatenschap anderzijds.

Dit roept geen bijzondere vragen op, vermits de waarde zowel kan dalen als stijgen. Het is evenwel zo dat de situatie in bepaalde gevallen - ik denk meer bepaald aan de actuele zaak *Lernout&Hauspie* - heel wat bedenkingen oproept. Inderdaad, in zo'n geval gaat het niet alleen over een daling van de waarde. Men zou er nog kunnen van uitgaan dat, wanneer iemand successierechten moet betalen op een moment dat de waarde van de nalatenschap niet meer volstaat om de successierechten te betalen, zulks eigen is aan risicogedrag. De vraag is echter of men die situatie kan handhaven wanneer men wordt geconfronteerd met een evolutie die niet zonder meer marktgedreven is, maar die op een bepaald ogenblik, om diverse redenen, leidt tot schorsing van een aandeel bijvoorbeeld, en waarbij ook sprake kan zijn van inbreuken op de fiscale wetgeving.

Met andere woorden, mijnheer de minister, kan in dergelijke situatie overmacht worden ingeroepen?

Is het mogelijk dat, gelet op de bijzondere aard van de situatie - schorsing van een aandeel en al dan niet aanwezigheid van inbreuken op de strafwetgeving - u in uw hoedanigheid van minister van Financiën, desgevallend richtlijnen zou geven aan uw administratie mocht zulks nodig blijken, met het oog op het treffen van een minnelijke schikking? Bestaan dergelijke richtlijnen reeds?

De casus is duidelijk genoeg. Ze zal waarschijnlijk niet eenmalig zijn. Mij lijkt het dat men ergens toch redelijk moet zijn ten aanzien van dit soort gevallen, die zich morgen ook in gelijkaardige situaties kunnen voordoen.

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, zoals de heer Pinxten reeds heeft vermeld, kan de schommeling in de waarde van aandelen tussen het tijdstip van het overlijden en de indiening van de aangifte van nalatenschap in beide richtingen plaatsvinden. Deze factor kan dus zowel in het voordeel - in de meeste gevallen - als in het nadeel van de betrokkene spelen.

Artikel 21,3 van het Wetboek der Successierechten bepaalt voor openbare effecten in specifieke regels met betrekking tot de voor de waardering te volgen werkwijze. Deze moet in de aangifte worden vermeld volgens de notering in de op last van de regering maandelijks uitgegeven prijscourant. In principe is de te hanteren prijscourant deze die binnen de maand na het overlijden wordt bekendgemaakt. Op voorwaarde dat ze hun keuze uitdrukkelijk vermelden in de aangifte van nalatenschap, staat het de belanghebbenden evenwel vrij zich te beroepen op één van de twee daaropvolgende prijscouranten. Deze werkwijze leidt er alvast toe dat de aangevers, binnen de vermelde limieten, de voor hen gunstigste prijscourant kunnen kiezen, met dien verstande dat slechts een prijscourant kan worden gekozen voor de vaststelling van de waarde van alle openbare effecten in één bepaalde aangifte. Men moet één prijscourant voor een globale aangifte gebruiken.

Voor de niet-genoteerde effecten gelden de algemene principes inzake de schatting van de verkoopwaarde ten dage van het overlijden, overeenkomstig artikel 19 van het Wetboek der Successierechten. De handelwijze zal afhangen van de aard van de vennootschap, van de omstandigheden waarin de vennootschap zich bevindt of eventueel van andere factoren die bepalend kunnen zijn. Indien de waardering blijkt uit een kort voor het overlijden opgemaakte akte, bijvoorbeeld ter gelegenheid van de overdracht van aandelen of van een kapitaalsverhoging of -

verlaging, kan deze een betrouwbare aanduiding vormen, hoewel ze de controle door de administratie niet uitsluit. Indien de waarde uit geen enkel stuk blijkt, moet ze door de aangevers worden geraamd, enerzijds rekening houdend met de intrinsieke waarde en anderzijds de rendementswaarde, waarbij de verhouding tussen beide sterk afhankelijk zal zijn van de te schatten onderneming zelf.

De administratie moet beoordelen of de in de ingediende aangifte van nalatenschap vermelde waardering van effecten in overeenstemming is met voorschriften vervat in het Wetboek der Successierechten. Gelet op de uitdrukkelijke bepalingen waarnaar werd verwezen en op artikel 1 van het Wetboek der Successierechten, dat bepaalt dat het successierecht is verschuldigd op de algemeenheid van de goederen verkregen uit de nalatenschap van een rijksinwoner, is het bijgevolg niet mogelijk tegemoet te komen aan de vraag om dit roerend vermogen uit de belastbare basis te lichten. Evenmin kan de minister van Financiën of een gedelegeerd ambtenaar hierover een minnelijke schikking treffen. Dit zou overigens neerkomen op een schending van artikel 172 van de Grondwet, dat bepaalt dat geen vrijstelling of vermindering van belasting kan worden ingevoerd dan door een wet.

Misschien kan dit gebeuren met een decreet na een overdracht van bevoegdheden in verband met successierechten op andere gewestelijke belastingen. Ik denk bijvoorbeeld aan een nieuw wetsontwerp in verband met een nieuwe overdracht van gewestelijke belastingen vanaf 1 januari 2002.

05.03 Karel Pinxten (CVP): Mijnheer de voorzitter, het antwoord van de minister is zeer duidelijk. Dit betekent natuurlijk wel dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen een situatie waarbij een aandeel of aandelen worden geschorst of zelfs bewezen fraude in het geding zou zijn en een andere situatie, en daar ging eigenlijk mijn vraag over. Het antwoord is niet bemoedigend, maar het is duidelijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Financiën over "bepaalde modaliteiten van het ontwerp-belastingverdrag België-Nederland" (nr. 3248)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "het nieuwe

dubbelbelastingverdrag tussen België en Nederland" (nr. 3256)

06 Questions orales jointes de

- M. Luc Sevenhans au ministre des Finances sur "certaines modalités du projet de convention fiscale entre la Belgique et les Pays-Bas" (n° 3248)

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la nouvelle convention tendant à éviter la double imposition, signée entre la Belgique et les Pays-Bas" (n° 3256)

06.01 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de reden voor mijn vraag is vrij eenvoudig. Ik woon in Brasschaat, een gemeente die vrij bekend bij de Nederlanders en ik zit ook in de gemeenteraad in Brasschaat. Daar begint de discussie elk jaar opnieuw over de vraag of er geen mogelijkheid bestaat om een bijdrage te vragen aan de Nederlanders die in grote getale aanwezig zijn in onze streken. Het gaat uiteraard niet alleen over Brasschaat, maar over de gehele regio Noorderkempen, zelfs bijna de halve provincie Antwerpen. Een van mijn burens bezorgde mij enkele weken geleden het NRC Handelsblad waarin een artikel stond over een nieuw ontwerp van belastingverdrag tussen België en Nederland.

In dat artikel - waarin heel wat fouten stonden - verklaarde u dat België binnenkort van Nederland een compensatie wil vragen voor de belastingen die de Belgische gemeenten mislopen. Uiteraard heeft deze bedenking mijn steun en het zal u misschien verbazen, maar ook de meeste Nederlanders hebben geen probleem om iets bij te dragen aan de gemeente waar ze wonen. Wettelijk is er echter geen mogelijkheid toe. U denkt aan een vorm van terugstorting van een deel van de Nederlandse belastingopbrengst aan België.

Mijnheer de minister, kunt u uw verklaringen aan het NRC Handelsblad bevestigen? Als u het artikel hebt gelezen, zult u ook een aantal grote fouten in dat artikel hebben opgemerkt.

Is er in een verdragsclausule voorzien voor de verrekening van de budgettaire gevolgen voor voornoemde gemeenten? Zo neen, is er dan nog wel mogelijkheid om in een dergelijke clausule te voorzien aangezien reeds in november 1999 een akkoord tussen België en Nederland is gesloten over de fiscale gevolgen van deze vorm van grensarbeid?

Hebt u een idee over welk bedrag we hier praten? Dat is belangrijk voor de begroting van de

gemeenten die onder druk komen te staan. Het zou een interessante ruggensteun kunnen betekenen.

Indien een dergelijke clause uiteindelijk toch niet mogelijk zou zijn, in welke actiemiddelen voorziet het verdrag dan voor voornoemde gemeenten om de in Vlaanderen wonende Nederlanders toch nog te belasten?

Kunnen volgens het verdrag de gemeenten in de toekomst gemeentelijke opcentiemen heffen op de personenbelasting van de hier residerende Nederlanders? Dat zou een mogelijkheid kunnen zijn. Blijven de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing van de hier residerende Nederlanders nog verder mogelijk?

06.02 **Peter Vanvelthoven** (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, reeds in een eerdere mondelinge vraag heb ik deze problematiek al aangekaart. Er wordt immers in de grensstreek verwacht dat, naar aanleiding van de Nederlandse belastinghervorming die zopas is ingesteld, een aantal Nederlanders zullen worden gestimuleerd om vooral in de grensstreek te gaan wonen.

Een eerste probleem is dat de grondprijzen stijgen, maar daar gaat mijn vraag nu niet over.

Een ander probleem is dat die Nederlanders in Nederland blijven werken en dus in Nederland rijksbelasting blijven betalen, en op die manier ontsnappen aan de aanvullende gemeentebelasting, die wordt berekend op de Belgische rijksbelasting, op de personenbelasting.

Op 9 november hebt u in deze commissie geantwoord dat "het op 10 november 1999 geparafeerde nieuwe belastingverdrag in passende oplossingen voor de problematiek van de invloed van het verdrag op de gemeentefinanciën voorziet." Voorts specificeert u dat "hier gaat het over de terugbetaling door de Nederlandse thesaurie aan de Belgische gemeenten".

Ik heb ook kennis genomen van het artikel in het NRC Handelsblad waaruit blijkt dat u terzake alsnog een clause in het tot nu toe louter geparafeerde verdrag vraagt. Dit schept bij mij enige verwarring omdat ik dacht dat er al in een clause voorzien was in het ontwerp-dubbelbelastingverdrag. Het artikel in het NRC laat uitschijnen dat deze clause niet opgenomen is, maar dat u hiervoor een compensatie aan de Nederlanders vraagt. Met andere woorden, het

dubbelbelastingverdrag moet dus nog worden aangepast.

Mijnheer de minister, kunt u hierover enige duidelijkheid verschaffen? Op welke manier zal die compensatie worden berekend en op welke wijze zal ze onder de betrokken gemeenten worden verdeeld?

06.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik heb altijd gezegd dat terzake voor België en Nederland naar een oplossing moet worden gezocht en dat er een specifiek stelsel van belastingheffing door de Belgische gemeenten zelf moet worden ingevoerd. Ik heb altijd hetzelfde geantwoord. Aan het NRC Handelsblad heb ik gezegd dat dit probleem voor de gemeenten moet worden opgelost en dat het noodzakelijk is dat er klaarheid wordt geschapen.

In tegenstelling tot het bestaande verdrag van 19 oktober 1970 bevat het op 10 november 1999 geparafeerde nieuwe dubbelbelastingverdrag geen specifieke grensarbeiderregeling meer. In de bestaande regeling wordt het recht van belastingheffing op het inkomen van grensarbeiders in principe toegewezen aan de woonplaatsstaat. In het nieuwe verdrag wordt het recht van belastingheffing van dat arbeidsinkomen, overeenkomstig het modelverdrag van de OESO, principieel toegekend aan de staat waarin men werkt. Om de nadelige effecten van de vervanging van het woonstaatsprincipe door het principe van de werkstaat voor de Belgische grensgemeenten op te vangen, hebben de belastingdelegaties van beide landen in het nieuwe verdrag een bepaling opgenomen waardoor het recht van heffing van de aanvullende gemeentebelastingen op de personenbelasting terzake van het volgens de nieuwe overeenkomst in Nederland belastbare arbeidsinkomen, voor de betrokken gemeenten veilig wordt gesteld.

Momenteel kan ik over deze aangelegenheid alleen maar herhalen wat ik heb geschreven in mijn brief aan de voorzitters van Kamer en Senaat van 23 november 1999 inzake de wijziging van de grensarbeidregeling door het nieuwe verdrag. Mijn brief vermeldt dat België en Nederland overeengekomen zijn om conform de internationale gebruiken en vooruitlopend op de ondertekening en de staatsrechtelijke goedkeuringsprocedure van de nieuwe overeenkomst geen verdere verklaringen af te leggen.

Ik heb dus een brief gestuurd naar de voorzitters

van Kamer en Senaat en wacht nu op de opvolging van de procedure inzake de ondertekening en goedkeuring in beide parlementen. Mijn enige commentaar bestaat erin dat een bepaling in het ontwerpbelastingverdrag in een correcte oplossing voor de gemeenten voorziet.

Er is een bepaling voor een correcte oplossing voor de gemeenten in het ontwerp van het nieuwe verdrag tussen mijn Nederlandse collega en mezelf. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om op korte termijn naar een aantekening over te gaan en goedkeuring vanwege het Parlement te verkrijgen. Ik heb het altijd gezegd dat het gaat om een verschillende procedure, met een termijn van twee tot drie jaar. Het is spijtig genoeg een werk van lange adem om tot een duidelijke oplossing voor de gemeenten te komen.

06.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is mij inderdaad al iets duidelijker, het blijft echter weinig concreet. U spreekt over een termijn van twee tot drie jaar om misschien een oplossing te krijgen. Ik heb niet de indruk dat men bij dit verdrag de eisen kracht heeft bijgezet. Het schijnen toch wat wensdromen te zijn. Ik weet niet of u echt goed kunt onderhandelen met Nederlanders want dat zijn toch wel harde onderhandelaars. U hebt mijn volle morele steun en ik wens u veel geluk, maar de laatste jaren trokken we altijd aan het kortste eind. Ik denk maar aan de Scheldeverdieping, de HST, ook Lambermont als u wilt. Ik hoop dat u, als Waal, goed kunt onderhandelen met de Nederlanders.

Alle gekheid op een stokje, mijnheer de minister, u weet ook dat de gemeenten momenteel in moeilijke papieren geraken. Dit zou inderdaad toch al een oplossing voor de grensgemeenten kunnen zijn. De gemeente moet enerzijds een infrastructuur ter beschikking stellen van zijn inwoners, daar krijgen de gemeenten in dit geval van de Nederlanders niets voor terug. Ik herhaal dat de meeste Nederlanders, in gesprekken met gemeenten, reeds blij hebben gegeven van de wil om een bijdrage te leveren. Het ligt niet aan de mensen zelf, het ligt werkelijk op het vlak van de staat. De Belgische Staat zou dus van de Nederlandse Staat middelen moeten ontvangen. Welnu, ik houd mijn hart vast. Ik wens u veel succes, maar ik geloof er niet echt in, tenzij u een zeer creatieve oplossing vindt. Ik zal u wel steunen als u deze oplossing vindt.

06.05 Peter Vanvelthoven (SP): Mijnheer de voorzitter, ik zal zeer kort zijn. De onduidelijkheid

is voor mij hiermee van de baan. Mijnheer de minister, u zegt formeel dat in het ontwerp een bepaling is voorzien die het recht van heffing inzake aanvullende gemeentebelasting veilig stelt voor de gemeenten waar veel Nederlanders wonen. Wat de concrete toepassing betreft zijn we ongeduldig. Deze zal namelijk ook bepalen in hoeverre we hiermee tot een oplossing komen. Daarover zijn we dus ongeduldig.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de regionalisering van de Administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen" (nr. 3252)

07 Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la régionalisation de l'administration du Cadastre, de l'Enregistrement et des Domaines" (n° 3252)

07.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, tijdens de commissievergadering van dinsdag 21 november 2000 heb ik mij niet alleen vanuit persoonlijk standpunt maar ook namens de CVP uitgesproken voor een regionalisering van de Administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen. Ik drong toen vooral aan op de regionalisering van de diensten van het Kadaster. De opbrengst aan onroerende voorheffing bedraagt meer dan honderd miljard frank, die integraal naar de lokale overheden gaat, althans als we onder lokale overheden, volgens deze definitie, begrijpen gemeenten, provincies en gewesten. De kosten voor personeel, uitrusting en gebouwen worden door de federale overheid gedragen. Het is begrijpelijk dat de federale overheid niet investeert in een administratie waarvan de activiteit voor de federale overheid niets opbrengt.

Alles wat grondgebonden is vormt typisch een gewestelijke materie. Het Kadaster staat voor 99% ten dienste van de gemeenten, de provincies en de Gewesten. Het documentaire belang van de federale staat, waar u in uw antwoord op wees, mijnheer de minister, wettigt volgens ons niet dat deze dienst volledig federaal georganiseerd blijft. Het is evengoed mogelijk dat het federale niveau toegang krijgt tot de documenten die door het Gewest worden opgesteld. Waarom kom ik daarop terug? De resultaten van de onderhandelingen over de uitvoering van het Lambermont- en Hermesakkoord onderbouwen eigenlijk mijn stelling. Er werd weliswaar

afgesproken om het Kadaster dan toch niet te regionaliseren.

Er zal evenwel een samenwerkingsakkoord worden gesloten over het beheer van de kadastrale gegevens die de gewesten nodig hebben.

De gewesten zouden voor de vaststelling van de onroerende voorheffing zelfs een eigen kadastraal inkomen kunnen invoeren.

Mijnheer de minister, kunt u hieromtrent wat uitleg verschaffen. Uiteraard wil ik niet vooruitlopen op het grote debat dat zal worden gevoerd na de indiening van de teksten - als dat ooit gebeurt - maar ik wens duidelijkheid te krijgen over de concrete beslissingen terzake.

Waarom werd de logische stap tot volledige regionalisering niet gezet?

Voorts kreeg ik graag een antwoord op de volgende specifieke vragen.

Ten eerste, zal de gewestelijke onroerende voorheffing in de federale personenbelasting worden verrekend? Zo ja, wordt dan rekening gehouden met de gewestelijk of met de federaal bepaalde kadastrale inkomens?

Ten tweede, houdt de regeling in dat de gewesten desgewenst tot een kadastrale perequatie kunnen overgaan?

Ten derde, is u het ermee eens dat tijdens de onderhandelingen een regeling werd uitgewerkt die de zaak erg complex maakte, terwijl men altijd pleidooien houdt voor een vereenvoudiging van het belastingstelsel?

Ten vierde, vreest u niet dat het kadaster een nog grotere verliespost wordt voor het ministerie van Financiën en bijgevolg nog meer stiefmoederlijk zal worden behandeld?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, in tegenstelling tot wat de heer Pieters denkt, wordt de onroerende voorheffing in principe niet meer verrekend met de belasting die aan de federale Staat is verschuldigd.

Op voorstel van de vorige regering, heeft de wetgever de verrekening van de onroerende voorheffing opgeheven, eerst op het vlak van de vennootschapsbelasting en daarna op het vlak van de personenbelasting. Een verrekening blijft slechts mogelijk in de mate dat een

belastingplichtige intresten betaalt op een lening die hij heeft aangegaan om zijn woning te verwerven of te behouden. In dergelijke gevallen gaat het niet meer over een echte verrekening van de voorheffing, maar om een aftrek die forfaitair wordt berekend onder verwijzing naar het bedrag van het kadastraal inkomen. Er is dan ook geen reden voorhanden om die verrekening, waarvan de belastingplichtigen zullen kunnen blijven genieten, in vraag te stellen. Dat blijft en dat moet blijven. Het is een verrekening in verband met het kadastraal inkomen.

De oriënteringen die inzake gewestelijke belastingen worden aangenomen, lijken mij in het algemeen van aard te zijn de toestand te verduidelijken. In de mate waarop de gewesten in de toekomst bevoegd zouden moeten worden om de belastinggrondslag van de onroerende voorheffing vast te stellen, zal het hen alleszins mogelijk zijn een andere grondslag dan het kadastraal inkomen in aanmerking te nemen. Het kadastraal inkomen zal dan, zoals dat eveneens het geval is, het element blijven om de belastinggrondslag in de personenbelasting vast te stellen.

Ik wens de aandacht van de heer Pieters en de commissieleden te vestigen op het feit dat de Administratie van het Kadaster niet meer bestaat en dat ze werd omgevormd tot de Administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen.

In het kader van het Copernicusplan heeft de regering trouwens beslist om deze administratie om te vormen tot een administratie van de Patrimoniale Documentatie, waarvan de voornaamste opdracht erin zal bestaan de juridische zekerheid op het vlak van de zakelijke rechten te waarborgen. Aangezien dit een civiele materie is, is het een federale bevoegdheid om dat te waarborgen.

Het kadaster blijft dus federaal, maar ik moet een samenwerkingsakkoord sluiten voor het beheer van de administratie van de patrimoniale documentatie. Het is een akkoord tussen enerzijds de federale overheid en anderzijds alle gewesten gezamenlijk of elk gewest apart. Het is misschien mogelijk om een samenwerkingsakkoord te sluiten tussen de federale overheid en alle gewesten of drie verschillende akkoorden tussen de federale overheid en de drie gewesten. Een federaal kadaster en een forfaitaire verrekening in verband met het kadastraal inkomen in de personenbelasting blijven bestaan. In samenwerking met de gewesten moet worden

gewerkt aan een moderne administratie van de patrimoniale documentatie. Het kadaster blijft een federale bevoegdheid en er blijft een federale administratie bestaan, maar ik pleit voor een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en alle gewesten voor een gezamenlijk beheer van de Administratie van de Patrimoniale Documentatie. Misschien kan ik één gezamenlijk akkoord met de gewesten afsluiten, zoniet moet ik werken met drie verschillende samenwerkingsakkoorden.

07.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord dat een aantal verduidelijkingen geeft. U hebt echter niet geantwoord op mijn vraag of het allemaal eenvoudiger wordt. Uit uw antwoord meen ik te kunnen opmaken dat het niet eenvoudiger zal worden.

Mijnheer de minister, u stelt dat er argumenten zijn om de materie als federale bevoegdheid te behouden. U zegt dat het een administratie van het patrimonium wordt die in de eerste plaats de civiele rechtszekerheid moet behartigen. Waarom moet deze dienst deel uit maken van het departement van Financiën? Kan men de dienst niet beter overhevelen naar het departement van Justitie? Kan de autonomie van de gewesten met betrekking tot het bepalen van de grondslag beperkt worden of bepalen de gewesten de grondslag op autonome wijze?

07.04 Minister Didier Reynders: De gewesten kunnen een andere grondslag kiezen dan het kadastraal inkomen. Ik herhaal dat een gewest een andere belastinggrondslag kan kiezen. Het kadaster blijft federaal. De forfaitaire berekening van de personenbelasting blijft bestaan. Er is geen band tussen het federale kadaster en de beslissingen van de gewesten inzake de belastingen. Er is de algemene maatregel inzake de forfaitaire berekening van de personenbelasting. Vanaf 2002 zullen de gewesten een andere grondslag kunnen kiezen.

07.05 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de minister, concreet betekent dat dat de gewesten een kadastrale perequatie kunnen vastleggen.

07.06 Minister Didier Reynders: Inderdaad.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Mondelinge vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de aangekondigde BTW-verlaging op het

bouwen van een eerste gezinswoning in de grote steden" (nr. 3253)

08 Question orale de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "la réduction de TVA annoncée pour la construction d'une première habitation familiale dans les grandes villes" (n° 3253)

08.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, via de pers hebben we vernomen dat u van plan bent om het BTW-tarief te verlagen voor het bouwen van een eerste gezinswoning in de grote steden. Uw bijzondere aandacht voor de versterking van de woonfunctie van de grote steden en de stedelijke kernen verheugt me. U houdt eveneens een pleidooi voor een verlaging van de registratierechten en een herziening van de kadastrale inkomens in de grote steden.

Bijlage H bij de zesde BTW-richtlijn schrijft een verlaagd BTW-tarief voor inzake levering, bouw, renovatie en verbouwing van het in het kader van het sociaal beleid verstrekte huisvesting. Het koninklijk besluit nr. 20 voorziet in een aantal verlaagde BTW-tarieven. Er werd een Europese richtlijn goedgekeurd die lidstaten toelaat gedurende maximum 3 jaar en tot 31 december 2002 een verlaagd BTW-tarief toe te passen op een aantal arbeidsintensieve diensten. In het licht van deze richtlijn besliste de regering het verlaagd BTW-tarief toe te passen op herstellings- en renovatiewerken die betrekking hebben op gebouwen tussen 5 en 15 jaar oud.

Mijnheer de minister, alhoewel ik uw voornemens steun wens ik een aantal technische vragen te stellen.

Past de door u aangekondigde maatregel in het beleid inzake sociale huisvesting of past hij veeleer in het beleid inzake een verlaagd BTW-tarief voor arbeidsintensieve diensten? Aan welke sociale aspecten zal moeten worden voldaan? Hoelang zal de maatregel gelden? Ik herinner eraan dat het verlaagd BTW-tarief voor arbeidsintensieve diensten slechts tot eind 2002 loopt.

De vraag is of de Europese instanties zullen instemmen met een verschillend tarief op basis van plaatselijke indicatoren.

Hoe meent de minister te voorzien in een concrete afbakening van de grote steden? Zal worden gewerkt met statistische sectoren?

Voorts had ik nog graag een en ander vernomen

in verband met de timing. Wij steunen de genomen maatregelen, maar indien hij niet snel concreet wordt, bestaat het gevaar dat sommige personen hun bouwplannen, vooral in grote steden, uitstellen. Inderdaad, het financiële verschil vóór en na de toepassing van de maatregel is zeer groot.

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de regering nam reeds een eerste maatregel in verband met de BTW inzake huisvesting. Het BTW-tarief op renovatiewerken aan gebouwen ouder dan vijf jaar werd verminderd van 21 procent tot 6 procent.

Dat is een eerste maatregel op Europees, geldig voor een termijn van drie jaar. Thans moet het arbeidsintensief karakter van een dergelijke maatregel worden geëvalueerd. De vraag is of het mogelijk is een verslag te zenden naar de Europese commissie met, bijvoorbeeld, een paar inlichtingen in verband met jobcreatie of een andere positieve evolutie met betrekking tot de arbeid in de bouwsector.

Ik pleit voor een tweede maatregel. De commissie voor de Financiën van de Kamer organiseerde enkele hoorzittingen met de bouwsector en met andere betrokkenen, om een oplossing te vinden met betrekking tot de verlaging van de BTW. Het is evenwel bijna onmogelijk om een algemene vermindering van het BTW-tarief tot 12 procent of tot 6 procent door te voeren.

Er bestaan verschillende pistes, zoals bijvoorbeeld met betrekking tot de sociale huisvesting. Ik denk in dat verband aan een oude maatregel van 1996.

Er is ook een tweede mogelijkheid, met name een piste in verband met de grote steden. Wij pleiten voor een paar specifieke initiatieven in de grote steden. In dat verband deed ik een voorstel. Momenteel vindt een interministeriële conferentie plaats voor het grootstedenbeleid. Ik pleitte voor een specifieke maatregel in verband met de BTW voor de eerste nieuwbouw van een gezin, met een maximum bedrag.

In sommige steden of delen van steden kunnen wij niet overgaan tot een daling van het BTW-tarief tot 12 procent of tot 6 procent. Dat is evenwel perfect mogelijk met de goedkeuring van de Europese commissie en het zou mogelijk zijn hieromtrent een akkoord te sluiten voor specifieke maatregelen in de grote steden. Daarvoor pleitte ik reeds in verband met de arbeidsintensieve maatregelen in 1999. Ik zei reeds in de commissie dat het mogelijk moest zijn om een specifieke

maatregel te nemen in sommige steden of delen van steden. Tot op heden beperkt dit zich tot een voorstel. Ik hoorde enkele federaties in de commissies en ik weet welke acties werden ondernomen.

Er zijn een paar duidelijke pistes. Ten eerste, een maatregel voor een eerste nieuwbouw van een gezin behaalde een consensus. Ten tweede, een maatregel voor een eerste nieuwbouw, maar met een maximum bedrag.

Ten derde, om budgettaire redenen is het misschien noodzakelijk om met een specifieke maatregel voor de grote steden te starten. Ik denk dat het misschien wel een goede zaak is om met drie voorwaarden een eerst bouw te voorzien. In sommige delen van steden is het mogelijk iets te doen. Dat is een goede evolutie. We hebben al een eerste maatregel wat de renovatie betreft en we kunnen dus gaan naar een tweede maatregel voor de nieuwbouw. Ik heb dit in de interministeriële conferentie voorgesteld. Het moet nog in de regering en misschien ook in de commissie voor de Financiën worden besproken. Ik denk dat dit voorstel aansluit bij de verschillende voorstellen die in de commissie werden gedaan. Het is misschien mogelijk een consensus te bereiken met de drie specifieke voorwaarden. Tot nu toe is het een louter persoonlijk voorstel. Ik zal zien of het mogelijk is zowel in de regering als in het Parlement een akkoord te bereiken over een dergelijke nieuwe maatregel voor de bouwsector en voor de renovatie van sommige delen van grote steden.

08.03 **Ludo Van Campenhout** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik hoop dat zijn voorstellen kunnen worden gerealiseerd. Het is in overeenstemming met het regeerakkoord waarin de versterking van de stedelijke kringen is opgenomen.

(Interruption de M. François Dufour.)

08.04 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur Dufour, pendant les auditions réalisées en commission, les associations professionnelles ont notamment précisé que la mesure de diminution de TVA pour la rénovation à 6% ne visait pas les démolitions et reconstructions. Cela pose un énorme problème dans les villes car on ne peut pas considérer fiscalement une démolition et une reconstruction comme étant une rénovation. Cela me paraît d'ailleurs assez logique: si on démolit complètement un immeuble, on reconstruit sur un terrain. Dès lors, dans les villes, on pourrait imaginer une mesure spécifique dans le cadre

d'une démolition/reconstruction, à savoir l'application d'un même taux réduit. Il est utile de le préciser.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van de mantelzorgtoelagen" (nr. 3254)

09 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "le traitement fiscal des allocations pour soins de proximité" (n° 3254)

09.01 Jo Vandeurzen (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik kan mijn vraag zeer kort houden. De heer Vanvelthoven en ikzelf hebben de minister hierover enige tijd geleden ondervraagd. Dat gebeurde naar aanleiding van een bewering van een administratie in de provincie Limburg dat het lokale bestuur fiches moest opstellen voor de uitkering van mantelzorgtoelagen. De minister heeft toen geantwoord dat dat standpunt niet correct was en zou worden herroepen. In de discussie is echter nog eens expliciet gevraagd naar de problematiek van de fiches. Moeten de lokale en provinciale besturen die op basis van een reglement zo'n uitkering geven, individuele en gezamenlijke fiches opmaken? De minister heeft gezegd dat hij dat zou laten nakijken en dat in een persbericht zou duidelijk maken.

Misschien is het mij ontgaan, maar ik heb de indruk dat dit persbericht nog niet is opgesteld. Daarom wil ik mijn vraag nog eens formeel stellen. Moet een lokaal bestuur, als het op basis van een reglement een mantelzorgtoelage uitkeert, daarvoor fiches maken, individuele en gezamenlijke? Van welke aard moeten die dan zijn? Hoe motiveert de minister zijn standpunt?

09.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vandeurzen, het persbericht over de mantelzorgtoelage is vorige week rondgestuurd. Ik heb een kopie bij. Ik heb niet de kans gehad om te zien of het in de kranten is verschenen, maar de mededeling is zeker verzonden. Met uitzondering van het Belgisch Staatsblad, ben ik niet bij machte om een persmededeling in de krant plaatsen. Misschien hebben de krantenredacties beslist niets te doen met mijn bericht. U kan in ieder geval een kopie van mij krijgen.

Uit dit bericht kan worden afgeleid dat de

mantelzorgtoelage niet belastbaar is en er geen fiches 281.10 dienen te worden opgemaakt zolang men voldoet aan de voorwaarden van de administratieve rondzendbrief van 5 maart 1999. Ik som die voorwaarden even op. Ten eerste, de zorgverstrekker moet een vrijwilliger zijn. Ten tweede, de opdrachtgever kan onder meer een instelling zonder winstoogmerk of een overheidsdienst zijn. Ten derde, de vergoeding per verkrijger mag niet meer bedragen dan 1000 frank (24,79 euro) per dag en 40.000 frank (991,57 euro) per jaar. In het kader van het onderzoek is de belastingdienst evenwel steeds gerechtigd een nominatieve lijst van de uitgekeerde sommen per verkrijger op te vragen.

Ik zal u de persmededeling geven. Misschien bent u beter in staat om deze te verspreiden dan ik.

09.03 Jo Vandeurzen (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord, maar ik vrees dat dit geen technische oplossing biedt. Als enkel één lokaal bestuur een mantelzorgtoelage uitkeert van minder dan 40.000 frank, dan moet die geen fiches opmaken. Dat begrijp ik uit uw persmededeling. De volgende zin in uw persmededeling daarentegen zegt dat wanneer een van de vermeende grenzen in een belastbaar tijdperk wordt overschreden, alle inkomsten voor hetzelfde belastbaar tijdperk voortvloeiende uit het vrijwilligerswerk in principe als belastbaar worden beschouwd. Dan moeten er dus wel fiches worden gemaakt.

Welnu, in de provincie Limburg is het zo dat enerzijds de provincie een eigen reglement heeft en mantelzorgtoelage uitkeert en anderzijds de lokale besturen ook hun reglementen hebben en mantelzorgtoelagen uitkeren. De gemeenten kunnen derhalve niet weten of in hoofde van de ontvanger het bedrag van 40.000 al dan niet wordt overschreden. Hoe kan men dan weten of er een fiche moet worden opgemaakt of niet?

09.04 Minister Didier Reynders: Er zijn een aantal voorwaarden aan verbonden. Zo kan er een klein overschot zijn.

(Onderbreking door de heer Jo Vandeurzen.)

09.05 Didier Reynders, ministre: Le problème est identique avec les associations sportives. Si la même personne exerce une série d'activités, dites bénévoles, à des endroits différents, on va devoir passer par des fiches. C'est une question d'information entre l'autorité et les personnes concernées. Je ne peux pas donner d'autre réponse.

L'on a essayé, suite à la question que vous posiez, de reprendre l'ensemble des éléments qui figurent dans les conditions de traitement fiscal de la situation des bénévoles. Je vous ai aussi communiqué la circulaire complète. Il est évident que lorsqu'on dépasse la limite, on entre dans la logique du fisc. Je suis conscient du fait que ce n'est pas simple pour les institutions qui distribuent des indemnités en la matière. Mais, dans la situation actuelle, il n'y a pas d'autre réponse que l'une des trois limites qui sont reprises dans le communiqué. C'est une question d'information entre bénéficiaire et institution concernée. Il s'agit, dans ce cas, d'une relation de confiance avec l'institution concernée sinon avec mon département, ce qui est plus difficile.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.55 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.55 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

30-01-2001

10:30 uur

mardi

30-01-2001

10:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Modelinge vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Financiën over "de toepassing van het verlaagd BTW-tarief bij de aankoop en het onderhoud van autovoertuigen voor gehandicapten" (nr. 3151)

Sprekers: , **Didier Reynders**, minister van Financiën

Modelinge vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van vergoedingen toegekend aan vrijwilligers" (nr. 3154)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven**, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Modelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Financiën over "de niet-terugbetaling van te hoge bedrijfsvoorheffing of voorafbetalingen voor het aanslagjaar 2000" (nr. 3192)

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Samengevoegde modelinge vragen van - de heer Karel Pinxten aan de minister van Financiën over "de accijnscompenserende belasting" (nr. 3229)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Financiën over "de accijnscompenserende heffing" (nr. 3250)

Sprekers: **Karel Pinxten**, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Modelinge vraag van de heer Karel Pinxten aan de minister van Financiën over "de belastbare basis inzake de successierechten" (nr. 3230)

Sprekers: **Karel Pinxten**, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Samengevoegde modelinge vragen van - de heer Luc Sevenhans aan de minister van Financiën over "bepaalde modaliteiten van het ontwerp-belastingverdrag België-Nederland" (nr. 3248)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "het nieuwe dubbelbelastingverdrag tussen België en Nederland" (nr. 3256)

Sprekers: **Luc Sevenhans**, **Peter Vanvelthoven**, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Modelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de regionalisering van de administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen" (nr. 3252)

Sprekers: **Dirk Pieters**, **Didier Reynders**, minister van Financiën

SOMMAIRE

Question orale de Mme Muriel Gerkens au ministre des Finances sur "l'application du taux de TVA réduit à l'achat et l'entretien d'un véhicule automobile utilisé par une personne handicapée" (n° 3151)

Orateurs: , **Didier Reynders**, ministre des Finances

Question orale de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le traitement fiscal des indemnités octroyées aux volontaires" (n° 3154)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven**, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Question orale de Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "le non-remboursement de trop-perçus à titre de précompte professionnel ou de versements anticipés pour l'exercice d'imposition 2000" (n° 3192)

Orateurs: **Frieda Brepoels**, président du groupe VU&ID , **Didier Reynders**, ministre des Finances

Questions orales jointes de - M. Karel Pinxten au ministre des Finances sur "la taxe compensatoire des accises sur le carburant diesel" (n° 3229)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "la taxe compensatoire des accises" (n° 3250)

Orateurs: **Karel Pinxten**, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Question orale de M. Karel Pinxten au ministre des Finances sur "la base imposable en matière de droits de succession" (n° 3230)

Orateurs: **Karel Pinxten**, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Questions orales jointes de - M. Luc Sevenhans au ministre des Finances sur "certaines modalités du projet de convention fiscale entre la Belgique et les Pays-Bas" (n° 3248)

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la nouvelle convention tendant à éviter la double imposition, signée entre la Belgique et les Pays-Bas" (n° 3256)

Orateurs: **Luc Sevenhans**, **Peter Vanvelthoven**, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la régionalisation de l'administration du Cadastre, de l'Enregistrement et des Domaines" (n° 3252)

Orateurs: **Dirk Pieters**, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Mondelinge vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de aangekondigde BTW-verlaging op het bouwen van een eerste gezinswoning in de grote steden" (nr. 3253)

Sprekers: **Ludo Van Campenhout, Didier Reynders**, minister van Financiën , **François Dufour**

Question orale de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "la réduction de TVA annoncée pour la construction d'une première habitation familiale dans les grandes villes" (n° 3253)

Orateurs: **Ludo Van Campenhout, Didier Reynders**, ministre des Finances , **François Dufour**

Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van de mantelzorgtoelagen" (nr. 3254)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "le traitement fiscal des allocations pour soins de proximité" (n° 3254)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 30 JANUARI 2001

10:30 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 30 JANVIER 2001

10:30 heures

De vergadering wordt geopend om 10.40 uur door de heer Aimé Desimpel.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Financiën over "de toepassing van het verlaagd BTW-tarief bij de aankoop en het onderhoud van autovoertuigen voor gehandicapten" (nr. 3151)

01.01 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Het koninklijk besluit nr. 20 bevat een aantal bepalingen betreffende de toepassing van het verlaagde BTW-tarief van 6% voor de aankoop en het onderhoud van een voertuig dat uitsluitend bestemd is voor gebruik door een gehandicapte persoon.

Het gewone gebruik van het voertuig door het hele gezin zou het leven voor de gehandicapte een stuk eenvoudiger maken en ook diens integratie vergemakkelijken, ook al bestuurt de gehandicapte het voertuig bijwijken niet zelf (cf. de circulaire nr. 2 van 30 januari 1984).

Mensen die van deze regeling gebruik kunnen maken, worden soms benadeeld bij fiscale controles.

In hoeverre kan de verantwoordelijke ambtenaar het koninklijk besluit nr. 20 aanwenden zonder verdere controle door de directeur van het ministerie van Financiën? Kan er niet voor gezorgd worden dat dit artikel op een menselijke manier wordt geïnterpreteerd waardoor de integratie in de hand wordt gewerkt? Momenteel beslist de belastingcontroleur naar eigen goeddunken hoe hij een en ander interpreteert.

01.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Krachtens artikel 77, § 2 van het BTW-wetboek en tabel A, rubrieken XXII en XXVI van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20, zijn de fiscale voordelen die aan bepaalde categorieën van invaliden of

La séance est ouverte à 10.40 heures par M. Aimé Desimpel.

01 Question orale de Mme Muriel Gerkens au ministre des Finances sur "l'application du taux de TVA réduit à l'achat et l'entretien d'un véhicule automobile utilisé par une personne handicapée" (n° 3151)

01.01 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): L'arrêté royal n° 20 comprend des dispositions concernant l'application d'un taux de TVA de 6% sur l'achat et l'entretien d'un véhicule utilisé exclusivement par une personne handicapée.

Toutefois, l'usage courant du véhicule au sein du ménage permettrait de faciliter la vie et l'intégration de la personne handicapée même si elle devait occasionnellement ne pas utiliser le véhicule elle-même, ainsi que le stipule la circulaire n° 2 du 30 janvier 1984.

Certains contrôles fiscaux pénalisent néanmoins les bénéficiaires de ce régime.

J'aimerais savoir dans quelle mesure la lecture de l'arrêté royal n° 20 peut être appliquée par le fonctionnaire responsable sans contrôle ultérieur du directeur du ministère des Finances et si l'on peut envisager d'humaniser l'interprétation claire de cet article, soumis pour l'instant à la libre interprétation du contrôleur fiscal. Cela faciliterait la vie et l'insertion socio-professionnelle de l'invalidé.

01.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): En vertu des dispositions réglant le régime de faveur dont il s'agit (C.T.V.A, art 77 §2; A.R. 20, ann. tabl. A, rubr. XXII et XXVI), le bénéfice des avantages fiscaux accordés à certaines catégories d'invalides

gehandicapten voor het gebruik van een auto worden verleend, een strikt persoonsgebonden recht. Zoals alle uitzonderingsbepalingen wordt dit voordeel restrictief toegekend.

De gehandicapte of invalide persoon mag zich verplaatsen in het gezelschap van anderen, en mag een derde in zijn plaats het voertuig laten besturen.

Om tegemoet te komen aan bepaalde omstandigheden is het toegestaan dat het voertuig gebruikt wordt zonder dat de gerechtigde erbij is voor trajecten die rechtstreeks samenhangen met de specifieke omstandigheden waarvan sprake.

Deze tolerantie is niet onderworpen aan een voorafgaande toestemming en wordt evenmin geregeld door een wettekst, en moet restrictief geïnterpreteerd worden.

In situaties zoals bedoeld door mevrouw Gerkens is het dus niet toegestaan dat het voertuig door anderen, zelfs de echtgenoot van de gehandicapte, wordt gebruikt in afwezigheid van de gerechtigde.

Punt 10 van de circulaire nr. 2 van 30 januari 1984 is duidelijk genoeg om een vrije interpretatie door de controleur onmogelijk te maken.

Mocht mevrouw Gerkens een welbepaald dossier beogen, ben ik bereid het door mijn administratie te laten onderzoeken.

Als de commissieleden dat wensen, kunnen binnen de commissie werkgroepen worden opgericht om de criteria voor toekenning van aan bijzondere situaties gekoppelde financiële voordelen te onderzoeken. Men kan mij in dit geval echter niet vragen duidelijke teksten extensief te interpreteren.

01.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Het ware interessant dat probleem vanuit een bredere invalshoek te onderzoeken. Wanneer het voertuig wordt gebruikt zonder dat de invalide of gehandicapte daarbij aanwezig is, is er sprake van een interpretatie door de controleur die de situatie moet beoordelen. Ik denk hierbij aan een welbepaald geval waarbij ouders een voertuig gebruiken om hun gehandicapt kind naar school te vervoeren en zich nadien naar het werk te begeven. Op die manier hoeven zij niet naar huis terug te keren om van voertuig te veranderen en verliezen zij geen tijd. Er zouden criteria moeten worden uitgewerkt die iedereen ten goede komen.

ou de handicapés utilisant un véhicule automobile pour le transport sur route est un droit strictement personnel. Comme toutes les dispositions d'exception, celle-ci est d'application restrictive.

La personne invalide ou handicapée peut se déplacer en compagnie d'autres personnes et confier la conduite du véhicule à un tiers.

Toutefois, pour mieux répondre à certaines situations, il est admis que le véhicule puisse être utilisé sans la présence du titulaire pour des trajets qui sont la conséquence directe de déplacements à effectuer à des fins en rapport avec sa situation particulière.

Cette tolérance, qui n'est soumise à aucune autorisation préalable ni prévue dans un texte légal, doit s'interpréter de manière restrictive.

On ne peut donc admettre qu'une personne – même le conjoint – utilise le véhicule en l'absence du titulaire dans les situations visées par Mme Gerkens.

Le point 10 de la circulaire n° 2 du 30 janvier 1984 est suffisamment clair pour éviter une libre interprétation du contrôleur fiscal.

Si Mme Gerkens devait viser un cas particulier, je suis disposé à le faire examiner par mon administration.

Si des commissaires le souhaitent, des groupes de travail peuvent être constitués au sein de cette commission pour étudier les critères d'octroi d'avantages financiers liés à des situations particulières.

Dans le cas présent, on ne peut me demander une interprétation extensive de textes clairs.

01.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV) : Il serait intéressant d'organiser une réflexion plus globale consacrée à cette problématique.

Quand on parle de déplacement en dehors de la présence de la personne invalide ou handicapée, il y a forcément une interprétation du contrôleur chargé d'apprécier la situation.

Je pense à un cas précis : celui de parents qui utilisent un véhicule pour conduire leur enfant handicapé à l'école et ensuite pour se rendre au travail, évitant ainsi la perte de temps qui résulterait d'un retour au domicile pour changer de véhicule.

Il conviendrait de trouver des critères permettant à chacun de s'y retrouver.

Het incident is gesloten.

02 Mondelinge vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van vergoedingen toegekend aan vrijwilligers" (nr. 3154)

02.01 Peter Vanvelthoven (SP): De vrijwilligersorganisaties vragen dat in dit internationale jaar van de vrijwilliger werk zou worden gemaakt van een billijke fiscale behandeling van de vergoedingen aan vrijwilligers. Deze mensen hebben grote nood aan fiscale rechtszekerheid.

Wat zijn momenteel de reglementaire en de administratieve bepalingen inzake de fiscale behandeling van de vrijwilligersvergoedingen? Komt daar verandering in?

02.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Om fiscale rechtszekerheid te bieden aan de vrijwilligers hebben mijn diensten op 5 maart 1999 een rondzendbrief opgesteld, waarin de richtlijnen staan in verband met de niet belastbare bedragen van vrijwilligersvergoedingen. Die richtlijnen zijn nog altijd onverminderd van toepassing. Ik zal u de rondzendbrief bezorgen.

02.03 Peter Vanvelthoven (SP): Ik zal de brief bestuderen en zo nodig een voorstel tot meer eenvormigheid indienen.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Financiën over "de niet-terugbetaling van te hoge bedrijfsvoorheffing of voorafbetalingen voor het aanslagjaar 2000" (nr. 3192)

03.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Sinds enkele maanden verstuurt de administratie geen aanslagbiljetten voor het aanslagjaar 2000 meer, terwijl die nochtans klaar liggen. Dat is bijzonder nadelig voor belastingplichtige personen of vennootschappen die recht hebben op de terugbetaling van bedrijfsvoorheffing of voorafbetaling. Men vermoedt dat het Hoofdbestuur der directe belastingen eerst de achterstand inzake bezwaarschriften wil wegwerken.

Steunt de minister deze handelwijze? Over hoeveel aanslagbiljetten gaat het? Hoeveel daarvan hebben

L'incident est clos.

02 Question orale de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le traitement fiscal des indemnités octroyées aux volontaires" (n° 3154)

02.01 Peter Vanvelthoven (SP): Les organisations de bénévoles demandent qu'à l'occasion de cette année internationale du bénévolat, un système de traitement fiscal équitable des indemnités octroyées aux bénévoles soit mis en place. Les bénévoles ont un réel besoin de sécurité juridique sur le plan fiscal.

Quelles dispositions réglementaires et administratives régissant actuellement le traitement fiscal des indemnités octroyées aux volontaires? Seront-elles modifiées?

02.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Afin d'assurer la sécurité juridique des volontaires, mes services ont établi le 5 mars 1999 une circulaire détaillant les directives relatives aux quotités non imposables des indemnités dont bénéficient les bénévoles. Ces directives sont toujours d'application. Je vous transmettrai la circulaire.

02.03 Peter Vanvelthoven (SP): J'examinerai ce document et je déposerai le cas échéant une proposition pour renforcer l'uniformité en la matière.

L'incident est clos.

03 Question orale de Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "le non-remboursement de trop-perçus à titre de précompte professionnel ou de versements anticipés pour l'exercice d'imposition 2000" (n° 3192)

03.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Depuis quelques mois, l'administration n'envoie plus aux contribuables d'avertissements-extraits de rôle pour l'année d'imposition 2000 alors qu'ils sont prêts. Cette pratique est en particulier dommageable pour les personnes ou les sociétés contribuables qui ont droit au remboursement du précompte professionnel ou de paiements anticipés. On peut supposer que l'administration centrale des contributions directes veut d'abord combler l'arriéré en matière de réclamations.

Le ministre soutient-il cette pratique? Combien d'avertissements-extraits de rôle cette pratique

een terugbetaling tot gevolg? Hoe groot is het totale bedrag van de terugbetaling? Hoeveel wint de staat met het uitstel? Hoe lang moet dit nog duren? Worden de benadeelden vergoed? Klopt het bericht dat de gemeenten voorschotten zullen ontvangen?

03.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De vertraging van de incohiering wordt geraamd op vier maanden. Het gaat dus niet om aanslagbiljetten die al klaar zijn. Er zijn twee oorzaken: het tekort aan informatici en de rampzalige toestand van het informaticamateriaal. Inmiddels kreeg ik van de minister van Ambtenarenzaken de toestemming om meer informatici aan te werven. De Ministerraad keurde ook het informaticaplan 2001-2005 goed, waardoor 540 miljoen frank bijkomend kon worden uitgegeven in 2001.

De vertraging moet tegen 30 juni 2001 ingelopen zijn. Ik volg de zaak van nabij aan de hand van een nauwkeurig tijdsschema en boordtabellen. Desnoods neem ik maatregelen. Schadevergoeding zal dus niet aan de orde zijn. Overigens wordt de bedrijfsvoorheffing thans nauwkeuriger berekend dan vroeger.

03.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): De overheid heeft natuurlijk geen probleem, maar de vennootschappen wel. De overheid blijft weliswaar binnen de wettelijke termijn, maar betaalt wel later terug dan vroeger. Dat is een probleem voor de financiële toestand van de ondernemingen. Bovendien deed die achterstand zich vroeger niet voor. Die ontwikkeling is betreurenswaardig.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer Karel Pinxten aan de minister van Financiën over "de accijnscompenserende belasting" (nr. 3229)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Financiën over "de accijnscompenserende heffing" (nr. 3250)

04.01 **Karel Pinxten** (CVP): De in 1995 ingevoerde dieseltaks hanteert, zoals de verkeersbelasting, de fiscale PK als belastbare grondslag. Die PK speelt een doorslaggevende rol bij de aankoop van een wagen. Autoconstructeurs maken daarom snellere wagens met een lage PK, maar met een hoge kilowatt. Dat bevordert de verkeersveiligheid niet. De dieseltaks varieert bovendien niet met het aantal gereden kilometers en werkt dus niet ontradend, noch is hij milieubevorderend. Waarom wordt de fiscale PK niet vervangen door de KW? Overweegt

concerne-t-elle? Combien d'entre eux donnent lieu à remboursement? A combien s'élève le montant total du remboursement? Combien ce retard fait-il gagner à l'Etat? Combien de temps cette situation durera-t-elle encore? Les personnes et sociétés lésées seront-elles indemnisées? Est-il exact que les communes recevront des avances?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Le retard de l'enrôlement est évalué à quatre mois. Il ne s'agit donc pas d'avertissements-extraits de rôle qui seraient déjà prêts. Ce retard a deux causes: le manque d'informaticiens et le piteux état du matériel informatique. Entre-temps, mon collègue de la Fonction publique m'a autorisé à recueillir davantage d'informations. Le conseil des ministres a d'autre part approuvé le plan informatique 2001-2005 qui a permis de dépenser 540 millions de francs de plus en 2001.

Ce retard devra être comblé d'ici au 30 juin 2001. Je suivrai attentivement l'évolution de ce dossier en fonction d'un calendrier précis et de tableaux de bord. Au besoin, je prendrai des mesures. Il n'y aura donc pas d'indemnités. Au demeurant, le précompte professionnel est calculé avec plus de précision aujourd'hui qu'auparavant.

03.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Si cette situation n'engendre évidemment pas de problèmes pour les pouvoirs publics, il en va tout autrement pour les entreprises. Certes, l'Etat respecte les délais légaux mais rembourse plus tard que par le passé, et ce au détriment des finances des entreprises. Par ailleurs, jamais un tel arriéré n'a été enregistré par le passé. Nous assistons à une évolution regrettable.

L'incident est clos.

04 **Questions orales jointes de**
- M. Karel Pinxten au ministre des Finances sur "la taxe compensatoire des accises sur le carburant diesel" (n° 3229)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "la taxe compensatoire des accises" (n° 3250)

04.01 **Karel Pinxten** (CVP): Comme c'est également le cas pour la taxe de circulation, les chevaux fiscaux constituent la base imposable de la taxe sur le diesel instaurée en 1995. Ces chevaux fiscaux jouent un rôle déterminant lors de l'achat d'un véhicule. Les constructeurs automobiles produisent dès lors des voitures plus rapides avec une puissance fiscale moindre mais davantage de kilowatts. Cette tendance ne favorise guère la sécurité routière. Par ailleurs, la taxe sur le diesel ne varie pas en fonction du nombre de kilomètres

de minister een hervorming van de dieseltaks?

parcours et n'est donc ni dissuasive ni respectueuse de l'environnement. Pourquoi les chevaux fiscaux ne sont-ils pas remplacés par les kilowatts? Le ministre envisage-t-il de réformer la taxe sur le diésel.

De **voorzitter** : De heer Van Hoorebeke is niet aanwezig om zijn vraag nr. 3250 te stellen.

Le **président** : M. Van Hoorebeke étant absent, il ne pourra poser sa question n° 3250.

04.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Op het ogenblik van de invoering van de dieseltaks werd beslist om barema's vast te stellen in verhouding tot de verkeersbelasting. Die verkeersbelasting is zelf gevestigd op basis van het vermogen, uitgedrukt in fiscale PK en niet in kilowatt. Een wijziging daarvan is op dit ogenblik niet aan de orde. We wachten wel op een uitspraak van het Arbitragehof in een zaak van het hof van beroep te Gent.

04.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Au moment de l'instauration de la taxe sur le diesel, il avait été décidé que les barèmes afférents à cette taxe seraient établis par référence à la taxe de circulation. Celle-ci est établie sur la base de la puissance du véhicule, exprimée en chevaux fiscaux et non en kilowatts. Une modification de cette réglementation n'est actuellement pas à l'ordre du jour. Nous attendons cependant une décision de la Cour d'arbitrage dans une affaire concernant la Cour d'appel de Gand.

04.03 **Karel Pinxten** (CVP): Zal de minister afhankelijk van de uitspraak een wijziging van de dieseltaks in overweging willen nemen?

04.03 **Karel Pinxten** (CVP): La taxe sur le diesel sera-t-elle éventuellement modifiée en fonction de la décision de la Cour d'arbitrage?

04.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Wij volgen uiteraard de jurisprudentie van het Arbitragehof, doch nu moet de wet worden toegepast.

04.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Nous sommes, en effet, très attentifs à l'évolution de la jurisprudence de la Cour d'arbitrage, mais la loi doit être appliquée.

04.05 **Karel Pinxten** (CVP): Wij hopen dat een wijziging wordt overwogen, omdat zoveel kritiek is gerezen binnen de transportsector.

04.05 **Karel Pinxten** (CVP): Nous espérons qu'une modification de la réglementation actuelle sera envisagée, en particulier en raison des critiques nombreuses formulées par le secteur des transports.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Mondelinge vraag van de heer Karel Pinxten aan de minister van Financiën over "de belastbare basis inzake de successierechten" (nr. 3230)

05 Question orale de M. Karel Pinxten au ministre des Finances sur "la base imposable en matière de droits de succession" (n° 3230)

05.01 **Karel Pinxten** (CVP): De waarde van roerend vermogen dat belegd werd in aandelen, kan sterk variëren, wat bij overlijden tot grote verrassingen kan leiden voor de nabestaande, aangename en onaangename. Tussen de datum van overlijden, de datum waarop de successierechten worden bepaald, en de datum van aangifte van de nalatenschap, kan de waarde van het vermogen sterk toe- of afnemen.

05.01 **Karel Pinxten** (CVP): Les fortes variations auxquelles est sujette la valeur du patrimoine mobilier investi en actions occasionnent parfois de grosses surprises – agréables ou désagréables – pour les héritiers d'investisseurs décédés. Entre la date du décès – à laquelle les droits de succession sont établis – et celle de la déclaration de la succession, la valeur du patrimoine peut subir augmenter ou diminuer fortement.

Bestaat er een minnelijke schikking voor het geval het vermogen zozeer in waarde vermindert dat het zelfs niet meer volstaat om de successierechten te betalen?

Une formule de règlement amiable est-elle prévue pour les cas dans lesquels la diminution de la valeur du patrimoine est telle que celui-ci ne suffit même plus pour payer les droits de succession?

05.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De schommeling in de waarde van aandelen kan zowel in het voordeel als in het nadeel van de betrokkenen spelen. In de meeste gevallen zelfs in hun voordeel. In de vraag wordt geen onderscheid gemaakt tussen de op de beurs genoteerde effecten en andere.

Het wetboek der successierechten stelt in artikel 21, III, specifieke regels vast met betrekking tot de voor de waardering van openbare effecten te volgen werkwijze. Deze moeten in de aangifte vermeld worden volgens de notering in de *prijscourant*, die door de regering maandelijks wordt gepubliceerd. In principe moet men de *prijscourant* hanteren die verschijnt binnen de maand na het overlijden. Men mag zich echter ook baseren op een van de twee daaropvolgende *prijscouranten*, maar men moet dan wel die keuze uitdrukkelijk vermelden op de aangifte. Uiteraard gebruikt men slechts één *prijscourant* voor de waardebepaling van alle openbare effecten in één bepaalde aangifte.

Wat de niet-genoteerde effecten betreft, gelden overeenkomstig artikel 19 de algemene principes inzake de schatting van de verkoopwaarde op de dag van het overlijden. Indien de waardering blijkt uit een kort voor het overlijden opgemaakte akte, bijvoorbeeld ter gelegenheid van een aandelenoverdracht of een kapitaalswijziging, kan deze akte een betrouwbare aanduiding vormen, hoewel ze de controle van Financiën niet uitsluit. Indien de waarde uit geen enkel stuk blijkt, moet de aangever ze ramen, rekening houdend met de intrinsieke en de rendementswaarde, waarbij de verhouding tussen beide sterk afhankelijk zal zijn van de te schatten onderneming zelf.

De administratie beoordeelt of het wetboek der successierechten werd gevolgd bij de aangifte. Gelet op artikel 1 van dat wetboek is het onmogelijk dit roerend vermogen uit de belastbare basis te lichten. Successierechten zijn immers verschuldigd op de algemeenheid van de goederen in een nalatenschap. Ook minnelijke schikkingen zijn onmogelijk. Dit zou een schending van de Grondwet betekenen, want alleen een wet kan vrijstellingen of belastingverminderingen invoeren. Ik wil terloops wel vermelden dat een wetsontwerp betreffende een nieuw concept van de gewestbelastingen vanaf 2002 op termijn tot wijzigingen kan leiden.

05.03 **Karel Pinxten** (CVP): Uw antwoord is duidelijk, maar niet bemoedigend. Er wordt ook in het wetboek der successierechten geen

05.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Selon les cas, la fluctuation des cours des actions peut être bénéfique ou défavorable aux intéressés. Dans la majorité des cas, ceux-ci y trouvent un avantage. Dans le cadre de la présente question, il n'est pas établi de distinction entre les valeurs cotées et les autres.

Le code des droits de succession fixe, à l'article 21, III, des règles spécifiques concernant la procédure à suivre pour estimer les titres publics. Ceux-ci doivent être mentionnés dans la déclaration d'impôt sur la base de la cotation mentionnée au *Prix courant*, une publication mensuelle du gouvernement. En principe, il y a lieu de se fonder sur le *Prix courant* publier au cours du mois qui suit le décès. Il est toutefois permis aussi de se fonder sur un des deux numéros suivants, à condition de le préciser explicitement dans la déclaration. Le même *Prix Courant* doit bien entendu être utilisé pour l'ensemble des titres mentionnés dans une même déclaration.

Conformément à l'article 19, les principes généraux relatifs à l'estimation de la valeur marchande le jour du décès s'appliquent aux valeurs non cotées. Si la valeur figure dans un acte établi peu avant le décès, par exemple à l'occasion d'un transfert d'actions ou d'une modification du capital, cet acte peut constituer une indication fiable, sans pour autant qu'un contrôle par le département des Finances soit à exclure. Si aucune pièce ne mentionne la valeur, le contribuable doit procéder lui-même à une estimation en tenant compte de la valeur intrinsèque et de la valeur de rendement, le rapport entre les deux dépendant dans une large mesure de la société qui fait l'objet de l'estimation.

L'administration vérifie si les dispositions du Code des droits de succession ont été respectées lors de la déclaration. Conformément à l'article 1er de ce Code, il est impossible de soustraire ce patrimoine mobilier à la base imposable. Les droits de succession sont en effet dus sur l'universalité des biens dans le cadre d'une succession. Les transactions sont également impossibles. Il s'agirait d'une violation de la Constitution, car seule une loi peut instaurer des exonérations ou des réductions d'impôt. Je tiens néanmoins à souligner au passage qu'un projet de loi introduisant un nouveau concept en matière d'impôts régionaux à partir de 2002 pourrait donner lieu, à terme, à certaines modifications.

05.03 **Karel Pinxten** (CVP): Votre réponse est claire, mais elle n'est guère encourageante. Le Code des droits de succession ne fait pas de

onderscheid gemaakt tussen schorsing van aandelen, fraude, en andere.

distinction entre la suspension d'actions, la fraude, etc.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - de heer Luc Sevenhans aan de minister van Financiën over "bepaalde modaliteiten van het ontwerp-belastingverdrag België-Nederland" (nr. 3248)
 - de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "het nieuwe dubbelbelastingverdrag tussen België en Nederland" (nr. 3256)

06 **Questions orales jointes de**
 - M. Luc Sevenhans au ministre des Finances sur "certaines modalités du projet de convention fiscale entre la Belgique et les Pays-Bas" (n° 3248)
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la nouvelle convention tendant à éviter la double imposition, signée entre la Belgique et les Pays-Bas" (n° 3256)

06.01 **Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK):** Aan de NRC zou minister Reynders hebben verklaard dat België een compensatie wil voor de belastingen die de Belgische gemeenten mislopen door het toenemend aantal Nederlanders in die gemeenten. Klopt die informatie? Is door het bilaterale belastingverdrag voorzien in zo een compensatieclausule? Hoe groot zou de terugstorting zijn? Kunnen de gedupeerde gemeenten de Nederlanders desnoods zelf belasten, via bijvoorbeeld gemeentelijke opcentiemen op hun personenbelasting en onroerende voorheffing?

06.01 **Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK):** Le ministre Reynders aurait déclaré dans un article publié par le journal néerlandais NRC-Handelsblad que la Belgique souhaite obtenir une compensation pour les taxes dont sont privées les communes belges, compte tenu du nombre croissant de ressortissants néerlandais venant habiter dans ces communes. Cette information est-elle exacte? La convention fiscale bilatérale prévoit-elle une telle clause compensatoire? A combien s'élèverait le remboursement? Les communes concernées peuvent-elles le cas échéant taxer elles-mêmes les ressortissants néerlandais par le biais de centimes additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques ou par le biais du précompte immobilier?

06.02 **Peter Vanvelthoven (SP):** De Nederlandse belastinghervorming lokt heel wat Nederlanders naar Belgische grensgemeenten. Daardoor stijgen de grond- en woningprijzen zeer sterk in die grensgemeenten. Voorts ontsnappen de Nederlanders in België aan de gemeentelijke aanvullende belasting. Uit de pers verneem ik nu dat de minister een compensatie wenst te verkrijgen voor deze gedeelde belastingen.

06.02 **Peter Vanvelthoven (SP):** La réforme fiscale appliquée aux Pays-Bas incite de nombreux ressortissants néerlandais à venir s'installer dans les communes frontalières belges où le prix des terrains et des maisons connaît dès lors une hausse sensible. Par ailleurs, ces ressortissants néerlandais échappent à l'impôt communal. Nous avons pu lire dans la presse que le ministre entendait obtenir une compensation.

Is die compensatieregeling opgenomen in het nieuwe belastingverdrag of dient daarover nog te worden onderhandeld? Hoe wil men die compensatie berekenen, en hoe wil men ze verdelen over de gemeenten?

Une telle clause compensatoire figure-t-elle dans la nouvelle convention fiscale ou des négociations doivent-elle encore être menées dans ce cadre? Comment entend-on calculer le montant de cette compensation et selon quelles modalités sera-t-elle répartie entre les communes?

06.03 **Minister Didier Reynders (Nederlands):** Ook ik pleit voor een duidelijke regeling voor de gemeenten. Om de nadelige effecten van de vervanging van het woonstaatsprincipe door het principe van de werkstaat voor de Belgische grensgemeenten op te vangen, hebben de belastingdelegaties van beide landen in het nieuwe verdrag een bepaling opgenomen waardoor het recht van heffing van de aanvullende gemeentebelastingen op de personenbelasting

06.03 **Didier Reynders, ministre (en néerlandais):** Je suis également partisan de règles claires pour les communes. Pour compenser les conséquences désavantageuses pour les communes frontalières belges du remplacement du principe de l'Etat de résidence par le principe de l'Etat d'exercice de l'activité, les délégations des deux pays ont inclus dans la nouvelle Convention un règlement qui assure aux communes concernées le droit de percevoir la taxe communale additionnelle à l'impôt

terzake van het volgens de nieuwe overeenkomst in Nederland belastbare arbeidsinkomen, voor de betrokken gemeenten veilig wordt.

Over de ondertekening en de staatsrechtelijke goedkeuring van de nieuwe overeenkomst wens ik geen verklaringen af te leggen. Die procedure duurt helaas wel twee tot drie jaar.

06.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Daarmee werd een en ander verduidelijkt. Ik vrees dat we nog 2 à 3 jaar zullen wachten op weinig of niets. De Nederlanders zijn immers harde onderhandelaars. Ondertussen verliezen de gemeenten heel wat inkomsten die ze nodig hebben.

06.05 Peter Vanvelthoven (SP): Het ontwerp van belastingverdrag bevat dus een principiële compensatieclausule. We kijken nu ongeduldig uit naar de concrete uitwerking.

Het incident is gesloten.

07 Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de regionalisering van de administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen" (nr. 3252)

07.01 Dirk Pieters (CVP): De Lambermont-bis-onderhandelingen bevestigen mijn overtuiging dat de administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen zou moeten worden geregionaliseerd. Toch zal dat naar verluidt niet gebeuren. De Gewesten zouden wel, naast het federale KI, een eigen KI kunnen invoeren voor de vaststelling van de onroerende voorheffing.

Zal de gewestelijke onroerende voorheffing verzekerd worden in de federale personenbelasting? Bent u het ermee eens dat de uitgewerkte regeling de onroerende belastingen complexer dan ooit maakt? Zal het kadaster niet nog stiefmoederlijker dan vroeger behandeld worden? De federale overheid zal immers niet investeren in een dienst waar zij geen financieel belang bij heeft. De opbrengst van 100 miljard frank gaat namelijk grotendeels naar de lokale overheden. Toch blijft de federale overheid verantwoordelijk voor personeel en gebouwen. Ware een volledige regionalisering niet verkieslijker geweest?

07.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De verrekening van de onroerende voorheffing werd

des personnes physiques se rapportant aux revenus du travail imposables aux Pays-Bas en vertu de la nouvelle Convention.

Je ne souhaite pas faire d'autres déclarations avant la signature et la ratification du nouveau traité. La procédure prend malheureusement deux à trois ans.

06.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): On comprend mieux ce qui se passe. Je crains que nous devions encore attendre deux à trois ans pour ne rien obtenir ou alors fort peu de choses. En effet, les Néerlandais n'ont pas pour habitude de faire des concessions quand ils négocient. Entre-temps, les communes perdent beaucoup de moyens financiers dont elles auraient bien besoin.

06.05 Peter Vanvelthoven (SP): Le projet de convention fiscale comporte donc une clause compensatoire de principe. Nous sommes impatients d'en voir les effets concrets.

L'incident est clos.

07 Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la régionalisation de l'administration du Cadastre, de l'Enregistrement et des Domaines" (n° 3252)

07.01 Dirk Pieters (CVP): Les négociations Lambermont bis me confortent dans l'opinion que l'administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines devrait être régionalisée. Mais il ne semble pas qu'on se dirige vers une régionalisation. Cela dit, les Régions pourraient néanmoins instaurer, outre le revenu cadastral fédéral, un revenu cadastral qui leur soit propre aux fins de l'établissement du précompte immobilier.

Le précompte immobilier régional sera-t-il incorporé dans l'impôt des personnes physiques fédéral? Pensez-vous comme moi que le règlement élaboré rend plus complexe que jamais les impôts fonciers? Le cadastre ne sera-t-il pas encore traité plus mal qu'avant? En effet, l'Etat fédéral n'investira pas dans un service qui ne présente pour lui aucun intérêt financier puisque ce sont les autorités locales qui bénéficieront de cette recette de 100 milliards de francs. Toutefois, le pouvoir fédéral reste responsable pour le personnel et les bâtiments. Une régionalisation complète n'eût-elle pas été préférable?

07.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Le gouvernement précédent a supprimé l'imputation

door de vorige regering afgeschaft, zowel voor de vennootschaps- als voor de personenbelasting. Wat uiteraard wel is blijven bestaan, is de mogelijkheid om de intresten van hypothecaire leningen forfaitair af te trekken.

Het is waar dat de Gewesten in de toekomst zouden kunnen opteren voor een andere belastinggrondslag dan het bestaande KI. Tegelijk zal dat laatste blijven dienen als grondslag in de personenbelasting.

Het Copernicusplan wil de federale administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen omvormen tot een moderne administratie van de Patrimoniale Documentatie. Die blijft nodig, gezien de federale bevoegdheden op fiscaal vlak. Ik geef de voorkeur aan een samenwerkingsakkoord tussen deze vernieuwde administratie en de drie Gewesten samen. Als dat niet haalbaar is, moet het gewest per gewest.

07.03 Dirk Pieters (CVP): De uitleg van de minister toont aan dat de hervorming de zaken zeker niet eenvoudiger maakt. Waarom wordt de administratie voor het Patrimonium ondergebracht bij Financiën en niet bij Justitie? Hoe groot is de autonomie van de Gewesten bij het bepalen van de grondslag?

07.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): De Gewesten kunnen autonoom een andere grondslag dan het KI kiezen.

07.05 Dirk Pieters (CVP): Ze kunnen dus ook een kadastrale perequatie doorvoeren?

07.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Inderdaad.

Het incident is gesloten.

08 Mondelinge vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de aangekondigde BTW-verlaging op het bouwen van een eerste gezinswoning in de grote steden" (nr. 3253)

08.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Naar verluidt wil de minister de BTW op de bouw van een eerste gezinswoning in grote steden verlagen. Kadert dit in het beleid inzake sociale huisvesting of in de maatregel van een verlaagde BTW op arbeidsintensieve diensten? Op basis van welke concrete sociale aspecten wil de minister dit uitvoeren, waarmee en voor welke periode? Zal de

du précompte immobilier tant pour l'impôt des sociétés que pour l'impôt des personnes physiques. La possibilité de déduction forfaitaire des intérêts d'emprunts hypothécaires a évidemment été maintenue.

A l'avenir, les Régions pourraient, en effet, opter pour une autre base imposable que le revenu cadastral existant. Ce dernier sera cependant maintenu comme base imposable pour l'impôt des personnes physiques.

Le plan Copernic tend à remplacer l'administration fédérale du Cadastre, de l'Enregistrement et des Domaines par une administration moderne de la Documentation patrimoniale. Eu égard aux compétences fédérales en matière fiscale, celle-ci conserve en effet sa raison d'être. J'accorde la préférence à un accord de coopération entre cette administration rénovée et les trois Régions. Si ce n'est pas possible, il faudra conclure un accord avec chaque Région séparément.

07.03 Dirk Pieters (CVP): Les explications du ministre démontrent que la réforme ne va pas simplifier les choses. Pourquoi l'administration du Patrimoine relèvera-t-elle désormais du département des Finances et non pas de celui de la Justice ? Dans quelle mesure les Régions sont-elles autonomes dans la détermination de l'assiette de l'impôt?

07.04 Didier Reynders , ministre (en néerlandais) : Les Régions peuvent opter de façon autonome pour une assiette autre que le revenu cadastral.

07.05 Dirk Pieters (CVP): Elles pourront donc également procéder à une péréquation cadastrale ?

07.06 Didier Reynders , ministre (en néerlandais) : En effet.

L'incident est clos.

08 Question orale de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "la réduction de TVA annoncée pour la construction d'une première habitation familiale dans les grandes villes" (n° 3253)

08.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Il me revient que le ministre veut réduire la TVA applicable à la construction d'une première habitation familiale dans une grande ville. Cette mesure s'inscrit-elle dans une politique de logement social ou dans le contexte de l'application du taux réduit de la TVA aux services à coefficient de travail intensif ? Sur la base de quels aspects sociaux concrets, quand et

EU geen bezwaar hebben tegen het BTW-tarief op basis van plaatselijke indicatoren, het onderscheid dus tussen bepaalde steden en andere woonbuurten? In welke gebieden wil de minister de lage BTW toepassen en hoe zullen ze worden afgebakend? Is het niet eenvoudiger en minder discriminerend te opteren voor het wetsvoorstel-Desimpel, dat een BTW-verlaging voor de sociale woningbouw wil?

08.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De BTW werd reeds verlaagd naar 6 procent voor renovatiewerken aan gebouwen ouder dan vijf jaar. Die maatregel geldt voor drie jaar. Na de evaluatie ervan zal een verslag worden gestuurd naar de Europese Commissie met informatie over de positieve evolutie in de arbeidsgraad in de bouw.

Ik pleit daarnaast voor een tweede maatregel in verband met een verlaging van de BTW in de bouw, naar aanleiding van hoorzittingen met die sector. We zouden selectief kunnen optreden ten aanzien van de sociale huisvesting – zoals in 1996 al gebeurde – of van de grote steden. Dit voorstel ligt nu ter bespreking bij de Interministeriële Conferentie voor het grote stedenbeleid. Een BTW-verlaging voor de eerste gezinswoning in sommige grootsteden of delen ervan is voor de Europese Commissie mogelijk.

Het gaat echter nog maar over een voorstel, met verschillende oriëntatiepunten: het moet gaan om een eerste gezinswoning, met een vastgesteld maximumbedrag voor de bouwwerken, en het voorstel moet budgettair in functie staan van de grootsteden. Over die drie voorwaarden groeit wellicht een consensus, zodat een ontwerp kan worden ingediend in de commissie voor de Financien.

08.03 **Ludo Van Campenhout** (VLD): Ik hoop met u dat de gewenste maatregelen mogelijk zullen blijken in het kader van het grootstedenbeleid.

08.04 **François Dufour** (PS): Men had het over de nieuwbouwwoningen. Tal van gebouwen in de stadscentra zijn in slechte staat en is er meer nood aan renovatie van gebouwen dan aan nieuwbouw.

08.05 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Tijdens

pour quelle durée le ministre souhaite-t-il appliquer cette mesure? L'Union européenne ne s'opposera-t-elle pas à la fixation du taux de TVA en fonction d'indicateurs locaux, en l'espèce la distinction entre certaines villes et certains quartiers? Dans quelles régions le ministre veut-il appliquer le taux réduit et comment ces zones seront-elles délimitées? Ne serait-il pas plus simple et moins discriminatoire d'opter pour la proposition de loi Desimpel, qui vise à instaurer une réduction de la TVA pour la construction de logements sociaux?

08.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): La TVA a déjà été réduite à 6 % pour les travaux de rénovation réalisés sur des immeubles de plus de cinq ans. Cette mesure sera d'application pendant trois ans. Après son évaluation, un rapport contenant des informations sur l'évolution positive du taux d'activité dans le secteur de la construction sera adressé à la Commission Européenne.

A la suite d'auditions de représentants de ce secteur, je préconise en outre une seconde mesure liée à une réduction de la TVA dans la construction. Nous pourrions mener une politique sélective en matière de logement social, comme en 1996, ou dans le domaine des grandes villes. La proposition visant à instaurer une telle politique est actuellement à l'examen à la conférence interministérielle pour la politique des grandes villes. Pour la Commission Européenne, une réduction de la TVA pour le premier logement familial dans certaines grandes villes ou certains quartiers est acceptable.

Mais il ne s'agit encore que d'une proposition traduisant différents axes d'orientation: il doit s'agir d'un premier logement familial avec un montant maximum fixé pour les travaux de construction et la proposition doit être budgétairement en rapport avec l'envergure des grandes villes concernées. Un consensus se dégagera sans doute sur ces trois conditions, de sorte qu'un projet de loi pourra être déposé en commission des Finances.

08.03 **Ludo Van Campenhout** (VLD): J'espère comme vous que les mesures souhaitées pourront être réalisées dans le cadre de la politique des grandes villes.

08.04 **François Dufour** (PS): Le cas des nouvelles constructions a été évoqué. Je voudrais toutefois rappeler qu'au centre des villes, il y a de nombreux immeubles en mauvais état et qu'il y est donc plus souvent question de réhabilitation d'immeubles que de nouvelles constructions.

08.05 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Au

de hoorzittingen in de commissie onderstreepten de beroepsorganisaties dat de BTW-verlaging voor renovatiewerkzaamheden niet van toepassing is in geval van afbraak en reconstructie van gebouwen. In de steden zou men het BTW-tarief van 6 % niet enkel voor renovatiewerken kunnen toepassen maar ook voor afbraak- en reconstructiewerken een lager tarief kunnen hanteren.

Het incident is gesloten.

09 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de fiscale behandeling van de mantelzorgtoelagen" (nr. 3254)

09.01 Jo Vandeurzen (CVP): De minister kondigde, naar aanleiding van vragen van collega Vanvelthoven en mezelf, een persbericht aan waarin hij de fiscale behandeling van de mantelzorgtoelage zou verduidelijken. Dit persbericht laat op zich wachten. Moet de instantie die mantelzorgtoelages verstrekt, fiscale fiches opmaken? Welke en waarom?

09.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De persmededeling werd vorige week verstuurd. De mantelzorgtoelage is niet belastbaar. Er hoeven dus geen fiscale fiches te worden opgemaakt, voor zover is voldaan aan de voorwaarden van de rondzendbrief van 5 maart 1999: de zorgverstrekker moet een vrijwilliger zijn, de opdrachtgever is een VZW of overheidsdienst, en de vergoeding mag niet hoger zijn dan 1000 frank per dag en 40.000 frank per jaar. De belastingdienst kan wel steeds een nominatieve lijst van de uitgekeerde sommen per verkrijging opvragen.

09.03 Jo Vandeurzen (CVP): Uiteraard kan een lokaal bestuur geen uitkering van minder dan 40.000 frank toekennen, en dan hoeven geen belastingfiches opgemaakt te worden, dat is duidelijk. Maar hoe kan een gemeente weten of het genoemde bedrag bereikt is in hoofde van de ontvanger? Het is toch mogelijk dat een andere instelling dan de gemeente eveneens een toelage verstrekt, waardoor het grensbedrag wordt overschreden?

(Frans) Hoe kan men dat weten als eenzelfde persoon verscheidene activiteiten als vrijwilliger uitoefent?

09.04 Minister Didier Reynders (Frans): Voor sportverenigingen zijn de fiscale voorwaarden voor

cours des auditions en commission, un point a été souligné par les organisations professionnelles : la mesure de diminution de la TVA en cas de rénovation d'immeubles ne s'applique pas aux démolitions et reconstructions d'immeubles.

Dans les villes, on pourrait aller au-delà de la rénovation au taux de TVA de 6% et appliquer un taux réduit en cas de démolition et de reconstruction.

L'incident est clos.

09 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "le traitement fiscal des allocations pour soins de proximité" (n° 3254)

09.01 Jo Vandeurzen (CVP): Interrogé à ce sujet par notre collègue Vanvelthoven et moi-même, le ministre avait annoncé qu'il préciserait dans un communiqué de presse le traitement fiscal des allocations pour soins de proximité. Or, ce communiqué de presse se fait attendre. L'instance chargée de délivrer ces allocations sera-t-elle tenue d'établir des fiches fiscales? Lesquelles? Pourquoi?

09.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): J'ai envoyé ce communiqué de presse la semaine dernière. L'allocation pour soins de proximité n'est pas imposable. Par conséquent, il n'est pas nécessaire d'établir des fiches fiscales pour autant qu'il ait été satisfait aux conditions de la circulaire du 5 mars 1999 : le dispensateur de soins doit être un bénévole, le donneur d'ordre doit être une asbl ou un service public et l'allocation ne peut être d'un montant supérieur à 1.000 francs par jour et à 40.000 francs par an. Cela étant dit, le service fiscal pourra toujours demander une liste nominative des sommes versées par bénéficiaire.

09.03 Jo Vandeurzen (CVP): Il va sans dire qu'une administration locale peut octroyer une allocation d'un montant inférieur à 40.000 francs par an et qu'aucune fiche fiscale ne doit être établie en l'espèce. C'est évident. Mais comment une commune peut-elle savoir si le montant cité est atteint du côté du bénéficiaire? Est-il vraiment exclu qu'une autre instance que la commune octroie une allocation, ce qui pourrait se traduire par un dépassement du plafond fixé?

(En français) Comment le savoir notamment quand une même personne exerce plusieurs activités bénévoles?

09.04 Didier Reynders, ministre (en français): Dans le cas des associations sportives, les

vrijwilligers die bij verscheidene instellingen werkzaam zijn, vastgesteld. Daar is men genoodzaakt met fiches te werken. Dat is geen eenvoudige situatie voor de instellingen die de vergoedingen toekennen. De enige oplossing is een van de drie voormelde alternatieven. Het probleem komt dus eigenlijk neer op een kwestie van vertrouwen tussen de vrijwilliger en de betrokken instelling.

conditions fiscales des bénévoles exerçant des activités dans plusieurs institutions sont fixées et l'on se voit contraint d'établir des fiches.

Cette situation n'est pas simple pour les institutions qui doivent distribuer les indemnités et il n'y a pas d'autre solution que l'une des trois qui ont été évoquées auparavant.

Le problème se résume à une question de confiance entre le bénévole et l'institution qui l'emploie ou avec mon administration, ce qui est plus difficile.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.55 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.55 heures.