



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

06-02-2001

06-02-2001

10:30 uur

10:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Herman Van Rompuy aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingsresultaten van 2000" (nr. 3064)

Sprekers: **Herman Van Rompuy, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "het kadastraal inkomen" (nr. 3267)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, minister van Financiën, **Jef Tavernier**, voorzitter van de AGALEV-ECOLO-fractie

Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de achterstand inzake geschillen" (nr. 3258)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CVP-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de vertraging in de erkenning van VZW's die actief zijn op het vlak van de ontwikkelingssamenwerking, met het oog op het afleveren van fiscale attesten" (nr. 3271)
- de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de vertraging bij de erkenning van sommige VZW's met het oog op het afleveren van attesten die de fiscale aftrek van giften mogelijk maken" (nr. 3314)
- de heer Jean-Pol Poncelet aan de minister van Financiën over "de vertraging bij de erkenning van sommige VZW's met het oog op het afleveren van attesten die de fiscale aftrek van giften mogelijk maken" (nr. 3330)

Sprekers: **Dirk Van der Maelen**, voorzitter van de SP-fractie, **Gérard Gobert, Jean-Pol Poncelet**, voorzitter van de PSC-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de invordering van de belastingen" (nr. 3278)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, minister van Financiën

Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het verlaagd BTW-tarief voor fietsherstellingen" (nr. 3310)
- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Financiën over "het verlaagd BTW-tarief op fietsherstellingen" (nr. 3321)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie,

SOMMAIRE

Question orale de M. Herman Van Rompuy au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les résultats budgétaires de 2000" (n° 3064)

Orateurs: **Herman Van Rompuy, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le revenu cadastral" (n° 3267)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, ministre des Finances, **Jef Tavernier**, président du groupe AGALEV-ECOLO

Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'arriéré de contentieux" (n° 3258)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CVP, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Questions orales jointes de
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément d'asbl actives dans le domaine de la coopération au développement, en vue de la délivrance d'attestations fiscales" (n° 3271)

- M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément de certaines asbl pour émettre des attestations permettant aux donateurs de déduire les libéralités de leurs revenus" (n° 3314)

- M. Jean-Pol Poncelet au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément de certaines asbl pour émettre des attestations permettant aux donateurs de déduire les libéralités de leurs revenus" (n° 3330)

Orateurs: **Dirk Van der Maelen**, président du groupe SP, **Gérard Gobert, Jean-Pol Poncelet**, président du groupe PSC, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le recouvrement d'impôts" (n° 3278)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, ministre des Finances

Questions orales jointes de
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux réduit de TVA pour les réparations de vélos" (n° 3310)

- Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "le taux réduit de TVA pour les réparations de vélos" (n° 3321)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID,

Didier Reynders, minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Hagen Goyvaerts 19
aan de minister van Financiën over "het scenario
voor de invoering van de euro" (nr. 3325)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier
Reynders**, minister van Financiën

Didier Reynders, ministre des Finances

Question orale de M. Hagen Goyvaerts au 19
ministre des Finances sur "le scénario relatif à
l'introduction de l'euro" (n° 3325)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier
Reynders**, ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 6 FEBRUARI 2001

10:30 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 6 FEVRIER 2001

10:30 heures

La séance est ouverte à 10.47 heures par M. Olivier Maingain, président.
De vergadering wordt geopend om 10.47 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van de heer Herman Van Rompuy aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingsresultaten van 2000" (nr. 3064)

01 Question orale de M. Herman Van Rompuy au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les résultats budgétaires de 2000" (n° 3064)

01.01 Herman Van Rompuy (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, achteraf gezien had ik van mijn mondelinge vraag best een schriftelijke vraag gemaakt. Immers, in het stabiliteitsprogramma 2001-2005, dat ik pas onlangs heb ontvangen, en dan nog onrechtstreeks, staan een aantal tabellen waarin de inkomsten- en uitgavenevolatie is weergegeven. Nu ik er echter toch ben, maak ik van de gelegenheid gebruik om enkele bijkomende inlichtingen in te winnen en enkele beschouwingen te formuleren. Wees gerust: dat zal niet veel tijd in beslag nemen.

Ten eerste, wie zich niet de moeite heeft getroost het voornoemde document en het begrotingsresultaat dat de minister begin januari heeft voorgesteld, nader te bekijken – ik heb daar alle begrip voor – laat ik het volgende opmerken. De verbetering van wat men nu het vorderingenoverschot noemt – men slaagt erin steeds meer onbegrijpelijke woorden te hanteren – ten belope van 0,7 punt van het bruto binnenlands product in 2000 is hoofdzakelijk te danken aan de verbetering van het primair overschot ten belope van 0,5 punt en aan de sinds

jaren aanhoudende verlichting van de rentelasten op de openbare schuld van 0,3 punt in vergelijking met 1999. De afronding is niet perfect in het document van de minister van Begroting, maar in totaal geeft het een verbetering van de begrotingssituatie van 0,7 punt. In ieder geval, de verbetering van het primair overschot is de belangrijkste factor.

Neem ik dat aspect onder de loep, dan moet ik concluderen dat de verbetering van het primair overschot het sterkst is bij de federale overheid. Daar is er zelfs een verbetering van 0,9 punt. Helaas is er een verslechtering bij de sociale zekerheid en bij de gewesten en de gemeenschappen, wat de regering toch best in de gaten houdt. Bij de lokale besturen is de situatie haast onveranderd.

Resumerend kan ik stellen dat de verbetering van het begrotingsresultaat voornamelijk te danken is aan de gunstige evolutie van de primaire uitgaven en ontvangsten, dus het primair saldo, inzonderheid dat van de federale overheid. Ik leer u niets bij: die analyse kan iedereen maken. Bij de belangrijke instanties van ons land die de macro-economie van nabij volgen, leefde weliswaar de verwachting dat het primair overschot deze keer niet zo groot zou zijn en dat de verbetering van de begroting vooral te danken zou zijn aan de verbeterende primaire resultaten van de federale overheid.

Waar is de verbetering van het primair overschot zichtbaar? Er is de evolutie bij de fiscale en parafiscale druk. Volgens de inlichtingen waarover ik beschik – die zijn nagenoeg voor 100% zeker – is de fiscale en parafiscale druk nagenoeg gestabiliseerd, op 0,1% van het bruto binnenlands product na. Enigszins tot mijn verrassing – ik was niet volledig verrast, want de door het ministerie

van Financiën gepubliceerde cijfers van vandaag wijzen daarop – merk ik een lichte stijging van het aandeel van de personenbelasting in het nationaal inkomen van ongeveer 0,1 punt.

Deze stijging is licht, ongeveer 0,1%, maar het is een stijging. Hetzelfde fenomeen doet zich voor bij andere fiscale ontvangsten. Dit verklaart toch een beetje de verbetering van het resultaat. Tot eind december 2000 had men volgens de cijfers van de minister in het stabiliteitsprogramma 2001-2005 immers op een minder uitbundige evolutie van de ontvangsten gerekend. In de loop van de voorbije periode is die raming herzien. Men heeft nu de definitieve cijfers. Deze fiscale meevaller verklaart dus ten dele de verbetering van het primair overschot van de federale overheid ten opzichte van de verwachtingen van enkele maanden geleden. Er is dus een lichte verhoging van de fiscale druk, vooral wat de personenbelasting betreft, en dit ondanks de herindexering van de barema's die trouwens al op 1 april 1999 is ingegaan. Het wordt dus tijd dat een eind wordt gesteld aan dit flauwe verhaal. Ondanks de maatregelen die we in het verleden genomen hebben om de fiscale tariefdruk te matigen, stel ik nu dus vast dat in percenten van het nationaal inkomen de personenbelasting sneller gestegen is dan de rest van de economie. Deze meevaller heeft, zeker tegen het eind van de periode, mee bijgedragen om het resultaat in belangrijke mate te verbeteren.

Wat de primaire uitgaven betreft, van alle overheden overigens, is de evolutie eveneens positief. Ik ga hier geen onnozel verhaal vertellen waar het niet hoeft. De cijfers spreken voor zich. De daling van de primaire uitgaven is positief. Voor alle overheden samen is er een daling van ongeveer 0,5% van het nationaal inkomen. Dit is terug te vinden in de cijfers van het stabiliteitsprogramma dat werd overgemaakt aan de Europese Unie. Dit leert ons niet veel nieuws. Wanneer ik de cijfers meer in detail ga bekijken, valt me op dat bijvoorbeeld de post bezoldigingen van het overheidspersoneel in beduidende mate daalt in percenten van het nationaal inkomen. Dit heeft te maken met de invoering van de gezondheidsindex. Die was ook een relict van het verre verleden, eeuwen geleden toen de CVP nog in de regering zat. We zullen ervoor zorgen dat het vlug doordringt dat dit zeer lang geleden is. We zullen er dus ook voor zorgen dat de huidige meerderheid de indruk krijgt dat ze al zeer lang aan de macht is. Het aandeel van de bezoldigingen in het nationaal inkomen is substantieel gedaald, mede door de invoering van de gezondheidsindex. Dit resulteert natuurlijk in

een daling van de koopkracht.

Wat mij opvalt, is dat de evolutie in de pensioensector een heel trage reële stijging kent van 0,5%, 0,6%, 0,7% boven op de indexstijging dus. Dit is mede een resultaat van de hervorming van het pensioenstelsel waartoe nog door de vorige regering beslist werd. De besparingen die hierdoor ontstaan zullen nog een lange periode zichtbaar zijn in de begrotingsuitgaven. Hetzelfde geldt overigens voor andere uitgaven, in de sociale sector bijvoorbeeld, die nog jaren zullen kunnen genieten van maatregelen die in het verleden getroffen zijn.

Een derde post waar de uitgaven dalen, mede door de economische conjunctuur, is de evolutie van de werkloosheid.

Bij de primaire uitgaven zie ik dat de daling van de uitgaven wezenlijk is. Zij is verklaarbaar door een aantal factoren waarvan ik er reeds enkele opsomde, namelijk de economische conjunctuur en de maatregelen die in het verleden bijvoorbeeld voor de pensioensector werden getroffen, en de weldoende invloed van de gezondheidsindex op de post bezoldigingen van het overheidspersoneel.

Als ik daar allemaal abstractie van maak, zullen de uitgaven voor het jaar 2000 trager gestegen zijn dan het nationaal inkomen, maar toch tegen een groeiritme van ongeveer 1,8%.

Het programma voor de berekening van de budgettaire marges houdt rekening met twee scenario's: een scenario waarbij de uitgaven maar stijgen met 1,5% en een scenario waarbij de uitgaven stijgen met 1,8%. Volgens mij moet men daar heel voorzichtig mee zijn. In het jaar 2001 zullen de federale uitgaven stijgen met ongeveer 2,8%. Ik kan u de gedetailleerde berekening daarvan bezorgen als u dit interesseert. In de sociale zekerheid bedraagt die toename zowat 3%. Er is zelfs een uitschieter in de sector van de gezondheidszorgen – ik heb dit tijdens het begrotingsdebat ook gezegd – met een stijging van ongeveer 6%.

Voor entiteit 1 heeft men een toename op federaal vlak van 2,8% en in de sociale zekerheid zelfs 3%. Dit cijfer staat in schril contrast met het groeiritme van 2000 dat na verwijdering van allerhande eenmalige maatregelen en de invloed van de gezondheidsindex kan worden geraamd op 1,8%. Bovendien ligt het cijfer boven de vooraf berekende budgettaire marges. Ik zou dan ook willen vragen of men ons een herberekening van

de budgettaire marges zou kunnen bezorgen aan de hand van de meest recente gegevens, zijnde de begrotingsresultaten van het jaar 2000. Op die manier zou men een aantal scenario's kunnen uitwerken, want ik heb mijn twijfels over een scenario dat uitgaat van een stijging met 1,8%.

Ondertussen is de economische groei minder uitbundig dan men denkt maar de regering gaat uit van 2,5%. Dit jaar zal men dit percentage waarschijnlijk halen alhoewel het VBO een cijfer vooropstelt dat lager ligt dan die 2,5%. Waarschijnlijk hebben zij om tactische redenen hun budgettaire raming aangepast ter matiging van de evolutie van de salarissen. In het algemeen mag toch wel worden gezegd dat in heel West-Europa de ramingen naar beneden worden gebracht. In 2001 zal men dan ook niet ver van de 2,5% eindigen. Dit is geen probleem want de regering is uitgegaan van die 2,5%. Voor de volgende jaren zal men moeten wachten op de evolutie van de komende jaren. U weet dat op het vlak van de voorspellingen de wet van de cumulatieve stijging en de cumulatieve daling geldt. Als een aantal personen zeggen dat er een stijging mag worden verwacht, springt iedereen op die kar en komt men terecht in een scenario van himmelhoch jauchzend. Hetzelfde geldt voor een daling waarbij men dan spreekt van zum Töde betrübt, de bepaling van het melancholisch depressief zijn. De meeste conjunctuurvoorspellers werken op die manier. Het zou mij dan ook niet verbazen dat het scenario van 2,5%, dat een paar jaar geleden als bijzonder voorzichtig beschouwde, niet ver van de werkelijkheid zal liggen.

Ik zal mijn vragen nog even herhalen. Ten eerste, is het mogelijk ons de cijfers over de herberekening van de budgettaire marges te bezorgen vooraleer de regering haar begrotingscontrole begint?

Op die manier zouden wij een beter inzicht krijgen op die cijfers.

Het IMF heeft een rapport gepubliceerd waarin sprake is van het aanleggen van een structureel overschot tegen het verkiezingsjaar 2003 van ongeveer 1% van het nationaal inkomen. Het stabiliteitsprogramma van de regering heeft het over een cijfer van 0,5%. Dit heeft onder meer te maken met andere hypothesen inzake economische groei die men heeft gehanteerd. Nu de economische groei minder uitbundig is, had ik van de minister graag geweten wat hij denkt van de suggestie van het Internationaal Monetair Fonds om nog tot een snellere afbouw van de

schuld over te gaan. Dit laatste is goed voor de vergrijzing van de bevolking alhoewel zo'n snellere afbouw zal wegen op de budgettaire ruimte om allerlei leuke dingen te doen.

Mijnheer de voorzitter, collega's, tot zover een aantal beschouwingen die ik in de marge van mijn mondelinge vraag kwijt wou. Ik weet dat een aantal gegevens die ik vroeg reeds beschikbaar zijn alhoewel een actualisering ook daar nodig is. Sinds het stabiliteitsprogramma eind december werd ingediend, zijn de begrotingsresultaten voor 2000 bekend, zodat een aantal lichte aanpassingen mogelijk zijn. Uit mijn inlichtingen blijkt dat die aanpassingen evenwel niet dramatisch zijn. De trends die ik zopas heb aangegeven, worden ook bevestigd in de eindbalans van de overheidsrekeningen voor het jaar 2000.

01.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer de voorzitter, het voordeel met de heer Van Rompuy is dat hij de helft van de antwoorden zelf weet zodat dit mij toch wel wat werk spaart.

Het begrotingsresultaat is volgens mij het gevolg van een goede economische toestand en een vrij strakke beheersing van een aantal kosten op federaal vlak. De primaire uitgaven stijgen minder vlug. Er zijn heel wat behoeften maar de federale overheid heeft de laatste jaren een zeer belangrijke beperking van de uitgaven doorgevoerd. Over een periode van 10 jaar tijd zijn de uitgaven van de federale overheid in percentage van het BNP ongeveer met 2% gedaald. De uitgaven van gemeenschappen en gewesten zijn met 1,4% gestegen. Dit is een "écart" van 3,4%, wat ongeveer 300 miljard Belgische frank betekent.

In dezelfde hypothese komt men tot een stijging van 0,05%, maar niet van 0,1%. Dat is volgens mij correct omdat de parafiscaliteit duidelijk een invloed heeft op het loon. Het is de eerste keer dat het op die manier gebeurt.

Een tweede factor, die terzake ook wat invloed kan hebben, is terug te vinden in de hypothese omtrent het BBP, momenteel geraamd op 9.909 miljard. Dat gaat uit van een groei van 3,8% en een deflatie van 1,5%. Er zit evenwel wat spel op, in die zin dat het niveau van het BBP iets hoger zou kunnen liggen, wat de stijging van 0,05% een beetje zou kunnen doen dalen. Dat is de reden waarom ik dit een positieve stabilisatie noem. De personenbelastingen zijn in het jaar 2000 niet gedaald in percenten van het BBP en evenmin gestegen, althans niet noemenswaardig.

De afrondingen situeerden zich tussen 0% en 0,05%.

De parafiscaliteit is wel meer gedaald, meer nadrukkelijk in 1999 en 2000, omwille van de lastenverlaging. Het is trouwens de lastenverlaging die het primair saldo van de sociale zekerheid negatief beïnvloedde. Het primair saldo was immers gedaald van 0,7% het jaar voordien, tot 0,5%. Dat was het gevolg van een daling van de inkomsten enerzijds en van de lasten die hierop een effect hadden anderzijds. Toch kon worden gesproken van een goede economische groei.

Het IMF gaat opnieuw uit van positieve voorspellingen, waarbij men steeds de neiging heeft om ervan uit te gaan dat de schulden, de tekorten, moeten dalen. Ik ben het daarmee eens, zolang men de hypothese van het IMF erop nahoudt, maar dat is precies wat wij niet willen doen. Wij aanvaarden geen hypothetische stijging van meer dan 2,5% omdat zulks, verspreid over vier of vijf jaar, helemaal niet slecht is. Een hogere groei zal uiteraard het tekort beïnvloeden op een positieve manier. Op dat vlak wens ik evenwel zeer voorzichtig te zijn. Ik zal mij niet wagen aan allerlei speculaties over het niveau van de groei. De beste voorspeller is hij die nadien vaststelt hoe het ervoor was. Ik heb het in elk geval nog niet vaak meegemaakt dat de groei bij het begin van het jaar correct werd voorspeld; meestal is het verschil vrij groot. Momenteel is er een neerwaartse trend in de voorspellingen, maar misschien zal binnen zes maanden precies het omgekeerde gebeuren.

In onze berekeningen houden wij hoe dan ook een groei van 2,5% voor ogen. Tijdens de eerste week van de maand maart zullen de marges opnieuw worden berekend, omdat wij op dat ogenblik beschikken over de eerste bilaterale gegevens. Een belangrijk onbekend element hierbij is ongetwijfeld het bedrag van de fiscale inkomens van februari, waarover wij pas rond de 20^{ste} maart zullen beschikken. Dit element speelt een belangrijke rol bij de budgetcontrole, zodanig dat er nog steeds een marge van onzekerheid zal bestaan. De eerste twee maanden van 2001 spelen immers een relatief belangrijke rol bij de budgetcontrole. Veel indicaties zullen wij op dat ogenblik nog niet hebben en de evolutie tijdens de maanden november, december, januari en februari zal erg belangrijk zijn. Ik kan bovendien niet verhelen dat deze evolutie vrij fluctuerend is. Inderdaad, van september tot en met januari schommelden de fiscale ontvangsten. De eerste negen maanden van het jaar 2000 evolueerden de

fiscale ontvangsten in stijgende lijn, maar vanaf september begon de curve te schommelen. Het is een merkwaardig fenomeen, maar tijdens sommige maanden, zoals januari, december, november, verloopt de evolutie van zeer goed tot vrij goed, terwijl tijdens andere maanden, zoals oktober, de evolutie slecht verloopt. De verklaring hiervoor is ons nog niet helemaal duidelijk. Misschien heeft het wel iets te maken met de wisselende sfeer die heerst en die te maken heeft met het vertrouwen in de economie of misschien heeft het iets te maken met de voorafbetalingen. Het is in elk geval een feit.

Hoe dan ook, februari is een belangrijke maand om te werken aan de begrotingscontrole. In maart zullen nieuwe berekeningen worden gemaakt en zal een evaluatie worden gemaakt.

Het uitgangspunt is wel de 1,5% vanaf 2002. In 2001 zitten we nog met de eenmalige kosten van de politiehervorming, die alles bijeen ongeveer 8 tot 9 miljard frank bedragen, wat ongeveer 0,1% vertegenwoordigt. Het is onze bedoeling om volgend jaar 1,5% te halen. Ik weet heel goed dat dit een verschrikkelijk moeilijke oefening zal worden. We hebben dat vastgelegd. Het wordt niet zo eenvoudig om dat te realiseren, daarvan ben ik mij goed bewust. Het betekent een zeer strakke begrotingsdiscipline voor 2002 wat de uitgaven van de federale overheid zelf betreft. 1,5% is zelfs op het randje, dat mogen we wel zeggen, maar het is een goed uitgangspunt. Bovendien zal het behouden van het uitgangspunt van dit jaar ook niet evident zijn. Bij de begrotingscontrole moeten we daarop letten.

Ik wil eindigen met de volgende punten.

Ten eerste, als wij een langetermijnpad willen volgen, moeten we de uitgaven continu onder controle houden. Er is geen enkele reden om euforisch te zijn over de aanwezige ruimtes. Dat moet iedereen goed begrijpen.

Ten tweede, na de eerste twee jaar die op lastenverlaging waren georiënteerd, komt er vanaf volgend jaar ruimte voor belastingverlaging.

Ten derde, de keuze om in de sociale zekerheid met betrekking tot de gezondheidszorg een inhaalbeweging te maken, is een bewuste keuze geweest omdat we de indruk hebben dat – mede door de toename van de welvaart – een grotere consumptie sowieso, maar ook een grotere dualisering plaatsvindt. Om dat te vermijden was een bijkomende inspanning in de ziekteverzekering noodzakelijk.

Ten vierde, we zullen alle cijfers elk jaar drie keer herbekijken. We zullen vooral kijken of de 2,5% assumptie die we hebben genomen, haalbaar is. Op dit moment is dat zo. Als dat op een bepaald ogenblik problematisch zou blijken, moeten we bijkomende maatregelen nemen. Zoiets kondigt zich vandaag zeker niet aan.

01.03 Herman Van Rompuy (CVP): Mijnheer de minister, u zegt dat u in de eerste week van maart over nieuwe ramingen in verband met de budgettaire marges zult beschikken. Ik zou willen voorstellen dat men, voordat u de begrotingsoperaties begint, in de commissie kennisneemt van die marges. Dat is een goede manier van werken. Ik vraag niet dat het eerder dan begin maart zou gebeuren. Laten we daar straks een datum voor vastleggen.

Als u het toestaat, geef ik in telegramstijl een paar woordjes van bijkomende commentaar.

Ik sprak daarstraks over een lichte toename van de druk op de personenbelasting. U hebt twee nuancerings aangebracht.

Ten eerste, u hebt gelijk dat voor een klein bedrag, de persoonlijke bijdragen naar beneden zijn gegaan. Dat is een beperkt bedrag en het geldt niet voor iedereen.

Ten tweede, ik heb mijn ramingen gebaseerd op een economische groei van 3,9%. U zat iets lager. We weten allemaal wat dat betekent. Ik ben bij die berekening toch van een redelijk sterke groei uitgegaan. Dit zijn subtiliteiten, maar die worden soms door anderen tot grote nederlagen of overwinningen opgeblazen. Als u zegt dat u met de sociale zekerheidsbijdragen de druk op de personenbelastingen moet corrigeren, wil ik die redenering volgen, maar dan moet men wel zeggen dat de sociale zekerheidsbijdragen minder sterk dalen dan is gepland. Als ik ze bij de een aftrek, moet ik ze bij de andere optellen. Die sociale zekerheidsbijdragen zouden dalen van ongeveer 14,7% naar 14,5% van het bruto binnenlands product.

Als daarin al een daling van de persoonlijke bijdrage vervat zit, dan moet ik daaruit afleiden dat de daling voor de bedrijven minder groot is. Eigenlijk komt het erop neer dat er maar een daling is van 0,1% van het bruto binnenlands product. Ik knoop daar geen grote beschouwingen aan vast, maar wanneer ik hoor dat sommige regeringsleden de stijging van de werkgelegenheid toeschrijven aan de daling van

de sociale lasten, dan is dat niet correct. U doet dat gelukkig niet, mijnheer de minister. Immers, in 1999 bedraagt de daling van de sociale lasten 0,1% van het nationaal inkomen en in 2000 ook 0,1%. Als men zegt dat de stijging van de werkgelegenheid daaraan ten grondslag ligt, dan gebruikt men wel een zeer heroïsche hypothese.

Ik heb altijd getwijfeld aan het effect van sociale lastenverminderingen op de werkgelegenheid. Mijns inziens is het voornamelijk de conjunctuur die daartoe een bijdrage moet leveren. Na de correctie die u hebt toegevoegd, mijnheer de minister, zeg ik dat de werkgelegenheid nog meer dan ik tevoren dacht, het resultaat is van de economische activiteit. In periodes dat het minder goed gaat, zal het structureel effect van een lastendaling een rol spelen, maar men moet dat zeker niet overdrijven. Trouwens, wanneer ik zie dat de daling in 1999 en 2000 maar 0,1% bedraagt, dan is dit nauwelijks meer dan in de periode 1995-1998 toen we ook hebben gewerkt aan de vermindering van de sociale lasten.

Sta me toe nog een beschouwing te wijden aan de budgettaire marges. Mijnheer de minister, u zegt dat u voor de federale overheid zult pogen de groei van de uitgaven te beperken tot 1,5%. Dat zal niet gemakkelijk zijn. Overigens, in 2001 wordt zelfs het dubbele vooropgesteld. Ook de andere beleidsniveaus zullen hun uitgaven tot 1,5% moeten beperken. De hele marge is inderdaad berekend, niet op één entiteit, maar op alle entiteiten. Het is dus voor allemaal 1,5% of 1,8%. De federale overheid is daarin steeds de beste, terwijl de toename van de uitgaven bij de sociale zekerheid en bij de gemeenschappen en de gewesten sterker is. U had het daarnet nog over de "écart" tussen de verschillende entiteiten.

Stel dat u uw doelstelling realiseert, dan is er het probleem van de sociale zekerheid. In 2001 is de groei ervan geraamd op 3% en one shot-maatregelen kunnen in die sector haast niet. Ik denk aan de problematiek van de gezondheidszorg. Mijn probleem is niet zozeer dat de uitgaven stijgen, misschien tegen een ietwat uitbundiger ritme dan oorspronkelijk gepland; mijn probleem is wel dat er een totaal foutieve raming van de stijging van de kosten in de gezondheidszorg is gemaakt. De regering had voor de volgende jaren een stijging voorzien van 2,5%, maar in 2001 zit zij al aan 6% reële stijging, die te wijten is aan heel wat structurele factoren.

Bij de raming van de uitgaven voor de volgende jaren zal het dus niet volstaan alleen rekening te houden met de federale component, maar zal de

regering ook de andere componenten in aanmerking moeten nemen, de sociale zekerheid en dies meer, en dan spreek ik nog niet over de gemeenschappen en de gewesten, waarop ik niet zo'n goed zicht heb. In ieder geval, al wat ik daarover hoor - ik druk mij uit met de voorzichtigheid van de Sioux -, gaat niet in de richting van een matiging van de uitgaven. Ik zeg alleen dat de hypothese waarop de regering zich steunt voor de berekening van de budgettaire marges, zijnde een stijging van de uitgaven hetzij met 1,5, hetzij met 1,8%, mijns inziens, heroïsche vormen aanneemt. Maar goed, laten we daarover debatteren begin maart wanneer we ter gelegenheid van de begrotingscontrole een discussie houden over de budgettaire marge voor het lopende jaar en de daaropvolgende jaren.

01.04 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer Van Rompuy, ik ga akkoord met uw conclusie dat de regering daar inderdaad oog moet voor hebben.

Voor de sociale zekerheid hebben wij gewerkt met een te bereiken eindresultaat, dus met een overschot dat nodig is, wat ertoe heeft geleid dat wij dit jaar 30 miljard schuld konden aflossen, en minder met groeipercentages voor de uitgaven.

In ieder geval, ik herhaal dat we de discussie terzake in maart moeten voortzetten.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De vergadering is geschorst.
La séance est suspendue.

*De vergadering wordt geschorst om 11.20 uur.
La séance est suspendue à 11.20 heures.*

*De vergadering wordt hervat om 11.27 uur.
La séance est reprise à 11.27 heures.*

De **voorzitter**: De vergadering is hervat.
La séance est reprise.

02 Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le revenu cadastral" (n° 3267)

02 Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "het kadastraal inkomen" (nr. 3267)

02.01 **Jacques Chabot** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, en théorie, le revenu cadastral d'un bien immobilier est censé représenter le revenu locatif

moyen net d'une année que générerait le bien s'il était mis en location. Ce revenu locatif constitue la base imposable sur laquelle le précompte immobilier est perçu. Or, il semble que l'administration du cadastre ne tienne pas toujours compte des particularités, ni des spécificités d'une région. En effet, si l'administration se base sur certains immeubles de référence, elle ne prend pas toujours en considération les particularités économiques d'une région. Je cite des exemples pris au hasard dans ma commune: un appartement d'une chambre, dont le revenu cadastral est de 32.100 francs, est loué mensuellement 16.000 francs et un studio, dont le revenu cadastral est de 20.000 francs, est loué 10.000 francs à des fins professionnelles.

De plus, lorsque le bien est loué, le produit de la location s'ajoute aux revenus professionnels et subit, de ce fait, une taxation assez lourde. Dans une politique volontariste de relance de la construction, cette méthode de taxation ne constitue-t-elle pas un frein aux investissements immobiliers?

Outre la déduction complémentaire des intérêts, d'autres mesures seront-elles prises pour favoriser ou relancer le secteur de la construction?

Le système de perception fiscale en matière immobilière ne doit-il pas être revu fondamentalement, notamment pour éviter les disparités entre certaines régions? Une péréquation cadastrale est-elle prévue et dans quel délai?

02.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, chers collègues, les revenus cadastraux non indexés actuels reflètent toujours le marché locatif de janvier 1975. Il est évident qu'il a évolué depuis lors. Puisque vous évoquez les disparités entre régions, je vous signale que la compétence en matière de fiscalité immobilière relèvera de plus en plus des régions. C'est du moins l'intention qui ressort des textes qui seront déposés en matière d'autonomie fiscale.

Dans ce contexte, il est évident que nous n'allons pas lancer une grande opération de révision de cette fiscalité immobilière à l'échelon fédéral.

Cela étant, en ce qui concerne les mécanismes de déductibilité, le Conseil supérieur des finances remettra un rapport relatif à l'impôt des personnes physiques dans lequel figureront un certain nombre de remarques à propos de la situation immobilière.

Vous évoquez les difficultés du marché immobilier. Les premières mesures prises à ce jour, c'est-à-dire l'abaissement de la TVA à 6% pour la rénovation des immeubles de plus de 5 ans et le projet en cours avec mon collègue chargé de la politique des villes pour tenter de favoriser les développements immobiliers dans les quartiers plus défavorisés des grandes villes, reçoivent un accueil assez favorable de la part du secteur lui-même. Je suis toujours heureux de constater qu'à côté du volumineux courrier de récriminations que reçoit le département des Finances, certains secteurs d'activité lui décernent des prix. Le dernier qui m'a été adressé l'a été par le secteur de la construction en Flandre. Dès lors, les mesures prises pour aider le secteur vont donc dans le bon sens.

Je répète en outre que les régions auront un rôle de plus en plus important en la matière.

02.03 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre de sa réponse.

02.04 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de minister, heb ik u goed begrepen als u zegt dat de aanpassing van de kadastrale inkomens, de eventuele perequatie, dan niet meer de taak van de federale overheid, maar van de regio's zal zijn?

02.05 Minister Didier Reynders: Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd dat wij vandaag geen algemene perequatie willen doorvoeren, maar dat de gewesten wel een grotere bevoegdheid moeten krijgen. Het federaal kadaster blijft echter wel het federaal kadaster. Dat is ook zo voor de kadastrale inkomens.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de achterstand inzake geschillen" (nr. 3258)

03 Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'arriéré de contentieux" (n° 3258)

03.01 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de wet van 15 maart 1999 strekte ertoe een belangrijke stap vooruit te zetten in de altijd wat moeilijke en enigszins schizofrene verhoudingen tussen de burgers en de belastingdiensten. Deze wet werd indertijd goedgekeurd met een brede meerderheid en in de commissie zelfs unaniem. U was in die periode ondervoorzitter van de commissie. In die

periode was het ondervoorzitterschap van de commissie toebedeeld aan de oppositie, wat toeliet dit kwaliteitsvol in te vullen. De tijden zijn echter veranderd.

Het ging bij deze wet meer bepaald om een maatregel waardoor een onafhankelijk oordeel over betwistingen, ook in eerste aanleg, mogelijk werd gemaakt. De nieuwe wettelijke regeling bepaalde dat een belastingplichtige niet moest blijven wachten tot het de administratie behaagde om uitspraak te doen over zijn bezwaarschrift. Zes maand na het indienen van zijn bezwaar kan hij er zelf voor kiezen om zijn bezwaar ter beoordeling voor te leggen aan een onafhankelijk rechter. Mensen van uw fractie hebben toen gezegd dat dit onmiskenbaar een belangrijke stap vooruit betekende. Die stap werd in de vorige legislatuur genomen.

Bij de bespreking van die wet en de stemming erover waren wij ons er heel goed van bewust dat er nog een stock aan oude dossiers aanhangig was bij de belastingdiensten. Deze 170.000 hangende bezwaarschriften waren uiteraard niet allemaal even belangrijk qua inhoud, principiële stellingname of bedrag. Na overleg met alle fracties werd toen beslist om een overgangperiode in te bouwen van twee jaar voor de oude bezwaarschriften met betrekking tot aanslagen van voor het aanslagjaar 1999. De belastingdiensten kregen in die overgangperiode de kans om hun achterstand in te lopen. Op verschillende ogenblikken in die twee jaar werd er de nadruk op gelegd dat het belangrijk was dat dit werk correct kon worden afgerond. Er is immers een voorzichtigheidsregel ingebouwd waardoor iemand die naar de rechter stapt de nalatigheidsintresten opnieuw ziet aandikken op het bedrag waarover de betwisting gaat. Men kan veronderstellen dat de overblijvende onbehandelde betwistingen – naar mijn informatie nog enkele tienduizenden – vanaf april vrij snel aan de rechter zullen worden voorgelegd. Het is dan ook belangrijk om het hangende pakket zeer snel af te bouwen. Wij hebben erover gewaakt dat zowel de minister als de administratie ter zake toezeggingen hebben gedaan. Dat is gebleken uit het jaarverslag voor 1999 van de administratie. Tijdens de hoorzitting met de ambtenaren en ook tijdens de hoorzitting met regeringscommissaris Zenner was dit probleem aan de orde.

Ik kom nu tot de aanleiding tot mijn vraag. Wij stellen vast dat er blijkbaar nog steeds enkele tienduizenden oude dossiers op administratieve afhandeling en een beslissing van de gewestelijke directeur wachten. Het was de bedoeling dat deze

dossiers in de overgangperiode zouden zijn afgewerkt. Het risico is dan ook niet gering dat in april enkele duizenden dossiers het aantal hangende fiscale dossiers – wellicht zo'n 5.000 tot 6.000 – bij de rechtbanken komen aandikken.

Ik heb daarnet minister Verwilghen ondervraagd over het feit dat de functies van magistraat in de fiscale rechtbanken niet ingevuld geraken. In de fiscale rechtbank van Brussel zijn er op het moment slechts 4 van de 11 functies ingevuld. Dat is een schrijnende toestand. Daarom is het des te noodzakelijker dat er geen extra toevoer van betwiste dossiers uit de oude periode is.

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken inzake de hangende bezwaarschriften, die normaal gezien in de overgangperiode afgehandeld zouden zijn? Indien het klopt dat een duizendtal dossier nog hangende zijn, welke maatregelen overweegt u, tenzij u van oordeel bent dat deze op 31 maart 2001 effectief zouden zijn afgehandeld?

03.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, eerst en vooral: het heeft geen zin om met enkele cijfers een bespreking te voeren. Ik begrijp de vraag van de heer Leterme: er is een achterstand. Er is nog een stock en die hebben wij doen afnemen, maar er zijn ook meer en meer nieuwe dossiers. Ik denk bij voorbeeld aan meer dan 300.000 nieuwe klachten in verband met de accijnscompenserende dieseltaks, de zogenaamde dieseltaks. Misschien zijn er nog andere dossiers. Een hoog cijfer geeft geen duidelijkheid over de contentieux: door één principiële beslissing van een rechtbank komt er misschien een oplossing voor 300.000 bezwaarschriften. Het heeft dus geen zin een aantal bemerkingen te maken inzake een of ander cijfer betreffende de achterstand.

Ik begrijp echter de vraag. Wat de heer Leterme beweert, is juist. Er zijn belangrijke inspanningen geleverd en er zullen er nog moeten worden geleverd om het hoofd te kunnen bieden aan de talrijke bezwaarschriften die werden ingediend door de belastingplichtigen. Het is juist dat het aantal bezwaarschriften voortdurend is gestegen tijdens de laatste tien jaar. Dat is geen verrassing. Gedurende de laatste tien jaren hebben de vorige regeringen immers altijd maatregelen getroffen die de fiscale druk in belangrijke mate hebben verhoogd. Dat kwam nog ter sprake in de commissie met de minister van Begroting, denk ik. Bovendien werd die verhoogde fiscale druk in vele gevallen vertaald in bijzonder ingewikkelde wettelijke bepalingen die moeilijke toe te passen en

betwistbaar zijn. Het is dus gemakkelijk te begrijpen dat de belastingplichtigen meer en meer klagen. Wat de administratie vandaag doet, mijnheer Leterme, is in feite de dienst na verkoop verzekeren van de aanwezigheid van uw partij, bij voorbeeld, in de vorige regering. Sinds ik de leiding heb van het departement Financiën, heb ik inderdaad steeds maar de problemen moeten oplossen die werden gecreëerd door de vorige regeringen. Ik zal u enkele voorbeelden geven, mijnheer Van Rompuy, dit in antwoord op de vraag van de heer Leterme.

Er is een forse stijging van klachten van belastingplichtigen, dat is een feit. Er zijn een paar klachten na een paar specifieke maatregelen inzake een verhoging van de fiscale druk en voor een paar nieuwe, ingewikkelde fiscale maatregelen. Ten eerste, is er het niet toepassen door een beslissing van de vorige regering van de rechtspraak van het Arbitragehof inzake de belastingplichtigen die inkomsten van buitenlandse oorsprong hebben. Dat probleem is vooral acuut in de grenszone. Er zijn meer en meer klachten van belastingplichtigen in dergelijke toestand. Ten tweede, is er de rechtspraak betreffende de arbeidsongevallen en de beroepsverzekering. Er zijn ook een paar klachten van belastingplichtigen in verband met de twee specifieke situaties inzake arbeidsongevallen en beroepsziekte. Wij hebben dus een wettelijke nieuwe procedure ingesteld in 2000 om dit probleem op te lossen. Dan is er de accijnscompenserende belasting voor dieselvoertuigen, ingevoerd door mijn voorganger. Op enkele weken tijd heeft die honderdduizenden bezwaarschriften uitgelokt. Wij moeten dus meer en meer een dienst na verkoop verzekeren voor oude maatregelen die werden genomen door de vorige regering. De hervorming van de fiscale procedure die wij onder de vorige regering hebben goedgekeurd, is ongetwijfeld een voordeel voor de belastingplichtige. In het verleden werd de administratie geen enkele termijn opgelegd om een bezwaarschrift op te lossen.

In werkelijkheid betekent dit dat een dossier gedurende heel wat jaren bij de administratie in de kast kon blijven liggen, terwijl de belastingplichtige slechts kon wachten op de uitspraak van de administratie om, zo de beslissing hem geen voldoening gaf, uiteindelijk een vordering in te dienen.

Via het nieuw systeem kan de belastingplichtige na een bepaalde termijn – zes of negen maanden voor de nieuwe geschillen, of vanaf 1 april aanstaande voor de oude geschillen – naar de

rechter stappen indien de administratie geen beslissing trof. Er wordt aldus een mogelijkheid gecreëerd voor de belastingplichtige, maar het spreekt voor zich dat meeste belastingplichtigen niet naar de rechter zullen stappen, al was het maar omdat de inzet van het verschil te gering is om de gerechtskosten te verantwoorden.

Zelfs al hebben zij niet de intentie om een vordering voor het gerecht in te stellen, toch zal het feit dat de mogelijkheid hiertoe bestaat de belastingplichtigen in een meer comfortabele positie plaatsen dan in het verleden. Immers, zij kunnen bij de administratie aandringen op een snellere beslissing, bij gebreke waarvan zij ermee kunnen dreigen naar de rechter te stappen.

Zoals u weet werden belangrijke inspanningen geleverd om het aantal bezwaarschriften die het voorwerp kunnen uitmaken van een vordering in recht, te verminderen. Hiertoe werd overgegaan tot een verhoging van het aantal personeelsleden van de dienst geschillen. Deze dienst was op 31 december 1999 bemand door 667 personen; thans werken er 990 personen, zijnde meer dan 50% meer.

Voorts werd in steeds meer dossiers een beslissing genomen. In vergelijking met 1999 steeg het aantal beslissingen in 2000 met 45%. In 2000 werden 69.352 beslissingen genomen, terwijl er in 1999 slechts 47.890 werden genomen; dat betekent dat in meer dan 20.000 dossiers meer een beslissing werd genomen.

Bovendien deed er zich voor de eerste keer sedert drie, vier of vijf jaar een daling voor van het aantal bezwaarschriften. Sedert enkele jaren behandelde de administratie minder dossiers dan het totaal aantal nieuwe dossiers, met een stijging van de achterstand tot gevolg. Vanaf 2000 gaan wij de goede richting uit met een vermindering van het aantal bezwaarschriften. Wij behandelen thans meer dossiers dan er bijkomen. Er zijn thans inderdaad 83.000 achterstallige dossiers te behandelen inzake personenbelastingen en vennootschapsbelastingen, maar deze achterstand daalt voor de eerste keer.

Het belangrijkste doel is een afname van de ingediende bezwaarschriften in de toekomst. Daarvoor moet men de bladzijde omdraaien en een nieuw beleid voeren dat haaks staat op de politiek die gedurende meer dan tien jaar werd gevoerd.

Mijnheer Leterme, u kent ongetwijfeld ons beleid. Voor alle duidelijkheid, we moeten de fiscale druk

aanzienlijk verminderen. Dat is een eerste noodzakelijke operatie. We verwezenlijken die doelstelling door het herindexeren van de belastingschalen, de versnelde opheffing van de aanvullende crisisbelastingen en de fiscale hervorming die binnenkort bij het parlement zal worden ingediend.

Er worden grondige wijzigingen aan de manier waarop de fiscale controle wordt verricht, gepland. Zoals ik al dikwijls heb gezegd, moet men minder maar beter taxeren. Het heeft bijvoorbeeld geen zin dat een belastingambtenaar een belastingplichtige aanzienlijke supplementen oplegt, als een andere ambtenaar van dezelfde administratie de bijkomende belasting ongedaan moet maken ingevolge een bezwaarschrift. Het komt er voortaan op neer dat de administratie een resolute, geschillenvoorkomende houding aanneemt. Dergelijke houding zal trouwens de verdienste hebben dat de controles veel minder in een conflictsfeer zullen verlopen dan nu het geval is. Ik hoop dat we komen tot een situatie van verminderde belastingdruk met minder bezwaarschriften en een vereenvoudiging van de fiscale stelsels.

Wat de cijfers betreft, mijnheer de voorzitter, is het juist dat we meer en meer bezwaarschriften ontvangen. Het heeft geen zin om een bespreking te voeren louter aan de hand van de cijfers. Er is nu een achterstand van 80.000 bezwaarschriften, maar er worden ook meer en meer nieuwe bezwaarschriften tegen enkele specifieke maatregelen ingediend. Dat is niet alleen het geval voor de belastingdossiers in verband met de grensarbeiders, die inzake arbeidsongevallen en beroepsziekten, maar ook voor andere belastingen zoals de dieseltaks. Er zijn ook alsmear meer bezwaarschriften in verband met de discriminaties tussen gehuwden en samenwonenden. We moeten dus alleszins nieuwe maatregelen nemen om hierop een grondig antwoord te geven.

Dat neemt niet weg dat er, ondanks de in het vooruitzicht gestelde hervormingen, een achterstand inzake de bezwaarschriften blijft bestaan. Ik heb de situatie vergeleken met een dienst na verkoop. Wij verzorgen inderdaad de dienst na de verkoop door de CVP en de andere partijen uit de vorige regering. Dat is niet gemakkelijk, maar we doen ons best. We hebben enkele nieuwe oriëntaties gekozen. Ik hoop alvast dat de nieuwe maatregelen correct worden toegepast en dat ertegen minder bezwaarschriften zullen worden ingediend dan tegen de maatregelen van de vorige regering.

Ten slotte, mijnheer de voorzitter, als u meer inlichtingen wilt, kunt u bijkomende informatie van mijn administratie krijgen. De heer De Greef, administrateur-generaal, staat te uwer beschikking om meer details te geven over de strategie van mijn administratie om mijn instructies toe te passen. Er zijn twee aspecten. Er is ten eerste de achterstand inzake de bezwaarschriften ingediend tegen de maatregelen van de vorige regering, dus wat ik zou noemen de dienst na de verkoop van de vorige regering. Het tweede aspect heeft betrekking op de nieuwe maatregelen. In ieder geval laat ik u opmerken dat wij tegen de afschaffing van de anticrisisbelasting nog geen enkel bezwaarschrift hebben ontvangen, maar wel tegen de belastingverhogingen van de afgelopen tien jaar. Ik hoop dat er dankzij het nieuwe beleid, met vermindering van de fiscale druk en de vereenvoudiging van de fiscaliteit, minder bezwaarschriften zullen worden ingediend. Overigens, onze fiscale stelsels zijn zeer ingewikkeld en, als we gedurende 10 jaar kunnen werken aan de vereenvoudiging ervan - zolang als men nodig had om de fiscaliteit te verhogen -, dan zullen we onze doelstelling misschien kunnen waarmaken.

Je ne demande pas, monsieur Poncelet, les 40 ans dont votre formation politique a disposé, mais si nous disposions de dix années, il me semble que la diminution de la pression fiscale et la simplification de la complexité fiscale actuelle peut répondre à la question.

Je suis conscient de la difficulté devant laquelle mon administration et moi-même nous trouvons. Nous devons mettre en œuvre des réformes simplifiant la fiscalité et diminuant la pression fiscale tout en continuant à assurer le "service après vente" de la pression fiscale qui n'a cessé d'augmenter ces dernières années et de la complexité des dispositions fiscales qui n'a cessé d'encourager le contribuable à introduire des réclamations.

J'espère que nous reviendrons à un équilibre grâce à un changement de politique. Je remercie M. Leterme d'être attentif au "service après vente" des mesures prises par le gouvernement.

03.03 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik vermoedde reeds dat de minister bij gebrek aan échte argumenten zou vluchten in een politiek, meer zelfs, een partijpolitiek antwoord van een niveau dat we zullen proberen niet te benaderen.

Mijnheer de minister, ik wens wat dieper in te gaan op uw uitspraken over de fiscale druk. Op dit ogenblik staat het onomstotelijk vast dat de fiscale druk in 2000 met 0.2 BNP-punten stijgt ten opzichte van deze in 1999. Er komt niets in huis van de gestadige daling van de fiscale druk waarvan sprake in het regeerakkoord en waaraan u sterk emotioneel gehecht bent. De burgers beginnen dit meer en meer te beseffen. De mensen voelen dat de spanwijdte tussen uw holle verklaringen en de realiteit alsmaar breder wordt. De stijging van de fiscale druk in 2000 ten opzichte van 1999 waarvoor u – vermoed ik – de verantwoordelijkheid opneemt en waarover een aantal maanden geleden in de plenaire vergadering een verbeterd debat werd gevoerd, kan niet worden ontkend. De minister van Begroting heeft dit bevestigd.

Mijnheer de minister, u moet goed op uw woorden letten. Als u spreekt over de dienst na verkoop, moet u het in de eerste plaats hebben over de nieuwe fiscale procedure. De overgangsmaatregel van 2 jaar om de stock weg te werken – probleem dat u nauwelijks hebt aangekaart in uw overigens grotendeels politiek antwoord - werd genomen om de fiscale procedure toe te laten op gang te komen. U kunt niet ontkennen dat u gedurende 90% van de twee jaar durende overgangperiode aan het hoofd staat van het departement van Financiën. U bent verantwoordelijk voor de uitvoering van deze bepaling. U hebt de wet op de fiscale procedure goedgekeurd, inclusief de bepaling inzake de overgangperiode van 2 jaar. Bijgevolg kunt u niet beweren dat de oorzaak van de problemen te zoeken is in een beleid waarvan u geen deel uitmaakte. U had dat argument in 1998 en 1999 moeten gebruiken. U had ofwel amendementen moeten indienen die ertoe strekten de overgangperiode te verlengen ofwel had u de wet niet moeten goedkeuren.

Mijnheer de minister, het voorbije anderhalf jaar gedraagt u zich als de wonder boy die de werking van de belastingdiensten en het departement van Financiën eens op punt zal stellen! Na anderhalf jaar Reynders-beleid beginnen de maskers te vallen. Ik zal niet uitweiden over de gebrekkige werking van de diensten, over het personeelstekort, over de gebrekkige middelen. Ik zal evenmin de situatie van de douane schetsen. Ik beperk me tot dit dossier.

Vandaag kunnen we vaststellen dat u en bonne connaissance de cause in 1999 samen met de toenmalige meerderheid een overgangperiode van 2 jaar hebt goedgekeurd. U bent verantwoordelijk voor de uitvoering van de wet. De

uitvoering van de wet, inclusief de overgangperiode van 2 jaar valt onder uw bevoegdheid. U bent er echter niet in geslaagd de wet uit te voeren. Meer nog, ondanks de waarschuwingen van uw diensten en dit parlement hebt u toch nagelaten initiatieven te nemen zoals een verlenging van de overgangperiode of het inzetten van meer mensen om ervoor te zorgen dat de achterstand wordt weggewerkt. U hebt immers zelf toegegeven dat er nog 80.000 dossiers moeten worden behandeld. U bent verantwoordelijk. Minister Verwilghen heeft meegedeeld dat slechts 4 van de 11 magistratenfuncties in Brussel zijn ingevuld. Wie de toestand van de fiscus kent weet dat Brussel een knooppunt is inzake de werking van de administratie en van de fiscale afhandeling van een aantal dossiers. Door uw nalatigheid en gebrek aan maatregelen kan de fiscale procedure niet worden toegepast op hetgeen op kruissnelheid het normale volume bezwaarschriften is.

Ik zie u lachen. Dit is uw stijl. Als men geen andere argumenten heeft is dat het laatste reddingsmiddel. U hebt twee jaar de tijd gehad om maatregelen te nemen. Zelfs indien de termijn en vooral het nodige werkvolume om die bezwaarschriften af te handelen realistisch gezien te beperkt was, dan kon u iets ondernemen om die termijn te verlengen. U hebt niets gedaan en u bent dus als titularis voor het overgrote deel van die tweejarige overgangperiode ten volle verantwoordelijk voor de mogelijke chaos. Laten wij de zaken niet overdrijven. Er is de voorbehoudsclausule van de lopende verwijlntresten, die de mensen zal tegenhouden om het bezwaar juridisch aanhangig te maken. U bent echter verantwoordelijk voor een potentiële puinhoop en voor het potentieel failliet van de fiscale procedure die wij hebben voorgesteld, die u mee hebt goedgekeurd en die in het voordeel van de burger was.

Ik achtte het belangrijk, mijnheer de voorzitter, collega's, om dat element van waarheid, na de partijpolitiek geïnspireerde tussenkomst van de minister, recht te zetten. Ik maak dan nog abstractie, behoudens wat de fiscale druk betreft, van een heel deel van uw betoog, mijnheer de minister. Wij zullen de volgende weken en maanden proberen uw betoog punt voor punt in een realistisch daglicht te plaatsen. Ik heb nog een detailvraag. U spreekt over uw belastinghervorming die vele zaken, bijvoorbeeld het belastingkrediet, eenvoudiger zou moeten maken. Ik weet niet of dat dit veel zal vereenvoudigen. U kondigde enkele weken

geleden aan dat uw belastinghervorming binnen een paar maanden hier op de banken zou liggen. Welnu ik tel af en veronderstel dat u, in uw gedrevenheid om de zaken te vereenvoudigen, bij uw toezegging blijft, zodat wij binnen drie tot vier weken hier in het parlement kennis kunnen nemen van uw wetsontwerpen inzake de hervorming van de Personenbelasting.

03.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Leterme, ik neem alle verantwoordelijkheid op mij. Ten eerste zullen wij het fiscale stelsel vereenvoudigen. Overigens, de afschaffing van de crisisbijdrage is een eerste vereenvoudiging. Daarnaast is er onder meer de afschaffing van alle discriminaties, wat ook een vereenvoudiging van ons fiscaal stelsel betekent. Ook de afschaffing van de twee hoogste belastingsschalen komt neer op een vereenvoudiging. Er worden dus steeds meer vereenvoudigingen aan het stelsel aangebracht, al is dat niet gemakkelijk. Ik neem mijn verantwoordelijkheid op mij en het is de eerste keer in tien jaar dat we in een andere richting evolueren.

Ten tweede hebben we in 1999 beslist een fiscale stop met het oog op de vermindering van de fiscale druk door te voeren. Er is de meer algemene visie waarbij niet alleen de fiscale, maar ook de parafiscale druk wordt bekeken. Wij voeren een gemengd beleid waarbij zowel de fiscale als de parafiscale druk op arbeid wordt verminderd. Ik kan u alvast zeggen, mijnheer Leterme, dat in 2001 de fiscale druk zal worden verminderd. Nogmaals, ik neem mijn verantwoordelijkheid op. Ik ben bereid u nieuwe cijfers te geven voor 2001. We zullen nog zien wat er in 2002 en 2003 kan gebeuren. Ik ben ervan overtuigd dat het perfect mogelijk is om tot een daling van de fiscale druk te komen.

Ten derde is er voor de eerste keer een daling van het aantal bezwaarschriften. U kunt dus niet ontkennen dat ik reeds een aantal inspanningen heb gedaan. Gedurende vele jaren lag het aantal bezwaarschriften veel hoger. Welnu, die stock is nu verminderd. De meeste bezwaarschriften zijn het gevolg van een uiteenlopende interpretatie van de belastingteksten. Met één principiële beslissing van een fiscale rechtbank zullen wij echter een oplossing kunnen geven aan honderdduizenden bezwaarschriften. Zo werd het Arbitragehof een prejudiciële vraag over de dieseltaks gesteld. Precies in dat verband hebben wij meer dan 300.000 bezwaarschriften ontvangen. Door één beslissing van het Arbitragehof zal het mogelijk zijn al die dossiers af te handelen. U kunt de

cijfers wel aanklagen, feit is dat ik in elk geval mijn verantwoordelijkheid op mij neem.

Samengevat, nu al is de fiscale en de parafiscale druk op de loonlasten gedaald. Bovendien zal de fiscale druk op arbeid voor de loon- en weddetrekkenden worden verminderd en is de achterstand bijna ingehaald. We evolueren dus in de goede richting en ik kijk alvast uit naar het effect van de nieuwe procedure inzake de behandeling van dergelijke dossiers voor de rechtbanken.

03.05 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik wil nog twee zaken onderstrepen. Het zal de minister niet behagen.

Ten eerste, daarstraks is door de minister van Begroting bevestigd dat de fiscale druk op arbeid gestegen is in 2000 tegenover 1999.

Ten tweede, zou het erg zijn als de stock aan oude bezwaarschriften nog gegroeid zou zijn. Dat zou het toppunt zijn. Het is normaal dat de stock gedaald is. Alleen hebt u het contract dat u in 1999 zelf hebt goedgekeurd, niet ingevuld. Een overgangperiode van 2 jaar moest volstaan om de stock weg te werken. U hebt zelf het initiatief niet genomen om de termijn te verlengen. U bent dus mee verantwoordelijk voor de risico's die de implementatie van de fiscale procedure loopt tijdens de komende weken en maanden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Samengevoegde mondelinge vragen van - de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de vertraging in de erkenning van VZW's die actief zijn op het vlak van de ontwikkelingssamenwerking, met het oog op het afleveren van fiscale attesten" (nr. 3271)

- de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de vertraging bij de erkenning van sommige VZW's met het oog op het afleveren van attesten die de fiscale aftrek van giften mogelijk maken" (nr. 3314)

- de heer Jean-Pol Poncelet aan de minister van Financiën over "de vertraging bij de erkenning van sommige VZW's met het oog op het afleveren van attesten die de fiscale aftrek van giften mogelijk maken" (nr. 3330)

04 Questions orales jointes de

- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément d'asbl actives dans le domaine de la coopération au développement, en vue de la délivrance

d'attestations fiscales" (n° 3271)

- M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément de certaines asbl pour émettre des attestations permettant aux donateurs de déduire les libéralités de leurs revenus" (n° 3314)

- M. Jean-Pol Poncelet au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément de certaines asbl pour émettre des attestations permettant aux donateurs de déduire les libéralités de leurs revenus" (n° 3330)

04.01 Dirk Van der Maelen (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de Franstalige en de Vlaamse koepels van de NGO's actief inzake internationale samenwerking hebben mijn aandacht gevestigd op een probleem waarvan ik vind dat het ontoelaatbaar is. De NGO's hebben me verteld dat ze al wat gewoon zijn, maar dat wat nu gebeurt, toch flagrant is. Een 20-tal NGO's actief in de internationale samenwerking hebben nog steeds hun erkenning voor het jaar 2000 niet. Dat betekent dus dat zij, ten eerste, waarschijnlijk veel geld mislopen. Ten tweede lopen de mensen die hun hart tonen het risico niet het fiscaal voordeel te kunnen genieten. Ten derde, zal er minder hulp beschikbaar zijn voor internationale samenwerking met het Zuiden. Ik dacht dat dat nochtans de bedoeling van de regelgeving was.

Ik ben geen specialist in deze materie. Ik verneem nu dat het probleem ruimer is dan de 20 NGO's. In totaal zijn een 100-tal aanvragen hangende. In andere sectoren is het nog erger. In een krant die ik bij me heb wordt melding gemaakt van het feit dat een zeer gerespecteerde organisatie als Netwerk Vlaanderen – die zich bezighoudt met ethisch sparen en ethisch beleggen – in december 1997 een aanvraag heeft ingediend. Vandaag is ze nog steeds niet in het bezit van een erkenning. Dit betekent dat deze organisatie in 1998, 1999 en 2000 geen voordeel gekregen heeft. Ik zou aan de minister willen vragen dat hij eindelijk de minister van Financiën is die krachtadig optreedt en ervoor zorgt dat we op dit vlak kunnen spreken van een behoorlijk bestuur. Wat we nu vaststellen kunnen we onmogelijk een uiting van behoorlijk bestuur noemen.

04.02 Gérard Gobert (AGALEV-ECOLO): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, ma question va dans le même sens que celle de M. Van der Maelen. J'ai également été contacté par des organisations qui, après avoir rentré la demande de renouvellement de leur agrément en vue d'émettre des attestations fiscales dans les délais, c'est-à-dire avant le 15 juin 2000, n'ont toujours pas reçu de réponse à ce

jour. Comme il s'agit d'un secteur particulièrement fragile sur le plan de l'équilibre financier, il serait important que ces organisations puissent rapidement se positionner vis-à-vis de leurs donateurs potentiels.

Les responsables de ces associations ont pris contact avec l'administration fiscale qui leur a répondu que cela était dû à un manque de personnel puisque dans un service où auparavant six personnes traitaient les dossiers, cinq ont été affectées ailleurs et la personne qui reste ne peut plus que répertorier les entrées et classer les dossiers en attente.

Par ailleurs, il semble que d'autres asbl – peut-être plus importantes – aient reçu un traitement favorable dans les délais prévus.

Ma question comporte trois parties. Tout d'abord, la procédure administrative pour l'obtention de cette agréation en matière de déductibilité comporte-t-elle différentes filières de traitement des dossiers en fonction de l'importance, de l'objet social ou d'autres critères appartenant aux asbl?

A-t-on supprimé, dans certains services de l'administration, une partie du personnel qui traitait les dossiers? Si oui, quelles sont les raisons de cette décision?

Dans quel délai les associations peuvent-elles espérer obtenir le renouvellement de l'agréation? Dans le cas qui nous occupe, il s'agissait d'associations ayant déjà obtenu plusieurs fois des agréations pour une durée de trois ans. Comme rien n'a changé dans leur structure ou dans leur mode de fonctionnement, leur dossier devrait pouvoir être traité rapidement.

04.03 Jean-Pol Poncelet (PSC): Monsieur le président, monsieur le ministre, comme mes collègues, j'ai été sensibilisé à un problème réel qui empêche le bon financement d'un certain nombre d'organismes pour lesquels la déductibilité fiscale est une manière avantageuse – et, en principe, rapide et efficace – d'assurer une partie de leur financement.

Dans le souci du bon fonctionnement de ces organisations, pourriez-vous nous confirmer les retards dénoncés par les divers organismes? Pouvez-vous nous expliquer la cause de ces retards, sauf si la réponse est la même que celle donnée à la question précédente? Quelle proposition comptez-vous faire aux organisations pour rencontrer le retard et résoudre dans les meilleurs délais les difficultés rencontrées?

04.04 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, au vu des remarques entendues, notamment celle de M. Gobert concernant le traitement des dossiers, il est sans doute utile d'évoquer l'un des éléments qui pose problème aujourd'hui et qui fait l'objet d'un certain nombre de vérifications. Ensuite, je vous exposerai les mesures qui ont été prises pour éviter que cette situation d'attente de la part des asbl en vue d'obtenir la déductibilité ne perdure.

Les étapes de la procédure en vue d'obtenir l'agréation ne sont pas toujours simples. L'introduction de la requête se fait auprès du ministre des Finances. Cette requête est transmise aux services centraux compétents de l'administration de la fiscalité des entreprises et des revenus – l'AFER – qui effectue un examen préliminaire et demande, si nécessaire, des renseignements et/ou des documents complémentaires à la requérante. Pour de nouvelles asbl ou lorsqu'il y a des évolutions au sein d'une asbl, cette période peut être très longue car il n'est pas toujours évident de recevoir une documentation complète et précise en la matière. Je le comprends aisément vu la structure des associations qui s'adressent à nous.

Les services centraux transmettent une copie de la requête au service de taxation locale dont relève l'association, afin d'effectuer une vérification approfondie des écritures comptables, ainsi qu'à l'organe compétent de l'Etat fédéral - de la Région ou de la Communauté - afin que celui-ci statue quant au respect des conditions fixées en matière d'activités.

Dans le cas d'une association culturelle, c'est un avis motivé qui doit être remis. Lorsque les services centraux sont en possession du rapport de vérification du service de taxation et de la décision ou de l'avis motivé de l'organe fédéral régional ou communautaire compétent - les deux sources -, ils procèdent à un dernier examen global du dossier. Si toutes les conditions mises à l'agrément sont réunies, un projet de décision ministérielle spécifique pour chaque association est élaboré et soumis à la signature du ministre des Finances. Je vous ferai remarquer simplement que pour les institutions culturelles, la procédure d'officialisation de la décision est plus longue du fait que l'agrément est accordé par un arrêté royal collectif devant faire préalablement l'objet d'un accord de l'inspection des Finances, accrédité auprès du ministère des Finances et du ministre du Budget. L'agrément est communiqué par les Finances, une fois l'arrêté royal publié au

moniteur.

Vous constaterez, hormis l'étape finale, arrêté collectif qui diffère selon qu'il s'agit d'une institution culturelle ou d'une institution poursuivant une autre finalité, que la procédure décrite est identique pour chaque association.

Mijnheer Van der Maelen, ik heb een paar maatregelen genoemd in verband met een langere termijn voor de VZW's. Een nieuw koninklijk besluit van 16 oktober 2000 dat voorziet in een langere termijn. Dit besluit verlengt de maximale erkenningsduur van drie tot zes jaar. Dit heeft een dubbel doel. Ten eerste willen we op korte termijn de instellingen een langere erkenningstermijn toestaan om hen in staat te stellen een beleid te voeren op een langere termijn dan de huidige drie jaar. Ten tweede willen we op middellange termijn, ongeveer twee jaar, de hoeveelheid jaarlijks door de administratie te onderzoeken dossiers verminderen. De vernieuwing van de erkenningen zal meer kunnen worden gespreid. Om de instellingen waarvan de dossiers nog in onderzoek zijn onmiddellijk een langere erkenningstermijn te kunnen toestaan, heb ik het akkoord moeten vragen van de verschillende andere ministers die bij de procedure betrokken zijn naargelang het activiteitsgebied. De antwoorden hierop beginnen mij stilaan te bereiken, wat zal toelaten de nieuwe regeling toe te passen. Ik moet dus het akkoord krijgen van mijn collega's uit de federale regering maar ook uit de gemeenschapsregeringen om op een langere termijn over te kunnen schakelen. Ik meen dat het de beste oplossing is om een langere termijn van zes jaar toe te kennen aan alle instellingen. Misschien kunnen we een andere organisatie krijgen van de controle. Controle op de VZW's is immers noodzakelijk. We kunnen werken met een akkoord voor zes jaar dat alleen wordt herzien na een controle die een negatief verslag oplevert. Ik werk dus liever met een periode van zes jaar maar ik moet nog het akkoord van mijn collega's krijgen.

En ce qui concerne le personnel, j'ai donné instruction de renforcer le service qui est en charge de cette matière et, puisque je viens d'évoquer les accords à recevoir de collègues dans les différents niveaux de pouvoir, de relancer ces derniers à cet égard. Une procédure plus longue permettrait de résoudre de nombreuses difficultés.

Je pense que nous allons pouvoir résorber la situation à court terme en octroyant les autorisations de déductibilité qui s'imposent à

toutes les associations qui sont dans le parcours aujourd'hui, et nous allons tenter d'éviter une répétition de ce problème en prolongeant les délais.

Cependant, un débat a lieu au sein des services qui me font des propositions en matière de déductibilité au sujet d'associations dites "coupoles" ou "holdings".

En principe, afin de pouvoir bénéficier de la déductibilité, il faut répondre à un certain nombre de conditions précises. Celles-ci portent sur les activités à développer au sein de l'ASBL réparties, dans de nombreux cas, sur l'ensemble du territoire.

Certaines associations ont souhaité dévier l'ensemble des dons vers une seule association et les redistribuer, par la suite, vers d'autres associations qui ont une activité concrète. Cette technique n'est cependant pas prévue dans la législation actuelle, ce qui pose un problème d'application de la déductibilité.

Au-delà d'un délai plus long, nous allons tenter de trouver une formule afin d'organiser ce type de situation. Selon moi, le contrôle doit être possible au départ de l'administration fiscale, non seulement sur l'association « coupole », mais aussi sur le contrôle exercé par elle-même à l'égard des associations auxquelles elle verse des fonds.

Les départements en charge de l'activité de la compétence fonctionnelle, devraient pouvoir jouer un rôle en cette matière.

Le dernier point sur lequel je voudrais attirer l'attention est qu'on demande aux différents départements, en particulier celui des Finances, d'avancer le plus rapidement possible dans l'octroi d'un avantage fiscal par la déductibilité mais aussi d'exercer un contrôle serré sur un certain nombre d'ASBL, car on sait qu'il y a eu des dérapages en matière de gestion financière dans des ASBL disposant de déductibilité. Ceux-ci, outre qu'ils portent préjudice aux finances publiques, portent préjudice à l'ensemble du secteur chaque fois qu'une association est prise dans cette situation.

Il existe donc un problème particulier qui doit recevoir une réponse à travers la facilitation de la gestion financière de certaines ASBL « coupoles » - je peux comprendre l'objectif - mais aussi la garantie qu'un contrôle puisse encore s'exercer. Sinon, nous ne pourrions que vérifier la boîte aux lettres sans autres éléments de contrôle.

Tels sont les éléments que nous prenons en considération, monsieur le président. Par ailleurs, j'ai donné des instructions afin qu'on accélère le traitement des dossiers en cours. On allonge la période d'octroi de déductibilité afin d'éviter de revenir systématiquement à la charge. Enfin, je pense qu'il va falloir imaginer une formule spécifique à propos de cette technique d'ASBL "coupole" afin d'éviter les avis négatifs à l'égard d'institutions qui ont une activité louable mais qui ne rentrent pas dans le cadre strict de la législation.

04.05 Dirk Van der Maelen (SP): Mijnheer de minister, elk weldenkend mens kan akkoord gaan met de twee belangrijke maatregelen. U wilt het probleem op middellange termijn verzachten door een langere erkenningstermijn in te voeren. Elk weldenkend mens kan het er bovendien mee eens zijn dat controle mogelijk moet zijn, ook bij de koepels die worden georganiseerd.

Er is mijns inziens echter een fout gemaakt bij de overgang van het erkenningsstelsel van drie jaar naar het stelsel van zes jaar: men heeft nagelaten in overgangsmaatregelen te voorzien. Iedereen die in de sector actief is, kon voorzien dat het niet gemakkelijk zou zijn om de toestemming van de andere departementen, die inhoudelijk op het vlak van gemeenschappen en gewesten bevoegd zijn, te krijgen.

Ik had willen voorstellen om een tijdelijke verlenging van de bestaande erkenningen te geven, zodat de overgang van het stelsel van drie jaar naar het stelsel van zes jaar voor de betrokken ngo's zonder enig probleem zou kunnen verlopen. Ik vraag u alsnog of het niet mogelijk is om een voorlopige erkenning voor 2000 en 2001 te geven, zodat de ngo's hun werk kunnen doen. Het moet wel een voorlopige erkenning zijn, zodat men de rest van het jaar de tijd heeft om alle dossiers grondig te bekijken vooraleer naar het stelsel van zes jaar over te stappen. Dat is een geste die men, vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur, voor de betrokken ngo's zou moeten doen.

04.06 Gérard Gobert (AGALEV-ECOLO): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Tout d'abord, je prends note qu'il n'y a pas de remise en cause du principe même de la déductibilité fiscale, crainte de certains participants du secteur. Par ailleurs, je rejoins entièrement la proposition de M. Van der Maelen, qui me semble effectivement pouvoir résoudre rapidement les problèmes qui se posent

maintenant. En effet, une prolongation de facto pour les ASBL qui bénéficiaient précédemment de la mesure en attendant le passage du délai à 6 ans me paraît être une solution rapide qui permettrait de rassurer tout un chacun.

04.07 Jean-Pol Poncelet (PSC): Monsieur le président, j'ai écouté attentivement les réponses du ministre et je me rallie à l'avis des deux derniers intervenants. L'allongement du délai à 6 ans rencontrera, certes, une partie du problème, mais ne prétextez pas le passage du délai à 6 ans pour ne pas procéder à des agréments pour 3 ans, même maintenant, ce qui vous laissera le temps, en temps non suspect, de les prolonger éventuellement. Donc, je ne crois pas qu'on puisse utiliser cet argument pour justifier de nouveaux retards dans les dossiers actuels.

Le problème de la coupole nous était connu. Nous connaissions l'existence d'un système qui était peut-être déjà la réplique d'un certain nombre de demandeurs à la complexité de la procédure ou au retard existant. Mais, les arguments que vous avez développés tout à l'heure pour justifier la simplification administrative, largement entamée, me rend confiant dans la suite des événements, puisque la grande simplification que vous avez annoncée rendra ce mécanisme beaucoup plus efficace.

04.08 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, M. Gobert a posé la question de savoir si des traitements différents étaient appliqués selon le type d'association. Ce n'est vraiment pas le cas. J'attire votre attention sur le fait que je reçois aussi des demandes me faisant part de retards à propos d'une association pour laquelle j'ai reçu un avis négatif du ministre qui exerce la compétence fonctionnelle. Dans ce cas, je ne peux rien faire. Il faut bien se rendre compte qu'il existe deux cas de figure dans lesquels, en tout cas pour l'instant, je me heurte à un problème:

1. Lorsqu'une association ne reçoit pas un avis favorable du ministre concerné quel qu'il soit, je suis évidemment tenu de respecter cet avis. Dans un certain nombre de cas, les demandes tendaient à me faire outrepasser cette limite.

2. Dans le cas de la problématique de la coupole, je rejoins les propos de M. Poncelet. Il ne suffit pas de donner un agrément provisoire ou transitoire. Actuellement, celui-ci est accordé pour 3 ans et le nouveau système entrera en vigueur dès que nous aurons reçu un avis favorable de la part de tous. Mais la problématique des coupoles pose manifestement un problème, simplement parce que, au sein de mon administration – j'aurais également pu l'évoquer tout à l'heure pour

le contentieux – l'interprétation donnée au texte me paraît coller à ce texte. Dès lors, je peux difficilement remettre en cause une position négative en la matière.

Par conséquent, trouver une solution prendra plus de temps et posera davantage de problèmes. La solution la plus simple serait que les ASBL actives sur le terrain démontrent qu'elles remplissent les conditions demandées, ce qui n'est, hélas, pas le cas dans un certain nombre d'institutions.

Un des arguments qui est mis en avant au sein de mon administration repose sur le fait que la coupole envoie, à titre individuel, des moyens financiers vers des associations qui, elles, ne remplissent pas nécessairement l'ensemble des conditions requises. La commission, très soucieuse d'éviter toute fraude en matière fiscale, même dans un secteur comme celui-ci, a imaginé – je peux le comprendre – un système minimaliste de contrôle.

Je puis vous assurer que nous prenons les mesures pour accélérer le traitement actuel. M. Poncelet a raison, ce n'est pas la procédure à 6 ans qui doit changer quoi que ce soit au traitement actuel des dossiers, hormis pour les deux types de cas spécifiques que j'ai évoqués: un avis négatif du ministre compétent ou la problématique des asbl "coupole".

04.09 Dirk Van der Maelen (SP): Mijnheer de minister, in de honderd dossiers die momenteel nog hangende zijn, kan ongetwijfeld een verklaring worden gevonden in het feit de bevoegde minister zijn toestemming niet geeft omwille van de problematiek van de koepel die u schetst. Uit mijn informatie blijkt dat er in die honderd dossiers ook NGO's zitten die vroeger een erkenning hadden, voor wie er niets is veranderd, die niet naar een koepelstructuur zijn overgegaan en die nu in de problemen zitten. Ik herhaal mijn vraag. Is het niet mogelijk die NGO's een tijdelijke erkenning te geven tot ze een erkenning voor zes jaar krijgen indien ze aan alle voorwaarden voldoen?

04.10 Jean-Pol Poncelet (PSC): Monsieur le président, je voulais revenir sur les dernières paroles du ministre: vous dites que vous assurez les services après vente; j'oserais vous suggérer de ne pas vous en contenter. Si vous avez vraiment un problème de règlement ou de loi, proposez-nous un projet de loi ou prenez un arrêté royal pour clarifier les procédures et, dans les meilleurs délais, lever les incertitudes.

04.11 Didier Reynders, ministre: Monsieur le

président, pour que les choses soient claires, je n'ai pas l'intention de donner des prolongations temporaires. Ce n'est pas une réponse négative.

Mijnheer Van der Maelen, het is positief. Het zal een verlenging voor drie jaar zijn.

Pour ce qui concerne le service après vente, je vous rassure, monsieur Poncelet, c'est fait: l'arrêté date du mois d'octobre. Pour l'instant, j'attends l'accord de l'ensemble des participants à la procédure. Notre pays est ainsi fait qu'un certain nombre de niveaux de pouvoir interviennent dans un certain nombre de procédures. J'espère que nous pourrions très rapidement accorder la déductibilité pour 6 ans.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le recouvrement d'impôts" (n° 3278)

05 Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de invordering van de belastingen" (nr. 3278)

05.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, une nouvelle ingénierie fiscale semble connaître une évolution significative. Il ne s'agit plus d'éviter l'établissement de l'impôt, mais de retarder la perception rapide par le Trésor, voire même d'empêcher toute perception.

Il y a donc fraude, non à l'établissement de l'impôt, mais bel et bien au recouvrement.

Le rapport de l'administrateur général des impôts, relatif à l'année 1999, fait état, au 31.12.1999, d'un montant non recouvré de 732 milliards de francs, représentatif d'anciennes cotisations. Ce montant non perçu représente 25% des prévisions de recettes fiscales de l'année budgétaire.

Ceci m'amène à vous poser les questions suivantes.

1. Le montant de 732 milliards comprend un poste important, celui du contentieux fiscal et civil, qui est de l'ordre de 216 milliards. S'agit-il de litiges liés au fond ou à des problèmes de forme ou de procédure?

2. Au niveau des impôts sur les revenus, est-il possible d'obtenir la ventilation des arriérés concernant les sociétés d'une part, et les personnes physiques d'autre part? En matière de

TVA, peut-on connaître l'ampleur de ce qui provient des carrousels TVA?

3. L'administration du recouvrement a été créée par arrêté royal du 18 décembre 1998. Est-il exact qu'elle ne dispose pas encore d'un cadre propre, mais de fonctionnaires mis à sa disposition? Une extension de cadres est-elle prévue? A tout le moins, le déficit sera-t-il comblé?

4. Un plan quinquennal 2001-2005 est mis en œuvre au niveau de l'informatique. Quelle sera la part des nouveaux moyens qui seront affectés au recouvrement?

5. Les fonctionnaires du recouvrement seront-ils autorisés, et dans quel délai, à questionner les établissements financiers au sujet des avoirs possédés par un redevable de dettes fiscales?

05.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, le montant de 732 milliards de francs que vous citez comprend les sommes restant à recouvrer relatives aux contributions directes (405,7 milliards) et à la TVA (326,5 milliards) telles qu'elles ont été reprises dans le rapport annuel de 1999.

Pour le contentieux fiscal et civil s'élevant à 216 milliards, l'administration ne peut établir de ventilation statistique selon qu'il s'agit de contentieux quant au fond ou de litiges relatifs aux procédures et/ou aux formes. La ventilation n'aurait d'ailleurs pas énormément de sens puisqu'un certain nombre de litiges ont trait, bien entendu, aux deux aspects que vous mentionnez.

Ce montant de 732 milliards ne contient, au niveau des impôts sur les revenus, que les cotisations vieilles d'un an et plus, alors que la somme de tous les droits restant encore à recouvrer en matière de contributions directes s'élève à 552 milliards et en matière de TVA à 327 milliards.

Les dettes TVA de plus d'un an s'élèvent à 258,4 milliards. De cette somme de 552 milliards, 486 peuvent être ventilés de la manière suivante: 306 milliards dans le chef des sociétés, 180 dans le chef des personnes physiques. Les 66 milliards, qui restent, ne peuvent pas être ventilés car il s'agit d'impôts qui sont dus tant par des sociétés que des personnes physiques tels que le précompte immobilier, la taxe de circulation sur véhicules automobiles, etc.

Une telle distinction n'est pas possible au niveau des droits de TVA.

En matière de TVA, la partie des sommes restant à recouvrer relative à la fraude carrousel peuvent être estimées à 44,1 milliards au 31 décembre 1999.

En outre, il est exact que le directeur général de l'administration du recouvrement m'a soumis une note approuvée par le comité directeur du ministère des Finances relative au cadre futur des services centraux et des services extérieurs de son administration. Ce document est donc, dans le parcours d'approbation, à l'échelon gouvernemental. En attendant les conclusions de cette demande, en ce compris les demandes d'extension de cadre, le cadre de mise à disposition devrait prochainement faire l'objet d'un transfert vers l'administration du recouvrement. Le déficit actuel devrait progressivement être comblé au fur et à mesure des autorisations de recrutement dévolues au département.

Vous aviez alors, comme avant-dernière question, évoqué le plan informatique du département. Il contient, bien entendu, une majoration de l'ordre de 30% des dépenses informatiques à partir de 2001. Mais pour l'ensemble du département, certains éléments vont jouer un rôle majeur dans le secteur du recouvrement, fortement lié à l'informatique. Nous pouvons, par exemple, citer:

- la mise à niveau des postes de travail individuels; ceux-ci commencent à arriver dans le département;

- l'augmentation de la vitesse de transmission et de capacité du réseau ainsi qu'un système de messagerie performant;

- la mesure de la performance qui, sur la base de mesures objectives, rendra possible une gestion plus efficace des services locaux;

- la déclaration électronique, dont la déclaration « précompte professionnel », qui diminuera davantage le travail matériel dans les services du recouvrement au profit des tâches spécifiques de recouvrement.

Enfin, monsieur le président, l'article 319bis du code des impôts sur les revenus 1992 attribue aux fonctionnaires du recouvrement certains pouvoirs d'investigation prévus par ledit code, en vue d'établir la situation patrimoniale du débiteur pour assurer le recouvrement des dettes fiscales qui sont énumérées. Aucun projet de modification de cette disposition n'est à l'ordre du jour.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De mondelinge vragen nrs. 3288 en 3289 van de

heer Dirk Pieters worden naar een latere datum verschoven.

06 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het verlaagd BTW-tarief voor fietsherstellingen" (nr. 3310)

- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Financiën over "het verlaagd BTW-tarief op fietsherstellingen" (nr. 3321)

06 **Questions orales jointes de**

- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux réduit de TVA pour les réparations de vélos" (n° 3310)

- Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "le taux réduit de TVA pour les réparations de vélos" (n° 3321)

06.01 **Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, begin mei van vorig jaar heb ik reeds een mondelinge vraag gesteld over dit onderwerp. Er bestond bij de fietsherstellers immers enige onduidelijkheid over de toepassing van het BTW-tarief voor fietsherstellingen. Het betreft de toepassing van 6% of 21% BTW overeenkomstig de verhouding tussen de loonkosten en de kostprijs van de gebruikte onderdelen. Op die manier kon de herstelling van een voorwiel meer kosten dan de herstelling van een achterwiel.

Ook voor de BTW-diensten was de interpretatie niet helemaal duidelijk. U achtte het toen nodig een bijkomende brochure op te stellen voor de BTW-kantoren en de betrokken beroepsverenigingen. Naar aanleiding van de opening van de tentoonstelling Expo Vélo te Brussel is er nogal wat kritiek geuit door zowel de fietsersbond als de fietsherstellers zelf. Ten gevolge van deze verwarrende maatregel blijkt het gewenste effect, namelijk de verhoging van het aantal fietsherstellingen, helemaal niet bereikt te zijn. Tevens blijft deze maatregel voor verwarring zorgen bij zowel de consument, de fietshandelaar als de diensten van de BTW-controle.

Het mag u dan ook niet verbazen dat de fietsersbond en de fietsherstellers in hun kritiek worden gesteund door de minister van Mobiliteit, Isabelle Durant, die van oordeel is dat alleen het 6% BTW-tarief voor fietsherstellingen mag worden gehanteerd.

Ik had u graag de volgende vragen gesteld. Kunt u bevestigen dat de invoering van het dubbel BTW-tarief voor fietsherstellingen geen aanleiding heeft gegeven tot een verhoogd aantal fietsherstellingen? Beschikt u over cijfers,

statistische gegevens of indicaties die aantonen dat de werkgelegenheid in deze sector is toegenomen? Bent u van plan deze BTW-maatregel, gelet op de kritiek, te herzien? Bent u bereid een BTW-tarief van 6% in te voeren voor alle fietsherstellingen? Bent u van plan het BTW-tarief van 6% ook uit te breiden naar de aankoop van nieuwe fietsen?

06.02 **Frieda Brepoels (VU&ID):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, gelet op het gevorderde uur sluit ik mij heel graag aan bij de toelichting die collega Goyvaerts heeft gegeven. Het lijkt mij duidelijk te zijn dat de omzetting van de Europese richtlijnen in Belgisch recht op dit vlak voor de consument zeer nadelig is. Dit is zeker geen voorbeeld van administratieve vereenvoudiging. Men maakt het zowel de BTW-controleurs als de fietsherstellers bijzonder moeilijk. Deze maatregel schiet zijn oorspronkelijk doel overigens volledig voorbij. Om die reden zal ik mij beperken tot een enkele vraag. Wat is het standpunt van de minister in verband met deze problematiek? Is hij bereid tot een eenvormig BTW-tarief van 6% voor alle fietsherstellingen te komen?

06.03 **Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, collega's, ik herhaal dat de vermindering van het BTW-tarief van 21% naar 6% een gunstige maatregel voor de sector is. Het is alleen een herhaling. We kunnen met alles op 21% blijven: dat is dan een vereenvoudiging, maar niet het voorstel van de sector.

Van alle belastbare handelingen die op fietsen betrekking hebben, kan op grond van artikel 1ter van koninklijk besluit nummer 20 inzake het BTW-tarief alleen de dienst die de herstelling van fietsen tot voorwerp heeft, tot 31 december 2002 het verlaagde BTW-tarief van 6% genieten. De levering, al dan niet met plaatsing van goederen als bij voorbeeld een nieuw zadel blijft onderworpen aan het BTW-tarief dat van toepassing is op de geleverde goederen. In principe is dit 21%. Wanneer een herstelling gepaard gaat met het gebruik van onderdelen en benodigdheden, neemt de administratie eenvoudigheidshalve aan dat de handeling voor het geheel als een dienst wordt beschouwd die in aanmerking komt voor toepassing van het verlaagde BTW-tarief van 6%, voor zo ver de waarde van die onderdelen en toebehoren kleiner is dan de helft van de totaal gevraagde prijs. Minder dan 50% dus. Het is dus door het onderscheid dat in de BTW-wetgeving wordt gemaakt tussen twee categorieën van belastbare handelingen – de levering van enerzijds goederen

en anderzijds diensten – dat er verschillende BTW-tarieven van toepassing kunnen zijn inzake handelingen die betrekking hebben op fietsen. In de geest van de richtlijn 99/85 EG van de Raad van de Europese Gemeenschap van 22 oktober 1999 tot wijziging van richtlijn 77/388 EG beoogt de regeling de loutere herstelling van fietsen en heeft zij dus geen betrekking op de levering van nieuwe fietsen. Bijgevolg kan de regeling niet worden uitgebreid. Hoewel het nog te vroeg is voor de definitieve cijfers van 2000, blijken de eerste gegevens voor dat jaar geen bevestiging te brengen van de stelling van de heer Goyvaerts. Uit de bruto-BTW-gegevens voor de eerste drie kwartalen blijkt immers een groeiversnelling van de globale omzet, verkoop en herstelling gerealiseerd in de sector.

Mijnheer de voorzitter, het is altijd mogelijk meer te doen qua vermindering van belastingen voor een sector. Hier hebben wij echter een gunstige maatregel voor de fietssector. Misschien hebben wij snel en efficiënt gewerkt voor deze sector, maar het gaat om een vermindering van de BTW in het kader van Europese richtlijnen. Wij kunnen niet anders doen zonder goedkeuring van de Europese Commissie en van alle landen van de EU. Ik herhaal: hier hebben wij een eerste gunstige maatregel voor de fietssector met een vermindering van de BTW van 21% naar 6%.

06.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord en zijn toelichting. Niettegenstaande dat blijkt er, enerzijds, toch nog altijd een interpretatieprobleem te bestaan bij een aantal fietshandelaren die bij een BTW-controle worden geconfronteerd met interpretatieproblemen. Anderzijds is het bij de consument ook zo dat die bij aankoop van duurdere onderdelen – er zijn blijkbaar verschillende types van zadel op de markt – valt in de categorie van 21%. Hij wordt dan eigenlijk aangespoord om de goedkopere onderdelen aan te schaffen, ten einde onder de 6% te vallen.

06.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, ik had niet beweerd dat deze maatregel niet gunstig zou zijn voor de sector, maar wel voor de consument. Wij stellen vast dat in de praktijk, gezien de twijfelachtige interpretatie van een aantal controleurs, men in een aantal randgevallen voor alle zekerheid 21% BTW aanrekent. Ik kan mij voorstellen dat u zegt dat de globale omzet van de sector is toegenomen en dat dit voor de sector dus een goede zaak is geweest.

Gezien het toenemende belang van het gebruik

van de fiets in de mobiliteitsproblematiek, moet men ook aan de consument denken. Zoals u zegt, bestaat er een onderscheid tussen een aantal belastbare handelingen in de BTW-wetgeving. Ik maak de vergelijking met bijvoorbeeld de bouwsector. Als men daar overgaat tot de levering of de aankoop van een aantal producten, betaalt men een verschillend BTW-tarief. Dat is logisch. In het kader van de fietsherstellingen gaat het over zeer kleine bedragen en is het logisch dat een bepaald product bij de herstelling van een fiets ook bijkomend moet worden geleverd. Ik vind het voor de consument toch zeer ingewikkeld. Is het daarom niet mogelijk om een gepaste oplossing te bedenken?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Mondelinge vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het scenario voor de invoering van de euro" (nr. 3325)

07 Question orale de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le scénario relatif à l'introduction de l'euro" (n° 3325)

07.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, tijdens de bespreking van de programmawet op 28 november 2000 in deze commissie, hebben wij reeds kennis genomen van de problematiek van het in omloop brengen van de eurobiljetten en -munten. U hebt toen een aantal voorstellen gedaan met betrekking tot de transportkosten voor de bevoorrading van banken met euro's. Er is ook gesproken over de kosten eigen aan de muntomruil en aan de veiligheidsmaatregelen.

Vorige vrijdag is dit thema op de Ministerraad besproken. Dat deze omruil of dit omwisselscenario niet van een leien dakje zal lopen, blijkt uit de persmededeling die na afloop van de Ministerraad werd verspreid. Ik heb die gelezen. De toon van de mededeling vond ik weinig optimistisch en dit wijst erop dat niet alles vlekkeloos zal verlopen. Tussen de lijnen wordt waarschijnlijk bedoeld dat de handelsactiviteiten enigszins zullen worden verstoord.

U verwees zelf naar de mogelijkheid om ingeval van een catastrofe het leger in te zetten om de bevoorrading uit te voeren of te begeleiden. Ook de woordvoerder van het commissariaat-generaal van de euro stelde dat de moeilijkheden waarschijnlijk onvermijdelijk zijn, maar dat men ze wel kan beperken als de bevolking en het

bedrijfsleven optimaal meewerken. Waarschijnlijk bedoelt men daarmee dat de handelsorganisaties zullen instemmen met het uitstellen van de koopjesperiode, voor zover over die vraag al definitief is beslist.

U hebt ook reeds toegelicht dat u een operatie Spaarpot zal invoeren om de Belgische franken van de particulieren weg te werken. Heb ik het dan ook goed begrepen dat tijdens de eerste twee maanden van 2002 zowel de frank als de euro als rechtsgeldige betaalmiddelen zullen kunnen worden gebruikt?

Wat het omwisselscenario zelf betreft, denk ik dat de ons omringende landen een zelfde scenario aan het voorbereiden zijn. Ik stel wel vast dat heel wat buitenlandse televisiezenders, zoals de Nederlandse televisie, de bevolking trachten te sensibiliseren met televisiespots of met informatie in het reclameblok over de omwisseling naar de euro met voorbeelden over de dagelijkse praktijk.

Ook zou het de bedoeling zijn om een dubbele prijsaanduiding in te voeren. Men spreekt erover vanaf augustus zowel Belgische frank als euro op de prijsetiketten te zetten, zodat de consument aan de nieuwe bedragen kan wennen.

Ik had graag van u vernomen, mijnheer de minister, of u van plan bent, eventueel in samenspraak met de Federale Voorlichtingsdienst, om een euro-introductiecampagne te organiseren via TV-spots, affiches en advertenties, om de bevolking meer bewust te maken van de invoering van de euro.

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan de volgende uitleg verschaffen omtrent enkele initiatieven die terzake werden ondernomen.

Het commissariaat-generaal voor de Euro heeft het Belgisch scenario voor de overgang op de "cartale" euro reeds voorbereid. Dit document werd goedgekeurd door de Ministerraad van 2 februari 2001 en het is verkrijgbaar op het commissariaat-generaal. Om de bevolking meer bewust te maken van de invoering van de euro ondernamen het commissariaat-generaal voor de euro en de technische werkgroepen reeds een aantal stappen en beslisten zij reeds tot het voeren van een aantal campagnes. Een internetsite, een website en een groen nummer zijn reeds beschikbaar bij de Federale Voorlichtingsdienst en ook de internetsite van het commissariaat-generaal kan worden geraadpleegd.

In het kader van de Eurosystem-campagne en van de campagne Euro 2002, zal een specifieke campagne worden georganiseerd vanaf september 2001 om het grote publiek te informeren over het uitzicht van de muntstukken en biljetten in euro. Er werd 80 miljoen euro uitgetrokken voor het voeren van de Eurosystem-campagne in de twaalf betrokken landen.

Voorts zullen campagnes worden georganiseerd in de bedrijven, om deze aan te moedigen hun boekhouding aan de euro aan te passen. De dubbele aanduiding van prijzen wordt aangemoedigd. De handelaars kunnen het eurolabel gebruiken, dat de mogelijkheid tot betaling in euro garandeert.

Voor de blinden en andere kwetsbare groepen verspreidde het ministerie van Economische Zaken al eurorekenmachines. Andere initiatieven werden uitgewerkt voor specifieke groepen.

Tot slot zullen voor het grote publiek nieuwe informatiecampagnes worden georganiseerd op volgende data: juni 2001 voor het begin van het algemeen scenario voor de vervroegde overschakeling naar de euro; september 2001 voor de aanvang van de Spaarpotoperatie die loopt van 15 oktober tot 15 november; december 2001 voor het begin van de distributie van de eurominikit aan de particulieren en voor het lanceren van de euro op 1 januari 2002. Voorts zal een demonetisatiecampagne van de Belgische frank worden gevoerd op 28 februari 2002.

Deze inlichtingen zullen worden opgenomen in het masterplan 2002 en gedurende het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie zullen mijn diensten eveneens actief betrokken zijn bij de voorbereiding van de overgang naar de euro.

Vanaf juli en meer nog vanaf september van dit jaar zullen de inlichtingen dienaangaande toenemen, om een piek te bereiken tijdens de laatste maanden van 2001.

07.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, u hebt niets gezegd over de koopjesperiode. De vrees bestaat dat men tijdens de verhoogde handelsactiviteiten met twee munten zal moeten rekenen. Daarom zou men de periode met veertien dagen opschuiven. Ik twijfel aan de zin van dat opschuiven omdat de omruilperiode toch twee maanden duurt, tot eind februari. Ik neem aan dat eind februari geen koopjes meer voor de wintercollectie moeten gebeuren.

Wat de informatiecampagne betreft, denk ik dat een groot gedeelte door Europa wordt betaald. Is het de bedoeling dat de federale overheid daar complementaire informatiecampagnes aan toevoegt of wordt alles overgelaten aan het Europees commissariaat-generaal voor de Euro, dat in de twaalf lidstaten een zeer grote campagne organiseert?

07.04 Minister **Didier Reynders**: De Europese Centrale Bank doet dat, niet het commissariaat-generaal.

07.05 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Voert u een federale actie?

07.06 Minister **Didier Reynders**: Het is perfect mogelijk dat we een federale actie zullen organiseren, niet alleen met de diensten van Financiën, maar ook met Economische Zaken, Sociale Zaken, enzovoort. We hebben al een eerste beslissing genomen. We zullen geen belastingen heffen op de minikits. Als een werkgever enkele minikits naar de werknemers stuurt, zal hij daar geen belastingen op moeten betalen. Het is perfect mogelijk om een dergelijke operatie uit te voeren. Wij hebben vijf miljoen eurominikits met een waarde van 500 frank of 12,40 euro gepland. De banksector kan de distributie van 3 miljoen eurominikits verzorgen, maar de werkgevers hebben de mogelijkheid om 2 miljoen eurominikits zonder belastingheffing naar de werknemers te distribueren. De werkgevers kunnen deze kosten aftrekken.

Voor de ambtenaren en voor de sociale zekerheid moeten we nog een beslissing nemen, misschien tijdens de begrotingscontrole in maart. Misschien kunnen we de federale ambtenaren een eurominikit van 500 frank schenken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.55 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.55 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

06-02-2001

06-02-2001

10:30 uur

10:30 heures

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Herman Van Rompuy aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingsresultaten van 2000" (nr. 3064)

Sprekers: **Herman Van Rompuy, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "het kadastraal inkomen" (nr. 3267)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, minister van Financiën, **Jef Tavernier**, voorzitter van de AGALEV-ECOLO-fractie

Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de achterstand inzake geschillen" (nr. 3258)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CVP-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de vertraging in de erkenning van vzw's die actief zijn op het vlak van de ontwikkelingssamenwerking, met het oog op het afleveren van fiscale attesten" (nr. 3271)
- de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de vertraging bij de erkenning van sommige vzw's met het oog op het afleveren van attesten die de fiscale aftrek van giften mogelijk maken" (nr. 3314)
- de heer Jean-Pol Poncelet aan de minister van Financiën over "de vertraging bij de erkenning van sommige vzw's met het oog op het afleveren van attesten die de fiscale aftrek van giften mogelijk maken" (nr. 3330)

Sprekers: **Dirk Van der Maelen**, voorzitter van de SP-fractie, **Gérard Gobert, Jean-Pol Poncelet**, voorzitter van de PSC-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de invordering van de belastingen" (nr. 3278)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, minister van Financiën

Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het verlaagd BTW-tarief voor fietsherstellingen" (nr. 3310)
- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Financiën over "het verlaagd BTW-tarief op fietsherstellingen" (nr. 3321)

SOMMAIRE

Question orale de M. Herman Van Rompuy au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les résultats budgétaires de 2000" (n° 3064)

Orateurs: **Herman Van Rompuy, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le revenu cadastral" (n° 3267)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, ministre des Finances, **Jef Tavernier**, président du groupe AGALEV-ECOLO

Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'arriéré de contentieux" (n° 3258)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CVP, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Questions orales jointes de
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément d'asbl actives dans le domaine de la coopération au développement, en vue de la délivrance d'attestations fiscales" (n° 3271)

- M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément de certaines asbl pour émettre des attestations permettant aux donateurs de déduire les libéralités de leurs revenus" (n° 3314)

- M. Jean-Pol Poncelet au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément de certaines asbl pour émettre des attestations permettant aux donateurs de déduire les libéralités de leurs revenus" (n° 3330)

Orateurs: **Dirk Van der Maelen**, président du groupe SP, **Gérard Gobert, Jean-Pol Poncelet**, président du groupe PSC, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le recouvrement d'impôts" (n° 3278)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, ministre des Finances

Questions orales jointes de
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux réduit de TVA pour les réparations de vélos" (n° 3310)

- Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "le taux réduit de TVA pour les réparations de vélos" (n° 3321)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Frieda Brepoels**, président du groupe VU&ID, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Mondelinge vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het scenario voor de invoering van de euro" (nr. 3325) 16

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question orale de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le scénario relatif à l'introduction de l'euro" (n° 3325) 16

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, ministre des Finances

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 06 FEBRUARI 2001

10:30 uur

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 06 FEVRIER 2001

10:30 heures

De vergadering wordt geopend om 10.32 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.32 heures par M. Olivier Maingain, président.

01 Mondelinge vraag van de heer Herman Van Rompuy aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingsresultaten van 2000" (nr. 3064)

01 Question orale de M. Herman Van Rompuy au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les résultats budgétaires de 2000" (n° 3064)

01.01 Herman Van Rompuy (CVP): De oorspronkelijke vraag die ik had ingediend is enigszins achterhaald door het overzicht dat ik onlangs via het stabiliteitsprogramma 2001-2005 heb ontvangen. Daarin staan inderdaad tabellen met een aantal gegevens, die ik van de minister had willen vernemen. Ik zal mijn vragen dan ook enigszins aanpassen.

01.01 Herman Van Rompuy (CVP): La question que j'avais déposée initialement n'est plus vraiment d'actualité au vu de l'aperçu que j'ai reçu récemment et qui figure dans le programme de stabilité 2001-2005. Les tableaux que l'on peut y trouver contiennent en effet une série de données que j'avais précisément l'intention de demander au ministre. Je vais donc adapter quelque peu ma question.

De verbetering van het primair saldo zet zich niet meer overal door. Het is vooral in de sector van de federale overheid dat deze gunstige evolutie het meest opvallend is. Binnen die sector stel ik op de eerste plaats een verbetering vast van het primair overschot ten gevolge van de fiscale en parafiscale druk. Hier vindt over het algemeen een stabilisatie plaats, maar inzake de personenbelasting is er wel degelijk een stijging met 0,1 procent. Deze stijging betekent voor de regering een onverwachte meevaller, die de voorspellingen van het stabiliteitsprogramma 2001-2005 overstijgt. Deze lichte stijging van de fiscale druk doet zich voor, ondanks de indexering van de barema's, die – en dat wordt vaak vergeten – al is ingegaan op 1 april 1999. In percentage van het nationaal inkomen stijgt de personenbelasting sterker dan de rest van de economie.

L'amélioration du solde primaire ne se constate plus partout. Cette évolution favorable se remarque surtout au niveau fédéral. Cette amélioration du solde primaire que l'on peut constater à ce niveau est la conséquence de la pression fiscale et parafiscale. Si l'on peut constater, d'une manière générale, une certaine stabilisation, l'impôt des personnes physiques augmente toutefois de 0,1%. Cette augmentation constitue pour le gouvernement une aubaine. Les prévisions du programme de stabilité 2001-2005 sont ainsi dépassées. Il y a donc une légère croissance de la pression fiscale malgré l'indexation des barèmes fiscaux intervenue – et on l'oublie trop souvent – le 1^{er} avril 1999. Exprimé en pourcentage du revenu national, l'impôt des personnes physiques connaît une augmentation plus importante que la croissance de l'économie.

De primaire uitgaven van alle overheden samen evolueren positief: er is een daling van 0,5 punt van het nationaal inkomen. Opvallend is dat de post

Les dépenses primaires de l'ensemble des pouvoirs publics évoluent positivement et on enregistre une diminution de 0,5 points du revenu national. Il est

"bezoldigingen van het overheidspersoneel" daalt, wat te maken heeft met de invoering van de gezondheidsindex. Dat resulteert ook in een daling van de koopkracht. Ook de pensioenlast daalt door de besparingsbeslissingen van de vorige regering. Ook de positieve evolutie in de sociale sector is het gevolg van beslissingen van de vorige regering. De uitgaven zullen trager stijgen. Ik raam die stijging op 1,8 procent per jaar. Het programma voor de berekening van de budgettaire marges hanteert twee scenario's, namelijk 1,8 en 1,5 procent stijging van de uitgaven.

In 2001 stijgen de federale uitgaven met ongeveer 2,8 procent. In de sociale zekerheid bedraagt de toename 3 procent, in de gezondheidszorgen zelfs 6 procent. Die stijging overschrijdt ver het groeiritme van 2000 en de cijfers gehanteerd voor de budgettaire marges. Die zou men dus moeten herberekenen op basis van de meest recente gegevens. De groei van 2,5 procent zal wel worden gehaald, de lagere raming van het VBO kan ingegeven zijn door tactische overwegingen. Voor de volgende jaren is het afwachten.

Kan men de nieuwe cijfers voorleggen voor de begrotingscontrole van start gaat?

Het Internationaal Monetair Fonds, dat zich traditioneel buigt over de begrotingen van de lidstaten, spreekt voor ons land over de noodzaak om tegen het jaar 2003 een overschot van circa 1 procent van het nationaal inkomen te realiseren. Wat is de opinie van de minister over deze toch wel belangrijke suggestie?

01.02 Minister **Johan Vande Lanotte**

(Nederlands): Het voordeel van een vraag van de heer Van Rompuy over de begroting is dat hij in zijn – correcte – analyse al een deel van mijn antwoorden geeft. (Glimlachjes)

Het goede begrotingsresultaat is het gevolg van een gunstige economische groei – en dus een toename van de inkomsten – enerzijds en een beheersing van de uitgaven, vooral in de hoofde van de federale overheid, anderzijds. De voorbije tien jaar zijn de uitgaven van de federale overheid inderdaad met 2 procent van het BNP gedaald, terwijl de uitgaven voor gemeenschappen en gewesten met 1,4 procent zijn toegenomen.

frappant de constater que le poste "rémunérations du personnel des pouvoirs publics" diminue grâce à l'instauration de l'indice santé. Cette diminution entraîne également une réduction du pouvoir d'achat. Par ailleurs, la charge des pensions s'amenuise grâce aux mesures d'économie prises par le gouvernement précédent. L'évolution positive qui se dessine dans le secteur social résulte également de décisions prises au cours de la législature précédente. Les dépenses augmenteront à un rythme moins rapide. J'évalue cette augmentation à 1,8% par an. Le programme utilisé pour le calcul des marges budgétaires se fonde sur deux scénarios, à savoir une augmentation des dépenses de l'ordre de 1,8% et de 1,5%.

En 2001, les dépenses fédérales augmentent d'environ 2,8%. En matière de sécurité sociale, l'augmentation est de 2,8% et elle est même de 6% en ce qui concerne plus particulièrement les soins de santé. Cela dépasse de loin le rythme de croissance pour 2000 et les chiffres utilisés pour calculer les marges budgétaires. Il conviendrait donc de recalculer celles-ci sur la base des données les plus récentes. La croissance de 2,5% sera probablement atteinte, l'estimation moins optimiste faite par la FEB pouvant découler de considérations tactiques. Pour les années suivantes, rien n'est sûr.

Serait-il possible de présenter les nouveaux chiffres avant le début du contrôle budgétaire?

Le Fonds monétaire international, qui examine traditionnellement les budgets des Etats membres, évoque, en ce qui concerne la Belgique, la nécessité de réaliser, d'ici à 2003, un excédent d'environ 1% du revenu national. Que pense le ministre de cette suggestion qui n'est pas sans importance ?

01.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre (en néerlandais) : L'avantage des questions de M. Van Rompuy sur le budget est que son analyse, qui est par ailleurs tout à fait correcte, comporte déjà une partie de mes réponses. (Sourires)

Les beaux résultats budgétaires sont le fruit d'une heureuse croissance économique - entraînant à son tour une augmentation des revenus - d'une part, et d'une rigoureuse maîtrise des dépenses, surtout par les pouvoirs publics fédéraux, de l'autre. Il est vrai que les dépenses de l'Etat fédéral ont baissé de 2% du PNB durant les dix dernières années, tandis que les dépenses des Communautés et des Régions ont augmenté de 1,4%

De heer Van Rompuy sprak van een toename van de personenbelasting met 0,1 procent. Hierbij merk ik op dat men hiervan de daling van de sociale zekerheidsbijdrage moet aftrekken. Dit wordt door de belastingbetaler gezien als een stijging van zijn inkomen. Bijgevolg is de toename van de personenbelasting geen 0,1 procent maar wel 0,05 procent.

De hypothese van het BBP ligt op 9.909 miljard, hetzij een groei van 3,8 bij een deflatie van 1,5 procent. Dat kan wel hoger liggen. Met een stijging van 0,05 procent is er dus een positieve stabilisering in de personenbelasting. Er was een daling van het primair saldo door de lagere inkomsten ten gevolge van de lastenverlaging in de patronale sociale zekerheidsbijdragen, maar deze werden gecompenseerd door de economische groei.

Het IMF hanteert zeer positieve voorspellingen en meent dat het tekort lager moet, maar wij volgen liever die positieve hypothese van een economische groei groter dan 2,5 procent niet. We zijn liever voorzichtig en hanteren 2,5 procent als uitgangspunt.

Begin maart starten wij met de voorbereiding van de budgetcontrole, maar dan zijn de fiscale inkomsten van februari nog niet gekend. Die inkomsten kunnen enorm fluctueren. Van januari tot september 2000 evolueerden deze ontvangsten zeer positief, in de maanden nadien zagen we op- en neerwaartse schommelingen. Dit gaat wellicht samen met de fluctuaties in het economisch vertrouwen dat weerspiegeld wordt in de voorafbetalingen.

In maart zullen wij een nieuwe berekening maken, op basis van 1,5 procent vanaf 2002. Voor 2001 houden we rekening met de prijs van de politiehervorming. Er zal vanaf 2002 een heel strakke begrotingsdiscipline nodig zijn. Toch blijft 1,5 een ambitieus objectief, maar het is wel een goed uitgangspunt.

We moeten de uitgaven continu onder controle houden. Na twee jaar lastenvermindering komt er ruimte voor belastingverlaging. De inhaalbeweging in de gezondheidszorgen is een bewuste keuze om dualisering te vermijden. We zullen de 2,5 procent-hypothese nauwgezet moeten opvolgen.

M. Van Rompuy a mentionné une hausse des impôts des personnes physiques de 0,1%. Je me permettrai de remarquer qu'il faut en déduire la réduction des cotisations de sécurité sociale, ce que le contribuable considère comme une hausse de ses revenus. L'augmentation de l'IPP ne se chiffre donc pas à 0,1%, mais à 0,05%.

Selon les estimations, le PNB se monterait à 9.909 milliards de francs, ce qui représente une croissance de 3,8 en tenant compte d'une déflation de 1,5 pour cent. La réalité pourrait dépasser cette estimation. Avec une augmentation de 0,05 pour cent, il y a donc une stabilisation positive sur le plan de l'impôt des personnes physiques. Nous avons enregistré une diminution du solde primaire à la suite de la réduction des charges sur le plan des cotisations de sécurité sociale patronales, mais elle a été compensée par la croissance économique.

Si le FMI, dont les prévisions sont très positives, estime qu'il convient de réduire davantage le déficit, nous avons choisi de ne pas nous inscrire dans l'hypothèse optimiste d'une croissance supérieure à 2,5 pour cent. Nous optons pour la prudence et préférons nous fonder sur le chiffre de 2,5 pour cent.

Début mars, lorsque nous entamerons la préparation du contrôle budgétaire, les chiffres relatifs aux recettes fiscales ne seront pas encore connus pour le mois de février. Or, ces chiffres peuvent être sujets à d'importantes variations. Ainsi, si nous avons enregistré une croissance très positive de ces recettes de janvier à septembre 2000, nous avons assisté au cours des mois suivants à des fluctuations à la hausse et à la baisse. Ces fluctuations sont sans doute liées à celles de la confiance économique, telle que reflétée par les versements anticipés.

Nous procéderons à un nouveau calcul en mars, sur la base de 1,5% à partir de 2002. Pour 2001, nous tenons compte du prix de la réforme des polices. Il faudra faire preuve d'une discipline budgétaire rigoureuse à partir de 2002. L'objectif de 1,5 % reste cependant ambitieux mais c'est une bonne base de départ.

Nous devons contrôler les dépenses en permanence. Après deux ans de diminution des charges, il se créera une marge pour une réduction de la fiscalité. Le processus de rattrapage dans les soins de santé est un choix délibéré pour éviter la dualisation. Nous devons suivre attentivement l'hypothèse des 2,5%.

01.03 Herman Van Rompuy (CVP): Ik stel voor dat we hier kennis nemen van de nieuwe marges vóór de begrotingscontrole begint. Eerder dan begin maart hoeft dat niet te zijn.

Mijn ramingen inzake de stijging van de personenbelasting gaan uit van een economische groei van 3,9 procent.

Ik moet de verklaring van de minister dat de daling van de sociale zekerheidsbijdrage de stijging van de personenbelasting voor de helft corrigeert toch wel relativeren. Die daling is niet zo groot: ze bedraagt voor 2000 en voor 2001 slechts 0,1 procent van het BNP. Sommigen in de meerderheid zien die daling van de sociale lasten als de grote motor achter de toegenomen tewerkstelling. Ik blijf erbij dat de oorzaak eerder bij de gunstige economische conjunctuur moet worden gezocht.

De minister wil de groei van de uitgaven beperken tot 1,5 procent. Voor de uitgaven van de federale overheid kan dit wel lukken: die component scoort traditioneel het beste op begrotingsvlak. Ik heb echter mijn twijfels bij de mogelijkheid dat de andere componenten die de begrotingsmarges mee bepalen, zich aan dezelfde discipline zullen kunnen houden. Zo zit de sociale zekerheid nu al aan een reële uitgaventoename van 6 procent voor 2001, veel meer dan de 2 procent waarvan was gesproken. Over de uitgavenbeperking tot 1,5 procent bij gemeenschappen en gewesten, heb ik eveneens mijn twijfels.

Ik hoop dat wij in maart nog een diepgaande bespreking kunnen voeren over de budgetcontrole en de daarbij gehanteerde technieken.

01.04 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): Ik ga daarmee akkoord.

Het incident is gesloten.

Schorsing van 11.19 tot 11.26 uur.

02 Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "het kadastraal inkomen" (nr. 3267)

02.01 Jacques Chabot (PS): Het kadastraal inkomen van een onroerend goed wordt geacht te beantwoorden aan het gemiddeld jaarlijks netto

01.03 Herman Van Rompuy (CVP): Je propose de prendre connaissance ici des nouvelles marges, avant le début du contrôle budgétaire. Cela ne doit pas se faire avant début mars.

Mes estimations de l'augmentation des recettes de l'impôt des personnes physiques se fondent sur une croissance économique de 3,9%.

Il faut, à mon avis, relativiser l'affirmation du ministre selon laquelle la réduction des cotisations de sécurité sociale annule pour moitié les effets de l'augmentation de l'impôt des personnes physiques. En effet, cette réduction n'est pas très importante: elle ne représente que 0,1% du PNB en 2000 et en 2001. D'aucuns, au sein de la majorité, prétendent que c'est cette diminution des charges sociales qui a permis une augmentation du volume de l'emploi. J'estime, pour ma part, que l'amélioration de la situation sur le plan de l'emploi découle plutôt de la conjoncture économique favorable.

Le ministre souhaite limiter à 1,5% la croissance des dépenses. C'est sans doute envisageable pour les dépenses des autorités fédérales. Sur le plan budgétaire, il n'y a traditionnellement guère de problèmes à ce niveau. Je ne suis toutefois pas convaincu que les autres composantes qui interviennent dans la détermination des marges budgétaires pourront observer la même discipline. C'est ainsi que dans le domaine de la sécurité sociale, la croissance réelle des dépenses pour 2001 est déjà de 6%, bien plus donc que les 2% prévus. J'ai, par ailleurs, également des doutes quant à la limitation à 1,5% de l'augmentation des dépenses au niveau des Communautés et des Régions.

J'espère qu'au mois de mars nous pourrions encore avoir un débat approfondi à propos du contrôle budgétaire et des techniques utilisées dans ce cadre.

01.04 Johan Vande Lanotte , ministre (en néerlandais) : Je suis d'accord.

L'incident est clos.

La réunion est suspendue de 11.19 heures à 11.26 heures

02 Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le revenu cadastral" (n° 3267)

02.01 Jacques Chabot (PS) : Le revenu cadastral d'un bien immobilier est censé représenter le revenu locatif moyen net d'une année que

huurinkomen dat het goed zou opbrengen als het werd verhuurd ; het kadastraal inkomen vormt de belastinggrondslag waarop de onroerende voorheffing wordt geïnd.

Maar blijkbaar houdt de administratie van het kadaster niet altijd rekening met sommige specifieke kenmerken van de betrokken regio. Wanneer het onroerend goed wordt verhuurd, wordt de huuropbrengst bij het beroepsinkomen geteld. Beantwoordt die taxatiemethode die een rem zet op de onroerende investeringen aan het voluntaristisch beleid om de bouw te stimuleren ?

Worden voorts, naast de bijkomende aftrekmogelijkheid voor de interesten van een hypothecaire lening, andere maatregelen overwogen om de bouwsector te bevorderen of weer op gang te brengen ?

Moet de regeling inzake onroerende fiscaliteit niet worden herzien om met name onverklaarde verschillen tussen de regio's te voorkomen ? Wordt aan een kadastrale perequatie gedacht ? Wanneer?

02.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): De huidige niet-geïndexeerde kadastrale inkomens geven nog altijd de verhuurmarkt van de referentieperiode op 1 januari 1975 weer.

Op het stuk van de bevoegdheden, zal de onroerende fiscaliteit steeds meer een gewestelijke aangelegenheid worden. Het heeft in die context dan ook weinig zin een grote hervorming op federaal niveau te beginnen.

De maatregelen die tot hertoe met betrekking tot de onroerende markt werden genomen, worden door de bouwsector overigens gunstig onthaald. De Gewesten zullen op dat vlak in elk geval een alsmear belangrijker rol spelen.

02.03 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Heb ik goed begrepen dat de perequatie geen taak meer is van de federale overheid, maar van de gewesten?

02.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Neen, dat heb ik niet gezegd. De gewesten krijgen wel meer bevoegdheden, maar de perequatie blijft federaal.

Het incident is gesloten.

03 **Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de achterstand inzake geschillen" (nr. 3258)**

générerait le bien s'il était mis en location, revenu qui constitue la base imposable sur laquelle le précompte immobilier est perçu.

Dans ce cadre, il semble que l'administration du cadastre ne tienne pas toujours compte de certaines particularités ou spécificités d'une région. De plus, lorsque le bien est loué, le produit de la location s'ajoute aux revenus professionnels. Dans une politique volontariste de relance de la construction, cette méthode de taxation n'est-elle pas un frein aux investissements immobiliers ?

Par ailleurs, outre la déduction complémentaire des intérêts d'un prêt hypothécaire, d'autres mesures seront-elles prises pour favoriser ou relancer le secteur de la construction ?

Le système de perception fiscale en matière immobilière ne doit-il pas être revu afin, notamment, d'éviter des disparités inexpliquées entre les régions ? Leur péréquation cadastrale est-elle prévue ? Dans quel délai ?

02.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Les revenus cadastraux actuels non indexés reflètent toujours le marché locatif de l'époque de référence du 1^{er} janvier 1975.

En ce qui concerne les compétences, la fiscalité immobilière va devenir de plus en plus régionale. Dans ce contexte, nous n'allons donc pas entamer une grande réforme au niveau fédéral.

Par ailleurs, les premières mesures prises à ce jour relativement au marché immobilier rencontrent un accueil favorable du secteur de la construction. En tout état de cause, les Régions auront un rôle de plus en plus important à jouer en ce domaine.

02.03 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Ai-je bien compris que la péréquation ne ressortit plus aux autorités fédérales mais aux Régions?

02.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Je n'ai pas dit cela. Davantage de compétences sont octroyées aux Régions, mais la péréquation demeure une compétence fédérale.

L'incident est clos.

03 **Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'arriéré de contentieux" (n° 3258)**

03.01 Yves Leterme (CVP): In 1999 werd een nieuwe wetgeving goedgekeurd om de achterstand inzake fiscale geschillen weg te werken. De burgers moeten niet langer wachten op een beslissing van de belastingadministratie over hun bezwaarschrift, maar kunnen zes maand na de indiening ervan zelf naar de fiscale rechtbank trekken. In 1999 waren er zowat 170.000 hangende bezwaarschriften. De administratie moest die stock wegwerken in een overgangperiode van twee jaar, dus vóór 31 maart 2001. Het overblijvend pakket bezwaarschriften moet dus zo vlug mogelijk worden weggewerkt. Tienduizenden dossiers wachten echter nog op een administratieve beslissing. Wellicht komen die de achterstand bij de fiscale rechtbanken, die nu op 6000 dossiers ligt, nog vergroten. De fiscale rechtbanken slagen er bovendien niet in voldoende fiscale magistraten aan te werven. Een en ander zal voor een jarenlange impasse zorgen.

03.01 Yves Leterme (CVP): Une nouvelle législation a été adoptée en 1999 pour résorber l'arriéré de contentieux fiscaux. Ainsi, le citoyen ne devra plus attendre indéfiniment la décision de l'administration des contributions au sujet de sa réclamation, et pourra porter son affaire devant le tribunal fiscal six mois après l'introduction de la réclamation. En 1999, le contentieux de réclamations en souffrance s'élevait à quelque 170.000 dossiers. L'administration disposait d'une période de transition de deux ans pour résorber l'arriéré, ce qui doit être chose faite avant le 31 mars 2001. Il s'agit donc de traiter le plus rapidement possible les réclamations encore en souffrance. Or, à l'heure qu'il est, des dizaines de milliers de dossiers attendent encore une décision administrative. Il est probable que ceux-ci viendront encore accroître l'arriéré des juridictions fiscales, chiffré actuellement à 6.000 dossiers. Les tribunaux fiscaux ne parviennent pas à recruter suffisamment de magistrats fiscaux. Tout cela ne peut que déboucher sur une impasse dont on ne sortira pas avant de longues années.

Wat is de stand van zaken? Welke maatregelen zal de minister nemen indien de stock van hangende bezwaarschriften niet wordt weggewerkt vóór 31 maart 2001?

Quel est l'état actuel des choses ? Quelles mesures le ministre prendra-t-il si l'arriéré de réclamations n'est pas résorbé avant le 31 mars 2001 ?

03.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De cijfers zeggen niet alles. Het aantal bezwaarschriften is de jongste tien jaar wel voortdurend gestegen; dit is het gevolg van maatregelen die de fiscale druk verhoogden. In veel gevallen werd die verhoging vertaald in bijzonder ingewikkelde wettelijke bepalingen.

03.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais) : Les chiffres ne disent pas tout. Il est vrai cependant que le nombre de réclamations n'a cessé d'augmenter au cours des dix dernières années. Cette situation est attribuable à l'alourdissement de la pression fiscale. Les différentes mesures qui ont été prises dans ce cadre ont en effet rendu les dispositions fiscales de plus en plus complexes.

De administratie verzekert nu de dienst na verkoop van de dominante aanwezigheid van de partij van de heer Leterme in de regering. Ik moet voortdurend problemen oplossen die gecreëerd zijn door de vorige regeringen.

L'administration assume, à présent, les conséquences de la présence dominante du parti de M. Leterme dans le gouvernement précédent. Je ne cesse de résoudre des problèmes créés par les gouvernements précédents.

Enkele voorbeelden: het niet-toepassen van de rechtspraak van het Arbitragehof inzake belastingplichtigen met inkomens van buitenlandse oorsprong, de rechtspraak betreffende de arbeidsongevallen en de accijnscompenserende belasting voor diesellootjes, die in enkele weken honderdduizenden bezwaarschriften heeft uitgelokt.

Quelques exemples: la non-application de la jurisprudence de la Cour d'Arbitrage relative aux contribuables bénéficiant de revenus d'origine étrangère, la procédure relative aux accidents de travail et la taxe compensatoire des accises pour les véhicules diesel qui a donné lieu en quelques semaines à des centaines de milliers de réclamations.

De fiscale hervorming is zeker een verbetering voor de belastingplichtigen. In het verleden was de administratie niet gebonden aan een termijn om de bezwaarschriften af te handelen. Een bezwaarschrift kon jarenlang in een kast blijven

La réforme fiscale constitue certainement une amélioration pour les contribuables. Dans le passé, l'administration n'avait pas de délai à respecter pour traiter les réclamations. Une réclamation pouvait

liggen, terwijl de belastingplichtige alleen maar kon wachten op een uitspraak, om daarna eventueel een vordering in rechte in te dienen.

In het nieuwe systeem kan de belastingplichtige, na zes of negen maanden, naar de rechter stappen als de administratie geen beslissing heeft genomen. De meeste belastingplichtigen zullen dat natuurlijk niet doen, maar de mogelijkheid ertoe geeft hun een betere positie.

Er werden belangrijke inspanningen geleverd om de voorraad bezwaarschriften te verminderen. Er kwam personeel bij, het aantal steeg van 667 tot 990. Het aantal beslissingen steeg in 2000 met 45 procent. Voor de eerste keer daalde de stock. We gaan nu in de goede richting: we behandelen meer dossiers dan er bij komen.

Het belangrijkste is dat de belastingplichtigen in de toekomst minder bezwaarschriften indienen. Daartoe moet een beleid worden gevoerd dat haaks staat op het beleid dat meer dan tien jaar werd gevoerd.

Het is de bedoeling de belastingdruk aanzienlijk te verminderen, zoals de regering trouwens nu al aan het doen is. We moeten ook grondig de wijze herzien waarop de fiscale controles worden verricht. We moeten minder maar beter taxeren.

Wat is de zin van een procedure waarbij een belastingambtenaar belangrijke supplementen vestigt ten laste van de belastingplichtigen en een andere ambtenaar van dezelfde dienst dit supplement later, na het indienen van een bezwaarschrift, weer moet vernietigen?

Ik streef naar een zogenaamde precontentieuze houding. De controles moeten minder in een conflictsfeer verlopen dan nu. Dit veronderstelt een mentaliteitswijziging in de schoot van de administratie.

Zoals gezegd is het hoge aantal bezwaarschriften grotendeels het gevolg van fiscale maatregelen die onder vorige regeringen werden genomen.

Ik heb nog altijd geen bezwaarschrift gezien tegen de afschaffing van de anticrisisbelasting, waarvoor deze regering verantwoordelijk is, maar wel tegen heel wat fiscale verhogingen van de vorige regeringen.

(Frans) Als we tien jaar de tijd krijgen - de vorige regeringen hadden veertig jaar de tijd - zou een vereenvoudiging van de fiscaliteit het grote aantal klachten en bezwaarschriften gevoelig kunnen doen

traîner pendant des années dans une armoire et le contribuable n'avait qu'à attendre qu'on se prononce pour, ensuite, éventuellement envisager une action en justice.

Dans le nouveau système, après six ou neuf mois, le contribuable peut s'adresser au juge si l'administration n'a pas statué. Bien entendu, la plupart des contribuables ne le feront pas mais le fait de leur en donner la possibilité les place dans une situation plus favorable.

Des efforts importants ont été faits pour faire diminuer le nombre des réclamations. Du personnel a été engagé, l'effectif passant de 667 à 990. Le nombre de décisions a augmenté de 45% en 2000. Pour la première fois, la pile a diminué. Nous sommes sur la bonne voie: nous traitons plus de dossiers que nous n'en recevons.

Le plus important est que les contribuables introduisent moins de réclamations à l'avenir. Il faut pour cela mener une politique totalement différente de celle qui a été mise en œuvre pendant plus de dix ans.

Le but est d'alléger sensiblement la pression fiscale. Le gouvernement œuvre d'ailleurs déjà dans ce sens. Parallèlement, il faudra revoir fondamentalement les modalités des contrôles fiscaux. Il s'agit de taxer moins, mais mieux. A quoi bon, en effet, une procédure où le fonctionnaire taxateur établit d'importants suppléments à charge du contribuable si un autre fonctionnaire du même service se voit ensuite obligé de procéder à un dégrèvement à la suite d'une réclamation ?

Je suis partisan d'une attitude de prévention des contentieux. Les contrôles doivent se dérouler dans un climat moins conflictuel. Cela présuppose cependant un changement des mentalités au sein de l'administration.

Le flux de réclamations, je le répète, est en grande partie imputable aux mesures fiscales prises par les gouvernements précédents. A ce jour, je n'ai toujours pas reçu une seule réclamation contre la suppression de la cotisation de crise, décidée par le présent gouvernement, mais les réclamations contre bon nombre d'augmentations d'impôts décidées par les gouvernements précédents ne se comptent plus.

(En français): Si nous disposions de dix ans - alors que les gouvernements précédents en ont disposé de quarante - une simplification fiscale pourrait réduire le nombre important des plaintes et

dalen. Ik ben mij terdege bewust van de complexiteit van de situatie, maar wij moeten nu als een dienst na verkoop fungeren gelet op de complexiteit van de fiscale maatregelen die wij hebben overgeërfd en die tot heel veel bezwaarschriften leiden.

Ik dank de heer Leterme dat hij heeft opgemerkt dat wij die service op ons nemen.

03.03 Yves Leterme (CVP): De minister vlucht, bij gebrek aan argumenten, in een puur partijpolitiek geïnspireerd antwoord van eerder laag niveau.

Het regeerakkoord voorzag in een gestage daling van de fiscale lasten. De minister komt die belofte niet na en de burger voelt dat. In 2000 was er geen daling, maar een stijging van de belastingdruk.

De nieuwe fiscale procedure bevatte een overgangperiode van twee jaar om op kruissnelheid te komen. In die periode was de minister verantwoordelijk voor Financiën. Hij profileert zich onterecht als de *wonderboy* van de belastingen, maar slaagt er niet in de wet van 1999 uit te voeren. Hij nam zelfs geen initiatief om de overgangperiode van twee jaar – die hij zelf heeft goedgekeurd bij de stemming in de Kamer – te verlengen of om meer personeel in te zetten voor het hoge aantal bezwaarschriften.

In Brussel zijn slechts vier van de elf magistratenzetels bezet. De minister heeft niets gedaan, hij is verantwoordelijk voor een potentiële puinhoop.

Zullen binnen een paar weken de wetsontwerpen met betrekking tot de belastinghervorming in het Parlement beschikbaar zijn?

03.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik neem alle verantwoordelijkheid op mij. We gaan naar een vereenvoudiging van ons fiscaal stelsel. Er wordt heel wat afgeschaft.

In 1999 werd eerst beslist tot een fiscale stop. Er is een daling van de fiscale en de parafiscale druk op arbeid. In 2000 gaan we naar een daling van de fiscale druk. In 2002 en 2003 zullen we verdergaan op die weg.

De stock aan bezwaarschriften is voor het eerst in vele jaren aan het dalen. Een enkele beslissing van een rechtbank over een bepaalde prejudiciële vraag kan in één klap duizenden bezwaarschriften afhandelen.

réclamations.

Je suis bien conscient de la complexité de la situation mais nous devons assurer un tel service après-vente étant donné la complexité des dispositions fiscales dont nous avons hérité et qui entraînent de très nombreuses plaintes de la part des contribuables.

Enfin, je remercie M. Leterme d'être attentif au fait que nous assurons un tel service après-vente.

03.03 Yves Leterme (CVP): A défaut d'arguments valables, le ministre se contente de donner une réponse politicienne discutable.

Il est question, dans l'accord de gouvernement, d'une diminution constante des charges fiscales. Cette promesse n'est pas respectée et le citoyen s'en rend bien compte. La pression fiscale a en effet augmenté en 2000.

La nouvelle procédure fiscale prévoyait une période transitoire de deux ans pour atteindre la vitesse de croisière. Au cours de cette période, le ministre était responsable du département des finances. Il se profile à tort comme un "wonderboy" de la fiscalité, ne parvenant pas à mettre en oeuvre la loi de 1999. Il n'a d'ailleurs pris aucune initiative pour prolonger la période transitoire de deux ans – qu'il avait lui-même approuvée lors du vote à la Chambre – ou pour affecter du personnel supplémentaire à l'examen des réclamations.

A Bruxelles, quatre fonctions de magistrat seulement sur les onze sont occupées. Le ministre n'a pris aucune initiative et il est donc responsable du chaos qui se profile.

Les projets de loi relatifs à la réforme fiscale seront-ils déposés au Parlement dans les semaines à venir?

03.04 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): J'assume toutes les responsabilités. Nous nous dirigeons vers une simplification de notre régime fiscal. De nombreuses dispositions vont être abrogées.

Il a d'abord été décidé, en 1999, de procéder à un gel fiscal. La pression fiscale et parafiscale sur le travail diminue. En 2001, il y aura une diminution généralisée de la pression fiscale. Cette diminution se poursuivra en 2002 et 2003.

Pour la première fois, le nombre de réclamations diminue. Une seule décision d'un tribunal relative à une question préjudicielle a permis de traiter des milliers de réclamations.

03.05 Yves Leterme (CVP): De fiscale druk op arbeid is het voorbije jaar gestegen. Dat werd zo-even nog door de minister van Begroting bevestigd, terwijl de minister van Financiën het voortdurend over een daling van die druk heeft.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde mondelinge vragen van
 - de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de vertraging in de erkenning van vzw's die actief zijn op het vlak van de ontwikkelingssamenwerking, met het oog op het afleveren van fiscale attesten" (nr. 3271)
 - de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de vertraging bij de erkenning van sommige vzw's met het oog op het afleveren van attesten die de fiscale aftrek van giften mogelijk maken" (nr. 3314)
 - de heer Jean-Pol Poncelet aan de minister van Financiën over "de vertraging bij de erkenning van sommige vzw's met het oog op het afleveren van attesten die de fiscale aftrek van giften mogelijk maken" (nr. 3330)

04.01 Dirk Van der Maelen (SP): Een twintigtal ngo's heeft mijn aandacht gevestigd op belangrijke vertragingen bij de behandeling van de goedkeuringen voor het afleveren van fiscale attesten aan schenkers. Zij dreigen zo inkomsten te verliezen, waardoor de middelen voor ontwikkelingssamenwerking ook afnemen.

Intussen blijkt het om veel meer ngo's te gaan, ook in andere sectoren. Sommige hebben zelfs nog geen erkenning voor de vorige jaren. Dat is geen behoorlijk bestuur. De minister moet krachtig optreden.

04.02 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Een aantal verenigingen stelt vast dat hun erkenningsdossier met het oog op het afgeven van fiscale attesten waarmee schenkers giften kunnen aftrekken van hun belastbaar inkomen, met een zekere vertraging wordt behandeld. De aanvraag tot verlenging van de erkenning werd nochtans binnen de gestelde termijn ingediend.

De administratie antwoordt daarop dat heel wat hangende dossiers wegens personeelstekort in de betrokken dienst nog enkele maanden zullen aanslepen.

Bepaalde dossiers daarentegen, meer bepaald die van een aantal grote vzw's, zouden wel binnen de vastgestelde termijn afgehandeld zijn, zij het via een

03.05 Yves Leterme (CVP): L'année dernière, la pression fiscale sur le travail a augmenté. Le ministre du Budget l'a encore confirmé alors que le ministre des Finances parle constamment d'une diminution de cette pression.

L'incident est clos

04 Questions orales jointes de
 - M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément d'asbl actives dans le domaine de la coopération au développement, en vue de la délivrance d'attestations fiscales" (n° 3271)
 - M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément de certaines asbl pour émettre des attestations permettant aux donateurs de déduire les libéralités de leurs revenus" (n° 3314)
 - M. Jean-Pol Poncelet au ministre des Finances sur "le retard dans l'agrément de certaines asbl pour émettre des attestations permettant aux donateurs de déduire les libéralités de leurs revenus" (n° 3330)

04.01 Dirk Van der Maelen (SP): Une vingtaine d'ONG ont attiré mon attention sur le retard pris dans le traitement des agréments en vue de la délivrance d'attestations fiscales aux donateurs. Elles risquent de perdre des revenus, ce qui équivaldrait à une diminution des moyens de la coopération au développement.

Entre-temps, il semble que beaucoup plus d'ONG soient concernées et que ce soit également le cas dans d'autres secteurs. Certaines n'ont même pas encore obtenu l'agrément pour les années précédentes. Cette gestion n'est pas bonne. Le ministre doit intervenir avec fermeté.

04.02 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Certaines associations sont confrontées à un retard dans le traitement de leur dossier d'agrément en vue d'émettre des attestations permettant aux donateurs de déduire les libéralités de leurs revenus, alors même que la demande de renouvellement de cette opération a été introduite dans les délais prévus.

La réponse de l'administration aux responsables de ces associations est que les nombreux dossiers en attente ne pourront être traités avant plusieurs mois, étant donné le manque de personnel du service concerné.

Ceci dit, il semble que les dossiers de certaines ASBL importantes aient reçu un traitement de leurs

andere administratieve weg.

Volgens welke administratieve procedure moet de erkenning voor het afgeven van fiscale attesten voor giften aangevraagd worden ? Worden de dossiers langs verschillende administratieve kanalen behandeld, afhankelijk van de omvang of het sociaal doel van de vzw, of op grond van nog andere criteria ? Werd in sommige diensten een deel van het personeel dat dergelijke dossiers behandelt, weggehaald ? Zo ja, waarom ? Binnen welke termijn mogen de betrokken verenigingen een beslissing verwachten, temeer daar verscheidene onder hen in het verleden al een erkenning voor verscheidene jaren hebben gekregen ?

04.03 Jean-Pol Poncelet (PSC): Wat is de oorzaak van de door verscheidene organisaties gelaakte vertraging ? Hoe kan dit probleem snel verholpen worden ? Heel wat ngo's hebben nog geen antwoord ontvangen met betrekking tot hun erkenning voor 2000, en 30 juni nadert met rasse schreden ?

04.04 Minister Didier Reynders (Frans) : De erkenningsprocedure omvat een aantal stappen. Allereerst wordt er een verzoek ingediend bij het ministerie van Financiën. Dat verzoek wordt overgezonden aan de bevoegde centrale diensten van de AOIF, die een voorafgaand onderzoek verrichten en indien nodig om aanvullende inlichtingen en/of bijkomende stukken vragen. Een kopie van het verzoek wordt vervolgens voor verificatie aan de bevoegde plaatselijke taxatiedienst bezorgd, evenals aan het bevoegde orgaan van de federale overheid, de Gemeenschap of het Gewest, dat zich uitspreekt over het al dan niet vervuld zijn van de voorwaarden met betrekking tot de activiteiten. Voor een culturele vereniging moet een gemotiveerd advies worden uitgebracht.

Zodra de centrale diensten in het bezit zijn van het verslag van de plaatselijke taxatiedienst en op de hoogte gebracht zijn van de beslissing van het bevoegde federale, gemeenschaps- of gewestelijke orgaan, voeren zij een laatste globaal onderzoek van het dossier uit.

Als alle voorwaarden voor erkenning vervuld zijn, wordt er voor elke vereniging een afzonderlijk ontwerp van ministeriële beschikking opgesteld en de minister van Financiën ter ondertekening voorgelegd.

Voor culturele instellingen duurt de procedure wat langer, omdat de erkenning moet worden verleend bij een collectief koninklijk besluit, waarvoor de

dossiers dans les délais mais via une autre filière administrative.

Quelle est la procédure administrative pour obtenir l'agrément en matière de déductibilité des libéralités ? Existe-t-il différentes filières administratives de traitement des dossiers en fonction de la taille, de l'objet social des ASBL ou d'autres critères ?

A-t-on retiré, dans certains services, une partie du personnel traitant ces dossiers ? Si oui, pourquoi ?

Dans quel délai les associations peuvent-elles espérer obtenir une décision, sachant que plusieurs d'entre elles ont déjà obtenu par le passé une agrément pour plusieurs années ?

04.03 Jean-Pol Poncelet (PSC): Quelle est la cause des retards dénoncés par plusieurs organismes ? Comment y sera-t-il rapidement remédié, sachant que plusieurs ONG n'ont aucune réponse quant à leur agrément pour 2000 et que le 30 juin approche ?

04.04 Didier Reynders , ministre (en français): La procédure d'agrément comporte plusieurs étapes. Tout d'abord, une requête doit être introduite auprès du ministre des Finances. Celle-ci est ensuite transmise aux services centraux compétents de l'administration de la fiscalité des entreprises et des revenus (AFER) qui effectuent un examen préliminaire et demandent, si nécessaire, des renseignements complémentaires. Copie de la requête est alors transmise au service local de taxation concerné pour vérification approfondie et à l'organe compétent de l'État fédéral, de la Région ou de la Communauté, qui statue quant au respect des conditions fixées en matière d'activités. Dans le cas d'une association culturelle, c'est un avis motivé qui doit être remis.

Lorsque les services centraux sont en possession du rapport du service local de taxation et de la décision ou de l'avis motivé de l'organe fédéral, régional ou communautaire compétent, ils procèdent à un dernier examen global du dossier.

Si toutes les conditions d'agrément sont réunies, un projet de décision ministérielle spécifique pour chaque association est élaboré et soumis à la signature du ministre des Finances.

Il faut noter que pour les institutions culturelles, la procédure est plus longue parce que l'agrément est accordé par un arrêté royal collectif qui doit faire

inspecteur van Financiën vooraf zijn fiat moet geven. Na publicatie van het koninklijk besluit, doet de minister van Financiën mededeling van de erkenning.

(Nederlands) Voor de vzw's werd de erkenningsduur verlengd van drie naar zes jaar. Dit gebeurde door het KB van 16 oktober 2000. Daardoor kunnen zij een langere-termijnpolitiek voeren en de hoeveelheid dossiers die de administratie jaarlijks moet onderzoeken zal erdoor verminderen. Om een langere erkenningstermijn te kunnen toestaan, heb ik echter het akkoord moeten vragen van de verschillende ministers, ook van de gewesten en gemeenschappen, die in de procedure tussenkomen, naargelang het activiteitsgebied van die vzw's. De antwoorden komen nu pas binnen.

De erkenningen zullen dus voor zes jaar gelden; herziening komt er alleen nog na een controle met negatief verslag.

(Frans) Ik heb instructie gegeven het personeelsbestand van de betrokken dienst uit te breiden. Mij dunkt dat we de situatie binnen afzienbare tijd zullen kunnen rechtekken. We moeten dergelijke problemen in de toekomst voorkomen door de termijnen te verlengen.

Er is een debat aan de gang over de zogenaamde koepelverenigingen, die de giften willen inzamelen en vervolgens weer verdelen onder de verenigingen onder de koepel die concrete activiteiten hebben. Daar is de reglementering namelijk niet op bedacht. Een mogelijke denkpiste is een controle op de koepelvereniging, maar ook een controle op de controle die de koepel zelf uitoefent op de overkoepelde organisaties.

Men vraagt ons ook meer controle uit te oefenen, want het is bekend dat er misbruiken geweest zijn, die de hele sector nadeel hebben toegebracht. Controle moet dus altijd mogelijk zijn, en voor de koepelverenigingen moet een specifieke oplossing worden uitgewerkt.

04.05 Dirk Van der Maelen (SP): Ik stel vast dat er twee positieve maatregelen zijn. Op middellange tijd zal er een langere erkenningstermijn komen en zal er een controle zijn op de koepels, die zullen worden georganiseerd.

Er wordt echter nagelaten in een overgangsmaatregel te voorzien. Waarom wordt een voorlopige verlenging van de erkenning voor 200 en 2001 niet overwogen? Zo kunnen de ngo's

préalablement l'objet d'un accord de l'Inspection des Finances. Une fois l'arrêté royal publié, l'agrément est communiqué par le ministre des Finances.

(En néerlandais) Pour les asbl, l'arrêté royal du 16 octobre 2000 a porté la durée de l'agrément de trois à six ans. Cette prolongation devra permettre aux associations de mener une politique à plus long terme, et devrait également se traduire par une réduction du nombre de dossiers que l'administration a à traiter chaque année. Afin d'autoriser une durée d'agrément plus longue, j'ai cependant dû demander l'adhésion des différents ministres, des Régions et des Communautés également, intervenant dans la procédure, en fonction du champ d'activités de l'asbl concernée. Je ne viens que de recevoir leurs réponses.

Dorénavant, les agréments seront donc octroyés pour une période de six ans; il n'y aura révision qu'à la suite d'un contrôle donnant lieu à un rapport négatif.

(En français) J'ai donné des instructions pour renforcer en personnel le service concerné. Je pense que nous allons pouvoir résorber la situation à court terme. Il faut éviter que de tels problèmes se répètent en prolongeant les délais.

Un débat est mené quant aux associations dites «coupoles», qui souhaitent collecter les dons et les faire ensuite parvenir aux associations menant des activités concrètes, ce qui n'a pas été prévu dans la réglementation. Une piste possible est le contrôle exercé sur ces associations «coupoles», mais aussi sur le contrôle que ces associations «coupoles» exercent sur leurs associations membres.

De plus, un contrôle accru nous est demandé car on sait que certains dérapages se sont produits, qui ont porté préjudice à l'ensemble du secteur. Un contrôle doit donc rester possible et une solution spécifique doit être trouvée pour ces organisations «coupoles».

04.05 Dirk Van der Maelen (SP): Je constate que deux mesures positives ont été prises. À moyen terme, le délai d'agrément sera plus long et un contrôle sera exercé sur les associations «faïtières».

On néglige cependant de prendre des mesures transitoires. Pourquoi ne pas envisager une prolongation de l'agrément pour 2001 et 2002 ?

de nodige tijd nemen om de overgang naar de termijn van zes jaar op een degelijke manier voor te bereiden.

04.06 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Ik ben blij te horen dat aan het principe zelf van de fiscale aftrekbaarheid niet geraakt wordt.

Ik sluit me aan bij het voorstel van de heer Van der Maelen, zijnde een feitelijke verlenging van de erkenning voor vzw's die de maatregel reeds genieten. Zo is iedereen gerustgesteld.

04.08 04.07 Jean-Pol Poncelet (PSC): Ik sluit me eveneens aan bij beide vorige sprekers. De verlenging van de termijn mag evenwel niet beletten dat er intussen nog erkenningen voor drie jaar worden verleend.

Gezien de maatregelen die de minister op het getouw heeft gezet inzake vereenvoudiging, ben ik er gerust op dat de situatie positief zal evolueren. Voor sommige verenigingen is de vertraging echter blijkbaar groter dan voor andere.

Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Het is best mogelijk dat er voor sommige verenigingen enige vertraging werd opgelopen, maar het gaat dan wel om verenigingen waarvoor de betrokken minister een negatief advies heeft uitgebracht.

Voor de koepels is er een probleem, want ik kan mijn negatieve interpretatie van het criterium betreffende de activiteiten van de voor erkenning in aanmerking komende verenigingen niet zomaar ombuigen. Koepelorganisaties sluizen echter soms fondsen door naar verenigingen die niet aan de criteria inzake de activiteiten in het veld beantwoorden. Controle moet dus altijd mogelijk blijven.

Mijnheer Poncelet heeft gelijk als hij stelt dat de overstap naar erkenningen voor zes jaar de toekenning van erkenningen voor een periode van drie jaar intussen niet in de weg mag staan.

04.09 Dirk Van der Maelen (SP): Volgens mijn informatie gaat het ook om ngo's die vroeger een erkenning hadden en waarvoor niets verandert. Kunnen die geen voorlopige erkenning krijgen?

04.10 Jean-Pol Poncelet (PSC): Ik suggereer dat men een wet of een koninklijk besluit zou uitvaardigen teneinde de procedure toe te lichten en de behandeling van de dossiers te bespoedigen.

04.11 Minister Didier Reynders (*Frans*): Wij hebben niet op uw suggestie gewacht; het besluit is

Cela donnerait aux ONG le temps nécessaire pour se préparer convenablement à la transition après le délai de six ans.

04.06 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Je suis heureux d'entendre que n'est pas remis en cause le principe de déductibilité fiscale.

Par ailleurs, je rejoins la proposition de M. Van der Maelen, à savoir une prolongation *de facto* pour les ASBL qui bénéficient déjà de la mesure, ce qui permettra de rassurer tout le monde.

04.08 04.07 Jean-Pol Poncelet (PSC): Je me joins aux deux derniers intervenants. L'allongement du délai ne doit pas empêcher entretemps des agréments pour trois ans.

Les mesures entreprises par le ministre en matière de simplification font que je reste confiant pour l'évolution de cette situation. Certaines associations sont cependant confrontées à des retards plus importants que d'autres.

Didier Reynders, ministre (*en français*): Il est possible qu'il y ait des retards pour certaines associations, mais ce sont des associations qui ont reçu un avis négatif du ministre concerné.

Les coupoles posent problème car je ne puis remettre en cause une interprétation négative du critère d'activité sur le terrain des associations bénéficiaires. Or, les coupoles renvoient parfois des fonds à des associations qui ne répondent pas aux critères d'activité sur le terrain. Et un contrôle doit rester possible.

M. Poncelet a raison, le passage à des agréments pour six ans ne doit pas, entre-temps, empêcher des agréments pour trois ans.

04.09 Dirk Van der Maelen (SP): Selon les informations en ma possession, il s'agirait également d'ONG qui disposaient précédemment d'un agrément et pour lesquelles rien ne change. Ne peuvent-elles pas bénéficier d'un agrément provisoire?

04.10 Jean-Pol Poncelet (PSC): Je suggère qu'un projet de loi ou un arrêté royal soit pris afin de clarifier la procédure et d'accélérer le traitement des dossiers.

04.11 Didier Reynders, ministre (*en français*): Nous n'avons pas attendu votre suggestion; un

klaar maar wij moeten wachten op het fiat van alle betrokkenen.

Het incident is gesloten.

05 Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de invordering van de belastingen" (nr. 3278)

05.01 Jacques Chabot (PS): Sommigen beweren dat de invordering van de belastingen "klinisch dood" is. De openstaande belastingschuld bedroeg eind 1999 732 miljard BEF. Er ontwikkelt zich kennelijk een nieuwe vorm van fiscale spitstechnologie, die erop gericht is de invordering zo lang mogelijk uit te stellen of zelfs te verhinderen.

(Voorzitter: Aimé Desimpel)

Van die 732 miljard BEF heeft 261 miljard betrekking op fiscale en burgerlijke geschillen. Gaat het daarbij om bezwaren ten gronde, of om vormdan wel procedurekwesties? Kan u de achterstallige inkomstenbelasting uitsplitsen in vennootschapsbelasting enerzijds en personenbelasting anderzijds? Wat is het aandeel van de BTW-carrousels daarin?

Klopt het dat de administratie van de invordering niet eens over een eigen personeelsformatie beschikt? Komt er meer personeel? Zal het tekort worden weggewerkt?

In hoeverre zal voor de invordering met nieuwe computertechnologie worden gewerkt?

(Voorzitter: Olivier Maingain)

Zullen de invorderingsambtenaren ertoe worden gemachtigd bij de financiële instellingen navraag te doen naar het vermogen van belastingschuldigen?

05.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Het bedrag van 732 miljard BEF omvat de invordering van de achterstallen inzake de directe belastingen (405,7 miljard) en de BTW (326,5 miljard).

Wat meer bepaald de fiscale en burgerlijke betwistingen betreft (216 miljard), zou een dergelijke uitsplitsing weinig zin hebben, aangezien een aantal geschillen zowel op de vorm als op de inhoud betrekking hebben.

Voormeld bedrag van 732 miljard BEF behelst, op het vlak van de inkomstenbelastingen, enkel de aanslagen van één jaar en ouder. De som van alle nog in te vorderen belastingschulden bedraagt 552 miljard BEF inzake de directe belastingen en 327

arrêté est pris mais nous devons attendre l'accord de tous les participants.

L'incident est clos.

05 Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le recouvrement d'impôts" (n° 3278)

05.01 Jacques Chabot (PS): Certains affirment que le recouvrement est en état de « mort clinique », avec un montant d'irrecouvré atteignant 732 milliards fin 1999. D'autre part, une nouvelle forme d'ingénierie fiscale se développe, visant à retarder, voir à empêcher tout recouvrement.

(Président: Aimé Desimpel)

Ce montant comprend 216 milliards au titre de contentieux fiscal et civil. S'agit-il de litiges quant au fond ou bien de problèmes de forme ou de procédure? Est-il possible d'obtenir la ventilation des arriérés d'impôts sur les revenus entre sociétés et personnes physiques? Peut-on connaître, en matière de TVA, la part de ce qui provient des carrousels TVA?

Est-il exact que l'administration du recouvrement ne dispose pas encore de cadre propre? Une extension du cadre est-elle prévue? Le déficit sera-t-il comblé?

Quelle sera la part des nouveaux moyens informatiques affectés au recouvrement?

(Président: Olivier Maingain)

Les fonctionnaires du recouvrement seront-ils habilités à questionner les institutions financières sur les avoirs des redevables de dettes fiscales?

05.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Le montant de 732 milliards comprend les sommes restant à recouvrer relatives aux contributions directes (405,7 milliards) et à la TVA (326,5 milliards).

En ce qui concerne le contentieux fiscal et civil (216 milliards), une telle ventilation n'aurait pas de sens étant donné qu'une série de litiges ont trait aux deux aspects de fond et de forme.

Les 732 milliards ne contiennent, au niveau des impôts sur les revenus, que les cotisations vieilles d'un an et plus, alors que la somme de tous les droits restant encore à recouvrer en matière de contributions directes s'élève à 552 milliards et, en

miljard inzake de BTW. De sinds meer dan één jaar openstaande BTW-schulden belopen 258,4 miljard. Op de som van 552 miljard kan 486 miljard als volgt worden omgeslagen : 306 miljard is invorderbaar bij de vennootschappen en 180 miljard bij de natuurlijke personen. De resterende 66 miljard betreffen belastingen die zowel door de vennootschappen als door de natuurlijke personen verschuldigd zijn. De nog verschuldigde BTW in het kader van de BTW-carrouselfraude bedroeg op 31 december 1999 naar schatting 44,1 miljard BEF.

De directeur-generaal van de administratie van de invordering heeft mij een nota gestuurd waarin de noodzaak van een aanzienlijke uitbreiding van de huidige personeelsformatie uitvoerig gemotiveerd wordt. Het momenteel ter beschikking gestelde personeelsbestand zou eendaags overgeheveld moeten worden naar de administratie van de invordering, en het personeelstekort zou geleidelijk aan moeten worden weggewerkt naarmate de machtigingen om personeel in dienst te nemen worden verleend.

De projecten van het vijfjarenplan voor de informatica, zoals de upgradering van de individuele PC's, de verhoging van de transmissiesnelheid en de uitbreiding van de capaciteit van het netwerk, de performatiemeting en de elektronische aangifte, zullen zeker een gunstige invloed hebben op de invordering, al kan het aandeel van dat vijfjarenplan in de invordering niet precies worden afgebakend.

Uit hoofde van artikel 319^{bis} van het WIB 1992 hebben de invorderingsambtenaren onderzoeksbevoegdheid teneinde de vermogenssituatie van de schuldenaar te bepalen met het oog op de invordering van de belastingsschuld. Een wijziging van die bepaling is momenteel niet aan de orde.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het verlaagd BTW-tarief voor fietsherstellingen" (nr. 3310)
- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Financiën over "het verlaagd BTW-tarief op fietsherstellingen" (nr. 3321)

06.01 **Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK):** Voor fietsherstellingen worden twee BTW-tarieven gehanteerd, op basis van de verhouding tussen de loonkost en de kostprijs van de gebruikte onderdelen. Dat creëert grote verwarring en daardoor wordt het vooropgestelde doel, namelijk meer werkgelegenheid en meer fietsherstellingen,

matière de TVA, à 327 milliards. Les dettes-TVA de plus d'un an s'élèvent à 258,4 milliards. De cette somme de 552 milliards, 486 milliards peuvent être ventilés en 306 milliards dans le chef des sociétés et 180 milliards dans le chef des personnes physiques. Les 66 milliards qui restent sont dus aussi bien par des sociétés que par des personnes physiques.

La partie des sommes restant à recouvrer relatives au carrousel TVA peut être estimée à 44,1 milliards au 31 décembre 1999.

Le directeur général de l'Administration du recouvrement m'a soumis une note où la nécessité d'une extension sensible du cadre actuel est largement motivée. En attendant, le cadre de mise à disposition précité devrait prochainement faire l'objet d'un transfert vers l'Administration du recouvrement, et le déficit actuel devrait progressivement être comblé au fur et à mesure des autorisations de recrutement dévolues à mon département.

La part du plan informatique quinquennal destinée au recouvrement ne peut être exactement déterminé mais les projets du plan quinquennal auront une influence positive sur le recouvrement, comme la mise à niveau des postes de travail individuels, l'augmentation de la vitesse et de la capacité du réseau, la mesure de la performance et la déclaration électronique.

L'article 319^{bis} CIR 1992 attribue aux fonctionnaires du recouvrement un pouvoir d'investigation en vue d'établir la situation patrimoniale du débiteur pour assurer le recouvrement de dettes fiscales. Aucune modification de cette disposition n'est à l'ordre du jour.

L'incident est clos.

06 **Questions orales jointes de**
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux réduit de TVA pour les réparations de vélos" (n° 3310)
- Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "le taux réduit de TVA pour les réparations de vélos" (n° 3321)

06.01 **Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK):** Deux taux TVA sont pratiqués pour les réparations de vélos, en fonction du rapport entre le coût de la main-d'œuvre et celui des pièces détachées utilisées. Cette situation est source de confusion et l'objectif poursuivi – créer de l'emploi et augmenter le nombre de réparations de vélos – n'est pas

niet bereikt. De verwarring is groot bij de consument, de handelaars en de BTW-controlediensten. De fietsersbond, de fietsherstellers en minister Durant willen één enkel tarief van 6 procent BTW.

Bevestigt de minister deze informatie? Zal hij de BTW-regel herzien, het 6 procent tarief invoeren voor alle herstellingen en dit tevens uitbreiden tot de aankoop van nieuwe fietsen?

06.02 Frieda Brepoels (VU&ID): De omzetting in Belgisch recht van deze richtlijn valt ongunstig uit voor de consument en is zeker geen vereenvoudiging. Ze realiseert bovendien de bedoeling van de maatregel niet.

Is de minister bereid om naar eenvormig tarief van zes procent te gaan?

06.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): Van alle belastbare handelingen betreffende de fiets, geniet enkel de herstelling van fietsen van het BTW-tarief van zes procent en dit tot einde 2002. De levering van goederen geniet nooit van een verlaagd BTW-tarief.

Wanneer een herstelling gepaard gaat met het gebruik van onderdelen en benodigdheden rekent de administratie ook hiervoor het verlaagd BTW-tarief van zes procent aan, voor zover de waarde van die onderdelen minder dan vijftig procent van de totale prijs bedraagt.

In de geest van de Europese richtlijn uit 1999 beperkt de regeling het verlaagd BTW-tarief tot de fietsherstelling.

De regeling kan niet uitgebreid worden.

Uit de bruto BTW-gegevens voor de eerste drie kwartalen van 2000 blijkt een groeiversnelling van de globale omzet van de fietssector. Ik meen dus dat het beperkt verlaagd BTW-tarief niet in het nadeel is van de sector.

06.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Er blijft een interpretatieprobleem bestaan bij een aantal fietshandelaren. Dit systeem spoort de consumenten trouwens aan minder dure vervangstukken te kopen.

06.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Het is geen gunstige maatregel voor de consument. Bij randgevallen wordt immers steeds de eenentwintig procent gehanteerd. Het is een zeer ingewikkeld systeem en ik vraag om een duidelijker systeem uit te werken.

Het incident is gesloten.

atteint. Il règne une grande confusion chez les consommateurs et les commerçants et au sein des services de contrôle de la TVA. L'association des cyclistes, les réparateurs de vélos et la ministre Durant souhaitent l'application d'un taux TVA unique de 6%.

Le ministre confirme-t-il cette information ? Va-t-il revoir cette règle TVA et instaurer un taux de 6% pour toutes les réparations et même l'étendre à l'achat de vélos neufs ?

06.02 Frieda Brepoels (VU&ID): La transcription en droit belge de cette directive européenne est défavorable au consommateur et ne constitue certainement pas une simplification. En outre, elle n'atteint pas les objectifs poursuivis.

Le ministre est-il disposé à instaurer un taux unique de 6% ?

06.03 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): De toutes les prestations imposables en rapport avec le vélo, seule la réparation bénéficie encore jusqu'à fin 2002 du taux TVA de 6%. La livraison de marchandises ne fait jamais l'objet d'un taux TVA réduit.

Quand une réparation va de pair avec l'utilisation de pièces ou d'accessoires, l'administration applique aussi le taux réduit de 6 %, pour autant que la valeur de ces accessoires n'excède pas 50% du prix total. Selon l'esprit de la directive européenne de 1999, la réglementation limite la réduction de TVA à la réparation du vélo et ne peut être étendue. Les données brutes relatives à la TVA pour les trois premiers trimestres de 2000 indiquent une accélération de la croissance du chiffre d'affaires global dans le secteur du vélo. Je pense donc que la limitation du taux réduit ne porte pas préjudice au secteur.

06.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Il subsiste un problème d'interprétation pour certains marchands de vélos. Ce système incite d'ailleurs les consommateurs à acheter des pièces de rechange moins chères.

06.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Cette mesure n'est pas favorable au consommateur. En cas de doute, c'est toujours le taux de 21% qui est appliqué. C'est un système très compliqué et je plaide pour une solution plus claire.

L'incident est clos.

07 Mondelinge vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het scenario voor de invoering van de euro" (nr. 3325)

07.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Na de Ministerraad van verleden vrijdag heeft minister Reynders een aantal toelichtingen gegeven bij het scenario voor de invoering van de euro en de maatregelen die hieraan gekoppeld zijn.

Welke maatregelen plant de minister om de bevolking meer bewust te maken van de invoering van de euro? Wordt er een of andere vorm van campagne gepland?

De toon van de persmededeling na de Ministerraad van vrijdag was volgens mij niet zo optimistisch. De minister voorspelt dat de overgang niet van een leien dakje zal lopen. De operatie "spaarpot" moet ook de burgers aansporen om de frank om te ruilen voor de euro.

Hoelang zullen euro en Belgische frank samen in omloop zijn? Wanneer wordt de bevolking gesensibiliseerd? Hoe zal dat gebeuren?

07.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Het Belgische scenario voor de overgang naar de chartale euro werd voorbereid door het commissariaat –generaal voor de euro en werd op 2 februari 2001 door de Ministerraad goedgekeurd.

Het commissariaat-generaal besliste reeds tot een aantal campagnes om de bevolking bewust te maken: een internetsite en een groen nummer bij de Federale Voorlichtingsdienst, een campagne op radio en tv betreffende het uitzicht van de euromuntstukken en –biljetten en campagnes ter aanmoediging van bedrijven om hun boekhouding aan te passen. Voor de blinden is het ministerie van Economische Zaken gestart met de verspreiding van euforekenmachines.

In juni, september en december 2001 zullen nieuwe informatiecampaagnes gericht op het grote publiek van start gaan.

Deze initiatieven zullen in het *Master Plan 2002* opgenomen worden. Tijdens het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie zullen mijn diensten actief betrokken zijn bij de voorbereiding van de overgang naar de euro. Het aantal campagnes wordt naar het einde van het jaar toe opgedreven.

07.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): De

07 Question orale de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le scénario relatif à l'introduction de l'euro" (n° 3325)

07.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): A l'issue du conseil des ministres de vendredi dernier, le ministre Reynders a commenté le scénario qui devrait présider à l'introduction de l'euro ainsi que les mesures qui seront prises dans ce cadre.

Quelles initiatives le ministre a-t-il l'intention de prendre pour attirer l'attention de la population sur la prochaine introduction de l'euro? Une campagne d'information est-elle prévue?

Le ton du communiqué de presse diffusé à l'issue du conseil des ministres de vendredi dernier ne me paraissait guère optimiste. Le ministre pense que le passage à l'euro ne se fera pas sans heurts. L'opération "tirelire" doit inciter les citoyens à échanger leurs francs contre des euros.

Pendant combien de temps le franc belge et l'euro seront-ils simultanément en circulation? Quand commencera la campagne de sensibilisation de la population? Quelle forme prendra-t-elle?

07.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Le scénario belge pour le passage à l'euro scriptural a été préparé par le commissariat général à l'euro et approuvé par le conseil des ministres le 2 février 2001.

Le commissariat général a déjà décidé de mener une série de campagnes de sensibilisation. Un site internet et un numéro vert auprès du service fédéral d'information ont été créés. Une campagne centrée sur l'aspect des pièces de monnaie et des billets de banque libellés en euros a été lancée à la radio et à la télévision. Enfin, des campagnes ont été mises en œuvre pour encourager les entreprises à adapter leur comptabilité. A l'intention des aveugles, des responsables du ministère des Affaires économiques ont entamé la distribution de convertisseuses. En juin, septembre et décembre 2001, de nouvelles campagnes d'information ciblant le grand public seront lancées.

Ces initiatives seront incluses dans le *Master Plan 2002*. Pendant la présidence belge de l'Union européenne, mes services seront activement associés à la préparation du passage à l'euro. Le nombre de campagnes ira croissant à l'approche de la fin de l'année.

07.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Ce

vrees is dat men net tijdens de koopjesperiode met een dubbele munt zal kunnen betalen.

Wordt de informatiecampagne overgelaten aan het Europese niveau of doet België ook iets?

07.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Het is een actie van de Europese Centrale Bank die kan aangevuld worden door federale campagnes. Zo plannen wij een actie "mini-kits". Er is geen belasting op die mini-kits.

Er komen vijf miljoen euro-mini-kits van 500 frank elk. De bedoeling is dat de bedrijven ze aan hun personeel uitdelen. Misschien doen we ook nog een speciale actie voor de ambtenaren. Dat zal in maart blijken uit de begrotingsbespreking.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.55 uur.

qu'on peut craindre, c'est que pendant la période des soldes, il soit possible de payer avec deux monnaies.

La réalisation de la campagne d'information sera-t-elle laissée au soin des instances européennes ou la Belgique prendra-t-elle aussi une initiative ?

07.04 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Il s'agit d'une opération lancée par la Banque centrale européenne, susceptible d'être complétée par des campagnes fédérales. C'est dans ce cadre que nous avons programmé une opération « minikits ». Ces minikits ne seront pas taxés. Nous prévoyons cinq millions de ces minikits d'une valeur individuelle de 500 francs. Le but est que les entreprises les distribuent à leur personnel. Nous réaliserons peut-être une opération supplémentaire à l'intention des agents de l'Etat. Nous en déciderons en mars prochain, lors du conclave budgétaire.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12.55 heures.