



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

06-02-2001

06-02-2001

14:15 uur

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys
aan de minister van Justitie over "de aanpak van
de georganiseerde criminaliteit bij het
proceduremisbruik in de commissie voor
Regularisatie" (nr. 3292) 1

Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen,**
minister van Justitie

SOMMAIRE

Question orale de M. Tony Van Parys au ministre
de la Justice sur "sa réaction quant aux abus de
procédure commis par la criminalité organisée à
l'égard de la commission de Régularisation"
(n° 3292) 1

Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen,**
ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 6 FEBRUARI 2001

14:15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 6 FÉVRIER 2001

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

La séance est ouverte à 14.19 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de aanpak van de georganiseerde criminaliteit bij het proceduremisbruik in de commissie voor Regularisatie" (nr. 3292)

01 Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "sa réaction quant aux abus de procédure commis par la criminalité organisée à l'égard de la commission de Régularisation" (n° 3292)

01.01 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil u bedanken voor de kans om deze vraag nu in plaats van deze voormiddag te stellen.

De problemen bij de commissie voor de Regularisaties hebben aanleiding gegeven tot het opstarten van een gerechtelijk onderzoek. Het is nuttig hierover een aantal vragen te stellen om na te gaan in welke mate dit belangrijk orgaan, dit administratief rechtscollege, dat belangrijke beslissingen moet nemen, in staat is om onafhankelijk en integer te functioneren.

Het gerechtelijk onderzoek heeft een aantal aanwijzingen van disfunctie, proceduremisbruik vastgesteld waarbij de klachten van Nederlandstalige magistraten een voldoende aanleiding waren om een gerechtelijk onderzoek op te starten. Inmiddels zijn er huiszoekingen geweest en volgens de mededeling van het parket van de procureur des Konings van Antwerpen zijn er 3 lopende onderzoeken die zich zowel in Antwerpen als in Brussel situeren. Volgens de mededeling gaat om een honderdtal personen en

zou er een link bestaan naar een aantal dossiers die in de commissie voor de Naturalisaties behandeld worden. Naar verluidt zijn er 16 gelijklopende dossiers waarin mensen proberen misbruik te maken, zowel van de regularisatie- als de naturalisatieprocedure, wat duidt op een georganiseerde aanpak.

Het afgelopen weekend maakte de pers melding van een duizendtal dossiers, die in opspraak zouden kunnen zijn of toch minstens verdacht zouden zijn. Daarnaast, en ik maak hier een passend voorbehoud, was er sprake van elementen die wijzen op de betrokkenheid van de eerste voorzitter.

Mijnheer de minister, in verband met het gerechtelijk dossier zou ik het volgende willen vragen. Over hoeveel dossiers gaat het? Zijn dit uitsluitend Antwerpse dossiers of reikt het probleem verder? Zijn er aanwijzingen van corruptie of andere misdrijven? Wordt de procedure "voorrecht van rechtsmacht" overwogen? Zijn er aanwijzingen van een eventuele betrokkenheid van de eerste voorzitter? Ik stel deze vraag in de dubbele richting. Indien het niet zo is, dan moeten we deze hypothese afschrijven. Het is niet goed als iemand op die manier ongegrond in opspraak komt. Als het wel zo is dan moet dit onderzocht worden.

Tweede element van de vraag is het aspect van de anti-corruptie-strategieën, in de mate dat er sprake is van corruptie natuurlijk.

Daarover werd in de onderzoekscommissies zeer lang en zeer dikwijls gediscuteerd. Ook professor De Ruyver heeft daarover een aantal belangrijke documenten opgesteld. Hebben wij hier misschien te maken met een soort typedossier? Immers, als men de conclusies leest van de parlementaire onderzoekscommissie voor de Georganiseerde

Criminaliteit in de Senaat, dan zou dit dossier inderdaad wel eens een typedossier kunnen zijn, waarbij men misbruik maakt van een administratief rechtscollège om een legitimatie te bekomen via naturalisatie of via het bekomen van een verblijfsvergunning. De vraag is dan ook in welke mate anticorruptiestrategieën in dit dossier worden toegepast.

Ik stel deze vraag naar aanleiding van een uitspraak van de minister van Binnenlandse Zaken in de plenaire vergadering, waarbij hij stelt dat het gerechtelijk onderzoek zijn normaal verloop moet kennen. Ik ben het daar ook mee eens, maar uit de conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie en uit de studie van professor De Ruyver bleek dat in deze een geïntegreerde aanpak wenselijk was, waarbij men de zaak niet enkel aan de justitie overlaat. In welke mate kan in deze een geïntegreerde aanpak georganiseerd worden waarbij men binnenin zoekt naar de elementen van corruptie, zonder dit zomaar alleen aan de justitie over te laten? Zijn er voldoende controlemogelijkheden van dossiers in de commissie voor de Regularisaties? Een van de klachten van de magistraten was dat men onder een dusdanige tijdsdruk moest functioneren dat men eigenlijk niet in staat was om de dossiers behoorlijk te controleren. Indien men spreekt van een geïntegreerde aanpak is de mogelijkheid tot controle vanwege de leden van de Kamer van de commissie voor de Regularisaties natuurlijk essentieel. In het algemeen, op welke wijze is het gewapend bestuur in deze gewaarborgd? Professor De Ruyver was hierover zeer formeel. Gewapend bestuur is volgens hem een belangrijk element inzake corruptiepreventie. Kunnen wij hier dan zomaar zeggen dat wij de zaak aan het gerechtelijk onderzoek overlaten of kunnen wij initiatieven nemen om het gewapend bestuur in deze te organiseren? Welke preventieve maatregelen kunnen nu globaal genomen worden om te voorkomen dat de aanwijzingen die men mogelijkerwijze nu heeft, aanleiding kunnen geven tot een verdere infiltratie van de georganiseerde criminaliteit in deze commissie voor de Regularisaties?

Tot daar de vragen die ik graag aan de minister van Justitie zou willen stellen.

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Van Parys, ik denk dat wij voor een belangrijk dossier staan. Ik herinner mij nog dat u mij op een donderdagmiddag bij de actuele vragen een vraag hebt gesteld over de toen in de pers bekend gemaakte uitlatingen van een aantal

magistraten van de commissie voor de Regularisaties. Ik heb u toen het antwoord gegeven dat ik meende te moeten geven, maar het is vanzelfsprekend dat ik ook op hetzelfde ogenblik de tekst die ik toen van één van de betrokken magistraten had ontvangen, heb overgemaakt aan de parketten voor verder gevolg.

U vroeg zich af hoe de aanpak van de georganiseerde criminaliteit vanwege de minister van Justitie in casu zal worden toegepast. Momenteel zijn er drie acties aan de gang. Een eerste dossier dat in Antwerpen werd geopend ligt in de handen van onderzoeksrechter Van Wambeke. Dit dossier heeft betrekking op mogelijke fraude in naturalisatiedossiers.

Het parket van Antwerpen heeft een tweede dossier geopend waarbij werd nagekeken welke elementen betrekking hadden op mogelijks dezelfde personen die ook reeds in het gerechtelijk dossier waren vermeld.

Dat werd aan het gerechtelijk dossier toegevoegd. Los daarvan is het parket van Antwerpen ook een opsporingsonderzoek gestart met betrekking tot alle personen die niet in het eerste gerechtelijk onderzoek werden gemeld, maar die in aanmerking zouden kunnen komen voor andere gevallen van fraude. Men heeft op dat vlak dus een dubbel spoor. De bevoegdheid van het Antwerps parket betreft enkel de personen die hun regularisatie of nationalisatie vanuit Antwerpen hebben aangevraagd.

Dat is de reden waarom er ook een derde spoor bestaat. Ook de procureur des Konings van Brussel is een opsporingsonderzoek gestart met betrekking tot alle personen die mogelijks als met deze fraude te maken hebbend vermeld worden. Dat kan gaan van aanvragers tot personen die in dit kader hand- en spandiensten hebben verleend maar die niet vallen onder het eerste onderzoek inzake naturalisatiefraude of het tweede onderzoek met betrekking tot eventuele regularisatiefraude vanuit Antwerpen.

Wat Antwerpen betreft, kan ik u meedelen dat het gerechtelijk onderzoek enerzijds wordt uitgevoerd door leden van de federale politie en dat dit anderzijds gebeurt met bijstand van de Centrale Dienst voor de Bestrijding van de Corruptie. De tenlasteleggingen in de diverse dossiers uit Antwerpen betreffen valsheid in geschrifte en het gebruik van valse stukken, mededaderschap aan mensenhandel en mogelijke corruptie. Ik ben voorzichtig omdat de procureur des Konings van Antwerpen mij met dezelfde voorzichtigheid

antwoorden heeft verschaft. Verder zijn er reeds meerdere contacten geweest tussen het parket van Antwerpen en dat van Brussel. Er is een soort permanent overleg, onder meer door coördinatievergaderingen. Zo wordt vermeden dat men hetzelfde werk doet en heeft men de grootste kans op succes om ernstig onderzoekswerk te leveren.

Uw tweede vraag was welke initiatieven een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit in dit dossier vergt. De aanpak van het parket van Antwerpen is momenteel de enige correcte. Dat wil zeggen dat men alles ter beschikking stelt via een gerechtelijk onderzoek en een gevorderde onderzoeksrechter. De federale politie voert met steun van de anti-corruptiedienst het onderzoek. Dit onderzoek wordt gedetailleerd uitgevoerd. Mijns inziens bewijst het dossier van de regularisatiefraude dat dit een geïntegreerde aanpak is van de georganiseerde criminaliteit, al was het alleen door de wijze waarop het parket ook oog heeft voor het bestuurlijk niveau. Men moet daar oog voor hebben vooraleer er verdere stappen kunnen worden genomen.

U had nog een reeks vragen over eventueel preventief optreden. U weet echter dat een preventief optreden in deze eigenlijk de taak is van Binnenlandse Zaken. Als ik inlichtingen zou krijgen uit het gerechtelijke onderzoek of uit de opsporingsonderzoeken die wijzen op een probleemsituatie die tastbaar wordt, dan zal ik mijn collega van Binnenlandse Zaken daar uiteraard van in kennis stellen. Laat dat duidelijk zijn.

Men heeft mij geen precieze cijfers meegedeeld over het aantal dossiers die het voorwerp uitmaken van het onderzoek. Het zou echter gaan om een duizendtal dossiers die zowel bij het parket van Antwerpen als dat van Brussel het voorwerp van het onderzoek uitmaken.

U vroeg mij of er aanwijzingen zijn van corruptie of van andere misdrijven. Zowel het parket van Antwerpen als dat van Brussel melden mij dat de dossiers in functie van de eerder vermelde misdrijven en eventuele aanwijzingen van corruptie worden onderzocht.

Daarom wordt het moeilijk om uw volgende vragen meteen te beantwoorden. U vroeg of de procedure "voorrecht van rechtsmacht" werd overwogen. U vroeg eveneens naar de geruchten omtrent de betrokkenheid van de eerste voorzitter. Het parket-generaal van Antwerpen meldt mij dat

dit momenteel behoort tot het geheim van het onderzoek. Men zal daarover, in de mate van het mogelijke, zo spoedig mogelijk uitsluitend trachten te geven. Het is belangrijk dat het verloop van dit dossier op deze manier zal geschieden.

Dit is een belangrijk dossier dat alle ondersteuning moet krijgen om de nodige klaarheid terzake te kunnen scheppen. Ik zal elke gelegenheid tot opheldering van de zaak ondersteunen.

01.03 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Hij wijst op het belang van het onderzoek en de middelen die hij ter beschikking zal stellen om dit onderzoek tot een goed einde te brengen. Uit het antwoord van de minister blijkt het belang van dit dossier. Er is sprake van aanwijzingen van corruptie, van valsheid in geschrifte, van gebruik van valse stukken en van mensenhandel. Ook inzake de kwantiteit, een duizendtal dossiers, moet het belang van de zaak niet verder worden aangetoond.

Mijnheer de minister, ik kan begrip opbrengen voor het feit dat het geheim van het onderzoek u op dit moment niet toelaat om ten aanzien van de eerste voorzitter een uitspraak te doen. Sta mij echter toe uit uw antwoord af te leiden dat het onderzoek verder in die richting zal worden gevoerd. Ik ben ervan overtuigd dat, gelet op onze gemeenschappelijke bekommernis inzake dergelijke materies, alle preventieve en reactieve middelen ter beschikking zullen worden gesteld om het proceduremisbruik in de commissie voor de Regularisaties efficiënt aan te pakken. Dat betekent ook dat de mensen die te goeder trouw hebben gehandeld het recht moeten kunnen krijgen waarop ze recht hebben. Het is de functie van het recht om niet alleen degenen te vervolgen en te sanctioneren die betrokken zijn bij het misbruiken van een procedure, maar ook om het te laten gelden voor degenen die rechtmatig op de regularisatieprocedure aanspraak kunnen maken. Dit moet de ambitie van ons allemaal zijn.

Mijnheer de minister, uw antwoord bevredigt mij ten zeerste, meer dan de houding van de minister van Binnenlandse Zaken die de zaak uitsluitend naar de gerechtelijke autoriteiten afschuift. Inzake anti-corruptiestrategieën is er meer nodig. De indruk wekken dat een gerechtelijk onderzoek de bedoeling heeft de commissie te destabiliseren, is nooit de bedoeling geweest, ook niet van mijzelf. Het is alleen de bedoeling geweest om, daar waar moet worden opgetreden, op te treden. Het kan immers niet dat 1.000 mensen, met eventuele criminele intenties, rechten krijgen waarop ze

geen aanspraak hebben. Daardoor worden mensen die te goeder trouw handelen, gediscrediteerd. Dat is een even waardevol uitgangspunt van het gerechtelijk onderzoek.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.38 uur.

La réunion publique de commission est levée à 14.38 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

06-02-2001

14:15 uur

mardi

06-02-2001

14:15 heures

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys 1
aan de minister van Justitie over "de aanpak van
de georganiseerde criminaliteit bij het
proceduremisbruik in de Commissie voor
Regularisatie" (nr. 3292)

Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen,**
minister van Justitie

SOMMAIRE

Question orale de M. Tony Van Parys au ministre 1
de la Justice sur "sa réaction quant aux abus de
procédure commis par la criminalité organisée à
l'égard de la Commission de régularisation"
(n° 3292)

Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen,**
ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 06 FEBRUARI 2001

14:15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 06 FÉVRIER 2001

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.03 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de aanpak van de georganiseerde criminaliteit bij het proceduremisbruik in de Commissie voor Regularisatie" (nr. 3292)

01.01 Tony Van Parys (CVP): Het parket van Antwerpen startte een onderzoek en verrichte huiszoekingen bij de commissie voor de regularisatie. Er zijn immers vermoedens dat de georganiseerde criminaliteit de regularisatieprocedure misbruikt. Er zouden drie onderzoeken lopen. Er zou een link bestaan met de naturalisatiecommissie. De pers spreekt over 1.000 betrokken dossiers.

Over hoeveel dossiers gaat het? Is er sprake van corruptie? Wordt de procedure "voorrecht van rechtsmacht" overwogen? Was de eerste voorzitter van de regularisatiecommissie betrokken? Indien dit dossier, waarin men een administratief rechtscollege misbruikt, een typedossier is volgens de definitie van de parlementaire onderzoekscommissie georganiseerde criminaliteit in de Senaat, welke anticorruptiestrategieën kunnen er dan worden toegepast?

Welke initiatieven vergt een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit in dit dossier? Heeft de regularisatiecommissie voldoende controle mogelijkheden om fraude en valse stukken te detecteren en proceduremisbruik te voorkomen? Welke preventieve maatregelen zijn nodig?

01.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Dit is een belangrijk dossier. Toen de heer Van Parys mij over dit onderwerp onlangs een actuele vraag stelde, heb ik onder meer geantwoord dat ik de

La séance est ouverte à 14.03 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "sa réaction quant aux abus de procédure commis par la criminalité organisée à l'égard de la Commission de régularisation" (n° 3292)

01.01 Tony Van Parys (CVP): Le parquet d'Anvers a ouvert une enquête et a effectué une perquisition à la Commission de régularisation. En effet, il existe certaines présomptions selon lesquelles le crime organisé détournerait la procédure. Trois enquêtes seraient en cours. Il y aurait également un lien avec la Commission des naturalisations. La presse évoque à cet égard un chiffre de 1000 dossiers.

De combien de dossiers s'agit-il ? Peut-on parler de corruption ? Envisage-t-on d'appliquer la procédure du « privilège de juridiction » ? Le premier président de la commission de régularisation est-il impliqué dans le dossier ? Quelles stratégies anti-corruption peut-on encore mettre en oeuvre si ce dossier constitue un dossier type selon la définition de la commission d'enquête parlementaire sur le crime organisé ?

Quelles initiatives requiert une approche intégrée du crime organisé dans ce dossier ? La Commission de régularisation dispose-t-elle de suffisamment de moyens de contrôle pour détecter les fraudes et les abus de procédure ? Quelles mesures de prévention faut-il envisager ?

01.02 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais) : Il s'agit d'un dossier important. En réponse à une question d'actualité posée récemment par M. Van Parys, j'avais notamment précisé que j'avais

bewuste brief van een aantal magistraten van de regularisatiecommissie aan het parket heb gegeven.

Deze zaak wordt nu via een drievoudige justitiële actie aangepakt. In Antwerpen heeft onderzoeksrechter Van Wambeke een onderzoeksdossier geopend om de mogelijke fraude bij de aanvraag van de naturalisaties te onderzoeken. Eveneens in Antwerpen werd een bijkomend opsporingsdossier geopend ten aanzien van allen die niet onder het eerste dossier vallen, maar die in aanmerking komen voor een onderzoek. Beide onderzoeksdaden worden beperkt tot hen die een aanvraag tot naturalisatie of regularisatie vanuit het justitieel arrondissement Antwerpen hebben aangevraagd. Vandaar dat ook in het rechtsgebied Brussel een gelijkaardig onderzoek werd geopend, voor onderzoek van hen die vanuit Brussel hun aanvraag hebben gedaan.

Het onderzoek dat vanuit Antwerpen wordt georganiseerd, wordt uitgevoerd door de federale politie en de Centrale Dienst voor de bestrijding van de corruptie (CDBC). De aantijgingen zijn: valsheid in geschrifte, deelname aan mensenhandel en corruptie.

Tussen de parketten van Antwerpen en Brussel is er permanent coördinatieoverleg. Het parket van Antwerpen hanteert de correcte procedure via de aanstelling van een onderzoeksrechter, die de federale politie inschakelt. Het parket heeft ook oog voor het administratief niveau van de regularisatiecommissie. Het preventief optreden behoort aan Binnenlandse Zaken toe. Indien nodig zal ik de minister van Binnenlandse Zaken inlichten over de mogelijke maffiasporen.

Er zouden een 1.000-tal dossiers het voorwerp van onderzoek zijn. De parketten van Antwerpen en Brussel onderzoeken ook de mogelijke betrokkenheid van de eerste voorzitter. De vragen over de procedure "voorrecht van rechtsmacht" en de mogelijke betrokkenheid van de eerste voorzitter behoren tot het geheim van het onderzoek. Daarover kan ik nu dus geen uitsluitsel geven. Ik ondersteun elk initiatief dat dit gerechtelijk onderzoek kan vooruit helpen.

01.03 Tony Van Parys (CVP): Ik stel vast dat de minister zich wel degelijk bewust is van de ernst van deze zaak, zowel qua aantal mogelijke betrokkenen, als qua aard van de aantijgingen.

Ik leid uit het antwoord ook af dat alle vermoedens van corruptie – wie er ook bij betrokken is – zullen worden nagepluisd. Ik begrijp natuurlijk dat de

transmis au parquet cette lettre d'un certain nombre de magistrats de la commission de régularisation.

L'affaire fait actuellement l'objet d'une triple action judiciaire. A Anvers, le juge d'instruction Van Wambeke a ouvert une instruction concernant des fraudes éventuelles dans le cadre des demandes de naturalisation. Toujours à Anvers, une instruction complémentaire a été ouverte pour des personnes qui ne sont pas concernées par le premier dossier d'instruction mais à l'encontre desquelles l'ouverture d'une instruction paraît utile. Les deux instructions se limitent aux personnes ayant introduit une demande de naturalisation ou de régularisation dans l'arrondissement judiciaire d'Anvers. Une instruction similaire a dès lors été ouverte dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles pour les personnes ayant introduit leur demande dans cet arrondissement.

L'enquête, qui est organisée au départ d'Anvers, est effectuée par la police fédérale et l'Office central pour la répression de la corruption (OCRC). Les incriminations sont : faux en écriture, participation à la traite d'êtres humains et corruption.

Les parquets d'Anvers et de Bruxelles se concertent en permanence. La procédure suivie par le parquet d'Anvers, à savoir la désignation d'un juge d'instruction qui fait intervenir la police fédérale, est correcte. Le parquet tient également compte, au niveau administratif, de la Commission de régularisation. L'action préventive relève du ministre de l'Intérieur. Si cela s'avère nécessaire, j'informerai le ministre de l'Intérieur d'éventuelles pistes en rapport avec la mafia.

Un millier de dossiers feraient l'objet d'une enquête. Les parquets d'Anvers et de Bruxelles enquêtent aussi sur la possible implication du premier président. Les questions relatives à la procédure du « privilège de juridiction » et à l'implication éventuelle du premier président relèvent du secret de l'instruction. Je ne puis donc y répondre. Je soutiens toute initiative susceptible de faire progresser l'enquête judiciaire.

01.03 Tony Van Parys (CVP): Je constate que le ministre est bien conscient de la gravité de cette affaire, en ce qui concerne tant le nombre de personnes pouvant être impliquées que la nature des accusations.

Je déduis aussi de sa réponse que les soupçons de corruption – quelles que soient les personnes impliquées – feront l'objet d'une enquête

minister verwijst naar het geheim karakter van het onderzoek. Ik hoop dat het onderzoek niet alleen de schuldigen straft, maar ook hen, die het systeem in alle onschuld en volgens de regels van het spel hebben gevolgd, beloont.

Het antwoord van minister Verwilghen stemt mij veel meer tevreden dan de eerdere reactie van de minister van Binnenlandse Zaken, die de verantwoordelijkheid over het onderzoek integraal naar het parket doorschuift.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 14.38 uur.

minutieuse. Je comprends bien entendu que le ministre fasse allusion au secret de l'instruction.

J'espère non seulement que l'enquête permettra de sanctionner les coupables mais qu'elle récompensera aussi les innocents qui ont respecté les règles du jeu.

La réponse du ministre Verwilghen me satisfait beaucoup plus que celle fournie antérieurement par son collègue de l'Intérieur, qui fait assumer l'intégralité de la responsabilité de l'enquête par le parquet.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 14.38 heures.