



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

20-02-2001

20-02-2001

14:15 uur

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Samengevoegde interpellatie en mondelinge vraag van 1
- de heer Yves Leterme tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de gevolgen van de voor de regering tegenvallende resultaten van de veiling van UMTS-licenties voor de begroting 2001" (nr. 690) 1
 - de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de impact op de begroting als gevolg van de tegenvallende opbrengsten van de veiling van UMTS-licenties" (nr. 3448) 1

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CVP-fractie, **Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie, **Hagen Goyvaerts**

SOMMAIRE

- Interpellation et question orale jointes de 1
- M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les résultats décevants de l'adjudication des licences UMTS pour le budget 2001" (n° 690) 1
 - M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'impact pour le budget des résultats décevants en termes de recettes de l'adjudication des licences UMTS" (n° 3448) 1

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CVP, **Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale, **Hagen Goyvaerts**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 20 FEBRUARI 2001

14:15 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 20 FEVRIER 2001

14:15 heures

La séance est ouverte à 14.22 heures par M. Olivier Maingain, président.
De vergadering wordt geopend om 14.22 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

01 **Samengevoegde interpellatie en mondelinge vraag van**

- de heer Yves Leterme tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de gevolgen van de voor de regering tegenvallende resultaten van de veiling van UMTS-licenties voor de begroting 2001" (nr. 690)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de impact op de begroting als gevolg van de tegenvallende opbrengsten van de veiling van UMTS-licenties" (nr. 3448)

01 **Interpellation et question orale jointes de**

- M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les résultats décevants de l'adjudication des licences UMTS pour le budget 2001" (n° 690)

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'impact pour le budget des résultats décevants en termes de recettes de l'adjudication des licences UMTS" (n° 3448)

01.01 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij vonden het nuttig om in de commissie voor de Financiën en Begroting even in te gaan op de vriendelijke en minder vriendelijke woorden die werden gewisseld tussen regeringsleden over de veiling van UMTS-licenties. De veiling moet nog plaatsvinden maar

de ongelukken zijn reeds gebeurd. De stukken werden reeds ondertekend door de verantwoordelijken die niet alleen door ons maar ook door de regeringsleden werden aangeduid.

Mijnheer de minister, de opdracht van een minister van Begroting is tijdens een hoogconjunctuur uiteraard iets gemakkelijker dan in economisch moeilijker perioden. Uw opdracht is dus wat gemakkelijker dan die van sommige van uw voorgangers. U werd in het voorbije half jaar echter geconfronteerd met een regering die haar cohesie in belangrijke mate baseerde op het met de regelmaat van een klok lanceren van beloften. In augustus en september van vorig jaar hadden wij zelfs de indruk dat er eigenlijk geen minister van Begroting was en dat het vliegtuig geen piloot meer had. In het tijdsgewricht waarin wij leven, is dat niet grappig bedoeld. Bij de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen hadden wij de indruk dat er eigenlijk geen minister van Begroting was. U bent er dan in geslaagd om tijdens de afbouw van de beloften na de gemeenteraadsverkiezingen met veel haken en ogen te komen tot een regeringsverklaring waarin een aantal budgettaire lijnen werden aangegeven. Een belangrijke vaststelling bij het nader bestuderen van het begrotingskader waarin de regeringsverklaring te situeren viel, was dat de regering toen geld uitgaf waarover ze nog niet beschikte. Ik geef toe dat het inschrijven van de uitgaven en de inkomsten nog moet gebeuren tijdens de begrotingscontrole. Om de groenen te paaien – zoals men in onze gemeenschappelijke streek zegt – was het nodig een beroep te doen op de rente-uitsparing ingevolge de veiling van UMTS-licenties, vertrekkende van een veronderstelde opbrengst die door de minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties werd geraamd op 40 tot 60 miljard

frank. Wellicht werd de opbrengst in regeringskringen nog hoger ingeschat aangezien men er in die periode van uitging dat er een structurele jaarlijkse rente-uitsparing van ongeveer 5 miljard frank zou komen. Waarvoor stond die 5 miljard frank? Als we 7 tot 8% nemen als rentevoet op de lange termijn, dan moet men indertijd gerekend hebben op een opbrengst die nog veel hoger lag. De minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties – de drie zijn belangrijk voor Rik Daems – heeft in elk geval gezegd dat dit 40 tot 60 miljard frank zou opbrengen. Men moest tot dan zeer intensief zoeken naar groene accenten in het regeringsbeleid. Nu kon men de groenen paaien met een opbouwend bedrag aan extra middelen dat zou worden toebedeeld aan het mobiliteitsbeleid en meer bepaald aan het spoorbeleid van de NMBS die effectief extra middelen nodig heeft, misschien nog meer dan een andere topman. Blijkbaar is dit echter ook voor de regering momenteel nog niet helemaal duidelijk. Deze wortel hield Rik Daems – die zich bij het begin van de legislatuur voorstelde als financier van de regering – voor de neus van de regering. De 40 tot 60 miljard frank van de UMTS-licenties zou structureel worden gebruikt voor extra financiering van het mobiliteitsbeleid inzake openbaar vervoer. Aan de andere kant werd aan minister Daems, aan Slangen en anderen de toezegging gedaan dat er uit dezelfde opbrengst ook wat extra middelen konden worden voorzien voor een internationaal perscentrum, e-government en dergelijke.

Velen – ook u trouwens, en dat strekt u tot eer – hebben voorspeld dat de gehele oefening-Daems op los zand berustte en dat dit niet de goede aanpak was. Die voorspelling is ook uitgekomen. We hebben vastgesteld dat er bijzonder veel vertraging werd opgelopen. Ondanks het feit dat men dure adviseurs inhuurde op het kabinet van de heer Daems, had men vergeten dat men een aantal dingen via de wet moet regelen. Men heeft daardoor een drietal maanden verloren, waardoor het momentum in de markt voorbij was. Minister Daems heeft ook herhaaldelijk gezegd dat zes miljard frank een belachelijk laag bedrag is voor een licentie. Hierdoor heeft zich de volgende situatie voorgedaan: er zijn slechts drie operators die een licentie vragen. Dat zijn drie van de vier beschikbare licenties die worden gevraagd. Als men begint aan een koers en er zijn vier prijzen voor slechts drie deelnemers, dan kan men zich voorstellen dat die drie het wel op een akkoordje zullen gooien om ervoor te zorgen dat er niet moet worden gesprint. Minister Daems had veertig tot zestig miljard frank opbrengst verwacht en de

regering zelfs meer. Met dat geld wou men het e-government en het openbaar vervoer financieren – met onder meer een extra financiering voor de NMBS. Dat feest gaat dus niet door.

Nu staat u voor een probleem dat u straks uiteraard zult doorverwijzen naar de begrotingscontrole. Het is echter evident dat daarover binnen de meerderheid uiteenlopende interpretaties bestaan. Ik ga hier niet een aantal citaten van uw woordvoerder opsommen, maar ik zal me beperken tot die van uzelf. Ik suggereer niet dat er tussen uw woordvoerder en uzelf enig verschil in uitspraak zou zijn, integendeel. De auteursrechten met betrekking tot de uitspraken die ik hier lees in Le Matin van 10 februari, komen duidelijk aan u toe. Ik citeer:

"Les 18 milliards UMTS seront-ils intégralement consacrés au fond de vieillissement? Oui."

Ondertussen vernamen wij het verhaal van de goudverkoop, maar dat levert niets op. De vraag is of die achttien miljard frank naar het Zilverfonds gaat en het antwoord daarop is ja. Dan komt de belangrijke zin:

"Les intérêts iront à la mobilité et à la société de l'information, moins que prévu, mais on n'a pas le choix".

01.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: Dat is bijna juist, maar enfin.

01.03 **Yves Leterme** (CVP): Dit zijn uw woorden, hoor. Heeft u aan Le Matin een rechtzetting gevraagd? U stelt vast dat er een verwachting werd gecreëerd van veertig, zestig miljard. Dat levert u minder op als hoofdsom en daarom is ook de rente-uitsparing minder. Wie zal er dus het gelag betalen? De groenen. Dat gaat dus niet op. Nu worden wij geconfronteerd met een uitspraak van de heer Vanoost die op het plateau van De Zevende Dag, in antwoord op de vraag van de moderator verklaart dat die vijf miljard frank voor de mobiliteit verzekerd zijn. Er is geen probleem wat de NMBS betreft. Mijnheer Vanoost, u hebt toen de som niet uitgesproken, maar u hebt zich toen beperkt tot het verklaren dat vijf miljard frank financiering per jaar op termijn verzekerd is.

Mijnheer de minister, een aantal belangrijke dossiers, zoals het tienjarenplan van de NMBS, staan binnenkort op de agenda. De ministers gaan verder met verklaringen over e-government en anderen projecten, waarbij zij uitgaan van de zekerheid van financiering vanuit de rente-uitsparing ten gevolge van de afbouw van de

schuld door de veiling van de UMTS-licenties. Daarom permitteren wij ons, als begrotingsautoriteit, u toch om enige uitleg te vragen. Uw standpunt lijkt ons logisch: de middelen moeten elders worden gezocht. De vraag rijst dan wie gelijk heeft: de heer Van Oost of u. Wij konden inmiddels reeds vaststellen dat de heer Tavernier geen gelijk heeft. Mijnheer Tavernier, ik begrijp niet vanwaar u de wijsheid haalde om inkomsten uit de herwaardering of de verkoop van goud te willen gebruiken om treinen comfortabeler in te richten. U bent een half uur belangrijk geweest, maar de waarheid eist haar recht op. De dag nadien werden trouwens onmiddellijk de juiste krachtverhoudingen in de regering hersteld.

Mijnheer de minister, kwam de piste-Tavernier op de Ministerraad ooit ter sprake of bleef het tot de mededeling van de regering beperkt dat de zeven miljard frank uit de herwaardering van de goudvoorraad naar het Zilverfonds ging?

Mijnheer de minister, hoe zit het met de extra middelen voor Mobiliteit? Mevrouw Durant verwijst in het debat dikwijls naar de extra financiering en zij zal binnenkort ook haar tienjarenplan op tafel leggen. Hoe zit het met de zekerheid van financiering? De extra middelen voor Mobiliteit in deze legislatuur moesten essentieel uit de structurele uitsparing van de rente ten gevolge van de schuldafbouw komen. Wordt dit door andere middelen vervangen?

Mijnheer de voorzitter, het tweede element van mijn vraag heeft intussen de versheidsdatum overschreden. Het was een verstandige beslissing om de zeven miljard frank van de goudherwaardering naar het Zilverfonds te affecteren. Mijnheer de minister, ik vraag u niet meer waar u de ontbrekende middelen zult halen, tussen 18 en 25 miljard frank, om het startkapitaal van uw Zilverfonds te stijven. Mijn vraag luidt nu: is de financiering, inzake het communicatiegovernment - het project van Slangen, enzovoort - net zoals voor Mobiliteit verder verzekerd? Hetzelfde geldt voor de initiatieven die door minister Daems in verband met de uitbouw van de informatiesamenleving werden aangekondigd.

Tot slot, een paar weken geleden had ik met de heer Van Rompuy, minister van Begroting in een periode toen het iets moeilijker was om minister van Begroting te zijn, een goede gedachtewisseling.

01.04 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer

Leterme, u zegt dat het toen moeilijker was om minister van Begroting te zijn, maar hij heeft daar ook onder geleden.

01.05 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de minister, wij hebben in deze interessante gedachtewisseling vastgesteld dat, inzake de evolutie van de primaire uitgaven, de rode lichten ondertussen knipperen.

Een ander aspect van het begrotingsbeleid is de financiering van de twee speerpunt domeinen - om de groenen eens recht aan te doen - namelijk het openbaar vervoer en e-government, waar de opbrengst van de veiling van de licenties, deels door de schuld van minister Daems, zoals u zelf zei, heel wat minder is dan voorzien.

01.06 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de uitdagingen om de vergrijzing van de samenleving tegen te gaan, kennen wij allen. U hebt de bedoeling de wettelijke pensioenen ook na 2010 betaalbaar te houden door middel van een maximale verlaging van de overheidsschuld. Tijdens de opmaak van de begroting voor 2001, hebt u beslist om de opbrengst van de UMTS-licenties toe te wijzen aan het startkapitaal van het Zilverfonds en de uitgespaarde rentelasten toe te kennen aan het mobiliteitsbeleid van minister Durant, de informatiemaatschappij van minister Daems alsmede aan een betere communicatie tussen overheid en burger via het zogenaamde plan Slangen.

Op dat ogenblik was u nog zeer optimistisch. In de Financieel Economische Tijd van 18 oktober 2000 deed u de veelbelovende uitspraak dat, als de opbrengst van de UMTS-licenties 70 miljard bedroeg, u drie jaar voorsprong op uw plan had.

01.07 Minister **Johan Vande Lanotte**: Dat was louter een vaststelling. Ik had ook kunnen zeggen dat als de opbrengst 100 miljard bedroeg, ik vier jaar voorsprong zou hebben.

01.08 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Dat kan wel zijn, maar u zwaaide toch maar met zulke hoge bedragen. Er circuleerden zelfs berekeningen van meer dan 100 miljard, ook wat de extra beleidsruimte voor Durant, Daems en Slangen betrof. Via die renteopbrengsten werd een getal naar voren geschoven van ongeveer 5 miljard frank. Ook de heer Leterme heeft daar naar verwezen.

Na de mislukte veiling van de UMTS-licenties op 8 februari jongstleden, moest u wel even slikken.

Met een opbrengst van amper 18 miljard frank en met maar drie kandidaten, kan men bezwaarlijk van succes spreken, laat staan van een opbod. Uw partijgenoot Luc Van den Bossche, die de dingen nogal grappig kan formuleren, zei dat deze regering afstand moest doen van de droom dat deze opbrengsten het manna uit de hemel waren. Het gevolg is een harde landing met beide voeten op de grond.

Met een opbrengst van 18 miljard frank en een huidige rente van 5% – wat aan de minimalistische kant is gerekend – hebt u dus een jaarlijkse besparing van ongeveer 900 miljoen frank. Dit is ongetwijfeld onvoldoende om de gemaakte plannen en de eraan gekoppelde verwachtingen in te lossen. Ik verwijs opnieuw naar Luc Van den Bossche die zei dat ze met dit resultaat geen fuif konden bouwen.

Nu zijn er twee mogelijkheden. Ofwel blijven de plannen integraal overeind en worden er tijdens de begrotingscontrole in het budget andere middelen gezocht. Dat zal leiden tot een aardig woordje bekvechten over wie welk deel van zijn budget zal moeten afstaan. Als ik in de pers de stoere verklaringen van de PS bij monde van voorzitter Di Rupo lees, vrees ik dat het laatste woord hierover nog niet is gezegd. Ofwel worden de plannen teruggeschroefd, waar deze regering niet voor terugdeinst. Men heeft het immers reeds gedaan met de plannen voor de aangekondigde belastingshervorming. Die heeft men in de tijd vooruitgeschoven, zelfs tot in 2007, ver in de volgende legislatuur.

De inkomsten van de UMTS-veiling vielen dus tegen. Men verkreeg amper 18 miljard frank; Daems had 40 tot 60 miljard verwacht, uw prognose bedroeg 70 miljard en uit de berekeningen van sommige kabinetten bleek dat zelfs meer dan 100 miljard kon worden bekomen. Hierdoor wordt de start van het Zilverfonds uiteraard bemoeilijkt. Als we uitgaan van de minimumopbrengst van 40 miljard, heeft de regering minstens 22 miljard verspilld. Het was uw bedoeling dit jaar met het Zilverfonds een voorsprong te nemen en een soort van buffer op te bouwen ten einde de structurele financiering zoals voorzien vanaf 2002 te stijven.

Al de overwegingen in ogenschouw genomen, verklaarde u op 10 februari 2001 in de krant *Le Matin* niet te panikeren.

We moeten ons niet ongerust maken. U verklaarde dat de begrotingscontrole geen probleem zal zijn omdat de fiscale ontvangsten

goed evolueren en we ons voor de begroting van 2001 op een voorzichtige groei van 2,5% hebben gebaseerd. Dit percentage blijft realistisch. Tot zover de vrije vertaling van uw Franstalige commentaar.

Zonder op de feiten vooruit te lopen, mijnheer de minister, stel ik vast dat een aantal economen rekening houden met een terugvallende economische groei waarbij cijfers van 2,3% worden gehanteerd. Dat percentage ligt onder de prognose van de regering. Ook vandaag heeft de gouverneur van de Nationale Bank nog verklaard dat hij voor dit jaar geen grand cru verwacht. Hij hoopt dat ook de inflatie in toom kan worden gehouden.

Vanwege de tegenvallende resultaten van UMTS, tovert u ineens, in samenspraak met uw collega Reynders, een gouden konijn uit uw hoed. Ik verwijs naar de 7,1 miljard frank die er ineens bijkomt ten gevolge van de opbrengst van de belegging van de goudverkoop van drie jaar geleden. Het was nochtans de bedoeling, dacht ik, om het Zilverfonds te stijven met overschotten op de Sociale Zekerheid in de eerste plaats en inkomsten afkomstig van niet-fiscale ontvangsten, zoals privatiseringen en verkoop van overheidsbedrijven, in de tweede plaats. Deze vage plannen, waarbij ook de heer Daems is betrokken, blijven achterwege. Er was nergens sprake van inkomsten via de verkoop van een gedeelte van het goud.

01.09 Minister **Johan Vande Lanotte**: Er is sprake van niet-fiscale ontvangsten.

01.10 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): We moeten ook nog geloven dat dit zuiver toeval is. De UMTS-licenties vallen tegen en drie dagen later tovert u uw gouden konijn uit de hoed.

Het lijkt me logisch om over heel deze problematiek een aantal vragen te stellen.

Wat zijn de gevolgen van de tegenvallende opbrengsten van de UMTS-licenties voor het Zilverfonds, het Mobiliteitsplan en de plannen voor de informaticasamenleving?

Bent u van plan om een aantal pogingen te ondernemen om die vierde licentie te verzilveren? Hebt u daarvoor reeds met de heer Daems contact opgenomen? Welke alternatieven acht u daar mogelijk?

01.11 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer de voorzitter, ik ben wellicht de enige tevreden

mens inzake de UMTS-licenties. Een minister van Begroting droomt ervan veel geld naar de schatkist te zien vloeien. Bovendien was de investering niet al te zwaar. Op langere termijn is dit wellicht een betere garantie voor technologische ontwikkeling dan een overmaatse betaling zoals dat in andere landen het geval was. Dit is altijd mijn standpunt geweest. Ik heb dat reeds in september 2000 gezegd en blijf dit volhouden. Ik weet dat het geen grote economische waarheid is. Ik ben er echter niet van overtuigd dat de enorme bedragen die andere landen hebben geïnvesteerd de technologische evolutie sterk hebben geholpen. Landen die op technologisch vlak koplopers zijn, zoals Finland, hebben veel geld voor niets geïnvesteerd. Wij klagen dat de technologische evolutie in ons land slechts traag vordert. We stellen echter vast dat de evolutie het snelst vordert in de landen die geen geld vragen voor een evolutie. Het is, mijns inziens, bijzonder raar dat men eerst moet betalen om te mogen investeren. De Middeleeuwen zijn niet veraf. Europa heeft deze maatregel opgelegd. Ik vind dit alle gekheid op een stokje. Als men voor elke technologische vernieuwing eerst eist dat men een licentie betaalt vooraleer te mogen investeren, vrees ik dat er van technologische vernieuwingen weinig in huis zal komen.

01.12 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de minister, dat was eveneens het geval voor de GSM-masten.

01.13 Minister Johan Vande Lanotte: Inderdaad. Hamvraag is of dit de juiste handelwijze is. We moeten ons deze vraag durven stellen. Als minister van Begroting was ik tevreden over de inkomsten voor de schatkist. Dat men voor een licentie moet betalen, blijft, mijns inziens, de reinste onzin.

Ik ben voorstander dat het grootkapitaal betaalt. Ik vrees echter dat de consument voor de kosten opdraait. Deze discussie zal nog worden gevoerd. Men is met de UMTS-licenties begonnen in een periode van euforie. Technologische bedrijven zouden miljarden investeren. De consument zou daar niets van merken. Ik ben er helemaal niet zeker van dat we hierover in de toekomst eenduidig positief zullen blijven. We moeten afwachten hoe snel de vierde generatie eraan zal komen.

01.14 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de minister, zou u dit ook gezegd hebben als de veiling 200 miljard frank had opgebracht?

01.15 Minister Johan Vande Lanotte: Ik heb dit

gezegd vooraleer ik wist hoeveel de veiling had opgebracht. Ik heb steeds verklaard dat ik, als minister van Begroting, niet tegen een veiling kon zijn. Als het geld de schatkist instroomt, aanvaard ik dat. Men moet een gegeven paard niet in de bek zien is het spreekwoord. Ik blijf echter bij mijn standpunt. Ik verwijs terzake naar de Scandinavische landen die geweigerd hebben voor licenties te laten betalen. We zullen slechts over een paar jaren weten wie de slimste is geweest met het oog op de ontwikkeling van tewerkstelling en technologie: Groot-Brittannië dat een pak miljarden gevraagd heeft, Finland dat geen geld gevraagd heeft.

De prijzen zijn niet excessief geweest. Bedrijven hebben zich niet nodeloos en dwaas tot over de oren in de schulden gestoken.

Wat de begroting betreft, ben ik zeer gelukkig. Waarom? Ik ben de enige die geen problemen heeft. Ik verklaar mij nader. We hebben bij de opmaak van de rijksmiddelenbegroting voor 2001, die we hier hebben besproken, conform het roemruchte goudhamsterprincipe gehamsterd en geen rekening gehouden met de opbrengst van de verkoop van de UMTS-licenties. U vindt daar dus in de begroting geen spoor van. Wat heb ik nu aan inkomsten gederfd? Niets, want daar was geen melding van in de begroting. Ik voel mij dus volkomen op mijn gemak. Misschien hebben parlementsleden destijds gevraagd waarom ik dergelijke sommen niet heb ingeschreven, maar we waren er niet zeker van. Nochtans konden we dat doen, omdat het alleszins een positief getal was, een bedrag dat kon worden meegerekend.

De opbrengst van de verkoop ten belope van 18 miljard wordt in het Zilverfonds gestopt. Wat dat betreft, herinner ik eraan dat ik in het plan inzake het Zilverfonds, dat ik in mei 2000 had gelanceerd, voor 2001 – u kunt de dossiers dienaangaande inzien – geen ontvangsten had ingeschreven. Wanneer ik nu op het einde van het jaar mijn rekening zal maken, zal ik uitkomen op 25 miljard. Dat is dus 25 miljard meer dan ik voorzien had en misschien komt er nog een of andere som uit de lucht vallen. In ieder geval heb ik – ik herhaal het – 25 miljard meer dan in het oorspronkelijk plan was vooropgesteld. Ik vind dat vrij positief. Niet iedere minister kan zeggen dat hij 25 miljard meer krijgt dan voorzien.

Wat de meerwaarde van de goudverkoop door de Nationale Bank betreft, we kunnen die niet op een andere manier besteden. Elke discussie terzake is overbodig. Immers, als men de meerwaarde naar een andere instelling zou overboeken, zou dat een

onevenwicht in de boekhouding van de Nationale Bank teweegbrengen. Vraag mij niet om dat uit te leggen; de deskundigen hebben dat al verschillende keren gedaan en ik heb het nu enigszins begrepen.

De structurele financiering van het Fonds gebeurt achteraf.

Wat was er afgesproken in verband met de NMBS? Er was overeengekomen om, los van de opbrengst van de verkoop van de UMTS-licenties, de maatschappij in 2001 1 miljard extra toe te bedelen. Dat bedrag was gegarandeerd onafgezien de inkomsten uit de verkoop. Wel was het de bedoeling dat er elk jaar meer dan respectievelijk 2, 3, 4 en 5 miljard zou worden doorgestort, naarmate de opbrengst en dus de interesten gunstiger waren. Op het einde van de rit werd voorzien dat tweederde van de opbrengst aan de NMBS zou worden toebedeeld. Dat is echter niet mogelijk. Wel zijn de 2, 3, 4 en 5 miljard extra subsidie aan de NMBS gegarandeerd, los van de opbrengst van de verkoop van de UMTS-licenties.

We hebben al een bilateraal overleg gehad waarbij we 1 miljard frank kunnen garanderen zonder dat we een financieel probleem krijgen in 2001. We hebben de bilaterale inzake mobiliteit dus reeds achter de rug. Het miljard aan investeringen is effectief verworven en wordt gedeeltelijk op andere punten gecompenseerd.

Wat de regeringscommunicatie en e-government betreft, was de beslissing dat als er geld kwam, er eerst een voorafname voor de regeringscommunicatie zou worden gedaan. Het ging daarbij om 380 miljoen frank. Wij hebben beslist dat dit bedrag dit jaar tot 300 miljoen frank moest worden teruggebracht. Dat betekent dat er op kruissnelheid zo'n 600 miljoen frank overblijft. De ministers die bezig zijn met e-government en ICT kunnen zich dus niet beroepen op dit akkoord om het geld te krijgen. Het ging immers om een voorwaardelijk akkoord. Uiteraard zullen zij bij de begrotingscontrole toch vragen om dit geld te krijgen. Het kan echter pas worden toegekend op het moment dat er middelen zijn. Als wij hier geen compensatie voor vinden, kan dit dus niet. Als dit in andere posten gecompenseerd kan worden, kan dit zoals bij elke begrotingscontrole uiteraard wel.

Het Zilverfonds gaat van start met 25 miljard frank meer dan we ooit hadden voorzien. Het was leuker geweest als het nog meer was geweest, maar 25 miljard frank extra is mooi meegenomen.

Het bedrag van 1 miljard frank kunnen we door compensaties en deels door de opbrengst effectief garanderen in 2001. Dat hebben we reeds gedaan. De 380 miljoen frank zal tot 300 miljoen frank worden teruggebracht. Dat werd in samenspraak met de eerste minister besloten. Hij stelde dat dit mogelijk is en dat vormt dus geen probleem.

Dat betekent dat er voor de andere initiatieven een vermindering komt. Er blijft dit jaar een heel beperkt krediet over, bijna niets. De betrokken ministers zullen dus bij de begrotingscontrole moeten nagaan of er compensaties mogelijk zijn voor hun projecten. Ik heb steeds gezegd dat we pas in maart zullen weten hoe het staat met de inkomsten en dergelijke zodat we de begrotingscontrole pas dan goed kunnen uitvoeren. Als minister van Begroting heb ik niet gereageerd op iedere verklaring die gelijk wie over om het even wat aflegde. Ik zal dat ook in de toekomst niet doen. Voor mij is het resultaat belangrijk. Het resultaat is dat we totnogtoe binnen onze limieten zijn gebleven. Wie te vroeg had gezegd dat hij geld zou uitgeven, heeft daar misschien achteraf wat problemen mee gehad. Dat is echter eigenlijk niet mijn probleem.

01.16 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de minister, we hebben wat verduidelijkingen gekregen maar een heel reeks vragen blijft bestaan. Ze zullen slechts beantwoord worden na de krachtmeting van de begrotingscontrole. Ik wil echter eerst een rechtzetting doen. Ik ben het ten gronde totaal oneens met uw redenering dat het een meevaller is dat de licentiehouders met betrekking tot de Belgische markt een inbreng van slechts 6 miljard frank zullen hebben gedaan. Ik maak geen vergelijking met de Scandinavische landen, waar er zeker in het geval van Finland sprake is van een zeer specifieke situatie gelet op de positie van één van de belangrijkste spelers op wereldvlak.

01.17 Minister Johan Vande Lanotte: Mijnheer Leterme, dat heeft niet alleen met Nokia te maken, de penetratie van de informatietechnologie is in Scandinavië drie keer groter dan in België.

01.18 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de minister, dat heeft te maken met het verhaal van Nokia en ook van Sonara. Dat is echter mijn punt niet. Mijn punt is dat u er niet naast kunt kijken dat de prijszetting voor het gebruik van mobilofonie van de derde generatie internationaal zal gebeuren. Maakt u zich geen illusies, die prijszetting zal gebeuren in het licht van de Duitse,

de Britse en de Franse markt. Wat u nu minder hebt afgeroomd van de markt zal dus bij die marktspelers blijven. Het is niet zo dat men in België onafhankelijk aan prijszetting gaat doen.

01.19 Minister **Johan Vande Lanotte**: De Belgische spelers zullen daardoor kunnen investeren. U verdedigt het standpunt van minister Daems, namelijk hoe meer, hoe beter.

01.20 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de minister, ik weerleg uw argument dat ze naarmate ze minder betalen meer kunnen investeren in technologie. Dat zal zo zijn, maar niet wegens de prijszetting, wel wegens het feit dat hun prijs lager kan worden naarmate ze minder betalen. Het hangt zeker niet af van de verspreiding van het gsm-gebruik bij de bevolking. Ik denk dat dit een belangrijke nuance is. We zullen zien wat de prijzen zullen zijn.

01.21 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer Leterme, ik stel vast dat hier één speler 60% tot 70% van de markt heeft voor wie de prijsgevoeligheid dus minder speelt dan in andere landen.

01.22 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de minister, wanneer men de ongeveer vijf miljoen gsm-gebruikers in ons land in aanmerking neemt, en als men ziet welke bijkomende spreiding van het marktaandeel er het afgelopen jaar al gekomen is, gaat het over een heel andere verhouding dan de 60% of 65% die Proximus nu bezit. Dit is een ander debat, maar ik wil er wel even verder op doorgaan.

Uw eerste argument dat de prijsgevoeligheid in het voordeel speelt van Proximus, klopt niet helemaal. Het is inderdaad een intellectuele discussie. Enkele weken geleden, op 24 januari 2001, zei de titularis, minister Daems nog aan de heer Bodson dat 6 miljard frank een belachelijke prijs was voor een licentie, en dat deze licenties dus meer zouden opbrengen.

Mijnheer de minister, u verwijst ten tweede naar het Zilverfonds. U verwijst naar de nota van mei 2000. U hebt volledig gelijk: dat we een jaar vroeger kunnen starten is het gevolg van een beslissing ten tijde van de opmaak van de beleidsverklaring van 17 oktober 2000. U moet er wel bijzeggen dat de nota van mei 2000 door de hele discussie over de beleidsverklaring toch een zekere handicap heeft opgelopen, in die zin dat in uw oorspronkelijke bedoeling, en ook in het wetsvoorstel dat wij hadden neergelegd, er sprake was van een structurele financiering. U hebt de

cijfers zelfs op een rijtje gezet in tabellen, en u maakte berekeningen waaruit bleek dat na tien of twaalf jaar door de structurele financiering een bepaald bedrag werd bereikt. De bronnen werden erbij vermeld. Mijnheer de minister, u bent inderdaad een jaar vroeger van start gegaan, met als argument de financiering van het Zilverfonds, maar u bent nu elk jaar opnieuw afhankelijk van de budgettaire arbitrage. Wie budgettaire arbitrage zegt, zegt uiteraard ook politieke krachtmeting. Tot nu toe hebt u de heer Tavernier en anderen onder de mat kunnen spelen, maar wie zegt dat dit ook in de toekomst zal kunnen als er andere figuren opduiken?

01.23 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer Leterme, ik heb gezegd dat ik niet zoals in uw wetsvoorstel een vaste financiering heb berekend op 30 jaar. Ik heb een berekening gemaakt zoals ik dacht dat de evolutie er zou uitzien. Ik heb echter nooit gezegd dat de financiering nu bij wet zou worden vastgelegd voor de komende 20 jaar. Ik heb al vaker gezegd dat ik niet geloof dat men 20 jaar vooruit kan voorspellen. Ik denk dat men dan sowieso verkeerd is, omdat men niet kan weten wat de demografische evolutie zal zijn. Men moet steeds rekening houden met wat op demografisch vlak gebeurt.

Mijnheer Leterme, wij hoeven niet dezelfde mening te hebben. Maar de feiten moeten juist worden voorgesteld. Uw wetsvoorstel zegt dat we nu al een vast bedrag gaan prefigureren voor de komende 20 jaar. Ik heb een berekening gemaakt van hoe ik verwacht dat de alimentatie ieder jaar kan gebeuren, maar ik ben er niet van uitgegaan dat we dit bij wet zouden vastleggen voor de komende 20 jaar. Dat is echt nooit mijn bedoeling geweest.

01.24 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de minister, het was niet uw bedoeling om bij wet een bepaald bedrag te voorzien als alimentatie voor het Zilverfonds, maar het was in mei 2000 wel uw bedoeling te spreken over een gestructureerde financiering die niet afhankelijk was van jaarlijkse budgettaire arbitrages. Ik denk dat u dit toch moeilijk kunt ontkennen?

01.25 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer Leterme, ik heb niet over de globaliteit gesproken. Ik heb nooit dit voornemen gehad.

01.26 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de minister, wij zullen in elk geval zien wat volgend jaar ons zal brengen.

Wat de financiering met de uitgespaarde rente

betreft voor de mobiliteit en het e-government, wil ik een duidelijker interpretatie van uw uitspraken daarnet. Mijnheer de minister, als ik het goed begrijp zijn er drie pijlers, de informatiemaatschappij, het regeringsbeleid – met de heer Slangen en zijn IPC, enzovoort – en het e-government. Het e-government op zich is dan wel degelijk afhankelijk van compensaties om het beoogde bedrag te bereiken. De ministers zullen dus zelf minder moeten uitgeven om aan het beoogde bedrag te komen. Uw uitspraak in Le Matin klopt dus wat dit beleidsdomein, het e-government, betreft.

01.27 Minister **Johan Vande Lanotte**: Het is waar en niet waar.

01.28 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de minister, ik heb het over e-government.

01.29 Minister **Johan Vande Lanotte**: Dat is juist, maar dat moet niet noodzakelijk bij de eigen minister worden gecompenseerd. Bij een begrotingscontrole is het altijd mogelijk...

01.30 **Yves Leterme** (CVP): ... dat iedere minister komt aanzetten met minder uitgaven?

01.31 Minister **Johan Vande Lanotte**: In de definitieve beslissingsronde van een begrotingsconclaf kan een dergelijk initiatief niet worden genomen zonder compensaties.

01.32 **Yves Leterme** (CVP): Wat de mobiliteit betreft, heb ik ook nog een vraagje. Klopt het dat volgens u heel de reeks gegarandeerd is?

01.33 Minister **Johan Vande Lanotte**: Ja.

01.34 **Yves Leterme** (CVP): Zonder compensaties?

01.35 Minister **Johan Vande Lanotte**: Er werd afgesproken dat die compensaties dit jaar moesten worden gevonden.

01.36 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de minister, ik dank u voor de verduidelijking.

Het lijkt mij duidelijk dat men te vroeg geld heeft uitgegeven. De nadelen van die beslissing liggen niet in de lijn van onze verwachtingen. Aangezien hier werd verwezen naar de begrotingscontrole zullen we dit dossier op de voet volgen.

01.37 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ondanks de hoge

verwachtingen die voor de verkiezingen werden gelanceerd met betrekking tot de opbrengst van de UMTS-licenties heb ik begrepen dat de minister heel enthousiast is over dit UMTS-verhaal. Ik heb de indruk dat het hele verhaal bij anderen op tandengeknars zal worden onthaald. We zullen dit evenwel kunnen vaststellen tijdens de begrotingscontrole.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.54 uur.

La réunion publique de commission est levée à 14.54 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

20-02-2001

14:15 uur

mardi

20-02-2001

14:15 heures

INHOUD

Samengevoegde interpellatie en mondelinge vraag van	1
- de heer Yves Leterme tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de gevolgen van de voor de regering tegenvallende resultaten van de veiling van UMTS-licenties voor de begroting 2001" (nr. 690).	1
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de impact op de begroting als gevolg van de tegenvallende opbrengsten van de veiling van UMTS-licenties" (nr. 3448)	1
<i>Sprekers: Yves Leterme</i> , voorzitter van de CVP-fractie, Hagen Goyvaerts, Johan Vande Lanotte , vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie	

SOMMAIRE

Interpellation et question orale jointes de	1
- M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les résultats décevants de l'adjudication des licences UMTS pour le budget 2001" (n° 690).	1
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale sur "l'impact pour le budget des résultats décevants en termes de recettes de l'adjudication des licences UMTS" (n° 3448)	1
<i>Orateurs: Yves Leterme</i> , président du groupe CVP , Hagen Goyvaerts, Johan Vande Lanotte , vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 20 FEBRUARI 2001

14:15 uur

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

01 **Samengevoegde interpellatie en mondelinge vraag van**
- de heer Yves Leterme tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de gevolgen van de voor de regering tegenvallende resultaten van de veiling van UMTS-licenties voor de begroting 2001" (nr. 690).
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de impact op de begroting als gevolg van de tegenvallende opbrengsten van de veiling van UMTS-licenties" (nr. 3448)

01.01 **Yves Leterme (CVP):** De huidige regering doet met de regelmaat van de klok grote beloftes. De minister van Begroting heeft veel moeite gehad om alles in een begrotingsverklaring te gieten. Er werd en wordt heel wat geld uitgegeven dat nog niet ontvangen is.

De veiling van vier UMTS-licenties is een complete mislukking geworden. De veiling moest 40 à 60 miljard frank opbrengen, althans volgens minister Daems. De financiering van een aantal initiatieven werd verbonden aan de opbrengst van de veiling: extra middelen voor mobiliteit, een aantal communicatieprojecten geïnspireerd door de heer Slangen...

Dit komt nu in het gedrang door de mislukte aanpak van minister Daems. Rond dit probleem leven binnen de meerderheid verschillende meningen.

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 20 FEVRIER 2001

14:15 heures

La séance est ouverte à 14.20 heures par M. Olivier Maingain, président.

01 **Interpellation et question orale jointes de**
- M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les résultats décevants de l'adjudication des licences UMTS pour le budget 2001" (n° 690).
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale sur "l'impact pour le budget des résultats décevants en termes de recettes de l'adjudication des licences UMTS" (n° 3448)

01.01 **Yves Leterme (CVP):** Très régulièrement, le gouvernement actuel fait de belles promesses que le ministre du Budget a éprouvé grand mal à intégrer dans sa déclaration sur le budget. Avant même d'en disposer, il a dépensé, et continue de dépenser, des sommes considérables.

L'adjudication des quatre licences UMTS a été un échec sur toute la ligne. A en croire le ministre Daems, l'adjudication aurait dû rapporter 40 à 60 milliards. L'attribution de moyens supplémentaires dans le domaine de la mobilité et la réalisation d'une série de projets dans celui des communication, dont M. Slangen est l'inspirateur, ainsi que d'autres projets encore, avaient été conçus en fonction des recettes escomptées de la vente aux enchères.

Ces initiatives sont actuellement remises en cause par l'échec qui a sanctionné l'approche de M. Daems. La majorité est divisée sur ce dossier. l'adjudication n'ayant rapporté que 5 milliards, le ministre du Budget estime que les réductions d'

De verwachte rentebesparing van 5 miljard komt er dus ook niet.

De groenen zullen opnieuw moeten inboeten.

Hoe staat het met de extra middelen voor de Mobiliteit? Waar zal het geld gehaald worden? Wat is de invloed van de mislukking van de veiling op het Zilverfonds, de communicatieprojecten van de heer Slangen en de informaticaprojecten van minister Daems?

01.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Tijdens de besprekingen van de begroting 2001 was de houding van de minister van Begroting aangaande de opbrengsten van de UMTS-licenties terughoudend. Terecht, zo blijkt, want de opbrengst van 18 miljard frank was ronduit een tegenvaller. Het door de minister geopperde bedrag van 70 miljard bleek een verre droom. Wat zijn de gevolgen van deze lage opbrengst voor de begroting, meer bepaald voor het Zilverfonds, het Mobiliteitsplan, de uitbouw van de informaticasamenleving en een betere communicatie tussen overheid en burgers? Hoe gaat deze budgettaire aderlating gecompenseerd worden? Overweegt de minister het veilingssysteem te verlaten om via een andere procedure meer geld binnen te krijgen of zijn de fiscale ontvangsten en de economische groei zo goed dat de begroting niet in gevaar komt en de geplande uitgaven voor mobiliteit gewoon kunnen doorgaan? Gaat de minister de vierde licentie nog verzilveren?

01.03 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): De opbrengst van de UMTS-licenties is natuurlijk een tegenvaller. De enorme bedragen die in andere landen werden geïnvesteerd hebben niet altijd de technologische evolutie bevorderd. Het gaat hier om een Europese verplichting die niet per se positief is. Indien men dergelijke bedragen moet betalen voor een technologische vernieuwing, betekent zulks niet altijd een vooruitgang. Hoe dan ook zal de consument moeten betalen voor die investeringen. Als minister van Begroting had ik natuurlijk die opbrengsten graag meegenomen, maar ik heb reeds lang mijn bedenkingen bij de evolutie. Wat nu de opbrengst van de licenties betreft, deze zal worden gebruikt voor het Zilverfonds. Voor 2001 zijn geen ontvangsten opgenomen in de begroting. Nu zullen we 25 miljard kunnen inschrijven. Dat is toch een positieve zaak.

intérêts devront être revues à la baisse.

La réduction annoncée de 5 milliards ne sera donc pas réalisée.

Les verts devront dès lors une fois de plus mettre une sourdine à leurs demandes.

Qu'advient-il des moyens supplémentaires prévus en matière de mobilité? Où l'argent nécessaire sera-t-il trouvé? Quelles conséquences l'échec de l'adjudication aura-t-il pour le fonds de vieillissement, les projets de communication de M. Slangen et les projets en matière d'informatique du ministre Daems?

01.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Lors de l'examen du budget 2001, le ministre du Budget s'était montré réservé à propos des recettes escomptées de la vente aux enchères des licences UMTS. Il apparaît aujourd'hui qu'il avait été bien inspiré puisque cette vente aura finalement rapporté la somme très décevante de 18 milliards. On est loin des 70 milliards avancés par le ministre et qui s'avèrent désormais relever de l'utopie. Quelles seront les conséquences de ce mécompte pour le budget, et notamment pour le Fonds de vieillissement, le plan de mobilité, le développement de la société informatique et l'amélioration de la communication entre les autorités et les citoyens? Comment va-t-on compenser cette saignée budgétaire? Le ministre envisage-t-il de renoncer à la technique de la vente aux enchères pour chercher à obtenir un rendement plus élevé par une autre procédure? Les recettes fiscales et la croissance économique sont-elles à ce point favorables que l'équilibre budget ne risque pas d'être menacé et que les dépenses prévues pour la mobilité puissent être engagées?

01.03 Johan Vande Lanotte, ministre (en néerlandais): Les résultats de l'adjudication des licences UMTS sont évidemment décevants. Les montants faramineux qui ont été investis dans d'autres pays n'ont pas toujours servi à promouvoir l'évolution technologique. Cette adjudication était une obligation européenne qui ne devait pas produire nécessairement des effets positifs. Si on doit payer de tels montants pour une acquisition technologique, cela n'induit pas toujours un progrès. Quoi qu'il en soit, ce sont les consommateurs qui devront déboursier pour ces investissements. En tant que ministre du Budget, il est clair que je n'aurais pas détesté engranger ces recettes, mais cela fait déjà longtemps que je nourris un certain scepticisme à l'égard de cette évolution. En ce qui concerne les recettes de la vente des licences, elles seront utilisées pour alimenter le fonds de vieillissement. Pour 2001, aucune recette n'est à ce

jour inscrite au budget. Maintenant, nous pourrions y inscrire 25 milliards. C'est quand même une bonne chose !

In 2001 zouden we 1 miljard extra uittrekken voor de NMBS, los van de UMTS-licenties. Het 1-2-3-4-5-principe zou worden verhoogd indien de veiling een goede winst opleverde. Dit is niet het geval, maar het principe om elk jaar één miljard meer te geven, blijft behouden.

Voor de regeringscommunicatie zal dit jaar 300 miljoen worden besteed. Dat is 80 miljoen minder dan voorheen.

Voor de uitbouw van de zogenaamde informaticasamenleving werden vooraf geen garanties gegeven. Enkel indien er een voldoende groot budget beschikbaar was, zouden de betrokken ministers compensaties krijgen. Dit zal nu dus niet gebeuren, althans niet voor de begrotingscontrole is gebeurd.

Ik wil tot besluit nogmaals benadrukken heel gelukkig te zijn met de vijftwintig miljard extra voor het Zilverfonds.

01.04 Yves Leterme (CVP): Ik ben het oneens met de opvatting van de minister dat de verkoop van de UMTS-licenties een meevaller is omdat hij met deze opbrengst geen rekening heeft gehouden bij de opstelling van de begroting. Dat Finland geen geld gevraagd heeft voor UMTS-licenties heeft hier niets mee te maken. De prijszetting gebeurt internationaal. Wat de minister vandaag minder heeft ontvangen, zullen de anderen in de toekomst meer kunnen investeren.

De spreiding van het marktaandeel in België is een ander debat. Minister Daems noemde één maand geleden zes miljard een belachelijke prijs voor een UMTS-licentie. De minister verwijst naar de nota van begin 2000 in verband met het Zilverfonds. Toen was er sprake van een structurele financiering. Nu is er weliswaar een startkapitaal, maar voor de verdere financiering zal men afhankelijk zijn van arbitraire beslissingen en inkomsten.

01.05 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): De financiering van het Zilverfonds werd vastgelegd voor een periode van dertig jaar, maar men kan natuurlijk niet twintig jaar bij voorbaat de inkomsten vastleggen. Ik heb nooit de bedoeling gehad om de financiering voor twintig jaar vast te leggen, omdat men rekening moet houden met een heel gamma van elementen.

In 2001, nous avons projeté de réserver 1 milliard de plus pour la SNCB, indépendamment des licences UMTS. Le principe 1-2-3-4-5 devait être majoré si la vente aux enchères produisait une bonne recette. Or ce n'est pas le cas, mais le principe visant à consacrer chaque année 1 milliard de plus est maintenu.

Cette année-ci, 300 millions seront alloués aux communications gouvernementales, ce qui représente 80 millions de moins qu'avant.

Pour l'organisation de la prétendue société de l'information, aucune garantie préalable n'a été donnée. Nous avons prévu que les ministres concernés n'obtiendraient des compensations que si on disposait d'une marge budgétaire suffisante. Ce ne sera donc pas le cas, du moins pas avant que le contrôle budgétaire ait été effectué.

Je voudrais conclure en soulignant une fois de plus combien je me réjouis que 25 milliards supplémentaires soient attribués au fonds de vieillissement.

01.04 Yves Leterme (CVP): Je ne pense pas, comme le ministre, que la vente des licences UMTS constitue une aubaine puisqu'il n'en n'avait pas tenu compte lors de l'élaboration du budget. Le fait que la Finlande n'ait pas fait payer ses licences UMTS est hors de propos. La détermination du prix s'effectue au niveau international. D'autres pourront investir plus tard l'argent dont le ministre ne bénéficie pas aujourd'hui.

La dispersion du marché en Belgique est un autre débat. Il y a six mois, le ministre Daems jugeait ridiculement faible un montant de 6 milliards pour une licence UMTS. Le ministre se réfère à la note rédigée début 2000 concernant le Fonds de vieillissement. A l'époque, on parlait d'un financement structurel. Aujourd'hui, il existe un capital de départ mais la suite du financement dépendra de décisions et de recettes arbitraires.

01.05 Johan Vande Lanotte , ministre (en néerlandais) : Le financement du Fonds de vieillissement a été fixé pour une période de 30 ans mais il est évidemment impossible de prévoir les recettes 20 à l'avance. Mon objectif n'a jamais été d'établir un financement pour 20 ans car nous devons tenir compte de très nombreux éléments

01.06 Yves Leterme (CVP): Het was de bedoeling van de minister om jaarlijks in een budget te voorzien voor het Zilverfonds.
Betreffende het e-government begrijp ik het toch goed dat daarvoor compensaties zullen moeten worden gezocht.

01.07 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): Dat klopt.

01.08 Yves Leterme (CVP): Gelukkig zijn de compensaties voor de uitvoering van het mobiliteitsplan wel gevonden.

01.09 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Niettegenstaande de hoge verwachtingen die de regering koesterde betreffende opbrengst van UMTS-licenties, blijkt de lage opbrengst ervan voor de minister enkel een meevaller. Ik denk niet dat iedereen hier zo over denkt. Bij de begrotingscontrole zal dit duidelijk worden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.00 uur.

01.06 Yves Leterme (CVP): Vous vous proposiez de prévoir un budget annuel pour le Fonds de vieillissement. Pour ce qui est du *e-government*, il faudra, si j'ai bien compris, trouver des compensations.

01.07 Johan Vande Lanotte , ministre (en néerlandais) : En effet.

01.08 Yves Leterme (CVP): Heureusement, les compensations pour la réalisation du plan de mobilité ont quant à elles déjà été trouvées.

01.09 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): En dépit des grands espoirs que le gouvernement avait placés dans la vente aux enchères des licences UMTS, le ministre persiste à considérer le produit décevant de cette vente comme une aubaine. Je ne crois pas que cet avis soit unanimement partagé. Nous le verrons lors du prochain contrôle budgétaire.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15.00 heures.