



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## **INTEGRAAL VERSLAG**

**MET HET BEKNOPT VERSLAG**

## **COMPTE RENDU INTÉGRAL**

**AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

**dinsdag**

**06-03-2001**

**14:00 uur**

**mardi**

**06-03-2001**

**14:00 heures**

|              |                                                                                                             |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AGALEV-ECOLO | <i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>                  |
| CVP          | <i>Christelijke Volkspartij</i>                                                                             |
| FN           | <i>Front National</i>                                                                                       |
| PRL FDF MCC  | <i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i> |
| PS           | <i>Parti socialiste</i>                                                                                     |
| PSC          | <i>Parti social-chrétien</i>                                                                                |
| SP           | <i>Socialistische Partij</i>                                                                                |
| VLAAMS BLOK  | <i>Vlaams Blok</i>                                                                                          |
| VLD          | <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>                                                                      |
| VU&ID        | <i>Volksunie&amp;ID21</i>                                                                                   |

| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                               | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 50 0000/000                                          | <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>                                                                | DOC 50 0000/000                                             | <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>                      |
| QRVA                                                     | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>                                                                                                     | QRVA                                                        | <i>Questions et Réponses écrites</i>                                                                      |
| CRIV                                                     | <i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i> | CRIV                                                        | <i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i> |
| CRIV                                                     | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>                                                                          | CRIV                                                        | <i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>                                      |
| CRABV                                                    | <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>                                                                                                      | CRABV                                                       | <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>                                                          |
| PLEN                                                     | <i>Plenum (witte kaft)</i>                                                                                                                    | PLEN                                                        | <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>                                                               |
| COM                                                      | <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>                                                                                                      | COM                                                         | <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>                                                           |

|                                                                                    |                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>                   |
| <i>Bestellingen :</i>                                                              | <i>Commandes :</i>                                                                         |
| <i>Natieplein 2</i>                                                                | <i>Place de la Nation 2</i>                                                                |
| <i>1008 Brussel</i>                                                                | <i>1008 Bruxelles</i>                                                                      |
| <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>                                                        | <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>                                                                |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                          | <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                                  |
| <i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>                          | <i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>                              |
| <i>e-mail : <a href="mailto:alg.zaken@deKamer.be">alg.zaken@deKamer.be</a></i>     | <i>e-mail : <a href="mailto:aff.generales@laChambre.be">aff.generales@laChambre.be</a></i> |

## INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over "de belastingvermindering voor energiebesparende investeringen in gebouwen" (nr. 4079)

*Sprekers:* **Trees Pieters, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Mondelinge vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over "de tarieven voor particulieren en de besteding van de ontvangsten 2000 van Electrabel" (nr. 4058)

*Sprekers:* **Muriel Gerkens, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Mondelinge vraag van de heer Lode Vanoost aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "het Paleis voor Schone Kunsten" (nr. 3520)

*Sprekers:* **Lode Vanoost, Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

Mondelinge vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de uitvoeringsbesluiten inzake multi-employerfondsen" (nr. 3470)

*Sprekers:* **Maggie De Block, Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

## SOMMAIRE

Question orale de Mme Trees Pieters au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable sur "la réduction d'impôt liée aux investissements visant à économiser l'énergie dans la construction" (n° 4079)

*Orateurs:* **Trees Pieters, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Question orale de Mme Muriel Gerkens au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable sur "les tarifs résidentiels et l'affectation des recettes 2000 d'Electrabel" (n° 4058)

*Orateurs:* **Muriel Gerkens, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Question orale de M. Lode Vanoost au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "le Palais des Beaux-Arts" (n° 3520)

*Orateurs:* **Lode Vanoost, Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

Question orale de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les arrêtés d'exécution en matière des fonds multi-employeurs" (n° 3470)

*Orateurs:* **Maggie De Block, Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes



COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

DINSDAG 6 MAART 2001

14:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MARDI 6 MARS 2001

14:00 heures

La séance est ouverte à 14.23 heures par Mme Simonne Creyf, présidente.

De vergadering wordt geopend om 14.23 uur door mevrouw Simonne Creyf, voorzitter.

**01 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over "de belastingvermindering voor energiebesparende investeringen in gebouwen" (nr. 4079)**

**01 Question orale de Mme Trees Pieters au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable sur "la réduction d'impôt liée aux investissements visant à économiser l'énergie dans la construction" (n° 4079)**

**01.01 Trees Pieters (CVP):** Mevrouw de voorzitter, voorafgaandelijk betreur ik dat ik niet op de hoogte was van het feit dat een aantal vragen aan de agenda zijn toegevoegd. Dat is wellicht ook de reden waarom mevrouw Gerkens niet aanwezig is. Overigens zou ik evenmin aanwezig geweest zijn, mocht ik niet voor een ander punt de vergadering van onze commissie bijwonen. Ik moest de staatssecretaris zelfs vragen waarover mijn vraag ging.

In ieder geval, waarover gaat het hier? Ik heb een vraag ingediend in verband met de belastingvermindering op energiebesparende investeringen in gebouwen, omdat ik in een tijdschrift van de

confederatie van de bouw een verklaring van de staatssecretaris heb gelezen, dat hij te vinden was voor de fiscale aanmoediging van energiebesparende investeringen in gebouwen. Op de begroting van dit jaar is daarvoor anderhalf miljard frank ingeschreven.

Mijn vragen zijn bijzonder kort. Ten eerste, welke maatregelen stelt u concreet voor? Ten tweede, wanneer mogen we de eerste maatregelen verwachten?

*Voorzitter: Jos Ansoms.*

*Président: Jos Ansoms.*

**01.02 Staatssecretaris Olivier Deleuze:** Mijnheer de voorzitter, ik dank mevrouw Pieters voor haar vraag die handelt over een belastingvermindering op een aantal uitgaven tijdens het aanslagjaar voor een rationeler energieverbruik in een woning waarvan de belastingplichtige de eigenaar is.

Vooraleer de uitgaven op te sommen die momenteel in aanmerking komen, deel ik u mee dat het onderwerp op een van de volgende ministerraden besproken zal worden. Daarom kan ik u niet alle details geven, want er kunnen nog wijzigingen worden aangebracht. Er wordt gedacht aan een belastingvermindering voor de uitgaven voor de vervanging van oude stookketels, voor de uitgaven voor de installatie van een systeem voor waterverwarming door middel van zonne-energie,

voor de uitgaven voor de plaatsing van zonnecelpanelen voor het opwekken van elektrische energie uit zonnewarmte, voor de uitgaven voor de plaatsing van dubbele beglazing, voor de uitgaven voor de isolatie van daken, voor de uitgaven voor de plaatsing van een warmteregeling voor centrale verwarming door middel van thermostatische kranen of door een kamerthermostaat met een tijdinschakeling en ten slotte voor de uitgaven voor een energieaudit van de woning.

De belastingvermindering zal normaal gezien, zoals alle bepalingen van het wetsontwerp aangaande de hervorming van de personenbelasting, van kracht worden vanaf de aanslagjaren 2002 tot 2004.

**01.03 Trees Pieters (CVP):** Mijnheer de staatssecretaris, dank u voor uw antwoord. U zegt dat de vervanging van oude stookketels nog op de Ministerraad moet komen waar het wellicht nog gespecificeerd zal worden. De vraag is immers: wat is een oude stookketel? Is dat een ketel van 5, 10 of 15 jaar?

Voor de punten 2, 3, 4 en 5 vraag ik mij af of daarvoor reeds geen betoelaging bestaat – in het kader van renovatie – vanwege het Vlaamse Gewest of bepaalde provincies.

**01.04 Staatssecretaris Olivier Deleuze:** Deze maatregelen houden verband met rationeel energiegebruik, wat een bevoegdheid is van de gewesten. De personenbelasting daarentegen is een bevoegdheid van de federale staat. Deze maatregelen hebben betrekking op rationeel energiegebruik waarvoor reeds maatregelen bestaan op gewestelijk vlak, alhoewel het hier uitsluitend gaat over personenbelasting.

**01.05 Trees Pieters (CVP):** Mijnheer de minister, is het mogelijk mij in te lichten wanneer dit op de Ministerraad komt, of moet ik daarvoor een nieuwe vraag indienen?

**01.06 Staatssecretaris Olivier Deleuze:** Zodra een tekst goedgekeurd is door de Ministerraad zal ik u deze laten bezorgen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**02 Question orale de Mme Muriel Gerkens au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable sur "les tarifs résidentiels et l'affectation des recettes 2000 d'Electrabel" (n° 4058)**

**02 Mondelinge vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over "de tarieven voor particulieren en de besteding van de ontvangsten 2000 van Electrabel" (nr. 4058)**

**02.01 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV):** Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'Etat, chers collègues, les tarifs résidentiels restent très élevés en Belgique par rapport à la moyenne européenne, ce malgré les baisses tarifaires proposées par le Comité de contrôle de l'électricité et du gaz par suite des décisions prises par le gouvernement le 5 avril 2000.

Apparemment, seul le tarif social spécifique a connu un ajustement important à la baisse. Mais nous disposerons bientôt de chiffres plus précis sur les estimations et les simulations puisque Test-Achats annonce qu'il publiera ces chiffres prochainement.

Depuis des décennies, le consommateur belge paie son électricité beaucoup trop cher et, apparemment, il continuera à subir des factures élevées au moins jusqu'en 2006. Pourtant, comme nous avons encore pu le constater dernièrement, Electrabel a largement et rapidement amorti l'ensemble de son infrastructure, qu'il s'agisse de son réseau de transport et de distribution ou de ses centrales nucléaires. Dans le même temps, cette entreprise s'est permis une rentabilité sur fonds propres très élevée qui, malgré des transferts vers Tractebel et le financement de son portefeuille d'actions diverses, s'est maintenue entre 13 et 15%, jusqu'à culminer autour de 20%, ces dernières années. Le Comité de contrôle ne réagit pas face à cette situation. Pourtant, on sait qu'une entreprise normale connaît en général une rentabilité moyenne sur fonds propres de moitié inférieure à ces chiffres. Les amortissements ont donc été réalisés de façon accélérée. Ils ont été supportés par le système de régulation et in fine par le consommateur. La valeur comptable du réseau électrique est aujourd'hui très faible puisque la CREG l'estime à 60 milliards. La rentabilité des entreprises régulées du secteur électrique atteint donc des sommets.

Le consommateur va-t-il devoir continuer à payer cher ce qu'il a déjà payé plusieurs fois?

Pour le secteur qui est toujours contrôlé actuellement, le Comité de contrôle devait décider de l'affectation pour 2000 - ce qui a d'ailleurs été fait - sur la base de la seule information fournie par Electrabel puisqu'il est le seul à gérer ces

matières. Test-Achats a signalé qu'il avait demandé à obtenir les chiffres relatifs à l'affectation et qu'ils lui avaient été refusés. Ce refus est-il normal? Lors de cette affectation, a-t-on tenu compte des éléments précédemment cités et notamment de l'amortissement rapide? Les conventions du secteur et surtout l'intérêt général ont-ils été respectés? De nouvelles baisses tarifaires ne devraient-elles pas être programmées? Les plus-values éventuelles ne devraient-elles pas être intégrées dans les recettes et donner lieu à des ristournes importantes pour les consommateurs? Ces plus-values éventuelles ne devraient-elles pas servir à couvrir des frais exceptionnels comme les pensions, les coûts de démantèlement supplémentaires des installations nucléaires et la mise en place des obligations de service public?

Enfin, outre de nouvelles baisses tarifaires indispensables à l'avenir, est-il acceptable, pour l'intérêt général des millions de petits consommateurs belges, que le réseau de transport soit évalué à sa valeur économique alors que la valeur comptable est très faible et que l'infrastructure est largement amortie?

**02.02** **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, chère collègue, le Comité de contrôle effectue en effet un contrôle des comptes du secteur électrique à travers les mécanismes dits d'affectation de la recette. La confidentialité de ces documents et des autres documents, rapports, recommandations, études, etc., n'est pas arrêtée de façon détaillée. En tant qu'organe d'utilité publique chargé d'une mission d'intérêt général, le Comité doit assurer une certaine publicité de ses travaux, tout en veillant au respect du secret professionnel à l'égard de tout renseignement particulier relatif à une entreprise ou à un contrat conformément à l'article 19 des statuts du Comité de contrôle.

En l'espèce, il ne m'apparaît pas anormal qu'un document concernant l'affectation de la recette d'une entreprise soit gardé confidentiel par le Comité de contrôle.

En ce qui concerne le contrôle des comptes des activités régulées par le Comité de contrôle, le 5 avril et le 20 juillet 2000, le gouvernement fédéral a pris un certain nombre de décisions en matière d'organisation du marché de l'électricité, dont celle de renforcer le contrôle des comptes du secteur régulé par le Comité de contrôle. A ce jour, malgré de nombreux échanges de courrier avec le Comité, aucune mesure visant à mettre en œuvre cette décision de renforcement du contrôle

des comptes n'a été prise au sein du comité plénier du Comité de contrôle. Je le regrette et, le cas échéant, j'examinerai quelle modification de la convention régissant le Comité de contrôle est nécessaire afin que toutes les décisions gouvernementales soient mises en œuvre.

Il faut également souligner que le contrôle des comptes des activités du secteur électrique est rendu plus complexe étant donné l'émergence d'un marché libéralisé à côté du marché captif. Mon administration a préparé un projet d'arrêté royal visant à régler certaines modalités de coopération entre le Comité de contrôle et la CREG et à assurer que les deux régulateurs disposent des outils pour assurer l'absence de subsides croisés entre catégories de clientèles captives et éligibles. Ce projet sera prochainement soumis pour avis à ces deux instances.

Pour ce qui concerne les mesures de baisse tarifaire et la valeur du réseau de transport, en application des décisions gouvernementales que j'ai évoquées plus haut, le Comité de contrôle a adopté, en juillet 2000 et en janvier 2001, des recommandations tarifaires applicables pour l'ensemble du secteur électrique régulé. Elles représentent une baisse tarifaire sur base annuelle de l'ordre d'un peu plus de huit milliards de francs belges, dont une partie importante au bénéfice des consommateurs basse tension, à savoir 6,3 milliards. J'ai ici un tableau reprenant la répartition de ces 6,3 milliards, dont je vous épargnerai la lecture fastidieuse. Je vous le transmets pour votre parfaite information.

Ces premières recommandations constituent en outre les premières étapes d'une réforme de certaines structures tarifaires dans le respect des décisions du gouvernement, en particulier la suppression totale de la redevance fixe de base pour les consommateurs domestiques. Ces premières baisses tarifaires doivent être suivies de nouvelles recommandations, basées à la fois sur un renforcement du contrôle des coûts des activités régulées et sur l'observation des tarifs pratiqués par nos principaux partenaires commerciaux.

En ce qui concerne la valorisation du réseau de transport, en septembre 2000, j'ai demandé à la CREG de faire établir un rapport sur la valeur du réseau de transport d'électricité. Ce rapport m'a été remis début janvier de cette année.

Le 22 novembre, le gouvernement a établi un calendrier de désignation du gestionnaire du réseau, qui prévoit notamment que la CREG

établisser préalablement à cette désignation des lignes directrices en matière de tarif de transport. J'ai récemment reçu ce document.

Tenant compte des éléments qui sont aujourd'hui à ma disposition, je négocie actuellement avec tous les acteurs concernés dans le dossier, afin de fixer des modalités de désignation de ce gestionnaire du réseau de transport, qui permettront une ouverture du capital de cette société, conformément à la décision du gouvernement fédéral, mais qui excluront également que le consommateur belge paie deux fois la mise à disposition du réseau.

**02.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV):** Monsieur le président, à partir du moment où Electrabel est seule à pouvoir fournir des chiffres et donc l'affectation de ses recettes et qu'il s'agit forcément d'une entreprise, l'aspect confidentiel se heurte forcément à l'aspect public desdits comptes. Je suppose que la fin du monopole ira de pair avec la levée de cette ambiguïté, à moins que des mesures ne soient prises en vue de permettre éventuellement de dissocier les comptes, de manière à analyser correctement ou du moins faire état de cette affectation des recettes.

Pour le reste, il est anormal que des réponses ne soient pas données concernant en tout cas le contrôle du secteur. J'espère que vous pourrez prendre des mesures et éventuellement modifier la convention qui vous lie au Comité de contrôle. Il est difficile dans la situation actuelle d'imaginer les critères sur la base desquels il sera décidé que le consommateur ne devra pas payer deux ou trois fois la mise à disposition du réseau, vu les amortissements et la difficulté d'évaluer un réseau de transport qui doit être utilisé.

**02.04 Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat:** En ce qui concerne cette seconde observation, il est difficile de déterminer à travers les documents de la CREG, ce que celle-ci a identifié comme étant l'excédent d'amortissement effectué sur le réseau au cours des années précédentes. Dans ses documents, la CREG fait part de son intention de déduire cet excès d'amortissement passé de l'estimation de la valeur du réseau. De cette manière, le consommateur ne paiera en tout cas pas deux fois ce qu'il a déjà payé, puisqu'il sera tenu compte de ce que la CREG a estimé être l'excès d'amortissement dans le passé.

Certes, un problème de confidentialité de certaines données se pose et elles ne seront certainement pas accessibles à tous, en particulier

à des organisations de consommateurs. Toutefois, nous avons veillé à ce que ceux-ci soient, désormais, davantage partie prenante dans la politique de l'énergie. C'est la raison pour laquelle ils sont membres du conseil général de la CREG, qui n'est bien entendu pas compétent pour la clientèle captive. Mais la part de la clientèle captive dans le marché global de l'électricité est appelée à décroître.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**03 Mondelinge vraag van de heer Lode Vanoost aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "het Paleis voor Schone Kunsten" (nr. 3520)**

**03 Question orale de M. Lode Vanoost au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "le Palais des Beaux-Arts" (n° 3520)**

**03.01 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ons land telt nog een aantal nationale wetenschappelijke en culturele instellingen die, naast de regionale instellingen, ook de nodige aandacht verdienen.

Ik heb een paar specifieke vragen over het Paleis voor Schone Kunsten. U weet dat deze instelling tot een naamloze vennootschap van openbaar recht met sociale doelstellingen wordt omgevormd. U moet daarvoor een aantal koninklijke besluiten uitvaardigen, onder meer om de statuten goed te keuren, om een beheercontract te sluiten en om een raad van bestuur en een directeur-generaal te benoemen. Een werkgroep onder leiding van de heer Davignon hield zich hiermee bezig, maar dit heeft nog niet tot concrete maatregelen en besluiten geleid. Het lijkt mij logisch dat de raad van bestuur van het Paleis voor Schone Kunsten een samenstelling heeft analoog aan gelijkaardige instellingen zoals de Munt.

Mijnheer de minister, ik had graag de stand van zaken in het dossier gekend.

Ten eerste, wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de wet van 7 mei 1999, die erin voorzagt het Paleis voor Schone Kunsten om te vormen tot een naamloze vennootschap?

Ten tweede, bent u van mening dat hier het Cultuurpact van toepassing is?

Ten derde, op welke manier wilt u de leden van de raad van bestuur en de directeur-generaal aanduiden?

Ten vierde, wanneer zal dit dossier zijn vruchtbare afloop kennen?

**03.02** Minister **Charles Picqué**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de werkgroep onder voorzitterschap van de heer Davignon bezorgde mij in de loop van de maand november zijn verslag. Dat verslag vormde het onderwerp van een eerste informatiebijeenkomst van de verschillende kabinetten. Men moet beseffen dat de omzetting van het Paleis voor Schone Kunsten van een parastatale instelling van het type B in een naamloze vennootschap van publiek recht niet in enkele weken gerealiseerd kan worden. Een hele reeks formele stappen zijn onmisbaar bij het opzetten van de nieuwe structuren van het Paleis. Ik geef u even die stappen.

Ten eerste, moet een college van revisoren-deskundigen volgens de methode die door het koninklijk besluit wordt bepaald de verschillende bijdragen evalueren. Deze bedrijfsrevisoren moeten eveneens de vergoeding bepalen die daadwerkelijk als tegenprestatie voor de bijdragen aan de vennootschap wordt toegekend.

Ten tweede, kunnen de beheersovereenkomst, de statuten en de koninklijke besluiten die hun goedkeuring hechten aan die bijdragen om evidente redenen in geen geval voor de oprichting van de vennootschap en de installatie van de nieuwe raad van bestuur worden bekendgemaakt, vermits deze laatste ze moet goedkeuren. Nu wachten wij op het verslag van het college van revisoren-deskundigen dat ik in de komende weken moet ontvangen. Zolang dat niet gebeurd is, kan de regering de koninklijke besluiten, die de statuten van de vennootschap en haar beheersovereenkomst goedkeuren, niet bekendmaken. Het spreekt voor zich dat wij de koninklijke besluiten, waarmee de nieuwe structuren van de vennootschap operationeel zullen kunnen worden, zullen bekendmaken zodra het verslag in ons bezit is. Rekening houdend met de timing en het bijzondere tijdsschema van dit dossier en teneinde de invoering van de nieuwe structuur maximaal te laten samenvallen met de benoeming van de directeur-generaal, geven wij er de voorkeur aan de oproep tot de kandidaten in de komende weken of misschien in april te laten verschijnen. Dat moet ons in staat stellen een leemte in de werking van de instelling te vermijden. Die leemte zou zich onvermijdelijk voordoen bij een voortijdig

bekendmaken van de uitvoeringsbesluiten, vermits de vroegere structuur op dat moment de facto zou ophouden te bestaan.

U hebt ook een vraag gesteld over culturele pacts. Ik heb al geantwoord op een vraag over dit onderwerp. Wat de oprichting van de raad van bestuur betreft, kan ik u nu al zeggen dat de wet van juli 1973, die de bescherming van de ideologische en filosofische tendensen waarborgt, in dat geval van toepassing is.

**03.03** **Lode Vanoost** (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn toelichting.

Het is normaal dat zo'n proces tijd vraagt. Ik voeg er alleen nog aan toe dat in het proces alles hopelijk zo snel en zo goed mogelijk verloopt.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**04** **Mondelinge vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de uitvoeringsbesluiten inzake multi-employerfondsen" (nr. 3470)**

**04** **Question orale de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les arrêtés d'exécution en matière des fonds multi-employeurs" (n° 3470)**

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid.)

(La réponse sera fournie par le ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes.)

**04.01** **Maggie De Block** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de wet met betrekking tot de multi-employerfondsen heeft bij heel wat bedrijven hoge verwachtingen gewekt. Ze heeft als bedoeling de pensioenfondsen met meer dan één werkgever te promoten. Daarom wordt de mogelijkheid gecreëerd voor werkgevers om samen een pensioenfonds op te richten. De modaliteiten van de wet zouden nog worden vastgelegd in een koninklijk besluit. Het koninklijk besluit blijft echter uit. Dat is bijzonder pijnlijk nu de regering reeds beslist heeft om het aanvullend pensioensparen via de tweede pijler te stimuleren.

Mijnheer de minister, ik verneem graag van u wanneer het koninklijk besluit terzake zal worden gepubliceerd. Waarom werden er nog steeds geen uitvoeringsbesluiten genomen?

**04.02** Minister **Charles Picqué**: Mijnheer de voorzitter, mijn voorganger heeft over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de multi-ondernemersfondsen het advies gevraagd aan de Nationale Arbeidsraad. Er werd gevreesd dat het koninklijk besluit niet in overeenstemming was met de wet houdende de organisatie van het bedrijfsleven en met de collectieve arbeids-overeenkomst nummer 9. De Nationale Arbeidsraad heeft blijkbaar geen unaniem advies kunnen bereiken. Het is ook mogelijk dat de NAR wachtte op de grote lijnen van het wetsontwerp over de tweede pijler.

Volgens mijn inlichtingen zal de NAR binnenkort een verdeeld advies uitbrengen over het ontwerp van koninklijk besluit. De leden van de NAR zouden het evenwel eens zijn over een punt, met name dat het koninklijk besluit gelijktijdig met de bepalingen over de sectorale pensioenfondsen in werking moet treden. Ik wacht bijgevolg op het advies van de Nationale Arbeidsraad, dat volgens mijn informatie niet lang meer kan uitblijven.

**04.03** **Maggie De Block** (VLD): Mijnheer de minister, wanneer ik het goed begrijp, bestaat er slechts over één punt een consensus en over de rest niet? Alles gaat dus in de koelkast tot het globale wetsontwerp over de tweede pijler wordt ingediend. Gebeurt er intussen dan niets?

**04.04** Minister **Charles Picqué**: Waarschijnlijk wordt een regeling in het globale kader opgenomen.

**04.05** **Maggie De Block** (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt  
gesloten om 14.57 uur.  
La réunion publique de commission est levée à  
14.57 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## **BEKNOPT VERSLAG**

## **COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

**dinsdag**

**mardi**

**06-03-2001**

**06-03-2001**

**14:00 uur**

**14:00 heures**

## INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over "de belastingvermindering voor energiebesparende investeringen in gebouwen" (nr. 4079)

*Sprekers:* **Trees Pieters, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Mondelinge vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over "de tarieven voor particulieren en de besteding van de ontvangsten 2000 van Electrabel" (nr. 4058)

*Sprekers:* **Muriel Gerkens, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Mondelinge vraag van de heer Lode Vanoost aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "het Paleis voor Schone Kunsten" (nr. 3520)

*Sprekers:* **Lode Vanoost, Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

Mondelinge vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de uitvoeringsbesluiten inzake multi-employerfondsen" (nr. 3470)

*Sprekers:* **Maggie De Block, Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

## SOMMAIRE

Question orale de Mme Trees Pieters au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable sur "la réduction d'impôt liée aux investissements visant à économiser l'énergie dans la construction" (n° 4079)

*Orateurs:* **Trees Pieters, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Question orale de Mme Muriel Gerkens au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable sur "les tarifs résidentiels et l'affectation des recettes 2000 d'Electrabel" (n° 4058)

*Orateurs:* **Muriel Gerkens, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Question orale de M. Lode Vanoost au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "le Palais des Beaux-Arts" (n° 3520)

*Orateurs:* **Lode Vanoost, Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

Question orale de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les arrêtés d'exécution en matière des fonds multi-employeurs" (n° 3470)

*Orateurs:* **Maggie De Block, Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

DINSDAG 06 MAART 2001

13:57 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MARDI 06 MARS 2001

13:57 heures

De vergadering wordt geopend om 14.21 uur door mevrouw Simonne Creyf, voorzitter.

La séance est ouverte à 14.21 heures par Mme Simonne Creyf, présidente.

**01** **Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over "de belastingvermindering voor energiebesparende investeringen in gebouwen" (nr. 4079)**

**01** **Question orale de Mme Trees Pieters au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable sur "la réduction d'impôt liée aux investissements visant à économiser l'énergie dans la construction" (n° 4079)**

**01.01** **Trees Pieters** (CVP): Naar verluidt kan de staatssecretaris zich vinden in het fiscaal aanmoedigen van energiebesparing in gebouwen. Op de begroting 2001 werd zelfs 1,5 miljard frank uitgetrokken voor maatregelen terzake.

**01.01** **Trees Pieters** (CVP): Il me revient que le secrétaire d'Etat serait favorable à l'encouragement fiscal des économies d'énergie dans les immeubles. Il a même réservé 1,5 milliard au budget 2001 pour mettre en œuvre des mesures visant à atteindre cet objectif.

Welke maatregelen stelt hij precies voor? Wanneer zullen de eerste daarvan ingang vinden?

Quelles mesures M. Deleuze propose-t-il exactement? Quand les premières dispositions entreront-elles en vigueur?

*Voorzitter: Jos Ansoms, voorzitter.*

*Président: Jos Ansoms, président.*

**01.02** Staatssecretaris **Olivier Deleuze** (Nederlands): De voorgestelde belastingverminderingen hebben tot doel om mensen aan te zetten tot rationeler energiegebruik. Ze gelden voor de belastingplichtigen die ook eigenaar zijn.

**01.02** **Olivier Deleuze** secrétaire d'Etat (en néerlandais): Les réductions d'impôt proposées visent à inciter la population à consommer l'énergie plus rationnellement. Elles s'appliquent également aux contribuables qui sont propriétaires.

Het voorstel staat geagendeerd op de volgende Ministerraad. Er kunnen nog wijzigingen worden aangebracht.

La proposition concernée est inscrite à l'ordre du jour du prochain conseil des ministres. Des modifications peuvent encore y être apportées.

De belastingverminderingen betreffen het vervangen van oude stookketels, het verwarmen van water op basis van zonne-energie, het installeren van zonnepanelen om elektriciteit op te wekken, het aanbrengen van dubbele beglazing, de isolatie van daken, de warmteregeling door middel van thermostatische kranen en de uitgaven van een energie-audit voor de particuliere woning. Deze bepalingen zullen geleidelijk aan in werking treden vanaf de aanslagjaren 2002 tot 2004.

**01.03 Trees Pieters (CVP):** Wat is een oude stookketel? Dat moet verder gespecificeerd worden?

Ik vraag me af of voor een aantal maatregelen die de minister vermeldt, al geen tussenkomsten bestaan op gewestelijk of zelfs op provinciaal niveau.

**01.04 Staatssecretaris Olivier Deleuze (Nederlands):** Rationeel energiegebruik is inderdaad een bevoegdheid van de Gewesten. Hier gaat het echter om een aspect van de personenbelasting en dat is een federale materie.

**01.05 Trees Pieters (CVP):** Houdt u ons op de hoogte van de voortgang van dit dossier in de Ministerraad?

**01.06 Staatssecretaris Olivier Deleuze (Nederlands):** Van zodra een tekst is goedgekeurd, bezorg ik die aan de commissie.

*Het incident is gesloten.*

**02 Mondelinge vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over "de tarieven voor particulieren en de besteding van de ontvangsten 2000 van Electrabel" (nr. 4058)**

**02.01 Muriel Gerken (ECOLO-AGALEV):** Particulieren in België betalen nog altijd veel meer dan het Europese gemiddelde voor hun elektriciteit. Volgens Test-Aankoop zal de consument zijn elektriciteit nog tot in 2006 veel te duur betalen. Electrabel heeft zijn infrastructuur zeer snel volledig afgeschreven en laat zijn eigen vermogen nu fors renderen. De afschrijvingen werden uiteindelijk op de consument afgewenteld. De boekhoudkundige waarde van het netwerk is nu gering, terwijl de rentabiliteit in de sector ongekende hoogten bereikt.

Zal de consument veel geld moeten blijven ophoesten voor iets wat hij in feite al een paar keer

Nos concitoyens pourront bénéficier de ces réductions d'impôt pour remplacer de vieilles chaudières, chauffer l'eau grâce à l'énergie solaire, installer des panneaux solaires pour produire de l'électricité, faire poser des doubles vitrages, isoler des toitures, régler le chauffage au moyen de robinets thermostatiques et couvrir les coûts d'un audit énergétique pour les habitations privées. Ces dispositions entreront progressivement en vigueur à partir des exercices d'imposition 2002 à 2004.

**01.03 Trees Pieters (CVP):** Qu'est-ce qu'une vieille chaudière ? Il faut préciser ce concept.

Je me demande si certaines des mesures que mentionne le ministre ne font déjà pas l'objet d'une intervention au niveau régional ou même provincial.

**01.04 Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat (*néerlandais*) L'utilisation rationnelle de l'énergie relève en effet de la compétence des Régions. Il s'agit toutefois ici d'un aspect de l'impôt des personnes physiques qui est une matière fédérale.

**01.05 Trees Pieters (CVP):** Tenez-nous informés de l'évolution de ce dossier au Conseil des ministres.

**01.06 Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*) Dès qu'un texte aura été adopté, je le transmettrai à la commission.

*L'incident est clos.*

**02 Question orale de Mme Muriel Gerken au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable sur "les tarifs résidentiels et l'affectation des recettes 2000 d'Electrabel" (n° 4058)**

**02.01 Muriel Gerken (ECOLO-AGALEV) :** Les tarifs résidentiels restent très élevés en Belgique par rapport à la moyenne européenne. Selon *Test Achat*, le consommateur continuera à payer son électricité beaucoup trop cher jusqu'en 2006. Pourtant, Electrabel a rapidement amorti l'ensemble de son infrastructure et se permet une rentabilité sur fonds propres très élevée. Les amortissements ont été supportés, *in fine*, par les consommateurs. La valeur comptable du réseau est, aujourd'hui, faible, tandis que la rentabilité du secteur a atteint des sommets.

Le consommateur va-t-il devoir continuer à payer cher ce qu'il a déjà payé plusieurs fois ?

betaald heeft ?

Het controlecomité moet nu louter op grond van de door Electrabel verstrekte informatie (die het bedrijf trouwens weigert bekend te maken) beslissen over de besteding van de ontvangsten 2000. Moeten er nieuwe tariefdalings komen ? Moeten eventuele meerwaarden niet ingecalculeerd worden in de ontvangsten ?

Is het normaal dat het transportnet op zijn economische waarde wordt geschat, ondanks de zeer geringe boekhoudkundige waarde ervan en ondanks het feit dat de infrastructuur grotendeels afgeschreven is ?

**02.02** Staatssecretaris **Olivier Deleuze** (*Frans*) : Het controlecomité controleert de mechanismen voor de besteding van de ontvangsten. Aangezien niet tot in de details geregeld is welke documenten vertrouwelijk zijn en welke niet, moet het controlecomité een evenwicht vinden tussen een zekere graad van openbaarheid en de inachtneming van het beroepsgeheim, conform artikel 19 van zijn statuut. Het lijkt ons dan ook niet abnormaal dat de besteding van de ontvangsten als vertrouwelijke informatie wordt behandeld.

Wat de marktorganisatie betreft, heeft de regering in april en juli 2000 beslist de controle op de rekeningen te verscherpen. Er is een ontwerp van koninklijk besluit in de maak over een eventuele samenwerking tussen het controlecomité en de CREG in verband met de kruissubsidies.

Tot nu toe heeft het controlecomité geen enkele maatregel goedgekeurd met het oog op scherpere controles. Ik ben wel van plan op te treden om ervoor te zorgen dat alle regeringsbeslissingen daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Naast het behoud van een gebonden cliënteel bemoeilijkt de liberalisering van de markt de zaken wel. Ik zal voorstellen indienen om instrumenten aan te reiken waarmee bij het controlecomité en de CREG kan worden ingegrepen om kruissubsidies tussen gebonden cliënteel en in aanmerking komende afnemers te vermijden.

Wat de tariefdaling betreft, heeft het controlecomité conform een regeringsbeslissing een aantal aanbevelingen geformuleerd die goed zijn voor een bedrag van 8 miljard BEF, waarvan 6,3 miljard ten voordele van de afnemers op het laagspanningsnet. Die aanbevelingen voor tariefdalings zijn maar een eerste stap in de hervorming, in het kader waarvan ook de afschaffing van de vaste basisvergoeding voor residentiële afnemers gepland is. Er zullen dus

Le Comité de contrôle devait décider de l'affectation de la recette 2000, sur base de la seule information fournie par Electrabel, que cette dernière refuse de rendre publique. De nouvelles baisses tarifaires doivent-elles être programmées ? Ces plus-values éventuelles ne doivent-elles pas être intégrées dans la recette ?

Est-il normal que le réseau de transport soit évalué à sa valeur économique, alors que sa valeur comptable est très faible et que l'infrastructure est largement amortie ?

**02.02** **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat (*en français*) : Le Comité de contrôle contrôle les mécanismes d'affectation des recettes. La confidentialité des documents n'étant pas arrêtée de manière détaillée, le Comité de contrôle doit assurer une certaine publicité, tout en veillant au respect du secret professionnel, et ce en vertu de l'article 19 de ses statuts. Il ne nous semble donc pas anormal que l'affectation de la recette soit gardée confidentielle.

En ce qui concerne l'organisation du marché, le gouvernement a décidé, en avril et juillet 2000, de renforcer le contrôle des comptes. Un projet d'arrêté royal est à l'étude quant à une coopération entre le Comité de contrôle et la CREG relativement aux subsides croisés.

A ce jour, aucune mesure visant à mettre en œuvre le renforcement du contrôle n'a été adoptée par le Comité de contrôle. A l'avenir, je compte intervenir afin de nous assurer que toutes les décisions du gouvernement soient mises en œuvre.

La libéralisation du marché, à côté du maintien d'une clientèle captive, complique singulièrement les choses. Je compte déposer des propositions d'outils permettant d'intervenir auprès du Comité de contrôle et de la CREG en vue d'assurer l'exclusion de subsides croisés entre clientèle captive et clientèle éligible.

En ce qui concerne la baisse tarifaire, en application d'une décision gouvernementale, le Comité de contrôle a émis des recommandations de l'ordre de 8 milliards, dont 6,3 milliards au profit des consommateurs basse tension.

Ces recommandations en matière de baisse des tarifs ne constituent que la première étape de la réforme puisqu'il est prévu la suppression de la

nog andere aanbevelingen volgen.

In september 2000 heb ik de CREG om een rapport over de rentabiliteit van het transportnet verzocht. De CREG zal richtlijnen met betrekking tot de tarieven uitwerken. Ik zet mijn overleg met de sector voort om te verkrijgen dat het kapitaal wordt "opengebroken" en te voorkomen dat de Belgische consument tweemaal zou moeten betalen voor het ter beschikking stellen van het net.

**02.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV):** Het vertrouwelijk karakter van de rekeningen staat haaks op het beginsel van de openbaarheid van die rekeningen. Misschien moeten maatregelen worden getroffen om die rekeningen van elkaar te scheiden?

Ik hoop dat u de nodige maatregelen zal treffen om een echte controle mogelijk te maken.

Ik vraag miju af hoe u zal kunnen garanderen dat de consument niet tweemaal zal betalen.

**02.04 Staatssecretaris Olivier Deleuze (Frans) :** Het is moeilijk om aan de hand van de CREG-documenten uit te maken wat er teveel werd afgeschreven. Volgens de CREG moet wat teveel werd afgeschreven van de raming van de prijs van het net worden afgetrokken. De consument zal dus niet tweemaal betalen.

Wat het vertrouwelijk karakter betreft, zijn de gegevens niet voor iedereen toegankelijk en dus ook niet voor de consumentenverenigingen. De vertegenwoordigers van de consumenten zijn thans lid van de algemene raad van de CREG.

*Het incident is gesloten.*

**03 Mondelinge vraag van de heer Lode Vanoost aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid over "het Paleis voor Schone Kunsten" (nr. 3520)**

**03.01 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO):** Het Paleis voor Schone Kunsten (PSK) wordt door de wet van 7 mei 1999 omgevormd tot een naamloze vennootschap van openbaar recht met sociale doelstelling. De minister dient hiertoe een aantal KB's goed te keuren. Totnogtoe zijn er nog geen uitvoeringsbesluiten genomen, ondanks de

redevance fixe de base pour les consommateurs domestiques. Ces premières recommandations vont donc être suivies par d'autres.

En septembre 2000, j'ai demandé à la CREG un rapport sur la rentabilité du réseau de transport. Il est prévu que la CREG établisse des lignes directrices en matière de tarifs. Je poursuis une concertation avec le secteur afin d'obtenir l'ouverture du capital et d'éviter que le consommateur belge ne paie deux fois la mise à disposition du réseau.

**02.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV):** La confidentialité des comptes se heurte au principe de publicité de ces comptes. Peut-être des mesures devraient-elles être prises pour dissocier les comptes?

J'espère que vous pourrez prendre les mesures utiles à assurer la réalité du contrôle.

Je me demande comment vous allez pouvoir garantir que le consommateur ne paie pas deux fois.

**02.04 Olivier Deleuze , secrétaire d'Etat (en français) :** Il est difficile de voir, d'après les documents de la CREG, ce qui est un excédent d'amortissements. La CREG estime que l'excès d'amortissements est à déduire de l'estimation du prix du réseau. Donc, le consommateur ne payera pas deux fois.

En ce qui concerne la confidentialité, les données ne sont, en effet, pas accessibles à tout le monde et donc pas aux organismes de défense des consommateurs. Cela dit, les représentants des consommateurs sont maintenant membres du Conseil général de la CREG.

*L'incident est clos.*

**03 Question orale de M. Lode Vanoost au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes sur "le Palais des Beaux-Arts" (n° 3520)**

**03.01 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO):** Le Palais des Beaux-Arts (PBA) a été transformé en société anonyme de droit public à finalité sociale par une loi du 7 mai 1999. A cet effet, le ministre doit approuver plusieurs arrêtés royaux. Bien qu'un groupe de travail ait été créé, les arrêtés d'exécution n'ont toujours pas vu le jour.

oprichting van een werkgroep.

Het lijkt mij logisch dat de raad van bestuur van het PSK een analoge samenstelling krijgt als bijvoorbeeld de Koninklijke Muntshouwborg.

Hoever staat het met de uitvoering van de wet van 1999?

Is het cultuurpact van toepassing op het PSK?

Op welke wijze denkt de minister de leden van de raad van bestuur en de directeur-generaal van het PSK aan te duiden?

Wanneer voorziet de minister in de uitvoering van de nodige KB's?

**03.02** Minister **Charles Picqué** (*Nederlands*): De benoeming van de raad van bestuur en de directeur-generaal kan niet op enkele weken geregeld worden. Een dergelijk proces vraagt tijd. De procedure verloopt als volgt: eerst beoordeelt een college van deskundigen (bedrijfsrevisoren) de verschillende mogelijkheden. Wij verwachten de resultaten van hun onderzoek binnen enkele weken. Er kan geen beslissing genomen worden over de uitvoeringsbesluiten eer dat verslag binnen is.

Als we de uitvoeringsbesluiten te vroeg zouden bekendmaken, ontstaat onvermijdelijk een leemte in het bestuur van de instelling, omdat de bestaande structuren dan de facto ophouden te bestaan, terwijl de nieuwe nog niet geïnstalleerd zijn. Wij wensen daarom de genoemde benoemingen zoveel mogelijk te laten samenvallen met de inwerkingtreding van de nieuwe structuur.

Het zogenaamde cultuurpact is ter zake van toepassing.

**03.03** **Lode Vanoost** (AGALEV-ECOLO): Het proces vraagt inderdaad de nodige tijd. Ik besef dat en hoop dat het dossier binnen afzienbare tijd zijn beslag zal kunnen krijgen.

*Het incident is gesloten.*

**04** Mondelinge vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de uitvoeringsbesluiten inzake multi-employerfondsen" (nr. 3470)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid).

En ce qui concerne le conseil d'administration du PBA, il me semble logique d'opter pour une composition analogue à celle qui a été adoptée pour le Théâtre Royal de la Monnaie royale.

Où en est la mise en œuvre de la loi de 1999?

Le pacte culturel s'applique-t-il déjà au PBA?

Selon quelles modalités le ministre compte-t-il désigner le conseil d'administration et le directeur-général du PBA?

Quel délai le ministre prévoit-il pour l'entrée en vigueur des arrêtés royaux?

**03.02** **Charles Picqué**, ministre (*en néerlandais*): La nomination du conseil d'administration et du directeur général ne peut être réglée en quelques semaines. Un tel processus prend du temps. La procédure est la suivante: un collège d'experts (réviseurs d'entreprises) évalue d'abord les différentes possibilités. Nous attendons les résultats de leur étude dans quelques semaines. Aucune décision ne peut être prise à propos des arrêtés d'exécution tant que ce rapport n'est pas disponible.

En publiant trop tôt les arrêtés d'exécution, nous créerions inévitablement une lacune dans la gestion de l'institution puisque les structures existantes cesseraient de facto d'exister alors que les nouvelles structures ne seraient pas encore en place. Nous souhaitons donc que les nominations évoquées ici coïncident autant que possible avec l'entrée en vigueur de la nouvelle structure.

Le Pacte culturel est d'application en l'espèce.

**03.03** **Lode Vanoost** (AGALEV-ECOLO): Le processus demande en effet du temps. J'espère que tout sera résolu prochainement.

*L'incident est clos.*

**04** Question orale de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les arrêtés d'exécution en matière des fonds multi-employeurs" (n° 3470)

(La réponse sera fournie par le ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes).

**04.01 Maggie De Block (VLD):** De wet op de multi-employerfondsen wekt bij de bedrijven nogal wat verwachtingen. Deze wet wil pensioenfondsen met meerdere werkgevers promoten en heeft daartoe het wettelijk kader gecreëerd om dergelijke fondsen op te richten.

De verdere modaliteiten zouden in een koninklijk besluit worden vastgelegd. Tot dusver is er nog altijd geen sprake van dit KB. Dit is des te opvallender, omdat de regering het aanvullend pensioensparen wil stimuleren.

Wanneer verschijnt het KB? Waarom is het zo lang uitgebleven?

**04.02 Minister Charles Picqué (Nederlands):** Mijn voorganger heeft over het ontwerp-KB betreffende de multi-ondernemersfondsen advies gevraagd aan de Nationale Arbeidsraad (NAR). Het ziet ernaar uit dat de NAR geen unaniem advies heeft kunnen bereiken. Volgens mijn inlichtingen brengt de NAR binnenkort een verdeeld advies uit over het ontwerp van koninklijk besluit. De leden van de NAR zijn het er wel over eens om het KB gelijktijdig met de bepalingen over de sectorale pensioenfondsen in voege te laten treden. Ik wacht bijgevolg op het uiteindelijke advies van de NAR.

**04.03 Maggie De Block (VLD):** Ik begrijp dat er niets zal gebeuren zolang de hele procedure niet is afgehandeld.

Er moet dus hoe dan ook op de nieuwe structuur worden gewacht.

**04.04 Minister Charles Picqué (Nederlands):** Inderdaad.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.55 uur.*

**04.01 Maggie De Block (VLD):** La loi sur les fonds multi-employeurs suscite bien des espoirs auprès des entreprises. Cette loi vise à promouvoir les fonds de pensions auxquels participent plusieurs employeurs et a créé le cadre légal permettant la création de ces fonds.

Les autres modalités devraient faire l'objet d'un arrêté royal qui n'a toujours pas été promulgué. C'est d'autant plus surprenant que le gouvernement entend stimuler l'épargne-pension complémentaire.

Quand paraîtra cet arrêté royal? Pourquoi avoir attendu aussi longtemps?

**04.02 Charles Picqué , ministre (en néerlandais):** Mon prédécesseur a demandé l'avis du Conseil national du Travail (CNT) à propos du projet d'arrêté relatif aux fonds multi-employeurs. Il semble que le CNT n'ait pu parvenir à un avis unanime. D'après mes renseignements, le CNT rendra prochainement un avis partagé au sujet du projet d'arrêté royal. Les membres du CNT sont toutefois d'accord pour que l'arrêté royal entre en vigueur en même temps que les dispositions sur les fonds sectoriels de pensions. C'est pourquoi j'attends l'avis définitif du CNT.

**04.03 Maggie De Block (VLD):** Je dois donc comprendre qu'il ne se passera rien tant que la procédure n'aura pas été clôturée.

Quoi qu'il en soit, il faudra attendre la nouvelle structure.

**04.04 Charles Picqué , ministre (en néerlandais):** En effet.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 14.55 heures.*