



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

woensdag

mercredi

14-03-2001

14-03-2001

15:15 uur

15:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Serge Van Overtveldt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de eerbiediging van de reglementeringen inzake spelen voor minderjarigen" (nr. 3508)

Sprekers: **Serge Van Overtveldt, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de bouw van een nieuw gerechtshof te Turnhout" (nr. 4003)

- de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de plannen voor het nieuwe gerechtshofgebouw in Antwerpen" (nr. 4178)

Sprekers: **Marcel Hendrickx, Ludo Van Campenhout, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Jef Tavernier aan de minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties over "het postsorteercentrum te Gent" (nr. 4005)

- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties over "de inplanting van een nieuw postsorteercentrum te Gent" (nr. 4184)

Sprekers: **Jef Tavernier**, voorzitter van de AGALEV-ECOLO-fractie, **Daan Schalck, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde mondelinge vragen van
- mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekomst van het SOMA, ex-Centrum voor de Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog" (nr. 4008)

- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de huisvestingsproblemen van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA)" (nr. 4102)

- de heer Lode Vanoost aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA)" (nr. 4134)

Sprekers: **Marie-Thérèse Coenen, Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Lode Vanoost, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

SOMMAIRE

Question orale de M. Serge Van Overtveldt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le respect des réglementations en matière de jeux pour les mineurs d'âge" (n° 3508)

Orateurs: **Serge Van Overtveldt, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Questions orales jointes de
- M. Marcel Hendrickx au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la construction d'un nouveau palais de justice à Turnhout" (n° 4003)

- M. Ludo Van Campenhout au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les projets du nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 4178)

Orateurs: **Marcel Hendrickx, Ludo Van Campenhout, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Questions orales jointes de
- M. Jef Tavernier au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le centre de tri postal à Gand" (n° 4005)

- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la création d'un nouveau centre de tri postal à Gand" (n° 4184)

Orateurs: **Jef Tavernier**, président du groupe AGALEV-ECOLO, **Daan Schalck, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Questions orales jointes de
- Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'avenir du Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4008)

- Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les problèmes de logement du Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4102)

- M. Lode Vanoost au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4134)

Orateurs: **Marie-Thérèse Coenen, Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Lode Vanoost, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Samengevoegde mondelinge vragen van

- mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de relaties tussen de Nationale Loterij en het Koninklijk Filmarchief van België" (nr. 4017)
- de heer Lode Vanoost aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het Koninklijk Filmmuseum van België" (nr. 4133)
- mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties en aan de minister van Economische Zaken en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de onhoudbare toestand bij het Filmmuseum en het Koninklijk Filmarchief" (nr. 4181)

Sprekers: Marie-Thérèse Coenen, Lode Vanoost, Simonne Creyf, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Mondelinge vraag van de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aanpassing van de postcodes in ons land" (nr. 4033)

Sprekers: Jan Mortelmans, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde mondelinge vragen van

- de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de verhoging van de posttarieven" (nr. 4059)
- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de nieuwe tarieven die De Post toepast voor een aantal verrichtingen" (nr. 4121)

Sprekers: Jan Mortelmans, Daan Schalck, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde mondelinge vragen van

- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekomst van de postkantoren" (nr. 4093)
- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de universele dienstverlening bij De Post" (nr. 4101)
- mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de normgeving voor brievenbussen en de inplanting van postkantoren" (nr. 4112)
- de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de passieve houding van de minister ten opzichte van de sluipende afbouw

10 Questions orales jointes de 9

- Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les relations entre la Loterie nationale et la Cinémathèque royale de Belgique" (n° 4017)

- M. Lode Vanoost au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le musée du Cinéma belge" (n° 4133)

- Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques et au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "la situation intenable du Musée du cinéma et de la Cinémathèque royale" (n° 4181)

Orateurs: Marie-Thérèse Coenen, Lode Vanoost, Simonne Creyf, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

13 Question orale de M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'adaptation des codes postaux en Belgique" (n° 4033) 13

Orateurs: Jan Mortelmans, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

14 Questions orales jointes de 14

- M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'augmentation des tarifs postaux" (n° 4059)

- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les nouveaux tarifs que La Poste applique à certaines opérations" (n° 4121)

Orateurs: Jan Mortelmans, Daan Schalck, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

17 Questions orales jointes de 18

- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'avenir des bureaux de poste" (n° 4093)

- Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le service universel à La Poste" (n° 4101)

- Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les normes pour les boîtes aux lettres et l'implantation de bureaux de poste" (n° 4112)

- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'attitude passive du ministre vis-à-vis du détricotage latent du rôle

van de sociale rol van De Post" (nr. 4146)
 - mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de sluiting van postkantoren en het beheerscontract met De Post" (nr. 4148)

Sprekers: **Daan Schalck, Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Simonne Creyf, Jozef Van Eetvelt, Karine Lalieux, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Mondelinge vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het postgebouw in Berchem" (nr. 4065) 25

Sprekers: **Ludo Van Campenhout, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Mondelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de taalverhoudingen bij De Post" (nr. 4099) 26

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Mondelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het voorstel tot overheveling van ABX naar De Post" (nr. 4100) 27

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

social de La Poste" (n° 4146)
 - Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la fermeture des bureaux de poste et le contrat de gestion de La Poste" (n° 4148)

Orateurs: **Daan Schalck, Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Simonne Creyf, Jozef Van Eetvelt, Karine Lalieux, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le bâtiment de La Poste à Berchem" (n° 4065) 25

Orateurs: **Ludo Van Campenhout, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les rapports linguistiques à La Poste" (n° 4099) 26

Orateurs: **Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le projet de transfert d'ABX à La Poste" (n° 4100) 27

Orateurs: **Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 14 MAART 2001

15:15 uur

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 14 MARS 2001

15:15 heures

De vergadering wordt geopend om 15.27 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.
La séance est ouverte à 15.27 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Question orale de M. Serge Van Overtveldt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le respect des réglementations en matière de jeux pour les mineurs d'âge" (n° 3508)

01 Mondelinge vraag van de heer Serge Van Overtveldt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de eerbiediging van de reglementeringen inzake spelen voor minderjarigen" (nr. 3508)

01.01 Serge Van Overtveldt (PRL FDF MCC):
Monsieur le président, monsieur le ministre, je serai très bref.

Vous n'êtes pas sans savoir qu'il existe deux grandes catégories de jeux: les jeux de salles de jeux dont l'accès est interdit aux mineurs et tous les produits vendus par la Loterie nationale, principalement ceux dont la publicité s'adresse particulièrement aux jeunes, comme le Subito ou le Presto.

Il y a quelques jours, j'ai lu dans la presse qu'une initiative avait été prise par certains propriétaires de salle de jeux. Je vous explique en quelques mots de quoi il s'agit: un contrôle a été effectué par un huissier qui démontrait clairement que des enfants mineurs –un enfant de 7 ans et un enfant de 15 ans- pouvaient avoir accès librement à l'achat de cartes Subito et Presto, ainsi qu'à la

réception des gains, et ce, autant dans les librairies que dans les bureaux de poste.

Ma question est simple: existe-t-il une réglementation particulière qui autorise ce genre de choses pour les mineurs et ce qui en découle au point de vue des responsabilités? Quelle est la responsabilité qui incombe aux libraires, compte tenu du fait que le règlement n'est pas distribué?

Je voudrais également établir un parallèle concernant ce qui se passe dans les salles de jeux privées. Vous savez que les accès y sont absolument interdits aux mineurs et sont contrôlés avec des réprimandes et des amendes très lourdes: suppression de la licence, amendes qui peuvent se monter à plusieurs millions de francs.

Ma question à ce sujet: existe-t-il une tolérance octroyée à la Loterie nationale pour pouvoir procéder librement à la vente à des mineurs? Les informations que j'ai lues dans un communiqué de presse précisent que, parce que c'est la Loterie nationale et parce que les bénéfices profitent directement à des œuvres, une tolérance serait admise; quant aux salles de jeux, on ne le tolérerait pas parce que les bénéfices iraient directement aux propriétaires.

Ne serait-ce pas le moment de vérifier et de renforcer le contrôle sur les jeux de hasard, tant privés que ceux dépendant directement de l'institution publique?

Telles sont les questions que je souhaitais poser quant à la réglementation des jeux de hasard pour les mineurs d'âge.

01.02 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, monsieur le ministre, il est clair qu'on ne peut pas vendre à des mineurs ce type de produits de la Loterie. Il existe un contrôle permanent de la sphère de légalité. Si une infraction est constatée, on retire directement la licence d'exploitation au point de vente concerné, qui permet la vente des produits de la Loterie.

En ce qui concerne l'information diffusée dans la presse, contrairement à d'autres pays, le droit belge ne permet pas qu'une instance puisse provoquer un acte illégal afin de constater une infraction. Il faut être clair à ce sujet en examinant ce qui s'est passé. Pour la deuxième ou la troisième fois, on se permet, avec l'aide d'un huissier, d'entrer dans une librairie avec un mineur pour acheter des lots.

Je trouve que cette méthode n'est pas admissible. Il existe des problèmes et des contrôles et lorsqu'une infraction est constatée, on procède au retrait de la licence de vente. Cependant, j'ai demandé à la Loterie nationale de se concerter avec ses juristes afin de prendre des mesures à l'encontre de ces actes que je qualifie comme inacceptables.

Il est facile de démontrer l'existence d'un problème et en instigant l'infraction, on pourra toujours prouver qu'il y a un problème. De fait, je ne veux pas nier cette problématique et à titre d'exemple, il suffit de se référer à cet événement en Flandre. On pense deviner les gens qui se cachent derrière cette affaire, des intérêts financiers sont clairement mis en jeu. J'espère pouvoir le prouver et j'ai l'impression, au travers des médias, qu'il existe bel et bien une action concertée contre la Loterie qui met en jeu des intérêts financiers de certains acteurs dans le domaine du jeu. Je ne suis pas sûr de ce que j'avance mais je sais que lorsqu'il y a un crime, il faut chercher le motif et dans ce cas, je n'en vois pas d'autre.

Cela dit, j'ai personnellement demandé qu'on veuille à l'application des règlements et qu'on envisage une action judiciaire à l'encontre de ces actes irresponsables et répréhensibles. Je n'ose pas imaginer ce qui va arriver si, demain, on débarque dans toutes les librairies avec un huissier et une personne âgée de 17 ans et 11 mois afin de prouver ce qu'on cherche. Je vous propose d'arrêter ce jeu et je vous remercie d'avoir posé ces questions car cela me permet de mettre en garde les personnes ou les institutions qui pensent pouvoir continuer dans cette voie.

01.03 Serge Van Overtveldt (PRL FDF MCC): Monsieur le ministre, je partage votre opinion et je suis également contre la méthode de contrôle par huissier mise en œuvre. C'est aussi avec plaisir que je constate que certains contrôles seront effectués dans ce cadre.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de bouw van een nieuw gerechtshof te Turnhout" (nr. 4003)

- de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de plannen voor het nieuwe rechtsgebouw in Antwerpen" (nr. 4178)

02 Questions orales jointes de

- M. Marcel Hendrickx au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la construction d'un nouveau palais de justice à Turnhout" (n° 4003)

- M. Ludo Van Campenhout au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les projets du nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 4178)

02.01 Marcel Hendrickx (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het doet me plezier dat de situatie in Antwerpen na die in Turnhout aan bod komt.

Mijnheer de minister, ongeveer een jaar geleden heb ik u gevraagd naar de timing voor de bouw van een gerechtshof in Turnhout waarin de arbeidsrechtbank, het arbeidsauditoraat, het vrederecht en de jeugdrechtsbank zullen worden gehuisvest. Het tijdschema dat u toen hebt voorgesteld, is nauwkeurig gevolgd, wat men niet gewend is van openbare diensten. U hebt uw antwoord destijds beëindigd met het klassieke zinnetje "voor zover de nodige kredieten beschikbaar zijn".

Het dossier, dat al meer dan 30 jaar oud is, is bekend. Ik hoef u niet te herinneren aan de problemen als gevolg van het feit dat het oude gebouw in het centrum van Turnhout verkrot was. Men heeft de medewerkers letterlijk en figuurlijk dringend op straat moeten zetten. Daarna is er jarenlang niets met het dossier gebeurd. Voor Turnhout, maar ook voor de rechtbanken in Turnhout zou het meer dan nuttig zijn dat de zaak wordt afgehandeld. Volgens mijn informatie is de

Regie der Gebouwen thans klaar met het dossier. Het is alleen nog wachten op het verlossende zinnetje dat de kredieten inderdaad beschikbaar zijn. Dat is precies mijn vraag.

02.02 Ludo Van Campenhout (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het goede nieuws is dat de kredieten voor een nieuw gerechtsgebouw in Antwerpen wel beschikbaar zijn, waarvoor wij de regering van harte danken. Het gebeurt niet dikwijls dat miljarden in nieuwe gebouwen worden geïnvesteerd. De plannen voor het nieuw gerechtsgebouw zijn via een wedstrijd totstandgekomen. Het definitief ontwerp werd in Antwerpen zeer gunstig onthaald. Er zijn veel verwachtingen over de stedenbouwkundige en esthetische invloed van dat gebouw op de omgeving en heel Antwerpen.

De door de Regie der Gebouwen in de bouwaanvraag voorgestelde bouwplannen wijken fundamenteel af van het ontwerp dat de wedstrijd heeft gewonnen. Er zijn substantiële verschillen aan de structuur van het gebouw. Die zijn zo fundamenteel dat de stadsbouwmeester, die nieuwe bouwwerken op de esthetiek controleert, bij de bespreking van de bouwaanvraag op de Welstandscommissie het punt van de agenda heeft laten halen. In het nieuw ontwerp wordt, bijvoorbeeld, minder ruimte gepland. Men werkt met zes vleugels in plaats van acht vleugels. Het gebouw wordt gekenmerkt door drie of vier vleugels langs elke kant. Een deel van de parking zou bovengronds komen, terwijl dat in het winnende concept ondergronds was.

Waarom heeft de Regie der Gebouwen een ontwerp ingediend dat afwijkt van het ontwerp dat uiteindelijk de wedstrijd heeft gewonnen en Antwerpen heeft gecharmeerd? Is het gebruikelijk dat de bouwaanvraag fundamenteel afwijkt van een winnend ontwerp? Voldoet het nieuwe ontwerp voor het gebouw nog aan de oorspronkelijke voorwaarden van de wedstrijd?

02.03 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, overeenkomstig de reglementeringen inzake de publicatietermijnen voor de officiële aanbesteding van overheidsopdrachten zal de aanbesteding voor het gerechtsgebouw in Turnhout op 10 mei 2001 plaatsvinden.

Er is 139 miljoen voor de ruwbouw, die op de investeringschijf voor het derde trimester van 2001 moet worden vastgelegd. De uitvoeringsperiode is 250 werkdagen. Dan zijn er de kredieten voor de afwerking, die men pas kan vastleggen als men effectief ziet in welke staat de

ruwbouw zich bevindt en wat daar nog eventueel aan moet worden gewijzigd of aangepast. Die kredieten moeten in het tweede trimester van 2002 worden ingeschreven. Daarvoor geldt een uitvoeringstermijn van 200 werkdagen.

Aangezien het geld beschikbaar is, kunnen de werken starten in de periode die ik heb aangehaald. Als alles goed verloopt, moet het gebouw voor het einde van 2003 kunnen worden afgewerkt.

Als er niet te veel weerverlet is, zal het gebouw voor het einde van 2003 kunnen worden afgewerkt. Dat is na de verkiezingen, maar ik wil u ook voor de verkiezingen iets komen vertellen als het u goed uitkomt. We moeten het natuurlijk niet zo ver drijven te vervallen in de public choice-story die stelt dat elke daad van een politicus is ingegeven vanuit puur mercantiel standpunt om stemmen te kopen in de hoop dat het algemeen belang alsnog verdedigd blijft.

Wat Antwerpen betreft, werden de plannen gewijzigd. Dit gebeurde onder meer op vraag van het departement van Justitie zelf. Dat is niet uitzonderlijk. Aan een winnend project kunnen op aanvraag wijzigingen worden aangebracht nadat de Regie der Gebouwen de nieuwe elementen van de gebruikers, zij het de stad, een wijkcomité of het ministerie van Justitie, heeft ontvangen. De bovengrondse parkeer ruimte was reeds voorzien in het oorspronkelijke wedstrijd ontwerp. Conceptueel verandert er dus niets. Het ontwerp dat op 15 december het voorwerp was van een bouwaanvraag, wijkt af van het wedstrijd ontwerp. Dit heeft tot gevolg dat er opmerkingen volgen. Het dossier van bouwaanvraag staat op de agenda van de Welstandscommissie en zal volgende donderdag besproken worden. Het projectteam van de Regie der Gebouwen zal het project toelichten aan de leden van de Welstandscommissie. Wij gaan ervan uit dat voldoende elementen kunnen worden aangedragen om de bemerkingen weg te werken, zodat de uitvoering van het lopende project kan worden verdergezet.

02.04 Marcel Hendrickx (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord. Gewoonlijk nodigt men de minister uit voor de eerstesteenlegging. Ik nodig hem uit voor de afbraak van de laatste stenen. Er zijn immers reeds heel wat stenen naar beneden gedonderd.

02.05 Ludo Van Campenhout (VLD): Mijnheer de voorzitter, vanuit het standpunt van public choice heeft de minister groot gelijk te investeren

in Antwerpen. Ik begrijp dat Justitie andere behoeften heeft. Het gerechtsgebouw is meer dan een functioneel gebouw. Het is voor Justitie een nieuw baken in Antwerpen. Ik hoop dat de Welstandcommissie en de architect kunnen leven met de esthetische aanpassingen die aan het oorspronkelijk concept werden aangebracht.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Jef Tavernier aan de minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties over "het postsorteercentrum te Gent" (nr. 4005)

- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties over "de inplanting van een nieuw postsorteercentrum te Gent" (nr. 4184)

03 Questions orales jointes de

- M. Jef Tavernier au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le centre de tri postal à Gand" (n° 4005)

- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la création d'un nouveau centre de tri postal à Gand" (n° 4184)

03.01 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO):
Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het behoort tot uw bevoegdheden te zorgen voor een goed postaanbod en erover te waken dat de poststukken worden gesorteerd. Wij bekijken de zaak voldoende ruim en hebben ook oog voor het mobiliteitsaspect van de zaak. In België is een sterke samenwerking tussen De Post en de spoorwegen een traditie. Niet alleen voor hun activiteiten werken zij samen, maar zij bevonden zich ook in mekaar's fysieke nabijheid. Dat heeft een dubbel voordeel: de verplaatsing van poststukken kan gebeuren met het spoor en daar de werkplaats in de onmiddellijke nabijheid van het station is gelegen, kunnen de personeelsleden zich met de trein naar het werk begeven.

Hier en daar komt men in de problemen qua oppervlakte en heeft men meer ruimte nodig. Dat is ook in Gent het geval. Het zou dan natuurlijk ideaal zijn als men erin zou slagen een nieuwe locatie te vinden dicht bij een station. Men zou dan zowel voor het transport van pakjes en brieven als voor het vervoer van het personeel gebruik kunnen maken van het spoor. Wat Gent betreft, worden er een aantal locaties aangeboden waarbij beide factoren gecombineerd kunnen worden en waarover onderhandeld wordt met onder andere

het Gentse stadsbestuur. De Post blijkt echter eerder te opteren voor een verder gelegen locatie waarbij men geen mogelijkheid heeft tot combinatie met het spoor. Mijnheer de minister, wat is uw algemeen beleid in die zaken?

Wat het Gentse dossier betreft, moet men daar niet in veel grotere mate dan nu het geval is rekening houden met de mobiliteitsproblematiek en de synergie tussen post en spoor?

03.02 Daan Schalck (SP): Mijnheer de voorzitter, de vraag werd inderdaad ingediend met betrekking tot Gent maar onze collega schetste terecht de ruimere context. Deze problematiek geldt eigenlijk voor de vijf postsorteercentra die gebouwd moeten worden. Ook ik heb de indruk dat De Post in de huidige stand van zaken alleen op basis van economische criteria voor een bepaalde inplantingsplaats kiest. Als men kiest voor klassieke industrieterreinen waar geen spoorontsluiting mogelijk is, sluit men een aantal mogelijkheden uit voor de toekomst als bijvoorbeeld de prijsverhouding tussen spoorvervoer en vervoer over de weg zou veranderen. De hele regering poogt momenteel een globale mobiliteitspolitiek te voeren waarbij men het transport van goederen over water en per spoor zoveel mogelijk stimuleert. Het is dan toch de rol van een van de grootste Belgische overheidsbedrijven om te trachten zich enigszins achter die politiek te scharen en hiermee rekening te houden bij het kiezen van nieuwe inplantingsplaatsen. Het zou dan ook goed zijn als De Post en de spoorwegen over dit dossier zouden praten. Ik heb het gevoel dat er momenteel een stellingenoorlog wordt gevoerd en dat men aan beide kanten nog niet naar concrete oplossingen heeft gezocht met betrekking tot de terreinen. Als de terreinen in de buurt van stations of spoorwegen liggen, is de NMBS vaak – gedeeltelijk – eigenaar. Misschien moet de NMBS nagaan wat er op het vlak van de prijszetting mogelijk is. Ik hoop echter dat de transporten zoveel mogelijk per spoor kunnen blijven gebeuren en dat het personeel met de trein kan komen. Het gaat hierbij immers niet steeds om hooggeschoolden. De Post heeft al problemen om mensen te rekruteren, ook voor sorteercentra waar het om nachtwerk gaat. Als men dan bovendien nog de bijkomende handicap heeft dat werkzoekenden over een wagen moeten beschikken om ver weg te gaan werken, dan moet De Post daar in haar aanwervingsbeleid rekening mee houden. Dat moet de algemene filosofie zijn. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Er zijn gesprekken tussen De Post en het stadsbestuur maar mijn collega beschikt blijkbaar over

informatie over parallelle gesprekken met betrekking tot het uitwijken uit Gent.

03.03 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, dat is inderdaad een iets algemenere problematiek. Ten eerste, zijn er op dit ogenblik geen vaste locaties, ook niet Lochristi of het centrum van de stad. Dat komt omdat op dit ogenblik diverse consortia meedingen naar een contract voor de installatie van deze centra. Ten tweede, is het natuurlijk goed dat een stadsbestuur, vanuit de bezorgdheid om activiteit binnen haar stadsgrenzen te hebben, een aanbod of aanbiedingen doet.

Als we echter heel eerlijk zijn, weten we toch allen dat een sorteercentrum een logistieke activiteit is die zich de huidige stand van zaken op technisch vlak, uitsmeert over 30.000m² of meer. Het is een illusie dat binnen een stad te vinden op één niveau. Men vervalt dan weer in een optie om verdiepingen te bouwen, wat precies is wat we willen vermijden. We kennen de problematiek van een sorteercentrum dat verscheidene verdiepingen telt. Herinner u ons bezoek aan Gent. Dit is dus ondenkbaar. Dat heeft dus niets te maken met het al dan niet in een stad willen zitten. Dat is een probleem van plaatsgebrek, los van het feit dat men vragen kan stellen bij een dergelijke omvangrijke, logistieke activiteit in het centrum van een stad.

Het mobiliteitsgegeven kan, denk ik, van verschillende kanten bekeken worden. Men gaat hier uit van het feit dat het spoor de facto mobiliteitsbevorderend is en dit in tegenstelling tot het wegverkeer. Ik durf dat te betwisten. Los van het economische, want op dat vlak denk ik zelfs dat we het eens zijn. Zonder inachtneming van het economische, wat doet men? Post zet men eerst op het spoor en verderop haalt men die van het spoor om dan toch over de weg te gaan. De efficiëntie is volgens mij dus absoluut niet bewezen, ook niet in mobiliteitstermen. Men zou zelfs een milieubalans kunnen opmaken. Ik ben niet eens zeker dat daaruit zou blijken dat in dit specifieke voorbeeld spoorgebruik efficiënter zou zijn in termen van prijs-kwaliteit en in termen van het bereiken van een mobiliteitsdoel. De reden daarvan is dat het tijdstip van vervoer mobiliteitsluw is, vooral 's nachts. Ik denk niet dat dat hier een gegeven is. Men mag dus niet de facto uitgaan van de stelling dat spoorgebruik beter is. Ik weet wel dat deze mening bij een aantal collega's opgang heeft gemaakt. Ik kan dat niet ontkennen op momenten van mobiliteitspiek. Op mobiliteitsluwe ogenblikken denk ik dat dit helemaal niet is bewezen, zeker als men de

logistieke inspanningen nog moet voortzetten vanaf het punt waar de trein is gestopt. Op het vlak van kostprijs en timing is zeer duidelijk bewezen dat het omgekeerde waar is. Er zijn ook voorbeelden uit Nederland, dat toch wel een mobiliteitsgevoelig land is. Daar gebruikt men het spoor om die reden niet. Groot-Brittannië, dat weliswaar niet dezelfde wegeninfrastructuur heeft, waardoor men dus niet helemaal kan vergelijken en dat waarschijnlijk daarom voor het spoor heeft gekozen, zit met immense problemen door het spoorgebruik. Of dat alleen hierdoor komt of dat het ook te maken heeft met andere problemen zoals het gebrek aan investeringen in de netten, laat ik in het midden. Het klopt wel dat er in Groot-Brittannië een gebrek aan investeringen is, want men heeft het verkeerde stuk geprivatiseerd natuurlijk. In plaats van het gebruik te privatiseren, heeft men de sporen geprivatiseerd. Het is net het omgekeerde wat men moet doen. Hierbij ken je ook meteen mijn mening over de spoorwegen. Bij deze heb ik die officieel niet gegeven.

Hoe het ook zij, zowel de buitenlandse praktijkvoorbeelden als de pure economische analyse als de bedenkingen op het vlak van mobiliteit - dus de mobiliteitsluwe ogenblikken - als het gegeven dat het een activiteit is die plaats nodig heeft, maken duidelijk dat de oplossing die De Post in een omvattend en - in tegenstelling tot vroeger - transparant voorstel naar voren heeft geschoven, de juiste oplossing is. Daarom sta ik daar achter, los van het feit dat ik vind dat ik mij niet moet mengen in het operationele functioneren van dat bedrijf. Ik geef u dus de reden waarom ik vind dat ze gelijk hebben, maar ik voeg er meteen aan toe dat, zelfs indien er bemerkingen zouden zijn, dat geen reden zou zijn om mij te bemoeien door te zeggen dat men het anders moet doen.

Ik kom tot een laatste bedenking. Als men kiest voor bijvoorbeeld het vervoer per spoor, dat economisch gezien minder efficiënt is, maar wel mobiliteitsbevorderend - quod non de verkeersluwe ogenblikken - dan moet de gemeenschap het verschil in kostprijs wel ten laste nemen. Of zal men de postzegel 1 frank duurder maken, omdat men voor een duurdere oplossing heeft gekozen? Daarover zullen we later debatteren. We kunnen ons dan afvragen of de mobiliteitsactor in verband staat met publieke dienstverlening, algemeen economische of universele dienstverlening. Dat debat zullen we in mei voeren. Het lijkt me aangewezen om dat debat te laten voorafgaan door een seminarie van een aantal personen die hierover goed nadenken. Zoniet zal het debat vrij steriel zijn. Iedereen start dan namelijk met verschillende definities.

Tenslotte wil ik met u graag een oefening maken, samen met professor Van de Wiele van de VUB die mij destijds wiskunde heeft geleerd, in verband met de wachtrijtheorie. Ik kan bewijzen dat een in eenheid houden van bulk en het dan als geheel distribueren altijd minder efficiënt is dan de onmiddellijke distributie. Gegeven de routes die men heeft en het dichte netwerk van wegen in ons land kan men haast intuïtief zeggen dat de gebruikte oplossing de facto efficiënter is. Dat kan wiskundig worden bewezen. De gekozen beslissing is dus wel degelijk goed overwogen.

03.04 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ook ik vind dat men zich beter niet mengt in de dagelijkse leiding van een bedrijf. Het meegeven van een aantal richtlijnen is echter niet hetzelfde als zich erin mengen. Het gaat niet om richtlijnen op basis van overtuigingen of bedenkingen - ik heb immers de indruk dat u nogal veel denkt - maar wel op basis van goede berekeningen. Zelf zou ik verder willen gaan dan de economische analyse die u noemt. Ik heb de indruk dat u zich beperkt tot een microeconomische analyse. Men zou de zaak ook ruimer kunnen bekijken en externe kosten zoals transport meerekenen. Het resultaat zou dan kunnen veranderen. Ik wil dat echter niet als een vaststaand feit poneren. Als beleidslijn echter voor de NMBS of De Post zou men een belangrijke beslissing toch moeten verantwoorden. Ik zie geen verschil ten gronde als het volumeverkeer zich voordoet op een mobiliteitsluw moment dan op een moment van mobiliteitspiek. Het volume blijft hetzelfde. De hinder is natuurlijk groter, maar op zich wordt er evenveel verkeer gegenereerd.

03.05 Daan Schalck (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ook ik zou nog een aantal bedenkingen willen formuleren. Klopt het dat een nuttige oppervlakte van 30.000 m² ofwel 3 ha voldoende zou zijn?

03.06 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, als element van antwoord heb ik het volgende meegekregen. Als men het nieuwe concept van een sorteercentrum waarbij men circa 30.000 m² grondoppervlakte nodig heeft zonder de parking voor vrachtwagens of personenwagens mee te rekenen, moet men in het centrum van een stad aan verdiepingbouw denken.

03.07 Daan Schalck (SP): Mijnheer de minister, ik denk dat er een misverstand is. Het lijkt me toch niet aangewezen om zo'n sorteercentrum in het centrum van een stad, bijvoorbeeld op de

Korenmarkt, onder te brengen. Dat is onmogelijk. Wel kunnen er randlocaties onderzocht worden, bijvoorbeeld Wondelgem of het huidige Sint-Pietersstation.

Ik heb nog een andere bedenking. U zegt dat het in bulk aanbrengen van grote hoeveelheden post economisch minder rationeel is dan de onmiddellijke verspreiding. Waarom is de bouw van vijf sorteercentra dan nog nodig? Hier moet een fundamentele keuze worden gemaakt. Men kan vijf sorteercentra bouwen die in bulk worden bevoorrad.

Men heeft een fundamentele keuze. Ofwel bouwt men vijf sorteercentra waar men inderdaad in bulk die vijf sorteercentra gaat bevoorraden, ofwel durft men de economische efficiëntie doortrekken en zegt men: je hebt in België één sorteercentrum en van daaruit gaan we ons netwerk opzetten. Uw redenering klopt niet als u zegt dat er vijf zijn en dat je dan al fijnmazig moet bevoorraden. Die vijf ga je sowieso in een soort bulkformule bevoorraden. Het spoor kan daar één van de middelen van zijn. Dit is de economische consequentie.

In vele privé-bedrijven begint men meer en meer oog te hebben voor de ecologische consequenties van ondernemen, voor ethisch ondernemen. Het VEV is daar trouwens heel sterk mee bezig geweest de laatste tijd. Ik heb soms het gevoel dat we met de huidige overheidsbedrijven een beetje de slinger in de andere richting zijn aan het laten gaan. Het is alsof ze weer 15 jaar gaan achterhinken op de privé-bedrijven, maar dan wat een ander aspect betreft. Niet alleen imagovorming in het algemeen maar ook imagovorming rond vergroening van ondernemen, rond ethisch ondernemen. Ik heb niet het gevoel dat De Post daar vandaag mee bezig is. Misschien zijn de problemen wel te groot om daarmee bezig te zijn, maar het zou goed zijn dat ze ook op dat vlak niet opnieuw vijftien jaar achterstand oplopen. Ik denk dat dit toch ook te overwegen is, naast het sponsoren van voetbalclubs, wat ook wel economisch efficiënt kan zijn. Daarmee mag ook wel eens rekening worden gehouden.

03.08 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, als ik het puur economisch zou bekijken zou ik gemakkelijk kunnen bewijzen dat één sorteercentrum kan volstaan gezien het totale volume aan post. Als men dat echter combineert met de bedrijfscultuur en wat er aan economische kostprijs zou verbonden zijn om het bijeen te houden dan moet men wel degelijk naar meer

sorteercentra gaan. De checking balance zou waarschijnlijk op het einde van de rit ook economisch nog in de richting van vijf sorteercentra overhellen omwille van de implicaties qua personeel en kosten die daar verband mee houden. Wat uw opmerking over het ethisch ondernemen en groen ondernemen betreft: ik zal graag de boodschap doorgeven. Dat vind ik een uitdaging voor de nieuwe baas van De Post. We zullen hem vragen om op korte termijn aan te tonen dat ook hij een ethisch ondernemer is - wat ik denk dat hij is. Dat hij een sportieve ondernemer is dat weten we al, maar ethisch, dat zullen we hem vragen. Het is een goede suggestie. Het is absoluut terecht.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De mondelinge vraag nr. 4144 van de heer Ferdy Willems wordt ingetrokken.

04 Questions orales jointes de

- **Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'avenir du Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4008)**

- **Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les problèmes de logement du Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4102)**

- **M. Lode Vanoost au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4134)**

04 Samengevoegde mondelinge vragen van

- **mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekomst van het SOMA, ex-Centrum voor de Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog" (nr. 4008)**

- **mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de huisvestingsproblemen van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA)" (nr. 4102)**

- **de heer Lode Vanoost aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA)" (nr. 4134)**

04.01 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-

AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'avais introduit initialement ma question en disant: "la presse nous apprend que...", le jour même de la conférence de presse de la direction du Centre d'études Guerre et Société contemporaines qui mettait en évidence son problème de déménagement. Cela se passait le 26 février et plus de deux semaines se sont écoulées. Depuis lors, ce sont les mails, le courrier, les fax qui continuent à affluer étant donné que toute la communauté des historiens se mobilise autour de cette problématique.

Ce n'est pas la première fois que ce centre, connu et reconnu internationalement, doit s'installer provisoirement dans des locaux inadaptés, tant pour la conservation de ses collections – d'ailleurs remarquables et en croissance permanente – que pour ses chercheurs ou même pour le public. Ce type d'installation n'est pas simple mais le pari a toujours été relevé et il y a toujours eu un haut niveau en matière de recherche, de publication et de travail scientifique.

Aujourd'hui, le même scénario semble de nouveau se dessiner. Le centre doit déménager de manière temporaire, en attendant que les locaux attribués soient prêts. Or, un déménagement pour ce centre pose des problèmes énormes, que ce soit en termes de déménagement de matériel mais surtout en termes de déménagement d'archives. Plus de 4 kilomètres d'archives ont été rassemblées depuis la création du centre. Ce sont des supports de toute nature: affiches, documents, objets, archives précieuses, livres, films, photos. Il faut chaque fois mettre au point des conditions de conservation spécifiques en fonction des supports. Il faut chaque fois passer du temps à repérer, classer, organiser, systématiser. Ensuite, il faut tout remettre en place. Cela signifie que le centre est quasiment condamné à l'inactivité pendant 4 à 6 mois, avec un travail énorme qui est un peu du travail perdu par rapport à l'énergie qui pourrait être consacrée à autre chose.

Quel est le projet exact proposé par la Régie des bâtiments pour reclasser le CEGES? Pourquoi n'est-il pas possible de concrétiser son installation dans l'ancien bâtiment de la Prévoyance qui lui était attribué et qui, quelque part, était le bâtiment idéal, tant au niveau de sa situation à Bruxelles que de sa proximité avec un autre fond d'archives très important, en lien direct avec son objectif, celui des services aux victimes de guerre? Pourquoi n'est-il pas possible d'accorder une priorité budgétaire pour que ce centre puisse enfin trouver un espace et un bâtiment pour l'abriter?

Je voudrais également dire que nous sommes au troisième millénaire, que les témoins de cette deuxième guerre sont en train de disparaître et que toutes les communautés et toutes les instances se préoccupent de la mémoire et de sa conservation. Nous avons la tutelle d'un centre qui a fait ses preuves et qui a comme principale mission la conservation, la protection et la mise en évidence de cette mémoire. La situation est précaire. Il y a une contradiction entre notre volonté politique de maintenir cette mémoire et le peu de cas qui est fait du sort de cette institution.

04.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mevrouw Coenen heeft de situatie van het studie- en documentatiecentrum al voldoende geschetst. Het kan inderdaad niet voldoende worden beklemtoond dat dergelijke centra een zeer goede huisvesting nodig hebben. Dit is trouwens niet alleen nodig om de archieven op een goede manier bij te houden. Een goed huisvesting is ook onontbeerlijk om deze archieven op een kwalitatieve manier ter beschikking te stellen, ook aan personen die de archieven tijdens hun vrije tijd wensen te raadplegen. Ik had begrepen dat de regering het centrum had beloofd dat in de overgangssituatie het centrum in de Résidence Palace kan blijven tot de definitieve huisvesting in orde is. Ik heb hieromtrent dan ook enkele vragen aan de minister.

Wanneer is de verkoop van Blok E van het Résidence Palace, waarin het centrum nu gehuisvest is, gepland? Wanneer is de verhuizing gepland, want hierover doen heel wat geruchten de ronde. Is de Regie der Gebouwen reeds eigenaar van het gebouw waar men het centrum definitief wenst onder te brengen? Staat dit gebouw momenteel leeg? Zijn er reeds verbouwingswerken aan de gang en hoe zullen die werken evolueren? Op het vlak van de kostenraming had ik graag geweten of dit budget voorzien is in de begroting 2001. Als dit verhaal helemaal verkeerd uitdraait, welke oplossing heeft de minister dan? Impliceert dit mogelijk scenario een dubbele verhuizing met een eerste verhuizing naar een tijdelijke locatie? Werd er reeds nagedacht over een mogelijke tijdelijke locatie? Heeft men enig zicht op de kosten die hiermee gepaard zouden gaan?

04.03 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal kort zijn. Het probleem werd duidelijk geschetst in de vragen van mijn collega's. Ik wil er één opmerking aan toevoegen. Ik vind dit

soort onderzoekscentra cruciaal voor een maatschappij. Het gezegde luidt niet voor niets "Zij die hun geschiedenis vergeten, zijn gedoemd ze te herhalen". Alleen al daarom dring ik aan op een degelijke afwerking van dit probleem.

04.04 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, ik zal met een even gevleugelde uitspraak de heer Vanoost antwoorden: "Men vergiftigt nooit de bron waaruit men drinkt". Dit heeft dezelfde betekenis. Men bedoelt ermee dat men moet leren uit het verleden.

Cela dit pour être très clair, le gouvernement en général et moi en particulier estimons que le CEGES est un institut fondamental pour notre société. Il est vrai qu'en ce moment, le CEGES est hébergé au bâtiment E du Résidence Palace d'où il doit effectivement déménager. Dans le permis de bâtir, il est notifié que dans les 6 mois à partir de celui-ci, il faut procéder à la vente pour les logements privés. Cela signifie effectivement que le CEGES doit déménager, mais pas avant mi-2003. Voilà ce que nous prévoyons dans notre planning. Cela nous permet dans l'intervalle, dans ce que nous appelons la "Prévoyance sociale", d'aménager ce bâtiment pour éviter un déménagement supplémentaire de l'institut.

Le budget est fixé à 350 millions dont 250 seront utilisés cette année-ci. Le projet a apparemment été déposé dans les crédits réservés du contrôle budgétaire cette année-ci. Il faut tout de même préciser que le projet fait partie des trois projets déjà approuvés en 1995. Je n'ai jamais reçu de demande de leur part de déménager du bloc E, et je reprends le dossier maintenant étant donné que le Résidence Palace va être vendu. Je m'en remets aux plans initiaux qui sont prêts depuis longtemps, mais dont il faut revoir certains détails.

Je dis donc clairement que le déménagement va se faire en une fois, dans le bâtiment dit "Prévoyance sociale" au square de l'Aviation, qui est propriété de la Régie des bâtiments et le reste parce que c'est un des bâtiments qui se trouve dans mon projet de "monuments" dans la partition qui a été faite de la Régie des bâtiments.

Dit gezegd zijnde, voorzitter, denk ik dat eigenlijk alle vragen beantwoord zijn. Ik hoop dat het budget zal vrijgemaakt worden bij de begrotingscontrole. Ik voorzie daar niet echt een groot probleem. De verhuis zal niet plaatsgrijpen voor half 2003, dat is de tijd die nodig is voor het maken van de Prévoyance Sociale. De plannen daartoe zijn zo goed als klaar en het gebouw is eigendom van de Regie. De overeenkomst met de

Résidence Palace laat mij toe die timing te respecteren. Voor dit instituut, dat voor ons allen belangrijk is, ook voor mij en de regering en ik denk ook voor eenieder in deze commissie en dit Parlement, zullen we dus een meer dan bevredigende oplossing kunnen aanbieden, binnen de termijn te voorziene termijn.

04.05 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, je suis enchantée de l'apprendre. Cela signifie qu'en juillet 2001, nous pourrions voter l'affectation du budget à la rénovation du bâtiment du CEGES. Existe-t-il un comité de concertation avec les responsables du Centre pour la rénovation et la réhabilitation de la Prévoyance sociale?

04.06 Rik Daems, ministre: J'ai déjà eu une première courte réunion, il y a plus ou moins un mois, à la suite de laquelle il y a eu des contacts entre le cabinet et l'institut. Comme vous le savez sans doute, ils ont commencé à faire un travail de lobbying assez impressionnant. Et je trouve cela positif, car cela démontre l'attachement de beaucoup de gens. Je reçois des fax de Suède, d'Argentine, des Etats-Unis, de tous mes collègues ministres, c'est incroyable!

04.07 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): C'est un centre de dimension internationale, et il fait son travail internationalement.

04.08 Rik Daems, ministre: C'est un institut qui est important sur le plan mondial, de là aussi la décision, qui était déjà prise, mais il est bien d'encore le préciser.

04.09 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Donc, dans l'agenda, 2001 sera une année importante pour le CEGES.

04.10 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik stel alleen maar vast dat het centrum een dergelijke lobbyactie moest opzetten, wat ongetwijfeld het gevolg was van een communicatieprobleem. Men gaat toch niet de hele wereld mobiliseren als er geen problemen zijn.

Hoewel uw antwoord mij verheugt, mijnheer de minister, is een en ander mij evenwel nog niet duidelijk.

U zei dat de vraag om Blok E waar men thans is gevestigd, te verlaten, nooit werd gesteld. Is de heer Picqué op dat vlak verantwoordelijk?

04.11 Minister Rik Daems: Het instituut als dusdanig valt onder de verantwoordelijkheid van de wetenschappelijke instellingen, terwijl de huisvesting behoort tot de verantwoordelijkheid van de Regie der Gebouwen, met inbegrip van de eigendom van de gebouwen.

04.12 Frieda Brepoels (VU&ID): Nochtans, toen u net werd geconfronteerd met het probleem zei u dat u de afgewerkte plannen van vroeger zou aanwenden.

04.13 Minister Rik Daems: Zolang er geen beslissing genomen werd over de Résidence Palace, heb ik nooit een vraag gekregen van het instituut terzake, vermits zij waren gehuisvest. Het is pas op dat ogenblik dat zij mij erop attent maakten dat indien zij toch moesten verhuizen, het misschien aangewezen was gebruik te maken van het oorspronkelijke project, zijnde de prévoyance sociale, om hen meteen naar daar te verhuizen.

04.14 Frieda Brepoels (VU&ID): Maar dat project was toch al een tiental jaar aan de gang?

04.15 Minister Rik Daems: Sedert 1995.

04.16 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de minister, het is nu eenmaal een harde wet van de politiek dat er lang wordt gedebatteerd over wat minder goed of controversieel is, terwijl de positieve dossiers snel worden besproken.

Welnu, aangezien ik erg tevreden ben over de actie van de minister, ben ik zeer bondig.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De mondelinge vraag nr. 4015 van de heer Jef Valkeniers wordt naar een latere datum verschoven.

Aangezien de heer Ferdy Willems niet aanwezig is, vervalt zijn mondelinge vraag nr. 4201.

05 Questions orales jointes de

- **Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les relations entre la Loterie nationale et la Cinémathèque royale de Belgique" (n° 4017)**

- **M. Lode Vanoost au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le musée du Cinéma belge" (n° 4133)**

- **Mme Simonne Creyf au ministre des**

Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques et au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "la situation intenable du Musée du cinéma et de la Cinémathèque royale" (n° 4181)

05 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de relaties tussen de Nationale Loterij en het Koninklijk Filmarchief van België" (nr. 4017)
 - de heer Lode Vanoost aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het Koninklijk Filmmuseum van België" (nr. 4133)
 - mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties en aan de minister van Economische Zaken en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de onhoudbare toestand bij het Filmmuseum en het Koninklijk Filmarchief" (nr. 4181)

(La réponse sera fournie par le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques.)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties.)

05.01 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, deux questions relatives à ce sujet ont été posées, respectivement les 26 et 27 février dernier. Je pourrais presque commencer en disant "Ik ben niet kwaad. Ik ben woest", expression que j'ai retenue des années 1980, lorsque je manifestais. Mais étant donné l'envergure de ces dossiers concernant deux instituts de renommée internationale et qui, de plus, sont un des fleurons culturels de notre pays, nous sommes en droit de nous demander dans quelle pièce nous jouons.

La Cinémathèque royale de Belgique a été créée en 1933, à l'initiative d'Henri Storck, qui est décédé il n'y a pas si longtemps, d'André-Thierry Fayt, de Pierre Vermelen. Pendant longtemps, elle a été dirigée par Jacques Ledoux. Sa collection et le Musée du cinéma sont des joyaux que l'on nous envie beaucoup. Cette collection est souvent sollicitée, car elle contient des originaux, des copies qui existent uniquement chez nous. Leur nombre s'élève à plus de 100.000.

Des séances de projection ont lieu quotidiennement. Une salle est expressément

réservée aux films muets et il y a moyen, en très peu de temps et avec très peu d'argent, de se faire une véritable culture cinématographique. Tous les jeunes étudiants branchés de la capitale ont fréquenté et fréquentent cette salle pour connaître notre histoire cinématographique. Il s'agit donc d'une institution passionnante, dont la mission est tout à fait particulière.

Je me suis donc demandé s'il s'agissait d'une nouvelle histoire belge, si l'événement était bien réel ou relevait de la science-fiction. Le gouvernement avait décidé de transférer le subside public de la cinémathèque de 60 millions du département de la Recherche scientifique à la Loterie nationale, mais celle-ci ne pouvait en attribuer le montant étant donné l'absence d'un arrêté royal d'exécution.

Qu'en est-il exactement? Dans quel calendrier s'inscrit ce versement de 60 millions à la cinémathèque? Cette somme, finalement, ne représente pas grand-chose par rapport à la mission de la cinémathèque et à ses réalisations. Ne s'agissant que d'un montant bloqué, on peut se poser la question de savoir si on ne peut faire mieux, à présent que les finances se portent mieux.

L'Etat ne garantissant pas le versement de ces 60 millions, n'y avait-il pas moyen soit d'accorder une avance, soit de lui attribuer des dommages et intérêts? En effet, pour l'instant, elle doit recourir à des emprunts et doit donc faire face à des surcoûts. Qui doit prendre en charge ce manque de coordination ou de suivi dans l'application des décisions qui ont été prises au niveau du gouvernement?

05.02 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, ik kan alleen de zorg van mevrouw Coenen herhalen. Het gaat over een instelling en een archief van onschatbare historische waarde. Het zou bijzonder jammer zijn indien dit cultureel patrimonium verloren zou gaan of schade zou lijden door beslissingen op korte termijn. Mijn vragen zijn heel eenvoudig.

Mijnheer de minister, welke maatregelen zult u nemen om de goede werking van het Filmmuseum en het behoud van het Filmarchief te garanderen? Kunt u garanderen dat zij op korte termijn niet zonder middelen zullen vallen?

05.03 Simonne Creyf (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de directie van het Filmmuseum en van het Filmarchief heeft de noodklok geluid over de financiële verwaarlozing

door de federale overheid.

De directrice van het Filmmuseum zegt over onvoldoende financiële middelen te beschikken om de werking van de instelling te verzekeren. Er zou zich een algemene verwaarlozing van de archieven voordoen. Bovendien zouden archieven door een gebrekkig onderhoud definitief verloren gaan.

In de commissie voor het Bedrijfsleven volg ik de begroting jaar na jaar van zeer nabij. Tot nu toe kregen het Filmmuseum en het Koninklijk Filmarchief een toelage van de federale overheid. In 2000 bedroegen deze toelagen respectievelijk 45 miljoen frank en 15 miljoen frank. In de begroting 2001 heeft de regering de toelage voor het Koninklijk Filmarchief en voor het Filmmuseum geschrapt. Er zou op de Ministerraad beslist zijn dat de twee instellingen voortaan door de Nationale Loterij worden gefinancierd. Ondertussen werden echter nog geen enkele beslissing voor de uitvoering genomen. Er gebeurden ook nog geen uitbetalingen.

Mijnheer de minister, ik heb dan ook enkele vragen terzake.

Ten eerste, welke minister draagt in de regering de eindverantwoordelijkheid voor het Koninklijk Filmarchief en het Filmmuseum en waarom? Dit was tot nu toe de minister, bevoegd voor de Wetenschappelijke Instellingen en het Wetenschapsbeleid. Bepaalde ministers in het verleden waren het Filmmuseum en het Koninklijk Filmarchief zeer genegen. In de begroting verdubbelden de bedragen terzake immers. Plots beslist de regering dat de Nationale Loterij voor de toelage zal instaan. Plots is een andere minister terzake bevoegd. Waar is de continuïteit in het beleid ten aanzien van de wetenschappelijke instellingen? Ze worden reeds stiefmoederlijk behandeld. Wat heeft dit met de grondopdracht van de instellingen te maken?

Ten tweede, welke dringende maatregelen zal minister Daems nemen om de werking en de toekomst van deze instellingen op een duurzame manier te ondersteunen? Hoeveel middelen zal de Nationale Loterij aan deze instellingen toekennen? Is dit 60 miljoen frank, evenveel als in de begroting werd geschrapt? Wanneer zal de regering terzake een concrete beslissing nemen? Waarom is de beslissing zo lang uitgebleven? Wanneer zullen de financiële middelen aan de betrokken instellingen worden uitgekeerd?

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, u zult iets moeten ondernemen. Dit is de goedkoopste bioscoopzaal van Brussel.

05.04 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, chers collègues, le gouvernement a estimé que la Loterie nationale pouvait supporter plus de dépenses qu'actuellement. Etant donné mes anciennes fonctions, j'ai encore certains réflexes budgétaires. Dès lors, lors des discussions budgétaires qui ont eu lieu en octobre dernier, j'ai fait remarquer au gouvernement que certaines dépenses inscrites actuellement au budget pouvaient être assumées par la Loterie nationale pour autant qu'elles soient compatibles avec la philosophie de la Loterie nationale.

Dit is meteen een antwoord op de vraag van mevrouw Creyf. Collega Picqué is wel degelijk bevoegd voor het dossier, maar de gelden komen van het budget van de Nationale Loterij en uiteraard het budget dat ik moet voordragen.

Dans ce contexte, le projet de budget de la Loterie nationale prévoit 46,1 millions pour les archives et 15,6 millions pour le musée.

Quand la décision sera-t-elle prise pour libérer les fonds de la Loterie nationale? Il est clair que cela doit être fait par arrêté royal en approuvant le budget de la Loterie, budget qui a déjà été programmé à maintes reprises au conseil des ministres et qui est prévu encore pour vendredi prochain. Si à cette date, le conseil des ministres marque son accord sur le budget de la Loterie nationale, les fonds pourront être libérés.

Il n'existe donc pas de mesures spécifiques pour le musée ou les archives puisque je ne tiens pas à prévoir des mesures particulières pour les uns et pour les autres: toutes les institutions, tous les receveurs de subsides viendraient me demander de préfinancer leurs dépenses.

En effet, la Loterie fonctionne de cette façon: elle reçoit des revenus de ses activités et elle paie en fonction de ce qu'elle reçoit. De là, bien souvent, le budget n'est pas approuvé avant mais pendant l'année courante.

Cela dit, monsieur le président, pour la première fois dans l'histoire de la Loterie nationale, le budget était bien prêt avant la fin de l'année. Effectivement, je l'ai déjà présenté en décembre 2000 mais, le budget n'étant pas approuvé pour quelques petites discussions au sein du gouvernement, il a fallu l'affiner quelque peu.

Quant à la réponse à la question relative aux dommages et aux intérêts, elle est évidemment négative parce qu'une décision pour libérer des subsides doit intervenir et qu'il ne s'agit donc pas d'un engagement fixe et éternel. Cela ne donne donc pas lieu à des dommages et intérêts.

Deuxièmement, sur ma demande, a déjà été étudié par la Loterie nationale un subside en surplus de cela, dans le contexte du budget 2000.

Naast het budget dat overgenomen is door de Nationale Loterij en dat – laat ons hopen – in de komende Ministerraad wordt goedgekeurd, waarna de fondsen vrijgemaakt worden en gegeven het feit dat het een beslissing is van de Ministerraad, die moet interveniëren, kan er geen sprake zijn van een afzonderlijke financiële regeling voor wie ook, want die zou men dan aan iedereen moeten gunnen. Er kan ook geen sprake zijn van schadevergoedingen, want waarvoor zou men schadevergoedingen betalen indien de Ministerraad beslist dat ze het geld gewoon niet krijgen, wat mogelijk is.

Op mijn vraag heeft de Loterij daarnaast een aanvraag van beide instellingen onderzocht en mij verzekerd dat er op korte termijn een voorstel tot bijkomende subsidie komt. Dat is dan vanuit de subsidiëring van de Loterij en niet vanuit de klassieke budgetten. Het voorstel tot bijkomende subsidie bedraagt 6.860.000 frank voor het Filmmuseum en 653.566 frank voor het Filmarchief, dat ik dan in ministerieel besluit kan gieten. Hopelijk heb ik dat in de komende dagen. Als men een koninklijk besluit in de Ministerraad laat goedkeuren, moet dat nog gepubliceerd worden en neemt dat dus nog wat tijd in beslag. Ministeriële besluiten kunnen sneller in uitvoering worden gebracht. Mijnheer de voorzitter, dat is het antwoord op de mij gestelde vragen. Indien de Ministerraad mij volgt, is ook dat probleem aanstaande vrijdag opgelost.

05.05 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, je prends acte que ce point est inscrit à l'ordre du jour du conseil des ministres de vendredi. Je suppose que vous ferez diligence ensuite pour les 61 millions déjà promis.

05.06 Rik Daems, ministre: Non, non. Je propose un budget...

05.07 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Mais si c'est un transfert de budget de la recherche scientifique vers la Loterie, la Cinémathèque doit quand même avoir la garantie

d'un budget...

05.08 Rik Daems, ministre: La raison pour laquelle j'interviens sur le mot "promettre", c'est que ce terme signifie un engagement fixe. Il n'y a jamais d'engagement fixe dans un budget puisqu'un parlement peut modifier un budget. Il n'y a donc pas un droit de l'Archive ni du Musée venant du fait qu'un budget a été inscrit l'année passée et est aujourd'hui proposé dans la Loterie nationale. J'entre par là dans la logique des dommages et intérêts éventuels. Je veux éviter un possible problème juridique. C'est la seule raison pour laquelle j'interviens. Cela ne met nullement en question la réelle volonté politique de faire approuver le budget.

05.09 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, je tiens toutefois à vous signaler que pour une institution qui n'a pas de budget de l'Etat à sa disposition mais qui reçoit des subsides, si elle veut éviter d'être en rupture de paiement lorsqu'elle ne reçoit pas d'avances sur ses subsides, cela crée d'office des coûts et des surcharges. Je l'ai vécu longtemps dans les milieux associatifs. Les subsides étaient un élément de base. Nous sommes aussi responsables de cette rupture de ligne de crédit disponible.

05.10 Rik Daems, ministre: Je veux être clair. Si, vendredi prochain, un acte juridique du conseil des ministres approuve un budget, je pourrai alors entrer dans une logique d'avances, mais pas aussi longtemps qu'il n'y a pas de décision formelle.

05.11 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Donc si, vendredi, le conseil des ministres accepte le budget de la Loterie nationale tel que vous le proposez, vous pourrez introduire une possibilité d'avance de façon à ce que l'entreprise ne doive pas attendre à terme la publication par le Moniteur et toute la procédure habituelle.

05.12 Rik Daems, ministre: Je ferai en sorte que soient payés le plus rapidement possible, d'un côté, le budget et, de l'autre, les subsides, ce qui est autre chose, c'est-à-dire 6 millions, d'une part, et 500.000 francs, d'autre part.

05.13 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Merci, monsieur le ministre. Je suivrai avec attention le compte rendu du conseil des ministres de vendredi. Mais on ne connaît pas le reste du budget de la Loterie. Il serait peut-être intéressant d'avoir la totalité de tous les projets.

Puisque c'est vraisemblablement la Loterie qui sera encore, à terme, l'institution qui subventionnera le Musée du cinéma et la Cinémathèque, il serait peut-être intéressant de réfléchir à une revalorisation de ce montant qui a déjà été bloqué pendant plusieurs années. Dans ce domaine comme dans d'autres, les coûts évoluent. Nous connaissons de nouvelles technologies, de nouvelles méthodologies de conservation. Au-delà de la période de crise que ces secteurs connaissent aujourd'hui, je crois que cela vaudrait la peine que notre commission se penche sur cette question.

05.14 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Het is volgens mij niet relevant of het filmmuseum of het filmarchief nu gesubsidieerd worden of niet. De kwestie is dat het archief goed onderhouden wordt. Ik merk dat de wil er is om dat zo snel mogelijk te regelen. Alleen heb ik nog een opmerking. Als men beslist een kraan dicht te draaien om een andere open te draaien, dan is het van essentieel belang dat de tweede kraan opengaat op het moment dat de eerste kraan dichtgaat. Men had moeten voorzien dat een tussentijdse periode tot de mogelijkheden behoorde, zodat dit niet had mogen gebeuren. Ik verheug me evenwel erover dat dit euvel in orde wordt gebracht.

05.15 Simonne Creyf (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik ben niet zo optimistisch als collega Vanoost. Wat de bevoegdheid betreft, heeft de minister duidelijk geantwoord. Toch blijft op dit ogenblik de onzekerheid overeind. Er is de schrapping van de dotatie op de begroting, maar ik hoor de minister duidelijk zeggen dat de Ministerraad nog geen beslissing heeft genomen en dat de garantie om het integrale bedrag van 60 miljoen frank te geven er pas is na de goedkeuring ervan door de Ministerraad. Het kan immers dat de Ministerraad beslist slechts 40 miljoen frank te geven in plaats van 60 miljoen frank. Uit uw antwoord verneem ik ook dat het jaarlijks budget niet is gegarandeerd. Ik neem aan dat het budget voor dit jaar 60 miljoen frank is, maar de Nationale Loterij laat niet duidelijk blijken of dat volgend jaar datzelfde bedrag zal zijn.

05.16 Minister Rik Daems: Ook over de bedragen die in het budget zijn opgenomen, bestaat geen zekerheid dat ze het volgend jaar dezelfde zullen zijn, want zelfs een amendement dat door een collega in het Parlement wordt ingediend kan voor een wijziging zorgen.

05.17 Simonne Creyf (CVP): In dat geval speelt

op zijn minst de parlementaire controle, maar wij hebben er geen enkele controle over als het budget van de Nationale Loterij komt. De nieuwe situatie voor deze instelling is er dus absoluut niet op verbeterd, want voor haar subsidiëring verkeert zij van jaar tot jaar in een onzekere situatie. Toch vraagt men precies naar een duurzame oplossing. De bedragen die in het verleden werden gegeven – 40, 45 en 15 miljoen frank – blijken nu ontoereikend te zijn voor het volledige onderhoud van de archieven. Het bedrag zou moeten worden verhoogd. Men kan voor dit jaar rekenen op hetzelfde bedrag, maar er is geen garantie dat dit elk jaar zo zal zijn.

05.18 Minister Rik Daems: Het verschil is dat wanneer de Nationale Loterij de subsidie geeft, de budgetten van de betrokken instelling moeten worden voorgelegd en dat is wel interessant om weten.

05.19 Simonne Creyf (CVP): Bedoelt u dat dit interessant is voor de rekeningen?

05.20 Minister Rik Daems: Uiteraard. Daaruit kan dan blijken of er een nood is.

05.21 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Ik deel het pessimisme van mevrouw Creyf helemaal niet. De minister heeft duidelijk uitgelegd dat de Nationale Loterij deze opdracht kan opnemen omdat hij vindt dat ze dat aankan. Als in de toekomst de Nationale Loterij ooit in de problemen komt, dan wordt dit dossier uiteraard opnieuw bekeken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Mondelinge vraag van de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aanpassing van de postcodes in ons land" (nr. 4033)

06 Question orale de M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'adaptation des codes postaux en Belgique" (n° 4033)

06.01 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik hoop dat u me snel en efficiënt, figuurlijk althans, uit mijn lijden wilt verlossen. Via een persbericht en na telefonisch contact van een correspondent met de commerciële directie van De Post werd gezegd dat in Brussel een proefproject zou lopen waarbij letters zouden worden toegevoegd aan de

postcode. Wanneer dat project zal worden gerealiseerd en of het werkelijk in de praktijk zou worden omgezet, kon of wilde men niet vertellen.

Ondertussen hebben we ook de historie van Gent vernomen, waar u blijkbaar twee zones zou willen maken. De Post zegt van niets te weten. In 2003 zou blijkbaar een nieuw systeem met barcodes worden opgezet. Ik vind dat allemaal vrij verwarrend. Daarom zou ik graag van u vernemen of het een met het ander heeft te maken. Zijn er wijzigingen op til? Wordt er inderdaad met een aantal letters gewerkt, zoals in het Nederlands voorbeeld?

Ik heb u de vragen schriftelijk meegedeeld. Ik zou graag op die vier vragen een antwoord krijgen.

06.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, de postcodes zullen voorlopig niet veranderen.

06.03 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor dit snel en efficiënt antwoord.

U spreekt over voorlopig, dus ik vermoed dat er toch iets op til is bij De Post.

06.04 Minister **Rik Daems**: Op een bepaald ogenblik is weldegelijk overwogen om dit, naar het voorbeeld van Singapore, waar we zijn geweest, op korte termijn aan te passen. Er is een onderzoek geweest met als resultaat dat in de huidige stand van zaken en in de context van de toekomstige sorteercentra de postcodes niet veranderen.

06.05 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): Ze veranderen voorlopig niet.

06.06 Minister **Rik Daems**: Als u mij vraagt te garanderen dat binnen vijf of tien jaar geen projecten in die zin worden ondernomen, kan ik dat natuurlijk niet.

06.07 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): Voor volgend jaar of voor binnen twee of drie jaar is niets gepland?

06.08 Minister **Rik Daems**: Niet uit wat ik kan opmaken uit de informatie die ik heb.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Samengevoegde mondelinge vragen van - de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en**

Participaties over "de verhoging van de posttarieven" (nr. 4059)

- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de nieuwe tarieven die De Post toepast voor een aantal verrichtingen" (nr. 4121)

07 **Questions orales jointes de**

- M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'augmentation des tarifs postaux" (n° 4059)

- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les nouveaux tarifs que La Poste applique à certaines opérations" (n° 4121)

07.01 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik denk dat u hier niet zo snel en efficiënt zult kunnen antwoorden. We zullen dat afwachten.

Als het de bedoeling van De Post is om de problematiek van De Post en de dienstverlening aan de bevolking te saucissoneren, dan is zij daar wonderwel in geslaagd. Dan denk ik dat wij als kamerleden in eigen boezem moeten kijken. Wellicht zijn we voor een deel in de strategie van De Post mee getrapt. Ik stel vast dat verschillende collega's terecht vragen stellen over postcodes, posttarieven, brievenbussen en over het al dan niet verdwijnen van postkantoren en dergelijke. Die zaken draaien alleen maar omwille van de universele dienstverlening aan de bevolking, die zeker aan bod moet komen tijdens de besprekingen over de nieuwe beheersovereenkomst.

Ik druk daarom de hoop uit dat deze commissie tijdig op de hoogte wordt gehouden van alle belangrijke beslissingen die in dat kader zullen worden genomen. Met die manier van werken kan men wellicht de druk op deze commissie doen afnemen, mijnheer de voorzitter.

Mijnheer de minister, enkele weken geleden hebben wij vernomen dat De Post de tarieven voor bepaalde financiële verrichtingen heel wat duurder heeft gemaakt. Storting van geld op de rekening van iemand anders en uitbetalingen van circulaire cheques zijn dubbel zo duur – tot bijna driemaal zo duur – geworden. Voor het innen van cheques van, bijvoorbeeld, de kinderbijslag, het vakantiegeld of vergoedingen van verzekeringsmaatschappijen, moet men nu blijkbaar 100 frank betalen in plaats van 35 frank vroeger. De Post verklaart dat die tarieven al

enkele jaren niet meer waren aangepast en dat lastige klanten dan maar een rekening bij de Bank van De Post moeten openen, zodat ze die kosten niet meer moeten betalen.

Ik vind dit een beetje grof. Het getuigt van niet veel respect voor het cliënteel van De Post. Voor de mensen die met deze beslissing worden geconfronteerd, komt dit hard aan. Die 100 frank is voor veel mensen toch nog altijd veel geld.

Ik begrijp dat De Post meer middelen nodig heeft, maar moet er dan juist worden beknipt op de sociale taak die De Post nog altijd heeft? Daarom is het belangrijk dat de hele problematiek met betrekking tot de universele dienstverlening en de middelen die De Post nodig heeft om het hoofd te bieden aan de uitdagingen die op dit bedrijf afkomen, in deze commissie aan bod komen op het ogenblik dat over een en ander duidelijkheid is gecreëerd.

Mijnheer de minister, ik zou graag van u vernemen hoe deze drastische tariefverhogingen passen in de regeringspolitiek. Voor de verkiezingen wordt op alle terreinen met belastingverminderingen gezwerd, maar als puntje bij paaltje komt moeten de mensen altijd maar meer betalen en wordt het kijk- en luistergeld toch niet afgeschaft.

Als puntje bij paaltje komt, moeten de mensen steeds meer betalen, wordt het kijk- en luistergeld toch niet afgeschaft, komt er zelfs een indexverhoging, moeten de mensen duurdere mazout betalen en meer kosten betalen op de verrichtingen bij De Post. Ik weet dat u niet voor alles verantwoordelijk bent maar ik had graag toch graag een antwoord gekregen op mijn vragen. Ik zou u ook durven vragen of u uw niet te onderschatten invloed heeft aangewend bij de grote bazen van De Post om die tariefverhogingen alsnog ongedaan te maken.

07.02 Daan Schalck (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal niet herhalen wat de heer Mortelmans heeft gezegd maar het gaat volgens mij wel degelijk om de universele dienstverlening. Ik apprecieer dat u daarover in mei een debat wilt houden. Ik heb de indruk dat nu reeds heel concrete maatregelen worden genomen die met de universele dienstverlening te maken hebben vooraleer dit debat – niet alleen hier in dit Parlement maar ook in de raad van bestuur van De Post – heeft plaatsgevonden. Werd in de raad van bestuur reeds gedebatteerd over de universele dienstverlening of zal men terzake een salampolitiek hanteren?

Volgens mij bestaat er een verband tussen de maatregelen die hier werd genomen en het feit dat de grote baas van De Post nog nooit in een postkantoor is geweest. Indien hij dit had gedaan als baas maar zeker ook als klant dan had hij misschien kunnen vaststellen wat voor mensen met een circulaire cheque aan het loket staan en wat voor mensen gas, elektriciteit, huishuur of telefoonrekening komen betalen. Mij is het precies om die mensen te doen.

Ik wil mij in mijn vraag niet inlaten met de cafébaas die vindt dat dit de goedkoopste manier is om zijn verrichtingen te doen waardoor hij met zijn recette van tienduizenden of zelfs honderdduizenden franken eigenlijk misbruik maakt van de service van De Post omdat zijn eigen bank dergelijke verrichtingen duurder maakt. Mij is het te doen om gepensioneerde mindergegoeden – ik ben ervan overtuigd dat dit binnen 20 tot 30 jaar opnieuw een veel kleinere groep zal zijn – die nog altijd geen bankrekening hebben. Zo zijn er ook nog altijd mensen die niet met een bankkaart kunnen omgaan. Er ontstaat nu ook een generatie die niet met e-mail kan omgaan en het ook nooit zal kunnen. Ik weet dat dit probleem zich binnen 30 jaar vanzelf zal oplossen maar vandaag hebben we er nog mee te maken.

Ik vraag mij af of deze verhogingen voor dit soort van mensen niet absurd is. Als men maar een paar honderd frank moet betalen maar men moet honderd frank betalen voor die verrichting is dit een probleem. Als men een circulaire cheque krijgt van zijn verzekeringsmaatschappij voor een paar tienduizenden franken is dit geen probleem. Als men op die manier zijn ziektebriefjes van de mutualiteit moet terugkrijgen, is dit wel een probleem. Ik meen dat deze maatregel voor die groep mensen onterecht is omdat niet eens werd afgewacht wat het debat over de universele dienstverlening heeft opgeleverd. In dit debat kon de maatschappij duidelijk maken dat zij een dergelijke service in stand wil houden tegen een aanvaardbare prijs. Dit debat heeft nog niet plaatsgevonden en toch werden al maatregelen getroffen.

Hoe is deze besluitvorming binnen De Post tot stand gekomen? Heeft het debat over de universele dienstverlening reeds plaatsgevonden? Vindt u het aanvaardbaar dat dergelijke concrete maatregelen nu worden getroffen vooraleer een nieuw beheerscontract werd onderhandeld? Als terzake een consensus kan worden bereikt, kan ook gediscussieerd worden over de maatregelen.

Heeft u over de maatregelen inzake de tarieven contact opgenomen met de grote baas van De Post? Kan op dit vlak nog worden bijgestuurd? Misschien moet naast de ethische en de ecologische onderneming ook wel aandacht worden besteed aan het sociale aspect? Ik had graag een antwoord gekregen op deze vragen.

07.03 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik hoop alleen dat een bedrijf met al die mooie woorden overeind blijft, want daar is het voor een stuk om te doen.

In de context van een lopend beheerscontract beslist de Raad van Bestuur over dit soort zaken. De beslissing is genomen binnen de Raad van Bestuur in december 2000. Eigenlijk is het strikt genomen een beslissing die uitvoering geeft aan een beheerscontract dat terzake niet gevolgd was. Het beheerscontract bepaalt dat er een aantal zogenaamde gereserveerde diensten en een aantal zogenaamde universele diensten zijn, die men los van de kostprijs aan een bepaalde prijs mag aanbieden. Het beheerscontract, artikel 3, stipuleert echter heel duidelijk dat de prijzen voor al het overige gebaseerd moeten zijn op reële kosten. Als u weet dat deze transacties in het geheel van De Post een verlies leden van ruim 2 miljard frank, dan begrijpt u meteen dat de uitvoering van het beheerscontract strictu sensu vereist dat de tarieven worden aangepast. Dat zegt nog niets over de manier waarop men ze aanpast. Dat is in deze natuurlijk een exclusieve bevoegdheid van de Raad van Bestuur, gegeven het feit dat het in het kader van het beheerscontract gebeurt. Daar kan ik niet in tussenbeide komen en dat is ook niet mijn bedoeling. Ik wens niet het verwijt te krijgen dat ik het beheerscontract niet respecteert. Voor alle duidelijkheid, gereserveerde en universele diensten kunnen los van reële kosten; alle andere moeten gebaseerd zijn op reële kosten, met dan eventueel een winstmarge te bepalen door de Raad van Bestuur.

Ik voeg hier meteen aan toe dat wij dat soort verrichtingen volgens mij gerust in het debat over universele dienstverlening kunnen plaatsen. Indien het bedrijf vandaag in rechte deze aanpassingen kan doen, dan kan ik ze niet vermijden en dan wens ik ze ook niet te vermijden, omdat er waarschijnlijk in de context van De Post wel een bepaald gesprek over gevoerd is.

Men heeft mij medegedeeld dat de oplossing terzake wel degelijk is dat men perfect een postrekening kan openen. Daardoor kan men zelfs gratis dat soort van verrichtingen uitvoeren,

omdat aan de Postrekening zelf een concept van universele dienstverlening verbonden is. Wat blijkbaar ook gebeurd is, is dat heel veel mensen gewoon die kleine stap hebben gezet om een Postrekening te openen, een stap die niet eens bekend was aan het cliënteel. Daardoor werd het meteen goedkoper in de plaats van duurder, goedkoper zelfs dan het vroeger was.

Ik vind persoonlijk dat dit een element van discussie kan en moet zijn. We moeten ons afvragen of een bepaald soort van betaling in een instelling aan een maximale kostprijs moet gebeuren. Of die instelling De Post is of niet, is een andere vraag. Ik persoonlijk zou dan zeggen dat, indien dat zo is, de hele markt van de banken dat dan maar moet doen, en niet alleen De Post. Dat is eerlijk, want anders gaat men alle kosten op één bedrijf leggen zonder dat daartegenover een marktaandeel staat, maar voor dat debat is het misschien iets te vroeg.

Men zou zelfs verder kunnen gaan, door te zeggen dat men dat soort dienstverlening uitbesteedt, want eigenlijk worden die kosten door één bedrijf gedragen. Via een aanbesteding kan men waarschijnlijk de goedkoopste aanbieder van die dienst krijgen. Mensen die dat soort betaling tegen die lage kostprijs willen, zullen dan terecht kunnen bij instelling A, die de aanbesteding heeft gewonnen en daarvoor betaald is door de gemeenschap, aan de prijs die dan overeengekomen is. Dat is de logica. Nu behoort dit soort transacties tot het monopolie van één bedrijf. Als ik u vandaag zou vragen of De Post een bank is, dan zou u nee zeggen, maar toch doet ze bankverrichtingen. Vandaar ook het onlogische in dit verhaal. Maar, nogmaals, collega, het lijkt mij een debat te zijn dat inderdaad wat ruimer moet worden gezien. We moeten dit in de context van universele dienstverlening zeker aansnijden in de komende maanden. Ik kan u zeggen, we zijn daar op het kabinet ook over aan het nadenken, en het is een debat dat zeer ver gaat en zeer interessant is overigens, want het zal het begrip minimale gemeenschapsdienstverlening herdefiniëren. Het gaat verder dan alleen maar De Post en Telecom, zoals ook dit voorbeeld waar het over een bankverrichting gaat, wat in wezen niets te maken heeft met De Post of met Telecom.

07.04 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik hoop dat we in de toekomst de gelegenheid zullen krijgen om over de problematiek van de dienstverlening – zowel de universele dienstverlening als iets anders – van

gedachten te wisselen. Of het nu al dan niet om een universele dienstverlening gaat, er zijn altijd een aantal mensen die hiermee geconfronteerd worden en er moeilijkheden mee hebben. Uiteraard moeten we oplossingen zoeken zodat De Post als firma niet in het gedrang komt. Er moeten compensaties gezocht worden om de universele dienstverlening – die volgens mij goed is – in de toekomst te kunnen behouden.

07.05 Daan Schalck (SP): Mijnheer de minister, ik ben het ermee eens dat bepaalde van die aspecten onder de universele dienstverlening moeten vallen. Wat mij betreft zijn er verschillende mogelijkheden. Als De Post dat zou blijven doen, dan kan de overheid hiertoe bijdragen. Men gaat daar nogal gemakkelijk van uit maar niets hoeft ons tegen te houden om de denkoefening te maken waarom niet alle banken samen zouden bijdragen tot een fonds om dat soort verrichtingen mogelijk te maken. Wat de universele dienstverlening betreft, kijkt men altijd naar de overheid. De baten blijven dan bij de privé-sector terwijl de lasten bij de overheid komen te liggen. Als de lasten rechtmatig gespreid worden, zouden ze echter heel draaglijk blijven. Ik denk niet dat banken daardoor failliet zouden gaan, integendeel zelfs.

Uw stelling dat het beheerscontract moet worden toegepast is theoretisch juist. Er is een beheerscontract tussen De Post en de overheid dat voor vijf jaar geldig is, van 1997 tot 2001. De maatregel wordt nu ingevoerd, acht maanden voor het beheerscontract dat al vijf jaar loopt en niet toegepast werd afloopt. Pas op het ogenblik dat we discussie moeten voeren over de universele dienstverlening en alles wat daar bijkomt wordt het beheerscontract correct uitgevoerd. Vergeeft u mij de term, maar dit lijkt meer op treiterij en een stellingname om in het debat over de universele dienstverlening zo sterk mogelijk te staan. Dat lijkt men eerder te doen dan de maatregelen te nemen die bedrijfseconomisch en in het licht van het beheerscontract nodig zijn. Het getuigt niet van goed beheer als men slechts een paar maanden voor het vervallen van een beheerscontract dat al vijf jaar loopt plots de maatregelen gaat nemen die al die jaren niet genomen werden. Daar heb ik een probleem mee. Men voert dit door op een moment dat de volle discussie van start moet gaan. Men neemt met u of iemand anders geen contact op om na te gaan of er eventueel geen overgangsmaatregelen kunnen komen. Ik neem aan dat dit niet zomaar kan en dat De Post uit bedrijfseconomisch oogpunt een aantal zaken moet doen. Ook bij De Post weet men echter dat het debat nu moet komen. Ik vind het dan ook

onheus dat men pas een paar maanden voordien vindt dat men het beheerscontract moet toepassen dat men meer dan vier jaar lang niet heeft toegepast. Ik vind dit niet billijk van De Post.

07.06 Minister Rik Daems: Ik geef nog even een klein element, niet ter verdediging maar ter aanvulling. Ik zie het in die zin zo anders dat De Post wat mij betreft net geen jaar bezig is. Ik zou het argument kunnen omdraaien en stellen dat het vroegere management onterecht een te groot aantal kosten heeft aanvaard ten belope van maar liefst zes miljard frank voor de drie eerste jaren. Als zij het beheerscontract hadden nageleefd, was die zes miljard frank niet negatief geweest maar had men op nul gestaan. De zaak is natuurlijk even lang als ze breed is. Ik geef toe dat dit verkeerd kan overkomen. Men kan niet alles in één keer doen. Als we bij andere aspecten komen, zoals de postbussen en de postkantoren, moet men zich baseren op een studie die een tijd duurt. Dan begint men daarna uit te voeren wat al overeengekomen was in het beheerscontract. Dat dit datgene wat wij intuïtief bij de universele dienstverlening rekenen kan doorkruisen is duidelijk. Dat kan hen echter naar mijn mening niet tegenhouden om binnen de lopende beheerscontracten een aantal daden te stellen. Ik ben het met u volkomen eens dat dit een ongemakkelijk gevoel kan geven. Anderzijds, als ik bedrijfsleider van De Post zou zijn, zou ik de plicht hebben om het beheerscontract te volgen. Anders kan ik aansprakelijk worden gesteld. Dat is ook de reden waarom ik het debat over de universele dienstverlening zeer uitgebreid wil voeren. Dan is het meteen voor altijd duidelijk.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Samengevoegde mondelinge vragen van
 - de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekomst van de postkantoren" (nr. 4093)
 - mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de universele dienstverlening bij De Post" (nr. 4101)
 - mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de normgeving voor brievenbussen en de inplanting van postkantoren" (nr. 4112)
 - de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de passieve houding van de minister ten opzichte van de sluipende afbouw

van de sociale rol van De Post" (nr. 4146)

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de sluiting van postkantoren en het beheerscontract met De Post" (nr. 4148)

08 Questions orales jointes de

- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'avenir des bureaux de poste" (n° 4093)

- Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le service universel à La Poste" (n° 4101)

- Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les normes pour les boîtes aux lettres et l'implantation de bureaux de poste" (n° 4112)

- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'attitude passive du ministre vis-à-vis du détricotage latent du rôle social de La Poste" (n° 4146)

- Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la fermeture des bureaux de poste et le contrat de gestion de La Poste" (n° 4148)

08.01 Daan Schalck (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er zijn veel vragen over De Post maar dat is niet onze schuld. De Post zelf heeft de jongste weken voldoende aanleiding gegeven. Misschien was de heer Rombouts een beetje verrast dat zijn intieme bijeenkomst in de Bourla-schouwburg meer weerklank heeft gekregen dan hij zelf had verwacht. Met iemand als Siegfried Bracke in de zaal is men natuurlijk nooit zeker van de gevolgen!

U heeft al heel geregeld vragen gekregen over de eventuele sluiting van postkantoren, maar u heeft steeds geantwoord dat daar geen bepaalde planning voor bestaat. Sommige collega's hebben ook vragen gesteld over het huidige beheerscontract. Daar staat nog in dat binnen een straal van 5 km een postkantoor aanwezig moet zijn, dus moet dat zo blijven tot minstens 31 december 2001, de dag waarop het huidige contract vervalt.

Wat die planning betreft, blijkt de gedelegeerd bestuurder daar enigszins anders over te denken. Dat leiden we toch af uit zijn uitspraken. Volgens hem staan postkantoren bijna uitsluitend ten dienste van KMO's en bedrijven. De sociale rol kan nog wel worden ingevuld, maar alleen als de

overheid daarvoor wil betalen. Alleen rendabele postkantoren zouden openblijven.

Bestaat er binnen De Post een planning om niet alleen het postkantorennet te hervormen, maar ook kantoren te sluiten en de dienstverlening voor de gewone burger niet langer een prioriteit te laten zijn? Is het mogelijk dat zo een planning bestaat, maar u er tot op heden niet van op de hoogte bent? Blijft uw antwoord ongewijzigd dat dit plan niet bestaat en heeft u daarom misschien gereageerd op de uitspraken van de gedelegeerd bestuurder? Zijn uitspraken in de Zevende Dag waren immers veel voorzichtiger dan toen ik mijn vraag indiende. Blijkbaar was hij zelf een beetje geschrokken van de reacties die zijn Bourla-optreden had uitgelokt. Het is natuurlijk mogelijk dat het in zijn strategie past om op provocatieve wijze een aantal zaken te plegen, daarna gas terug te nemen en zich aldus verder te positioneren in de discussie over universele dienstverlening. Mijn vragen zouden immers ook naadloos kunnen aansluiten bij de vragen die daarnet zijn gesteld. Ook nu gaat het eigenlijk over universele dienstverlening.

08.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, het is de minister zelf die, ongeveer anderhalf jaar geleden, in besloten vergadering van deze commissie, bij een eerste toelichting, omtrent de geplande herstructurering bij De Post, zei dat een discussie moest worden gevoerd over wat de universele dienstverlening in het kader van De Post in de toekomst moest inhouden.

Mijnheer de minister, in de loop van de voorbije maanden werd deze vraag u meerdere keren gesteld en telkens antwoordde u dat het aangewezen was deze aangelegenheid te bespreken. Welnu, na een aantal uitspraken van de heer Rombouts wordt het hoog tijd dat de overheid de criteria duidelijk bepaalt, op basis waarvan aan De Post vragen worden gesteld en voorwaarden worden opgelegd omtrent de uitbating in de toekomst. Anders vrees ik dat wij op een aantal terreinen achter de feiten zullen aanlopen.

Immers, bijna dagelijks lees ik berichten over burgemeesters die niet worden op de hoogte gebracht van het feit dat het postkantoor van hun gemeente sluit, of over burgemeesters die een overeenkomst sluiten met de heer Rombouts om samen met de gemeente het kantoor open te houden. Volgens andere berichten werden enquêtes gestart omtrent het mogelijk opheffen van een aantal postbussen. Hoe dan ook, elke dag lees ik wat anders.

Inmiddels loopt het proces voort en treft de afgevaardigde-beheerder uiteraard beslissingen, zodat de overheid op een gegeven ogenblik met de rug tegen de muur zal komen te staan en achter de feiten zal aanlopen. Vandaar, mijnheer de minister, dat ik na herhaaldelijk te hebben aangedrongen op het voeren van deze discussie in de commissie, u enkele vragen voorleg, teneinde het uiteindelijke standpunt van de regering terzake te kennen, alsook de bepalingen van het beheercontract.

In uw hoedanigheid van voogdijminister heeft u via de pers reeds laten weten dat u de indruk had dat de bepalingen van het beheercontract worden nageleefd. Dat is volgens mij evenwel een merkwaardige uitdrukking en ik had graag geweten of de bepalingen van het beheercontract al dan niet worden nageleefd.

Voorts had ik graag vernomen wat de sociale rol precies inhoudt, wat dit zal kosten en wie dat zal moeten betalen. Wat moet in dat verband worden gestipuleerd in het nieuw beheercontract? Zal te dien einde de wet van 1991 moeten worden gewijzigd en hoe zal De Post dit kunnen waarmaken in de geliberaliseerde markt vanaf 2003, dus zodra concurrentie op het terrein mogelijk wordt?

08.03 **Simonne Creyf** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 10 januari stelde ik u een vraag in verband met de sluiting van een postkantoor in Anderlecht en het wegnemen van een postbrievenbus, waarop u letterlijk antwoordde dat er vandaag de dag 19.298 postbrievenbussen zijn en dat dit, in het kader van de liberalisering, veel te veel is.

U maakte tevens melding van een norm die onlangs van toepassing werd, met name dat een postbrievenbus dagelijks minimaal 20 brieven of zendingen moet bevatten en dat er geen andere postbrievenbus mag staan in een straal van 1 km.

Dit antwoord gaf aanleiding tot de volgende nieuwe vragen.

Ten eerste, de norm van 20 brieven per dag is volgens mij een commercieel objectieve norm. De vraag is evenwel waarom hieraan de voorwaarde wordt gekoppeld dat er geen andere postbrievenbus aanwezig is binnen een straal van 1 km? Vergeet immers niet dat 1 km stappen ongeveer 10 minuten bedraagt, maar dat een dergelijke afstand voor bejaarden een drempel betekent. Is het bijgevolg niet voldoende louter de

commerciële norm van minimum 20 brieven per postbrievenbus te hanteren?

Ten tweede, als de norm van minimum 20 brieven per postbrievenbus, gekoppeld aan de voorwaarde van slechts 1 postbrievenbus binnen een straal van 1 km, algemeen wordt toegepast, hoeveel postbrievenbussen moeten er dan verdwijnen en hoeveel zullen er overblijven? Kunt u deze gegevens per gewest verstrekken?

In dat verband verwijs ik nogmaals naar uw antwoord op mijn vraag van 10 januari, waarbij u zei dat 19.298 postbrievenbussen te veel is en dat er bijgevolg zullen sneuvelen. Welnu, hoeveel zullen er verdwijnen en hoeveel zullen er overblijven, per gewest?

Mijn derde vraag betreft de postkantoren.

Werd er een norm bepaald inzake de inplanting van de postkantoren en zo ja, welke? Daarnet maakte de heer Schalck hierop reeds allusie; hij had het over een norm van 5 kilometer.

Hoeveel postkantoren zullen er verdwijnen en hoeveel zullen er overblijven, na toepassing van de norm? Indien mogelijk kreeg ik graag de cijfers per gewest.

08.04 **Jozef Van Eetvelt** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de visie binnen de commissie is vrij algemeen, in die zin dat iedereen zich zorgen maakt over de afbouw van de sociale rol van De Post in het algemeen en meer nog omdat wij vaststellen dat de houding van de minister terzake minstens passief kan worden genoemd.

Ik vraag mij zelfs af of de minister terzake zijn houding niet bepaalt in afspraak met de afgevaardigde bestuurder van De Post. Immers, de minister heeft duidelijk gezegd dat hij de indruk had dat de afspraken wat het beheerscontract betreft, tussen de Staat en De Post, in grote mate worden nageleefd. Dat is toch een vrij eigenaardige uitdrukking.

Wij zouden er meer mee gediend zijn, mijnheer de minister, mocht u zeggen: ik ben er zeker van dat zij worden nageleefd en ik kan niet aanvaarden dat zij op dit ogenblik niet worden nageleefd. In dat verband sluit ik mij volledig aan bij de woorden van de heer Schalk, wanneer hij zegt dat het niet opgaat dat, enkele maanden verwijderd van het beëindigen van het beheerscontract, zo'n sluipende afbouw van de sociale rol van De Post wordt toegelaten.

De discussie over de universele dienstverlening is inderdaad een belangrijk, maar moeilijk debat dat goed moet worden voorbereid. Ik neem nota ervan dat deze commissie hierbij nauw zal worden betrokken. Hoewel universele dienstverlening er voor alle burgers is, belangt zij op de eerste plaats een belangrijke sociale groep aan.

Mijnheer de minister, uit goede bron vernamen wij dat u een studieopdracht heeft gegeven aan het BIPT. Wij vinden het goed dat dit gebeurt en wensen op de hoogte te worden gehouden van de stand van zaken. Het ware bovendien aangewezen te worden betrokken bij de bespreking van een eventueel tussentijds rapport, om de discussie niet alleen levendig, maar ook inhoudrijk te houden en zodat iedereen op dezelfde golflengte zit.

Aangezien de studie blijkbaar bijna is voltooid, verzoek ik u deze commissie tijdig te betrekken bij de tussentijdse resultaten ervan.

Voorts, mijnheer de minister, verzoeken wij u in te grijpen en niet te blijven toekijken op de sluipende afbouw van de sociale rol van De Post. Zolang het beheerscontract lopende is, kan u, in uw hoedanigheid van bevoegde minister, toch niet toelaten dat op een dergelijke manier wordt gehandeld.

08.05 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je reviens trois semaines après avoir posé la première question qui en a déclenché d'autres, fort heureusement d'ailleurs, sur les bureaux de poste. Après trois semaines, je n'avais plus de motif d'inquiétude étant donné que La Poste vous avait répondu qu'il n'y avait pas de liste de fermetures de bureaux. Je vous ai cru puisque vous êtes quand même le ministre de tutelle.

Or, depuis trois semaines, nous avons constaté la fermeture de nouveaux bureaux de poste, dont deux qui m'inquiètent particulièrement en tant que Bruxelloise, celui de Forest 4 mais aussi celui de Cureghem comme vous l'avez rappelé. Cureghem est un quartier où, ce qui est très significatif, les pouvoirs publics ont enfin investi. Rappelez-vous les émeutes qui s'y sont déroulées. Il y a aujourd'hui un contrat de quartier sur Cureghem. La commune commence à y investir. Et c'est à ce moment-là qu'on ferme le bureau du quartier et une banque voisine!

Je sais que vous n'êtes pas responsable de la fermeture de la banque, mais je trouve que c'est

quand même très significatif des actions au sujet desquelles on n'informe personne, où il n'y a pas de cohérence dans la décision. Encore une fois, c'est une fermeture *urbi et orbi*. A Forest, par exemple, le bureau de poste était fermé le 1^{er} mars et la notification en a été faite aux travailleurs de La Poste le 2 mars, ce qui est tout de même surréaliste!

Dans ma première question, j'avais souligné non seulement la problématique de la fermeture de bureaux de poste, mais aussi de non-communication et de non-information aussi bien des travailleurs que de la population. Vous m'aviez alors répondu que la communication était effectivement un aspect très important. Nous constatons aujourd'hui que la communication de M. Rombouts et du comité exécutif associé à son nouveau staff n'est pas meilleure malgré l'augmentation du personnel.

Je lis aussi la presse néerlandophone et je tiens à vous faire part de mon inquiétude. Même si c'est la presse qui reprend certaines déclarations, les propos de l'administrateur délégué, M. Rombouts, relayés dans « De Morgen », sont inadmissibles. Il dit notamment que, pour les bureaux de poste, c'est la rentabilité qui compte, que les PME seront bien servies mais que la proximité n'est plus un critère pour lui. Il ne faut quand même pas oublier qu'il est administrateur délégué d'une société encore sous tutelle de l'Etat puisque plus de 95% des subsides viennent de l'Etat!

Monsieur le ministre, j'aimerais que vous rappeliez à M. Rombouts, le principal responsable, les obligations en matière de contrat de gestion et ce que signifie une bonne communication et une bonne information vers l'extérieur. A l'heure actuelle où La Poste doit assurer une libéralisation prévue, doit négocier un nouveau contrat de gestion, il faudrait que tout cela se passe dans un climat un peu plus serein, ce qui serait bénéfique pour tous.

Le président: Chers collègues, avant de donner la parole au ministre, je rappelle aux membres de la commission que nous avons décidé, hier après-midi, d'accepter l'invitation de M. Rombouts à rendre visite à La Poste le 17 avril prochain dans la matinée. Un lunch léger est également prévu, monsieur Van Eetvelt. Les membres de la commission auront ainsi l'occasion d'interroger M. Rombouts ainsi que ses proches collaborateurs et son staff.

08.06 **Minister Rik Daems:** Mijnheer de voorzitter, collega's, eigenlijk zou ik moeten beginnen met de

slogan van De Post: "De Post in beweging". U ziet direct het effect. Er wordt over gepraat, er wordt over nagedacht, het debat over universele dienstverlening komt plots op gang en dat was in jaren niet gebeurd. Men praat over de sociale rol van De Post. Ik wil dat aanvaarden als een gesprekstema. Dat lijkt mij logisch, voor zover men aanvaardt dat De Post een overheidsbedrijf blijft ad infinitum. Zelfs dat is een onderwerp van gesprek, want dat strookt bijvoorbeeld niet met de Europese richtlijnen terzake. Dat men dergelijke zaken onder ogen neemt, wat in het verleden naar mijn aanvoelen toch zeker niet in die context is gebeurd, is toch al een positief element.

Mijnheer Van Eetvelt, het is voor mij duidelijk en evident dat een afgesloten beheerscontract moet worden gevolgd. Dat betekent concreet dat als men mij vraagt of het beheerscontract is nageleefd op een ogenblik dat ik niet over gegevens beschik, mijn antwoord zal zijn dat het moet worden nageleefd. Voor zover ik het vandaag kan appreciëren is het ook nageleefd. Ik verklaar u mijn antwoord nader.

Stel dat vandaag een postkantoor, waarvan het dak op instorten staat, om veiligheidsredenen wordt gesloten. Als dat postkantoor meer dan 5 km verwijderd is van het dichtstbijzijnde andere postkantoor, dan is strictu sensu het beheerscontract niet gevolgd. Om aan die afstandsnormen te voldoen moet er op een zo kort mogelijke tijd in de omgeving een ander postkantoor komen. Dat is de enige reden waarom ik op deze misschien nogal zachte manier antwoord op zo'n vraag. Maar als de vraag is of het beheerscontract moet worden nageleefd, dan is het antwoord kort en krachtig "uiteraard".

Wat staat er in het beheerscontract? Het beheerscontract bevat toch wel iets anders dan men durft vermoeden. Het beheerscontract bevat al de elementen voor de basisinfrastructuur van het transport en het distributienet: 5 industriële sorteercentra – daarom zijn er nog 5 sorteercentra -, 66 hoofdpstkantoren en 507 uitreikingskantoren worden behouden. Dat zijn de bepalingen uit het beheerscontract. Er is dus nog een hele afstand te gaan.

Hiermee zeg ik niet dat alleen deze elementen van tel zijn, want een ander aspect dat speelt is het feit dat geen significante wijziging mag plaatsgrijpen. Een significante wijziging is de afschaffing van een postkantoor dat op meer dan 5 kilometer van het dichtstbijgelegen kantoor ligt. Dat betekent strictu sensu dat voor al de kantoren die al meer dan 5 kilometer verwijderd lagen, er geen dichterbij

moeten worden geplaatst.

Hiermee probeer ik u inzage te geven in het beheerscontract, dat, tussen haakjes, niet door mij of deze regering werd opgesteld. Als ik nu heel vervelend zou doen en het beheerscontract van de vorige regering zou uitvoeren, dan zou ik een paar honderd kantoren sluiten. Deze ordinaire conclusie zou ik kunnen trekken, mocht ik dat willen, uit een niet door mij afgesloten beheerscontract. Ik geef toe, dit antwoord is een beetje politiek getint, maar soms mag ik dat ook eens doen.

Er is geen lijst van af te schaffen postkantoren. Wel wordt een andere filosofie gebruikt, die niet ten onrechte uitgaat van het concept dat een postkantoor een bepaalde functie heeft. Als we straks praten over de sociale rol van De Post, mag men mij eens uitleggen welke de sociale rol van een postkantoor is. Ik zou het graag vernemen. Ik kan wel een sociale rol zien in een bepaald soort dienstverlening, maar een sociale rol van een gebouw is voor mij een groot vraagteken. Tenzij natuurlijk dat dit gebouw nodig is zodat mensen die zich geen paraplu kunnen kopen kunnen schuilen als het regent. Dit maar bij wijze van grap, maar laat ons eerlijk zijn, als men dit debat wil voeren, dan moet het ten gronde worden gevoerd. Vandaag is het de stelling van De Post dat een postkantoor een andere functie heeft gegeven de plaats waar het zich bevindt. Een postkantoor dat binnen het beheerscontract en binnen de 5 kilometer in een industrieterrein staat, heeft mogelijks een heel andere functie dan een postkantoor dat in een sociale wijk ergens in een dichtbevolkte stad staat. Dat zijn twee totaal verschillende dingen en tot op vandaag was dat voor De Post hetzelfde.

Daarover gaat het debat. Het is een interessant debat. Vandaar het concept van de postshops wat ook een interessant debat is. Bepaalde diensten van De Post zouden niet voor altijd in gebouwen van De Post moeten gebeuren. Zover zijn we nog niet. Dat debat komt nog. Waarom zou men geen postzegel kunnen kopen in de lokale boekenwinkel? Leg me dat eens uit. Wat is daar het probleem? Veel gemeenten laten daar hun vuilzakken verkopen. Dat komt trouwens omdat ze hun deelgemeentehuizen gesloten hebben, mijnheer de voorzitter. Ik wil eens het debat voeren met alle burgemeesters die klagen dat de postkantoren hier en daar dichtgaan. Ik wil wel eens weten waar de deelgemeentehuizen stonden en nu verdwenen zijn. De gemeente vond dat het postkantoor de rol van het gemeentehuis moest overnemen. Het is een debat dat ruimer is. Als we

het debat eerlijk voeren, zijn we goed gewapend. Het is wel een gegeven dat we binnen het beheerscontract blijven. Daar sta ik op. De nuance in het antwoord heeft te maken met het feit dat we daar op een bepaald ogenblik kunnen buitenvallen, maar men er opnieuw moet binnenkomen.

Hetzelfde geldt overigens ook voor de postbussen. Als men wat verandert, is er weerstand. Er zijn vandaag pakken postbussen waar geen enkele brief in ligt, maar waar de postbode toch langs moet om te kijken of er toch toevallig geen brief in ligt. De Post moet immers elke brief bedelen. Dat is universele dienstverlening. Ook dat is wat gek. Vandaar dat er een soort normering moet komen. Is dat arbitrair? Ja, dat is arbitrair. Dat kunnen 20 brieven zijn, dat kunnen 15 brieven zijn. Wie zal het zeggen? Vandaar dat de norm gesteld is op 1 kilometer onder de 20 brieven en 500 meter boven de 20 brieven. Moet men zoveel postbussen behouden? Volgens mij niet. Kan men een ander systeem zoeken? Waarom niet? Dat is de beweging die binnen De Post aan de gang is.

Binnen het kader van het beheerscontract doet men een aantal zaken. Daardoor wakkert men het debat over de dienstverlening in de brede zin van het woord aan. Ik heb, nogmaals, zeker niet de intentie om in te grijpen wanneer het bedrijf binnen het beheerscontract bepaalde handelingen stelt. Ik heb trouwens de middelen niet om dat te doen. Ik vind dat ze hun werk goed doen. Er zijn inderdaad een aantal wrijvingen. Ik besef dat maar al te best. Het geeft ons tenminste de gelegenheid om het debat te voeren. Dat gebeurde in het verleden totaal niet.

Dat debat is totaal verschillend met het verleden. Velen onder ons redeneren nog altijd vanuit een monopolie gecreëerd om een bepaalde dienstverlening te verlenen die niet mogelijk is onder marktvoorwaarden. Daarom heeft men destijds dit soort bedrijven gemaakt. In de markt was het niet mogelijk een bepaalde dienstverlening te verrichten die de gemeenschap nodig achtte. Er werd dus een monopolie gecreëerd dat niet tegen marktvoorwaarden – dus op kosten van iedereen – functioneerde. Ondertussen is gebleken dat vele van die dienstverleningen perfect op concurrentiele basis kunnen verlopen. Daardoor kan het veel goedkoper en veel efficiënter verlopen. Ik zal een klassiek voorbeeld geven. Vergelijk de prijzen van de telefonie voor de liberalisering en nu. Dat is een enorm verschil. Vandaag kan iedereen het zich veroorloven. Wanneer men vroeger door

universele dienstverlening iedereen een telefoon gaf, was de kostprijs ervan exponentieel veel meer dan het gehuurd apparaat met aansluiting vandaag. Daarover gaat het debat, dat boeiend is.

Als men daar binnen het bestaand beheerscontract een aanzet toe geeft, bedenkingen formuleert, er een structuur rond bouwt, dan vind ik dat een extreem goede zaak. Als er hier en daar een bedenking komt, wil ik die bekijken. Waarom reageren de burgemeesters? Ik was zelf burgemeester, ik weet waarover ik spreek. Ze krijgen dan brieven en reacties van enkele gebruikers waarvoor de kost onverantwoord hoog is. Als politicus moet men dan reageren. Zo gaat dat nu eenmaal. Daarop reageer ik dan. Ik wil wel eens weten waar de openbare dienstverlening – zoals de deelgemeentehuizen – wel is blijven bestaan wanneer een postkantoor dat daar stond, niet is blijven bestaan.

Ik denk dat De Post dan extreem veel beter uit de verf zal komen dan veel van de klagende overheidsinstanties terzake. We gaan die vergelijking nu niet maken, want dat zou ons slechts tot een welles-nietes-debat leiden. Het maakt wel duidelijk dat het debat niet eenzijdig gevoerd kan worden.

Het beheerscontract moet dus gevolgd worden. Als er een afwijking is, moet het aangepast worden. Voor de kantoren gebeurt dat vandaag uitzonderlijk misschien niet. Als er postkantoren buiten die regels vallen, dan moeten er andere in de plaats komen. De regels voor de postbussen lijken mij fair en correct. We kunnen ons ook bedenkingen maken bij het sociale aspect van de afstand tot een postbus. Het zou beter zijn als iemand die zich moeilijk kan verplaatsen, een seintje kan geven aan een postkantoor in de buurt, waar de postbode ter plaatse moet gaan om de brieven mee te nemen. Dat is misschien nog goedkoper dan rondlopen naar al die postbussen waar geen brieven in liggen. Het is beter om zulke voorstellen te formuleren dan te klagen over verdwijnende postbussen. Dat debat wordt in De Post zelf gevoerd. Achter dat beleid sta ik helemaal. Dat neemt niet weg dat, als wij het niveau van universele dienstverlening bepalen, dat ook zullen opleggen. Zolang een contract wordt gevolgd, heb ik echter niet eens de middelen om ertegen te reageren. De Post is momenteel in beweging en ik denk dat het het beste is om dat nog een tijdje zo te houden.

De **voorzitter**: Ik neem aan dat iedereen wil repliceren. We zullen de volgorde respecteren die

we van bij de aanvang aangenomen hebben. De heer Schalk krijgt eerst het woord.

08.07 Daan Schalck (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik blijf mij wat ongemakkelijk voelen bij het feit dat De Post concrete maatregelen neemt vooraleer het debat wordt aangezwengeld. Dat was ook mijn overweging bij mijn vorige vraag. Het komt mij voor alsof er binnen De Post helemaal geen debat is, maar wel concrete maatregelen die het debat overbodig maken. Ik heb geen bezwaren tegen een discussie over de samenwerking van De Post met andere openbare diensten. Het valt te overwegen of, bijvoorbeeld postzegels niet in winkels of gemeentehuizen te koop kunnen worden aangeboden. Ik vrees echter dat er eerst een aantal diensten zullen worden afgeschaft. Pas daarna zullen wij bespreken hoe wij de problemen daaromtrent zullen opvangen. Bijgevolg schuiven we opnieuw de concrete maatregelen vóór het debat.

Als we de discussie eerlijk moeten voeren, dan moet men alle elementen aangeven. De Europese overheid laat in de toekomst voor bepaalde diensten nog steeds toe dat er een monopolie is, in tegenstelling tot wat u zei. Als men aanklaagt dat het postkantorennet 12 miljard frank kost, dan moet men ook zeggen hoeveel men momenteel verdient aan het nog bestaande monopolie. Ook die cijfers moet men in het debat durven uitspreken. Zodoende kunnen wij nagaan hoe die cijfers kunnen evolueren en nagaan hoe de overheid moet compenseren om een gedeelte van dat postkantorennet open te houden. Men wekt de indruk dat de kosten alleen voor De Post zijn, maar ook de baten zijn dat.

Als de universele dienstverlening in de toekomst wordt uitgebreid, zijn er verschillende manieren om in financiering te voorzien. De Post geeft het signaal dat de overheid dan maar moet betalen. Misschien kunnen ook andere sectoren ertoe bijdragen. Als het monopolie blijft bestaan, dan moet dat monopolie misschien gedeeltelijk ter compensatie dienen en mee in rekening worden gebracht.

08.08 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik heb gemengde gevoelens aangaande het antwoord van de minister en de vragen waarmee de commissie zit. De minister heeft misschien al vijfmaal gezegd dat hij het debat over de universele dienstverlening wil voeren. Laten we daarom een concrete datum afspreken. Ik heb namelijk de indruk dat de minister op dit ogenblik nog steeds de discussie wil uitstellen tot de

beheersovereenkomst vervalt, dus op het einde van dit jaar.

Ik heb de indruk dat de heer Rombouts een aantal maatregelen neemt en een aantal uitspraken doet om de overheid tot bepaalde maatregelen te dwingen in het licht van het afsluiten van een nieuw beheerscontract. Dat baart mij ernstige zorgen. De minister zegt terecht dat het een heel interessant debat kan worden, maar het probleem is dat het debat niet wordt gevoerd. Er worden ook geen alternatieven aangeboden.

Ik heb gelezen dat in Nederland zich hetzelfde voordoet, terwijl men daar al veel verder staat. Men gaat daar ook postkantoren sluiten, terwijl men daar al beschikt over een netwerk van postagentschappen en -winkels. Ook daar wil men zich beperken tot een strikt minimum van overheidskantoren. Ik sta daar volledig achter, indien aan de burger de dienstverlening wordt gegarandeerd waarop hij recht heeft.

Ik vind het jammer dat u de heer Rombouts daarin steunt, want ik verwijt hem dat hij de dienstverlening, die zoals u zelf zegt kan gebeuren in een gecommmercialiseerde markt, niet concreet realiseert en terug doorspeelt aan de overheid. Hij zegt dat de instandhouding van het netwerk, waaronder de kantoren, hem 16 miljard frank kosten terwijl hij maar 2 miljard frank inkomsten heeft. Hij zegt echter niet dat dit kantoor misschien ook wordt gebruikt door de bank van De Post of voor andere activiteiten. Collega Schalck, en ook de andere collega's, hebben terecht gewezen op de monopoliepositie van De Post.

Het wordt tijd dat men de zaak op een eerlijke manier concretiseert. Dat debat wil ik hier graag voeren. U als voogdijminister en als vertegenwoordiger van de overheid zou dat debat op korte termijn met ons moeten voeren. Dit zal de dienstverlening ten goede komen. Deze dienstverlening zou op termijn toch moeten gegarandeerd blijven.

Mijnheer de voorzitter, ik vond het vreemd dat u in het begin zei dat u blij was dat de commissie het erover eens is dat De Post moet blijven bestaan als overheidsbedrijf, in het kader van een universele dienstverlening. Voor mij is dit namelijk geen zekerheid. Ik heb het genoteerd zoals u hebt gezegd, maar ik zal het nalezen in het verslag. Het is duidelijk dat in een geliberaliseerde markt wij moeten bepalen wat wij overhebben voor deze universele dienstverlening.

08.09 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter,

mijn stelling is eenvoudig. Er bestaat een beheerscontract dat te maken heeft met een bedrijf dat een monopolie heeft op een bepaalde algemene dienstverlening, waaronder een stuk universele dienstverlening. Daarom bestaat er een kantorennet, waarvan de kosten 16 miljard frank en de opbrengst 2 miljard frank bedragen. Ik aanvaard dat deze cijfers misschien overdreven zijn. Door de monopoliesituatie en het beheerscontract moet dit behouden blijven. Men draagt immers een niet-marktkost, omdat u een niet-marktvoordeel krijgt. Als morgen de markt is geliberaliseerd – dat is namelijk wat de heer Rombouts bedoelde – en er bestaan andere postbedrijven, dan zou dit een enorm concurrentieel nadeel zijn. Men zou onmiddellijk naar de Europese Commissie kunnen gaan om dit te bestrijden. Dat is eigenlijk de inhoud van de stelling. Ik geef een ander voorbeeld.

Wij zeggen vandaag toch ook niet dat een bank, waar concurrentie bestaat, met 12 miljard aan kosten bepaalde bankkantoren moet openhouden. Dat is het echte debat dat we nu moeten voeren, omdat we weten dat die concurrentie er op termijn zal komen. De oorzaak van de verwarring, die u voor mijn part in de communicatie mag situeren, is het niet gemaakte onderscheid tussen de huidige, monopolistische situatie met pro's en contra's en de toekomstige, concurrentiële situatie die in de Europese richtlijnen zal worden geregeld. Ik wil dat even aangeven om te verduidelijken waar die gevoeligheid waarschijnlijk uit voortvloeit.

Natuurlijk is het logisch dat de sluiting van een postkantoor wordt aangegrepen, maar hierdoor dreigt het debat ook eenzijdig te worden. Daarom vind ik dat wij in deze commissie wel in staat zijn om daarover ordentelijk te debatteren. We kunnen die argumenten gebruiken. Het zou veel erger zijn als men alleen maar zou zeggen dat het een schande is dat een postkantoor wordt gesloten. Dat zou evengoed kunnen. Wat dat betreft, vind ik dat we hier echt een goed debat kunnen voeren.

Mevrouw Brepoels, de datum van mei is al lang afgesproken. Dat is geen nieuw gegeven. Waarom moet dat in mei en kan het niet morgen gebeuren? Omdat ik vind dat het een breed, maar niet zo eenvoudig debat is. Als ik aan iedereen in deze commissie zou vragen om op een stuk papier een paragraaf te schrijven over de definitie van universele dienstverlening, dan zou men nogal kamelen, ossen, varkens en ezels te zien krijgen. Dat is de realiteit. Het is absoluut geen evident debat. Daarom mogen we een bedrijf dat in beweging is geen halt toeroepen. De Post kan niet inert blijven totdat wij dit debat hebben

gevoerd. Dat is niet de juiste invalshoek. Dat betekent dat men enigszins een doorkruising krijgt, maar dat neem ik er wel bij. Daarom dek ik het politiek in. Ik loop er niet van weg.

08.10 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, de minister heeft inderdaad gelijk dat daardoor de verwarring bij de bevolking ontstaat. Wij denken al een stap vooruit in het verloop van de liberalisering. We zijn De Post aan het omvormen tot een NV van publiek recht. Wij denken nu dat wij al in de richting van die nieuwe markt aan het opereren zijn. In feite is het bedrijf zich aan het klaarmaken om de concurrentie met andere bedrijven mogelijk aan te gaan. Dat begrijp ik heel goed, maar ik denk dat wij onze communicatie naar de bevolking aan deze situatie moeten aanpassen. Dat is heel belangrijk. Daarom moeten we hierover zeker grondig kunnen discussiëren.

08.11 Jozef Van Eetvelt (CVP): Mijnheer de minister, ik ga niet helemaal akkoord als u zegt dat het de eerste maal is dat het debat in deze commissie wordt gevoerd. Ik denk dat wij voordien, ook tijdens de vorige regeerperiode, dikwijls onze zorgen hebben geuit over de wijze waarop De Post werd beheerd en of kantoren al of niet werden gesloten. Die rode draad is altijd in de commissie aanwezig geweest.

Mijnheer de minister, ik ben het volledig met u eens dat het niet gemakkelijk zal zijn om het begrip universele dienstverlening in de vorm van cijfers rationeel uit te drukken. Ik geef een concreet voorbeeld. U wilt zien wat er met De Post gebeurt in een gemeente waar een gemeentehuis in functie is gebleven. Ik kan u vertellen dat nog andere factoren een rol spelen in zulke gemeenten, want de activiteiten die bepaalde financiële kantoren aan de dag leggen beïnvloeden in zeer grote mate de werking van het postkantoor. Een bankinstelling blijft vaak 's avonds tot 19.00 uur en zaterdagvoormiddag open. Als men dit niet van De Post gedaan krijgt, krijgt men een totaal ander beeld van het cliënteel dat daar al dan niet komt. Het wordt een moeilijk debat om dat rationeel te benaderen. Wij zullen zeer creatief moeten zijn om daarin te slagen. Helemaal slagen zal niet zo eenvoudig zijn.

08.12 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, je partage ce qui a été dit. Je crois que la créativité est de se dire que 5 kilomètres, dans une zone rurale, ne correspondent pas à 5 kilomètres en zone urbaine où il y a des transports en commun. En effet, lorsqu'on ferme un bureau de poste et que, dans ce cas, il faut 2 heures en

transport en commun pour aller à un autre bureau, ce n'est pas évident pour les personnes âgées qui n'y vont pas uniquement pour acheter des timbres. Il ne faut pas réduire la fonction d'un bureau de poste à un point de vente de timbres. Même si les contrats sont respectés, j'estime que le service à la population n'est pas respecté.

Il faudrait penser plus loin par rapport aux 5 kilomètres et je pense que M. Rombouts pourra déjà envisager ces différents types de critères en étant un peu plus imaginatif.

Autre point, je voudrais qu'on cesse de comparer La Poste aux télécommunications car ce n'est pas du tout la même chose au niveau de la libéralisation. En ce qui concerne la mobilophonie, il est clair que cela doit couvrir tout le territoire. Pour les opérateurs privés, ce ne sera pas du tout la même chose au niveau de La Poste et je crois que vous en êtes très conscient. Il faudrait cesser de dire que les télécoms sont une réussite globale et que La Poste sera une réussite avec la libéralisation. Je ne pense pas que ce sera aussi simple et le service ne sera pas aussi évident pour toute la population partout sur le territoire au niveau du privé.

08.13 Rik Daems, ministre: Il existe des conditions d'existence qu'on donne aux entreprises qui, elles, peuvent participer dans un fait. Dans ce cas, on arrive au sein du débat du service universel.

08.14 Karine Lalieux (PS): Tout à fait dans le débat ainsi que dans le contrôle des sociétés privées dans lesquelles il n'y a rien d'envisagé pour le moment. Le rôle social de la poste pourrait être envisagé par le grand projet Internet attendu. Encore une fois, n'oubliez pas de rappeler à M. Rombouts l'utilité d'une bonne communication qui, selon vous, est un élément très important. Apparemment, dans le domaine de la communication, M. Rombouts ne s'améliore pas.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Mondelinge vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het postgebouw in Berchem" (nr. 4065)

09 Question orale de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le bâtiment de La Poste à Berchem" (n° 4065)

09.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, Antwerpen krijgt een mooi gerechtsgebouw. De vorige regering heeft ons een postgebouw geschonken. Esthetisch is het een gedrocht. Erger nog, functioneel was het al achterhaald nog voor het was opgetrokken. Het gebouw heeft wel een paar miljarden gekost. Mijn vraag wordt ingegeven door budgettaire overwegingen. Kan dit gebouw nog worden gevaloriseerd? Heel wat mensen zijn de mening toegedaan dat het gebouw moeilijk te valoriseren is omwille van zijn functionele en architecturale gebreken. De verhuis zou een paar honderden miljoenen kosten. Dit heeft zware gevolgen voor de begroting van De Post. Ik ben eveneens bekommerd over de dienstverlening in Antwerpen. Volgens de pers overweegt men een nieuwe inplanting van het centraal sorteercentrum op ongeveer 20 kilometer van Antwerpen, mogelijks in de Kempen. Zal dit geen problemen veroorzaken inzake de snelle bediening en de dienstverlening van de postbedeling in Antwerpen?

09.02 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, collega's, er is nog geen nieuwe locatie bekend. Volgens De Post zal het nieuwe sorteercentrum in een straal van 20 kilometer van het huidige centrum liggen. Dat betekent in de richting van Nederland en de Kempen.

Bij de bouw van het huidige centrum heeft men geen rekening gehouden met de nieuwe politiek van uniformiteit inzake nieuwe sorteercentra. Er is een project voor de 5 nieuwe sorteercentra. De heer Van Campenhout maakt allusie op de architectuur van het gebouw. Ik denk niet dat dit aspect écht een belangrijke rol speelt. Het zullen wellicht industriële gebouwen zijn, waarbij veel aandacht wordt geschonken aan een functionele indeling van het gebouw, maar niet aan de buitenkant van het gebouw. Dat is het verschil met een justitiepaleis in Antwerpen dat een symbool kan zijn voor de stad en het land.

Het bestaande gebouw kan gevaloriseerd worden. Het zal verkocht worden. Men meldt mij dat de NMBS belangstelling heeft. U merkt dat ze wel goede maatjes kunnen zijn als het erop aankomt.

Het verkeer is nooit een probleem an sich geweest omdat de werking gebeurt op verkeersluwe ogenblikken. Dit mag geen moeilijkheden veroorzaken. De post zal niet later bedield worden omdat dit niet echt afhangt van de locatie. De nabijheid van de stad maakt geen verschil. Men kan zelfs beweren dat een meer afgelegen locatie een snellere bedeling toelaat

omdat de distributie gemakkelijker kan worden georganiseerd over de verschillende delen van de stad. Een nieuwe locatie kan een betere bedeling verzekeren dan het huidige sorteercentrum in Berchem. Op dit ogenblik moet je heel de stad door om aan de postbedeling te beginnen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Mondelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de taalverhoudingen bij De Post" (nr. 4099)

10 Question orale de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les rapports linguistiques à La Poste" (n° 4099)

10.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil u herinneren aan de belofte die u drie weken geleden in deze commissie hebt gedaan maar die, mijns inziens, nog niet werd nagekomen. U hebt uitdrukkelijk gezegd precieze antwoorden te zullen geven op precieze vragen.

Mijnheer de minister, u hebt beloofd om inlichtingen in te winnen inzake mijn vragen over de wet van 1991 en de taalverhoudingen. Ik had eveneens graag een antwoord op mijn vraag inzake de stand van zaken met betrekking tot de herstructurering. Dit heeft niets van doen met universele dienstverlening, maar met de commercialisering en een meer efficiënte werking.

10.02 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, de wet van 21 maart 1991 bepaalt in artikel 36, paragraaf 1 – ik zal de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgen – dat de autonome overheidsbedrijven onderwerpen zijn aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken die gecoördineerd zijn op 18 juni 1966. Dit betekent dat de taalaanhorigheid van de gedelegeerd bestuurder geregeld in artikel 20 van de wet van 1991 bepaalt dat deze tot een andere taalrol behoort dan de taalrol van de voorzitter van de raad van bestuur en dat voor het overige de betrekkingen die behoren tot de centrale diensten moeten worden onderverdeeld in taalkaders die de vastgestelde taalverdeling in elke trap van de hiërarchie en in elke rang dienen na te leven. Dit betekent concreet dat de betrekkingen van rang 13 en hoger bepalend vanuit de taalwetgeving moeten verdeeld zijn volgens de verhouding 50/50.

Als u nu de herstructurering bekijkt dan hebt u

enerzijds te maken met de taalwetgeving. U weet wat ik daarvan vind. Volgens mij is dit een gevolg van het verleden. Men mag geen schrik hebben om de functionaliteit te laten primeren op de strikte naleving van een taalwetgeving. Het voorbeeld dat ik heb gegeven is dat er meer Franstaligen dan Nederlandstaligen zitten in een bepaalde dienst van De Post. Ik lanceer de uitdaging aan de Vlaamsvoelenden onder ons om mij terzake eens te interpellieren.

We kunnen dan de kerk in het midden houden.

Bij de herstructurering gaat men billijk te werk en houdt men niet alleen rekening met het huidige werkvolume maar ook met het toekomstige werkvolume. Daarom verhuizen sommige nieuwe activiteiten naar Wallonië omdat daar nu eenmaal meer personeel op de markt te vinden is dan in Vlaanderen. Het gaat hier dus niet om statistische maar om dynamische gegevens. Veel acquisities van De Post gebeuren in het noorden van het land. Het type werkgelegenheid dat daar nodig is een ander type werkgelegenheid dan wat soms voor getransfereerde activiteiten naar het zuiden van het land nodig is. De economische logica gebiedt dat men ook personeel moet vinden als men ergens een activiteit opstart. Ik geef het voorbeeld van het centrum voor de barcodes dat naar Charleroi zou worden overgebracht omdat daar een groot potentieel aan arbeidskrachten te vinden is en omdat het om een relatief laaggeschoolde job gaat. Als men dit centrum bijvoorbeeld naast Leuven zou inplanten, zou men daar niemand voor vinden. Dergelijke mensen zijn daar gewoon niet meer op de markt.

Ik wil dus enigszins afstappen van de pure taalgevoeligheid. U weet dat ik op dat punt geen overdreven gevoeligheid vertoon. Mevrouw Brepoels, andere cijfers dan diegene die ik u al gegeven heb zijn gewoon niet voorhanden. Ik kan u niet geven wat ik niet heb. Ik veronderstel echter dat het statistisch apparaat binnen De Post dat stilaan op gang komt binnen afzienbare tijd ook dat soort gegevens zal kunnen verstrekken. Ik kan daar echter geen datum op plakken. Tot daar de taalwetgeving.

Wat de rest betreft, mag men een billijk beheer van het management van De Post verwachten. Men moet dat niet echt op een weegschaal afmeten. Als men vandaag puur in termen van werkvolume zou gaan redeneren, dan zou men een andere verhouding moeten hebben in de taalaanhorigheid van de werknemers. Ik zou daar echter tegenover kunnen stellen dat de marginale kost altijd daalt naarmate het werkvolume stijgt.

Het is dan ook logisch dat de netto-netto verhouding bij de werknemers anders is. Wie kan echter zeggen hoe men dat moet meten? Dat lijkt mij een erg moeilijke en bovendien vervelende job te zijn. Zo lang er niet echt sprake is van een onrechtvaardigheid, is er voor mij geen aanleiding om daar extreem veel aandacht aan te schenken.

10.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik ben blij dat de minister vandaag bevestigt dat artikel 36 de taalaanhorigheid regelt en dat de heer Rombouts zich daar uiteraard ook aan te houden heeft. Wij hebben het al meer meegemaakt dat topfiguren die uit de privé-sector overstappen naar de overheid zich van dat soort zaken blijkbaar weinig aantrekken. Zij kunnen zelfs moeilijk inschatten wat er op dat vlak op hen af komt. Ik heb dat enkele weken geleden ook gehoord van de heer Beernaert, het hoofd van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen. U kunt enerzijds zeggen dat dit voordelen heeft maar anderzijds moet hij, met betrekking tot zijn uitspraak in zijn brief aan u gericht dat het inrichten van een taalkader haaks staat op wat hij bij De Post wil realiseren, door u als voogdijminister worden teruggefloten. U zult hem op dat vlak wel willen wijzen op zijn verplichtingen terzake. Ik ga daar in elk geval van uit. Zo niet zullen wij genoodzaakt zijn om u daar op regelmatige tijdstippen over te ondervragen. Ik meen dat wij er recht op hebben om daar concrete cijfers over te krijgen.

Uit het schrijven van de heer Rombouts begrijp ik dat als de inrichting van een taalkader wel moet worden gerealiseerd, het de nieuwe initiatieven op de helling zou plaatsen. Wat bedoelt hij daarmee? Gaan ze dan niet door of gaan ze op een andere plaats door?

10.04 Minister Rik Daems: Als de interpretatie is dat men over de hele lijn een taalkader moet hebben, dan is dat natuurlijk niet haalbaar. In een klassiek taalkader heeft men immers steeds een 50-50-verhouding. Dat kan men gewoon niet toepassen op het hele land als men onder rang 13 gaat. Dat is eigenlijk de inhoud van zijn schrijven.

Iemand die uit de privé-sector komt en daar gewoon is alles op het vlak van de kostenefficiëntie te bekijken, is niet van de eerste dag erg bedreven in gevoeligheden die samenhangen met aspecten zoals taalwetgeving. We moeten daar eerlijk in zijn. Het is niet onlogisch dat dit tijd vergt om daarin enige gewoonte in te verkrijgen.

10.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Het zou

misschien logisch zijn dat, indien men dergelijke mensen aantrekt, men ze eerst enkele dagen cursus geeft om ze met alle elementen vertrouwd te maken. Dat gebeurt ook in gemeente- en provinciebesturen en het zal hier in het Parlement ook wel gebeuren veronderstel. Zo weet men waar men aan begint en dan kan men dit soort problemen ook vermijden.

U zegt dat voor 2000 geen cijfers voorhanden zijn wat het aantal personeelsleden het aantal kantoren en het werkvolume en de omzet betreft. Ik vraag mij dan ook af op basis waarvan de heer Rombouts op een correcte manier zijn herstructurering doorvoert. Dit zou ik graag vernemen. U gaat het hem vragen? Dat zou u, als voogdijminister toch ook moeten weten. Die cijfers moeten toch beschikbaar zijn, anders kan hij er met zijn pet naar gooien. In de toekomst zullen wij u dan nog heel veel vragen moeten stellen en dan weet ik niet of die herstructurering zo positief zal verlopen als u erover denkt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Mondelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het voorstel tot overheveling van ABX naar De Post" (nr. 4100)

11 Question orale de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le projet de transfert d'ABX à La Poste" (n° 4100)

11.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik hoor dat de minister het vorige weekend een voorstel deed om de pakjesdienst van ABX, dus van de NMBS over te hevelen naar De Post. Hij gaf als reden dat ABX geen deel uitmaakt van de kernactiviteiten van de Spoorwegen. De minister zei: "Meer nog, er is geld van de belastingbetaler in de pakjesdienst geïnvesteerd, maar wat is de return voor de belastingbetaler?" Mijnheer de minister, wij vragen ons dat ook al enige tijd af. Wij hebben daar met uw collega minister Durant al vaak over gesproken. Trouwens gisteren nog in de commissie. Ik vroeg mij ook af of u als lid van de regering die uitspraken kon staven met cijfers. Wij wachten ook al heel lang op de resultaten van de audits die door de regering besteld zijn.

Gisteren heb ik van uw collega Durant vernomen dat er bij de NMBS wel een visie is op de toekomstige taak van ABX binnen de NMBS en dit op basis van een audit die intern zou gebeurd zijn.

Wij hebben daar uiteraard geen kennis van. Ik zou daar graag uw standpunt over horen.

U had het ook over de relatie tussen De Post en ABX. U zegt dat de economische logica vraagt dat Taxipost en ABX het best zouden samenwerken binnen één bedrijf, maar dat u die beslissing overlaat aan de managers. De heer Rombouts, uw manager, liet u en ons per kerende, zelfs via een persmededeling weten dat de overname van ABX niet strookt met de strategie van De Post. Nochtans heeft hij vorig jaar tijdens de hoorzitting in november gezegd dat er een doorbraak kon worden verwacht begin 2001 rond een samenwerking met de ABX. Ik vraag mij af waar we nu staan.

11.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Brepoels, de interesse van De Post is altijd uitgegaan naar die activiteit van ABX die zich op het Belgische grondgebied bevindt en die betrekking heeft op het versturen van pakketten onder de 30 kg.

Die interesse is nooit echt gewijzigd. Het is ook de interesse die ik aangaf in een interview in Le Soir, toen ik mijn appreciatie voor ABX en de NMBS liet blijken.

ABX is een commercieel privé-bedrijf. De NMBS daarentegen krijgt 91 miljard frank belastinggeld.

11.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, u zegt dat ABX een privé-bedrijf is. Volgens mij klopt dat niet. Ik ben ervan overtuigd dat ABX geen juridische rechtsvorm heeft. ABX is een dochteronderneming van de NMBS.

11.04 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, sta mij toe mijn zin te herformuleren. De gedane aankopen zijn aankopen van privé-bedrijven. Ik stel me de volgende vraag. Welke is de logica om vanuit een overheidsbedrijf, dus met belastinggeld, een privé-bedrijf over te kopen? Ik heb geen antwoord op deze vraag.

De NMBS en de regering zitten momenteel aan de onderhandelingstafel. De mening die ik nu geef is mijn persoonlijke mening, dus niet die van de regering. Ik vraag me af waar de synergie is van de bedeling van pakketten met het spoor. Naar mijn aanvoelen is er geen sprake van echte synergie. Men koopt namelijk een activiteit van een privé-bedrijf over waarvan het normale rendement op omzet de 3% niet overschrijdt. Nergens ter wereld is er een puur logistiek pakketverstorende activiteit met een beter rendement dan 3%. Die 3% levert zelfs minder op

dan de rente op een spaarboekje. Deze aankoop gebeurde dus omwille van bijkomende belangen. Er is in dit geval een samenhangende activiteit waar men meer dan normaal rendabiliteit uithaalt, maar die voorafgaand is of het gevolg is van die activiteit.

Ik ben geen specialist op gebied van het spoor, maar ik ken wel wat van bedrijfseconomie. En volgens mij ontbreekt die synergie, om de eenvoudige reden dat wij jaarlijks 91 miljard frank in de NMBS pompen. Men hoeft geen wiskundige knobbel te hebben om dat te zien.

Ik kan best aannemen dat er een zekere logica schuilt achter die aankoop, misschien verdedigbaar vanuit een bepaalde bedrijfsvisie. Maar mijn stelling, als inbreng in het debat, luidt dat ik die logica niet zie. De synergie is er niet op kostenbesparend niveau, noch op het niveau van "feeden" of "receiven" van activiteit. Investeren in een bedrijf met een rendement van 3% zonder "overslag" roept bij mij vraagtekens op. De vraag is of dat moet blijven duren, want er steekt geld in van de belastingbetaler.

Welke is de synergie met De Post? Welnu, die synergie hebben wij aangegeven, te weten onder de 30kg op Belgisch grondgebied. Dat is immers een co-activiteit met De Post.

11.05 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik ben vrij tevreden over een aantal uitspraken van de minister. Wel ben ik benieuwd naar de afloop, want gisteren meende ik andere dingen gehoord te hebben. Ik begrijp dat er binnen de regering nog over gesproken moet worden.

Als minister van Overheidsbedrijven zult u weten dat de wet van 1991 in de huidige omstandigheden zaken als acquisities, aankopen en wervingen toestaat. Blijkbaar heeft de overheid weinig impact op het deel dat bij de NMBS niet tot de openbare dienstverlening behoort. Ik ben het met u eens dat dit moet worden uitgeklaard.

Ter gelegenheid van de voorstelling van haar rekeningen deelde ABX mee 150 miljoen frank te zullen overmaken aan de NMBS. Hoe kan dat? Het gaat toch om een moederbedrijf, waarvan de rekeningen weliswaar schriftelijk gescheiden zijn. Gaat het om goodwill? Gezien uw stelling zou het logisch zijn om van de twee overheidsbedrijven waartussen een synergie kan bestaan, er een te koop aan te bieden. Hoe moet de belastingbetaler hiermee omgaan?

11.06 Minister **Rik Daems**: Mevrouw Brepoels, u

geeft een van de imperfecties aan. De aankoop gebeurde met overheidsgeld.

Bij verkoop moet de wet op de overheidsopdrachten worden gevolgd, dit wil zeggen dat men het product op de markt moet aanbieden. Daarvoor moet een prijsvergelijking mogelijk worden gemaakt. Enerzijds laat de huidige wet op de overheidsopdrachten niet toe dat voor interne factoren geld van belastingbetalers wordt gebruikt. Anderzijds mogen de effecten afkomstig van de belasting op een eigendom meetellen in de kostprijs. Dat is een eenvoudig principe.

11.07 Frieda Brepoels (VU&ID): De redenering kan ook worden gevolgd dat een deeltaak van een overheidsbedrijf, waarvan de overheid voor 100% aandeelhouder is, naar een ander overheidsbedrijf wordt overgebracht.

11.08 Minister Rik Daems: Dan loopt men tegen de lamp van de Europese Commissie.

11.09 Frieda Brepoels (VU&ID): Dat zou men toch eens moeten nagaan, zeker daar de wet van 1991 terzake een grote leemte vertoont.

11.10 Minister Rik Daems: Dat klopt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

La question orale n° 4161 de M. Philippe Seghin est reportée à une date ultérieure.

De mondelinge vraag nr. 4164 van de heer Karel Pinxten wordt naar een latere datum verschoven.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.06 uur.
La réunion publique de commission est levée à 18.06 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

woensdag

14-03-2001

15:15 uur

mercredi

14-03-2001

15:15 heures

INHOUD

Modelinge vraag van de heer Serge Van Overtveldt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de eerbiediging van de reglementeringen inzake spelen voor minderjarigen" (nr. 3508)

Sprekers: **Serge Van Overtveldt, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde modelinge vragen van
- de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de bouw van een nieuw gerechtshof te Turnhout" (nr. 4003)
- de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de plannen voor het nieuwe gerechtshof in Antwerpen" (nr. 4178)

Sprekers: **Marcel Hendrickx, Ludo Van Campenhout, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde modelinge vragen van
- de heer Jef Tavernier aan de minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties over "het postsorteercentrum te Gent" (nr. 4005)
- de heer Daan Schalck tot de minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties over "de inplanting van een nieuw postsorteercentrum te Gent" (nr. 4184)

Sprekers: **Jef Tavernier**, voorzitter van de AGALEV-ECOLO-fractie, **Daan Schalck, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde modelinge vragen van
- mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekomst van het SOMA, ex-Centrum voor de Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog" (nr. 4008)
- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de huisvestingsproblemen van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA)" (nr. 4102)
- de heer Lode Vanoost aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA)" (nr. 4134)
- de heer Ferdy Willems aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de werking van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA)" (nr. 4144)

Sprekers: **Marie-Thérèse Coenen, Frieda**

SOMMAIRE

Question orale de M. Serge Van Overtveldt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le respect des réglementations en matière de jeux pour les mineurs d'âge" (n° 3508)

Orateurs: **Serge Van Overtveldt, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Questions orales jointes de
- M. Marcel Hendrickx au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la construction d'un nouveau palais de justice à Turnhout" (n° 4003)
- M. Ludo Van Campenhout au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les projets du nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 4178)

Orateurs: **Marcel Hendrickx, Ludo Van Campenhout, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Questions orales jointes de
- M. Jef Tavernier au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le centre de tri postal à Gand" (n° 4005)
- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la création d'un nouveau centre de tri postal à Gand" (n° 4184)

Orateurs: **Jef Tavernier**, président du groupe AGALEV-ECOLO, **Daan Schalck, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Questions orales jointes de
- Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'avenir du Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4008)
- Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les problèmes de logement du Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4102)
- M. Lode Vanoost au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4134)
- M. Ferdy Willems au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le fonctionnement du Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4144)

Orateurs: **Marie-Thérèse Coenen, Frieda**

Brepoels, voorzitter van de VU&ID-fractie,
Lode Vanoost, Rik Daems, minister van
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en
Participaties

Brepoels, président du groupe VU&ID, **Lode
Vanoost, Rik Daems**, ministre des
Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques

Samengevoegde mondelinge vragen van

- mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de relaties tussen de Nationale Loterij en het Koninklijk Filmarchief van België" (nr. 4017)

- de heer Lode Vanoost aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het Koninklijk Filmmuseum van België" (nr. 4133)

- mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties en aan de minister van Economische Zaken en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de onhoudbare toestand bij het Filmmuseum en het Koninklijk Filmarchief" (nr. 4181)

- de heer Ferdy Willems aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties en aan de minister van Economische Zaken en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de onhoudbare toestand bij het Filmmuseum en het Koninklijk Filmarchief" (nr. 4201)

Sprekers: **Marie-Thérèse Coenen, Lode Vanoost, Simonne Creyf, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Mondelinge vraag van de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aanpassing van de postcodes in ons land" (nr. 4033)

Sprekers: **Jan Mortelmans, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde mondelinge vragen van

- de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de verhoging van de posttarieven" (nr. 4059)

- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de nieuwe tarieven die De Post toepast voor een aantal verrichtingen" (nr. 4121)

Sprekers: **Jan Mortelmans, Daan Schalck, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde mondelinge vragen van

- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekomst van de postkantoren" (nr. 4093)

- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van

8

Questions orales jointes de

- Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les relations entre la Loterie nationale et la Cinémathèque royale de Belgique" (n° 4017)

- M. Lode Vanoost au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le musée du Cinéma belge" (n° 4133)

- Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques et au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "la situation intenable du Musée du cinéma et de la Cinémathèque royale" (n° 4181)

- M. Ferdy Willems au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques et au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "la situation intenable au Musée du cinéma et à la Cinémathèque royale" (n° 4201)

Orateurs: **Marie-Thérèse Coenen, Lode Vanoost, Simonne Creyf, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

8

11

Question orale de M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'adaptation des codes postaux en Belgique" (n° 4033)

Orateurs: **Jan Mortelmans, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

11

11

Questions orales jointes de

- M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises publiques sur "l'augmentation des tarifs postaux" (n° 4059°)

12

- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les nouveaux tarifs que la Poste applique à certaines opérations" (n° 4121)

Orateurs: **Jan Mortelmans, Daan Schalck, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

12

13

Questions orales jointes de

- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'avenir des bureaux de poste" (n° 4093)

- Mme Frieda Brepoels au ministre des

13

Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de universele dienstverlening bij De Post" (nr. 4101)

- mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de normgeving voor brievenbussen en de inplanting van postkantoren" (nr. 4112)

- de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de passieve houding van de minister ten opzichte van de sluipende afbouw van de sociale rol van De Post" (nr. 4146)

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de sluiting van postkantoren en het beheerscontract met De Post" (nr. 4148)

Sprekers: **Daan Schalck, Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Simonne Creyf, Jozef Van Eetvelt, Karine Lalieux, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Mondelinge vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het postgebouw in Berchem" (nr. 4065)

Sprekers: **Ludo Van Campenhout, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Mondelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de taalverhoudingen bij De Post" (nr. 4099)

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Mondelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het voorstel tot overheveling van ABX naar De Post" (nr. 4100)

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le service universel à La Poste" (n° 4101)

- Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les normes pour les boîtes aux lettres et l'implantation de bureaux de poste" (n° 4112)

- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'attitude passive du ministre vis-à-vis du détricotage latent du rôle social de La Poste" (n° 4146)

- Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la fermeture des bureaux de poste et le contrat de gestion de La Poste" (n° 4148)

Orateurs: **Daan Schalck, Frieda Brepoels**, président du groupe VU&ID, **Simonne Creyf, Jozef Van Eetvelt, Karine Lalieux, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le bâtiment de La Poste à Berchem" (n° 4065)

Orateurs: **Ludo Van Campenhout, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les rapports linguistiques à La Poste" (n° 4099)

Orateurs: **Frieda Brepoels**, président du groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le projet de transfert d'ABX à La Poste" (n° 4100)

Orateurs: **Frieda Brepoels**, président du groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 14 MAART 2001

15:15 uur

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 14 MARS 2001

15:15 heures

De vergadering wordt geopend om 15.26 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.

La séance est ouverte à 15.26 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Mondelinge vraag van de heer Serge Van Overtveldt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de eerbiediging van de reglementeringen inzake spelen voor minderjarigen" (nr. 3508)

01 Question orale de M. Serge Van Overtveldt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le respect des réglementations en matière de jeux pour les mineurs d'âge" (n° 3508)

01.01 Serge Van Overtveldt (PRL FDF MCC): Uit vaststellingen door een gerechtsdeurwaarder is gebleken dat minderjarigen Presto- en Subitobiljetten kunnen aankopen en hun winst kunnen incasseren.

01.01 Serge Van Overtveldt (PRL FDF MCC): Un constat d'huissier a démontré que des mineurs pourraient avoir accès à l'achat de billets Presto et Subito ainsi qu'aux gains de ces jeux.

Wat is de verantwoordelijkheid van de boekhandelaars terzake?

Quelle est la responsabilité des libraires en la matière ?

Anderzijds is de toegang tot speelzalen voor minderjarigen verboden.

D'autre part, l'accès des salles de jeux est interdit aux mineurs.

Is er sprake van een gedoogbeleid ten aanzien van de verkoop aan minderjarigen van producten van de Nationale Loterij? Speelt het feit dat de opbrengst gaat naar goede doelen en niet naar de eigenaars een rol?

Y a-t-il une tolérance à l'égard de la vente aux mineurs pour la Loterie nationale ? Le fait que les bénéfices aillent à des œuvres et non aux propriétaires joue-t-il un rôle ?

01.02 Minister **Rik Daems** (Frans) : Als er een overtreding zou worden vastgesteld, zou de verkooplicentie onmiddellijk worden ingetrokken. In tegenstelling tot andere landen is het in België evenwel verboden overtredingen uit te lokken door een minderjarige te laten vergezellen van een gerechtsdeurwaarder om een product van de Nationale Loterij te kopen. Dergelijke praktijken zouden wel eens ingegeven kunnen zijn door andere economische belangen en winstbejaq. Dat

01.02 **Rik Daems** , ministre (en français) : Si une infraction était constatée, la licence de vente serait immédiatement retirée. Contrairement à d'autres pays, il n'est pas admis, en Belgique, de provoquer un délit pour le constater en faisant accompagner un mineur par un huissier dans l'acte d'achat d'un produit de la Loterie nationale. Ce genre de pratique pourrait bien être organisée par d'autres intérêts économiques afin d'en tirer bénéfice. Ce n'est pas admissible.

is ontoelaatbaar.

Ik heb de Nationale Loterij trouwens gevraagd zich met haar juristen te beraden over manieren om zulks in de toekomst tegen te gaan. Ik heb gevraagd om toe te zien op de naleving van de regels, maar ook om in rechte op te treden tegen dergelijke laakbare praktijken. Uw vraag biedt mij de gelegenheid om diegenen die deze weg verder menen te mogen bewandelen, te waarschuwen.

01.03 Serge Van Overtveldt (PRL FDF MCC): Ik deel uw mening over dit soort vaststellingen door gerechtsdeurwaarders, en ben blij dat er controle is.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde mondelinge vragen van
 - de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de bouw van een nieuw gerechtshof te Turnhout" (nr. 4003)
 - de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de plannen voor het nieuwe gerechtsgebouw in Antwerpen" (nr. 4178)

02.01 Marcel Hendrickx (CVP): Het sluitstuk van de renovatie en vestiging van nieuwe gerechtsgebouwen te Turnhout is de huisvesting van de arbeidsrechtbank, het arbeidsauditoraat, het vredegericht en de jeugdrechtsbank.

Tien jaar geleden werd het gebouw "Academie" bij hoogdringendheid onteigend. Nadien bleef het jaren stil.

De Regie der Gebouwen zou nu rond zijn met het dossier en de aanbesteding en toewijzing zouden kunnen gebeuren als de nodige kredieten voorhanden zijn.

Wat is de timing? Zijn de kredieten beschikbaar?

02.02 Ludo Van Campenhout (VLD): De plannen voor het nieuwe gerechtsgebouw in Antwerpen, zoals ze door de Regie der Gebouwen in de bouwaanvraag zijn voorgelegd, wijken in belangrijke mate af van het ontwerp dat de wedstrijd gewonnen heeft.

Het nieuwe ontwerp zou in minder ruimte voorzien en een deel van de parking zou bovengronds komen.

J'ai d'ailleurs demandé à la Loterie nationale de se concerter avec ses juristes pour que ceci ne se reproduise plus. J'ai demandé à ce que l'on veille au respect des règlements, mais aussi à ce que l'on intente une action judiciaire contre les actes répréhensibles de ce type. Votre question me permet de mettre en garde ceux qui croient pouvoir continuer dans cette voie.

01.03 Serge Van Overtveldt (PRL FDF MCC): Je partage votre avis sur ce type de constats d'huissiers et je me réjouis que des contrôles soient effectués.

L'incident est clos.

02 Questions orales jointes de
 - M. Marcel Hendrickx au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la construction d'un nouveau palais de justice à Turnhout" (n° 4003)
 - M. Ludo Van Campenhout au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les projets du nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 4178)

02.01 Marcel Hendrickx (CVP): Il faut encore dans le cadre du projet du nouveau palais de justice de Turnhout, héberger le tribunal du travail, l'auditorat du travail, la justice de paix et le tribunal de la jeunesse.

Il y a dix ans, on a procédé à l'expropriation en urgence du bâtiment « Académie ». Par la suite, rien ne s'est passé pendant des années.

La Régie des bâtiments serait à présent prête à procéder à l'adjudication pour autant que les crédits nécessaires soient disponibles.

Quel est le calendrier prévu dans ce cadre ? Les crédits sont-ils disponibles ?

02.02 Ludo Van Campenhout (VLD): Les plans du nouveau palais de justice d'Anvers, tels qu'ils ont été présentés par la Régie des bâtiments dans la demande de permis de bâtir, diffèrent sensiblement du projet qui a remporté le concours.

En pratique, le nouveau projet prévoit moins d'espace et une partie des emplacements de parking viendrait en surface.

Pourquoi la Régie des bâtiments a-t-elle introduit un

Waarom heeft de Regie der Gebouwen een ontwerp ingediend dat afwijkt van het ontwerp dat de wedstrijd heeft gewonnen? Is het gebruikelijk dat een winnend ontwerp fundamenteel wordt gewijzigd bij het indienen van de bouwaanvraag? Voldoet het nieuwe ontwerp nog aan de oorspronkelijke voorwaarden van de wedstrijd?

02.03 Minister **Rik Daems** (*Nederlands*): De aanbestedingsdocumenten voor de bouw van een nieuw gerechtshof te Turnhout zijn klaar. De aanbesteding zal gebeuren op 10 mei 2001.

Alles zal in het werk gesteld worden om een uitgave van 139 miljoen frank voor de ruwbouw op te nemen in de investeringsschijf voor het derde trimester van 2001, zodat de werken kunnen starten in het najaar. Voor de ruwbouw is een uitvoeringsperiode van 250 werkdagen gepland.

De kredieten voor de afwerking van het gebouw dienen beschikbaar te zijn in het tweede trimester van 2002. Voor de tweede fase is een uitvoeringstermijn van 200 werkdagen gepland.

De voltooiing van het gebouw kan verwacht worden voor eind 2003.

De plannen voor het nieuwe gerechtsgebouw in Antwerpen wijken inderdaad af van het oorspronkelijke wedstrijdontwerp, en dat was ook de bedoeling. In de definitieve ontwerpfase moest immers nog worden bijgestuurd in het licht van de evoluerende behoeften van het ministerie van Justitie en de stedenbouwkundige randvoorwaarden. De behoeften van het ministerie van Justitie zijn met 2000 m² toegenomen. De beide gelijkvloerse wegtunnels doorheen het project konden vermeden worden. Het masterplan voor Nieuw-Zuid werd ondertussen uitgewerkt.

Daarom vroegen wij het studieteam om de verhouding netto-bruto vloeroppervlakte te optimaliseren en dit is ook gebeurd. Ook de bovengrondse parkeerruimte was reeds opgenomen in het oorspronkelijk ontwerp. Het project zal op 15 maart toegelicht worden aan de leden van de Welstandscommissie.

02.04 **Marcel Hendrickx** (CVP): Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik wil hem uitnodigen voor de laatste steenaafbraak.

02.05 **Ludo Van Campenhout** (VLD): Ik begrijp dat Justitie andere behoeften heeft dan die waarin

project qui diffère du projet lauréat du concours ? Est-il habituel qu'un projet gagnant soit fondamentalement modifié lors de l'introduction de la demande de permis de bâtir ? Le nouveau projet répond-il encore aux conditions imposées initialement dans le cadre du concours ?

02.03 **Rik Daems**, ministre (*en néerlandais*): Les documents d'adjudication en vue de la construction d'un nouveau palais de justice à Turnhout sont prêts. L'adjudication aura lieu le 10 mai 2001.

Nous ferons tout ce qui est possible pour encore inscrire un montant de 139 millions de francs pour le gros-œuvre dans la tranche d'investissement du premier trimestre 2001, de manière à ce que les travaux puissent débuter à l'automne. 250 jours ouvrables ont été prévus pour l'exécution du gros-œuvre.

Les crédits nécessaires au parachèvement du bâtiment doivent être disponibles au cours du deuxième trimestre de 2002. Pour la deuxième phase, on a prévu un délai d'exécution de 200 jours ouvrables.

Le bâtiment devrait être prêt pour la fin 2003.

Les projets du nouveau bâtiment du palais de justice d'Anvers diffèrent effectivement du projet initial du concours, ce qui était d'ailleurs prévu. A ce stade du projet définitif, il était en effet prévu d'apporter des correctifs à la lumière de l'évolution des besoins du ministère de la Justice ainsi que des exigences urbanistiques. Les besoins du ministère de la Justice ont augmenté de 2000m². Dans le projet, es deux voies souterraines traversant le rez-de-chaussée du projet ont pu être évités. Entre-temps, le *masterplan* a pu être réalisé pour « *Nieuw-Zuid* ».

Nous avons dès lors demandé au bureau d'étude d'optimiser le rapport entre les superficies nette et brute, ce qui a été fait. Les emplacements de parking en surface figuraient déjà dans le projet initial. Le projet sera présenté aux membres de la commission du bien-être le 15 mars.

02.04 **Marcel Hendrickx** (CVP): Je remercie le ministre de sa réponse. J'aimerais pouvoir l'inviter à la démolition de la dernière pierre.

02.05 **Ludo Van Campenhout** (VLD): Je comprends que les besoins de la Justice diffèrent

het winnende plan voorzag. Het esthetisch aspect blijft echter belangrijk, aangezien het gebouw zichtbaar is vanop de snelweg.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - de heer Jef Tavernier aan de minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties over "het postsorteercentrum te Gent" (nr. 4005)
 - de heer Daan Schalck tot de minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties over "de inplanting van een nieuw postsorteercentrum te Gent" (nr. 4184)

03.01 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Postsorteercentra en stations in dezelfde buurt vestigen heeft voordelen voor het postvervoer en voor het personeel. Het postsorteercentrum aan het Sint-Pietersstation is te krap behuist en verouderd. De stad biedt een andere site aan bij het station, maar De Post zou daar niet op ingaan. Wat is het algemeen beleid van de minister ter zake? Wat is zijn visie op de Gentse situatie?

03.02 **Daan Schalck** (SP): De Post is op zoek naar geschikte locaties om vijf nieuwe postsorteercentra in te richten. Voor een nieuw postsorteercentrum in Oost- en West-Vlaanderen doet ook het stadsbestuur van Gent inspanningen om een geschikte locatie te zoeken.

Voor Gent is het belangrijk, als provinciehoofdplaats, om het sorteercentrum van De Post op haar grondgebied te houden.

Werd al beslist of het nieuwe sorteercentrum in Gent komt of in de omgeving van Gent? Worden locaties buiten Gent in overweging genomen en zo ja, welke? Wordt er rekening gehouden met een aantal ecologische en sociale criteria? Wordt er in het bijzonder ook rekening gehouden met de verkeersproblemen, en gaan De Post en de spoorwegen hierover wel eens samen zitten? De Post bij uitstek zou met het openbaar vervoer bereikbaar moeten zijn voor haar vele laaggeschoolden.

03.03 **Minister Rik Daems** : (*Nederlands*): De Post heeft geen behoefte aan een sorteercentrum in het midden van de stad. Het nieuwe concept heeft circa 30.000 vierkante meter grondoppervlakte nodig, zonder de parking voor de vrachtwagens en personenwagens.

de ce prévoit un projet retenu à l'issue d'un concours. L'aspect esthétique reste toutefois important puisque le nouveau bâtiment sera visible depuis l'autoroute.

L'incident est clos.

03 **Questions orales jointes de**
 - M. Jef Tavernier au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le centre de tri postal à Gand" (n° 4005)
 - M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la création d'un nouveau centre de tri postal à Gand" (n° 4184)

03.01 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): L'installation de centres de tri postal à proximité des gares présente des avantages pour le trafic postal et pour le personnel. Les bâtiments du centre de tri postal, à proximité de la gare Saint-Pierre, sont trop petits et trop vétustes. La ville propose un autre site proche de la gare mais La Poste n'en voudrait pas. Quelle est la politique générale du ministre en cette matière? Que pense-t-il de la situation telle qu'elle se présente à Gand?

03.02 **Daan Schalck** (SP): La Poste est à la recherche de lieux d'implantation pour cinq nouveaux centres de tri postal. L'administration communale de Gand s'efforce également de trouver un site approprié pour le nouveau centre de tri postal pour la Flandre orientale et la Flandre occidentale.

En tant que chef-lieu de province, il est important pour Gand de maintenir le centre de tri de La Poste sur son territoire.

A-t-on déjà sélectionné le site sur lequel sera érigé le nouveau centre de tri gantois? Prend-on également en considération des sites situés à l'extérieur de Gand? Le cas échéant, lesquels? Tient-on également compte de critères écologiques et sociaux? Qu'en est-il des problèmes de mobilité? Y'a-t-il déjà eu une concertation à ce sujet entre La Poste et la SNCB? La Poste, qui compte parmi son personnel de nombreuses personnes peu qualifiées, doit être facilement accessible par les transports publics.

03.03 **Rik Daems** , ministre (*en néerlandais*): La Poste n'a pas besoin d'un centre de tri en pleine ville. La réalisation du nouveau concept nécessitera quelque 30.000 mètres carrés de superficie, sans compter le parking pour les camions et les voitures.

We zijn niet van plan om opnieuw vier verdiepingen te bouwen. Er is een probleem van plaatsgebrek.

De Post heeft nog geen locatie gekozen en zal dit overlaten aan de diverse consortia die mededingen naar het contract voor de bouw en de installatie van deze centra. Wat het mobiliteitsvraagstuk betreft is de efficiëntie niet bewezen als men eerst het spoor gaat gebruiken en dan de weg. De Post gaat ervan uit dat de politiek niet bereid is om het verschil bij te leggen tussen vervoer met eigen vrachtwagens en de trein. Bovendien rijden deze vrachtwagens vooral 's nachts. Nederland doet het vervoer eveneens met vrachtwagens en niet per spoor. De kwaliteitcijfers van de UK Post Office lijden onder het effect van de spoormalaise. De buitenlandse voorbeelden en de pure economische analyse duiden aan dat De Post de juiste analyse gemaakt heeft.

Duurdere oplossingen – wat degene die rekening houden met mobiliteit vaak zijn – moeten door iemand betaald worden, en waarschijnlijk door de gebruiker. Hier moet het publiek zeker rekening mee houden. Onmiddellijke distributie is immers altijd het goedkoopst.

03.04 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Ik wil een aantal richtlijnen meegeven op basis van berekeningen. De minister beperkt zich tot een micro-economische analyse. Als men breder denkt komt men toe een andere redenering.

Of het volume zich voordoet op een verkeersluw moment of niet, maakt geen verschil. De hinder is wel kleiner.

03.05 Daan Schalck (SP): De minister vindt dat een nuttige oppervlakte van 30.000 m² volstaat. Zoiets kan toch niet in het stadscentrum. Als het in bulk aanbrengen van post niet efficiënt is, waarom dan nog vijf sorteercentra? Dat is nog steeds geen fijnmazige bedeling? Let de minister ook op ethische en ecologische aspecten, zoals andere moderne bedrijven? Is het aangewezen om alleen maar met sponsoring en imagovorming bezig te zijn?

03.06 Minister Rik Daems (Nederlands): Eén sorteercentrum zou misschien wel volstaan, maar meerdere centra zijn wel efficiënter. De

Nous n'avons pas l'intention d'ériger à nouveau un bâtiment à quatre étages. Nous sommes confrontés à un problème de manque de place.

La Poste n'a pas encore sélectionné de site d'implantation et en laissera le soin aux divers consortiums ayant soumissionné pour obtenir le marché de la construction et de l'installation de ces centres. En ce qui concerne le problème de mobilité, il n'est pas prouvé que le système serait plus efficace si, après avoir utilisé le rail, on recourt ensuite au transport par route. La Poste part du principe que la classe politique n'est pas disposée à compenser la différence entre le transport par des camions de La Poste et en train. Qui plus est, ces camions roulent surtout la nuit. Aux Pays-Bas, ces transports se font également par camion et non pas par le chemin de fer. Les chiffres indiquant le niveau de qualité du UK Post Office, la poste du Royaume-Uni, pâtissent du malaise qui affecte actuellement les chemins de fer outre-Manche. Les exemples étrangers et une analyse purement économique montrent que La Poste a fait la bonne analyse.

Les solutions plus coûteuses – celles qui prennent en considération des facteurs liés à la mobilité le sont souvent – devront bien être financées par quelqu'un, sans doute l'utilisateur. La population doit assurément en tenir compte. Il se trouve que la distribution immédiate est toujours la moins chère.

03.04 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Je voudrais mettre en avant certaines directives fondées sur des calculs. Le ministre se borne à une analyse micro-économique. Mais si on voit plus loin, on en vient à raisonner autrement.

Le fait que le transport ait essentiellement lieu à un moment de faible trafic ou non ne fait aucune différence, sauf que les nuisances sont moindres.

03.05 Daan Schalck (SP): La ministre estime qu'une superficie utile de 30.000 m² suffit. Mais peut-on aménager une telle surface dans le centre-ville? Si l'acheminement en vrac du courrier n'est pas efficace, pourquoi prévoir encore cinq centres de tri? Si je ne me trompe, cela ne constitue toujours pas un réseau de distribution à mailles serrées? Le ministre responsable de La Poste porte-t-il intérêt aux aspects éthiques et écologiques, à l'instar d'autres entreprises modernes? Est-il opportun de ne s'occuper que de sponsoring et d'image de marque?

03.06 Rik Daems, ministre (en néerlandais): Un seul centre de tri serait peut-être suffisant, mais plusieurs centres sont plus efficaces. Je

bedenkingen in verband met ethisch ondernemen zal ik doorgeven aan de directeur van De Post.

transmettrai au directeur de La Poste vos considérations concernant l'éthique entrepreneuriale.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekomst van het SOMA, ex-Centrum voor de Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog" (nr. 4008)
 - mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de huisvestingsproblemen van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA)" (nr. 4102)
 - de heer Lode Vanoost aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA)" (nr. 4134)
 - de heer Ferdy Willems aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de werking van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA)" (nr. 4144)

04 **Questions orales jointes de**
 - Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'avenir du Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4008)
 - Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les problèmes de logement du Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4102)
 - M. Lode Vanoost au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4134)
 - M. Ferdy Willems au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le fonctionnement du Centre d'Etudes Guerre et Société contemporaines (CEGES)" (n° 4144)

04.01 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV):
 Het SOMA, het vroegere Centrum voor de Geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog moet binnenkort de Résidence Palace verlaten, zonder zijn nieuwe bestemming te kennen. Het is niet de eerste keer dat het SOMA voorlopig verhuist naar een gebouw dat niet aangepast is aan zijn indrukwekkende collectie en aan zijn personeelsbezetting.

04.01 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV):
 Le CEGES, ex-centre d'histoire de la Seconde Guerre, doit quitter à brève échéance le Résidence Palace sans savoir où il devra s'installer. Ce n'est pas son premier déménagement provisoire vers des bâtiments inadaptés à ses imposantes collections et à son personnel.

Bovendien ligt het centrum telkens zo'n zes maanden lam. In welk gebouw stelde de Regie der Gebouwen voor het SOMA te huisvesten?

Le centre est, de plus, paralysé à chaque fois pendant près de six mois. Quel est le projet exact proposé par la Régie des bâtiments pour reclasser le CEGES ?

Waarom wordt het centrum niet ondergebracht in het voormalige gebouw van de Sociale Voorzorg dat al onderdak biedt aan de dienst voor Oorlogslachtoffers?

Pourquoi ne pas l'installer dans l'ancien bâtiment de la Prévoyance sociale qui abrite déjà le service des Victimes de guerre ?

Hoeveel kost een dergelijk project? Kan het geen voorrang krijgen?

Quel serait le coût d'un tel projet et ne peut-on lui accorder une priorité ?

De toeziende overheid zou aandachtiger moeten toezien op de toekomst van dit centrum dat ten aanzien van de komende generaties met een universele missie is belast. We moeten onze politieke wil de herinnering in stand te houden alle eer aandoen.

L'autorité de tutelle devrait être plus attentive à l'avenir à ce centre porteur d'une mission universelle par rapport aux générations futures. Il y aurait, sinon, contradiction avec notre volonté politique de mémoire.

04.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Het probleem van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA) werd goed geschetst. De huisvesting van zo'n archief is erg belangrijk.

Wanneer wordt blok E van het *Residence Palace* verkocht? Is de Regie der gebouwen al eigenaar van het vroegere gebouw van de *Prévoyance Sociale* aan de Luchtscheepvaartsquare? Wanneer worden de werken uitgevoerd? Hoeveel kosten ze? Is dat geld er? Komt er anders een verhuizing naar een tijdelijke locatie en hoeveel zou dat kosten?

04.03 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Het SOMA beheert archieven, foto- en affichecollecties, publicaties en een bibliotheek, die het tot een waardevolle wetenschappelijke instelling maken. Het SOMA moet nieuwe generaties blijven herinneren aan de gruwelen van het verleden om er lering uit te trekken. Is de minister het daarmee eens?

04.04 Minister Rik Daems (Frans): Het SOMA moet inderdaad verhuizen, maar zal dit pas midden 2003 kunnen doen zodat ondertussen de renovatie van het gebouw aan de Luchtscheepvaartsquare waar het SOMA zich onmiddellijk zal kunnen vestigen, kan worden beëindigd. De begroting voor die operatie bedraagt 350 miljoen waarvan 250 miljoen voor dit jaar. Die bedragen werden ingeschreven in de gereserveerde kredieten van de begrotingscontrole. Dit project maakt deel uit van drie projecten die al in 1995 werden goedgekeurd.

(Nederlands) Het budget zal, hoop ik, vrijgemaakt worden bij de begrotingscontrole. De verhuizing zal niet plaatsvinden vóór het midden van 2003. De plannen voor de renovatie zijn klaar. Het gebouw is eigendom van de Regie der Gebouwen.

04.05 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): In juli 2001 kan het budget dus voor het SOMA worden bestemd. Daar ben ik blij om.

Is er een overlegcomité dat zich over deze kwestie buigt?

04.06 Minister Rik Daems (Frans): Er heeft een maand geleden al een vergadering plaatsgevonden.

04.07 Frieda Brepoels (VU&ID): Er moet toch een communicatieprobleem zijn geweest, anders had het Centrum niet iedereen moeten aanspreken.

04.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Le problème du Centre d'études et de documentation "guerre et sociétés contemporaines" (CEGES) a été bien esquissé. L'hébergement de telles archives revêt la plus haute importance.

Quand le bloc E du Résidence Palace sera-t-il vendu ? La Régie des Bâtiments est-elle déjà propriétaire de l'ancien bâtiment de la Prévoyance Sociale au square de l'Aviation ? Quand les travaux seront-ils réalisés ? Combien coûteront-ils ? Dispose-t-on des crédits nécessaires ? Si ce n'est pas le cas, y'aura-t-il un déménagement vers un lieu d'hébergement provisoire ? Combien cela coûterait-il ?

04.03 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Le CEGES gère des archives, des collections de photographies et d'affiches, des publications ainsi qu'une bibliothèque qui en font une institution scientifique de grande valeur. Le CEGES a pour vocation de transmettre aux nouvelles générations la mémoire des atrocités commises dans le passé afin qu'elles en tirent des leçons. Le ministre partage-t-il mon point de vue?

04.04 Rik Daems , ministre (en français): Il est exact que le CEGES doit déménager, mais il ne pourra le faire qu' à la mi-2003, ce qui nous permettra de terminer entre-temps la rénovation du bâtiment du Square de l'Aviation, où le CEGES pourra s'installer directement. Le budget de cette opération est de 350 millions, dont 250 millions pour cette année. Ces montants ont été inscrits dans les crédits réservés du contrôle budgétaire. Ceci fait partie de trois projets déjà approuvés en 1995.

(En néerlandais) J'espère que le budget sera libéré lors du contrôle budgétaire. Le déménagement n'aura pas lieu avant la mi-2003. Les plans de rénovation sont prêts. Le bâtiment appartient à la Régie.

04.05 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): En juillet 2001, on pourra donc affecter le budget au Ceges. Je m'en réjouis.

Y a-t-il un comité de concertation en la matière ?

04.06 Rik Daems , ministre (en français): Il y a déjà eu une réunion il y a un mois.

04.07 Frieda Brepoels (VU&ID): Un problème de communication a dû se produire. Dans le cas contraire, le Centre n'aurait pas eu à multiplier les

Wie is inhoudelijk verantwoordelijk voor het dossier?

04.08 Minister **Rik Daems** (*Nederlands*): Het is een wetenschappelijke instelling. Voor het gebouw is de Regie der Gebouwen verantwoordelijk. Ik ben pas met het probleem geconfronteerd toen beslist werd het huidige gebouw te verkopen.

04.09 **Lode Vanoost** (AGALEV-ECOLO): Ik ben tevreden met de actie van de minister.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - mevrouw **Marie-Thérèse Coenen** aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de relaties tussen de Nationale Loterij en het Koninklijk Filmarchief van België" (nr. 4017)
 - de heer **Lode Vanoost** aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het Koninklijk Filmmuseum van België" (nr. 4133)
 - mevrouw **Simonne Creyf** aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties en aan de minister van Economische Zaken en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de onhoudbare toestand bij het Filmmuseum en het Koninklijk Filmarchief" (nr. 4181)
 - de heer **Ferdie Willems** aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties en aan de minister van Economische Zaken en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de onhoudbare toestand bij het Filmmuseum en het Koninklijk Filmarchief" (nr. 4201)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties.)

05.01 **Marie-Thérèse Coenen** (ECOLO-AGALEV): De regering heeft beslist de openbare toelage voor het Koninklijk Filmarchief van België, met name 60 miljoen, van het departement van Wetenschappelijk onderzoek naar de Nationale Loterij over te hevelen. De Nationale Loterij zou deze toelage echter niet aan het Koninklijk Filmarchief kunnen storten omdat het daartoe noodzakelijke Koninklijk besluit niet bestaat.

Wat is daarvan waar?

contacts.

Qui est responsable de ce dossier ?

04.08 **Rik Daems**, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit d'un établissement scientifique dont le bâtiment se trouve sous la responsabilité de la Régie des Bâtiments. Je n'ai été confronté à ce problème qu'à partir du moment où il a été décidé de vendre le bâtiment actuel.

04.09 **Lode Vanoost** (AGALEV-ECOLO): Je suis satisfait des actions entreprises par le ministre.

L'incident est clos.

05 **Questions orales jointes de**
 - Mme **Marie-Thérèse Coenen** au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les relations entre la Loterie nationale et la Cinémathèque royale de Belgique" (n° 4017)
 - M. **Lode Vanoost** au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le musée du Cinéma belge" (n° 4133)
 - Mme **Simonne Creyf** au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques et au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "la situation intenable du Musée du cinéma et de la Cinémathèque royale" (n° 4181)
 - M. **Ferdie Willems** au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques et au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "la situation intenable au Musée du cinéma et à la Cinémathèque royale" (n° 4201)

(La réponse sera fournie par le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques.)

05.01 **Marie-Thérèse Coenen** (ECOLO-AGALEV): Le gouvernement a décidé de transférer le subside public pour la Cinémathèque royale de Belgique, soit 60 millions, du département de la Recherche scientifique à la Loterie nationale. Or, cette dernière ne pourrait transférer le montant à la Cinémathèque parce que l'arrêté royal mettant ce transfert au nombre des missions de la Loterie n'existe pas.

Qu'en est-il ?

Volgens welk tijdschema moet die toelage aan het Filmarchief worden betaald ?

Kan het bescheiden bedrag van die toelage niet worden opgetrokken ?

Zou de regering geen voorschot moeten toekennen of de schadevergoeding die het Filmarchief moet betalen omdat het genoodzaakt is leningen aan te gaan, ten laste moeten nemen ?

05.02 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Het Filmmuseum is een wetenschappelijke instelling van onschatbare historische waarde. De financiering en dus de instandhouding van het museum komen in gevaar omdat de gelden nu van de Nationale Loterij moeten komen. De oude financiering is al ingetrokken, maar er zijn nog geen concrete maatregelen om financiering door de Loterij toe te laten.

Welke maatregelen neemt de minister om de goede werking van het Filmmuseum en het behoud van het Filmarchief te garanderen?

05.03 Simonne Creyf (CVP): Volgens de directrice van het Filmmuseum en het Filmarchief stelt de federale overheid onvoldoende middelen ter beschikking voor de werking van de instelling. De archieven dreigen verloren te gaan door een gebrekkig onderhoud.

De toelagen voor het Koninklijk Filmarchief en Filmmuseum werden uit de begroting 2001 geschrapt. De middelen zouden voortaan van de Nationale Loterij moeten komen, maar er werd nog geen concrete beslissing genomen.

Welke minister is verantwoordelijk voor het Filmarchief en Filmmuseum? Welke maatregelen neemt de minister? Welke middelen komen er van de Nationale Loterij? Wanneer neemt de regering een beslissing? Waarom is die zo lang uitgebleven? Wanneer zullen de middelen aan beide instellingen worden overgemaakt?

05.04 Minister Rik Daems (*Frans*): De regering heeft gemeend dat de Loterij meer uitgaven op zich kan nemen dan tot nu toe het geval was.

(*Nederlands*) Het is collega Picqué die voor dit dossier bevoegd is, maar het budget komt wel van de Nationale Loterij.

(*Frans*) De subsidies bedragen 46,1 miljoen voor het Koninklijk Filmarchief en 15,6 miljoen voor het Filmmuseum. De subsidie moet worden

Quel est le calendrier de versement de ce subside à la Cinémathèque ?

Ce subside, fort modeste, ne pourrait-il être revu à la hausse ?

Le gouvernement ne devrait-il pas consentir une avance ou prendre à sa charge les dommages-intérêts que devra supporter la Cinémathèque, contrainte à emprunter ?

05.02 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Le Musée du cinéma est une institution scientifique d'une valeur historique inestimable. La survie de cette institution est en danger parce qu'il incombe maintenant à la Loterie nationale d'en assurer le financement. Alors que l'ancien mode de financement a déjà été supprimé, aucune mesure concrète n'a encore été prise pour permettre un financement par la Loterie nationale.

Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour assurer le bon fonctionnement du Musée du cinéma et la survie de la Cinémathèque ?

05.03 Simonne Creyf (CVP): La directrice du Musée du cinéma et de la Cinémathèque estime que le gouvernement n'accorde pas assez de moyens pour permettre à cette institution de fonctionner. La Cinémathèque risque de disparaître, faute d'entretien.

Les subventions de la Cinémathèque royale et du Musée du cinéma ont été supprimées du budget 2001. Dorénavant, ces subventions devraient provenir de la Loterie nationale mais aucune décision concrète n'a encore été prise.

Quel ministre est responsable de la Cinémathèque et du Musée du cinéma ? Quelles mesures va-t-on prendre ? Quels moyens proviendront de la Loterie nationale ? Quand le gouvernement prendra-t-il une décision ? Pourquoi cette décision tarde-t-elle ? Quand les moyens en question seront-ils transférés aux deux institutions ?

05.04 Rik Daems, ministre (*en français*): Le gouvernement a estimé que la Loterie nationale pouvait supporter plus de dépenses qu'elle ne le faisait jusqu'à présent.

(*En néerlandais*) Ce dossier ressortit à la compétence de mon collègue Picqué mais le budget provient de la Loterie Nationale.

(*En français*): Le montant des subventions est de 46,1 millions pour les Archives et de 15,6 millions pour le Musée. La subvention devra être approuvée

goedgekeurd bij een op de agenda van de volgende Ministerraad ingeschreven koninklijk besluit.

De begroting tot verdeling van de subsidies van de Nationale Loterij kan pas na toewijzing van de resultaten worden goedgekeurd. In dit geval was de begroting klaar voor het einde van het jaar maar was arbitrage noodzakelijk zodat zij niet onmiddellijk kon worden goedgekeurd.

Er moet geen schadevergoeding of boete worden betaald, aangezien terzake geen vaste en recurrenente verbintenis bestaat.

(Nederlands) Het Filmarchief en het Filmmuseum hebben in het verleden ook bijkomende subsidies gekregen van de Nationale Loterij. Beide instellingen hebben in dit kader ook voor 2000 een aanvraag ingediend. De behandeling van deze aanvragen is zo goed als rond.

De Nationale Loterij zal mij eerstdaags een ontwerp-KB voorleggen, zodat zeer binnenkort de bijkomende subsidie van 6.860.000 frank aan het Filmmuseum en 653.566 aan het Filmarchief zullen kunnen worden gestort.

Het is de bedoeling snel te werk gaan en elk tijdverlies te vermijden.

05.05 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Ik noteer dat dit punt op de agenda van de Ministerraad van vrijdag staat. U heeft het over een beloofd bedrag van 60 miljoen.

05.06 Minister Rik Daems (*Frans*): Men moet eerder spreken van een gebudgetteerd bedrag van 60 miljoen. Een begroting kan altijd door het Parlement worden gewijzigd. Ik zal een stelsel van voorschotten enkel goedkeuren als de Ministerraad daartoe beslist.

05.07 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Gelet op de technologische vooruitgang en de meerkosten die daarmee gepaard gaan, zou het misschien aangewezen zijn om het bedrag van de subsidie die momenteel 60 miljoen belooft te verhogen.

05.08 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Hoe Filmmuseum en Filmarchief worden gefinancierd heeft niet zoveel belang, maar de continuïteit moet verzekerd zijn.

05.09 Simonne Creyf (CVP): Ik ben niet zo optimistisch: de onzekerheid blijft, want de Ministerraad moet nog beslissen. Het jaarlijks karakter van de financiering door de Loterij is niet

par arrêté royal mis à l'ordre du jour du prochain Conseil des ministres.

Le budget répartissant les subventions de la Loterie nationale ne peut être adopté qu'après affectation des résultats. Dans le cas présent, le budget était prêt avant la fin de l'année, mais il y a eu lieu de procéder à des arbitrages, de sorte qu'il n'a pu être adopté immédiatement.

Il n'y a donc pas lieu à paiement de dommages-intérêts ou à avance, puisqu'il ne s'agit pas d'un engagement ferme et récurrent.

(En néerlandais) La Cinémathèque royale et le Musée du Cinéma ont, par le passé, bénéficié de subventions complémentaires provenant de la Loterie Nationale. Ces deux institutions ont également introduit une demande pour l'année 2000. L'examen de ces demandes est sur le point d'être terminé.

La Loterie Nationale me soumettra un projet d'arrêté ministériel dans les prochains jours, de sorte que les subventions complémentaires d'un montant de 6.860.000 francs pour le Musée du Cinéma et de 653.566 francs pour la Cinémathèque royale pourront être versées très prochainement. L'objectif est de travailler le plus rapidement possible et d'éviter toute perte de temps.

05.05 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Je prends acte du fait que ce point est à l'ordre du jour du Conseil des ministres de vendredi. Vous parlez de 60 millions promis...

05.06 Rik Daems, ministre (*en français*): Il faut plutôt parler de 60 millions budgétisés, et un budget peut toujours être modifié par le Parlement. Je ne pourrai entrer dans une logique d'avances que lorsqu'il y aura une décision du Conseil des ministres, ce que je ferai avec diligence.

05.07 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Il serait peut-être utile de réfléchir à une augmentation du montant de la subvention de 60 millions, étant donné l'évolution technologique, qui induit des coûts supplémentaires.

05.08 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Peu importe le mode de financement du Musée du cinéma et de la Cinémathèque royale, pourvu que la continuité soit assurée.

05.09 Simonne Creyf (CVP): Je ne partage pas votre optimisme: l'incertitude demeure, car une décision doit encore être prise par le Conseil des ministres. La récurrence annuelle du financement

gegarandeerd.

05.10 Minister **Rik Daems** (*Nederlands*): De opname in het budget betekent toch ook geen garantie dat de storting jaarlijks gebeurt.

05.11 **Simonne Creyf** (CVP): Maar dan is er wel parlementaire controle. Ik vind dat de nieuwe regeling weinig garanties biedt voor de financiële gezondheid van beide belangrijke instellingen.

05.12 Minister **Rik Daems** (*Nederlands*): Het is de bedoeling dat beide instellingen hun rekening zouden voorleggen, zodat elk tekort onmiddellijk zal kunnen worden opgespoord.

05.13 **Lode Vanoost** (AGALEV-ECOLO): Ik deel het pessimisme van mevrouw Creyf niet. Komt de Loterij ooit in de problemen, dan moet dit opnieuw worden bekeken.

Het incident is gesloten.

06 Mondelinge vraag van de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aanpassing van de postcodes in ons land" (nr. 4033)

06.01 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): De Post zou in Brussel een proefproject hebben lopen om de postcodes aan te vullen met twee letters. De Post bevestigt echter niets.

Is De Post van plan dergelijke wijzigingen door te voeren? Zo ja, voor wanneer mogen we deze verwachten? Hoeveel letters zullen worden toegevoegd? Worden de bestaande postcodes herzien? Wordt het aantal cijfers van de postcode vermeerderd?

06.02 Minister **Rik Daems** (*Nederlands*): De postcodes zullen voorlopig niet veranderen, hoewel dat ooit werd overwogen.

06.03 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): Ik onthoud uit dit antwoord het woordje "voorlopig".

06.04 Minister **Rik Daems** (*Nederlands*): Er is wel degelijk een onderzoek geweest, maar er is beslist dat er geen sprake is van wijzigingen.

Het incident is gesloten.

par la Loterie nationale n'est pas garantie.

05.10 **Rik Daems**, ministre (*en néerlandais*): L'imputation au budget ne garantit pas davantage l'annualité du versement.

05.11 **Simonne Creyf** (CVP): Mais elle garantirait au moins le contrôle parlementaire. J'estime que le nouveau mécanisme offre peu de garanties en ce qui me concerne la santé financière de deux institutions importantes.

05.12 **Rik Daems**, ministre (*en néerlandais*): Ce mécanisme fera en sorte que les deux institutions devront présenter leurs comptes, afin de permettre la détection immédiate de toute carence.

05.13 **Lode Vanoost** (AGALEV-ECOLO): Je ne suis pas aussi pessimiste que Mme Creyf. Si la Loterie nationale devait connaître des difficultés, le nouveau mécanisme devrait être reconsidéré.

L'incident est clos.

06 Question orale de M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'adaptation des codes postaux en Belgique" (n° 4033)

06.01 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): Une réforme des codes postaux, par l'adjonction de deux lettres aux quatre chiffres existants, serait actuellement mise en œuvre à Bruxelles, sous la forme d'un projet pilote.

La Poste a-t-elle l'intention d'instaurer de telles modifications? Dans l'affirmative, quand cette réforme sera-t-elle mise en œuvre? Combien de lettres seront adjointes aux quatre chiffres existants? Les codes existants seront-ils modifiés? Le code postal comportera-t-il un plus grand nombre de chiffres?

06.02 **Rik Daems**, ministre: Provisoirement, les codes postaux ne seront pas modifiés bien qu'on l'ait envisagé à un moment donné.

06.03 **Jan Mortelmans** (VLAAMS BLOK): Je retiens de cette réponse que le ministre a utilisé le mot "provisoirement".

06.04 **Rik Daems**, ministre: Il y a bien eu une analyse mais il a été décidé de ne pas modifier le système actuel.

L'incident est clos.

07 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - de heer Jan Mortelmans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de verhoging van de posttarieven" (nr. 4059)
 - de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de nieuwe tarieven die De Post toepast voor een aantal verrichtingen" (nr. 4121)

07.01 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): De Post verhoogt de tarieven voor financiële verrichtingen. Dit geeft blijk van weinig respect voor het gewone publiek en van weinig aandacht voor de sociale taak van De Post.

Past deze drastische verhoging in het regeringsbeleid? Heeft de minister zijn invloed aangewend om ze ongedaan te maken?

07.02 Daan Schalck (SP): Is er bij De Post eigenlijk al een ernstig debat gevoerd over de universele dienstverlening? Als de gedelegeerd bestuurder van De Post zelf een postkantoor zou hebben bezocht, zou hij gezien hebben wie nog circulaire cheques gebruikt. Voor die mensen is de tariefverhoging overdreven.

Hoe kwam het besluit tot stand? Is het debat universele dienstverlening gevoerd? Kunnen dergelijke maatregelen zonder nieuw beheerscontract? Had de minister contact met de postdirectie? Is bijsturing mogelijk?

07.03 Minister Rik Daems (Nederlands): De raad van bestuur van De Post heeft in december 2000 tot de tariefverhogingen beslist. Het beheerscontract bepaalt dat de tarieven gebaseerd moeten zijn op de reële kosten en dat contract moet worden gerespecteerd; alleen voor de gereserveerde en de universele diensten kan een uitzondering worden gemaakt op het criterium van de reële kosten.

Het gaat hier eigenlijk om transacties binnen een bedrijf dat een monopolie heeft. De logica is dat dergelijke diensten zouden kunnen worden aangeboden door bedrijven die het hebben gehaald bij een openbare aanbesteding.

Over de problematiek van de universele dienstverlening wordt trouwens op mijn kabinet volop nagedacht.

07.04 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Ik hoop dat wij de gelegenheid zullen krijgen om van gedachten te wisselen over het probleem van de

07 Questions orales jointes de
 - M. Jan Mortelmans au ministre des Télécommunications et des Entreprises publiques sur "l'augmentation des tarifs postaux" (n° 4059°
 - M. Daan Schalk au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les nouveaux tarifs que la Poste applique à certaines opérations" (n°4121)

07.01 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): La Poste augmente les tarifs des opérations financières. Cela témoigne du peu de respect que l'on porte à l'opinion publique et à la mission sociale de La Poste.

Cette augmentation drastique cadre-t-elle avec la politique gouvernementale ? Le ministre a-t-il utilisé de son influence pour l'annuler?

07.02 Daan Schalck (SP): La Poste a-t-elle vraiment mené un débat sérieux sur le service universel ? Si l'administrateur délégué de La Poste avait visité en personne un bureau de poste, il aurait vu qui utilise encore des chèques circulaires. Pour ces personnes, l'augmentation de tarif est exagérée.

Pourquoi a-t-on pris cette décision ? Peut-on prendre ce genre de mesures sans nouveau contrat de gestion ? Le ministre avait-il des contacts avec la direction de La Poste ? Est-il possible de rectifier le tir ?

07.03 Rik Daems , ministre (en néerlandais): Le Conseil d'administration de La Poste a décidé de procéder à des augmentations, en décembre 2000. Le contrat de gestion stipule que les nouveaux tarifs doivent être basés sur les coûts réels et ce contrat doit être respecté ; une exception au critère des coûts réels n'est possible que pour les services réservés et les services universels.

Il s'agit en fait ici de transactions au sein d'une société qui possède un monopole. La logique veut que de tels services puissent être offerts par des entreprises qui les ont obtenus par adjudication publique.

Quant à la problématique du service universel, une réflexion est en cours au sein de mon cabinet.

07.04 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): J'espère que nous aurons l'occasion de procéder à un échange de vues concernant le problème du

dienstverlening, al dan niet universeel. We moeten daarbij ook oog hebben voor de economische positie van De Post.

07.05 Daan Schalck (SP): Bepaalde verrichtingen moeten onder de universele dienstverlening vallen. De hele banksector kan daartoe bijdragen.

Deze maatregel wordt ingevoerd acht maanden voor het beheerscontract, dat nooit werd uitgevoerd, afloopt. Dit lijkt een manoeuvre.

07.06 Minister Rik Daems (Nederlands): De Post is in haar huidige vorm pas een klein jaartje bezig. Het vorige management heeft zo'n 6 miljard aan kosten aanvaard over een periode van drie jaar. Dat is natuurlijk erg veel.

Wat nu gebeurt, is volstrekt wettelijk volgens het beheerscontract, maar ik kan de opmerkingen van de heer Schalck begrijpen.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde mondelinge vragen van

- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekomst van de postkantoren" (nr. 4093)
- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de universele dienstverlening bij De Post" (nr. 4101)
- mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de normgeving voor brievenbussen en de inplanting van postkantoren" (nr. 4112)
- de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de passieve houding van de minister ten opzichte van de sluipende afbouw van de sociale rol van De Post" (nr. 4146)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de sluiting van postkantoren en het beheerscontract met De Post" (nr. 4148)

08.01 Daan Schalck (SP): Blijkbaar is de gedelegeerd bestuurder van De Post het niet eens met de minister dat het niet de bedoeling is om een groot aantal postkantoren te sluiten. Volgens hem moeten immers alleen de rendabele kantoren open blijven. Sociale criteria en bereikbaarheid spelen geen rol meer. Blijkbaar moeten enkel bedrijven nog goed worden bediend. In een straal van vijf

service, qu'il soit universel ou non. A cet égard, nous devons aussi tenir compte de la position économique de La Poste.

07.05 Daan Schalck (SP): Certaines opérations doivent faire partie du service universel. L'ensemble du secteur bancaire peut apporter sa contribution dans ce cadre.

Cette mesure est introduite huit mois avant l'échéance d'un contrat de gestion qui n'a jamais été appliqué. Cela ressemble fort à une manoeuvre.

07.06 Rik Daems, ministre (en néerlandais) : La Poste ne fonctionne que depuis une année à peine sous sa forme actuelle. La direction précédente avait accepté 6 milliards de frais sur une période de 3 ans, ce qui est évidemment beaucoup.

Ce qui se passe actuellement est parfaitement conforme au contrat de gestion mais je comprends les observations de M. Schalk.

L'incident est clos.

08 Questions orales jointes de

- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'avenir des bureaux de poste" (n° 4093)
- Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le service universel à La Poste" (n° 4101)
- Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les normes pour les boîtes aux lettres et l'implantation de bureaux de poste" (n° 4112)
- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'attitude passive du ministre vis-à-vis du détricotage latent du rôle social de La Poste" (n° 4146)
- Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la fermeture des bureaux de poste et le contrat de gestion de La Poste" (n° 4148)

08.01 Daan Schalck (SP): Manifestement, l'administrateur délégué de La Poste n'est pas d'accord avec le ministre quand celui-ci déclare que l'objectif à atteindre n'est pas la fermeture d'un grand nombre de bureaux de poste. En effet, selon l'administrateur, seuls les bureaux rentables doivent rester ouverts. A ses yeux, les critères sociaux et l'accessibilité ne jouent plus aucun rôle. A

kilometer moet volgens de minister steeds een postkantoor open blijven. De heer Rombouts schijnt er een andere mening op na te houden.

l'évidence, il considère que seules les entreprises doivent encore être bien desservies. Mais le ministre estime quant à lui qu'il doit toujours y avoir un bureau de poste ouvert dans un rayon de cinq kilomètres. M. Rombouts semble être d'un autre avis.

Werkt De Post aan een plan waarvan de minister niet op de hoogte was? Blijft de minister bij zijn standpunt? Heeft de minister gereageerd op de uitspraken van de gedelegeerd bestuurder? Wordt de dienstverlening aan de gewone burger niet meer als prioritair beschouwd? In *De Zevende Dag* was de heer Rombouts al wel een beetje terughoudender. De vraag is of hij bij zijn standpunt blijft over de sluiting van meerdere postkantoren.

La Poste élaborerait-elle un plan dont le ministre ne serait pas informé? Le ministre campe-t-il sur ses positions? Le ministre a-t-il réagi aux propos de l'administrateur délégué? Les services aux citoyens ordinaires ne sont-ils plus considérés comme une priorité? A l'émission de la VRT « De Zevende Dag », M. Rombouts s'est montré un peu plus modéré. La question qui se pose est de savoir s'il campera sur ses positions en ce qui concerne la fermeture de plusieurs bureaux de poste.

08.02 Frieda Brepoels (VU&ID): De Post kan duidelijk de kostprijs van haar sociale dienstverlening – 16 miljard per jaar tegenover 2 miljard inkomsten – als bedrijf niet alleen aan. De afgevaardigd bestuurder begint nu echter kantoren te sluiten zonder een open discussie te voeren omtrent de sociale rol en de minimale dienstverlening van De Post in de toekomst. De heer Rombouts wil de bestaande dienstverlening weliswaar niet ontmantelen, maar vraagt dat de overheid financieel bijspringt.

08.02 Frieda Brepoels (VU&ID): La Poste ne peut manifesterment pas supporter seule le coût de ses prestations sociales, soit 16 milliards par an pour 2 milliards de recettes. L'administrateur délégué commence cependant à fermer des bureaux sans mener de discussion ouverte sur le rôle social de La Poste et sur les services minimums qu'elle doit rendre à l'avenir. M. Rombouts ne veut certes pas démanteler les services existants mais demande au gouvernement d'intervenir dans leur financement.

Wat staat hierover in het beheerscontract? Wat houdt die sociale rol in? Hoeveel kost dat en wie zal dat betalen?

Que prévoit le contrat de gestion en cette matière? En quoi consiste le rôle social? Quel en est le coût et qui va le prendre en charge?

Wat wil de minister hierover opnemen in het nieuwe beheerscontract? Moet de wet op de overheidsbedrijven worden gewijzigd? Hoe zal De Post dit kunnen waarmaken vanaf 2003, in een markt vol concurrenten?

Qu'est-ce que le ministre veut inscrire à cet égard dans le contrat de gestion? Faudra-t-il modifier la loi sur les entreprises publiques? Comment La Poste pourra-t-elle réaliser tout cela à partir de 2003, dans un marché très concurrentiel?

08.03 Simonne Creyf (CVP): Volgens de minister is de norm voor de aanwezigheid van een brievenbus minimum twintig brieven per dag, voor zover er geen andere bus is binnen een straal van een kilometer. Kan men die tweede norm niet laten vallen? Die is niet bepalend voor de rendabiliteit niet; bovendien heeft niet iedereen een auto.

08.03 Simonne Creyf (CVP): Selon le ministre, il faut un minimum de 20 lettres pour justifier la présence d'une boîte aux lettres, et pour autant qu'il n'y ait pas d'autre boîte aux lettres dans un rayon d'un kilomètre. Ne pourrait-on abandonner ce second critère? Il n'est pas lié à la rentabilité et chacun ne dispose pas d'un véhicule.

Als deze norm wordt toegepast, hoeveel bussen moeten dan verdwijnen. Hoeveel bussen zouden er overblijven per gewest?

Si cette norme est appliquée, combien de boîtes aux lettres disparaîtront-elles? Combien maintiendra-t-on de boîtes aux lettres par Région?

Voor postkantoren is de norm vijf kilometer. Hoeveel kantoren zouden er dan overblijven? Graag cijfers per gewest.

Pour les bureaux de poste, la norme est de cinq kilomètres. Combien resterait-il de bureaux de poste? Quel sera le chiffre par Région?

08.04 Jozef Van Eetvelt (CVP): De laatste weken

08.04 Jozef Van Eetvelt (CVP): Au cours des

lijkt De Post bezig te zijn haar sociale rol te reduceren: er is de nakende sluiting van postkantoren, het wegnemen van postbussen en de verhoging van de tarieven voor financiële verrichtingen.

In de pers verklaarde de minister dat hij de indruk heeft dat het beheerscontract wordt nageleefd. Dat is toch wel een verbazende uitspraak. Wordt het beheerscontract wel voldoende getoetst aan de beslissingen van De Post?

Is er bij dit alles geen sprake van een slechte timing, vermits precies nu de onderhandelingen over het nieuwe beheerscontract worden gestart?

De minister heeft het BIPT studies laten maken over de problematiek van de universele dienstverlening. Zijn deze studies al afgerond? Zal deze commissie over de resultaten van die studies kunnen beschikken?

08.05 Karine Lalieux (PS): Drie weken nadat ik u een vraag had gesteld over de sluiting van kleine postkantoren, blijf ik mij zorgen maken over de situatie. Er worden immers weer nieuwe sluitingen aangekondigd, namelijk van de kantoren Vorst 4 en Kuregem.

U heeft nochtans verklaard dat er geen lijst bestaat van met sluiting bedreigde kantoren. Betreurenswaardig is ook de lamentabele communicatie naar het personeel en het publiek toe.

Volgens De Morgen zou de heer Rombouts, CEO van De Post, beweerd hebben dat na een op til zijnde reorganisatie waarbij men vooral oog zal hebben voor de dienstverlening aan de bedrijven, enkel de meest rendabele postkantoren open zouden blijven. Hij zou eraan hebben toegevoegd dat de nabijheid van een postkantoor voor het publiek niet langer als criterium voor het behoud ervan zou gelden.

Kan de minister ons, en tevens de heer Rombouts, herinneren aan de in het beheerscontract vervatte verplichtingen inzake de ligging en de taken van de postkantoren?

Heeft De Post, nu over een nieuw beheerscontract moet worden onderhandeld, geen nood aan een serener klimaat en een transparantere communicatie, teneinde de nieuwe uitdagingen die haar wachten te kunnen aangaan?

08.06 Minister Rik Daems (Nederlands): De Post

dernières semaines, La Poste semble s'employer à réduire son rôle social : fermeture imminente de bureaux de poste, disparition de boîtes postales et augmentation du prix des opérations financières.

Le ministre a déclaré dans la presse avoir le sentiment que le contrat de gestion est respecté. Voilà une déclaration pour le moins étonnante. S'assure-t-on de la conformité du contrat de gestion en le comparant aux décisions prises par La Poste ?

En l'occurrence, le moment est-il bien choisi alors que les négociations relatives au nouveau contrat de gestion viennent de commencer ?

Le ministre a chargé l'IBPT d'organiser des études concernant le problème de la prestation de services universelle. Ces études sont-elles déjà terminées ? La commission pourra-t-elle disposer des conclusions qui en seront tirées ?

08.05 Karine Lalieux (PS): Trois semaines après vous avoir interrogé sur la fermeture de petits bureaux de poste, mon inquiétude subsiste à ce sujet, car de nouvelles fermetures sont annoncées, notamment Forest 4 et Cureghem.

Or, vous nous avez affirmé qu'il n'existait pas de liste de fermeture prévues. Il faut également épingler le déplorable manque de communication qui existe envers le public et le personnel.

De plus, M. Rombouts, CEO de La Poste, aurait, selon *De Morgen*, prétendu que seuls subsisteraient les bureaux de poste rentables après une réorganisation imminente où les entreprises seraient bien servies. Il aurait ajouté que la proximité ne serait plus une condition pour un bureau de poste.

Le ministre peut-il nous rappeler, et aussi à M. Rombouts, quelles sont les délégations figurant au contrat de gestion en matière de localisation et de missions des bureaux de poste ?

Au moment où un nouveau contrat de gestion doit être négocié, La Poste n'aurait-elle pas besoin d'un climat plus serein et d'une communication transparente pour faire face aux nouveaux défis qui l'attendent ?

08.06 Rik Daems , ministre (en néerlandais): La

staat volop in de belangstelling. Er worden heel wat fundamentele discussies gevoerd, onder meer over de universele dienstverlening.

Een afgesloten beheerscontract moet altijd worden gerespecteerd. Op basis van mijn waarnemingen stel ik geen inbreuken op dit contract vast. Dit contract legt vast hoeveel kantoren er minimaal moeten zijn en wat de maximum afstand tussen verschillende kantoren mag zijn. Zolang deze normen gerespecteerd worden, zijn er geen inbreuken op het contract.

Er circuleert geen lijst van af te schaffen postkantoren. Natuurlijk liggen niet alle kantoren op locaties waar naar alle diensten evenveel vraag is; een postkantoor in een industriewijk heeft een andere rol dan een in een sociale woonwijk. Vandaar het debat over de postshops. Waarom zou men geen postzegel kunnen kopen in een krantenwinkel? In sommige deelgemeenten moet het postkantoor soms een gemeentelijke functie vervullen, omdat de dienstencentra gesloten werden.

Er zijn postbussen waar geen enkele brief in terecht komt. Die moeten echter wel nagekeken worden. Ik geef toe dat twintig brieven per bus arbitrair is. De norm is één kilometer als er minder dan twintig brieven worden gepost en anders vijfhonderd meter. Ik vind dat De Post goed werk levert. Ik moet niet tussenkomen als men binnen het beheerscontract blijft.

Een belangrijk deel van de dienstverlening van De Post kan nu op een meer concurrentiële manier gebeuren. Vroeger was dit niet nodig, omdat er een postmonopolie was. Ik begrijp dat sommige burgemeesters reageren op aandringen van enkele gebruikers, maar men kan hier niet altijd op ingaan.

Ik herhaal dat het beheerscontract moet worden gerespecteerd. Zolang dit gebeurt, moet er niet worden ingegrepen. Men mag in dit dossier geen starre houding aannemen en schande roepen bij elke postbus die wordt weggenomen. We moeten oog hebben voor de positieve en dynamische evolutie die zich nu bij De Post aan het voltrekken is.

08.07 Daan Schalck (SP): De Post neemt voortdurend concrete maatregelen, zonder dat het algemeen debat is gestart. De zaken worden zo op hun kop gezet.

Poste est l'objet d'une grande attention. De nombreuses discussions fondamentales sont en cours, notamment à propos du service universel.

Un contrat de gestion doit être respecté. Je n'ai pas observé personnellement d'infractions à ce contrat qui fixe un nombre de bureaux minimum ainsi que la distance maximale qui peut séparer les différents bureaux. Il n'est pas question d'infractions au contrat, dès lors que ces normes sont respectées.

Il n'existe pas de liste de bureaux à supprimer. Bien évidemment, la demande n'est pas la même dans tous les bureaux de poste pour tous les services. Un bureau de poste situé dans une zone industrielle a une autre fonction qu'un bureau situé dans un quartier d'habitations sociales. D'où le débat sur les boutiques de produits postaux. Pourquoi ne pourrait-on pas acheter de timbres chez un vendeur de journaux ? Dans certaines entités de communes fusionnées, le bureau de poste a une fonction communale parce que la centrale de services a été fermée.

Certaines boîtes postales, même si elles ne reçoivent aucun courrier, doivent tout de même être vérifiées. J'admets que le chiffre de vingt lettres par boîte postale revêt un caractère arbitraire. La norme est d'un kilomètre lorsque moins de vingt lettres sont déposées dans la boîte postale. Lorsqu'il y en a plus, la norme passe à 500 mètres. J'estime que La Poste est bien gérée et il ne m'incombe pas d'intervenir dans la mesure où le contrat de gestion est respecté.

Désormais, de nombreux services de La Poste peuvent être assurés d'une manière beaucoup plus compétitive. Par le passé, il n'y avait pas lieu de se préoccuper de la compétitivité parce que la poste disposait d'un monopole. Je comprends que certains bourgmestres interviennent à la demande de certains clients de La Poste mais il n'est pas toujours possible de satisfaire à toutes les demandes.

Je répète que le contrat de gestion doit être respecté. Tant qu'il l'est, il n'y a pas lieu d'intervenir. Dans ce dossier, il faut se garder d'adopter une attitude rigide et de considérer comme un scandale la suppression de la moindre boîte aux lettres. Nous devons être attentifs à l'évolution positive et dynamique qui se dessine actuellement à La Poste.

08.07 Daan Schalck (SP): La Poste multiplie les initiatives concrètes sans attendre l'ouverture du grand débat à propos de son avenir. En procédant de la sorte, elle met la charrue avant les bœufs.

Ik ben vragende partij voor een debat over de werking van De Post in de toekomst, maar dan moet over alle aspecten kunnen worden gesproken. Als de minister het debat over de toekomstige rol van De Post wil aanzwengelen, moet ook kunnen worden gesproken over de voordelen die De Post uit haar monopolie haalt.

Als men in de toekomst over dienstverlening gaat spreken, dan moet men er rekening mee houden dat misschien ook andere instellingen, zoals banken, kunnen bijdragen tot de financiering van deze dienstverlening.

08.08 Frieda Brepoels (VU&ID): Kan de minister geen concrete data afspreken? Ik heb de indruk dat de heer Rombouts door bepaalde maatregelen te nemen, het nieuwe beheerscontract in een bepaalde richting wil duwen

In Nederland wil men ook nog een aantal postkantoren sluiten. Indien de dienstverlening verzekerd blijft, vind ik dit niet slecht.

De heer Rombouts zegt dat hij 16 miljard zou nodig hebben en dat hij slechts over 2 miljard beschikt. Hij zegt niet dat de postkantoren ook door de Bank van de Post gebruikt werden. Er moet wel degelijk een debat gevoerd worden over het kostenplaatje van de dienstverlening.

08.09 Minister Rik Daems (Nederlands): Mijn stelling is eenvoudig: er is een beheerscontract, waarin een bepaald bedrijf over een monopolie beschikt. Wanneer er toch concurrentie wordt aanvaard, worden heel wat kosten die nu in het licht van de universele dienstverlening moeten worden gemaakt, ondraaglijk.

Het debat over universele dienstverlening is complex. We mogen een bedrijf dat volop in beweging is, niet kortwieken omdat we bezig zijn dit debat te voeren. We moeten die twee dingen kunnen scheiden.

08.10 Frieda Brepoels (VU&ID): Ik vind dat de minister gelijk heeft dat verwarring wordt geschapen bij de bevolking.

In feite is het bedrijf zich aan het klaarmaken om de concurrentie met anderen aan te gaan en dat begrijp ik. Men zou het publiek daarover moeten inlichten.

08.11 Jozef Van Eetvelt (CVP): We hebben vroeger ook al onze zorg geuit over De Post. Het zal niet gemakkelijk zijn om de universele dienstverlening in cijfers uit te drukken.

Je suis demandeur, à propos du fonctionnement futur de La Poste, de l'ouverture d'un débat dans le cadre duquel tous les aspects doivent pouvoir être abordés. Si le ministre veut lancer un tel débat, il doit également être disposé à parler des avantages que procure à La Poste sa situation de monopole.

Lorsqu'il sera question de services, on devra prendre en considération le fait que d'autres intervenants, tels que les banques, pourraient également contribuer au financement de ces services.

08.08 Frieda Brepoels (VU&ID): Le ministre ne peut-il convenir d'un échéancier précis? J'ai le sentiment qu'en prenant certaines mesures, M. Rombouts cherche à orienter le contrat de gestion dans une direction déterminée.

Aux Pays-Bas, il est également question de la fermeture d'un certain nombre de bureaux de poste. Si la qualité du service reste garantie, je n'y suis pas opposée.

M. Rombouts prétend qu'il aurait besoin de 16 milliards, alors qu'il n'en dispose que de deux. Il oublie de préciser que les bureaux de poste sont également utilisés par la Banque de La Poste. Le coût et le financement du service universel doit, en effet, faire l'objet d'un vaste débat.

08.09 Rik Daems , ministre (en néerlandais): Mon point de vue est simple : il existe un contrat de gestion aux termes duquel La Poste dispose d'un monopole. Si ce marché était ouvert à la concurrence, de nombreux coûts actuellement exposés dans le cadre du service universel deviendraient insupportables.

Le débat à propos du service universel revêt une grande complexité. Nous ne pouvons court-circuiter une entreprise en pleine mutation par l'ouverture d'un tel débat. Nous devons dissocier les deux aspects.

08.10 Frieda Brepoels (VU&ID): J'estime que le ministre a raison lorsqu'il affirme que cela va semer la confusion parmi la population.

En fait, l'entreprise se prépare à la concurrence, ce que je comprends. Il faudrait néanmoins en informer le public.

08.11 Jozef Van Eetvelt (CVP): Ce n'est pas la première fois que nous exprimons nos craintes à propos de La Poste. Il ne sera pas aisé de traduire le service universel en chiffre.

Verschillende factoren beïnvloeden het gebruik van de postkantoren. We zullen creatief moeten zijn.

08.12 Karine Lalieux (PS): Creativiteit houdt ook in dat men begrijpt dat 5 km in landelijk gebied niet overeenstemmen met 5 km in stedelijk gebied waar er openbaar vervoer is.

Een postkantoor doet meer dan zegels verkopen. Het beheerscontract wordt dan wel nageleefd, maar de dienstverlening aan de burgers is niet gewaarborgd.

Men moet De Post ook niet vergelijken met telecommunicatiediensten. Het sprak voor zich dat de privé-operatoren in de telecommunicatiesector op het hele grondgebied actief zouden zijn. Voor De Post liggen de zaken echter anders.

08.13 Minister Rik Daems (Frans): Dat hangt af van de in de licenties gestelde voorwaarden, wat ons terugvoert naar het debat over de universele dienstverlening.

08.14 Karine Lalieux (PS): Dat hangt ook af van de controle op de operatoren, waarvoor niets gepland is. Waarom zou De Post niet als de drager van het e-government kunnen functioneren?

Ten slotte wil ik u verzoeken de heer Rombouts aan de noodzaak van een goede communicatie te herinneren.

Het incident is gesloten.

09 Mondelinge vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het postgebouw in Berchem" (nr. 4065)

09.01 Ludo Van Campenhout (VLD): De pers meldt dat Antwerpen X in 2003 uit Berchem zal verhuizen, hoewel het gebouw – een gedrocht – pas in 1994 in gebruik werd genomen. Antwerpen X zou verhuizen naar een nieuw centrum in de Kempen.

Kan dit gebouw nog gevaloriseerd worden? Is het juist dat de verhuizing honderden miljoenen zou kosten?

Heeft de nieuwe locatie negatieve gevolgen voor de dienstverlening? Vreest De Post geen verkeersproblemen bij deze nieuwe locatie?

09.02 Minister Rik Daems (Nederlands): Het is al

La fréquentation des bureaux de poste est fonction de divers facteurs. Il faudra faire preuve de créativité.

08.12 Karine Lalieux (PS): La créativité, c'est aussi de comprendre que 5 km en zone rurale ne sont pas 5 km en zone urbaine, où existent des transports en commun.

Un bureau de poste, ce n'est pas qu'un endroit où on achète des timbres.

Si le contrat de gestion est respecté, le service au citoyen, lui, n'est pas assuré.

Il ne faut pas non plus comparer La Poste et les télécommunications. Dans ce dernier cas, la couverture de tout le territoire par les opérateurs privés allait de soi. Ce ne sera pas la même chose pour le service postal.

08.13 Rik Daems , ministre (en français): Cela dépendra des conditions incluses dans les licences, et nous en revenons au débat sur le service universel.

08.14 Karine Lalieux (PS): Cela dépendra aussi du contrôle des opérateurs, pour lequel rien n'est encore prévu.

Pourquoi La Poste ne serait-elle pas le support de l'e-gouvernement ?

Enfin, je souhaiterais que vous rappeliez à M. Rombouts la nécessité d'une bonne communication.

L'incident est clos.

09 Question orale de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le bâtiment de La Poste à Berchem" (n° 4065)

09.01 Ludo Van Campenhout (VLD): La presse rapporte qu' Anvers X quittera Berchem en 2003 alors que le bâtiment occupé - une horreur - n'est en service que depuis 1994. Anvers X serait transféré vers un nouveau centre situé en Campine. Le bâtiment actuel ne peut-il être remis en état ? Est-il exact que le déménagement coûtera des centaines de millions ?

Le transfert vers le nouveau centre n'aura-t-il pas de conséquences négatives pour le service ? La Poste ne craint-elle pas de problèmes de circulation aux alentours du nouveau centre ?

09.02 Rik Daems , ministre (en néerlandais): On

een jaar bekend dat er nieuwe sorteercentra komen. Er is nog geen nieuwe locatie bekend. De nieuwe locatie zal in een straal van 20 kilometer rond de huidige liggen, richting Nederland-Kempen.

Er wordt een projectplan opgesteld voor de vijf centra. De vijf nieuwe sorteercentra zullen industriële gebouwen worden en er overal hetzelfde uitzien. De esthetiek speelt hier geen rol. Niet de gebouwen, maar wel de machines zullen de kostprijs bepalen.

Het verkeerselement speelde nooit een doorslaggevende rol, wel het feit dat de gebouwen niet geschikt zijn voor logistieke activiteiten. De dienstverlening zou met de nieuwe sorteercentra moeten verbeteren. De files zullen verminderen in vergelijking met het verkeer dat vandaag Antwerpen X aandoet. De locatie zou ook beter zijn om snel de stad te bedienen.

Het incident is gesloten.

10 Mondelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de taalverhoudingen bij De Post" (nr. 4099)

10.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Op 21 februari al stelden wij vragen over de taalverhoudingen bij De Post, maar de antwoorden waren weinig precies.

Wat zijn de conclusies van de juridische dienst in verband met de taalverhoudingen bij De Post? Wat bepaalt de wet van 1991?

Hoe zal de herstructurering van de postdiensten verlopen in de verschillende landsdelen?

10.02 Minister Rik Daems (Nederlands): Autonome overheidsbedrijven zijn onderworpen aan de bepalingen van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen. De gedelegeerd bestuurder moet tot een andere taalrol behoren dan die van de voorzitter van de raad van bestuur.

De betrekkingen die behoren tot de centrale diensten worden onderverdeeld in taalkaders, die de vastgestelde taalverdeling in elke trap van de hiërarchie en in elke rang moeten weerspiegelen. De betrekkingen van rang 13 en hoger moeten volgens de verdeling 50/50 over Frans- en Nederlandstaligen gebeuren. Bij de herstructurering zal de inspanning gelijk

sait depuis un an déjà que de nouveaux centres de tri seront mis en service. Aucun site nouveau n'est encore connu. Le nouvel emplacement se situera dans un rayon de 20 km du centre actuel (dans la direction Pays-Bas-Campine).

Un projet est réalisé pour chacun des 5 centres concernés. Les cinq nouveaux centres de tri seront hébergés dans des bâtiments industriels qui auront tous le même aspect. L'aspect esthétique ne jouera aucun rôle et le coût ne sera pas déterminé par les bâtiments mais par les machines qui y seront installées.

La circulation n'a jamais été considérée directement comme un motif justifiant un transfert mais il a été tenu compte de ce que les bâtiments n'étaient pas adaptés aux activités logistiques. Les nouveaux centres de tri devraient contribuer à l'amélioration du service. Par rapport à la densité actuelle de la circulation aux alentours d'Anvers X, les files autour du nouveau centre seront moins importantes et le nouvel emplacement devrait être mieux adapté pour desservir rapidement la ville.

L'incident est clos.

10 Question orale de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les rapports linguistiques à La Poste" (n° 4099)

10.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Le 21 février déjà, nous avons posé des questions au sujet des rapports linguistiques à La Poste mais les réponses fournies manquaient de précision.

Quelles sont les conclusions du service juridique à propos des rapports linguistiques à La Poste ? Que prévoit la loi de 1991 ?

Comment les services postaux seront-ils restructurés dans les différentes parties du pays ?

10.02 Rik Daems , ministre (en néerlandais): Les entreprises publiques autonomes sont soumises aux dispositions des lois coordonnées sur l'emploi des langues. L'administrateur délégué doit appartenir à un autre rôle linguistique que le président du conseil d'administration.

Les emplois dans les services centraux sont répartis en cadres linguistiques qui doivent refléter la répartition linguistique fixée à chaque échelon de la hiérarchie et dans chaque rang. Cette répartition prévoit que les postes à partir du rang 13 doivent être répartis sur la base d'une clé 50/50 entre néerlandophones et francophones. A l'occasion de la restructuration, les efforts seront également

verdeeld worden over Vlaanderen en Wallonië, vermits De Post overal dezelfde werkmethode en machines gaat installeren.

Voor sommige nieuwe activiteiten is een verhuizing naar Wallonië aangewezen, wegens – onder meer – het specifieke personeelsaanbod.

De tewerkstelling in het noorden van het land neemt exponentieel toe. De Post heeft daar in het recente verleden heel wat aangekocht.

Voor een inzicht in de cijfers voor 2001 en volgende jaren is het nog te vroeg.

Ik weet dat vandaag, als men in werkvolume begint te meten, de verhouding totaal anders wordt. Als de verhouding niet te veel scheef getrokken wordt, vind ik dit geen probleem.

10.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Ik ben blij dat de minister bevestigt dat artikel 66, dat de taalaanhangigheid regelt, van toepassing is. De heer Rombouts moet zich daarnaar schikken. Mensen die uit de particuliere sector komen schatten dat soms niet goed in. De minister zal de heer Rombouts op zijn plichten moeten wijzen. Zal het taalkader overal worden toegepast?

10.04 Minister Rik Daems (Nederlands): Een taalkader kan niet over het hele land worden toegepast als men het ook onder rang 13 wil realiseren.

Wie uit de particuliere sector komt, moet zich soms wat aanpassen.

10.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Zo iemand kan men misschien best een paar dagen een cursus laten volgen.

Als de cijfers voor 2000 niet beschikbaar zijn, op welke basis voert de heer Rombouts dan zijn herstructurering door?

Het incident is gesloten.

11 Mondelinge vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "het voorstel tot overheveling van ABX naar De Post" (nr. 4100)

11.01 Frieda Brepoels (VU&ID): De minister lanceerde dit weekeinde in *Le Soir* het voorstel om de pakjesdienst ABX van de NMBS over te hevelen naar De Post, omdat ABX geen deel uitmaakt van

répartis entre la Flandre et la Wallonie puisque La Poste instaurera les mêmes méthodes de travail et installera les mêmes machines partout.

Le transfert vers la Wallonie est indiqué pour certaines activités nouvelles, notamment parce qu'il y existe une offre spécifique sur le marché de l'emploi.

L'emploi dans le Nord du pays connaît une augmentation exponentielle. C'est en Flandre que La Poste a fait un nombre important de ses acquisitions dans un passé récent.

Il est trop tôt pour vous fournir des chiffres pour les années 2001 et suivantes.

Je sais que, sur la base du volume de travail, les calculs donneraient aujourd'hui un résultat tout différent. Je n'y vois aucun problème, si le rapport n'est pas trop faussé.

10.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Je me réjouis d'entendre le ministre confirmer que l'article 66, qui règle l'appartenance linguistique, est d'application. M. Rombouts devra s'y conformer. Les personnes issues du secteur privé n'évaluent pas toujours cet aspect à sa juste mesure. Le ministre devra rappeler à M. Rombouts quelles sont ses obligations. Le cadre linguistique sera-t-il appliqué partout?

10.04 Rik Daems , ministre (en néerlandais): Il est impossible d'appliquer le cadre linguistique dans l'ensemble du pays si on souhaite également le mettre en œuvre en deçà du rang 13. Les personnes issues du secteur privé doivent parfois s'adapter.

10.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Il serait peut être préférable de faire suivre un cours de quelques jours aux personnes concernées.

Si les chiffres pour 2000 ne sont pas disponibles, sur quelles bases M. Rombouts réalise-t-il donc sa restructuration ?

L'incident est clos.

11 Question orale de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "le projet de transfert d'ABX à La Poste" (n° 4100)

11.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Dans « Le Soir » de ce week-end, le ministre a proposé de transférer le service des colis ABX de la SNCB vers La Poste parce que ABX n'est pas une des

de kernactiviteiten van de spoorwegen.

Beschikt de minister over cijfers in verband met de *return* voor de belastingbetaler van de opbrengst van ABX? We hebben daar met mevrouw Durant ook al vaak over gesproken. We wachten op de resultaten van de audit.

De heer Rombouts heeft als antwoord op het artikel in *Le Soir* laten weten dat de overname van een groot transport- en logistiek bedrijf als ABX niet strookt met de strategie van de Post. Op 21 november, tijdens een hoorzitting, liet de heer Rombouts echter weten dat er een doorbraak kon verwacht worden rond een samenwerking van Taxipost met ABX tegen begin 2001. Nu zijn we echter verder verwijderd dan ooit van enige samenwerking. Hoe moet het verder?

11.02 Minister **Rik Daems** (*Nederlands*): Ik heb nooit gezegd dat de Post de hele ABX-constellatie moet overnemen. ABX heeft een brede waaier van activiteiten, waarvan slechts enkele complementair zijn met de diensten van de Post. Ik zie niet waar de economische logica ligt van een totale overname: er is geen sprake van enige synergie.

Ik heb wel gezegd dat de pakjesdienst, die niet tot de kerntaken van ABX behoort, het best bij de Post zou terechtkomen. Het gaat hierbij om pakjes onder de dertig kilogram en te verzenden over het Belgisch grondgebied.

11.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Ik ben erg benieuwd hoe dit alles gaat aflopen. Ik begrijp dat er binnen de regering moet over gesproken worden. Is het de wet van 1991 die zoiets als ABX mogelijk maakt?

De rekeningen van ABX en de NMBS moeten wel apart gehouden worden.

Er zou toch een synergie tussen beide overheidsbedrijven moeten bestaan. Kan het dat men ABX aanbiedt aan de markt?

11.04 Minister **Rik Daems** (*Nederlands*): Bij de verkoop van een bedrijf dat met belastinggeld werd aangekocht, moeten strikte regels worden nageleefd.

11.05 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Dat moet toch nog eens worden onderzocht.

Het incident is gesloten.

activités essentielles de la SNCB.

Le ministre dispose-t-il de chiffres relatifs au bénéfice généré par ABX pour le contribuable ? Nous en avons déjà discuté à plusieurs reprises avec Mme Durant et nous attendons les résultats de l'audit.

En réponse à l'article publié dans « Le Soir », M. Rombouts a indiqué que la reprise d'une grande entreprise de transport et de logistique telle que ABX ne correspond pas à la stratégie de La Poste. Le 21 novembre, M. Rombouts avait toutefois déclaré, lors d'une audition, que l'on pouvait s'attendre, concernant la collaboration entre Taxipost et ABX, à une percée pour la fin de 2001. A l'heure actuelle, nous sommes néanmoins plus éloignés que jamais d'une quelconque forme de collaboration. Comment ce dossier va-t-il évoluer ?

11.02 **Rik Daems**, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai jamais prétendu que La Poste devait reprendre l'ensemble de la constellation ABX. ABX gère un large éventail d'activités dont quelques-unes seulement sont complémentaires avec les services de La Poste. Je ne comprends pas la logique économique d'une reprise globale: il n'est pas question de synergie.

J'ai toutefois affirmé que le service des colis, qui ne fait pas partie des activités essentielles d'ABX, pourrait être transféré à La Poste. En l'occurrence, il s'agit de colis de moins de 30 kilos à distribuer en Belgique.

11.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Je me demande vraiment comment tout cela va se terminer. Je comprends que ce dossier doive faire l'objet de discussions au sein du gouvernement. Est-ce à la loi de 1991 qu'on doit l'existence de cet ABX ?

Il convient de veiller à ce que les comptes d'ABX et de la SNCB soient séparés.

Ne devrait-il pas exister une synergie entre les deux entreprises publiques ? Se pourrait-il que l'on offre ABX sur le marché ?

11.04 **Rik Daems**, ministre (*en néerlandais*): Quand une entreprise achetée avec des deniers publics est vendue, il faut respecter des règles strictes.

11.05 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Il faut réexaminer cela.

L'incident est clos.

De vergadering wordt gesloten om 18.06 uur.

La séance est levée à 18.06 heures.