



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

MET HET BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

27-03-2001

14:00 uur

mardi

27-03-2001

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de problemen in de visserijsector" (nr. 3473)
*Sprekers: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand* 1
- Vraag van mevrouw Simonne Creyf tot de minister van Middenstand en Landbouw over "de veiligheid van de genetische Roundup Ready Soja" (nr. 4084) 2
*Sprekers: **Simonne Creyf, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de schadeloosstelling van landbouwers ingevolge de zware regenval in het najaar 2000 en de erkenning als landbouwramp" (nr. 4107) 4
*Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CVP-fractie, **Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de doelbewuste introductie van de GGO's in het milieu" (nr. 4171) 6
*Sprekers: **Muriel Gerken, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de Minister van Landbouw en Middenstand over "de maatregelen voor financiële bijstand ten gunste van de KMO's" (nr. 4172) 8
*Sprekers: **Muriel Gerken, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Vraag van de heer Bert Schoofs tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de vrijstelling van vennootschapsbijdragen voor Burgerlijke Vennootschappen" (nr. 4288) 11
*Sprekers: **Bert Schoofs, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Vraag van de heer Guy Hove tot de minister van Landbouw en Middenstand over "een reglementering van de 24-urenshops" (nr. 4255) 12
*Sprekers: **Guy Hove, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Vraag van de heer Ludwig Vandenhove tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de bevoegdheid over de ruilverkavelingen en de

SOMMAIRE

- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les problèmes dans le secteur de la pêche" (n° 3473) 1
*Orateurs: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la sécurité offerte par le soja "Roundup Ready Soja" modifié génétiquement" (n° 4084) 3
*Orateurs: **Simonne Creyf, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question orale de M. Yves Leterme au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "l'indemnisation des agriculteurs à la suite des fortes pluies survenues durant l'automne 2000 et leur reconnaissance comme catastrophe agricole" (n° 4107) 4
*Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CVP, **Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de Mme Muriel Gerken au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la dissémination des OGM" (n° 4171) 6
*Orateurs: **Muriel Gerken, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de Mme Muriel Gerken au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures d'assistance financière aux PME" (n° 4172) 8
*Orateurs: **Muriel Gerken, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de M. Bert Schoofs au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "l'exonération des cotisations pour les sociétés civiles" (n° 4288) 11
*Orateurs: **Bert Schoofs, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de M. Guy Hove au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "une réglementation pour les magasins ouverts 24 heures sur 24" (n° 4255) 12
*Orateurs: **Guy Hove, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la compétence en matière de remembrements et les

gevolgen van de ruilverkavelingen" (nr. 4245)
Sprekers: **Ludwig Vandenhove, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand

conséquences des remembrements" (n° 4245)
Orateurs: **Ludwig Vandenhove, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Landbouw en Middenstand over "het virtueel loket" (nr. 4326)

Sprekers: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand

Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes Moyennes sur "le guichet virtuel" (n° 4326)

Orateurs: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de beheerskennis in functie van de vestigingswet" (nr. 4327)

Sprekers: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand

Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la connaissance de la gestion conformément à la loi sur les implantations commerciales" (n° 4327)

Orateurs: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

Samengevoegde mondelinge vragen van
 - mevrouw Leen Laenens tot de minister van Middenstand en Landbouw over "specifieke voorzorgsmaatregelen in de behandeling tegen mond- en klauwzeer" (nr. 4289)

- mevrouw Annemie Van de Casteele tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de maatregelen tegen mond- en klauwzeer" (nr. 4323)

Sprekers: **Leen Laenens, Annemie Van de Casteele, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand

Questions orales jointes de

- Mme Leen Laenens au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures de prévention spécifiques dans le traitement de la fièvre aphteuse" (n° 4289)

- Mme Annemie Van de Casteele au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures prises pour lutter contre la fièvre aphteuse" (n° 4323)

Orateurs: **Leen Laenens, Annemie Van de Casteele, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 27 MAART 2001

14:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 27 MARS 2001

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.11 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.

La séance est ouverte à 14.11 heures par M. Jos Ansoms, président.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de problemen in de visserijsector" (nr. 3473)

01 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les problèmes dans le secteur de la pêche" (n° 3473)

01.01 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik had mijn vraag reeds half februari ingediend en de problematiek is al even door collega Bultinck in de commissie aangesneden. Op basis van de antwoorden destijds van de ministers van Landbouw en Middenstand en van Financiën voeg ik daar nog de volgende opmerkingen aan toe.

In West-Vlaanderen vond er een ruim overleg plaats met de visserijsector, die op het ogenblik met zware moeilijkheden kampt. Er is een moordende concurrentie vanuit de buurlanden. Bovendien hebben de Belgische rederijen aanzienlijk hogere exploitatiekosten, onder meer ingevolge de sterk gestegen brandstofprijzen, en zijn de loonkosten met 12% vermeerderd. Vergeten we evenmin dat de Belgische rederijen sterk afhankelijk zijn van de Nederlandse

afzetmarkt inzake prijszetting, aangezien de vis vooral in Nederland wordt verwerkt. De hoge exploitatiekosten zijn toe te schrijven aan het feit dat de bemanning veelal bestaat uit loontrekkenden en daarvoor dus sociale bijdragen moeten worden betaald, in tegenstelling tot de buurlanden waar het om zelfstandigen gaat, waarvoor geen werkgeversbijdragen moeten worden betaald.

De kloof met de ons omringende landen wordt nog versterkt, want zowel Nederland als Frankrijk hebben voorzien in fiscale en sociale maatregelen naar aanleiding van de gasoliecrisis. De Franse overheid kent een aanzienlijke tussenkomst toe en Nederland heeft de hoge brandstofprijzen gecompenseerd door via allerlei maatregelen 150 miljoen ter beschikking te stellen. Dat verscherpt de concurrentie op een verstikkende wijze.

In de commissie voor de Financiën heeft uw collega minister Reynders verwezen naar de Europese Commissie voor een antwoord op de vraag of er voor de visserijsector, zoals voor de bagger- en sleepdienstsector, geen subsidie kan worden overwogen. We wachten echter nog steeds op het antwoord van minister Reynders.

Mijnheer de minister, u hebt gesteld dat u vooralsnog geen enkel bericht over de goedkeuring van steunmaatregelen hebt ontvangen. Dat is ongetwijfeld het geval, maar feit

is dat Nederland en Frankrijk wel voorzien in fiscale en sociale gunstmaatregelen. U voegde daaraan toe dat het niet voldoende is dat een bepaalde lidstaat een maatregel neemt, opdat die door de Commissie wordt aanvaard. De visserij wordt in ieder geval in Frankrijk en Nederland gesteund op een manier die concurrentievervalsing werkt tegenover België.

Er zijn maar twee mogelijkheden. Ofwel steunt België op dezelfde manier de visserijsector als Nederland en Frankrijk. Ofwel moet het de gunstmaatregelen van Frankrijk en Nederland aanklagen bij de Europese Commissie. Wij kunnen de sector die sinds verscheidene jaren kampt met zware moeilijkheden nog verscherpt door de olieprijsstijgingen, niet in de steek laten.

Vandaar mijn vraag, mijnheer de minister. Kan de regering op z'n minst niet voorzien in een tegemoetkoming naar Nederlands of Frans model?

01.02 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, collega's, in antwoord op de vraag van mevrouw Pieters over de visserijsector wil ik nog even doen opmerken dat wij ons vorige week lieten verontschuldigen als gevolg van de plotse crisissituatie in verband met het MKZ. De voorzitter heeft dat toen trouwens ook meegedeeld. Ik heb het antwoord geactualiseerd zodat het is aangepast aan de huidige stand van zaken.

België is lid van de Europese Unie waardoor vanzelfsprekend bepaalde spelregels gelden. De steunmaatregelen moeten om concurrentievervalsing tegen te gaan aan bepaalde criteria voldoen. Met minister Dua van de Vlaamse regering werd overleg gepleegd om na te gaan hoe de visserijsector gesteund kon worden om de moeilijke periode als gevolg van de fel gestegen prijs van gasolie door te komen. Er werd besloten dat de minister van de Vlaamse gemeenschap overbruggingskredieten zou toekennen. Volgens ons is dit in overeenstemming met de geldende richtsnoeren waaraan steun aan de visserijsector moet worden getoetst. Over deze aangemelde steunmaatregelen werd nog geen antwoord ontvangen van de Europese Commissie. Bij brief van 12 oktober 2000 heeft de Europese Commissie bijkomende informatie gevraagd over deze steunmaatregel. Gelijkaardige informatie werd eveneens aan de andere lidstaten gevraagd. Frankrijk en Nederland hebben trouwens ook nog geen goedkeuring bekomen van de Europese Commissie. Op 17 januari 2001 heeft de Commissie de procedure van artikel 88.2 van het

verdrag opgestart vermits zij ervan overtuigd is dat er twijfels zijn omtrent de verenigbaarheid van de aangekondigde maatregel met de geldende Europese regels inzake steunverlening. Ik neem aan dat dit ook voor de andere landen geldt. Ik kan u echter nog niet meer details geven.

De prijs van gasolie is intussen sterk gedaald en wij verkeren niet langer in deze kritische situatie. Voorts heb ik eveneens steun toegekend in de vorm van een stilligeregeling ingevolge het kabeljauwherstelplan voor de Noordzee dat door de Europese Commissie opgelegd werd. Hiervoor wordt 63 miljoen frank uitgetrokken. Deze maatregel werd goedgekeurd door de Europese Commissie. Tot slot wil ik u meedelen dat mijn bezorgdheid over het toekomstperspectief van onze visserijsector ertoe geleid heeft dat ik een studie heb laten uitvoeren door de Vlerick Management School Leuven-Gent. De studie zal eind deze maand rond zijn en voorgesteld worden aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de verschillende betrokken instanties.

01.03 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de minister, u hebt inderdaad geantwoord op de vraag van de heer Bultinck in verband met de stilligeregeling. Ik heb uw antwoord intussen gelezen. Ik ben tevreden dat Europa België om bijkomende informatie vraagt en tegelijkertijd ook aan Nederland en Frankrijk. Zij zullen daaruit moeten concluderen dat Nederland en Frankrijk de Europese richtlijnen niet toepassen. Ik hoop dat Europa hier de nodige conclusies uit trekt en wij moeten daarop wachten.

Mijnheer de minister, u zegt dat de olieprijsen fel gedaald zijn. Ze zijn echter slechts een beetje gedaald. Ze staan zeker nog niet op het niveau van voor de oliecrisis. De sector kent dus nog steeds problemen.

U hebt het over een studie van de Vlerick-school die aan de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zal worden voorgelegd. Waarover gaat die studie juist?

01.04 Minister **Jaak Gabriels**: Over de toekomst van onze visserijsector in zijn totaliteit. Voor de overheveling van de bevoegdheid hebben wij de veelheid aan instituties even laten doorlichten om tot eenheid van beleid te komen. Anders zouden we in een dergelijke kleine sector onnodige concurrentie veroorzaken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Simonne Creyf tot de minister van Middenstand en Landbouw over "de veiligheid van de genetische Roundup Ready Soja" (nr. 4084)

02 Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la sécurité offerte par le soja "Roundup Ready Soja" modifié génétiquement" (n° 4084)

02.01 Simonne Creyf (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 16 februari bracht Greenpeace een persbericht uit waarin melding werd gemaakt van een onvoldoende sluitende controle op roundup soja. In datzelfde persbericht werd Monsanto beschuldigd van misleiding van de bevoegde Europese autoriteiten bij hun aanvraag om genetisch gewijzigde soja toe te laten op Europees grondgebied.

Uit onderzoek van het Centrum voor Landbouwonderzoek uit Gent in mei 2000 bleek dat de genetische kaart van de ingevoerde soja van Monsanto niet overeenstemt met deze die in 1996 door Europa werd goedgekeurd. De genetische kaart is uiteraard de hoeksteen van elk dossier inzake GGO. Volgens Greenpeace voldoet de soja die vandaag wordt ingevoerd niet aan de basisvereisten om in de voedingsketen te kunnen worden opgenomen. Volgens Greenpeace is het bevoegd Europees wetenschappelijk comité sinds een jaar niet meer samengekomen. Blijkbaar zou het Belgische ministerie van Landbouw en Middenstand de Europese Commissie onmiddellijk op de hoogte hebben gebracht. Enkele maanden later zouden 3 Britse wetenschappelijke comités hebben gesteld dat de nieuwe situatie de bio-veiligheid niet beïnvloedt.

Mijnheer de minister, graag kreeg ik een gedetailleerde chronologie van de gebeurtenissen. Kan de regering verduidelijken welke voorzorgsmaatregelen in mei 2000 en nadien werden genomen? Klopt het dat het bevoegd Europees wetenschappelijk comité sinds een jaar niet meer is samengekomen? Was dit niet noodzakelijk in het kader van dit dossier? Werde de Adviesraad voor bio-veiligheid samengeroepen? Zo neen, waarom niet?

02.02 Minister Jaak Gabriels: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Creyf, ik beschik over een uitgebreid antwoord van 10 bladzijden, dat ik u zal bezorgen. Ik zal mij nu beperken tot een verkorte versie van enkele bladzijden. Daarmee ga ik voorbij aan de chronologie, maar die kunt u in de tekst terugvinden. Dat is meteen een antwoord op uw bezorgdheid.

De afdeling Bio-veiligheid en Bio-technologie van het Wetenschappelijk Instituut Louis Pasteur heeft in maart 1997, in samenwerking met twee van mijn diensten, een netwerk van officiële laboratoria opgericht. In het kader van de kwaliteitscontroles op zaad en grondstoffen en veevoeders, waarvoor mijn diensten verantwoordelijk zijn, heeft één van deze laboratoria, namelijk het onderzoekslaboratorium voor het departement Plantengenetica en Veredeling van het Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek van Melle op een onafhankelijke wijze een genetische map van transgene planten die reeds waren toegelaten, en meer bepaald deze van de Monsanto Soja, verder onderzocht.

Het vooropgestelde doel was tweevoudig: een analysemethode uitwerken, specifiek gericht op het toelaten van een plantaardige cellijn en zodoende nagaan of alleen de toegelaten soja op de markt werd gebracht. Ik wens nadrukkelijk de aandacht te vestigen op de perfecte coördinatie die aan de grondslag lag van de uitbouw van dit netwerk van erkende laboratoria die zowel met mijn departement als dat van minister Aelvoet zijn verbonden.

Ik kom terug op het onderwerp van de vraag, met name de recente ontdekkingen die werden gedaan met betrekking tot de Monsanto Soja. De genetisch gewijzigde Roundup Ready Soja van de firma Monsanto werd in april 1996 goedgekeurd voor verhandeling met het oog op voedselverwerking ingevolge de bepalingen van de richtlijn 90/220 van de Europese Gemeenschap met betrekking tot doelbewuste introductie van genetisch gewijzigde organismen in het leefmilieu. De lidstaat die werd aangeduid voor een eerste evaluatie van de risico's op nationaal niveau naar aanleiding van de ontvangst van het dossier van Monsanto was het Verenigd Koninkrijk. De volledige chronologie krijgt u bezorgd.

Op Belgisch niveau hebben minister Aelvoet en ikzelf, bij het uitblijven van een reactie van de Europese autoriteiten en ter aanvulling van de drie vragen die door Greenpeace aan mijn diensten werden gesteld betreffende de Monsanto Soja, deze punten ingeschreven op de agenda van de Bio-veiligheidsraad die op 16 maart 2001 werd bijeengeroepen. Deze raad heeft de voorafgaande adviezen van de deskundigen van beide ministeries bevestigd. Zij maken zich om de pas ontdekte elementen geen zorgen, aangezien deze biologisch inactief zijn. Volgens de raad is deze

wijziging in de genetische map wel degelijk een gevolg van de technologische evolutie, maar stelt zij geen gevaar voor de volksgezondheid of het leefmilieu.

Voorts heeft de Bioveiligheidsraad tijdens dezelfde bijeenkomst op 16 maart de richtsnoeren met betrekking tot de moleculaire karakterisatie van GGO's goedgekeurd. Deze zijn bestemd voor bedrijven die een aanvraag willen indienen voor het op de markt brengen van nieuwe GGO's. Op korte termijn raadt de Bioveiligheidsraad mijn collega Aelvoet en mijzelf aan over te gaan tot het controleren van de genetische gegevens van de zes lijnen van de op Europees niveau reeds goedgekeurde gewijzigde genetische planten die in de voedselketen kunnen terechtkomen. Deze controle zal gebeuren volgens de goedgekeurde richtsnoeren en de resultaten zullen zo snel mogelijk door de Bioveiligheidsraad worden bestudeerd.

Om te eindigen wens ik hier de nadruk te leggen op de proactieve instelling van onze Belgische wetenschappers in het beheer van dit dossier, ondanks het flagrant gebrek aan transparantie in de Europese gang van zaken, wat alleen maar kan verbeteren met een nieuwe versie van de richtlijn 90/220 die zopas op Europees niveau werd goedgekeurd, namelijk de richtlijn 2001/18 van de Europese Unie. In het uitgebreide antwoord staat heel de chronologie en een verdere toelichting van het geheel.

02.03 **Simonne Creyf** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik zal die chronologie eens lezen.

Mijnheer de minister, het was wel degelijk mijn bedoeling om te onderzoeken of in mei of juni 2000 alle zorgvuldigheidsvereisten in acht werden genomen. Op dat ogenblik was er geen uitsluitsel over het feit of er geen schadelijke neveneffecten zouden zijn. Tijdens de maanden mei en juni was dit nog niet geweten. Mijn vraag is dan ook of men geen goede voorzorgsmaatregel had moeten nemen, namelijk het product van de markt halen tot duidelijk was wat de precieze draagwijdte was van de gewijzigde genetische kaart. Zijn alle voorzorgsmaatregelen in de maanden mei en juni wel in acht genomen? Op dat moment wist men nog niet dat er eventueel nadelige gevolgen konden zijn aan de verschillende genetische kaarten.

02.04 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, collega's, onze wetenschappers die in beide wetenschappelijke comités zijn vertegenwoordigd, hebben ons meteen verzekerd

dat er niets aan de hand was en dat het hier ging om dezelfde soja. In feite bestond er geen gevaar voor de voedselveiligheid.

02.05 **Simonne Creyf** (CVP): Dat was niet onmiddellijk duidelijk.

02.06 Minister **Jaak Gabriels**: Toch wel, zij hebben ons dit onmiddellijk meegedeeld. U vindt dit terug in de chronologie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de schadeloosstelling van landbouwers ingevolge de zware regenval in het najaar 2000 en de erkenning als landbouwramp" (nr. 4107)**

03 **Question orale de M. Yves Leterme au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "l'indemnisation des agriculteurs à la suite des fortes pluies survenues durant l'automne 2000 et leur reconnaissance comme catastrophe agricole" (n° 4107)**

03.01 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het jaar 2000 is een van de anni horribiles voor de landbouw. Gedurende een lange periode heeft het uitzonderlijk veel geregend waardoor het in bepaalde delen van het land bijzonder moeilijk was om nog op een bedrijfseconomisch verantwoorde en rendabele manier aan landbouw te doen. Ik heb u over deze problematiek reeds een aantal vragen gesteld waarop ik ook een antwoord heb gekregen. U hebt toen aangekondigd dat alle mogelijke metingen werden uitgevoerd om na te kijken of de overvloedige regenval kon worden erkend als een landbouwramp zodat schadevergoedingen mogelijk worden. U heeft toen ook erkend dat er een probleem bestond van een bijna structureel overvloedige regenval.

In de bijzonder penibele financiële situatie die veel landbouwers nu meemaken, blijven zij geconfronteerd worden met banken die hun geld opeisen. Heel wat boeren vragen zich af hoe het zit met het dossier van de landbouwramp van vorig jaar. In het najaar van vorig jaar zijn er heel wat moeilijkheden geweest om bepaalde groenten en bieten tijdig te rooien. Om deze redenen wil ik u mijn vragen over de overvloedige regenval en de eventuele erkenning ervan als landbouwramp nogmaals voorleggen.

Ten eerste, hoever staat het met dit dossier?

Mijnheer de minister, wat hebt u ondernomen om de zware regenval in het najaar van 2000 te laten erkennen als landbouwramp?

Ten tweede, wanneer denkt u de eventuele erkenning als landbouwramp aan de Ministerraad ter goedkeuring te kunnen voorleggen? Ten derde, wanneer denkt u dat de schadeloosstelling aan de landbouwers zou kunnen worden uitbetaald? Dit ligt mogelijk in het verlengde van het antwoord op de tweede vraag. Ten vierde, gelet op de liquiditeitsproblemen van heel wat landbouwers die worden geconfronteerd met zware aflossingen en te weinig inkomsten, ziet u dan enige mogelijkheid om de dossiers die zullen moeten worden behandeld wat vlugger af te wikkelen, zodat wordt tegemoetgekomen aan de geldnood van de betrokkenen?

03.02 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, het jaar 2000 werd inderdaad gekenmerkt door uitzonderlijke regenval. Vooral de neerslag van juli en oktober en november hadden heel wat schade aan de landbouwteelten tot gevolg. Op 3 augustus 2000 en 6 december 2000 heb ik alle gouverneurs een brief gestuurd om hen te herinneren aan de werking van de commissie voor de vaststelling van schade aan teelten en aan het belang van deze vaststellingen. Tevens werd gevraagd de burgemeesters daarvan in kennis te stellen en hen te verzoeken de gemeentelijke commissies meteen te activeren. Ook de verantwoordelijken van de provinciale bureaus van het bestuur van het landbouwproductiebeheer – DG3 van mijn departement – zetten de leden van die commissies aan toe te zien op het plaatsvinden van die vaststellingen. De processen-verbaal van vaststelling van schade aan teelten zijn behalve voor fiscale doeleinden – de aftrek voor uitzonderlijk verlies van forfaitaire winsten – eveneens van belang in volgende gevallen: controle van bijzondere opbrengstverliezen bij producenten die premies voor bepaalde akkerbouwgewassen ontvangen; eventueel toekennen van een uitstel van betaling voor de LIF-dossiers; eventueel voorstel van tussenkomst door het Rampenfonds.

Voor het laatstgenoemde aspect is het zo dat om in aanmerking te kunnen komen voor een erkenning als landbouwramp, aan volgende voorwaarden moet voldaan zijn. Ten eerste, het weerverschijnsel moet een uitzonderlijk karakter hebben. Dit betekent niet meer dan een maal om de twintig jaar voorkomen. Ten tweede, het totale schadebedrag dient minstens 50 miljoen Belgische frank te bedragen en het gemiddelde

schadebedrag per dossier dient 225.000 frank te bedragen. Bovendien dient rekening te worden gehouden met de Europese regelgeving terzake. Dit houdt in dat de steun ter compensatie voor de verliezen als gevolg van de ongunstige weersomstandigheden maar kan worden geaccepteerd op voorwaarde dat de omvang van de schade een bepaalde drempel bereikt. Voor de probleemgebieden is die vastgesteld op 20% van de normale productie en voor de overige gebieden op 30%. Zowel voor de neerslag van juli 2000 als voor deze van oktober en november 2000 blijkt uit gegevens van het KMI dat deze voor bepaalde gebieden in ons land een uitzonderlijk karakter heeft gehad. Met betrekking tot de schade beschik ik evenwel nog niet over alle gegevens, gelet op het feit dat in een aantal provincies de werkzaamheden van de gemeentelijke commissie tot vaststelling van de schade aan teelten nog niet werden beëindigd. De ontbrekende gegevens zouden op korte termijn beschikbaar moeten zijn. Zo wachten onder meer de diensten van DG3 – de provinciale diensten – op het verslag van de schattingscommissie van Ieper, waarover wij nog steeds niet beschikken. Misschien kan dat wat worden aangezwengeld.

De voorlegging aan de Ministerraad van een voorstel tot erkenning als landbouwramp zal maar kunnen gebeuren nadat onomstotelijk vaststaat dat aan alle voorwaarden terzake werd voldaan. Gelet daarop is het thans ook nog niet mogelijk uitspraken te doen in verband met het tijdstip van uitbetaling van de schadeloosstelling aan de landbouwers. Ik kan het geachte lid wel verzekeren dat in voorkomend geval de dossiers, rekening gehouden met alle doorlopen procedurele stappen, heel snel zullen worden afgehandeld.

03.03 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, wat de situatie in Ieper betreft, heb ik de wenk goed begrepen. Sinds kort heb ik daar geen uitvoerende verantwoordelijkheid meer. U merkt wat de gevolgen daarvan zijn. Ik zal proberen ervoor te zorgen dat er snel iets gebeurt. Ik zal de nodige berispingen en aanmaningen uitdelen de eerstvolgende uren.

Begrijp ik u goed dat voor de voorwaarden van beroep op het Rampenfonds de erkenning van het uitzonderlijk karakter in orde is? Dan is er de 50 miljoen frank en de 225.000 frank gemiddeld per schadegeval. Ik vermoed dat het totaalbedrag van 50 miljoen frank ook geen probleem zal zijn. Het zal wellicht zaak zijn om uit te zoeken of per geval gemiddeld 225.000 frank wordt bereikt. Kunt u ons aanwijzingen geven over wat u nu reeds binnen

hebt aan verslagen van de schattingscommissies? Is dit reeds in overwegende mate het geval? Dit zou efficiënt kunnen zijn tegen de bij de landbouwers heersende onzekerheid. Het stadsbestuur van de gemeente waar ik in de gemeenteraad zetel is er blijkbaar verantwoordelijk voor dat dit wat langer duurt dan is aangewezen. Kunt u misschien enig soelaas bieden aan die onzekerheid door u uit te spreken over de waarschijnlijkheid van het bereiken van het gemiddelde van 225.000 frank per dossier en dus de invulling van de tweede voorwaarde voor beroep op het Rampenfonds?

03.04 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, ik kan de heer Leterme mededelen dat wij dit zeer positief zullen bekijken. Ik heb geen concrete gegevens over de tussenstand van de dossiers. Ik zal een dezer bij DG3 de nodige informatie over het gemiddelde op dit ogenblik opvragen. Dit is immers het sleutelpunt om in aanmerking te kunnen komen. Ik zal u de gegevens persoonlijk laten worden.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la dissémination des OGM" (n° 4171)

04 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de doelbewuste introductie van de GGO's in het milieu" (nr. 4171)

04.01 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, cette question se situe dans le prolongement de la question de Mme Creyf mais dans le contexte européen.

Quand j'ai formulé ma question, j'avais une guerre de retard puisque, apparemment, la proposition de directive visant à élargir et à clarifier le champ d'application de la directive 90/220 relative à la dissémination volontaire d'OGM a été adoptée par le Parlement européen. Je pense qu'elle l'avait déjà été auparavant par le Conseil.

L'innovation de cet élargissement est d'inclure notamment des aspects écologiques directs et indirects dans cette directive relative à la dissémination d'OGM.

J'aimerais d'ailleurs connaître la position de la Belgique à cet égard, comment elle compte impliquer les citoyens dans la discussion et dans

la connaissance des risques de dissémination eu égard aux cultures existantes.

Voici quelques points que j'estime importants dans cette modification de directive. Si j'ai bien compris, cet élargissement de la directive tend à introduire un suivi obligatoire après la mise sur le marché de produits issus d'OGM, c'est-à-dire des règles d'étiquetage et de traçabilité claires pour les OGM et les produits qui en sont issus.

La Commission s'est engagée à présenter des propositions législatives dans le courant de 2001 de manière à compléter le système d'étiquetage existant en accord avec le Livre Blanc sur la sécurité alimentaire, et aussi une limitation obligatoire de maximum 10 ans pour la première autorisation. Cette directive prévoit l'exemption des produits pharmaceutiques à usage humain à des fins de recherche de la partie B de la directive, à condition que la législation communautaire sectorielle, qui régit l'autorisation, remplisse des critères comme l'évaluation des risques équivalente.

Elle a approuvé également des éléments essentiels du protocole de Carthagène sur la bio-sécurité en ce qui concerne les exportations vers les pays tiers. Ce qui signifie que la Commission doit à nouveau présenter une initiative législative avant juillet 2001 à propos de dispositions prévoyant que le pays d'importation est notifié avant toute importation, informé de manière précise sur cette dernière, et doit donner son consentement.

Il y avait des difficultés à trouver un accord concernant l'établissement de registres publics des OGM disséminés, tant à des fins de recherche qu'à des fins commerciales. Actuellement, les OGM disséminés pendant la période d'essai devraient être enregistrés et les détails communiqués au public, et des OGM disséminés à des fins commerciales devront être notifiés aux autorités compétentes et communiqués au public d'une manière jugée appropriée par ces dernières. J'aimerais savoir ce que cela signifie.

Le compromis actuel prévoit une durée maximale de dix ans pour une première autorisation de dissémination, et le renouvellement serait également limité dans le temps pour une nouvelle durée de dix ans. Des raisons spécifiques pourront justifier une limitation plus grande ou une extension de cette durée. Avez-vous une idée de ce que sont ces raisons spécifiques?

Il semble qu'il y ait un accord pour un calendrier sur l'élimination progressive des marqueurs de résistance aux antibiotiques dans les OGM et que fin 2004 il y aurait élimination progressive pour mise sur le marché à des fins commerciales, et fin 2008, pour des fins de recherche. Avant fin 2001, la Commission devrait présenter une proposition législative sur la responsabilité environnementale couvrant également les dommages causés par les OGM. Il y a également accord pour la prise en compte des effets cumulés potentiels à long terme, liés à l'interaction avec d'autres OGM et l'environnement, dans le contexte de l'évaluation des risques effectuée avant l'autorisation.

Personnellement, je suis intéressée par le fait que soient inclus des aspects écologiques, directs ou indirects, quant à cette dissémination et qu'on parle de responsabilité environnementale. Néanmoins, ce sont des éléments qui ne sont faisables que si on se base sur des critères qui sont partagés par l'ensemble des experts, des chercheurs et des politiques. Donc, j'aimerais savoir comment les choses se négocient au niveau belge, puisque nous avons aussi des zones de culture OGM avec des risques de dissémination relativement importants, me semble-t-il.

04.02 Jaak Gabriels, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je prie l'honorable membre de bien vouloir prendre connaissance des informations en ma disposition à propos des modifications apportées à la législation européenne en matière de dissémination volontaire d'organismes génétiquement modifiés dans l'environnement.

Je la renvoie, pour ce qui concerne le soja transgénique de Monsanto, à la réponse apportée ce jour à Mme la députée Creyf en commission de l'Agriculture et de la Santé publique.

La directive 90/220 à laquelle l'honorable membre fait allusion a effectivement fait l'objet d'une rediscussion par les instances européennes, qui a abouti le 15 février dernier à l'adoption par le Conseil d'un projet commun approuvé par le comité de conciliation européen. La directive doit encore être publiée au Journal Officiel européen. Cette nouvelle directive, dont l'honorable membre a rappelé les grandes lignes, a été saluée par le gouvernement belge comme étant un pas important en vue de la levée du moratoire européen quant à la mise sur le marché des OGM.

Pour rappel, le processus d'autorisation

commerciale était bloqué depuis juin 1999 dans l'attente de l'adoption de cette nouvelle directive. Maintenant que nous disposons d'une base admise comme étant le meilleur compromis européen, ma collègue Aelvoet et moi-même allons travailler à la transposition la plus rapide possible de cette nouvelle directive en droit national. Toutes les nouvelles dispositions prévues par la nouvelle directive seront, bien sûr, scrupuleusement respectées (marqueurs de résistance, effets cumulés à long terme, durée maximale de dix ans et renouvellement) lors de ces adaptations nationales.

Ces nouvelles dispositions doivent d'ores et déjà être suivies au niveau national par les sociétés détentrices d'OGM. En effet, ma collègue Aelvoet et moi-même n'avons pas attendu l'adoption, le 15 février dernier, de la directive 90/220 révisée. Dès la mise à disposition des Etats membres de la position commune en vue de l'adoption de cette directive révisée, mon administration a invité les firmes désireuses d'obtenir la mise sur le marché d'une plante transgénique, à respecter sans attendre le principe alors établi dans cette position commune, notamment en ce qui concerne l'étiquetage et la traçabilité. Les sociétés sont depuis lors invitées à présenter volontairement leur engagement allant dans le sens des amendements du texte de la directive 90/220 révisée, à savoir leurs engagements en matière de monitoring et de code de bonne pratique agricole.

Le gouvernement fédéral restera en outre attentif au renforcement de l'application du principe de précaution, qui reste la base de toute l'évaluation des risques, quel que soit le produit soumis aux autorités compétentes. Pour rappel, la situation juridique belge est déjà, à ce titre, un exemple à suivre. En matière d'évaluation des risques pour la santé humaine et pour l'environnement, l'arrêté royal du 18 décembre 1998 ne fait en effet pas de différence en fonction de la nature du produit. Seule l'autorité compétente change en fonction du produit à évaluer.

Pour ce qui me concerne, il s'agit de variété végétale, de race animale, des aliments pour animaux, des pesticides à usage agricole, des engrais. Ma collègue Aelvoet se charge de tous les autres produits possibles, parmi lesquels des produits médicaux à usage humain ou vétérinaire, mais aussi les denrées alimentaires, l'évaluation de risque s'effectuant par une seule et même instance d'avis, à savoir le conseil de la biosécurité.

En matière d'information du public, le

gouvernement fédéral a l'intention de poursuivre l'effort de transparence entamé pour les disséminations expérimentales. Il s'agit d'une fiche d'information du public comprenant un résumé des objectifs de l'essai et de son emplacement. Le registre public sera consultable sur internet.

Quant à la participation du public à la prise de décision lors d'une demande de commercialisation, des exemples dans d'autres Etats membres — dont les Pays-Bas — pourront avantageusement servir de base de réflexion.

L'honorable membre souligne encore les engagements pris par la Commission européenne à propos du protocole de Carthagène: mouvements transfrontaliers d'organismes vivants modifiés, nouvelles règles d'étiquetage et de traçabilité et propositions en matière de responsabilité environnementale pour le dommage causé par les OGM.

A l'occasion de la présidence belge, le gouvernement belge sera probablement en première ligne pour mener à bien des discussions à ce sujet qui, faut-il le rappeler, sont attendues par certains Etats membres européens avant toute levée possible du moratoire.

04.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, je remercie M. le ministre pour sa réponse. Etant donné les modalités qu'il va effectivement falloir mettre en place pour compléter et enrichir les dispositions déjà existantes en Belgique, en vue d'une application correcte de cette directive, ne serait-il pas intéressant d'engager une discussion, ici, sur les critères que nous prenons en compte?

Par ailleurs, en ce qui concerne le public, il y a une étape intermédiaire entre l'information, via des fiches, des citoyens quant à la répartition des zones sur le territoire et leur participation à une décision concernant l'octroi ou non d'une autorisation. En effet, lorsqu'on parle de discrimination, notamment sur le plan environnemental, l'évaluation des risques de dissémination joue également sur les plants que l'on peut trouver dans les jardins privés.

Une série de facteurs peuvent favoriser l'extension de cette dissémination. Aussi, ne serait-il pas intéressant d'organiser des débats réguliers ou des séances d'information, d'échange avec les citoyens, parce qu'il s'agit de domaines où toutes les données ne sont pas maîtrisées? Et peut-être ne le seront-elles jamais, en raison des performances sans cesse croissantes de ces

technologies et de leurs effets interactifs permanents: toute modification en entraîne une autre, laquelle suscite une autre modification, sans compter les OGM qui vont se croiser entre eux et s'influencer mutuellement.

Personnellement, je plaiderais plutôt dans ce contexte, étant donné que l'ambition de cette directive et de ses modifications est précisément de pouvoir prendre ces aspects en compte, de les mesurer, d'en améliorer l'étiquetage et la traçabilité. Le moment est assurément opportun pour le faire. Peut-être la présidence belge pourrait-elle être à la source de débats ou de réflexions communes sur le sujet?

En ce qui concerne les exportations vers les pays tiers, les modifications législatives ne sont pas encore en vigueur. Apparemment, elles sont attendues pour juillet. Néanmoins, j'aurais aimé obtenir des informations sur leurs implications concrètes, sachant les problèmes posés par ce genre d'organismes que nous exportons vers des pays, qui ne disposent pas toujours des techniques leur permettant d'évaluer les risques ou de maîtriser les risques qui y seraient associés. Par ailleurs, on sait que ces organismes vont également à l'encontre de la diversité biologique, là où ils sont exportés.

04.04 Jaak Gabriels, ministre: Monsieur le président, comme vous le savez, dans notre pays, c'est le Conseil de biosécurité qui nous donne les avis nécessaires à Mme Aelvoet et à moi-même. C'est sur la base de ceux-ci que nous prenons nos décisions.

Un débat a eu lieu au sein du parlement européen et l'on a, à présent, accepté de lever le moratoire qui existait depuis juin 1999, mais à deux conditions: l'absolue nécessité de l'étiquetage et la traçabilité, donc les mêmes exigences de qualité que pour les autres produits de la chaîne alimentaire.

Avec de tels éléments, la discussion peut être poursuivie. Voilà pourquoi je l'ai prévue sous notre présidence, à partir du 1^{er} juillet.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures d'assistance financière aux PME" (n° 4172)

05 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de Minister van Landbouw en Middenstand over "de maatregelen voor financiële bijstand ten

gunste van de KMO's" (nr. 4172)

05.01 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, ma question a trait au lien qui existe entre le comité d'avis chargé de Questions européennes et la commission de l'Economie. Elle se rapporte plus précisément à un rapport de la commission du Parlement européen concernant les initiatives en faveur de la croissance et de l'emploi, plus particulièrement les mesures d'assistance financière aux petites et moyennes entreprises innovantes et créatrices d'emplois.

En mai 2000, la Commission a remis un rapport au Parlement européen ainsi qu'au Conseil sur ces mesures. En janvier 2001, le Parlement européen s'est prononcé sur ce rapport de la Commission en soulignant l'importance d'améliorer le climat relatif à l'investissement, à l'innovation et à l'entrepreneuriat dans l'ensemble de l'Union européenne et des pays candidats.

Pour rappel, ce programme fait suite à l'initiative d'Amsterdam et au Conseil européen extraordinaire sur l'emploi qui s'est tenu à Luxembourg. Il est ciblé sur les PME ayant un potentiel de croissance. Ces sociétés sont en effet souvent dans l'impossibilité de lever des fonds en raison des risques associés à leur stade de développement spécifique.

Le programme en question a pour objet de faciliter la constitution et le développement des PME en leur permettant de créer des emplois. Trois dispositifs sont mis en place. Tout d'abord, le guichet d'aide au démarrage, les "Joint European Ventures" et le mécanisme de garantie en faveur des PME. Un budget pluriannuel européen est prévu; il s'élève à 420 millions d'euros.

Après avoir pris connaissance du rapport, le Parlement européen a noté qu'un important retard existait encore par rapport aux Etats-Unis en ce qui concerne le capital à risque mis en jeu. Il relève que le système financier européen ne prévoit pas un accès adéquat au capital. Il a déploré le temps trop important que la Commission avait mis pour rédiger son premier rapport annuel et a estimé qu'à l'avenir, ce délai devrait être raccourci. Il demande, tout comme la Banque européenne d'Investissements, la mise en œuvre d'une procédure de gestion pour tous les instruments mis en place de manière à pouvoir disposer de données réalistes sur les effets de la création d'emplois, notamment la typologie des nouveaux employés, la qualité et la durée des emplois offerts, l'investissement par tête nécessité

pour la création de nouveaux emplois.

Le Parlement européen demande enfin que les fonds disponibles le soient non seulement pour les PME impliquées dans les hautes technologies et les industries fondées sur le savoir, mais aussi pour les petites entreprises artisanales, commerciales, touristiques ainsi que pour les autres services.

Bien que ces mesures dépendent en partie de compétences régionales, le gouvernement belge a-t-il évalué l'impact de ces mesures sur notre territoire? Quel est l'état des mesures prises et à prendre pour faciliter l'accès au capital à risque dans les termes proposés ici? Le gouvernement partage-t-il l'optique d'élargir ces mesures aux PME artisanales, commerciales, touristiques et autres services et de disposer d'informations sur les types d'emplois créés ainsi que sur le coût de leur création?

05.02 Jaak Gabriels, ministre: Monsieur le président, chers collègues, en réponse à la question de Mme Gerkens, je ne peux qu'affirmer qu'il n'est pas de mon ressort de me prononcer sur les éventuels retards que le Parlement européen impute à la Commission au sujet de la rédaction de différents rapports d'étape ou d'évaluation de certains instruments financiers de la BEI ou du FEI.

Je retiens principalement que le Conseil Ecofin du 7 novembre dernier, où notre pays était représenté par le ministre Reynders compétent dans ces matières, a pris un certain nombre de décisions qui doivent porter leurs fruits durant la période 2001-2005. Ces décisions me paraissent positives pour les entreprises et les PME en particulier.

En effet, il y a d'un point de vue opérationnel, une concentration de la majeure partie des instruments de capital-risque communautaire au sein du FEI. Les fonds budgétaires communautaires doivent se concentrer sur les entreprises en phase de démarrage avec une attention accrue sur les micro-entreprises, notamment par les mécanismes de garantie de micro crédits.

La planification sur 5 ans et une dotation cumulée de plus de 500 millions d'euros, pour les trois instruments cités – Guichet d'aide au démarrage du mécanisme européen pour les technologies (MET), JET et Mécanisme de garantie PME – sont à présent fondés sur une base juridique unique, à savoir les programmes pluriannuels pour les

entreprises et l'esprit d'entreprise, en particulier pour les PME (décision du conseil du 20 décembre 2000).

Vous remarquerez que le caractère PME de ce programme générique est marqué et ne peut que conforter vos espérances à l'égard du sort de ces entrepreneurs. Pour ce qui concerne les secteurs bénéficiaires de ces différents instruments, je vous rappelle que la Commission et le FEI ne semblent pas opérer de distinction particulière. C'est la notion de PME, au sens de la recommandation 96/280/CE de la Commission du 3 avril 1996 qui est retenue.

S'agissant de l'évaluation d'impact de ces trois programmes, je pense qu'il faut être attentif mais aussi réaliste. Je vous rappelle qu'il ne s'agit pas d'investissements communautaires directs dans des entreprises. Le FEI sélectionne des intermédiaires spécialisés qui, par convention, se chargent de la sélection des entreprises intéressées et gèrent leur dossier. Il s'agit souvent, mais pas exclusivement, d'intermédiaires financiers privés. Par ailleurs, il faut se souvenir que les trois instruments en question n'ont réellement entamé leurs activités que récemment:

- le 27 janvier 1999, le premier contrat a été signé entre le FEI et un fonds de capital-risque au titre de Guichet «Aide au démarrage»;
- le 14 décembre 1998, le premier contrat a été signé entre le FEI et un intermédiaire financier pour le mécanisme de garantie PME;
- JEV, bien qu'ayant débuté en décembre 1997 sous la forme d'une action pilote, n'a été reconduit avec élargissement de ses missions qu'en décembre 1998.

Je pense, dès lors, que toute évaluation ne pourra être faite qu'après une période suffisante d'application par la Commission et le FEI. Dans un second temps, les Etats membres sont informés des résultats notamment via le comité de gestion du programme pluriannuel 2001-2005 où je suis représenté.

Toutefois, la Commission a déjà effectué pour lesdits comités une première évaluation de ces instruments. Ce document est à votre disposition. Il convient d'être prudent dans l'interprétation des différentes tendances qui s'y manifestent étant donné les situations nationales fortement contrastées qui prévalent en matière de capitaux à risques et de garanties.

S'agissant du niveau fédéral, je puis vous confirmer que notre pays est très intéressé, depuis plusieurs années déjà, en particulier par

l'instrument «Mécanismes de garanties PME». L'ancienne CNCP avec le concours du Fonds de participation qui y était situé à l'époque, fut d'ailleurs membre fondateur et actionnaire du FEI en 1994. En 1999, le Fonds de participation a signé une première convention avec le FEI au sujet de la couverture participative, dernier-né des produits financiers proposés par le Fonds. En juillet 2000, c'est à l'ensemble des produits financiers du Fonds de participation que la garantie du FEI fut étendue.

Un arrêté royal en ce sens a été préparé par mon cabinet.

Enfin, au strict plan législatif fédéral, je précise que les articles 35 et 36 de la loi-programme du 20 juin 1999 ont modifié l'article 123 du Code des droits d'enregistrement dans le sens d'une réduction de ces droits, accordée aux PME lors d'une augmentation de capital. Cette mesure s'inscrit parmi celles qui sont prises pour encourager l'accès des PME au capital à risque. Mon collègue des Finances pourrait, le cas échéant, vous donner les premiers résultats de l'application de cette mesure.

05.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse qui nous permet d'être un peu plus au courant des mesures. Les PME ont effectivement besoin d'un sérieux coup de main pour pouvoir accéder au capital, sans oublier la nécessité de simplification de certaines mesures administratives.

Cela dit, j'aimerais avoir confirmation ou infirmation de votre part d'un bruit que j'ai entendu circuler selon lequel le fonds de participation, la structure belge créée pour soutenir l'accès des entreprises au capital, risquait de voir son budget diminuer. Une des raisons en serait notamment une incompatibilité avec les mesures européennes. Monsieur le ministre, pourriez-vous me donner une information à cet égard?

05.04 Jaak Gabriels, ministre: Monsieur le président, je l'ai déjà dit et mon collègue des Finances l'a également déclaré. Les réserves sont suffisantes pour nous permettre d'obtenir l'aide européenne. Il n'y a donc pas de problème à cet égard.

05.05 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Qu'entendez-vous par-là, monsieur le ministre?

05.06 Jaak Gabriels, ministre: Nous devons disposer de capitaux chez nous pour obtenir une

aide européenne supplémentaire et nous en avons assez.

05.07 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Les entreprises vont donc pouvoir recourir à ces aides, via des intermédiaires, en plus du fonds de participation. Mais le fonds de participation continue à fonctionner...

05.08 Jaak Gabriels, ministre: Oui, absolument.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Vraag van de heer Bert Schoofs tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de vrijstelling van vennootschapsbijdragen voor Burgerlijke Vennootschappen" (nr. 4288)

06 Question de M. Bert Schoofs au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "l'exonération des cotisations pour les sociétés civiles" (n° 4288)

06.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, burgerlijke vennootschappen betalen een forfaitaire bijdrage, die hen als vennootschapsbijdrage wordt opgelegd door de wet van 13 december 1992. Aanvankelijk bedroeg deze bijdrage 5.000 frank. Inmiddels is ze opgelopen tot 13.500 frank.

Bepaalde vennootschappen genieten een vrijstelling van deze bijdrage, en wel tijdens de tweede driejaarlijkse periode na hun oprichting, indien zij opgericht zijn na 1 januari 1991, en indien zij in het handelsregister ingeschreven zijn na 1 januari 1991. Mijn vraag handelt precies over deze laatste bepaling. Volgens een bijkomende voorwaarde wordt de vrijstelling ook pas verleend indien de zaakvoerder of de meerderheid van de werkende vennoten in de tien jaar die voorafgingen aan de oprichting, ten hoogste drie jaar onderworpen waren aan het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Mijnheer de minister, in het verleden werd door de dienst Vennootschappen van de RSVZ het begrip "inschrijving in het handelsregister" strikt juridisch geïnterpreteerd. Dit betekent dat enkel handelsvennootschappen die in het handelsregister ingeschreven waren, konden genieten van de vrijstelling. Burgerlijke vennootschappen, die ingeschreven worden in een burgerlijk register, waren dus uitgesloten van de vrijstelling. De laatste tijd zou de RSVZ een ruimere interpretatie verlenen aan het begrip "ingeschreven in het handelsregister". Daardoor

kunnen landbouwvennootschappen nu eveneens genieten van een vrijstelling, hoewel zij enkel in een burgerlijk register zijn ingeschreven, en niet in het handelsregister.

Mijnheer de minister, mijn vraag is duidelijk. Kunnen handelsvennootschappen die wegens hun burgerrechtelijk doel ingeschreven zijn in een burgerlijk register, en die geen landbouwvennootschappen zijn, voortaan toch genieten van een vrijstelling? Blijkbaar bestaat er nog steeds een onderscheid tussen landbouwvennootschappen en andere burgerlijke vennootschappen, terwijl ze toch in hetzelfde register zijn ingeschreven? Indien deze andere burgerlijke vennootschappen, die geen landbouwvennootschappen zijn, toch uitgesloten blijven van vrijstelling, op welke objectieve rechtsgrond gebeurt dit dan?

06.02 Minister Jaak Gabriels: Mijnheer de voorzitter, collega's, in verband met de vrijstelling van de vennootschapsbijdragen door burgerlijke vennootschappen, zoals collega Schoofs aanbrengt, wil ik het volgende antwoorden. Sedert de programmawet van 26 juni 1992 zijn de vennootschappen een bijdrage verschuldigd voor het sociaal statuut van zelfstandigen. U weet dat deze bijdrage inmiddels is opgelopen tot 13.500 frank per jaar. Nieuwe vennootschappen kunnen tijdens de eerste drie jaar genieten van een vrijstelling van deze bijdrage. De voorwaarden voor deze vrijstelling worden bepaald in artikel 7 van het koninklijk besluit van 15 maart 1993. De vennootschap moet ingeschreven zijn in het handelsregister en dient na 1 januari 1991 te zijn opgericht. Bovendien mogen de zaakvoerder of zaakvoerders en de meerderheid van werkende vennoten tijdens de laatste 10 jaar hoogstens drie jaar zelfstandig zijn geweest.

De eerste voorwaarde die in het koninklijk besluit is vermeld, namelijk ingeschreven zijn in het handelsregister, is voldoende duidelijk gesteld. Terecht blijft het RSVZ, Dienst Vennootschappen de vrijstelling enkel toekennen aan vennootschappen die ingeschreven in het handelsregister en komen de vennootschappen die ingeschreven zijn in het register der burgerlijke vennootschappen nooit in aanmerking voor vrijstelling. Ik bevestig hiermee de argumentatie die mijn voorganger heeft gegeven op een gelijkaardige parlementaire vraag van 3 maart 1999, om aan te tonen dat dit onderscheid helemaal niet als een discriminatie kan worden beschouwd. De wetgever kan een onderscheid in de wetgeving opnemen zolang gelijke toestanden op een gelijke wijze worden behandeld en zolang

het onderscheid niet kennelijk onevenredig is. Welnu, er bestaat een wezenlijk onderscheid tussen burgerlijke en handelsvennootschappen. Enkel deze laatste zijn onderworpen aan het handelsrecht, kunnen failliet verklaard worden en vallen onder de bevoegdheid van de rechtbanken van koophandel. In dit opzicht is het niet onredelijk dat de wetgever bij de toekenning van een vrijstelling van vennootschapsbijdragen rekening houdt met de aard van de activiteit van de vennootschap. Daar landbouwvennootschappen niet onderworpen zijn aan handelswetgeving moeten zij zich dus niet inschrijven in het handelsregister. Het is dan ook logisch dat zij net als de burgerlijke vennootschappen eveneens niet in aanmerking komen voor de vrijstelling en dit op basis van hetzelfde artikel 7 van het koninklijk besluit van 15 maart 1993.

Uit een snel onderzoek dat ik liet uitvoeren bij de Dienst Vennootschappen van het RSVZ blijkt dan ook dat de landbouwvennootschappen geen vrijstellingen worden toegekend. Van een zogenaamde ruimere interpretatie is er bij het RSVZ geen sprake. De bestaande richtlijnen inzake landbouwvennootschappen laten geen enkele twijfel bestaan. Indien er u een geval bekend is waarbij een landbouwvennootschap toch een vrijstelling verkreeg, dan moet deze klaarblijkelijk op een vergissing berusten en moet het RSVZ de rechtzetting meteen toepassen.

06.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Guy Hove tot de minister van Landbouw en Middenstand over "een reglementering van de 24-urenshops" (nr. 4255)

07 Question de M. Guy Hove au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "une réglementation pour les magasins ouverts 24 heures sur 24" (n° 4255)

07.01 Guy Hove (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb over deze kwestie eerder al twee schriftelijke parlementaire vragen gesteld aan uw collega van Volksgezondheid. Ik heb er ook naar verwezen in de formulering van mijn vraag.

Deze materie houdt ook verband met de Kleine en Middelgrote Ondernemingen. Daarom kende ik ook graag uw visie, aangezien u voor KMO bevoegd bent.

Al enige tijd geleden zien we in steden en gemeenten het fenomeen van 24-urenwinkels, ook wel automatenshops genoemd. In dergelijke winkels staan tal van automaten die de consument onafgebroken in de mogelijkheid moeten stellen bepaalde producten, gaande van drank en voeding tot tabaksproducten, aan te schaffen. Het succes van die winkels in onze samenleving waarin steeds meer flexibiliteit van de burgers wordt verwacht, is dan ook bijzonder groot. Dergelijke winkels kunnen dan ook beschouwd worden als een niet onbelangrijk onderdeel van de vele KMO's die ons land rijk is en zijn als dusdanig ook een belangrijke component van onze economie.

Wat deze winkels tegenwoordig doen, is eigenlijk een soort automatisering die we al in sommige sectoren vinden. Ik denk bijvoorbeeld aan de automaten die door bakkers ter beschikking worden gesteld. Die automatisering van detailwinkels is dus al jaren aan de gang. Een automatenshop is feitelijk niets anders dan een verzameling van verschillende automaten op één locatie. Het is dan ook evident dat bijvoorbeeld de sigarettenautomaten die men in vrijwel alle horecazaken terugvindt, in die shops aanwezig zijn.

Evenwel stellen we vast dat de uitbaters van die shops vaak geconfronteerd worden met problemen, precies omwille van de verkoop van die tabaksproducten. Zo zou immers de verkoop van sigaretten door middel van het koninklijk besluit van 13 augustus 1990 verboden zijn. Nochtans kunnen we vaststellen dat bijna alle horecazaken sigaretten op die manier verkopen. Blijkbaar wordt die toestand gedoogd. Daartegenover staat het strenge optreden tegen sigarettenautomaten in de automatenshops.

Graag had ik van u het volgende vernomen. Ten eerste, bent u van plan tegen die discriminatie op te treden?

Ten tweede, overweegt u wettelijke initiatieven te nemen teneinde een regeling te treffen voor die vorm van winkels?

07.02 Minister Jaak Gabriels: Mijnheer de voorzitter, collega's, ten eerste, meen ik dat hier niet kan worden gesproken over een discriminatie. Er is geen ongelijke behandeling van personen die in dezelfde omstandigheden verkeren.

Ten tweede, gezien het grote belang van de volksgezondheid, mag ook de daarvoor bevoegde minister niet worden genegeerd. Daarom meen ik

dat een wettelijk initiatief vanuit de regering slechts mogelijk is na overleg.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van de heer Ludwig Vandenhove tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de bevoegdheid over de ruilverkavelingen en de gevolgen van de ruilverkavelingen" (nr. 4245)

08 Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la compétence en matière de remembrements et les conséquences des remembrements" (n° 4245)

08.01 Ludwig Vandenhove (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wens een vraag te stellen die op de praktijk is gestoeld. Zoals u ongetwijfeld weet kampt Limburg, en in het bijzonder Zuid-Limburg, met wateroverlast. Vorig jaar werd een principiële procedure ingesteld tegen een aantal landbouwers, niet om die landbouwers te viseren maar wel degenen die in het verleden verantwoordelijk waren voor de ingrepen die gebeurd zijn in de natuur. Wat blijkt nu? Volgens onze raadslieden die zich bezighouden met deze zaak zijn er een aantal dubbelzinnigheden. Wie is op dit moment verantwoordelijk voor de ruilverkavelingswegen?

Het betrokken ruilverkavelingscomité is opgeheven en het is onduidelijk of het hier om federale of gewestelijke bevoegdheid gaat? Vermits de Vlaamse regering op dit ogenblik bezig is met het aanpakken van de wateroverlast, is het belangrijk om deze onduidelijkheid uit te klaren zodat we weten wie verantwoordelijk is voor wat.

08.02 Minister Jaak Gabriels: Mijnheer de voorzitter, collega's, artikel 6 § 1 III, eerste alinea van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervormen van de instellingen zoals gewijzigd, wijst de aangelegenheid ruilverkaveling van landeigendommen en landinrichting toe aan de gewesten. Dezelfde rubriek van deze wet wijst ook een aantal aangelegenheden met betrekking tot waterbeleid toe aan de gewesten. Als voorbeeld geef ik u ten achste, de landbouwhydraulica en onbevaarbare waterlopen met inbegrip van hun bermen en ten negende, de ontwatering en ten tiende, polders en wateringen.

Reeds onder de regeling van de wet van 1 augustus 1974 op de voorlopige gewestvorming, behoorde de ruilverkaveling tot de gewestelijke aangelegenheden waarin een gedifferentieerd

beleid kon gevoerd worden. Sedert de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is het duidelijk dat de gewesten bevoegd zijn inzake het ruilverkavelingsbeleid en aldus ook rechtspersoonlijkheid bezitten.

Het federale niveau heeft geen bevoegdheid of verantwoordelijkheid terzake. De gewesten zijn in rechten en plichten getreden van de federale overheid. Het komt mij dan ook niet toe om aan te duiden wie door de stad Sint-Truiden moet gedagvaard worden. Het autonomiebeginsel verzet er zich tegen dat de federale overheid zich daarover zou uitspreken. Dit geldt natuurlijk des te meer nu een zaak aanhangig is gemaakt voor de rechtbank.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Landbouw en Middenstand over "het virtueel loket" (nr. 4326)

09 Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes Moyennes sur "le guichet virtuel" (n° 4326)

09.01 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is geruime tijd stil geweest rond het virtueel loket. Ik las een tijdje geleden in het tijdschrift van de Confederatie van de Bouw uw pleidooi voor het e-government, zoals het door deze regering wordt voorgesteld in het kader van de administratieve vereenvoudiging, waarover dagelijks wordt gesproken. U verklaart dat u tegen eind dit jaar werk wilt maken van een uniek virtueel loket.

Ik vraag u om meer duidelijkheid. Ik vermoed dat dit een uitvoering is van de wet op het zelfstandig ondernemerschap van 10 februari 1998 en dat dit via een koninklijk besluit zal gebeuren. Wordt dit uniek virtueel loket per sector gerealiseerd? Zal het loket voorwerp uitmaken van een gunning of zult u het toewijzen aan een of andere instantie in deze sector? Zal dit aan het uniek identificatienummer worden gekoppeld? Hoe ver staat u met het virtueel loket en het uniek identificatienummer?

09.02 Minister Jaak Gabriels: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters, u stelt mij ongeveer dezelfde vraag als Mia De Schamphelaere, waarop ik bij monde van mijn collega, minister Vandenbroucke, tijdens de plenaire vergadering van 8 maart 2001 in de Senaat heb geantwoord. Ik probeer u inhoudelijk hetzelfde antwoord te geven. Dat is evident.

Zoals u weet is e-government niet de opdracht of het voorrecht van een minister, maar wel van de ganse regering. Daarom wordt er met vereende krachten aan gewerkt. De noodzaak tot vereenvoudiging van de te grote administratieve lasten, die een ernstige belemmering en ontmoediging vormen voor het ondernemerschap en het oprichten van nieuwe ondernemingen, is eveneens genoegzaam bij ons allen bekend.

Een virtueel loket is inderdaad een fundamenteel onderdeel van de administratieve vereenvoudiging die wij willen doorvoeren. De realisatie vraagt veel tijd, te veel tijd voor iedereen die er bij betrokken is en er baat bij heeft. Wij willen evenwel grondig te werk gaan en wij stellen ons niet tevreden met een loutere centralisatie van de bestaande administratieve formaliteiten op één plaats. Dat is voor ons geen vereenvoudiging. De administratieve rompslomp moet bij de wortels worden aangepakt, dus in onze optiek van bij de geboorte of het ontstaan van de onderneming. Daartoe werk ik in de eerste plaats samen met mijn collega van Justitie rond de hervorming van het handelsregister, de plaats waar daadwerkelijk de toelating wordt gegeven om daden van koophandel te stellen.

Deze hervorming moet en zal worden ingepast in het op stapel staande ondernemingsregister, een project van de regering waarvan de ontwerpcoördinatie aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van Openbare Besturen werd toevertrouwd. Het virtueel loket waar mevrouw Pieters naar verwijst, is een realisatie die zal voortvloeien uit de symbiose van het ondernemingsregister en het handelsregister. Het uniek loket zal een virtueel loket zijn. Er zullen verschillende poorten bestaan. Uiteraard zal alles worden georganiseerd met respect voor de principes inzake de bevoegdheid tot valideren, de bescherming van de privacy, de gelijke behandeling, de transparantie en de neutraliteit. Ik begrijp het ongeduld van iedereen die vindt dat er veel over administratieve vereenvoudiging wordt gepraat, maar dat verhoudingsgewijs weinig concrete vereenvoudigingen uit de bus zijn gekomen.

Wat het laatste betreft, stel ik vast dat de grote vragers terzake, vaak ook grote weerstand bieden en soms ook de zaken willen vertragen als vereenvoudigingen bepaalde belangen niet dienen.

Ik hoop dat in het belang van iedereen zo snel mogelijk een grondige herschikking kan worden

doorgevoerd. Bij de budgetcontrole werden honderden miljoenen uitgetrokken om de basiselementen van het ondernemingsregister waarop de rest kan worden ingeënt, van start te kunnen laten gaan. De vooropgestelde timing van eind 2001 lijkt realistisch.

09.03 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. U hebt echter weinig nieuwe elementen gegeven. De problematiek van het uniek loket is reeds verscheidene keren aan bod gekomen. Dat het een virtueel loket wordt, stond reeds vast in de wet van 1998. Dit is niet nieuw. U hebt reeds een aantal keren toegelicht dat het een samenwerking met het handelsregister zal worden. U stelt dat er tegenwerking is omdat bepaalde belangen niet gediend worden. Ik kaats de bal terug en antwoord dat andere belangen dan wel gediend worden.

Mijnheer de minister, ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag of de realisatie zal gebeuren per sector. Dat dit wellicht het geval zal zijn, kan ik opmaken uit het artikel van de confederatie van de bouw dat stelt dat er een website zal worden gecreëerd voor Cobonet om het uniek loket in te voeren. Als dit correct is, is Cobonet een instrument van de confederatie van de bouwsector. Zijn er nog andere instanties in de bouwsector die hiervoor in aanmerking kunnen komen?

09.04 Minister Jaak Gabriels: Mijnheer de voorzitter, collega's, het eerste basispakket tot hervorming van het geheel zal een pakket zijn dat in een publieke tender voorziet. Wij bieden iedereen de mogelijkheid bij het systeem aan te sluiten om een optimale dienstverlening verschaffen.

09.05 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, als ik de minister goed begrijp, zal het onder vorm van gunning zijn?

09.06 Minister Jaak Gabriels: Mijnheer de voorzitter, het wordt een publieke gunning.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de beheerskennis in functie van de vestigingswet" (nr. 4327)

10 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la connaissance de la gestion

conformément à la loi sur les implantations commerciales" (n° 4327)

10.01 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wens wat dieper in te gaan op de test inzake beheerskennis van de vestigingswet. Deze test werd ingevoerd in de programmawet van februari 1998 omdat uit onderzoek was gebleken dat 60% van de falingen zich voordeden in bedrijven die minder dan 5 jaar oud waren. Mijnheer de minister, u hebt het koninklijk besluit van 27 april 1999 ingetrokken. Er wordt aan nieuwe voorstellen gewerkt.

Een van de mogelijkheden is dat u de huidige reglementering inzake gereguleerde beroepen terugbrengt tot 4 categorieën die kunnen worden opgesplitst in verschillende attesten. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Er wordt met geen woord gerept over het technisch aspect van de beroepen. Dit is voor de consumenten belangrijk omdat alleen de vestigingswet hen de nodige garanties biedt. Wat is de stand van zaken? De bouwfederaties breken eens te meer een lans voor een degelijke beheerskennis en het behoud van de vestigingsreglementering die van essentieel belang zijn om faillissementen bij startende bedrijven te voorkomen en jonge mensen te helpen bij de uitbouw van hun bedrijf. Niet alleen praktische kennis maar ook kennis van de basisboekhouding, kennis van het recht en kennis van de informatica zijn nodig om het bedrijf in zijn totaliteit te runnen.

10.02 **Minister Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, er bestaat geen twijfel over het feit dat er een evenwicht moet worden gevonden tussen twee even legitieme bezorgdheden. Enerzijds, moeten de oprichting en de groei van ondernemingen worden aangemoedigd door een maximale beperking van administratieve belemmeringen. Anderzijds moet, zowel in het belang van de consument als in het belang van de economie, de garantie worden geboden dat de ondernemers die hun eerste stap op de markt zetten, getuigen van een degelijke vorming en verantwoordelijkheidszin. Dat is geen gemakkelijke opdracht, zoals u zult beamen, want hoe meer het beleid de neiging heeft te veel in de ene of de andere richting over te hellen, hoe gemakkelijker het als laks of corporatistisch wordt bestempeld.

Het is dan ook nodig stil te staan bij de modernisering van de vestigingswet en de verschillende reglementeringen die de wet

toepassen. Wij moeten ons bevragen over een aanpassing van de reglementeringen aan de evolutie van het economisch en sociaal leven en de nieuwe consumptiegewoonten, alsook aan de vereisten van de kennismaatschappij. Zowel mijn kabinet als de diensten van de administratie hebben terzake menigvuldige signalen gekregen die niet altijd in dezelfde richting gaan. Vandaar dat ik hun de opdracht heb gegeven zo veel mogelijk informatie en studiemateriaal te verzamelen, te structureren en te onderzoeken. Om dat grondig te doen, hebben de diensten daarvoor de nodige tijd gekregen. Zij hebben zich niet beperkt tot de gegevens in ons land; zij zullen ze ook tegen het licht houden van wat er in de ons omringende landen gebeurt. Het voorbereidend onderzoekswerk kan nu als afgerond worden beschouwd.

Vanaf half april start ik met de discussie ten gronde met alle partners en belanghebbenden, sectorale, professionele, interprofessionele organisaties en de beleidsmensen van de vormingcentra van ons land, inzonderheid wie aan het hoofd staat van de technische en professionele vormingen die specifiek op KMO-leiders zijn gericht. Uiteraard zal in die discussie ook rekening moeten worden gehouden met de ervaring van degenen die op het terrein de vestigingswet toepassen.

Zonder op de resultaten van de overlegondes en analyses, die wat mij betreft in de loop van de maand juni moeten worden afgerond, vooruit te willen lopen, kan ik reeds enkele pistes vermelden. Ze werden zowel op professioneel als op politiek niveau bij verscheidene aangelegenheden aangehaald. Een eerste piste die moet worden onderzocht, betreft de noodzaak om de voorwaarden inzake kennis van bedrijfsbeheer al dan niet te behouden voor alle zelfstandige beroepen, of ze nu gereguleerd zijn of niet, in het kader van de vestigingswet. Zou het daarentegen niet beter zijn – wij hebben de betrokkenen daarover bevraagd – sectoraal te werken en de beslissing om de kennisvereiste al dan niet op te leggen, over te laten aan de uitvoerende macht in verhouding tot het belang van de activiteit, de verhouding tot de consumenten en de verschillende handelspartners?

Een tweede piste betreft de sectorale hergroepering. Wij moeten voor elke van de gehergroepeerde categorieën nagaan of een gemeenschappelijke kennispijler kan worden gedefinieerd.

Een derde piste zou kunnen bestaan in de vereenvoudiging en de versnelling van de procedure voor de uitreiking van vestigingsattesten door bijvoorbeeld de secretaris onmiddellijk een groter aantal attesten te laten afleveren, zonder dat de aanvrager langs het Bureau moet passeren. Moeten wij ook niet streven naar uniformisering van de rechtspraak en erop toezien dat de toegang tot het beroep niet gemakkelijker is in de ene provincie dan in de andere?

Als vierde denkpiste moet worden gewerkt aan een nauwere aansluiting tussen de vereiste beroepskennis en de evolutie van het onderwijs.

Die denkpistes dienen als basis voor een globaal overleg met alle betrokken partners. Het gaat hier niet om tegenstrijdige doelstellingen. Enerzijds, streven wij – ik herhaal het – in het belang van de consument naar een zo goed mogelijke vorming van de kandidaat-ondernemers en anderzijds, willen wij vermijden dat een veelheid van onaangepaste en verouderde belemmeringen het ondernemerschap, dat ons allen ter harte gaat, zou ondermijnen.

10.03 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik herken een evolutie in uw argumentatie. U baseert zich niet langer alleen op het afschaffen van pietepouterige administratieve reglementen, maar u houdt ook rekening met de consument. Ik hoop dat dit ook inhoudt dat u garant staat voor een ondersteuning van jonge, beginnende zelfstandigen. Het ontgoochelt mij echter dat u na een jaar nog steeds met een viertal denkpistes werkt en dat u nog steeds geen concrete aanpak voorstelt. U baseert zich op werkmethodes en bevragingen van betrokken partijen. We staan dus een jaar na de feiten nog niet veel verder dan wat u hebt aangekondigd, met name het afschaffen en heroriënteren van de vestigingwet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Samengevoegde mondelinge vragen van
- mevrouw Leen Laenens tot de minister van Middenstand en Landbouw over "specifieke voorzorgsmaatregelen in de behandeling tegen mond- en klauwzeer" (nr. 4289)
- mevrouw Annemie Van de Casteele tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de maatregelen tegen mond- en klauwzeer" (nr. 4323)

11 Questions orales jointes de
- Mme Leen Laenens au ministre de

l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures de prévention spécifiques dans le traitement de la fièvre aphteuse" (n° 4289)
- Mme Annemie Van de Casteele au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures prises pour lutter contre la fièvre aphteuse" (n° 4323)

11.01 Leen Laenens (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb twee concrete vragen terzake. Eén van die vragen kwam al deels ter sprake tijdens het debat van vorige donderdag. We hadden toen echter niet de gelegenheid om een concreet antwoord te krijgen op deze vragen. Ik stel ze dan ook opnieuw.

We weten dat we met betrekking tot de mond- en klauwzeerepidemie strikt de Europese richtlijn moeten volgen omdat het virus zich zeer snel verspreidt. Toch zijn er een aantal zeer goede redenen om te pleiten voor een preventieve vaccinatie.

Ten eerste, de schapenkudde die momenteel graast op de Kalmthoutse heide omhelst een kudde van meer dan vierhonderd moederdieren, tot stand gekomen na meer dan vijftientig jaar selectie. Net als verschillende andere kuddes in natuurgebieden heeft ook deze een zeldzame en onvervangbare genetische waarde. Het is dan ook belangrijk om specifieke maatregelen te treffen om deze kudde veilig te stellen. Bent u daartoe bereid en zo ja, welke maatregelen zult u nemen? Uiteraard is dit geen typisch Vlaams probleem. Is dit al het onderwerp geweest van overleg met uw Europese collega's? Staat dit soms vandaag aan de agenda van het veterinair comité?

Ten tweede, Ik was enigszins gealarmeerd door de berichten uit de Antwerpse dierentuin. Ik heb u dan ook een fax gestuurd in de hoop dat de vraag nog tijdig aan het veterinair comité zou kunnen worden voorgelegd. De directie van de dierentuin van Antwerpen heeft gevraagd om omwille van het uitzonderlijk belang van het behoud van een aantal bedreigde diersoorten – waarbij specifiek naar de okapi werd verwezen – toelating te krijgen om preventief te vaccineren. Deze vraag wordt trouwens ook ondersteund door de Europese Vereniging voor Dierentuinen. Men vraagt dezelfde maatregel voor alle Europese dierentuinen. Heeft de dierentuin van Antwerpen van u intussen een antwoord gekregen op deze vraag en zo ja, was het antwoord positief?

11.02 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister,

collega's, u hebt naar aanleiding van het debat over het landbouwbeleid van woensdag 21 maart 2001 de recentste stand van zaken en de maatregelen in verband met de mond- en klauwzeerepidemie in de Europese Unie toegelicht. Ondertussen zijn een aantal nieuwe elementen in het dossier bekend en heeft de epidemie, onder andere in Nederland en Frankrijk, zich uitgebreid. Ik moet tot mijn vreugde ook vaststellen dat wij de zaken erger hadden verwacht dan ze op dit moment zijn. Laten wij hopen dat het zo verder evolueert. Uit recente persberichten vernam ik dat de stalen die uw departement in Ciney, Merksplas en een aantal andere plaatsen nam, negatief zijn. Wij bleven tot nu toe dus gespaard.

Mijnheer de minister, ten eerste, vernam ik graag de recente stand van zaken in verband met de acties die in onze buurlanden werden ondernomen, de acties die wij tegenover onze buurlanden tot nu toe hebben ondernomen en de acties die bij ons al zijn ondernomen. Op het moment dat de mond- en klauwzeerepidemie in Nederland uitbrak, hebt u terecht laten nakijken welke dieren in de betwiste periode uit Nederland zijn ingevoerd. Een aantal veestapels zijn ook preventief afgemaakt. Kunt u mij een duidelijke stand van zaken geven?

Ten tweede, meer en meer ernstige vragen, ook in de publieke opinie, worden gesteld over het non-vaccinatiebeleid dat op Europees niveau wordt gevoerd. Rijpen de geesten op het Europees niveau terzake? In een verslag van de vergadering van de Interparlementaire Raad van de Benelux van 17 maart 2001 beklemtont minister Bodem uitdrukkelijk dat de Europese Commissie de epidemie zonder vaccin wil uitroeien en dat een inenting op zeer korte termijn mogelijk zou zijn, maar dat de uitvoer van runderen in dat geval één jaar zou worden verboden. Het is voor iedereen duidelijk dat het hele non-vaccinatiebeleid een puur economische beslissing is, waarbij protectionistische argumenten uit het verre buitenland in deze discussie hebben meegespeeld, maar waarbij men meer en meer tot de vaststelling komt dat die politiek op lange termijn misschien niet de beste politiek was.

Mijnheer de minister, welk standpunt neemt u terzake in op het Europees niveau? Ik ben het ermee eens dat wij niet anders kunnen dan terzake een Europese politiek voeren, maar het voorbeeld dat mevrouw Laenens heeft aangehaald is maar één van de vele voorbeelden. Ik denk dat men in de hele landbouwsector tot de

vaststelling is gekomen dat er in heel veel bedrijven veel in de genetische vooruitgang van de veestapel is geïnvesteerd. Als men beslist niet te vaccineren, gaat een genetisch potentieel verloren dat niet van de ene op de ander dag kan worden vervangen. Daarmee moet op Europees niveau rekening worden gehouden. Het argument dat men niet kan exporteren omdat het verre buitenland geen gevaccineerd vlees wil, geldt maar totdat men er zelf mee wordt geconfronteerd.

Op dat moment zouden de kaarten wel eens anders kunnen liggen.

Deze houding stamt uit de tijd dat men helemaal geen onderscheid kon maken tussen vlees dat afkomstig was van een besmet dier en vlees dat afkomstig was van een gevaccineerd dier. Dit was in elk geval de achterliggende redenering waarom men geen gevaccineerde dieren mocht exporteren. Ondertussen zijn er een aantal onderzoeken gebeurd naar merkervaccins. Het gaat hier om vaccins waarbij men bij analyses wel kan zien of er al dan niet sprake is van een gevaccineerd dier dan wel een besmet dier.

Mijnheer de minister, ik had graag geweten of wij enige kans maken om op het Europees niveau terzake tot een algemene vaccinatie te komen. U hebt vorige week gezegd dat in noodgevallen ringvaccinatie volgens de Europese besluitvorming wel mogelijk is. Ik had u die vraag gesteld omdat ik had gehoord dat men in Nederland die beslissing reeds had genomen. Blijkbaar heeft het toch nog vijf tot zes dagen geduurd vooraleer men in Nederland ook effectief is overgegaan tot ringvaccinaties. Het is voor de publieke opinie onbegrijpelijk dat dieren die worden gevaccineerd in zo'n ringvaccinatie nadien toch nog moeten worden afgemaakt omwille van de problematiek die ik daarjuist heb geschetst.

Er is ook de vraag naar de voorbereiding van de veeartsen als bij ons eventueel een crisis zou uitbreken. Ik stel die vraag omdat ik heb gehoord dat men in Groot-Brittannië door de uitbreiding van de crisis een tekort heeft aan veeartsen. Bovendien heeft men daar een strenge voorbereiding van de veeartsen. Als zij een besmet bedrijf hebben bezocht, moeten zij gedurende een zekere periode een vorm van quarantaine in acht nemen vooraleer zij naar een ander bedrijf kunnen gaan. De vraag is of onze veeartsen op eenzelfde manier zijn voorbereid. Op welke manier pakt uw departement dit aan?

Mijnheer de minister, u hebt gezegd dat er bij ons

geen brandstapels zullen komen zoals wij die op de televisie hebben kunnen zien. Als wij dieren vernietigen, zullen wij die op de normale manier vernietigen via de verwerking van het dierlijk afval. Wij hebben daarvoor slechts één bedrijf. Op dit moment is er reeds sprake van preventieve opruiming. Ik neem aan dat er voldoende capaciteit bestaat om dit alles te verwerken. Stel dat we met een ernstige crisis worden geconfronteerd. Zal de capaciteit dan nog toereikend zijn om die dieren te vernietigen? In de sector doen de geruchten de ronde dat men ook bij ons op een bepaald moment massagraven zal delven.

11.03 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, ik zal proberen het volledige antwoord te geven op deze vragen. Deze vragen zijn ook belangrijk genoeg. We hebben natuurlijk vorige week reeds een uitgebreid debat gehad, maar ik denk dat het ook nuttig is om vandaag op deze specifieke vragen een heel specifiek antwoord te formuleren.

Ik begin met de eerste vraag van mevrouw Laenens, inzake de voorzorgsmaatregelen tegen de bedreiging van mond- en klauwzeer. Mevrouw Laenens, u vraagt of ik eraan denk om specifieke voorzorgsmaatregelen te nemen om de kuddes van de rustieke grazers in de Vlaamse natuurgebieden te beschermen tegen de mogelijke besmetting van mond- en klauwzeer. Net als andere runderen zijn de rustieke grazers uiterst gevoelig voor het mond- en klauwzeervirus, zoals u ook aanhaalde. Net als andere kuddes eenhoevigen, op de landbouwbedrijven is er ook voor deze kudde een sanitair verantwoordelijke. Het is deze persoon die ervoor moet zorgen dat de wettelijke voorzorgsmaatregelen gerespecteerd worden. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de correcte identificatie, 1-1 transporten, geen contacten met andere landbouwbedrijven of andere dieren. Het is duidelijk dat extensieve en in openlucht gehouden kuddes een groot gevaar betekenen voor de verspreiding van het virus indien er zich op Belgisch grondgebied een geval van mond- en klauwzeer voordoet.

In Groot-Brittannië is men doodsbang voor het overleven van het virus en dergelijke wilde populaties van evenhoevigen. Ik denk er dan ook aan de verantwoordelijke voor dergelijke kuddes te verplichten voldoende stalruimte te voorzien zodat indien de nood daartoe zou bestaan deze kuddes zouden kunnen opgesteld worden. De eventuele kosten die dit met zich brengt zijn natuurlijk ten laste van de eigenaar van de kudde. Indien er zich in België een geval van mond- en

klauwzeer voordoet, dan zal de toegang tot natuurparken waarin zich evenhoevigen bevinden onmiddellijk voor onbepaalde tijd verboden worden. Als voorzorg heeft de bevoegde Vlaamse minister, Vera Dua, daartoe reeds de nodige besluiten uitgevaardigd. Ik zie niet in welke extra maatregelen ik verder zou kunnen nemen om dit genetisch patrimonium, deze wilde grazers, extra te beschermen. Het is inderdaad zo dat het mond- en klauwzeervirus geen onderscheid maakt tussen traditioneel gehouden eenhoevigen, bio-evenhoevigen of natuurparkeenhoevigen.

Op uw laatste, toegevoegde vraag, wil ik u toch zeggen dat ik al eerder onze delegatie van het Permanent Veterinair Comité de opdracht heb gegeven de problematiek van de dieren tuinen ter harte te nemen, te verdedigen en het voorkomend vaccineren zeker te bepleiten. Tijdens de vergadering van het Permanent Veterinair Comité op vrijdag 23 maart 2001 hebben onze afgevaardigden daar reeds krachtig voor gepleit en hebben zij in deze discussie vooral de preventieve vaccinatie in dieren tuinen in Europa niet alleen verdedigd, maar bovendien werd het door de meeste lidstaten gunstig onthaald.

Op de vergadering van het Permanent Veterinair Comité vandaag nam onze afvaardiging opnieuw het voortouw in deze discussie en stelde zij vast dat alle andere leden zich hierbij aansloten. Er is nog geen besluit genomen. We hebben zonet telefonisch contact gehad. De vergadering zal waarschijnlijk tot later deze avond uitlopen en zal morgen opnieuw hervat worden. Men behandelt natuurlijk niet enkel dit thema. Een van de zwaarste problemen is de crisis in Groot-Brittannië en het beheersen van de meer dan 600 haarden die er vastgesteld werden. Ik kom hier straks op terug in mijn antwoord op de vragen van mevrouw Van de Casteele. Ik moet u toch zeggen dat de antwoorden van de veterinaire specialisten in Europa wat gecompliceerder zijn dan de eenvoudige keuze voor het ene wat niet veterinair onaanvaardbaar is. Ik zal u hiervoor straks wat argumenten op een rijtje zetten. Het is belangrijk dat, wanneer men nu twee dagen lang vergadert, er niet alleen een oplossing wordt gevonden voor dit ene probleem, maar dat men ook vanuit Groot-Brittannië pleit voor het toepassen van vaccinatie ter voorkoming van een verdere uitbreiding van deze enorme catastrofe op de Britse eilanden.

Wij hebben er goede hoop op dat wij voor de dieren tuinen een oplossing krijgen, hopelijk nog vandaag. Om 17.00 uur zou het punt effectief worden getrancheerd. We zullen de nodige instanties op de hoogte brengen en ervoor zorgen

dat meteen kan worden gereageerd. De vaccins op zich vormen geen probleem. We beschikken in ons land over een voorraad van 1,2 miljoen vaccins en kunnen de vaccinatie dus zeker toepassen.

Het grootste thema in het Permanent Veterinair Comité is vanzelfsprekend het Engels probleem, dat ook een oplossing moet krijgen als wij het continent een uitbreiding van de haarden willen besparen. Ik denk aan de haarden in Frankrijk en Nederland, die volgens mij slechts een begin zijn als wij de enorm om zich heenslaande ziekte in Engeland niet onder controle kunnen brengen.

In de vragen van mevrouw Van de Casteele in verband met mond- en klauwzeer, wordt in de eerste plaats gesproken over de te bewijzen zin en noodzaak van vaccinatie.

Mevrouw Van de Casteele, niet alleen een economische redenering heeft aan de basis gelegen om in 1991 die beslissing te nemen. Uiteraard komen daarbij economische aspecten kijken, te meer omdat landbouw een economische sector is, waarin men vanzelfsprekend afhankelijk is van de mogelijkheid de producten in andere landen af te zetten. We weten maar al te goed dat, als men hier op Europees niveau geen zelfde lijn volgt, wij voor zeer zware moeilijkheden komen te staan. U weet hoe het bij ons is geweest ten tijde van de dioxinecrisis. Op een bepaald ogenblik heeft Europa zelfs gedreigd met een compleet embargo tegenover België. Men wou elke handel met het buitenland – Europese landen en landen buiten Europa – verbieden.

Ik herhaal dat het niet alleen een economische overweging is. Bij de discussie in het Permanent Veterinair Comité van 1991 heeft België zich bij monde van staatssecretaris De Keersmaecker onthouden omdat wij fundamentele bezwaren hadden tegen het non-vaccinatiebeleid. Landen zoals Engeland, die niet alleen Europa als handelsdrijvend land op het oog hadden, maar ook Amerika en de andere grote landen, waren de felste voorstanders van het non-vaccinatiebeleid. Dat is genoegzaam bekend.

Het vaccinatiebeleid en de discussie daaromtrent is niet alleen een economisch aspect, maar ook een sanitaire, hygiënische en veterinaire aangelegenheid. Wij hebben op de laatste landbouwraad van maandag 19 maart gevraagd om de argumenten van 1991 te actualiseren. Men moet duidelijk maken waarom men toen voor het non-vaccinatiebeleid heeft gekozen en kijken of die argumenten nog valabel zijn of niet. Men moet

dit op basis van een wetenschappelijke studie doen, met een uniform Europees standpunt. We mogen ons niet verliezen in eenzijdige maatregelen. Ik hoor allerlei commentaren van mensen die eenzijdig bepaalde zaken willen doorvoeren. We zouden ons teveel als schoothondje van Europa gedragen. Het is het een of het ander. Ofwel pleiten wij met steeds groeiend gezag voor een uniforme aanpak van het Europees landbouwbeleid, ofwel pleiten we daar niet voor.

Ik ben niet bereid enerzijds een pleidooi te houden voor een veralgemeende uniformering en anderzijds als het niet goed uitkomt onze eigen weg te gaan. Dit is niet de juiste houding, niet alleen op economisch vlak maar ook op andere domeinen. Ik bespaar u de voorlezing van de recente argumentatie omdat ons dit te ver zou leiden. In die argumentatie, die gebaseerd is op veterinaire argumenten, wordt het vaccinatiebeleid in vraag gesteld en betwist. Bij de topspecialisten op Europees niveau zijn er voor- én tegenstanders. Wat de dierentuinen betreft, zullen we preventief vaccineren omdat er geen contact is tussen de dieren en het kweekprogramma van de dieren in dierentuinen en het economisch circuit van de landbouw. Het lijkt me evident dat men met dit punt rekening houdt en dat men inziet dat voor deze dieren een vaccinatie noodzakelijk is.

Nederland past ringvaccinatie toe. Er werden haarden van mond- en klauwzeer vastgesteld. In een kring van 1 kilometer rond deze haarden worden al de dieren gevaccineerd met het oog op opruiming. Nederland weet dat hierdoor gedurende drie maanden geen uitvoer mogelijk is in Europa en een jaar naar de Verenigde Staten. Nederland is zich bewust van deze consequentie.

Als er in ons land een geval van mond- en klauwzeer wordt vastgesteld – laat ons hopen dat het niet zo ver komt – voorziet het noodscenario eveneens in een ringvaccinatie rond het getroffen bedrijf. De grote van de straal waarbinnen gevaccineerd zal worden ligt nog niet vast. Men spreekt over 1, 3, 5, 10 kilometer. In Engeland zal een kring van 1 kilometer niet veel meer uithalen. In sommige gebieden zal het probleem veel breder moeten worden aangepakt. Ik herhaal dat ons noodscenario voorziet in een vaccinatie op het ogenblik dat er mond- en klauwzeer wordt vastgesteld. Op die manier willen we een uitbreiding van de ziekte voorkomen.

Mevrouw Van de Casteele, u verwijst naar Nederland. U moet echter volledig zijn. Ik ondervind dat in dit dossier niet alles wordt gezegd

en dat men bepaald elementen verzwijgt als dat goed uitkomt. Wat bedoel ik? Nederland heeft de ringvaccinatie niet eerder in praktijk kunnen brengen omdat het zonder Europese toestemming geen enkele Europese subsidie zou krijgen voor de operatie. Dat is de realiteit! Ik hoop dat u goed beseft wat een uitbraak van mond- en klauwzeer betekent voor een land, ook op financieel vlak. Het komt erop aan, ook in deze omstandigheden, het hoofd koel te houden en een lijn te volgen. Dit betekent echter ook dat we bereid moeten zijn de discussie op gang te brengen die na de crisis ten gronde zal moeten worden gevoerd en waaruit grondige consequenties zullen moeten worden getrokken. Als voorzitter van de Europese Unie en van het Permanent Veterinair Comité is België goed geplaatst om de discussie ten gronde aan te vatten en knopen door te hakken. Wie voelt geen weerzin om gezonde dieren te moeten opruimen?! Wie voelt geen weerzin om het levenswerk van zoveel boeren te niet te moeten doen in een handomdraai?! Iedereen heeft het daar moeilijk mee. Het komt erop aan een efficiënt instrument ter beschikking te hebben om deze snel uitdijende crisis te bestrijden en een consequente Europese politiek te volgen die voor elke lidstaat bindend moet zijn.

U hebt de vraag gesteld of onze veterinaire diensten voldoende uitgerust zijn. Het antwoord is positief. We hebben voldoende veeartsen en diensten op het terrein. Zij zijn in uiterste staat van waakzaamheid. Vorige donderdag heeft de regering toegezegd 70 extra veeartsen aan te werven om beschikbaar te zijn in deze periode. U mag niet uit het oog verliezen dat de dierenartsen in de centrale en provinciale diensten en op het terrein niet alleen al de maatregelen inzake de BSE-crisis maar ook inzake het MKZ-virus moeten controleren.

Dat is geen gemakkelijke opdracht en er wordt een onvoorstelbare en langdurige inzet van de dierenartsen verwacht. En vergeten we niet dat er van hen sinds 1999 met de dioxinecrisis ook al veel inspanningen werden gevraagd.

Ik zal trachten hun aantal op te drijven en des te meer wanneer er mond- en klauwzeer zou uitbreken.

Overigens hoop ik dat de media voldoende omzichtigheid aan de dag leggen. Wie schetst mijn verbazing toen ik vanochtend tot tweemaal toe op RTBF hoorde aankondigen dat in Villers-la-Tour een geval van mond- en klauwzeer wasesignaleerd. Het bleek dat een anoniem beller zo'n vermeend geval had gemeld bij zowel de

veterinaire diensten als de nieuwsmedia. De veterinaire diensten hebben via Belgacom de beller geïdentificeerd. Ze zijn het bedrijf waarvan sprake, gaan controleren en hebben het onder toezicht geplaatst. Daar hebben ze twee dode runderen gevonden, niet door mond- en klauwzeer, maar door verwaarlozing, op een totaal aantal van 34 dieren. Welnu, in deze omstandigheden verspreidt men best niet zulke geruchten. De directie van de RTBF heeft zich overigens onmiddellijk voor de berichtgeving verontschuldigd. Dergelijke beruchten kunnen inderdaad de nodige paniek veroorzaken bij de boeren. Objectivering is toch belangrijk.

Overigens, wij spelen direct op de bal. Als er zich een incident voordoet, dan spelen we dat direct door en houden we dat zeker niet voor onszelf.

Mevrouw Van de Casteele heeft een vraag gesteld over de verwerking van dierenkrenge als gevolg van preventieve opruiming. In eerste instantie zal de volledige capaciteit van het uitgekozen destructiebedrijf worden uitgeput. Bij tekort aan capaciteit moeten we misschien denken aan begraving; we zullen in ieder geval nooit voor verbranding kiezen. Als het enigszins kan, zal ik ook het begraven proberen te voorkomen. Volgens een krantenbericht zou de aanvraag van een tweede, concurrerend destructiebedrijf van Rendac bij OVAM in de eindfase zijn. Indien hierdoor meer capaciteit wordt gecreëerd, zijn wij daarvoor natuurlijk vragende partij. Ik heb dat vroeger reeds gezegd naar aanleiding van de dioxinecrisis. Ik hoop dat er voldoende capaciteit is. Overigens, voor verbranding is er alvast capaciteit genoeg; na contacten kunnen we ook meteen over cementovens beschikken, zodat we bangelijke, haast middeleeuwse toestanden kunnen vermijden.

Kortom, ik denk dat we op het ogenblik geen enkele discussie uit de weg moeten gaan. Dat neemt niet weg dat we een Europese beleidslijn moeten volgen, die zeker op veterinaire, hygiënisch en sanitair vlak de meeste garanties biedt en waardoor we ons bovendien economisch gezien niet isoleren. Hoewel het dierenwelzijn vanzelfsprekend een zeer belangrijke aspect vormt, mag men het economisch aspect niet uit oog verliezen. Indien men door vaccinatie de poorten sluit voor de handel met de rest van de wereld, zullen we met een ernstig probleem voor de afzet van onze producten worden geconfronteerd. Ook daarmee moeten we rekening houden. Het is van het allergrootste belang een duidelijke Europese lijn uit te werken, wat wellicht onder druk van Groot-Brittannië

gemakkelijker wordt, omdat men het specifiek probleem op een aangepaste wijze moet oplossen.

In ieder geval hoop ik dat we buiten de crisis een discussie ten gronde kunnen voeren; wij zullen daar tijdens het Belgische voorzitterschap een punt van maken. Als we dat tot een goed einde kunnen brengen, zullen wij misschien kunnen voorkomen dat we vooral aan crisisbeheer moeten doen, zoals dat tot nu toe het geval was.

Nogmaals, wondermiddelen bestaan niet. Het gaat hier over een noodsituatie waarin jammer genoeg noodmaatregelen moeten worden genomen.

11.04 **Leen Laenens** (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben uiteraard verheugd dat de dierentuinen kunnen worden gerustgesteld. Ik neem aan dat hun specifieke vraag vandaag nog positief zal worden beantwoord.

Mijnheer de minister, wat betreft de vraag van Kalmthout heb ik u niet de woorden preventieve vaccinatie horen zeggen. Ik neem dan ook aan dat u die toelating niet zult geven. Mag ik daaruit afleiden dat u de preventieve vaccinatie op Europees niveau niet verdedigt? Ik ben het met u eens dat we het Europese beleid moeten volgen. We mogen toch niet vergeten dat ook wij dit Europese beleid helpen tot stand komen.

Ik had graag geweten welke houding België aanneemt in het verdedigen van de vaccinaties. U heeft gezegd dat er voor- en tegenstanders zijn. Ik heb professor Viaene horen pleiten voor een discussie over een algemene vaccinatie. Ik had graag geweten of u de preventieve vaccinaties op de Europese agenda wenst te plaatsen.

Wij betreuren net als u het vernietigen van gezond vlees. Ik durf een lans te breken voor het feit dat vlees van gevaccineerde dieren voor consumptie zou worden gebruikt op voorwaarde dat we een manier kunnen vinden om het vlees afkomstig van mond- en klauwzeer vrije zones en mond- en klauwzeer gevaccineerde zones van mekaar te onderscheiden. Dit lijkt mij een mogelijke piste die in aanmerking moet worden genomen.

11.05 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik wil mij grotendeels aansluiten bij wat collega Laenens zegt.

Mijnheer de minister, u heeft weinig nieuws verteld. Ik neem dan ook aan dat we nog altijd

gerust mogen zijn en dat er geen nieuwe bedreigingen bestaan, zelfs niet als het aantal verdachte bedrijven in Nederland ondertussen is gestegen tot 11 zoals we uit de laatste persberichten vernemen.

Ik ben ook voorstander van een Europees beleid. In vorige crisissen hebben wij steeds gepleit voor een Europese harmonisering. Ik stel echter vast dat u op dit vlak in het vage blijft. Wij hebben concrete vragen gesteld naar uw standpunt. U steekt zich weg achter een aantal argumenten die in het verleden op veterinaire niveau werden gebruikt om een non-vaccinatiebeleid te voeren.

Mijnheer de minister, ik zou die argumenten heel graag van u vernemen. Tot nu toe heb ik vanuit wetenschappelijke hoek nog maar weinig elementen gehoord die pleiten tegen een vaccinatie. Als er een vaccin bestaat voor een pijnlijke, virale infectie moet dit vaccin ook worden gebruikt. Ik heb deze morgen nog gepleit voor het meningokokvaccin bij mensen. Ik neem aan dat deze argumentatie ook geldt voor dieren tenzij u mij argumenten geeft die dit weerleggen. Volgens mij kunnen hiervoor slechts twee redenen bestaan: ofwel varen de dieren zelf niet goed bij het vaccin, ofwel bestaat er een gevaar voor de volksgezondheid omdat het vlees niet meer zo goed is. Als een van beide argumenten van toepassing is, had ik dit graag van u vernomen. Op dit moment lijken vooral economische overwegingen de doorslag te geven bij de keuze voor een non-vaccinatiebeleid.

Op het ogenblik dat wij het voorzitterschap waarnemen van de Europese Unie zullen wij erop blijven aandringen dat u terzake uw verantwoordelijkheid neemt om te pleiten voor een vaccinatiebeleid en de budgettaire consequenties ervan te berekenen.

Wij hopen dat u zich op dat moment niet verbergt achter de problemen in Groot-Brittannië en dat u niet hoopt dat Groot-Brittannië, omdat men daar de situatie echt niet meer meester kan, de doorslag zal geven.

Wat de ringvaccinatie betreft, zegt u dat Nederland niet gestart is met de ringvaccinatie omdat zij eerst de toestemming nodig hadden voor schadevergoedingen voor deze bedrijven, ondanks het feit dat dit bepaald is in de Europese richtlijnen. Ik hoop dat wij al verder staan in onze onderhandelingen op het Europese niveau zodat wij, indien er in België een haard uitbreekt, als het ware tegelijkertijd kunnen starten met ringvaccinatie. Ik hoop dat wij, ingeval van een

crisis, op dat moment ook niet nog de nodige toestemming voor een schadevergoeding zullen moeten vragen.

Ten slotte, wat het eventueel begraven van dieren betreft, is dit niet echt een materie van federale bevoegdheid. Indien dieren massaal zouden worden afgeslacht moet er natuurlijk iets mee gebeuren, maar ik dring er toch op aan om alle gevolgen van een eventuele beslissing op voorhand met de bevoegde instanties te bespreken. Het begraven van deze dieren heeft waarschijnlijk toch ook wel enige neveneffecten.

11.06 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, ik zal kort zijn. Om te antwoorden op de vragen van mevrouw Laenens: ik heb gisteren onze delegatie voor het Permanent Veterinair Comité ontboden en heb hen strikte instructies gegeven om voor deze sectoren een positief antwoord te bepleiten vanwege het Permanent Veterinair Comité. De delegatie heeft mij vanmiddag nog op de hoogte gebracht van de stand van zaken. Zij voeren mijn instructies ook uit. Ik zal zien hoe nauwkeurig de besluitvorming vanwege het PVC zal uitvallen. Ik kan u de dierentuinen garanderen, over de natuurparken kan ik u geen uitsluitsel bieden.

Wat de vragen van mevrouw Van de Castele betreft, vind ik dat ik vrij concreet was. Het heeft echter ten tijde van crisis geen zin dit debat te voeren op een moment dat bepaalde maatregelen uitgevoerd worden. Het kan enkel een oproep zijn om dit debat buiten deze crisis, met voldoende argumenten en toekomstgericht te voeren. Nu kan men dit niet doen, tenzij om de ziekte te beperken. Wat Groot-Brittannië vandaag doet is een primeur voor dat land, namelijk het bepleiten van vaccinatie voor alle rundvee. In het verleden heeft Groot-Brittannië dit steeds betwist. België heeft dit met zijn delegatie ondersteund om zeker te zijn dat wij de crisis tot de Britse eilanden kunnen beperken. Bovendien hebben wij wat Nederland betreft, zoals u zegt, meteen de nodige maatregelen genomen. Wij hebben inderdaad de bufferzones gecreëerd. Deze kwamen niet zomaar tot stand. Dit had als doel ons voldoende tegen Nederland te beveiligen.

Indien wij zouden kiezen voor begraving is de verwerking van de krenge vanzelfsprekend een gewestelijke bevoegdheid. Wij centraliseren echter alle elementen. Wij hebben deze vragen onmiddellijk doorgestuurd aan de gewestelijke ministers van Leefmilieu en zij zijn ook samen met ons bezig om dit probleem op te lossen.

11.07 **Annemie Van de Castele** (VU&ID): Mijnheer de minister, ik ben het niet eens met uw analyse dat men de discussie over vaccinatie slechts kan voeren buiten de crisisperiode. Ik denk dat men ze nu moet voeren, want als men kan aantonen dat het vlees niet schadelijk is voor consumptie en dat het exportverbod eigenlijk weinig zin heeft, dan is dit voor mij een reden om onmiddellijk over te gaan tot vaccinatie. Ik vind dat deze discussie vandaag moet worden gevoerd en niet als alle problemen opgelost zijn.

11.08 Minister **Jaak Gabriels**: Nee, wij moeten nu in de eerste plaats ervoor zorgen dat wij de crisis onder controle krijgen. Wij moeten hier lessen trekken voor de toekomst, maar ik zeg u dat er wel heel duidelijk gevaren zijn voor de consumptie. Dit is ook veterinair bewezen.

11.09 **Annemie Van de Castele** (VU&ID): Dat hebt u nog niet vermeld. Dan moet u ook deze elementen vermelden.

11.10 Minister **Jaak Gabriels**: Dat is een ander debat. Dit zou ons vandaag te ver leiden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.03 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.03 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

27-03-2001

14:00 uur

mardi

27-03-2001

14:00 heures

INHOUD

- Modelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de problemen in de visserijsector" (nr. 3473)
*Sprekers: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Vraag van mevrouw Simonne Creyf tot de minister van Middenstand en Landbouw over "de veiligheid van de genetische Roundup Ready Soja" (nr. 4084)
*Sprekers: **Simonne Creyf, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Modelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de schadeloosstelling van landbouwers ingevolge de zware regenval in het najaar 2000 en de erkenning als landbouwramp" (nr. 4107)
*Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CVP-fractie, **Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de doelbewuste introductie van de GGO's in het milieu" (nr. 4171)
*Sprekers: **Muriel Gerken, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de maatregelen voor financiële bijstand ten gunste van de KMO's" (nr. 4172)
*Sprekers: **Muriel Gerken, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Vraag van de heer Bert Schoofs tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de vrijstelling van vennootschapsbijdragen voor Burgerlijke Vennootschappen" (nr. 4288)
*Sprekers: **Bert Schoofs, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Vraag van de heer Guy Hove tot de minister van Landbouw en Middenstand over "een reglementering van de 24-urenshops" (nr. 4255)
*Sprekers: **Guy Hove, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand*
- Vraag van de heer Ludwig Vandenhove tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de bevoegdheid over de ruilverkavelingen en de

SOMMAIRE

- Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les problèmes dans le secteur de la pêche" (n° 3473)
*Orateurs: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la sécurité offerte par le soja "Roundup Ready Soja" modifié génétiquement" (n° 4084)
*Orateurs: **Simonne Creyf, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de M. Yves Leterme au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "l'indemnisation des agriculteurs à la suite des fortes pluies survenues durant l'automne 2000 et leur reconnaissance comme catastrophe agricole" (n° 4107)
*Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CVP, **Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de Mme Muriel Gerken au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la dissémination des OGM" (n° 4171)
*Orateurs: **Muriel Gerken, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de Mme Muriel Gerken au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures d'assistance financière aux PME" (n° 4172)
*Orateurs: **Muriel Gerken, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de M. Bert Schoofs au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "l'exonération des cotisations pour les sociétés civiles" (n° 4288)
*Orateurs: **Bert Schoofs, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de M. Guy Hove au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "une réglementation pour les magasins ouverts 24 heures sur 24" (n° 4255)
*Orateurs: **Guy Hove, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes*
- Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la compétence en matière de remboursements et les

gevolgen van de ruilverkavelingen" (nr. 4245)

Sprekers: **Ludwig Vandenhove, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand

conséquences des remembrements" (n° 4245)

Orateurs: **Ludwig Vandenhove, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Landbouw en Middenstand over "het virtueel loket" (nr. 4326)

Sprekers: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand

10

Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes Moyennes sur "le guichet virtuel" (n° 4326)

10

Orateurs: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de beheerskennis in functie van de vestigingswet" (nr. 4327)

Sprekers: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand

11

Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la connaissance de la gestion conformément à la loi sur les implantations commerciales" (n° 4327)

11

Orateurs: **Trees Pieters, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

Samengevoegde mondelinge vragen van
- mevrouw Leen Laenens tot de minister van Middenstand en Landbouw over "specifieke voorzorgsmaatregelen in de behandeling tegen mond- en klauwzeer" (nr. 4289)
- mevrouw Annemie Van de Casteele tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de maatregelen tegen mond- en klauwzeer" (nr. 4323)

Sprekers: **Leen Laenens, Annemie Van de Casteele, Jaak Gabriels**, minister van Landbouw en Middenstand

12

Questions orales jointes de

12

- Mme Leen Laenens au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures de prévention spécifiques dans le traitement de la fièvre aphteuse" (n° 4289)

- Mme Annemie Van de Casteele au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures prises pour lutter contre la fièvre aphteuse" (n° 4323)

Orateurs: **Leen Laenens, Annemie Van de Casteele, Jaak Gabriels**, ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 27 MAART 2001

14:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 27 MARS 2001

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.11 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de problemen in de visserijsector" (nr. 3473)

01.01 Trees Pieters (CVP): Collega Bultinck stelde reeds vragen aan de minister van Financiën en aan de minister van Landbouw over de visserij. In West-Vlaanderen was er daarover recent overleg. De Belgische visserijsector gaat gebukt onder de moordende concurrentie, vooral van Nederland. De kloof met de Nederlandse visserijsector is te wijten aan de hogere Belgische loonkosten en het gebrek aan sociale steunmaatregelen inzake de hoge brandstofprijzen. Bovendien blijft België afhankelijk van de Nederlandse afzetmarkt en gaf Nederland 150 miljoen gulden steun aan de sector. Minister Reynders verwees naar de Europese Commissie. Niettemin hebben we van hem nog steeds geen antwoord gekregen.

In Frankrijk en Duitsland werden fiscale en sociale maatregelen genomen. Dit komt eigenlijk neer op concurrentievervalsing. Er zijn twee mogelijkheden: ofwel worden in België gelijkaardige steunmaatregelen genomen ofwel dienen we klacht in tegen de Franse en Nederlandse maatregelen bij de Europese Commissie.

La séance est ouverte à 14.11 heures par M. Jos Ansoms, président.

01 Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les problèmes dans le secteur de la pêche" (n° 3473)

01.01 Trees Pieters (CVP): Notre collègue Bultinck a déjà interrogé le ministre des Finances et le ministre de l'Agriculture au sujet de la pêche. Une concertation y a été consacrée récemment en Flandre occidentale. Le secteur de la pêche belge est écrasé par la concurrence impitoyable, qui est essentiellement le fait des Néerlandais. Le décalage par rapport au secteur de la pêche aux Pays-Bas est imputable au coût salarial plus élevé en Belgique et à l'absence de mesures d'aide pour compenser le coût élevé du carburant. La Belgique est en outre dépendante des débouchés offerts par le marché des Pays-Bas qui ont de surcroît accordé 150 millions de florins au secteur. Le ministre Reynders a fait référence à la Commission européenne mais il n'a toujours pas répondu à nos questions.

La France et l'Allemagne ont pris des mesures fiscales, ce qui revient à instaurer une distorsion de la concurrence. Deux possibilités se présentent à nous : soit la Belgique prend des mesures d'aide analogues, soit nous déposons une plainte contre les mesures françaises et néerlandaises auprès de la Commission européenne.

Kan er in een tegemoetkoming worden voorzien voor de visserijsector? De huidige toestand kan niet blijven voortduren.

01.02 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): België is lid van de EU. Daar horen bepaalde spelregels bij. De steun aan de visserij is daardoor gebonden. De Vlaamse minister van Landbouw heeft een aantal maatregelen genomen. De Europese Commissie heeft daarover inlichtingen opgevraagd. Er blijken maatregelen genomen te zijn die onverenigbaar zijn met de geldende Europese regels. Ik kan dan ook nu nog geen verdere inlichtingen bezorgen.

Ik heb ook zogenaamde 'stilligmaatregelen' genomen voor de kabeljauwvisserij. Deze maatregel werd goedgekeurd door de Europese commissie. Verder heb ik een studie laten uitvoeren door de Vlerick-school. Deze studie zal tegen einde maart afgerond zijn.

01.03 **Trees Pieters** (CVP): De stilligregeling kwam inderdaad al aan bod in het antwoord aan de heer Bultinck. Nederland en Frankrijk passen de Europese regels niet toe. Er moet dus worden gereageerd. Het wachten is daarop. De problemen van de sector zijn geenszins opgelost door de daling van de brandstofprijzen. Waarover gaat de studie die gevraagd werd aan de Vlerick-school precies?

01.04 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): De studie handelt over de totaliteit van de toekomst van onze visserij. Wij willen immers tot een gecoördineerd beleid komen.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van mevrouw Simonne Creyf tot de minister van Middenstand en Landbouw over "de veiligheid van de genetische Roundup Ready Soja" (nr. 4084)**

02.01 **Simonne Creyf** (CVP): Er zou onvoldoende sluitende controle gebeuren op Roundup soja. Het Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek (CLO) uit Gent deed onderzoek naar de genetische kaart van soja uit Monsanto en kwam tot de vaststelling dat deze niet overeenstemt met deze die in 1996 door Europa werd goedgekeurd. Volgens Greenpeace voldoet deze soja niet aan de basisvereisten om in de voedselketen te worden opgenomen.

Kan de minister een overzicht geven van de

Peut-on prévoir une aide en faveur du secteur de la pêche ? La situation actuelle ne peut se prolonger.

01.02 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*) : La Belgique fait partie de l'UE et un certain nombre de règles doivent dès lors être respectées. C'est notamment le cas en ce qui concerne l'aide au secteur de la pêche. La ministre flamande de l'Agriculture a pris un certain nombre de mesures. La commission européenne a demandé des précisions à ce sujet. Certaines mesures ne seraient en effet pas compatibles avec les règles européennes en vigueur. Il m'est impossible d'en dire plus pour l'instant.

J'ai également pris des mesures d'arrêt pour la pêche au cabillaud. Ces mesures ont été approuvées par la commission européenne. J'ai demandé à l'école "Vlerick" de mener une étude à ce sujet. Cette étude devrait être achevée pour la fin du mois de mars.

01.03 **Trees Pieters** (CVP): Il a effectivement déjà été question de cette mesure d'arrêt dans la réponse à M. Bultinck. Les Pays-Bas et la France ne respectent pas les règles européennes. Il faut réagir. La diminution du prix des carburants n'a certainement pas permis de régler tous les problèmes du secteur. Sur quoi l'étude demandée à l'école "Vlerick" porte-t-elle exactement?

01.04 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*) : Elle porte sur l'avenir du secteur de la pêche dans son ensemble. Nous voulons en effet définir une politique coordonnée

L'incident est clos.

02 **Question de Mme Simonne Creyf au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la sécurité offerte par le soja "Roundup Ready Soja" modifié génétiquement" (n° 4084)**

02.01 **Simonne Creyf** (CVP): L'utilisation du Roundup Soja ne serait pas soumise à un contrôle suffisamment rigoureux. Le centre de recherches agronomiques de Gand a examiné la carte génétique du soja produit par Monsanto et a constaté que celle-ci ne correspondait pas à celle qui avait été approuvée par l'UE en 1996. Selon l'association Greenpeace, le soja en question ne respecte pas les critères de base pour être introduit dans la chaîne alimentaire.

Le ministre pourrait-il établir pour nous la

chronologie van de gebeurtenissen? Welke voorzorgsmaatregelen werden sinds mei 2000 genomen? Wanneer kwam het bevoegd Europees Wetenschappelijk Comité voor het laatst samen? Waarom kwam dit Comité noch de Adviesraad voor bioveiligheid in deze zaak tussenbeide?

02.02 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): In maart 1997 werd een netwerk van officiële laboratoria opgericht voor de kwaliteitscontrole op zaden, grondstoffen en veevoeders. Het Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek van Melle heeft de genetische map van transgene planten die waren toegelaten nog verder onderzocht. Het gaat daarbij over Monsanto-soja. De erkende labo's zijn behalve met Landbouw ook met Volksgezondheid verbonden. De Roundup Ready soja van Monsanto werd door een EG-richtlijn in april 1996 goedgekeurd voor verhandeling en voedselverwerking. Het Verenigd Koninkrijk werd aangeduid voor de eerste evaluatie van de risico's. In mei 2000 werden nieuwe moleculaire gegevens vastgesteld. In juni 2000 werd een preliminair advies door twee reglementaire Europese wetenschappelijke comités opgesteld. Er zou geen invloed zijn op de risicobeoordeling van 1996. In juli 2000 werd dat positief advies door drie Britse wetenschappelijke comités bevestigd.

België heeft deze kwestie op de agenda van de Bioveiligheidsraad van 16 maart gezet. Deze heeft de voorafgaande adviezen bevestigd. Volgens de Raad is de wijziging van de genetische map wel degelijk een gevolg van de technologische evolutie en vormt dit geen gevaar voor de volksgezondheid of het leefmilieu. De Raad heeft op 16 maart ook de richtsnoeren met betrekking tot de GGO's goedgekeurd. De controle op de GGO's zal volgens die richtsnoeren gebeuren. Er is dus een nieuwe versie van de Richtlijn 90/220/EEG, nl. Richtlijn 2001/18/EG.

02.03 **Simonne Creyf** (CVP): Ik wil weten of er in mei en juni 2000 maatregelen werden genomen. Toen was immers nog niet duidelijk of de soja veilig was.

02.04 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): Onze wetenschappers hebben ons onmiddellijk gemeld dat er met betrekking tot deze soja geen enkel gevaar bestond. U kan dit uitgebreid terugvinden in het schriftelijk antwoord.

Het incident is gesloten.

03 **Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Landbouw en Middenstand**

chronologie des faits? Quelles mesures de précaution ont été prises depuis mai 2000? Quand le comité scientifique européen compétent s'est-il réuni pour la dernière fois? Pourquoi ce comité ainsi que le Conseil consultatif pour la biodiversité ne sont-ils pas intervenus dans cette affaire?

02.02 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*): En mars 1997 a été mis en place un réseau de laboratoires officiels dans le but de soumettre à un contrôle qualitatif les semences, les matières premières et les aliments pour le bétail. Le Centre de Recherches Agronomiques de l'Etat de Melle a affiné son analyse de la carte génétique des plantes transgéniques qui étaient autorisées. Parmi ces plantes se trouve le soja Monsanto. Les laboratoires agréés relèvent de l'Agriculture mais aussi de la Santé publique. Une directive CE d'avril 1996 a homologué le Roundup Ready Soja de Monsanto de sorte qu'il puisse être commercialisé et utilisé dans la fabrication d'aliments. Le Royaume-Uni a été désigné pour la première évaluation des risques. En mai 2000 ont été découvertes de nouvelles informations moléculaires. En juin 2000, deux comités scientifiques réglementaires européens ont rédigé un avis préliminaire. Il n'influencerait pas l'évaluation des risques réalisée en 1996. En juillet 2000, trois comités scientifiques britanniques ont confirmé cet avis positif.

La Belgique a fait inscrire ce point à l'ordre du jour de la réunion du 16 mars 2001 du Conseil de bio-sécurité, qui a confirmé les avis précédents. Selon ce conseil, la modification de la carte génétique est effectivement une conséquence de l'évolution technologique et elle ne présente aucun danger pour la santé publique et l'environnement. Le 16 mars dernier, le conseil a aussi adopté les directives au sujet des OGM. Le contrôle des OGM se fera en application de des directives. La directive 2001/18/CE est par conséquent une nouvelle version de la directive 1990/220/CEE.

02.03 **Simonne Creyf** (CVP): Je voudrais savoir si des mesures ont été prises en mai et en juin 2000. A l'époque, on ne savait pas encore clairement si le soja était sûr.

02.04 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*): Nos scientifiques nous ont immédiatement avertis que ce soja ne présentait absolument aucun danger. Vous pourrez trouver tous les détails à ce propos dans la réponse écrite.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Yves Leterme au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur**

over "de schadeloosstelling van landbouwers ingevolge de zware regenval in het najaar 2000 en de erkenning als landbouwramp" (nr. 4107)

"l'indemnisation des agriculteurs à la suite des fortes pluies survenues durant l'automne 2000 et leur reconnaissance comme catastrophe agricole" (n° 4107)

03.01 Yves Leterme (CVP): De zware regenval van einde 2000 heeft erg nadelige gevolgen gehad voor de landbouw. De banken blijven geld eisen van de landbouwers, waardoor ze in problemen raken. Het KMI heeft trouwens de uitzonderlijke weertoestand erkend. Wat heeft de minister ondernomen over het najaar 2000 als ramp te laten erkennen? Wanneer zal dat gebeuren? Wanneer zal een schadeloosstelling worden uitbetaald? Kan geen vluggere dossierbehandeling worden overwogen?

03.01 Yves Leterme (CVP): Les fortes pluies survenues à la fin de l'an 2000 ont eu des conséquences néfastes pour l'agriculture. Les banques exigent que les agriculteurs remboursent leurs emprunts, ce qui les place dans une situation critique. L'IRM a reconnu le caractère exceptionnel des intempéries. Qu'a fait le ministre pour que les intempéries de l'automne 2000 soient reconnues comme catastrophe? Quand seront-elles reconnues comme tel? Quand les dédommagements seront-ils versés? Les dossiers ne pourraient-ils pas être traités plus rapidement?

03.02 Minister Jaak Gabriëls (Nederlands): De overvloedige regenval in 2000 heeft veel schade berokkend aan de landbouwteelten. Op 3 augustus en 6 december 2000 werd aan de gouverneurs een brief gestuurd inzake de werking van de commissies voor de vaststelling van de schade aan teelten. De processen-verbaal van vaststelling van schade aan teelten zijn om verschillende redenen heel belangrijk: de aftrek van uitzonderlijke verliezen van de forfaitaire winsten, eventuele toekenning van betalingsuitstel voor (V)LIF-dossiers, eventueel voorstel tot tussenkomst van het rampenfonds en de controle van bijzondere opbrengstverliezen.

03.02 Jaak Gabriëls, ministre (en néerlandais): Les pluies excédentaires tombées en l'an 2000 ont gravement endommagé les cultures. Les 3 août et 6 décembre 2000, une lettre a été adressée aux gouverneurs à propos du fonctionnement des commissions chargées d'évaluer les dégâts subis par les cultures. A plusieurs égards, les procès-verbaux constatant les dégâts aux cultures revêtent une grande importance: la possibilité de déduction du montant des pertes exceptionnelles des bénéfices forfaitaires, l'octroi éventuel d'un report de paiement pour les dossiers du Fonds d'investissement agricole (flamand), une éventuelle proposition d'intervention du Fonds des calamités et le contrôle de pertes de recettes particulières.

Een tussenkomst van het rampenfonds kan mits het weersverschijnsel niet meer dan één keer om de twintig jaar voorkomt, het totale schadebedrag minstens 50 miljoen bedraagt en het schadebedrag per dossier gemiddeld 225.000 frank is. De Europese regelgeving bepaalt als bijkomende voorwaarde dat de omvang van de schade twintig procent van de productie in de probleemgebieden en dertig procent in de overige gebieden moet bedragen.

Une intervention du Fonds des calamités est possible lorsque le phénomène météorologique ne se produit pas plus d'une fois tous les vingt ans, lorsque le montant total des dommages s'élève à 50 millions de francs au moins et que le montant moyen des dommages par dossier s'élève à 225.000 francs. A titre de condition complémentaire, la réglementation européenne requiert que l'ampleur des dégâts représente 20 pour cent de la production dans les zones connaissant des problèmes et 30 pour cent de la production dans les autres.

Het KMI heeft bevestigd dat de neerslag van juli, oktober en november 2000 een uitzonderlijk karakter had. Betreffende de schade beschik ik nog niet over alle gegevens. Pas wanneer aan alle voorwaarden is voldaan, kan een voorstel tot erkenning als landbouwramp aan de Ministerraad worden voorgelegd. Het is daarom onmogelijk nu uitspraken te doen over het tijdstip van de uitbetaling van de schadeloosstelling aan de landbouwers. Ik kan u wel verzekeren dat de

L'IRM a confirmé que les précipitations tombées en juillet et en novembre 2000 présentaient un caractère exceptionnel. Je ne dispose pas encore de l'ensemble des données relatives aux dégâts. Ce n'est que s'il est satisfait à l'ensemble des conditions qu'une proposition d'agrément d'une catastrophe naturelle sera soumise au Conseil des ministres. Dès lors, je suis dans l'impossibilité de me prononcer dès à présent à propos du moment auquel il pourra être procédé au versement des

dossiers zo snel mogelijk zullen worden afgehandeld.

03.03 Yves Leterme (CVP): Ik zal de nodige aanmaningen in mijn streek doorspelen. Het probleem zal zijn om per dossier de gevraagde 225.000 frank te bereiken. Kan de minister daarover soelaas bieden?

03.04 Minister Jaak Gabriëls (Nederlands): Wij zullen zeker positief optreden. Ik zal informeren naar de gehanteerde gemiddelden die belangrijk zijn voor de uitgekeerde bedragen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de doelbewuste introductie van de GGO's in het milieu" (nr. 4171)

04.01 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Kan de minister aangeven hoe de regering het dossier betreffende de uitbreiding van het toepassingsveld van de richtlijn 90/220/EG voorbereidt en ervoor zal zorgen dat terzake ook met de ecologische aspecten rekening wordt gehouden?

Die richtlijn stelt een voortgangscontrole na commercialisering van producten die uit GGO's voortkomen verplicht. Ook wezenlijke elementen uit het Protocol van Cartagena betreffende de bioveiligheid werden in de richtlijn verwerkt.

Het houden van openbare GGO-registers voor onderzoeks- en commerciële doeleinden blijft een heikel punt. Overeenkomstig het huidige compromis is de eerste toestemming tot verspreiding maximum tien jaar geldig. Een verlenging wordt ook maximum voor tien jaar toegekend. Die termijn zal om specifieke redenen kunnen worden ingekort of verlengd. Wat zijn die specifieke redenen? De maatregelen zullen alleen een gunstig effect hebben als ze gebaseerd zijn op gemeenschappelijke criteria. Wat is terzake het Belgische standpunt?

04.02 Minister Jaak Gabriëls (Frans): De richtlijn nr. 90/220/EG inzake de doelbewuste introductie van GGO's in het milieu werd opnieuw besproken en leidde tot een gemeenschappelijk ontwerp dat de Raad op 15 februari goedkeurde.

Om ervoor te zorgen dat dit zo snel mogelijk in Belgisch recht kan worden omgezet, zullen mevrouw Aelvoet en ikzelf werk maken van de aanpassing van de wet van 3 maart 1998 houdende

indemnités aux agriculteurs. Je puis cependant vous assurer que les dossiers seront examinés le plus rapidement possible.

03.03 Yves Leterme (CVP): Je me ferai le relais, dans ma région, des observations que vous avez formulées. La principale difficulté consistera à atteindre le montant de 225.000 francs par dossier, comme il est requis. Le ministre peut-il nous rassurer à ce propos?

03.04 Jaak Gabriëls, ministre (en néerlandais): Nous allons certainement agir de manière positive. Je vais m'informer à propos des moyennes qui sont importantes pour les montants alloués.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la dissémination des OGM" (n° 4171)

04.01 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Le ministre peut-il nous informer de la manière dont le gouvernement prépare le dossier de l'élargissement du champ d'application de la directive 90/220/CE, visant à y inclure des aspects écologiques?

Cette directive introduit un suivi obligatoire après la mise sur le marché de produits issus d'OGM, ainsi que des éléments essentiels du Protocole de Carthagène sur la biosécurité.

L'établissement de registres publics des OGM à des fins de recherches et à des fins commerciales reste un sujet difficile. Le compromis actuel prévoit une durée maximale de 10 ans pour la première autorisation de dissémination, le renouvellement sera également limité à 10 ans. Une extension ou une limitation de cette durée sera possible pour des raisons spécifiques. Quelles sont ces raisons? Les mesures ne seront favorables que si elles sont basées sur des critères partagés. Quelle est la position belge sur ce point?

04.02 Jaak Gabriëls, ministre (en français): La directive 90/220/CE relative à la dissémination d'OGM a été rediscutée, ce qui a abouti à un projet commun approuvé par le Conseil le 15 février dernier.

Afin d'en assurer la transposition la plus rapide possible en droit belge, Mme Aelvoet et moi-même allons procéder à l'adaptation de la loi du 3 mars

instemming met het samenwerkingsakkoord inzake bioveiligheid - het Parlement zal zich bij die gelegenheid uitspreken - en van het koninklijk besluit van 18 december 1998 houdende regeling van de introductie en de commercialisering van GGO's.

Op nationaal niveau zijn de ondernemingen die gebruik maken van GGO's inzake het etiketteren en de opspoorbaarheid al aan de nieuwe bepalingen gehouden.

De regering zal ook toezien op de toepassing van het voorzorgsprincipe. Inzake de risico-evaluatie waarvoor het advies van de Bioveiligheidsraad dient te worden ingewonnen, vervult België een voorbeeldfunctie die navolging verdient.

De voor de experimentele introducties geleverde inspanningen op vlak van transparantie worden voortgezet. Wat betreft het betrekken van het publiek bij de beslissing betreffende de commercialisering, kunnen wij buitenlandse voorbeelden en meer bepaald het Nederlandse voorbeeld volgen. Het Belgische EU-voorzitterschap zal ons de gelegenheid bieden de besprekingen betreffende het protocol van Cartagena, nieuwe regels inzake etikettering en opspoorbaarheid en de vraag naar de milieuverantwoordelijkheid tot een goed einde te brengen.

04.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Ware het niet interessant hier een discussie te voeren over de criteria die wij in aanmerking zouden nemen en geregeld discussies en informatievergaderingen ter attentie van de burgers te houden, gelet op het feit dat de kwestie van de GGO's ingewikkeld en evolutief is? Sommige bedrijven voeren uit naar landen die niet over de middelen beschikken om de risico's in te schatten. Waakzaamheid blijft terzake geboden.

04.04 Minister Jaak Gabriëls (Frans): De Bioveiligheidsraad geeft ons de nodige adviezen. Het in het Europees Parlement gevoerd debat heeft geleid tot de beslissing om een einde te maken aan het moratorium van juni 1999 als aan de voorwaarden inzake etikettering en opspoorbaarheid wordt voldaan. De discussie kan dan worden voortgezet, met name onder het Belgisch voorzitterschap van de EU dat op 1 juli ingaat.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de maatregelen voor financiële bijstand ten gunste

1998, portant assentiment à l'accord de coopération sur la biosécurité - le Parlement s'exprimera à cette occasion -, et de l'arrêté royal du 18 décembre 1998, réglementant la dissémination et la mise sur le marché d'OGM.

Ces nouvelles dispositions doivent toutefois d'ores et déjà être suivies au niveau national par les sociétés détentrices d'OGM, notamment en matière d'étiquetage et de traçabilité.

Le gouvernement restera également attentif à l'application du principe de précaution ; la situation belge est, d'ailleurs, un exemple à suivre en matière d'évaluation des risques, laquelle est soumise à l'avis du Conseil de biosécurité.

L'effort de transparence entamé pour les disséminations expérimentales sera poursuivi, et, en matière de participation du public à la décision de commercialiser, des exemples étrangers, néerlandais notamment, pourront être suivis. La présidence belge de l'Union nous donnera l'occasion de mener à bien les discussions au sujet du protocole de Carthagène, des nouvelles règles d'étiquetage et de traçabilité ainsi que de la question de la responsabilité environnementale.

04.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV) : Ne serait-il pas intéressant de mener ici une discussion sur les critères que nous prendrions en compte, de tenir des débats réguliers et des séances d'information à destination des citoyens, étant donné le caractère complexe et évolutif de la question de la dissémination des OGM ? Certaines entreprises exportent vers des pays n'ayant pas les moyens de procéder à l'évaluation des risques. Il faut rester vigilants en cette matière.

04.04 Jaak Gabriëls , ministre (en français): Le Conseil de biosécurité nous donne les avis nécessaires. Le débat mené au Parlement européen a abouti à la décision de lever le moratoire de juin 1999, si les conditions d'étiquetage et de traçabilité sont remplies. La discussion pourra alors se poursuivre, notamment sous la présidence belge de l'Union européenne à partir du 1^{er} juillet.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures d'assistance financière aux PME"

van de KMO's" (nr. 4172)

(n° 4172)

05.01 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): In januari heeft het Europees Parlement zich uitgesproken over het verslag van de Commissie betreffende financiële steun voor innoverende en werkgelegenheid scheppende KMO's. Er werd een programma op poten gezet voor steun via risicokapitaalmechanismen.

Het Europees Parlement vraagt wel dat de beschikbare middelen, zo'n 420 miljoen euro op een meerjarenbegroting, niet uitsluitend naar hightech-KMO's gaan, maar dat ook de kleine handwerksnijverheid, de kleine handels- en toeristenbedrijven en andere diensten hun deel van de koek krijgen.

Heeft de Belgische regering de impact van de Europese maatregelen inzake risicokapitaal voor ons land geëvalueerd? Welke maatregelen worden er getroffen om de toegang tot risicokapitaal te vergemakkelijken? Vindt u het een goede zaak dat de maatregelen worden uitgebreid tot KMO's in de handwerksnijverheid e.a.?

05.02 Minister Jaak Gabriëls (*Frans*): De Europese Raad van ministers van Economie en Financiën heeft op 7 november een aantal positieve beslissingen genomen voor de bedrijven en de KMO's met betrekking tot de periode 2001-2005. De meeste Europese risicokapitaalinstrumenten zullen binnen het Europees Investeringsfonds gegroepeerd worden.

De planning over vijf jaar en de gecumuleerde dotatie van ruim 500 miljoen euro voor het loket voor hulp voor starters van het Europese mechanisme voor de technologie, de Joint European Venture en het waarborgmechanisme voor KMO's stoelen voortaan op het meerjarenprogramma voor de ondernemingen en de ondernemingsgeest, meer bepaald toegespitst op KMO's. Dat kan uw verwachtingen omtrent de toekomstperspectieven voor de KMO's alleen maar verbeteren.

Met die drie instrumenten werd pas begonnen in 1998 of 1999. Het EIF selecteert de gespecialiseerde tussenpersonen die belast worden met de selectie en het beheer van de dossiers.

Ik kan u enkel de resultaten overleggen van een eerste evaluatie door de Europese Commissie ten behoeve van het beheerscomité van het meerjarenprogramma. Het is nog te vroeg voor een verdere evaluatie.

05.01 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Le Parlement européen s'est prononcé, en janvier, sur le rapport de la Commission relatif aux mesures d'assistance financière aux PME innovantes et créatrices d'emplois. Un programme a effectivement été mis en place pour les aider via des mécanismes de capital-risque.

Le Parlement européen demande que les fonds disponibles, soit 420 millions d'euros de budget pluriannuel, ne soient pas uniquement distribués aux PME de haute technologie mais aussi aux petites entreprises artisanales, commerciales, touristiques et aux autres services.

Le gouvernement belge a-t-il évalué l'impact, dans le pays, des dispositifs communautaires de capital-risque? Quelles mesures sont prises pour faciliter l'accès au capital-risque? Estimez-vous positif d'élargir les mesures aux PME artisanales et autres?

05.02 Jaak Gabriëls, ministre (*en français*): Le Conseil européen de l'Economie et des Finances du 7 novembre a pris des décisions positives pour les entreprises et les PME pour la période 2001-2005. La majeure partie des instruments de capital-risque communautaires va être concentrée au sein du FEI.

La planification sur 5 ans et une dotation cumulée de plus de 500 millions d'euros pour le guichet d'aide au démarrage du mécanisme européen pour les technologies, le *Joint European Venture*, et le mécanisme de garantie pour les PME sont à présent fondées sur le programme pluriannuel pour les entreprises et l'esprit d'entreprise, en particulier pour les PME. Cela ne peut que conforter vos espérances à l'égard de ces dernières.

Ces trois instruments n'ont débuté leurs activités qu'en 1998 ou 1999. C'est le FEI qui sélectionne les intermédiaires spécialisés chargés de la sélection et de la gestion des dossiers des entreprises intéressées.

Je puis simplement mettre à votre disposition la première évaluation effectuée par la Commission européenne pour le Comité de gestion du programme pluriannuel. Toute autre évaluation est prématurée.

In juli 2000 werd de waarborg van het EIF verleend voor alle financiële producten van het participatiefonds.

Overeenkomstig de artikelen 35 en 36 van de programmawet van 20 juni 1999 konden de registratierechten op kapitaalsverhogingen van KMO's worden verlaagd.

05.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Klopt het dat het budget van het Belgische participatiefonds ingekrompen dreigt te worden tengevolge van een onverenigbaarheid met Europese maatregelen ?

05.04 Minister Jaak Gabriëls (Frans) : Er is voldoende kapitaal om Europese steun te krijgen.

05.05 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Onze bedrijven komen dus in aanmerking voor die specifieke Europese steunmaatregelen, en het participatiefonds blijft gewoon operationeel ?

05.06 Minister Jaak Gabriëls (Frans) : Zo is dat.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Bert Schoofs tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de vrijstelling van vennootschapsbijdragen voor Burgerlijke Vennootschappen" (nr. 4288)

06.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Ingevolge de wet van 26 juni 1992 zijn vennootschappen verplicht aan te sluiten bij een sociale verzekeringskas. Artikel 78 van deze wet bepaalt dat ze een éénmalige bijdrage van 7.000 frank moeten betalen bestemd voor het sociaal statuut der zelfstandigen. Deze som is echter al opgelopen tot 13500 frank. Onder bepaalde voorwaarden kunnen personenvennootschappen een vrijstelling van deze bijdrage verkrijgen.

Het RSVZ kende nooit vrijstellingen toe aan vennootschappen die niet waren ingeschreven in het handelsregister. Kunnen de burgerlijke vennootschappen dan niet van de vrijstelling genieten? Op basis van welke objectieve criteria zouden zij kunnen worden uitgesloten?

06.02 Minister Jaak Gabriëls (Nederlands): De vennootschapsbijdrage, die door de programmawet van 26 juni 1992 werd ingevoerd, is inderdaad opgelopen tot 13.500 frank per jaar. Nieuwe

En juillet 2000, l'ensemble des produits financiers du fonds de participation a bénéficié de la garantie du FEI.

Les articles 35 et 36 de la loi-programme du 20 juin 1999 ont permis la réduction des droits d'enregistrement frappant l'augmentation de capital des PME.

05.03 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Le Fonds de participation belge risque de voir son budget diminuer en raison d'une incompatibilité avec des mesures européennes. Est-ce exact ?

05.04 Jaak Gabriëls , ministre (en français): Il y a des capitaux en suffisance pour obtenir l'aide européenne.

05.05 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Nos entreprises pourront donc avoir accès à ces aides européennes spécifiques, et le Fonds de participation continuera à fonctionner ?

05.06 Jaak Gabriëls , ministre (en français) : En effet.

L'incident est clos.

06 Question de M. Bert Schoofs au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "l'exonération des cotisations pour les sociétés civiles" (n° 4288)

06.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Conformément à la loi du 26 juin 1992, les entreprises doivent s'affilier auprès d'une caisse d'assurance sociale. L'article 78 de cette loi stipule qu'elles doivent s'acquitter d'une cotisation unique de 7.000 francs, destinée au statut social des indépendants. Ce montant a cependant déjà été majoré et s'élève à 13.500 francs. Sous certaines conditions, les sociétés de personnes peuvent obtenir l'exonération de cette cotisation.

L'ONASTI n'a jamais octroyé d'exonération aux entreprises qui n'étaient pas inscrites au registre de commerce. Les sociétés civiles ne peuvent-elles pas bénéficier de cette dérogation ? Sur la base de quels critères peuvent-ils être exclus ?

06.02 Jaak Gabriëls , ministre (en néerlandais): La cotisation de société, instaurée par la loi programme du 26 juin 1992, s'élève en effet aujourd'hui à 13.500 francs par an. Les nouvelles

vennootschappen kunnen gedurende de eerste drie jaar een vrijstelling genieten van deze bijdrage. De voorwaarden daartoe werden vastgelegd in het KB van 15 maart 1993. Eén daarvan is ingeschreven zijn in het handelsregister. Van deze voorwaarde wordt niet afgeweken.

Er bestaat een wezenlijk onderscheid tussen burgerlijke en handelsvennootschappen, want enkel de laatste zijn onderworpen aan het handelsrecht, kunnen failliet verklaard worden en vallen onder de bevoegdheid van de rechtbanken van koophandel. Daarom is het niet onredelijk om bij de toekenning van een vrijstelling van vennootschapsbijdrage rekening te houden met de aard van de activiteit van de vennootschappen. De landbouwvennootschappen komen net als de burgerlijke vennootschappen niet in aanmerking voor de vrijstelling, aangezien ze niet ingeschreven zijn in het handelsregister.

Het RSVZ hanteert geen ruimere interpretatie van het vermelde KB. Indien een landbouwvennootschap toch een vrijstelling zou hebben verkregen, berust dit op een vergissing en moet het RSVZ een rechtzetting doorvoeren.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Guy Hove tot de minister van Landbouw en Middenstand over "een reglementering van de 24-urenshops" (nr. 4255)

07.01 Guy Hove (VLD): De zogenaamde "24-urenwinkels" schieten als paddestoelen uit de grond. Zij zijn niets anders dan een verzameling van automaten op een locatie, om de consument onafgebroken in de mogelijkheid te stellen voeding, drank, tabaksproducten en andere zaken aan te schaffen. Deze winkels vormen een belangrijk onderdeel van onze KMO-economie. De automatisering van detailwinkels is immers reeds jaren aan de gang. Vaak worden de uitbaters van 24-urenwinkels geconfronteerd met problemen omwille van de sigarettenautomaten. Het KB van 13 augustus 1990 zou die verkoop van sigaretten immers verbieden. Toch vinden we de sigarettenautomaten in bijna alle horecazaken terug.

Zal de minister iets doen aan de discriminatie in verband met de verkoop van sigaretten tussen 24-urenshops en horecazaken? Zal hij een wettelijke regeling voor de 24-urenshops nastreven?

sociétés peuvent en obtenir l'exonération au cours des trois premières années de leur existence. Les conditions pour pouvoir en bénéficier ont été fixées dans l'arrêté royal du 15 mars 1993. Une de ces conditions est de figurer dans le registre de commerce. Il n'est jamais dérogé à cette condition.

Il existe une différence fondamentale entre les sociétés civiles et commerciales. Seule la dernière est soumise au droit commercial, peut être déclarée en faillite et ressortit à la compétence du tribunal de commerce. Il n'est dès lors pas injustifié de tenir compte de la nature de l'activité de l'entreprise lors de l'octroi d'une exonération. Les sociétés agricoles, tout comme les sociétés civiles, ne peuvent pas bénéficier d'une exonération, étant donné qu'elles ne sont pas inscrites au registre de commerce.

L'INASTI n'interprète pas plus largement l'arrêté royal susmentionné. Si une entreprise agricole avait malgré tout bénéficié d'une exonération, il s'agirait d'une erreur et l'INASTI devrait alors procéder à une rectification.

L'incident est clos.

07 Question de M. Guy Hove au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "une réglementation pour les magasins ouverts 24 heures sur 24" (n° 4255)

07.01 Guy Hove (VLD): Le nombre de magasins ouverts 24 heures sur 24 ne cesse de s'accroître. Il s'agit, ni plus ni moins, du rassemblement d'une série de distributeurs en un même endroit. Ainsi, le consommateur peut à tout moment se procurer des denrées alimentaires, des boissons et des produits dérivés du tabac. Ces magasins prennent une place importante parmi les PME. L'automatisation des magasins de détail a commencé il y a des années. Souvent, les exploitants des magasins ouverts 24 heures sur 24 sont confrontés à des problèmes dus aux distributeurs de cigarettes. L'arrêté royal du 13 août 199 interdit en effet la vente de cigarettes par ce créneau. Néanmoins, presque tous les établissements du secteur HORECA disposent d'un distributeur de cigarettes.

Le ministre remédiera-t-il à la discrimination en matière de vente des cigarettes qui privilégie les magasins ouverts 24 heures sur 24 au détriment des établissements HORECA? Va-t-on chercher à mettre en place une réglementation légale pour les magasins ouverts 24 heures sur 24?

07.02 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*) : Er is geen sprake van discriminatie aangezien er geen ongelijke behandeling van personen in dezelfde omstandigheden is. De volksgezondheid heeft in deze kwestie een groot belang. Pas na overleg binnen de regering zal een wettelijk initiatief mogelijk zijn.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer **Ludwig Vandenhove** tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de bevoegdheid over de ruilverkavelingen en de gevolgen van de ruilverkavelingen" (nr. 4245)

08.01 **Ludwig Vandenhove** (SP): Na de wateroverlast van eind vorig jaar werd een aantal rechtszaken aanhangig gemaakt, door de landbouwers, het Vlaams Gewest en de stad Sint-Truiden. Intussen blijft onduidelijk wie de bevoegdheid heeft over de ruilverkavelingen en de gevolgen van de wateroverlast. Het ruilverkavelingscomité werd intussen ontbonden. De bestaande wetgeving is echter erg dubbelzinnig. Wie is nu uiteindelijk verantwoordelijk voor de ruilverkavelingen en de gevolgen van de wateroverlast?

08.03 08.02 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): De wet van 8 augustus 1980 wijst de bevoegdheid inzake ruilverkaveling en de landbouwhydraulica toe aan de Gewesten. Het is dus duidelijk dat de Gewesten en niet de federale overheid bevoegd zijn inzake ruilverkavelingsbeleid. De federale overheid kan zich dan ook niet uitspreken over de dagvaarding van de stad Sint-Truiden.

Ludwig Vandenhove (SP): Wij moeten dus zeker niet de federale overheid dagvaarden?

08.03 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): Inderdaad.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw **Trees Pieters** tot de minister van Landbouw en Middenstand over "het virtueel loket" (nr. 4326)

09.01 **Trees Pieters** (CVP): De minister wil tegen het einde van dit jaar werk maken van een virtueel loket. Hoe ver staat het hiermee? Zal dit gebeuren via een KB? Wordt het virtueel loket gekoppeld aan het uniek identificatienummer? Wat is de stand van zaken voor beide initiatieven?

07.02 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*): Il ne saurait être question d'une discrimination, dès lors qu'il n'y a pas de différence de traitement entre personnes confrontées à des conditions identiques. Dans ce dossier, la santé publique revêt une grande importance. Une initiative législative ne pourra être prise qu'après concertation au sein du gouvernement.

L'incident est clos.

08 Question de M. **Ludwig Vandenhove** au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la compétence en matière de remboursements et les conséquences des remboursements" (n° 4245)

08.01 **Ludwig Vandenhove** (SP): A la suite des inondations qui ont sévi dans le pays à la fin de l'année dernière, plusieurs actions ont été intentées par des agriculteurs, la Région flamande et la Ville de Saint-Trond. Reste à savoir à quelles autorités incombent la compétence en matière de remboursements et la responsabilité pour les conséquences des inondations. Le comité pour les remboursements a été dissout. Or, la législation actuelle est très ambiguë dans ce domaine. Qui est, en définitive, responsable des remboursements et des conséquences des inondations ?

08.02 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*): En vertu de la loi du 8 août 1980, les remboursements et l'hydraulique agricole relèvent des Régions. La politique en matière de remboursements est donc l'affaire des Régions, et non pas du gouvernement fédéral. Il n'appartient dès lors pas au gouvernement fédéral de s'exprimer sur l'assignation de la Ville de Saint-Trond.

Ludwig Vandenhove (SP) : Il ne faut donc pas assigner le gouvernement fédéral ?

08.03 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*): En effet.

L'incident est clos.

09 Question de Mme **Trees Pieters** au ministre de l'Agriculture et des Classes Moyennes sur "le guichet virtuel" (n° 4326)

09.01 **Trees Pieters** (CVP): Le ministre souhaite concrétiser pour la fin de l'année le projet d'un guichet virtuel. Qu'en est-il de ce dossier? Cette question sera-t-elle réglée par le biais d'un arrêté royal? Le guichet virtuel sera-t-il lié au numéro d'identification unique? Où en sont ces deux initiatives?

09.02 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): *E-government* is een opdracht voor de hele regering. De noodzaak tot vereenvoudiging van de té grote administratieve lasten is voor iedereen duidelijk. De invoering van een virtueel loket houdt een grondige hervorming in en kan niet van vandaag op morgen worden gerealiseerd.

Ik werk samen met de minister van Justitie aan een hervorming van het handelsregister. Deze hervorming zal worden ingepast in het ondernemersregister. Het virtueel loket zal voortvloeien uit de symbiose van deze beide registers. Alles zal worden georganiseerd met respect voor de bescherming van de privacy, de gelijke behandeling, transparantie, neutraliteit, ...

We hebben met de hele regering gekozen voor een grondige aanpak van de vereenvoudiging en niet voor een schoonheidsoperatie. Deze aanpak vergt meer tijd.

09.03 **Trees Pieters** (CVP): Ik heb in uw antwoord weinig nieuws gehoord. Ik weet nog steeds niet of het virtueel loket per sector zal worden gerealiseerd.

09.04 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): We willen het gehele pakket hervormen en voorzien in een publieke *tender*.

Het incident is gesloten.

10 **Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de beheerskennis in functie van de vestigingswet" (nr. 4327)**

10.01 **Trees Pieters** (CVP): Het attest beheerskennis werd ingevoerd door de programmawet van februari 1998 omdat werd vastgesteld dat 60 procent van de faillissementen zeer jonge bedrijven betrof. Het KB van 27 april 1999 werd ingetrokken. Er wordt aan nieuwe voorstellen gewerkt. Hoe ver staat het daarmee? Enkel de vestigingswet geeft de consument garanties met betrekking tot het technisch aspect van de beroepen. Wat wordt hierover voorbereid? De bouwfederaties pleiten in elk geval voor het behoud van de vestigingsreglementering.

10.02 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): Wij moeten een evenwicht nastreven tussen de beperking van de administratieve belemmeringen

09.02 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*): *L'E-government* est un projet qui concerne l'ensemble du gouvernement. Chacun est bien conscient de la nécessité de simplifier les obligations administratives. L'introduction du guichet unique implique une réforme fondamentale qui ne pourra être menée à bien du jour au lendemain.

Je prépare, en collaboration avec le ministre de la Justice, une réforme du registre de commerce. Cette réforme s'inscrira dans le cadre de la création du registre des entrepreneurs. Le guichet virtuel sera le résultat de la symbiose entre ces deux registres. Tout cela se fera dans le respect de la vie privée, des principes de l'égalité de traitement, de la transparence et de la neutralité.

Le gouvernement dans son ensemble a opté pour une simplification bien réelle, qui ne sera pas une simple opération cosmétique. Une telle approche réclame évidemment davantage de temps.

09.03 **Trees Pieters** (CVP): Votre réponse ne m'en a pas appris beaucoup. Je ne sais toujours pas si le guichet virtuel par secteur sera réalisé.

09.04 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*): Nous avons l'intention de réformer l'ensemble et de prévoir une adjudication.

L'incident est clos.

10 **Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la connaissance de la gestion conformément à la loi sur les implantations commerciales" (n° 4327)**

10.01 **Trees Pieters** (CVP): Le certificat de connaissance en gestion a été instauré par la loi-programme de février 1998 parce qu'il a été constaté que, dans 60 % des cas, c'étaient les très jeunes entreprises qui faisaient faillite. L'arrêté royal du 27 avril 1999 a été retiré. On élabore actuellement de nouvelles propositions. A quel stade se trouvent-elles? Seule la loi sur les implantations donne aux consommateurs des garanties concernant l'aspect technique des professions. Que prépare-t-on dans ce domaine? Les fédérations de la construction plaident en tout état de cause pour le maintien de la réglementation relative aux implantations.

10.02 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*): Nous devons tendre vers un équilibre entre la limitation des entraves administratives et la garantie

en de garantie voor de ernst van de nieuwe ondernemers. Wij moeten ons dan ook vragen stellen omtrent de aanpassing van de reglementeringen. De signalen daaromtrent zijn nogal tegenstrijdig. Daarom had ik een studie gevraagd, ook over de toestand in het buitenland. Dergelijke studie vergde natuurlijk tijd, maar is nu afgerond. Vanaf april gaan we met de betrokken diensten en partners ten gronde discussiëren. Wij hopen dat die besprekingen tegen juni zullen beëindigd zijn. Vooreerst moet worden onderzocht of de kennis van bedrijfsbeheer moet worden behouden. Verder moet worden nagegaan in welke mate één gemeenschappelijke pijler kan worden gedefinieerd. Een andere piste bestaat in een vluigere aflevering van vestigingsattesten. Ten slotte moet gewerkt worden aan nauwere aansluiting tussen de vereiste beroepskennis en de evolutie van het onderwijs.

de sérieux des nouveaux entrepreneurs. Nous devons donc nous interroger sur la nécessité d'adapter éventuellement les réglementations. Nous percevons à cet égard des signaux contradictoires. C'est la raison pour laquelle j'avais demandé une étude portant aussi sur la situation à l'étranger. La réalisation de celle-ci a certes demandé beaucoup de temps mais elle aujourd'hui est terminée. A partir d'avril, nous mènerons un débat de fond avec les services et les partenaires concernés. Nous espérons que ces discussions seront closes pour juin. Tout d'abord, il faut déterminer s'il convient de continuer à exiger des connaissances en matière de gestion d'entreprise. Ensuite, il faut voir dans quelle mesure un pilier commun unique pourrait être défini. Une autre piste consisterait à accélérer la délivrance des certificats d'implantation. Enfin, il importe d'établir une relation plus étroite entre les connaissances professionnelles requises et l'évolution de l'enseignement.

10.03 Trees Pieters (CVP): De minister baseert zich niet meer op het afschaffen van pietluttige reglementen. Hij erkent dat jonge starters *goed* moeten ondersteund worden. Toch staan we nog niet veel verder inzake de aangekondigde afschaffing en heroriëntering van de vestigingswet.

10.03 Trees Pieters (CVP): Le ministre ne se fonde plus sur la suppression de règlements chicaniers comme point de départ. Il admet que les jeunes entrepreneurs débutants doivent être solidement appuyés. Pourtant, depuis l'annonce de la l'abrogation et de la réorientation de la loi sur les implantations commerciales, on n'a guère progressé dans ce sens.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Samengevoegde mondelinge vragen van
 - mevrouw Leen Laenens tot de minister van Middenstand en Landbouw over "specifieke voorzorgsmaatregelen in de behandeling tegen mond- en klauwzeer" (nr. 4289)
 - mevrouw Annemie Van de Casteele tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de maatregelen tegen mond- en klauwzeer" (nr. 4323)

11 Questions orales jointes de
 - Mme Leen Laenens au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures de prévention spécifiques dans le traitement de la fièvre aphteuse" (n° 4289)
 - Mme Annemie Van de Casteele au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les mesures prises pour lutter contre la fièvre aphteuse" (n° 4323)

11.01 Leen Laenens (AGALEV-ECOLO): In verschillende Vlaamse natuurgebieden zoals de Kalmthoutse heide grazen zeldzame rustieke dieren, met onvervangbare genetische raskenmerken. Zij zijn dikwijls het resultaat van een jarenlange selectie. In het kader van de MKZ-epidemie zouden specifieke maatregelen kunnen worden genomen om deze kuddes veilig te stellen, namelijk vaccinaties. Is de minister daartoe bereid? Is daarover al overlegd met Europa? Wil de minister dat overleg aankaarten? Is de preventieve vaccinatie, gevraagd door de Zoo van Antwerpen en de Europese Vereniging van dierentuinen, toegelaten? Wordt die vraag aan het Europees Permanent Veterinair Comité voorgelegd?

11.01 Leen Laenens (AGALEV-ECOLO): Plusieurs régions naturelles en Flandre, comme la Kalmthoutse Heide, abritent espèces animales rustiques rares, caractérisés par des génotypes irremplaçables. Dans de nombreux cas, ces animaux sont le fruit d'une longue sélection. N'étant pas à l'abri de l'épizootie de fièvre aphteuse, ces cheptels pourraient être protégés du virus par des mesures spécifiques, notamment par des vaccinations. Le ministre est-il disposé à prendre de telles mesures ? Y a-t-il déjà eu concertation avec l'Union européenne à ce sujet ? Le ministre est-il disposé à évoquer cette concertation? La vaccination préventive, demandée par le Zoo d'Anvers et l'Association européenne des jardins zoologiques, sera-t-elle autorisée ? La question

sera-t-elle soumise au Comité vétérinaire permanent ?

11.02 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Vorige week hadden we een ruim debat inzake het mond- en klauwzeer (MKZ). Ondertussen is de toestand veranderd. In Nederland is het aantal besmettingshaarden toegenomen. Op Europees niveau werden nieuwe beslissingen genomen inzake vaccinaties tegen MKZ.

Wat is de stand van zaken omtrent de genomen acties in België en naar de buurlanden toe? In hoeverre is men op Europees niveau bereid te spreken over een algemeen vaccinatiebeleid? De weigering van vaccinaties werd louter ingegeven door economische en protectionistische motieven. Bovendien is het ondertussen wel mogelijk een onderscheid te maken tussen besmette en gevaccineerde dieren. Dat argument vervalft dus.

Hoe werden de veeartsen voorbereid op een eventuele uitbraak van MKZ? Welke afspraken werden er gemaakt inzake de verwerking van dierenkrenten bij de preventieve opruiming en in geval de crisis zich zou uitbreiden en de verwerkingscapaciteit niet zou volstaan?

11.03 Minister Jaak Gabriëls (Nederlands): De "rustieke" grazers zijn inderdaad uiterst gevoelig voor MKZ. Net als voor andere kuddes evenhoevigen op landbouwbedrijven is er ook voor deze kuddes een sanitaire verantwoordelijke, die er moet voor zorgen dat de wettelijke voorzorgsbepalingen worden gerespecteerd. Extensief en in open lucht gehouden kuddes zijn een groot gevaar voor de verspreiding van het virus. In Engeland is men bang voor het overleven van het virus in dergelijke wilde populaties van evenhoevigen. Ik overweeg daarom de sanitaire verantwoordelijken te verplichten in voldoende stalruimte te voorzien om de kuddes te kunnen stallen. De kosten daarvoor vallen ten laste van de eigenaar van de kudde. Mocht er MKZ in België uitbreken, dan zal ik de toegang tot de natuurparken onmiddellijk verbieden. Ik kan geen extra maatregelen nemen ten aanzien van deze wilde grazers. Het MKZ-virus maakt immers geen onderscheid tussen traditioneel gehouden evenhoevigen, bio-evenhoevigen of natuurpark-evenhoevigen. Indien nodig zal ik niet aarzelen dergelijke kuddes preventief op te ruimen.

Het Permanent Veterinair Comité pleit vandaag voor een preventieve vaccinatie in de dierentuinen. Dat idee wordt door de meeste lidstaten gunstig onthaald. Vandaag nog valt daarover de beslissing.

11.02 Annemie Van de Casteele (VU&ID): La semaine dernière, nous avons consacré un large débat au problème de la fièvre aphteuse. Depuis, la situation a évolué. Aux Pays-Bas, le nombre de foyers de contamination a augmenté. De nouvelles décisions relatives aux vaccinations contre la fièvre aphteuse ont été prises au niveau européen.

Pouvez-vous faire le point de la situation en ce qui concerne les mesures prises en Belgique et à l'égard des pays voisins? Dans quelle mesure les instances européennes sont-elles disposées à envisager une politique générale de vaccination? Le refus de vacciner ne s'inspire que de motifs économiques et protectionnistes. Par ailleurs, l'on peut entre-temps faire la distinction entre les animaux contaminés et les animaux vaccinés. Cet argument ne tient dès lors plus la route.

Comment les vétérinaires ont-ils été préparés à une éventuelle apparition de fièvre aphteuse? Quels accords ont été conclus en ce qui concerne le traitement des cadavres dans le cadre des abattages préventifs et dans l'éventualité où la crise s'amplifierait et que la capacité de traitement ne suffirait plus?

11.03 Jaak Gabriëls , ministre (en néerlandais): Ces herbivores « rustiques » sont effectivement extrêmement sensibles à la fièvre aphteuse. Tout comme les autres troupeaux de bi-ongulés dans les entreprises agricoles, ce troupeau a également un responsable sanitaire qui doit veiller au respect des dispositions légales de prévention. Les troupeaux qui vivent en plein air et sur une grande superficie constituent un risque considérable de diffusion du virus. En Angleterre, la survie du virus dans des troupeaux sauvages de bi-ongulés suscite l'inquiétude. J'envisage dès lors d'obliger les responsables à prévoir des étables en nombre suffisant pour pouvoir héberger les troupeaux. Le coût sera entièrement à charge du propriétaire du troupeau. Si la fièvre aphteuse devait faire son apparition en Belgique, j'interdirais immédiatement l'accès aux parcs naturels. Je ne puis pas prendre de mesures supplémentaires à l'égard des herbivores sauvages. Le virus de la fièvre aphteuse ne fait aucune distinction entre les bi-ongulés de l'agriculture traditionnelle, ou de l'agriculture biologique, et ceux qui vivent dans les parcs naturels. Le cas échéant, je n'hésiterai pas à faire supprimer de tels troupeaux à titre préventif..

Le Comité vétérinaire permanent plaide à présent pour une vaccination préventive dans les parcs zoologiques. Cette proposition a été accueillie favorablement par la plupart des Etats membres. La

Ik zal de beslissing onmiddellijk meedelen zodat het eventueel vaccineren zonder verwijl kan beginnen. Er is genoeg vaccin aanwezig. De veterinaire specialisten geraken het moeilijk eens over zo'n complex gegeven als het MKZ, maar ook Engeland pleit nu voor vaccinatie op de Britse eilanden. Het Europees continent moet koste wat kost gespaard blijven van het Engelse MKZ-scenario!

Ik wil erop wijzen dat de discussie over een algemeen vaccinatiebeleid niet enkel door economische motieven wordt ingegeven. Het gaat eveneens om sanitaire, hygiënische en veterinaire factoren. België was trouwens destijds het enige land dat zich heeft onthouden inzake het non-vaccinatiebeleid. We hebben ondertussen gevraagd om alle redenen die hebben geleid tot de beslissing van een non-vaccinatiebeleid op een rijtje te zetten en opnieuw te evalueren.

Ook op veterinaire basis blijft er twijfel over het nut van vaccinatie. Voor dierentuinen ligt de toestand anders. Nederland doet aan ringvaccinatie maar dan wel met het oog op vernietiging. Voor de volgende maanden is geen uitvoer mogelijk vanuit die gebieden. Dat Nederland niet eerder is overgegaan tot ringvaccinatie heeft te maken met het gebrek aan Europese subsidie. Vanaf 1 juli zal België, als voorzitter van de EU, deze zaak zeker aanklaarten en streven naar een gemeenschappelijk standpunt.

Al onze veterinaire diensten zijn in staat van uiterste waakzaamheid om onmiddellijk massaal te kunnen optreden. Indien de crisis zich zou uitbreiden zullen bijkomende mensen worden ingezet.

Gisteren maakte RTBF tweemaal melding van een geval, van MKZ in Villers-la-Tour. Dit bericht berustte op een anonieme telefoon. Alle middelen werden ingeschakeld, maar de aangetroffen krenten waren geen slachtoffer van MKZ, wel van verwaarlozing. RTBF heeft zich ondertussen voor deze zaak verontschuldigd. Ik wil iedereen oproepen om geen onnodige paniek te zaaien en steeds objectief de gebeurtenissen te evalueren.

Voor de verwerking van dierenkrenten wordt de volledige capaciteit van Rendac ingezet. Indien dat

décision en la matière sera prise aujourd'hui encore. J'en donnerai immédiatement communication afin que les vaccinations puissent éventuellement commencer sans délai. Nous disposons de vaccins en quantité suffisante. Les spécialistes dans le domaine vétérinaire ont du mal à s'accorder car la fièvre aphteuse est une maladie très complexe mais, en Angleterre, on plaide également à présent pour la vaccination sur le territoire britannique. Il faut absolument que le continent européen échappe au scénario anglais.

Je voudrais souligner que la discussion relative à une politique de vaccinations généralisées ne se fonde pas uniquement sur des motifs économiques. Des facteurs sanitaires, hygiéniques et vétérinaires entrent également en jeu. A l'époque, la Belgique était d'ailleurs le seul pays à s'être abstenu lorsqu'a été prise la décision de ne plus vacciner. Nous avons demandé entre-temps de dresser l'inventaire de tous les facteurs qui ont motivé cette décision de ne plus vacciner et de les soumettre à une nouvelle évaluation.

Du point de vue de la science vétérinaire, il subsiste un doute sur l'opportunité de la vaccination. La situation est différente pour les parcs zoologiques. Les Pays-Bas pratiquent la vaccination dans un périmètre de sécurité, mais en vue de l'abattage des animaux. Les éleveurs situés dans ces régions ne pourront plus exporter dans les mois à venir. Si les Pays-Bas n'ont pas pratiqué plus tôt la vaccination dans un périmètre de sécurité, c'est en raison du manque de subsides européens. A partir du 1^{er} juillet, la Belgique, qui assumera la présidence de l'UE, ne manquera pas d'inscrire ce thème à l'ordre du jour et oeuvrera en faveur d'une position commune.

Tous nos services vétérinaires font preuve d'une vigilance particulière afin de pouvoir intervenir immédiatement et massivement. Si la crise devait s'étendre, il sera fait appel à du personnel supplémentaire.

Hier, la RTBF a fait état à deux reprises d'un cas de fièvre aphteuse à Villers-la-Tour. Cette information a été diffusée sur la base d'un coup de fil anonyme. Tous les moyens nécessaires ont été mis en œuvre, mais les cadavres qui ont été découverts n'étaient victimes non pas de fièvre aphteuse mais de négligence. Entre-temps, la RTBF a présenté ses excuses. Je souhaite lancer un appel pour que l'on ne sème pas inutilement la panique et qu'en toutes circonstances, on évalue objectivement les événements.

L'entreprise Rendac utilise le maximum de ses capacités pour traiter les cadavres d'animaux. Si

niet zou volstaan, opteren wij voor gecontroleerd begraven.

Het begraven zullen we wel met alle mogelijke middelen trachten te voorkomen. Reeds tijdens de dioxinecrisis vroegen wij een verhoging van de capaciteit bij Rendac.

Wij moeten een Europese lijn volgen en mogen ons niet economisch isoleren, anders komt onze export in gevaar. Wij trachten MKZ te voorkomen. In noodsituaties moet men echter noodmaatregelen nemen.

11.04 Leen Laenens (AGALEV-ECOLO): Ik ben blij met de maatregelen voor de dierentuinen. Zal men ook voor Kalmthout een preventieve vaccinatie toelaten? Waarom niet? Zal de minister die preventieve vaccinatie op Europees vlak bepleiten? Het moet ook mogelijk zijn gezond vlees van gevaccineerde dieren vrij te geven voor consumptie.

11.05 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Ik ga ervan uit dat er momenteel geen bijkomende bedreigingen zijn. Ook ik ben voorstander van een Europees beleid. De minister geeft echter een heel vaag antwoord op onze concrete vragen. Hij maakt niet duidelijk welke stappen hij zal ondernemen in het debat rond de vaccinatie. Ik denk dat inzake het al dan niet vaccineren de economische overwegingen de doorslag gaven. Als een vaccinatie nadelige gevolgen heeft voor de dieren zelf of voor de mensen of voor de kwaliteit van het vlees, wens ik dat de minister dat nu ook zegt.

Ik hoop dat er al onderhandelingen aan de gang zijn met Europa opdat, indien ook in België MKZ zou uitbreken, het probleem inzake de subsidies voor de vaccinaties al van de baan is.

11.06 Minister Jaak Gabriëls (Nederlands): Onze vertegenwoordigers bij het Permanent Veterinair Comité pleiten vandaag voor preventieve vaccinatie in de dierentuinen. Het heeft echter geen zin het debat over algemene vaccinatie te voeren tijdens een crisis zoals deze. Dat moet nadien gebeuren. Het vastleggen van een bufferzone dient als beveiliging tegen het MKZ in Nederland. Wat het begraven van krenten betreft werd al overlegd met de gewestministers voor wat het kiezen van locaties betreft.

cela ne devait pas suffire, nous opterions pour l'enfouissement contrôlé.

Nous essaierons d'éviter l'enfouissement par tous les moyens possibles. Lors de la crise de la dioxine, nous avons déjà demandé une augmentation de la capacité de la société Rendac.

Nous devons suivre une ligne directrice européenne et ne pas nous isoler sur le plan économique sous peine de mettre en péril nos exportations. Nous tentons d'éviter la contamination par la fièvre aphteuse. A situation d'urgence, mesures d'urgence.

11.04 Leen Laenens (AGALEV-ECOLO): Je me réjouis des mesures concernant les parcs zoologiques. La vaccination préventive sera-t-elle également autorisée pour Kalmthout ? Pourquoi pas ? Le ministre plaidera-t-il en faveur de la vaccination préventive auprès des instances européennes ? Il faut que la viande saine provenant d'animaux vaccinés puisse être proposée à la consommation.

11.05 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Je considère qu'à l'heure actuelle, aucune menace supplémentaire n'est à l'horizon. Je préconise également une politique européenne. Mais le ministre répond très vaguement aux questions concrètes qui lui ont été posées. Il n'a pas clairement indiqué quelles démarches il compte entreprendre dans le cadre du débat relatif à la vaccination. Je pense que les considérations économiques seront déterminantes quant au choix de vacciner ou non. Je souhaite également que le ministre nous dise clairement si la vaccination a des conséquences néfastes pour les animaux eux-mêmes ou pour les humains ou encore pour la qualité de la viande.

J'espère que des négociations sont déjà en cours au niveau européen de sorte que si la Belgique devait être touchée par l'épizootie de fièvre aphteuse, le problème des subventions soit déjà réglé.

11.06 Jaak Gabriëls , ministre (en néerlandais): Nos représentants auprès du Comité vétérinaire permanent plaideront aujourd'hui même pour la vaccination préventive dans les jardins zoologiques. Dans une telle situation de crise, il ne sert toutefois à rien de vouloir mener le débat sur la vaccination généralisée. Ce débat devra être mené plus tard. La création d'une zone tampon vise à nous protéger contre l'éventuelle pénétration du virus de la fièvre aphteuse en provenance des Pays-Bas. Pour ce qui est de l'enfouissement de cadavres, une concertation a déjà été organisée avec le ministre

régional compétent au sujet du choix des lieux d'enfouissement.

11.07 Annemie Van de Casteele (VU&ID): De discussie over vaccinaties moet nu worden gevoerd.

11.07 Annemie Van de Casteele (VU&ID): C'est maintenant que le débat sur les vaccinations doit être mené.

11.08 Minister Jaak Gabriëls (*Nederlands*): Dat is precies het discussiepunt. Wij moeten er eerst voor zorgen dat de crisis wordt gecontroleerd, maar we moeten toch de volksgezondheid goed in de gaten houden.

11.08 Jaak Gabriëls, ministre (*en néerlandais*): C'est là précisément la controverse. Il s'agit toutefois d'abord de contrôler cette crise, tout en veillant à la protection de la santé publique.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.03 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.03 heures.