



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

27-03-2001

27-03-2001

14:45 uur

14:45 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Dirk Pieters aan de eerste minister over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 4311)	1
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 4336)	1
<i>Sprekers: Dirk Pieters, Peter Vanvelthoven, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Financiën over "de belastingen op financiële hulp door aanverwanten bij verblijf in een rustoord" (nr. 4312)	4
<i>Sprekers: Ludwig Vandenhove, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Financiën over "het belastingregime op verhoogde werkloosheidsuitkeringen van oudere werklozen in combinatie met andere vervangingsinkomens" (nr. 4313)	5
<i>Sprekers: Ludwig Vandenhove, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de verzending van de aanslagbiljetten" (nr. 4321)	5
<i>Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CVP-fractie, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Financiën over "de elektronische facturering via elektronische gegevensuitwisseling en de elektronische BTW-aangifte" (nr. 4331)	7
<i>Sprekers: Geert Bourgeois, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Dirk Pieters au premier ministre sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 4311)	1
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 4336)	1
<i>Orateurs: Dirk Pieters, Peter Vanvelthoven, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "l'imposition de l'aide financière octroyée par des parents aux personnes séjournant en maison de repos" (n° 4312)	4
<i>Orateurs: Ludwig Vandenhove, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "le régime d'imposition des allocations de chômage majorées des chômeurs âgés combinés avec d'autres revenus de remplacement" (n° 4313)	5
<i>Orateurs: Ludwig Vandenhove, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'envoi des avertissements-extraits de rôle" (n° 4321)	5
<i>Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CVP, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Question de M. Geert Bourgeois au ministre des Finances sur "la facturation électronique par échange de données électroniques et la déclaration de TVA électronique" (n° 4331)	7
<i>Orateurs: Geert Bourgeois, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 27 MAART 2001

14:45 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 27 MARS 2001

14:45 heures

De vergadering wordt geopend om 15.24 uur door de heer Aimé Desimpel, voorzitter.

La séance est ouverte à 15.24 heures par M. Aimé Desimpel, président.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Pieters aan de eerste minister over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 4311)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 4336)

01 Questions jointes de

- M. Dirk Pieters au premier ministre sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 4311)

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 4336)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Financiën.)

(La réponse sera fournie par le ministre des Finances.)

01.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik verwijs naar een debat dat wij reeds vroeger voerden inzake de verlaging van de vennootschapsbelasting en het advies dat daarover door de Hoge Raad voor Financiën werd uitgebracht. Misschien is het nog niet toegekomen bij de minister, maar toch circuleert het in de pers en op vele banken. Desondanks had de eerste minister gezegd dat hij een verlaging van de tarieven naar 30% op termijn toch mogelijk acht. Wij hadden de minister van Financiën met die uitspraak geconfronteerd. Hij verklaarde dat men van 0% tot 40% kon gaan maar dat, dit budgettair neutraal moest zijn, dit wel moest worden gecompenseerd. Wij vernamen dan dat de minister stelde dat aan de coördinatie-

centra niet zou worden geraakt, alvast tot 2005.

Vervolgens hadden wij in plenaire vergadering de vraag gesteld of aan de KMO's dezelfde zekerheid kon worden geboden als aan de coördinatiecentra. Daarop antwoordde de minister van Financiën bevestigend en werd zelfs het perspectief geboden van een reële belastingverlaging voor de KMO's. Dan is de vraag hoe men dat zal compenseren, wat er dan nog overblijft. Het antwoord was dat wij dat zouden zien. Ondertussen had VLD-voorzitter De Gucht gezegd dat men 10% niet moest begrijpen als een vermindering van 40% naar 30%, maar dat men dit ook kon begrijpen als een vermindering van 40% naar 36%. Ook de kabinetschef van de eerste minister, de heer Coenen, had gesteld dat dit wellicht wat hoog was gegrepen en dat slechts een kleine daling van de tarieven mogelijk zou zijn. Na al deze verklaringen heeft de eerste minister op 30 maart in een ontbijtgesprek met de laureaten van de wedstrijd "Onderneming van het jaar" bevestigd dat naar zijn mening wij wel degelijk tot 30% kunnen komen. Vanmorgen hebben wij reeds gezien dat de eerste minister tijdens dat ontbijtgesprek nog een andere lapsus heeft geproduceerd en wel in verband met de elektronische aangifte van de BTW. Vanmorgen hebben wij gezien dat hij daar iets foutiefs heeft gezegd en dat de minister van Financiën vandaag de interpretatie van de regeringscommissaris volgt.

Daarmee is echter wel de vraag opnieuw gesteld. Als de eerste minister naar 30% wil gaan en de KMO's niet geïmplementeerd zullen worden, maar zich integendeel aan een gunstiger regime mogen verwachten, en als ook niet aan de coördinatiecentra zal worden geraakt, blijft de vraag wat u nog kunt doen. Waar kan u eigenlijk

nog compenseren? Denkt de regering misschien aan het invoeren van een belasting op de meerwaarde van aandelen? Dit is maar een mogelijkheid die de Hoge Raad voor Financiën heeft gegeven en misschien denkt u nog aan andere dingen. Als u aan een aantal rubrieken zeker al niet raakt, dringen zich toch vragen op. Wat is het standpunt van de regering in dezen?

01.02 **Peter Vanvelthoven** (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij vragen u nog niet op welke manier u de tariefverlaging van de vennootschapsbelasting zult compenseren. Wij hebben begrepen dat het rapport u volgende week zal worden overhandigd. Toch zijn er een aantal mensen die over dat rapport al uitspraken doen, wat ons ertoe noopt u een aantal vragen te stellen.

U hebt herhaaldelijk bevestigd dat het de bedoeling is die oefening in de vennootschapsbelasting te doen op een budgettair neutrale wijze.

Voor ons is het onmogelijk dat de burger door middel van personenbelasting de verlaging van het tarief van de vennootschapsbelasting betaalt. Eveneens is het ondenkbaar voor ons dat de middelen voor de belastingverlaging voor de grote vennootschappen bij de KMO's worden gehaald. Wat dat betreft, heeft u vorige week al gezegd dat dit geenszins uw bedoeling is.

Wij vinden het daarom merkwaardig dat de eerste minister vorige week heeft herhaald – hij heeft dat in het buitenland ook al gedaan – dat hij een tarief van 30% blijft vooropstellen. Hij voegt daaraan toe dat budgettaire neutraliteit voor hem een relatief gegeven is. Dit is merkwaardig omdat deze uitspraken worden genuanceerd en zelfs worden tegengesproken door de VLD-voorzitter en door zijn eigen kabinetschef. Zij zeggen dat een daling naar 30% op dit ogenblik onrealistisch is. Dat noopt mij tot enkele vragen.

Ten eerste, kan u bevestigen dat een verlaging van het tarief van de vennootschapsbelasting niet ten koste zal gaan van de gewone burger of van de KMO's?

Ten tweede, wat bedoelt de eerste minister met zijn mededeling dat budgettaire neutraliteit relatief is?

Ten derde, wat is uw standpunt over deze budgettaire neutraliteit en de relativiteit ervan?

01.03 **Minister Didier Reynders**: Mijnheer de

voorzitter, collega's, zoals ik reeds vaak heb meegedeeld, voorziet het regeerakkoord van 7 juli 1999 in een verlaging van het tarief van de vennootschapsbelasting en in een wijziging van de mogelijkheden tot aftrek of tot vrijstelling om de operatie op budgettair vlak neutraal te laten verlopen. Uiteraard zijn er verschillende hypothesen om het beoogde doel op een budgettair neutrale manier te bereiken.

De zoektocht naar een budgettair evenwicht impliceert noodgedwongen het maken van keuzes. Ik wacht nog op het advies van de Hoge Raad voor Financiën voor het vormen van een definitieve opinie over de technisch haalbare mogelijkheden voor de verlaging van het nominaal tarief. Dit verslag werd mij nog niet overhandigd. U begrijpt dat ik mij niet over de zaak wens uit te spreken vooraleer kennis te hebben genomen van dit verslag.

Wat ook het advies van de Hoge Raad voor Financiën moge zijn, het is slechts een advies. Ik ben geenszins van plan de KMO's te bestraffen, integendeel. Dat heb ik de heer Pieters in de plenaire vergadering al eens gezegd. Persoonlijk ben ik van oordeel dat de gedwongen budgettaire neutraliteit geen hinderpaal moet zijn bij het nastreven van de in het regeerakkoord aangekondigde maatregelen ten gunste van de KMO's. De beoogde neutraliteit zal namelijk niet kunnen worden beperkt tot het louter overdragen van bepaalde categorieën van belastingplichtigen naar andere. Na het onderzoek en het advies van de Hoge Raad voor Financiën zal ik aan de regering voorstellen doen over de verschillende opties die in overweging worden genomen. Het komt dus aan de regering toe de eindbeslissing te nemen over deze verschillende opties met het oog op het neerleggen van het ontwerp in het Parlement.

Het lijkt mij logisch dat de afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage buiten beschouwing wordt gelaten bij het bereiken van de budgettaire neutraliteit. Het betreft immers een aanvullende maatregel van tijdelijke aard, die onder de vorige regeringen beantwoordde aan de noden tot financiering van de Staat.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer Pieters, mijnheer Vanvelthoven, volgens mij zijn er nu twee mogelijkheden om te komen tot een vermindering van de vennootschapsbelasting zonder budgettaire neutraliteit te beogen, dus met een budgettair effect. Ten eerste, kan de crisisbijdrage worden afgeschaft voor de vennootschappen, nadat dit in een eerste fase gebeurd is voor de

particulieren. Ten tweede, kan er een specifieke inspanning komen ten gunste van de KMO's. Deze twee maatregelen hoeven geen budgettaire neutraliteit te beogen. Met deze twee maatregelen, die al opgenomen waren in het regeerakkoord, komt het tarief op 39% te liggen.

De eerste minister heeft altijd gezegd dat hij van 40,17% wil komen tot een tarief van 30%. Het is perfect mogelijk om nu tot een tarief van 39% of 38% te komen en dit geleidelijk te verminderen tot 30%. Tot nu toe bedroeg het gemiddelde Europese tarief ongeveer 33%, 34%. Het is niet gemakkelijk om het gemiddelde Europese tarief te bepalen wegens de hervormingen die er ook in andere landen gekomen zijn. Ik denk echter dat België via een eerste plan kan komen tot een tarief van 34% of 35%. Ik kan echter niet zeggen over hoeveel jaar dit kan gebeuren. Ik zal een meer concreet cijfer geven zodra ik hierover een verslag heb van de Hoge Raad voor Financiën. Ik herhaal echter dat ik het een goede zaak vind om op termijn tot een tarief van 30% te komen.

Naar mijn persoonlijke mening is het ook perfect mogelijk in de vennootschapsbelasting de twee genoemde maatregelen door te voeren die geen budgettaire neutraliteit beogen, namelijk de afschaffing van de crisisbijdrage en specifieke inspanningen voor de KMO's. Dit is een persoonlijke mening; het is geen regeringsbeslissing. Wij moeten hierover eerst een debat voeren in de regering. Pas na die onderhandelingen kunnen wij met een ontwerp naar het Parlement komen.

01.04 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister van Financiën uiteraard voor zijn antwoord. Ik denk dat zijn toelichting de belofte van de eerste minister terugbrengt tot haar ware proporties. Het gaat namelijk om veel wind. Op zeer lange termijn kan men net zo goed naar een 0%-tarief streven. De vraag is echter wat men tijdens een bepaalde regeerperiode doet. Een eerste minister doet normaal uitspraken over het gevoerde beleid, niet over het beleid dat volgende regeringen volgens hem moeten voeren.

01.05 Minister Didier Reynders: Mijnheer Pieters, misschien heeft de volgende regering wel dezelfde eerste minister?

01.06 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de minister, zo ver zijn we nog niet.

Ik stel vast dat de eerste minister hier nogmaals moet worden teruggefloten, zeker wat de verklaring betreft die hij aflegde tijdens zijn

ontbijtgesprek en die in de pers serieus wat weerklink kreeg. Ik veronderstel nochtans dat de eerste minister nog niet onder invloed was tijdens dat ontbijtgesprek.

Mijnheer de minister, wij zullen deze zaak in elk geval van nabij volgen. Wij ramen de budgettaire weerslag van de afschaffing van de crisisbelasting op 8 of 9 miljard frank. Wanneer gaat u deze afschaffing doorvoeren? Gaat u ze alleen aankondigen en dan opnemen in plannen die de budgettaire weerslag doorschuiven naar volgende regeringen, of moeten wij deze afschaffing in de lijst plaatsen van zaken die de volgende jaren moeten gebeuren, maar waarvoor de budgettaire marge ontbreekt?

Reeds tijdens de bespreking van het jaarverslag van de Nationale Bank, met verwijzing naar het advies van de Hoge Raad van Financiën, kon worden vastgesteld dat de budgettaire marge waarover u beschikt, al goed is opgevuld met al uw plannen. Die plannen worden, wat de timing betreft, bijgeschaafd. Trouwens, voor de hervorming van de personenbelasting is de timing zelfs nog niet vastgelegd.

Hoe groot zullen uw inspanningen voor de KMO's zijn, 5, 10 of 15 miljard? Wat is de timing ervan? Als de belofte van de eerste minister wel mooi klinkt maar in werkelijkheid niets inhoudt, dan zou het voor het bedrijfsleven ontmoedigend zijn, als ook uw beloftes tot afschaffing van de crisisbelasting en tot een meer gunstige behandeling van de KMO's, slechts uitspraken zijn waaraan in budgettaire termen geen engagement beantwoordt.

01.07 Peter Vanvelthoven (SP): Mijnheer de minister, ik meen dat uw antwoorden het nut van de gestelde vragen bevestigen. U zegt dat u twee zaken buiten het principe van de budgettaire neutraliteit wil houden, met name de afschaffing van de aanvullende crisisbijdragen en de specifieke inspanningen tegenover de KMO's. Op zich kan niemand daar iets tegen hebben. Toch hangt er wel een financieel plaatje aan vast.

Bij de oefening personenbelasting bleek dat de budgettaire inspanning over een aantal jaren wordt gespreid, precies omdat de middelen vandaag niet allemaal voorhanden zijn. Naar aanleiding van de begrotingscontrole zei de minister van Begroting, daarin door u gesteund, dat voor de geplande maatregelen, ook moet worden vermeld hoe ze zullen worden gefinancierd. Dat geldt uiteraard ook voor de zaken die u buiten die budgettaire neutraliteit

wenst te houden. Als daarvoor extra middelen moeten worden besteed, moeten die ook ergens gehaald worden. Des te beter als ze ter beschikking zijn, maar het kan niet dat de rekening aan de burger wordt gepresenteerd.

01.08 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik wens nog drie opmerkingen te maken.

Ten eerste, ik herhaal dat we eerst en vooral de belasting op arbeid willen verminderen. Dat heb ik al vaker gezegd. Voor de vennootschappen gaat het dus eerder om een vermindering van de sociale lasten dan om een hervorming van de vennootschapsbelasting. Voor particulieren gaat het vooral om een hervorming van de personenbelasting. Het is perfect mogelijk om tot een verlaging van de vennootschapsbelasting te komen, maar een vermindering van de last op arbeid is een eerste prioriteit. Er zijn verschillende vennootschappen en ze hebben niet alle dezelfde arbeidsintensiteit. Het is dus belangrijker om naar een vermindering van de last op arbeid te gaan door een daling van de sociale lasten.

Ten tweede, ik heb al een lijst van hervormingen opgesteld. Ik bereid een nieuwe hervorming van de vennootschappen voor en mijn ontwerp van hervorming van de personenbelasting ligt bij de Raad van State. Voorts heb ik reeds de herindexering van de fiscale barema's en de afschaffing van de crisisbijdrage op de personenbelasting ingevoerd, alsmede de vermindering van de BTW voor sommige arbeidsintensieve sectoren en diensten, vermindering van de accijnzen op zwavelarme benzine en een vermindering van de BTW en accijnzen op mineraalwater en softdrinks. Wat dat laatste betreft, gaan we naar een recyclage van de ecotaks in ecoboni. Na de goedkeuring van de tekst zal ik in het Parlement die beslissing toelichten.

Ook een hervorming van de vennootschapsbelasting is gepland.

Ten derde, als u vraagt naar mijn persoonlijke mening in verband met de fiscale neutraliteit, dan zeg ik dat er een regeerakkoord is met budgettaire neutraliteit, misschien met één specifiek mechanisme voor de KMO's. Volgens mij kunnen we verdergaan met de afschaffing van de crisisbelasting zonder aantasting van de budgettaire neutraliteit. Dit is mijn persoonlijke mening die volgens mij in overstemming is met die van de eerste minister. We moeten gaan naar een vermindering tot 30% en we zullen zien op welke

termijn een concrete hervorming mogelijk is. Na het advies van de Hoge Raad voor de Financiën zal ik de regering en het Parlement mijn voorstel aanbieden.

De **voorzitter**: De heer Vanvelthoven vroeg naar de timing voor de crisisbelasting.

01.09 Minister **Didier Reynders**: Ik zal mijn voorstel over de vennootschapsbelasting aan het Parlement voorleggen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Financiën over "de belastingen op financiële hulp door aanverwanten bij verblijf in een rustoord"** (nr. 4312)

02 **Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "l'imposition de l'aide financière octroyée par des parents aux personnes séjournant en maison de repos"** (n° 4312)

02.01 **Ludwig Vandenhove** (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik geef u een voorbeeld uit de praktijk. Een oudere dame die in een rustoord verblijft komt op een bepaald ogenblik niet toe om het rustoord te betalen. Deze dame doet een beroep op haar kinderen om financieel een tussenkomst te doen. Wat blijkt nu? De betrokken dame moet op dat bedrag belasting betalen omdat zij boven een bepaalde schijf komt. Bovendien moeten de kinderen, die het geld zelf gegeven hebben, op het ogenblik van overlijden van deze dame, instaan voor het verder aflossen van het geld dat de dame aan de belastingen moest betalen.

Mijnheer de minister, is het niet mogelijk om in dit soort situaties een uitzondering toe te staan? Deze situatie is toch eigenaardig. Kinderen die op een bepaald ogenblik hun ouders financieel helpen, worden op belastingvlak daarvoor afgestraft. Kunnen we dit niet voorkomen door een aanpassing van de wetgeving?

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, zoals het geachte lid beweert, komt het inderdaad vrij geregeld voor dat de inkomsten van gepensioneerde rustbewoners niet hoog genoeg zijn om alle kosten die met hun verblijf in het rusthuis gepaard gaan, te betalen. Deze kosten worden aangemerkt als persoonlijke kosten voor levensonderhoud en huisvesting. Dergelijke kosten zijn dan ook door geen enkele belastingplichtige van zijn belastbare inkomsten

aftrekbaar omdat ze niet zijn gedaan om die inkomsten te verkrijgen of te behouden.

Krachtens artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek zijn de kinderen evenwel verplicht bij te dragen in het levensonderhoud van hun ouders wanneer die behoeftig zijn. Dergelijke bedragen zijn overeenkomstig de voorwaarden vermeld in artikelen 90, 3°, en 104, 1° van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 ten belope van 80%, enerzijds, belastbaar ten name van de begunstigde ouder, en anderzijds, aftrekbaar van de belastbare inkomsten van de onderhoudsplichtige kinderen, ongeacht of die bijdragen aan de betrokken ouder dan wel aan het rustoord worden betaald.

In tegenstelling tot hetgeen u schijnt te denken is er dus duidelijk een verband tussen de aftrekmogelijkheden voor de kinderen en het belastbaar bedrag bij de moeder. De problematiek van het onderhoudsgeld maakt het onderwerp uit van een ruim debat in de Kamer. De fiscale aspecten worden eveneens onderzocht. Misschien kunnen wij tot een wijziging komen, maar intussen blijft dit mijn antwoord. Na de bespreking in de Kamer zal het misschien mogelijk worden om een andere redenering te volgen.

02.03 **Ludwig Vandenhove** (SP): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Ik vraag dat men ook dit punt zou bekijken in het kader van het globale gesprek over de onderhoudsplicht en de fiscale consequenties ervan.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 **Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Financiën over "het belastingregime op verhoogde werkloosheidsuitkeringen van oudere werklozen in combinatie met andere vervangingsinkomens" (nr. 4313)**

03 **Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "le régime d'imposition des allocations de chômage majorées des chômeurs âgés combinés avec d'autres revenus de remplacement" (n° 4313)**

03.01 **Ludwig Vandenhove** (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ook dit is een voorbeeld uit de praktijk. Het gaat hier echter om een vrij pijnlijk geval. Belastingtechnisch is dit waarschijnlijk niet gemakkelijk op te lossen omdat een inkomen nu eenmaal een inkomen is. Het gaat hier om iemand

die een werkloosheidsuitkering krijgt als oudere werkloze. Hij blijft hierdoor onder een bepaald niveau zodat hij geen belasting zou moeten betalen. De werkloosheidsuitkering wordt echter onderbroken omdat de betrokkene een bepaalde periode ziek wordt. Als gevolg daarvan komt hij in een hogere schijf terecht en moet hij wel belastingen betalen. Mijnheer de minister, is hier geen mouw aan te passen? Het gaat immers om een vrij uitzonderlijke situatie. Men kan dit uiteraard louter op basis van het inkomen bekijken en stellen dat men belastingen moeten betalen als men boven een bepaalde schijf komt. In de zeer persoonlijke situatie waarin deze groep burgers zich bevindt is dat echter meestal niet zo evident. Is het niet mogelijk om daar op één of andere manier aan tegemoet te komen?

03.02 **Minister Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, in het door de heer Vandenhove geschetste voorbeeld kan de verhoogde feitelijke vrijstelling voor oudere werklozen ten belope van 476.167 frank of 11.803,87 euro voor het aanslagjaar 2001 inderdaad niet worden toegepast aangezien niet is voldaan aan de voorwaarden van artikel 154, 3° van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992. In dit verband wil ik aanstippen dat het steeds de bedoeling van de wetgever is geweest te voorkomen dat de belastingplichtigen die de leeftijd van 50 jaar hebben bereikt en die uitsluitend werkloosheidsvergoedingen ontvangen een belasting verschuldigd zouden zijn alleen wegens het feit dat hen een anciënniteittoeslag voor oudere werklozen wordt toegekend. Het gaat hier om een afwijking die strikt moet worden geïnterpreteerd. Als de voorwaarden voor deze afwijking niet vervuld zijn, wat in casu het geval is, worden de gewone regels van de berekening van de belasting toegepast. In dit geval ontvangt de belastingplichtige immers niet uitsluitend werkloosheidsuitkeringen. Dit is dus een concreet antwoord in verband met de strikte implementatie van de reglementering.

03.03 **Ludwig Vandenhove** (SP): Mijnheer de minister, u maakt ook geen aanstalten om in dergelijke uitzonderlijke gevallen in een aanpassing te voorzien? De strikte toepassing wordt gehandhaafd?

03.04 **Minister Didier Reynders**: Dat is zeer juist.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

04 **Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de verzending van**

de aanslagbiljetten" (nr. 4321)

04 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'envoi des avertissements-extraits de rôle" (n° 4321)

04.01 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, er is een periode geweest waarin volksvertegenwoordiger Reynders zich vrolijk maakte over het feit dat minister Viseur er naar zijn zeggen niet in slaagde tijdig de aangifteformulieren voor de personenbelasting op te sturen en dus uitstel moest verlenen voor het indienen ervan. Na anderhalf jaar Reyndersbeleid met heel wat ronkende verklaringen inzake het versterken en verbeteren van de werking van de administratie, blijken de minder populaire aanslagbiljetten – toch een belangrijke zending – niet tijdig de deur uit te zijn geraakt. Zoals gebruikelijk wijt men de niet tijdige verzending van de aanslagbiljetten aan de computer. Dat is zo de doodoener die men gebruikt als men zich vergist, als men geen argumenten meer heeft behalve de eigen verantwoordelijkheid: dan ligt het aan de computer. De late verzending van de aanslagbiljetten heeft toch gevolgen voor heel wat mensen: de belastingplichtigen zelf, de administratie, de Schatkist en uiteraard ook de ondergeschikte besturen zoals de gemeenten die via de aanvullende personenbelasting een deel van de opbrengsten moeten binnenrijven. Bijna alle aanslagbiljetten worden nu verstuurd tussen maart en juni en dat heeft gevolgen voor de bezwaarprocedure. Vooral daarover wil ik u een aantal vragen stellen.

De normale spreiding van het versturen van de aanslagbiljetten vanaf september, oktober tot juni van het daaropvolgende jaar, wordt nu de facto ingekort tot vier maanden. U hebt immers gezegd dat tegen juni alles de deur uit zou zijn. Dat betekent echter ook dat de indiening van alle bezwaarschriften overeenkomstig de termijnen die zijn opgenomen in de wet, normaliter zal gebeuren in een vrij korte periode, namelijk van april tot ongeveer september en dit afhankelijk van het toezenden van de aanslagbiljetten. Dat betekent dus dat de belastingplichtigen en hun raadgevers die zich moeten verweren tegen onterechte aanslagen – als die nog zouden bestaan, uiteraard – in een kortere tijdsspanne overstelpt zullen worden met werk. Dat geldt voor consulenten die verschillende aanslagbiljetten zullen moeten behandelen, maar ook voor de administratie die in een veel korter tijdsbestek heel wat bezwaarschriften zal moeten verwerken. Dit zal meer bepaald zo zijn in de periode tussen april en september, waarin de maanden juli en

augustus zich niet echt voltijds lenen tot ambtelijke activiteiten.

Wij verstaan dat een gelijke behandeling van alle belastingplichtigen een belangrijke doelstelling is van de minister en van zijn departement. Wij begrepen dus dat de minister een forum gebruikte om te verkondigen dat hij tijdens zijn beleidsperiode komaf zou maken met de gewoonte om dossiers naar gelang van het geval, - een teruggave of een bijbetaling – te behandelen. Een voetnoot hierbij. De administrateur-generaal van de belastingen had in onze commissie, zij het in een andere zaal, zelf al verklaard dat dit al enige tijd niet meer zo gebeurde. Ik kom terug op de vraag. Een gelijktijdige toesturing van alle aanslagbiljetten is in elk geval voor de belastingplichtigen en voor de administratie vrij nefast. Twee vragen dus.

De eerste vraag is een retorische. Ik veronderstel dat u "nee" zult antwoorden. U zult uw best doen om die nee gestand te doen, veronderstel ik. Zult u deze laattijdige verzending van de aanslagbiljetten onder uw verantwoordelijkheid de komende jaren nog herhalen? Zult u nog doen wat u nu hebt gedaan?

Ten tweede, vindt u niet dat onder deze, naar wij hopen uitzonderlijke, omstandigheden de vrij korte bezwaartermijn van drie maanden beter uitzonderlijk kan worden verlengd naar zes maanden? Dit zou het mogelijk maken dat de bezwaren op een correcte manier kunnen worden ingediend, onderbouwd en voorbereid en zo krijgt ook de administratie wat meer tijd voor de behandeling van de bezwaarschriften. Tot daar mijn vragen.

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ten eerste heeft mijn administratie reeds een groot aantal aangiften voor dit jaar naar de belastingplichtigen verstuurd. Ten tweede, mijnheer Leterme, is er geen vertraging wat de aanslagbiljetten betreft. Volgens de wettelijke termijn kunnen we tot en met 30 juni 2001 aanslagbiljetten naar de belastingplichtigen versturen.

Op basis van de planning voor de berekeningen van de inkohiering van de personenbelasting voor het aanslagjaar 2000, is er geen enkele aanwijzing dat de administratie de inkohiering niet voor 30 juni zal kunnen beëindigen. Meer dan 2.400.000 aanslagbiljetten zijn verstuurd. Ik vraag daar geen felicitaties voor, ik wijs u enkel op het grote aantal reeds verstuurd biljetten sinds februari 2001.

Ik wens mij nog niet uit te spreken over het tijdstip van verzending van de aanslagbiljetten in de volgende jaren. We weten dat we ook de volgende jaren alle aanslagbiljetten voor 30 juni moeten versturen. Ook de volgende jaren wil ik geen vertraging, niet in 2002 en niet in 2003, de twee laatste jaren van deze legislatuur. Over de volgende legislatuur spreek ik mij niet uit. Ik heb al genoeg kritiek gehad op mijn legislatuuroverschrijdende engagementen!

De wettelijke bezwaartermijn van drie maanden is van openbare orde. Vermits de inkohierungen van het aanslagjaar 2000 wettelijk tot 30 juni kunnen worden verstuurd, zie ik niet in waarom deze bezwaartermijn zou moeten worden verlengd. Iedereen moet snel en efficiënt werken, mijn administratie, de belastingplichtigen en de adviseurs.

04.03 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik wil kort repliceren.

Mijnheer de minister, u zei dat er geen vertraging is, maar ik vraag mij af wat u dan vroeger hebt verklaard.

Er is weliswaar geen overschrijding van de wettelijke termijn, maar we moeten toch ernstig blijven. Er is uiteraard een vertraging. Indien de minister voet bij stuk houdt en nu verklaart dat er geen vertraging is dan zegt hij deze keer niet echt de waarheid of was zijn informatie niet helemaal correct toen hij over de informaticaproblemen sprak. Uiteraard is er de termijn van openbare orde. U hebt nooit voorstellen ingediend om die termijnen uit te breiden. Wij nemen er echter akte van dat u niet wilt ingaan op onze suggestie, zodat de belastingplichtigen en de belastingconsulenten jammer genoeg op heel korte tijd het werk zullen moeten afhandelen wegens een fout onder uw beheer.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Financiën over "de elektronische facturering via elektronische gegevensuitwisseling en de elektronische BTW-aangifte" (nr. 4331)

05 Question de M. Geert Bourgeois au ministre des Finances sur "la facturation électronique par échange de données électroniques et la déclaration de TVA électronique" (n° 4331)

05.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de

voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zou graag een vraag formuleren aansluitend bij de vraag van collega Pieters, omdat beide vragen gedeeltelijk gelijk zijn. Deze voormiddag kwam ik uit de commissie voor de Justitie, maar ik heb uw antwoord op de vraag van de heer Pieters net vernomen. Het zelfde deel van mijn vraag zal ik dan ook laten vallen. Ik dank u ervoor dat u die informatie bezorgd hebt. Ik heb een kopie gekregen.

Wel zou ik graag mijn vraag in verband met de elektronische facturatie stellen. Behoudens uw tegenspraak ga ik ervan uit dat de elektronische facturatie toch zou kunnen doorgaan, ondanks het feit dat uw administratie en diensten nu nog problemen hebben om de elektronische BTW-aangifte mogelijk te maken. Uit uw antwoord van deze morgen heb ik begrepen dat er nog verschillende problemen zijn, zoals de veiligheid, de outillage en verouderde apparatuur. Ondanks de aankondiging van de eerste minister kunt u niet verder gaan dan een test in het eerste semester, in de hoop het systeem te kunnen implementeren in een aantal ontvangkantoren in juni.

Mijn vraag is ingegeven door een bezorgdheid voor de digitalisering van het handelsleven. Ik denk dat iedereen hier die zorg deelt. Ik meen dat voor die digitalisering een aantal stappen gezet moeten worden. Een eerste stap werd gezet met de wet van 20 oktober 2000 over elektronische kennisgeving en de elektronische handtekening. We zijn op weg om ook de elektronische certificering in werking te laten treden. Ik meen dat in de Senaat de laatste afhandeling daaromtrent bezig is.

De richtlijnen voor elektronische handel moeten echter nog geïmplementeerd worden. Vanmorgen vernam ik dat de beslissing daarover ligt bij uw collega Picqué.

Er is ten slotte nog een sluitstuk, dat we hier nu behandelen. Het gaat om de elektronische aangifte van de BTW en elektronische facturering. Los van de problemen die er zijn voor de aangifte, vind ik dat het mogelijk moet zijn om de elektronische facturatie nu al toe te laten. Artikel 53octies van het BTW-wetboek zegt dat de Koning onder de door hem te stellen voorwaarden toelaten, dat de uitreiking van de factuur of van het als zodanig geldend stuk bedoeld in artikel 53, eerste lid, 2^{de}, geschiedt door de overdracht van de gegevens die ze moet bevatten bij wege van een procedure waarbij telegeleidingstechnieken worden aangewend. De wet biedt u dus de mogelijkheid om dat door middel van een

koninklijk besluit in te voeren.

Ik zou ervoor pleiten om dat ook te doen. Ik krijg uit het bedrijfsleven namelijk steeds meer het signaal dat elektronische facturatie mogelijk moet zijn om internationaal concurrentieel te blijven. Er zijn leveranciers in het buitenland die volledig op dat systeem overgeschakeld zijn. Als men in België de beste leveranciers wil behouden, zal men hun facturatie toch ook elektronisch moeten kunnen ontvangen. Het gaat om een dienstverlening die ook door de klanten van de bedrijven steeds meer gevraagd wordt. De bedrijven zitten al op de elektronische snelweg. Het zou jammer zijn mocht de wetgever, de overheid achterop hinken. Daarom wil ik het volgende vragen. Het gaat om de twee vragen die ik vanmorgen schriftelijk had geformuleerd.

Zult u de elektronische facturering toelaten en zo ja, wanneer? Wat is de huidige stand van zaken van de uitwerking van het EDI (electronic data interchange) op het vlak van de facturatie?

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, inzake de indiening van de BTW-aangifte langs elektronische weg, hetzij door het gebruik van internettechnieken hetzij door een ander procédé, verwijs ik met de instemming van de heer Bourgeois naar mijn antwoord verstrekt op de vraag van de heer Pieters.

Inzake de elektronische facturen bepaalt een voorstel van Europese richtlijn van 17 november 2000 tot wijziging van de richtlijn 77/388 EEG met het oog op de vereenvoudiging, modernisering en harmonisering van de op de factureringen geldende voorwaarden op het gebied van de Belasting over de Toegevoegde Waarde, de juridische en technische vereisten in deze materie op maat van de identificatie en bewaring van de facturen.

Anderzijds, bepaalt artikel 53octies, paragraaf 1 van het BTW-wetboek, dat de Koning kan toelaten, onder de door hem te stellen voorwaarden, dat de uitreiking van de factuur of van het als zodanig geldend stuk, bedoeld in artikel 53, eerste lid, 2°, geschiedt door de overdracht van de gegevens die ze moet bevatten, bij wege van een procedure waarbij telegeleidingstechnieken worden aangewend.

Vanzelfsprekend denkt de fiscale administratie al na over de gevolgen van de omzetting in intern recht van het voorstel van Richtlijn in kwestie. De heer Bourgeois zal echter gemakkelijk begrijpen dat op het niveau van de procedure waarop het

voorstel van Richtlijn werd ontworpen, het verstandig is de definitieve versie ervan af te wachten vooraleer vergeworderde reglementerende initiatieven te nemen en dus de bevoegdheden, verleend aan de Koning door voormeld artikel 53octies, paragraaf 1, concreet te maken.

Ik heb aan mijn administratie gevraagd om klaar te zijn met de uitvoeringsmaatregelen. Het is een prioriteit van het nieuwe plan van de heer Zenner. Hij heeft dit misschien gezegd tijdens zijn uiteenzetting van vanmorgen.

Bovendien, wat het verplichte beroep op de digitale handtekening in het kader van de elektronische factuur betreft, verwijst het bedoelde voorstel van Richtlijn naar de Richtlijn 1999/93/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 1999 betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekeningen, die nog deels moet worden omgezet in intern recht. Desalniettemin heeft de fiscale administratie, om zo goed mogelijk tegemoet te komen aan bepaalde toestanden en belemmeringen om de ontwikkeling van verscheidene activiteiten zoveel mogelijk te beperken, reeds toegestaan, voor de materie die haar betreft, dat facturen worden uitgereikt langs elektronische weg. Deze vergunningen steunen op behoorlijk gestoffeerde verzoeken en blijven uitzonderlijk, maar het is dus perfect mogelijk om naar zo een stelstel te gaan en het is perfect mogelijk voor de administratie om een elektronische factuur te aanvaarden.

05.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn uitleg.

Ik begrijp dat het in afwachting van de totstandkoming van de wet wordt toegelaten. Ik wist dat niet. Ik begrijp dat u nu wacht met de administratieve richtlijnen tot de Europese richtlijn volledig op punt staat, maar ik zou het op prijs stellen dat u, om de reglementering en de bepalingen uit te vaardigen, niet wacht tot de elektronische handel volledig is geïmplementeerd. De heer Picqué heeft een universiteit de opdracht gegeven om een studie te verrichten. Dat kan nog een tijdje duren.

Ik wil ook aandringen dat u niet zou wachten op de mogelijkheid om de BTW-aangiften overal te doen. Het ene sluit het andere niet uit. Ik mag aannemen dat u daarmee akkoord gaat?

05.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik ga akkoord met de opmerking van de

heer Bourgeois.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

*De openbare commissievergadering wordt
gesloten om 16.03 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à
16.03 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

27-03-2001

14:45 uur

mardi

27-03-2001

14:45 heures

INHOUD

- Samengevoegde mondelinge vragen van 1
 - de heer Dirk Pieters tot de eerste minister over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 4311)
 - de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 4336)
Sprekers: Dirk Pieters, Peter Vanvelthoven, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Ludwig Vandenhove tot de 3
 minister van Financiën over "de belastingen op financiële hulp door aanverwanten bij verblijf in een rustoord" (nr. 4312)
Sprekers: Ludwig Vandenhove, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Ludwig Vandenhove tot de 4
 minister van Financiën over "het belastingregime op verhoogde werkloosheidsuitkeringen van oudere werklozen in combinatie met andere vervangingsinkomen" (nr. 4313)
Sprekers: Ludwig Vandenhove, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Yves Leterme tot de minister 5
 van Financiën over "de verzending van de aanslagbiljetten" (nr. 4321)
Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CVP-fractie, *Didier Reynders*, minister van Financiën
- Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de 6
 minister van Financiën over "de elektronische facturering via elektronische gegevensuitwisseling en de elektronische BTW-aangifte" (nr. 4331)
Sprekers: Geert Bourgeois, Didier Reynders, minister van Financiën

SOMMAIRE

- Questions orales jointes de 1
 - M. Dirk Pieters au premier ministre sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 4311)
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 4336)
Orateurs: Dirk Pieters, Peter Vanvelthoven, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre 3
 des Finances sur "l'imposition de l'aide financière octroyée par des parents aux personnes séjournant en maison de repos" (n° 4312)
Orateurs: Ludwig Vandenhove, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre 4
 des Finances sur "le régime d'imposition des allocations de chômage majorées des chômeurs âgés combinés avec d'autres revenus de remplacement" (n° 4313)
Orateurs: Ludwig Vandenhove, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Yves Leterme au ministre des 5
 Finances sur "l'envoi des avertissements-extraits de rôle" (n° 4321)
Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CVP, *Didier Reynders*, ministre des Finances
- Question de M. Geert Bourgeois au ministre des 6
 Finances sur "la facturation électronique par échange de données électroniques et la déclaration de TVA électronique" (n° 4331)
Orateurs: Geert Bourgeois, Didier Reynders, ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 27 MAART 2001

14:45 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 27 MARS 2001

14:45 heures

De vergadering wordt geopend om 15.24 uur door de heer Aimé Desimpel.

01 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer Dirk Pieters tot de eerste minister over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 4311)
- de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 4336)

01.01 **Dirk Pieters** (CVP): Tijdens zijn Japanreis zei de premier dat een vennootschapsbelastingtarief van 30 procent zijn streefdoel blijft, een intentie die hij vorige week nog herhaalde aan de *ondernemers van het jaar*. VLD-voorzitter De Gucht en kabinetschef Coene noemen dit onrealistisch, wat ik beaam, zeker als de verlaging budgettair neutraal moet zijn.

Wat bedoelt de premier met relatieve begrotingsneutraliteit? Waar zal men budgettaire compensaties vinden als de coördinatiecentra en de KMO's buiten schot moeten blijven? Denkt men misschien aan een belasting op de meerwaarden?

Didier Reynders, minister (*Nederlands*): Is dat uw voorstel misschien? (*Gelach*).

01.02 **Peter Vanvelthoven** (SP): In april stelt de Hoge Raad van Financiën zijn rapport over de hervorming van de vennootschapsbelasting officieel voor. We weten nu al dat een tariefverlaging budgettair neutraal moet zijn. Men zal dat toch niet afwentelen op de natuurlijke personen of de KMO's? Toch blijft de premier zijn doelstelling van 30 procent herhalen, al noemen zijn partijvoorzitter en kabinetschef dit onrealistisch. Budgettaire

La séance est ouverte à 15.24 heures par M. Aimé Desimpel.

01 **Questions orales jointes de**
- M. Dirk Pieters au premier ministre sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 4311)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 4336)

01.01 **Dirk Pieters** (CVP): Lors de sa visite au Japon, le premier ministre a déclaré toujours vouloir tendre vers un taux de des sociétés de 30% l'impôt, ce qu'il a confirmé la semaine dernière à l'égard des Entrepreneurs de l'Année. Son président de parti, M. De Gucht, et son chef de cabinet, M. Coene, jugent ce taux irréaliste et je partage leur point de vue, d'autant plus si la réduction est supposée être budgétairement neutre.

Qu'entendez vous par une neutralité budgétaire "relative"? Où trouverez-vous les compensations budgétaires s'il est exclu de toucher aux centres de coordination et aux PME? Envisagez-vous un impôt sur les plus-values?

Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Serait-ce ce que vous prônez? (*Rires*)

01.02 **Peter Vanvelthoven** (SP): En avril, le Conseil supérieur des Finances doit présenter officiellement son rapport sur la réforme de l'impôt des sociétés. Nous savons déjà qu'une réduction tarifaire doit être budgétairement neutre. J'imagine qu'on ne vas pas faire payer les personnes physiques ou les PME. Le premier ministre persiste à vouloir instaurer un taux de 30%, alors même que son président de parti et son chef de cabinet

neutraliteit is relatief, zo zegt de premier. Wat bedoelt hij daarmee?

01.03 Minister **Didier Reynders**, (*Nederlands*) namens de eerste minister: Het regeerakkoord voorziet in een verlaging van het tarief van de vennootschapsbelasting, samen met een beperking van de mogelijkheden tot aftrek of vrijstelling, dit om de operatie budgettair neutraal te laten verlopen.

Ik wacht op het advies van de Hoge Raad van Financiën om de technisch haalbare mogelijkheden tot verlaging van het nominaal tarief te kunnen bepalen. Ik beschik nog niet over dit advies.

Ik ben van oordeel dat de eis naar budgettair evenwicht geen hinderpaal mag zijn bij het vastleggen van KMO-vriendelijke maatregelen. Het is geenszins de bedoeling de KMO's te straffen.

Na onderzoek van het advies zal ik de regering voorstellen doen. Daarna zal een wetsontwerp aan het Parlement worden ingediend.

Mij lijkt het logisch dat de afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage niet in rekening wordt gebracht bij het bereiken van de budgettaire neutraliteit. Dat was immers een tijdelijke maatregel om financieringsnoden van de Staat te dekken.

Ik zie dus twee mogelijkheden om de vennootschapsbelasting te verlagen, evenwel met een budgettaire weerslag. Via de afschaffing van de crisisbelasting zou men tot 39 percent komen; voorts zijn er de inspanningen voor de KMO's. De doelstelling van 30 procent is noodgedwongen een doelstelling op langere termijn. Ik wacht op de voorstellen van de Hoge Raad. Een verlaging tot 34 à 35 procent lijkt me op kortere termijn realistischer.

01.04 **Dirk Pieters** (CVP): Deze toelichting herleidt de belofte van de premier tot haar ware proporties. De vermindering van de vennootschapsbelasting komt er pas binnen jaren.

De afschaffing van de crisisbelasting zal 8 à 9 miljard frank kosten. Wanneer komt ze er? Is er nog voldoende budgettaire marge?

Aan welke inspanning denkt de minister ten voordele van de KMO'S? Wat is het tijdschema?

qualifient cet objectif d'irréaliste. Aux dires du premier ministre, la neutralité budgétaire est relative. Qu'entend-il par là?

01.03 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*), au nom du premier ministre: L'accord de gouvernement prévoit une réduction du taux de l'impôt des sociétés, liée à une limitation des déductibilités et des exonérations, afin que l'opération n'ait pas d'impact budgétaire. J'attends à présent l'avis du Conseil supérieur des finances pour déterminer les possibilités techniquement envisageables de réduction du taux nominal. Cet avis ne m'est pas encore parvenu.

A mes yeux la condition de neutralité budgétaire ne doit pas entraver la prise de mesures en faveur des PME. Il n'entre nullement dans nos intentions de pénaliser les PME.

Après examen de l'avis que je viens d'évoquer, je soumettrai des propositions au gouvernement, après quoi un projet de loi sera déposé au Parlement.

Il me semble logique de ne pas prendre la suppression de la cotisation complémentaire de crise en considération ne soit pas prise en compte pour la réalisation de l'objectif de neutralité budgétaire. Il s'agissait en effet d'une mesure temporaire destinée à couvrir les besoins en financement de l'Etat.

Je vois donc deux possibilités de réduire l'impôt des sociétés. Elles auront toutefois une incidence budgétaire. La suppression de la cotisation de crise permettrait de ramener l'impôt des sociétés à 39%. Par ailleurs, il convient également de consentir des efforts en faveur des PME. A plus long terme, la réalisation de l'objectif de 30% constitue une nécessité absolue. A cet égard, j'attends les propositions du Conseil supérieur. A court terme, il me semble envisageable de ramener l'impôt des sociétés à 34 ou à 35%.

01.04 **Dirk Pieters** (CVP): Ce commentaire ramène les promesses du premier ministre à de justes proportions. La réduction de l'impôt des sociétés ne sera acquise que dans quelques années.

La suppression de la cotisation de crise coûtera 8 à 9 milliards de francs. Quand sera-t-elle mise en œuvre? Le gouvernement dispose-t-il encore d'une marge budgétaire suffisante à cet effet?

Quels efforts le ministre envisage-t-il de faire en

faveur des PME? Selon quel échéancier?

01.05 Peter Vanvelthoven (SP): Dit antwoord bewijst dat de minister wel degelijk twee hervormingen wil doorduwen buiten de verplichting tot budgettair evenwicht. Hoe zullen deze hervormingen budgettair worden gecompenseerd? Ik vind dat het niet de belastingbetaler mag zijn die hiervoor moet opdraaien.

01.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): We willen hoe dan ook op de eerste plaats een vermindering van de last op arbeid. Dat is cruciaal.

Ik heb een hele lijst van hervormingen, waarvan al een aantal werd doorgevoerd. Ook de vennootschapsbelasting hoort daarbij. Het regeerakkoord voorziet in budgettaire neutraliteit en in specifieke maatregelen voor de KMO's. De afschaffing van de crisisbelasting is mogelijk binnen de bestaande marges.

Ik meen met de premier dat het streefdoel inzake de vennootschapsbelasting 30 procent blijft. Ik zal met het voorstel naar de regering stappen eens ik over het advies van de Hoge Raad voor Financiën beschik.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Ludwig Vandenhove tot de minister van Financiën over "de belastingen op financiële hulp door aanverwanten bij verblijf in een rustoord" (nr. 4312)

02.01 Ludwig Vandenhove (SP): Wanneer een bewoner van een rustoord de onkosten van zijn of haar verblijf in een rustoord niet meer kan betalen met het persoonlijk inkomen en dus een beroep doet op zijn of haar kinderen, wordt deze financiële bijstand door de administratie der belastingen als bijzondere inkomsten voor de rustoordbewoner beschouwd en als zodanig getaxeerd tegen een aanslagvoet van meer dan vijftig procent. Dit kan leiden tot een eis tot bijbetaling vanwege de belastingdienst. Na de dood van de bejaarde wordt de belastingsschuld naar de kinderen overgedragen.

Vindt de minister dit een rechtvaardige situatie, waarbij minder vermogende bejaarden belast worden op de financiële hulp van de kinderen? Kan voor dergelijke hulp geen belastingvrijstelling gelden? Kan de openstaande belastingsschuld door de erfgenamen als kost bij de belastingaangifte ingebracht worden?

02.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De

01.05 Peter Vanvelthoven (SP): Cette réponse prouve que le ministre a réellement l'intention d'imposer deux réformes, en dehors de l'obligation de réaliser un équilibre budgétaire. Comment ces réformes seront-elles compensées sur le plan budgétaire? J'estime qu'il n'appartient pas au contribuable de payer la facture.

01.06 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): En tout état de cause, nous entendons réduire la pression fiscale sur le travail. Voilà un enjeu crucial.

Il y a toute une liste de réformes, dont certaines ont déjà été mises en oeuvre. La réforme de l'impôt des sociétés en fait partie. L'accord de gouvernement prévoit la neutralité budgétaire et des mesures spécifiques pour les PME. La suppression de la contribution de crise peut être appliquée dans le cadre des marges existantes.

J'estime, à l'instar du premier ministre, que l'objectif demeure, en ce qui concerne l'impôt des sociétés, la réduction du taux à 30 %. Je soumettrai la proposition au gouvernement après avoir reçu l'avis du Conseil supérieur des Finances.

L'incident est clos.

02 Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "l'imposition de l'aide financière octroyée par des parents aux personnes séjournant en maison de repos" (n° 4312)

02.01 Ludwig Vandenhove (SP): Lorsqu'une personne résidant en maison de repos n'est plus en mesure de payer les frais de séjour avec ses propres revenus et recourt à l'aide de ses enfants, cette aide financière est considérée par l'administration comme une source de revenus particulière et dès lors imposée à un taux de plus de 50%. Les services des contributions peuvent ainsi réclamer un supplément d'impôt. Après le décès de la personne âgée, la dette d'impôt est à charge des enfants.

Le ministre estime-t-il qu'il est juste que des personnes âgées ne disposant que de peu de moyens soient imposées sur l'aide financière qu'elles reçoivent de leurs enfants? Ne pourrait-on prévoir une exonération d'impôt pour ce type d'aide? Les héritiers peuvent-ils déclarer à titre de frais la dette d'impôt qui subsiste?

02.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais):

geschetste situatie komt inderdaad geregeld voor. De kosten die gepaard gaan met het verblijf in het rusthuis, worden gezien als persoonlijke kosten voor levensonderhoud en huisvesting. Ze zijn voor geen enkele belastingplichtige aftrekbaar van zijn of haar belastbaar inkomen. Ze zijn immers niet gedaan om dat inkomen te verkrijgen of te behouden.

Artikel 205 van het burgerlijk wetboek verplicht de kinderen bij te dragen in het levensonderhoud van de ouders, wanneer die behoeftig zijn. Dergelijke bijdragen zijn enerzijds belastbaar voor de begunstigde ouder en anderzijds aftrekbaar van de belastbare inkomsten van de onderhoudsplichtige kinderen, ongeacht of die bijdragen aan de ouders, dan wel aan het rustoord worden betaald.

Er is dus een duidelijk verband tussen de aftrekmogelijkheden van de kinderen enerzijds en het belastbaar bedrag bij de rustoordbewoner anderzijds.

De fiscale aspecten van de onderhoudsgelden worden verder onderzocht. Misschien zal worden vastgesteld dat er nood is aan verandering van het systeem.

02.03 **Ludwig Vandenhove** (SP): Ik wacht met ongeduld op de resultaten van het onderzoek van deze problematiek.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Ludwig Vandenhove tot de minister van Financiën over "het belastingregime op verhoogde werkloosheidsuitkeringen van oudere werklozen in combinatie met andere vervangingsinkomen" (nr. 4313)**

03.01 **Ludwig Vandenhove** (SP): Een belastingplichtige die als oudere werkloze een verhoogde werkloosheidsuitkering geniet, dient geen belastingen te betalen indien de uitkeringen minder dan 469.202 frank bedragen. Wanneer deze belastingplichtige ziek wordt en een uitkering van de ziekteverzekering krijgt, wordt hij daarvoor fiscaal afgestraft.

Kan voor die onrechtvaardige toestand een oplossing worden gevonden, bijvoorbeeld door het toekennen van een belastingbonus?

03.02 **Minister Didier Reynders** (Nederlands): Het door de vraagsteller geschetste geval voldoet niet aan de voorwaarden van artikel 154,3° van het WIB 1992, aangezien de belastingplichtige niet alleen werkloosheidsuitkeringen heeft genoten. In dat

La situation que vous évoquez se présente en effet régulièrement. Les frais inhérents au séjour dans une maison de repos sont considérés comme des frais personnels d'entretien et de logement. Ces frais ne sont jamais déductibles du revenu imposable. Ils ne sont en effet pas consentis pour obtenir ou conserver ce revenu.

L'article 205 du Code civil précise que les enfants doivent des aliments à leur père et mère qui sont dans le besoin. Cette aide est d'une part imposable dans le chef du parent bénéficiaire et d'autre part déductible des revenus imposables des enfants soumis à l'obligation alimentaire, que cette aide soit versée aux parents lui-même ou à la maison de repos.

Il y a donc très clairement un lien entre les possibilités de déduction des enfants d'une part et le montant imposable des personnes séjournant en maisons de repos.

L'examen des aspects fiscaux des aliments se poursuit. Le cas échéant, il pourra être constaté que le système doit être modifié.

02.03 **Ludwig Vandenhove** (SP): J'attends impatiemment les résultats de l'examen de ce problème.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "le régime d'imposition des allocations de chômage majorées des chômeurs âgés combinés avec d'autres revenus de remplacement" (n° 4313)**

03.01 **Ludwig Vandenhove** (SP): Les chômeurs âgés qui bénéficient d'une allocation de chômage majorée ne paient pas d'impôts si leurs allocations sont inférieures à 469.202 francs. Lorsque ces contribuables tombent malade et reçoivent une allocation de la mutualité, ils sont pénalisés fiscalement.

Ne pourrait-on trouver de solution à cette situation inéquitable, par exemple en accordant un bonus d'imposition ?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Le cas que l'orateur nous a présenté ne correspond pas aux conditions prévues à l'article 154, 3° du CIR 1992 puisque le contribuable n'a pas uniquement bénéficié d'allocations de chômage.

geval gelden de gewone regels.

Les règles ordinaires s'appliquent donc dans ce cas.

03.03 **Ludwig Vandenhove** (SP): Overweegt de minister een aanpassing voor dergelijke uitzonderlijke gevallen?

03.03 **Ludwig Vandenhove** (SP): Le ministre n'envisage-t-il pas aménagement pour de tels cas exceptionnels ?

03.04 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Neen.

03.04 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Non

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Vraag van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de verzending van de aanslagbiljetten" (nr. 4321)**

04 **Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'envoi des avertissements-extraits de rôle" (n° 4321)**

04.01 **Yves Leterme** (CVP): De aanslagbiljetten voor het inkomstenjaar 1999 worden nu pas verstuurd. Deze uitzonderlijke vertraging heeft naar verluidt te maken met informaticaproblemen. De gevolgen voor de schatkist, de fiscale diensten, de lokale besturen en de belastingplichtigen zijn groot. Door de korte verzendingsperiode wordt ook de indiening van bezwaarschriften op enkele maanden samengeperst, wat de werkdruk voor de fiscale consulenten en belastingdiensten enorm zal doen toenemen. Een gelijke behandeling van alle belastingplichtigen is natuurlijk toe te juichen, maar een te grote concentratie van de verzendingen is niet vol te houden.

04.01 **Yves Leterme** (CVP) : Les avertissements-extraits de rôle pour l'exercice d'imposition 2000 (revenus de 1999) sont seulement envoyés maintenant. Il semblerait que ce retard exceptionnel soit dû à des problèmes informatiques. Il a pourtant des conséquences importantes pour le Trésor, les services fiscaux, les administrations locales et les contribuables. En effet, l'envoi tardif réduit le délai de réclamation à quelques mois, ce qui augmentera considérablement la charge de travail pour les conseillers fiscaux et les services des contributions. Le principe de l'égalité de traitement pour tous les contribuables est, bien sûr, à applaudir, mais une concentration trop importante des envois est intenable.

Komt er volgend jaar een herhaling van deze operatie? Kan men de bezwaartermijn dit jaar niet verlengen van drie tot zes maanden?

Cette opération se répètera-t-elle l'an prochain ? Le délai pour l'introduction des réclamations ne pourrait-il pas être porté de trois à six mois pour cette année ?

04.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Mijn administratie heeft vandaag een eerste reeks aangifteformulieren naar de belastingplichtigen gestuurd. Voor de aanslagbiljetten treedt er geen vertraging op, aangezien de uiterste datum 30 juni 2001 is.

04.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Mon administration a envoyé aujourd'hui une première série de formulaires de déclaration d'impôts aux contribuables. Pour les avertissements-extraits de rôle, il n'y a pas de retard puisque la date butoir est fixée au 30 juin 2001.

Er is geen enkele aanwijzing dat de administratie de inkohierungen niet voor 30 juni zal kunnen beëindigen. Over de planning voor volgend jaar kan ik mij nog niet uitspreken, maar ook dan zal de datum van 30 juni worden gerespecteerd?

Rien n'indique que l'administration ne pourra pas clôturer les enrôlements pour le 30 juin; Je ne puis pas encore me prononcer sur le calendrier pour l'année prochaine, mais la date du 30 juin sera en tout état de cause respectée.

De wettelijke bezwaartermijn van drie maanden is van openbare orde. Aangezien de inkohierungen wettelijk tot 30 juni kunnen plaatsvinden is er geen reden om die bezwaartermijn te verlengen.

Le délai de réclamation, fixé à trois mois aux termes de la loi, est d'ordre public. Les enrôlement pouvant légalement se faire jusqu'au 30 juin, il n'y a pas de raison de prolonger ce délai de réclamation.

04.03 Yves Leterme (CVP): De wettelijke termijn wordt wel niet overschreden, maar er is wel degelijk vertraging.

De termijn is van openbare orde. Wij betreuren dat de minister niet wil ingaan op onze suggestie om die termijn te verlengen. De belastingplichtigen en belastingconsulenten beschikken dus over zeer weinig tijd om een bezwaarschrift in te dienen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Financiën over "de elektronische facturering via elektronische gegevensuitwisseling en de elektronische BTW-aangifte" (nr. 4331)

05.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Wanneer wordt de elektronische BTW-aangifte mogelijk in het hele land? Wanneer zal de minister de elektronische facturering via elektronische gegevensuitwisseling toelaten? Wat is de stand van zaken van het EDI-concept (*Electronic Data Interchange*)? De wet biedt de Koning nu al de mogelijkheid om bij KB elektronische facturering in te voeren. De overheid mag de technologische evolutie, die beantwoordt aan de wensen van de bedrijven, niet afremmen.

05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Voor de vraag over de elektronische BTW-aangifte via internet of EDI verwijs ik naar het antwoord op vraag nr. 4310 van de heer Dirk Pieters.

Een voorstel van Europese Richtlijn van 17 november 2000 tot wijziging van Richtlijn 77/388/EEG omvat de juridische en technische vereisten inzake opmaak, authenticatie en bewaring van de BTW-facturen. Krachtens artikel 53 octies § 1 van het BTW-Wetboek kan het gebruik van telegeleidingstechnieken voor het overmaken van de factuurgegevens bij KB worden toegestaan. De fiscale administratie wacht de definitieve tekst van de Europese Richtlijn af vóór ze reglementerende initiatieven neemt.

Voor de digitale handtekening verwijst het voorstel van Richtlijn naar de Richtlijn 1999/93/EG van 13 december 1999, die deels nog moet worden omgezet in intern recht. Toch heeft de fiscale administratie uitzonderlijk reeds een aantal toestemmingen gegeven om facturen uit te reiken via elektronische weg, op basis van gemotiveerde verzoeken.

04.03 Yves Leterme (CVP): Si le délai légal n'a pas été dépassé, il y a toutefois un retard.

Le délai est d'ordre public. Nous déplorons le refus du ministre de donner suite à notre proposition de prolonger ce délai. Les contribuables et les conseils fiscaux disposent dès lors de très peu de temps pour introduire une réclamation.

L'incident est clos.

05 Question de M. Geert Bourgeois au ministre des Finances sur "la facturation électronique par échange de données électroniques et la déclaration de TVA électronique" (n° 4331)

05.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Il a déjà été répondu partiellement à ma question ce matin. Quand la déclaration de TVA électronique sera-t-elle possible dans l'ensemble du pays? Quand le ministre autorisera-t-il la facturation électronique par échange de données électroniques? Où en est l'EDI, c'est-à-dire l'*Electronic Data Interchange*? La loi offre d'ores et déjà au Roi la possibilité d'instaurer par arrêté royal la facturation électronique. Les pouvoirs publics ne peuvent freiner l'évolution technologique, laquelle répond aux souhaits des entreprises.

05.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Pour ce qui est de la question concernant la déclaration de TVA électronique par internet ou EDI, je vous renvoie à ma réponse à la question n° 4310 de M. Dirk Pieters.

Une proposition de directive européenne du 17 novembre 2000 modifiant la directive 77/388/CEE comporte les exigences juridiques et techniques fixées en matière d'établissement, d'authentification et de conservation des factures TVA. L'article 53 octies, §1^{er}, du Code de la TVA précise que l'utilisation de procédés de télétransmission pour la communication de données relatives à des factures peut être autorisée par arrêté royal. L'administration fiscale attend le texte définitif de la directive européenne avant de prendre des initiatives réglementaires.

En ce qui concerne la signature électronique, la proposition de directive se réfère à la Directive 1999/93/CE du 13 décembre 1999 qui doit encore être partiellement transposée en droit belge. Néanmoins, l'administration fiscale a déjà octroyé, à titre exceptionnel, un certain nombre d'autorisations permettant d'émettre des factures par voie électronique et ce, sur la base de requêtes

motivées.

05.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): In afwachting van de wet worden dus al toestemmingen gegeven. De administratie wil de Europese Richtlijn afwachten om reglementaire wijzigingen door te voeren. Zij mag niet wachten tot de elektronische handel is geïmplementeerd. Anderzijds kunnen, los daarvan, de BTW-aangiften elektronisch gebeuren.

05.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Dans l'attente de la loi, des autorisations sont donc déjà accordées. L'administration souhaite attendre la directive européenne avant de prendre des initiatives réglementaires. Elle ne peut pas attendre le développement du commerce électronique. Indépendamment de cela, les déclarations à la TVA pourraient s'effectuer par voie électronique.

05.04 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Ik ga akkoord met die opmerkingen.

05.04 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : J'adhère à ces observations.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.03 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.03 heures.