



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

24-04-2001

24-04-2001

10:00 uur

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de BTW en de registratierechten op renovatie in de grote steden" (nr. 4361)

Sprekers: **Ludo Van Campenhout, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Financiën over "het gebruik van getrouwheidskaarten en de privacy" (nr. 4473)

Sprekers: **Zoé Genot, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de rechtsvordering tegen een aanslag" (nr. 4474)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "de vrijstelling van vennootschapsbelasting toegekend aan vennootschappen die in Tunesië gevestigd zijn" (nr. 4475)

Sprekers: **Fientje Moerman, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "het Belgische voorzitterschap van de Eurogroep" (nr. 4484)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de Vlaamse hypotheekkantoren in Brussel" (nr. 4485)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de grote coupures" (nr. 4494)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CVP-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Philippe Seghin aan de minister van Financiën over "de belastingregeling inzake stock options" (nr. 4495)

Sprekers: **Philippe Seghin, Didier Reynders**, minister van Financiën

SOMMAIRE

Question de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "la TVA et les droits d'enregistrement applicables aux travaux de rénovation dans les grandes villes" (n° 4361)

Orateurs: **Ludo Van Campenhout, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de Mme Zoé Genot au ministre des Finances sur "l'utilisation des cartes de fidélité et la vie privée" (n° 4473)

Orateurs: **Zoé Genot, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le recours en justice contre une imposition" (n° 4474)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "l'exonération de l'impôt des sociétés pour des sociétés établies en Tunisie" (n° 4475)

Orateurs: **Fientje Moerman, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la présidence belge de l'Eurogroupe" (n° 4484)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les bureaux de conservation des hypothèques flamands à Bruxelles" (n° 4485)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les grosses coupures" (n° 4494)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CVP, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Philippe Seghin au ministre des Finances sur "la fiscalité des stock options" (n° 4495)

Orateurs: **Philippe Seghin, Didier Reynders**, ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 24 APRIL 2001

10:00 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 24 AVRIL 2001

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.19 uur door de heer Aimé Desimpel, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.19 heures par M. Aimé Desimpel, président.

01 Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de BTW en de registratierechten op renovatie in de grote steden" (nr. 4361)

01 Question de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "la TVA et les droits d'enregistrement applicables aux travaux de rénovation dans les grandes villes" (n° 4361)

01.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in de grote steden is renovatie van het patrimonium, dat vaak bestaat uit goede maar verouderde woningen, een goed beleidsinstrument om verkrotting tegen te gaan en de vrije ruimte te bewaren. Bij de renovatieprojecten stuit men echter op een aantal problemen met de BTW- en registratierechten. Het verlaagde BTW-tarief van 6% geldt bijvoorbeeld niet wanneer de kostprijs van de werken meer dan 60% van de verkoopwaarde van het pand bedraagt of wanneer de structuur of de bestemming van het gebouw verandert. In dat geval geldt het BTW-tarief van 21%.

Wanneer een aannemer een pand koopt en het renoveert binnen de regels voor het verlaagde BTW-tarief van 6%, kan hij de BTW niet recupereren. De koper moet 12% registratierechten betalen op de totale prijs, dus ook op de 6% BTW die bij de renovatiewerken betaald werden. Als het gerenoveerd gebouw wordt verkocht in ruwbouw, worden de registratierechten berekend op het kadastraal inkomen van de afgewerkte woning. De kopers kunnen dan

bijgevolg geen aanspraak maken op de verminderde registratierechten. Dit is in de stad vaak het geval, zelfs indien op het moment van de verkoop het voorlopig vastgestelde kadastraal inkomen nog laag genoeg was om in aanmerking te komen voor die verlaagde registratierechten. Vaak is grondige vernieuwbouw dus zelfs duurder dan nieuwbouw. De fiscale regels vergroten het prijsverschil nog. Als gevolg daarvan is bouwen buiten de stad vaak interessanter dan renoveren in de stad.

Mijnheer de minister, is de interpretatie van de administratie van Financiën juist, waar deze stelt dat het BTW-tarief van 6% niet geldt in de hoger genoemde gevallen? Vindt u het logisch dat de registratierechten in de hoger genoemde gevallen moeten worden betaald boven op de niet-recupereerbare BTW? Is men van plan deze regel te wijzigen? Vindt u het logisch dat wanneer een aannemer een gerenoveerd pand in ruwbouw verkoopt, de BTW-rechten berekend worden op een ander kadastraal inkomen dan dat bij de verkoop?

01.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega's, in het eerste voorbeeld dat de heer Van Campenhout vermeldt, zijn de criteria slechts van toepassing voor het bepalen of een verbouwd oud gebouw na de verbouwing kan worden beschouwd als een nieuw gebouw in de zin van artikel 44, paragraaf 3, 1°, van het BTW-wetboek. Deze criteria houden geenszins verband met de tarifiering van onroerende BTW-handelingen.

Opdat het verlaagde BTW-tarief van 6% kan worden toegepast, dus bij een 'omvorming', in de zin van rubriek XXXI van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 inzake

BTW-tarieven of van de tijdelijke bepalingen van artikel 1bis van hetzelfde koninklijke besluit, moeten de uitgevoerde werken op een relevante wijze steunen op de oude dragende muren (inzonderheid de buitenmuren), of meer in het algemeen, op de wezenlijke elementen van de structuur van het te renoveren gebouw.

Omdat beide bovengenoemde bepalingen elk een eigen toepassingsgebied hebben, is het mogelijk dat de renovatiewerken onderworpen worden aan het verlaagde BTW-tarief van 6%, zelfs indien het gebouw na de werken beschouwd wordt als een nieuw gebouw in de zin van artikel 44 paragraaf 3, 1°.

Ten tweede, het registratierecht op de verkopen van onroerende goederen wordt in de eerste plaats vereffend op de tussen de partijen overeengekomen prijs, in voorkomend geval verhoogd met de lasten die de verkoper aan de koper oplegt. De manier waarop die prijs wordt vastgesteld is niet van belang. Wanneer de door de verkoper betaalde BTW een rol heeft gespeeld bij de bepaling van de prijs, maakt dit een bestanddeel van de prijs uit en is dus bij de met het registratierecht te belasten grondslag inbegrepen. Dit kan niet als dubbele belasting worden beschouwd vermits het gaat om belastingen van verschillende aard die in hoofde van verschillende belastingplichtigen worden geheven. Een wijziging van deze algemene heffingsregel is bijgevolg niet aangewezen.

Ten derde, voor bescheiden woningen in opbouw kan de koper de toepassing van het verlaagd registratierecht van artikel 57 van het Wetboek der Registratierechten inroepen. In dit geval wordt bij de registratie van de aankoopakte het gewone tarief geheven. De vermindering geschiedt door teruggave van 6,5% die na de vaststelling van het kadastraal inkomen van de voltooide woning moet worden aangevraagd voor zover het KI het toelaatbaar maximum niet overschrijdt.

De wetgever had een sociaal doel voor ogen bij de invoering van het gunststelsel voor bescheiden woningen. Het was de bedoeling van de wetgever de verwerving van een bescheiden woning door economisch zwakkeren te bevorderen. Daarom geldt de beperking van het KI. De in vraaggestelde werkwijze beantwoordt volkomen aan de geest van deze wetgeving. Op die manier wordt immers vermeden dat de koper het gunsttarief geniet op basis van een voorlopig KI en nadien de woning verder afwerkt, waardoor het toegelaten maximum KI wordt overschreden en de opgerichte woning geen bescheiden woning is. Er

zijn geen plannen om dit te wijzigen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Zoé Genot au ministre des Finances sur "l'utilisation des cartes de fidélité et la vie privée" (n° 4473)

02 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Financiën over "het gebruik van getrouwheidskaarten en de privacy" (nr. 4473)

02.01 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, dans le cadre de certaines interviews, il semble que M. Zenner ait évoqué la possibilité d'utiliser les données collectées par certaines entreprises, en particulier celles de la grande distribution. Il s'agit des données récoltées dans le cadre de certaines campagnes dans lesquelles des cartes informatisées, collectant les données et permettant aux gens d'obtenir des points, sont données et vendues.

Dans le plan d'action du commissaire du gouvernement pour une nouvelle culture fiscale, section 2 «lutte contre la grande fraude fiscale», nous pouvons lire qu'en Belgique, la loi relative à la protection de la vie privée permet le traitement de données sans le consentement de l'intéressé, dans l'hypothèse où ce traitement est nécessaire à la réalisation des objectifs légitimes de l'organisation qui en est responsable et à la condition que ne soient pas mis en cause les intérêts et droits fondamentaux de la personne concernée. Cela semble poser problème par rapport aux objectifs poursuivis. Par conséquent, un groupe de travail chargé d'examiner la manière de concilier la création interprofessionnelle de fichiers anti-fraude et la nécessaire protection de la vie privée a été mis en place.

Au niveau politique, il y a eu de multiples déclarations où l'importance de s'attaquer aux «gros poissons» a été évoquée. Cette nouvelle arme des fichiers des cartes de fidélité me donne l'impression d'être plutôt calibrée pour des cibles que l'on pourrait nommer menu fretin que pour ces gros poissons. J'ai été, par conséquent, assez étonnée de voir ce point dans la partie concernant la lutte contre la grande fraude fiscale!

Nous sommes demandeurs d'une levée du secret bancaire, comme dans les pays voisins. Il me semble qu'il s'agit d'un outil nettement mieux calibré pour cette lutte contre la grande fraude fiscale.

Voici quelques questions:

Quels sont les contacts que vos services ont à l'heure actuelle avec la Commission de la vie privée?

Selon l'article 5 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données, celles-ci ne peuvent faire l'objet d'un traitement que pour des finalités déterminées légitimes. Elles doivent être adéquates et pertinentes, non excessives par rapport à ces finalités. Les entreprises ont récolté ces données à des fins commerciales. Ne pensez-vous pas que le traitement de ces données que vous souhaitez réaliser est contraire à la loi sur la vie privée?

Il importe donc de ne pas permettre une demande systématique des données quand il n'y a pas un faisceau de preuves concordantes.

Quelles sont, à l'heure actuelle, les limites du pouvoir de l'administration fiscale dans ce domaine?

Au-delà des déclarations, quelles démarches ont réellement été entreprises par vos services pour avoir accès aux bases de données des cartes de fidélité?

Pour quels types de contribuables? Quels sont les fonctionnaires susceptibles de faire ces demandes?

Quels systèmes de carte sont concernés à l'heure actuelle?

S'agit-il de données recueillies et dans combien de cas?

Au-delà de la problématique «cartes de fidélité», le chapitre du plan d'action du commissaire semblait plus large. Quels sont les types de fichiers visés par ce chapitre?

02.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, chers collègues, premièrement, le plan fera l'objet d'un examen cet après-midi en discussion avec le commissaire. Nous pouvons évidemment passer notre temps, dans un document volumineux, à choisir une ligne et en faire l'exégèse. Je vous conseille donc de venir cet après-midi discuter avec M. Zenner de l'ensemble de la philosophie du projet.

Deuxièmement, il n'y a pas de secret bancaire en Belgique. Plaider pour sa suppression n'a donc

pas de sens. En outre, le pays qui nous est le plus proche sur le plan économique, est le Luxembourg. Il s'agit du pays qui applique le plus farouchement le secret bancaire à notre égard chaque fois que nous demandons des renseignements. Je vous invite donc à vérifier la situation exacte dans les pays voisins.

Troisièmement, je vous remercie, car ce n'est pas toujours le langage de votre groupe, d'insister à ce point sur l'équilibre à trouver entre la protection de la vie privée et les moyens à mettre en œuvre par l'administration fiscale.

Je vais, à la suite de votre question, rappeler à l'administration fiscale deux éléments qui me paraissent fondamentaux.

Le premier rappel a déjà été fait par voie de note. J'ai en effet constaté que certaines communications avaient été faites ces derniers jours sur des dossiers fiscaux. J'ai donc rappelé qu'il existe un secret professionnel dans l'administration, que des enquêtes doivent être menées chaque fois que des fuites interviennent et que des suites pénales ou administratives doivent intervenir si nécessaire. En effet, j'estime comme vous que la protection de la vie privée doit être considérée comme un élément très important dans la démarche de l'administration.

A la suite de votre question, j'enverrai un deuxième rappel parce que c'est la règle dans l'administration fiscale. Je partage, en effet, à 100% votre préoccupation pour que soit considéré comme un principe de base pour l'administration fiscale, le respect de la vie privée de nos concitoyens. Même lorsqu'il s'agit de lutter contre des éléments de fraude, un équilibre en la matière doit être maintenu.

Je suis ravi de constater que cette position semble être défendue avec force par votre groupe. Ce phénomène est peut-être un peu nouveau dans cette commission. Mais ce sont là des changements qui doivent être salués.

En matière fiscale, la collecte de renseignements auprès de tiers repose, quant à elle, sur les dispositions des articles 322 et 323 du Code des impôts sur les revenus 92.

L'opportunité de procéder à pareilles collectes doit s'apprécier en fonction des circonstances propres à chaque dossier. Aucune directive générale n'a dès lors été donnée au sujet de l'exploitation de renseignements liés aux opérations de type cartes de fidélité délivrées par le secteur de la grande

distribution à ses clients.

Il est vrai que les mesures prises pour contrer la grande fraude, que ce soit par les entreprises ou par l'administration fiscale, peuvent poser, comme vous l'avez dit, un certain nombre de questions au regard de la législation relative à la protection de la vie privée.

C'est dans cet esprit que M. Alain Zenner, commissaire du gouvernement, a proposé, dans son plan d'action, de créer un groupe de travail chargé d'examiner certains aspects de cette problématique. La mise en place des travaux de ce groupe est toujours en cours.

Dans la même perspective, M. Zenner a eu des consultations avec M. Thomas, président de la Commission de protection de la vie privée. Un inventaire des questions à examiner a été dressé. Le commissaire du gouvernement et le président de la commission ont décidé de poursuivre leurs concertations.

M. Zenner pourra, sans doute, vous en dire un peu plus cet après-midi. Mais je tiens à vous rassurer. Je demande régulièrement à mon administration de veiller, au-delà du respect du secret professionnel, à la défense de la vie privée des contribuables avec lesquels nous sommes en relation, que ce soit dans les relations avec les entreprises bancaires, financières, industrielles ou de services, ou que ce soit dans les relations avec les contribuables personnes physiques. Je tiens à rappeler ce fait à cette commission mais je le ferai également par note à l'ensemble des services de l'administration fiscale. En tout cas, je suis heureux de constater cette forte volonté de protection de la vie privée dans les relations entre l'administration et les contribuables.

02.03 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, loin de moi l'idée de vouer un véritable culte à la vie privée.

Par contre, je me prononce en faveur d'un principe de proportionnalité. C'est ainsi que, selon moi, une intrusion dans la vie privée doit être proportionnelle au type d'éléments que l'on recherche.

J'ai reçu des appels téléphoniques de dames affolées me disant qu'elles sont au chômage, qu'elles font les courses de leurs voisines qui ne savent pas se déplacer et qui me demandent si elles ont le droit d'utiliser leur carte bancaire pour ces achats. Dans ce cas, il existe un problème de proportionnalité.

Je le répète, loin de moi l'idée de dire que la vie privée doit être un élément primordial. Selon moi, il doit y avoir une réaction appropriée à chaque type de fraude soupçonnée.

Je n'ai pas bien compris quels sont les autres types de fichiers auxquels vous songez ni quelle est l'ampleur du phénomène à l'heure actuelle. Il serait intéressant que nous puissions avoir une idée un peu plus claire à ce sujet. Ce phénomène est-il fréquent ou tout à fait marginal?

02.04 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, j'ai dit qu'il n'y avait aucune instruction générale en la matière. M. Zenner vous dira sur quel type de piste il peut travailler aujourd'hui. Mais au-delà de cela, la proportionnalité et l'examen des moyens utilisés, à savoir notamment les types de fichiers, ont lieu dossier par dossier. Il n'existe pas d'autre méthode pour évaluer les moyens utilisés dans la lutte contre la fraude que de vérifier, dans un dossier déterminé, s'il y a une certaine proportion entre les éléments mis en parallèle.

Je suis désolé que vous receviez de temps en temps des coups de téléphone ou des courriers de personnes affolées. Je passe ma vie à tenter de répondre à des appels ou à des courriers de personnes qui ont lu des déclarations de présidents de parti ou de secrétaires fédéraux et qui s'inquiètent de l'application de telles mesures à l'ensemble des contribuables. Si je devais me tracasser chaque fois qu'une déclaration d'un secrétaire fédéral entraîne une agitation de la part des contribuables, je ne dormirais plus.

02.05 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): J'aurais souhaité en savoir plus sur l'ampleur du phénomène.

02.06 Didier Reynders, ministre: Madame Genot, comme je l'ai dit en commençant mon intervention, nous travaillons dans cette commission en essayant d'organiser des discussions sur des thèmes généraux. Le commissaire du gouvernement sera présent cet après-midi. Aucune instruction générale n'est en cours. Je n'ai donc pas l'intention de tenir compte de l'ensemble des fichiers dans quelque domaine que ce soit. Mais si vous voulez savoir sur quoi l'administration fiscale travaille aujourd'hui et ce qu'elle examine, venez cet après-midi: M. Zenner sera à votre disposition.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le recours en justice contre une imposition" (n° 4474)

03 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de rechtsvordering tegen een aanslag" (nr. 4474)

03.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, l'article 356, alinéa 1^{er} du Code des impôts sur les revenus, applicable à partir de l'exercice d'imposition 1999, mentionne que lorsqu'une décision du directeur des contributions ou du fonctionnaire délégué par lui fait l'objet d'un recours en justice et que la juridiction prononce la nullité totale ou partielle de l'imposition pour une cause autre que la prescription, l'administration peut, même en dehors des délais prévus aux articles 353 et 354, soumettre à l'appréciation de la juridiction saisie qui statue sur cette demande une cotisation subsidiaire à charge du même redevable et à raison de tout ou partie des mêmes éléments d'imposition que la cotisation initiale.

De la lecture de cet article 356, alinéa 1^{er}, peut-on déduire que cet article ne peut pas s'appliquer dans l'hypothèse où le contribuable a introduit son action devant le tribunal de première instance contre une imposition établie à sa charge sans attendre la décision du directeur? Autrement dit, l'article 356 ne pourrait pas s'appliquer dans l'hypothèse où le directeur n'a pas statué dans les six mois – neuf mois si le contribuable a été taxé d'office – après la date de réception du recours administratif et où le contribuable a soumis le litige au tribunal de première instance sans attendre la décision du directeur.

De ce même article, peut-on déduire qu'il ne peut s'appliquer qu'au seul niveau de la juridiction saisie de l'action contre l'imposition, à savoir le tribunal de première instance? Autrement dit, l'article 356 ne pourrait pas s'appliquer au niveau de la Cour d'appel étant donné que cette dernière n'est pas saisie ni d'un recours contre la décision du directeur, ni d'une action introduite contre l'imposition.

Enfin, de ce même article 356, peut-on déduire qu'il ne peut pas s'appliquer dans l'hypothèse où le tribunal de première instance prononcerait un dégrèvement de la cotisation initiale et non une annulation partielle de ladite cotisation?

03.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, force m'est de constater, monsieur Chabot, que dans sa

formulation actuelle, le texte de l'article 356 nouveau du CIR 1992 ne peut s'appliquer que lorsqu'une décision directoriale a effectivement été rendue. Dans l'hypothèse où le contribuable introduit une action en justice du fait de l'absence de décision du directeur, conformément à l'article 1385 undecies, alinéa 2, du Code judiciaire, l'administration ne peut pas introduire une cotisation subsidiaire.

Cela signifie que l'administration a donc intérêt à ce que les décisions interviennent dans le délai de 6 ou de 9 mois en cas de taxation d'office.

Enfin, dans l'état actuel de la jurisprudence, le prononcé d'un dégrèvement pour cause d'illégalité autre que la prescription plutôt que d'une annulation pour la même cause ne fait pas obstacle au recours à une cotisation de remplacement. Un arrêt de la Cour de cassation du 22 octobre 1992 a été pris en ce sens.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "de vrijstelling van vennootschapsbelasting toegekend aan vennootschappen die in Tunesië gevestigd zijn" (nr. 4475)

04 Question de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "l'exonération de l'impôt des sociétés pour des sociétés établies en Tunisie" (n° 4475)

04.01 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, heel wat Vlaamse confectiebedrijven hebben dochterondernemingen in Tunesië. Deze ondernemingen genieten daar de vrijstelling van vennootschapsbelasting die Tunesië toekent aan vennootschappen waarvan de verrichtingen volledig op de uitvoer zijn gericht. Ten gevolge van deze vrijstelling in Tunesië weigert de Belgische administratie echter om het DBI, het definitief belaste inkomstenregime, toe te kennen voor dividenden die voortkomen uit de Tunesische werkmaatschappijen die genieten van deze vrijstelling.

De belastingadministratie beroept zich hiervoor op artikel 203 § 1, 3° van het Wetboek van inkomstenbelastingen dat stelt dat inkomsten niet van de belastbare winst aftrekbaar zijn wanneer ze worden verleend of toegekend door een vennootschap voor zover de inkomsten die ze verkrijgt, niet zijnde dividenden, hun oorsprong vinden buiten het land van de fiscale woonplaats

en ze in dat land een afzonderlijke belastingregeling genieten, afwijkend van het gemeen recht.

Nochtans bestaat de filosofie van het dubbelbelastingverdrag België-Tunesië erin dat wanneer een in België gevestigde vennootschap dividenden ontvangt van een in Tunesië gevestigde vennootschap, België vrijstelling van vennootschapsbelasting verleent voor zover die vrijstelling zou worden verleend als beide vennootschappen inwoner van België zouden zijn geweest.

Bent u niet van mening dat in deze situatie een DBI-af trek moet worden toegekend?

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Moerman, het is juist dat de Belgische belastingadministratie thans geen aftrek van definitief belastinginkomsten verleent inzake sommige dividenden van Tunesische oorsprong. Het gaat om dividenden die Belgische vennootschappen verkrijgen van hun Tunesische dochtervennootschappen en die voortkomen uit winst van de uitvoer. Deze werden in mindering gebracht van de belastbare grondslag van de belasting op het inkomen in Tunesië.

Mijn administratie weigert deze vermindering op grond van artikel 203 § 1, 3° van het Wetboek van inkomstenbelasting 1992. Dat artikel bepaalt dat dividenden niet aftrekbaar zijn wanneer ze worden toegekend door *"een vennootschap voor zover de inkomsten die ze verkrijgt, niet zijnde dividenden, hun oorsprong vinden buiten het land van haar fiscale woonplaats en ze in het land van de fiscale woonplaats een afzonderlijke belastingregeling genieten die afwijkt van het gemeen recht."*

De toepassing van artikel 203 § 1, 3° van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 ten aanzien van dividenden van Tunesische oorsprong, is niet onverenigbaar met het bepaalde in artikel 21 § 2, 3a) van de Overeenkomst tot het vermijden van de dubbele belasting tussen België en Tunesië van 22 februari 1975, met name dat de dividenden die Belgische vennootschappen verkrijgen van Tunesische vennootschappen, *"in België van de vennootschapsbelasting zijn vrijgesteld voor zover vrijstelling zou worden verleend indien beide vennootschappen inwoner van België waren geweest."*

Bovendien is een dergelijke interpretatie niet tegenstrijdig met de basisgedachte van de Overeenkomst tot het vermijden van de dubbele belasting tussen België en Tunesië. Het wordt

immers gemeenlijk aanvaard dat dit type van overeenkomst niet alleen een dubbele belasting wil voorkomen, maar ook een dubbele vrijstelling wil vermijden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 **Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "het Belgische voorzitterschap van de Eurogroep" (nr. 4484)**

05 **Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la présidence belge de l'Eurogroupe" (n° 4484)**

05.01 **Dirk Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag verwijst naar vier recente gebeurtenissen met betrekking tot de positie van onze minister van Financiën in het kader van het Europees monetair beleid. Ik wilde de minister daarover ondervragen.

Ten eerste, de financiële markten hadden verwacht dat de raad van bestuur van de Europese Centrale Bank in zijn vergadering van 11 april 2001 zou hebben beslist tot een verlaging van de rentetarieven van de Europese Centrale Bank. De minister van Financiën heeft die vergadering bijgewoond en heeft vooraf via de pers bekendgemaakt dat hij voor een verlaging zou pleiten. De raad van bestuur heeft tijdens die vergadering echter beslist de rentetarieven niet te wijzigen. Daarmee hangt mijn eerste vraag samen. Vreest u niet, mijnheer de minister, dat uw aanwezigheid en uw aangekondigd pleidooi voor een renteverlaging dergelijke wijziging juist verhinderd hebben? Een wijziging van de rente zou immers overgekomen zijn als een toegeving van de Europese Centrale Bank aan politieke druk en haar geloofwaardigheid in de toekomst bij de financiële analisten ernstig hebben aangetast. Zelfs de Financial Times heeft dat gisteren uitdrukkelijk vermeld.

Ten tweede, volgens het verdrag tot de oprichting van de Europese Unie mag de voorzitter van de raad, in casu de Ecofin-ministerraad, de vergaderingen van de raad van bestuur van de Europese Centrale Bank bijwonen. Die bepaling is niet opgenomen in de lijst van artikels waarvan het verdrag bepaalt dat ze niet van toepassing zijn op de lidstaten met derogatie. Zweden is tijdens het eerste semester van 2001 voorzitter van de Ministerraad en heeft dus het recht de vergaderingen bij te wonen. België daarentegen had dat recht niet.

Vandaar mijn vraag: is uw aanwezigheid in

Frankfurt al dan niet in strijd met het verdrag? Zijn de beslissingen die in uw aanwezigheid werden genomen eigenlijk wel geldig?

Ten derde, tijdens een persconferentie op 12 februari 2001 hebt u zich uitgesproken tegen een versterking van de rol van de Europese Commissie in de Eurogroep. Daarmee ging u in tegen de visie van onder meer Frankrijk. Enkele dagen later heeft oud-commissievoorzitter Jacques Santer de minister van Financiën daaromtrent een veeg uit de pan gegeven door hem er publiekelijk aan te herinneren dat de Eurogroep, zijnde een informele partitie van de Ministerraad, onder de eerste pijler valt.

Bent u met uw standpunt over de rol van de Commissie in de Eurogroep niet regelrecht ingegaan tegen de traditionele Belgische houding met betrekking tot de rol van de Europese Commissie? Wordt uw standpunt gedeeld door de eerste minister en door uw collega van Buitenlandse Zaken? Was dat standpunt gecoördineerd met de gewesten en de gemeenschappen en had dat onderwerp het voorwerp uitgemaakt van een bespreking tijdens een coördinatievergadering op Buitenlandse Zaken?

Ik heb nog een vraag die niet schriftelijk ingediend is, maar die ik hier wel aan wil toevoegen. U vond het vorige week nodig openlijk te vragen wanneer voorzitter Duisenberg zou opstappen. Was het nodig om dat openbaar te doen? Was het opportuun om zelfs die vraag te stellen? Schaadt dat niet de rol die u binnen enkele maanden zal moeten spelen als voorzitter?

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ten eerste is de onafhankelijkheid van de Europese Centrale Bank gebaseerd op het Verdrag. De regels zijn dus erg duidelijk.

Wat mij betreft, heb ik in mijn uiteenzetting, in het bijzonder in het kader van het Europees Parlement een drietal weken geleden, gewoon gewezen op een bepaalde vertraging van de groei in de eurozone en op de noodzaak om in die omstandigheden een passend beleid te voeren. Dat betekende onder andere ook dat de Europese Centrale Bank haar verantwoordelijkheid moest opnemen.

De verantwoordelijkheid ligt enerzijds bij de verschillende landen. Inzake de begroting vindt er dus een decentralisatie plaats. Anderzijds vindt er inzake het monetaire beleid een centralisatie bij de Europese Centrale Bank plaats. Ik voer

helemaal geen open pleidooi voor een renteverlaging. Ik heb niets gezegd over een eventuele renteverlaging. Ik blijf erbij dat dit een onafhankelijke verantwoordelijkheid van de Europese Centrale Bank is. Tot nu toe ervaren we dus alleen een zekere groeivertraging in de Eurozone. Dat is een feit. Ik herhaal: de lidstaten moeten hun verantwoordelijkheid opnemen inzake de coördinatie van het begrotingsbeleid, maar het monetaire beleid blijft de onafhankelijke verantwoordelijkheid van de Europese Centrale Bank. Dit is altijd mijn standpunt geweest. Ook nu ik als minister van Financiën van België voorzitter word van de Eurogroep, blijft dat mijn standpunt.

Dit jaar zal ik zes maal de raad van de gouverneurs van de Europese Centrale Bank bijwonen. Dit wordt zo bepaald in het interne reglement van de Europese Centrale Bank, niet in het Verdrag. Dit is gewoon een traditie. Er bestaat een akkoord tussen de 15 ministers van de Ecofin om de voorzitter van de Eurogroep naar de raad van de gouverneurs in Frankfurt te sturen, in plaats van de voorzitter van de Ecofin indien deze laatste niet uit een land van de Eurozone komt. Dat is nu het geval. De voorzitter van de Ecofin is een Zweed, en Zweden is nog steeds geen lid van de Eurozone. Artikel 3 van het interne reglement van de Europese Centrale Bank wordt dus gewoon toegepast. De data van de vergaderingen werden een paar maanden geleden bekendgemaakt. Iedereen weet dus wanneer de voorzitter van de Eurogroep naar Frankfurt gaat. Dit jaar zal dat zes of zeven maal gebeuren.

De Eurogroep is een zuiver informele instantie die geen beslissingsrecht heeft. De Europese Commissie maakt er deel van uit omdat haar aanwezigheid noodzakelijk werd geacht om redenen van efficiëntie die niets te maken hebben met de traditionele institutionele regels en de traditionele evenwichten. Het is trouwens in die geest dat ook de Europese Centrale Bank stelselmatig uitgenodigd wordt op de vergaderingen van de Eurogroep. Er zijn dus steeds meer vergaderingen van de Eurogroep in aanwezigheid van de Europese Commissie en van de Europese Centrale Bank, maar de Eurogroep blijft een informele groep waarin alleen de ministers van Financiën van de 12 Eurolidstaten zetelen. Er bestaat een akkoord, dat dateert van de Europese Raad van Luxemburg, over het functioneren van de Eurogroep, dat de voorzitter van een Europese ministeriële groep de akkoorden van de Europese Raad zal toepassen.

Op alle vergaderingen pleit ik ervoor, dat de rol van de Europese Commissie in de Europese

instellingen nog belangrijker zou worden. Ik heb zelfs gepleit voor de directe verkiezing van de voorzitter van de Europese Commissie. Als voorzitter van een Europese instelling moet ik echter de Europese akkoorden toepassen. Dit is nu het geval in verband met de aanwezigheid van de Europese Commissie in de Eurogroep. Ik ga naar Frankfurt als voorzitter, met toepassing van artikel 3 van het intern reglement van de Europese Centrale Bank. Ik heb trouwens een zeer goede relatie met de voorzitter van de ECB, de heer Duisenberg. Ook als voorzitter blijf ik volhouden dat de lidstaten een duidelijk standpunt moeten formuleren inzake het Europese begrotingsbeleid, maar ook inzake het Europese monetaire beleid en alle andere Europese zaken.

De problematiek van het voorzitterschap van de Europese Centrale Bank is op dit ogenblik niet aan de orde, noch in de eurogroep, noch in de Europese Centrale Bank, noch in de Ecofin. De heer Duisenberg heeft een verklaring afgelegd na de laatste vergadering van de Europese Centrale Bank. Nu worden er geen verklaringen meer afgelegd, geen vragen gesteld en bijgevolg geen antwoord gegeven.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, voor de Belgische economie is het een must dat de rente drastisch daalt. Hopelijk gebeurt dit deze week. Zo niet zal dit catastrofale gevolgen hebben.

05.03 **Dirk Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, u breekt een lans voor de renteverlaging. Voor de minister is het blijkbaar een delicaat probleem. Mijnheer de minister, u moet er rekening mee houden dat pleidooien geïnterpreteerd worden door derden. Ik doe u eer aan met u te vergelijken met Alan Greenspan. Als hij – al is het maar eventjes – laat uitschijnen dat de economische groei een klein beetje kan verminderen, reageren de markten prompt. Wellicht moeten we aan uw woorden niet dezelfde betekenis geven. Ik herhaal echter dat u er zich rekenschap van moet geven dat de autonome positie van de Europese Centrale Bank ten opzichte van de politiek bijzonder gevoelig ligt. Ik vermoed dat u uw les geleerd hebt.

Wat uw aanwezigheid betreft, was uw antwoord interessant. Ik heb deze vraag gesteld omdat ik daarover informatie heb gekregen. Uw toelichting is interessant om te weten wat terzake in de interne reglementen is opgenomen. Een andere reden voor deze vraag is de vaststelling dat op het ogenblik van uw verschijning heibel uitbreekt. Vroeger was dit niet het geval.

Wat uw relatie met de heer Duisenberg betreft, hoop ik dat ze goed is. Ik zie niet in waarom dit niet het geval zou zijn. Ik neem akte van uw beider afspraak geen verklaringen meer af te leggen. Dat lijkt me het verstandigste. Het is, mijns inziens, onze plicht u erop te wijzen dat dergelijke vragen, die controverses uitlokken, beter niet in de openbaarheid worden gebracht.

05.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer Pieters voor de vergelijking die hij maakt met de heer Greenspan. Het is altijd leuk dat te horen, zeker van de oppositie.

Kranten, zeker The Financial Times, kunnen uitspraken interpreteren. Ik blijf bij mijn standpunt dat er een verschil is tussen het begrotingsbeleid met een decentralisatie van de Eurogroep en het monetair beleid met een centralisatie in handen van de Europese Centrale Bank. De autonomie van de Europese Centrale Bank is opgenomen in het verdrag. Dit is een belangrijk element. Parlementsleden en zelfs de voorzitter van de commissie mogen standpunten inzake het monetair beleid innemen. Ik blijf bij mijn standpunt dat de Europese Centrale Bank autonoom moet beslissen.

Volgende zaterdag woon ik samen met de heer Duisenberg de G7-vergadering in Washington bij. De Europese Commissie is niet vertegenwoordigd. Ik woon de G7-vergadering bij als voorzitter van de Eurogroep. De voorzitter van de Europese Centrale Bank vergezelt me.

Ik zal in Washington onze redenering herhalen: wij stellen in de eurozone een groei vast tussen 2,5 en 3% in 2001 en 2002. Dat is overigens geen exceptionele groei, want de cijfers vorig jaar waren beter. In ieder geval zijn we realistisch optimistisch voor dit en volgend jaar, wat ik ook uitdrukkelijk zal zeggen aan de heren Greenspan en O'Neil. Hopelijk zullen zij ook enige toelichting geven bij het Amerikaans beleid, niet alleen op het vlak van de begroting, maar ook op monetair vlak. Verklaringen in dat verband zouden voor ons zeer nuttig zijn. Graag ben ik bereid verslag uit te brengen na de G-7 vergadering in Washington. De vergelijking die de heer Pieters maakt, klinkt mij alvast zeer prettig in de oren.

05.05 **Dirk Pieters** (CVP): Mijnheer de minister, ik hoop dat u zich door mijn vergelijking niet gaat bezondigen aan zelfoverschatting.

U hebt grotendeels herhaald wat u steeds hebt gezegd. Omdat u zich wel hebt laten verleiden tot

enkele uitspraken over de economische groei, vraag ik mij af of ik u er ook toe kan brengen een uitspraak te doen over uw inschatting van de inflatieontwikkeling?

05.06 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Pieters, vooralsnog menen wij dat we tot een stabilisatie van de inflatie kunnen komen. Uiteindelijk hangt dat af van een aantal factoren, zoals onder meer de olieprijs. Bovendien is er bijvoorbeeld in Nederland een Spanje een hogere inflatie dan in België en de rest van de eurozone. Desalniettemin lijkt het erop dat er geen groot risico op te hoge inflatie bestaat. Wij blijven – ik herhaal het – realistisch optimistisch voor dit en volgend jaar.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de Vlaamse hypotheekkantoren in Brussel" (nr. 4485)

06 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les bureaux de conservation des hypothèques flamands à Bruxelles" (n° 4485)

06.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, van de internationale scène gaan we voor deze vraag naar de lokale politiek. Hoewel ik burgemeester van Halle ben, heb ik in de commissie nog nooit een vraag gesteld over een specifiek lokaal probleem. In dit geval overstijgt de problematiek overigens de grenzen van mijn stad.

Op 17 januari heb ik een schriftelijke vraag gesteld, meer bepaald de vraag nummer 568. Ik heb mij als regel voorgenomen om, indien ik binnen de drie maanden geen antwoord op een schriftelijke vraag heb ontvangen, de vraag mondeling te berde te brengen. Vandaar dat ik deze problematiek hier durf aan te kaarten.

Er zijn in Brussel drie hypotheekkantoren gevestigd, die uitsluitend Vlaamse gemeenten bestrijken, namelijk het vierde, het zesde en het zevende kantoor. Om diverse redenen werd vanaf 1985 gevraagd dat het vierde en het zevende kantoor naar Vlaanderen zouden worden overgeheveld en in Halle gevestigd. Men heeft echter altijd beweerd dat zoiets onmogelijk was zolang de hypotheekkantoren niet geautomatiseerd waren. Nu is dat wel het geval. Reeds in december 1999 waren alle hypotheekkantoren in het land geautomatiseerd. De manuele methode is helemaal afgeschaft. Vanaf 1 januari 2001 wordt uitsluitend de

geautomatiseerde verwerking toegepast. Dat blijkt uit antwoorden in onze commissie op 20 december 2000 en op 14 maart 2001.

Ik heb eveneens vastgesteld dat de voornoemde Vlaamse hypotheekkantoren eind april, begin mei van vorig jaar wegens werken inzake verwijdering van asbest naar het Schumanplein te Brussel zijn verhuisd. Bovendien doet het gerucht de ronde dat die kantoren uiterlijk in september of oktober van dit jaar in een gebouw in de Regenschapsstraat zullen worden ondergebracht. De overheid heeft dus geen gebruikgemaakt van twee uitstekende gelegenheden om die Vlaamse kantoren in Vlaams-Brabant, bijvoorbeeld Halle, in te planten.

Graag had ik het antwoord van de minister vernomen op de volgende vragen:

Kunnen de drie Vlaamse hypotheekkantoren verhuizen naar Vlaams-Brabant in plaats van naar de Regenschapsstraat te Brussel? Vanaf wanneer is deze verhuis mogelijk? Indien de verhuis naar Vlaams-Brabant onmogelijk is, waarom is verhuizen naar Vlaanderen zoveel moeilijker dan verhuizen naar het Schumanplein of de Regenschapsstraat?

06.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Pieters, de gegevens die u hebt opgesomd, zijn correct. Ik moet u feliciteren. U bent zeer goed op de hoogte van wat er bij de administratie gebeurt.

Het vierde, zesde en zevende hypotheekkantoor te Brussel omvatten inderdaad uitsluitend gemeenten van de provincie Vlaams-Brabant. Hiërarchisch hangen deze kantoren af van de directie van de sector Registratie van Mechelen. De Administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen heeft het vast voornemen om de zetel van de betrokken hypotheekkantoren over te brengen naar andere locaties in de provincie Vlaams-Brabant. Op dit ogenblik is er in deze provincie echter geen enkel rijksadministratief centrum waar de zetels van de bedoelde hypotheekkantoren zouden kunnen worden gevestigd.

Aangezien de hypotheekkantoren pas sedert 1 januari 2001 geautomatiseerd zijn, is bovendien het vinden van locaties en de overbrenging van de drie hypotheekkantoren, uiteraard met inbegrip van de verhuis van de ganse computer-infrastructuur, niet in een handomdraai te verwezenlijken.

De verhuis van de bedoelde drie hypotheekkantoren in mei 2000 van de Regentschapsstraat naar het Schumanplein en de wederverhuis in omgekeerde richting in de loop van september 2001 moet als een zeer tijdelijke situatie worden beschouwd, die noodzakelijkerwijs voortvloeit uit het feit dat in het gebouw in de Regentschapsstraat uiterst dringende werkzaamheden in verband met de acute verwijdering van asbeststoffen niet langer konden worden uitgesteld.

U begrijpt ook, mijnheer Pieters, dat een geschikte locatie kiezen, moet gebeuren in het kader van de gemeenten die deel uitmaken van de drie ambtsgebieden, de belangrijkste gemeenten in de streek en de verplaatsingen voor het publiek en het personeel.

Ik bevestig echter nadrukkelijk dat de nodige stappen worden ondernomen om de drie hypotheekkantoren zo spoedig mogelijk over te brengen naar de provincie Vlaams-Brabant. Een vaste datum daarvoor is echter niet bepaald.

06.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Wij zullen dit verder opvolgen.

Ik dank u voor het compliment dat ik goed geïnformeerd ben. Dat zit zo. Ik was destijds ook reeds lid van de commissie voor de Financiën. U was toen ook lid van de commissie. U kwam weliswaar quasi nooit, maar toen u er was, stelde u vragen waaruit bleek dat u ook goed geïnformeerd was. Ik heb mij daardoor laten inspireren. Bovendien heeft de heer De Croo ons de volgende raad meegegeven: u mag alleen vragen stellen, waarvan u het antwoord al kent. Dat heeft mij eveneens geïnspireerd.

06.04 Minister Didier Reynders: Dat is nochtans niet altijd het geval voor de heer De Croo.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de grote coupures" (nr. 4494)

07 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les grosses coupures" (n° 4494)

07.01 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, zonder valse bescheidenheid wijs ik erop dat ik het antwoord op mijn vraag nog niet ken. Ik heb de

staat van genade van collega Pieters en van de minister nog niet bereikt.

Mijnheer de minister, mijn vraag houdt verband met de introductie van de euro. Als ik het bij het rechte eind heb, bedraagt het volume, in financiële termen, van het chartaal geld in ons land ongeveer 520 miljard frank. Dat betekent dat er voor voornoemd bedrag bankbriefjes in ons land circuleren.

Indien de informatie waarover ik beschik nog steeds juist is, is 50% van de financiële waarde hiervan omgezet in bankbriefjes van 10.000 frank. Dit betekent dat van de 520 miljard frank die bij de bevolking circuleert in chartaal geld, er 260 miljard is omgezet in bankbriefjes van 10.000 frank.

Men moet geen specialist zijn om vast te stellen dat de bankbriefjes van 10.000 frank die enkele jaren geleden werden geïntroduceerd, nauwelijks aan de oppervlakte komen.

Het is gemakkelijk waar te nemen dat de 260 miljard Belgische frank Belgische frank die bestaat uit coupures van 10.000 frank, amper circuleren. Specialisten hebben daarop reeds gewezen.

Deze stelling wordt door deskundigen in verband gebracht met het feit dat de coupures van 10.000 frank vaak liggend geld is, te gebruiken als zwart geld, misdaadgeld, kortom geld dat niet graag openbaar wordt gebruikt.

Al lang geleden werd beslist bij de introductie van de euro, eind van dit jaar, onze nationale Bank – die gespecialiseerd is terzake – grote coupures te laten drukken. Er zouden zelfs bankbriefjes met de tegenwaarde van 500 euro – dus iets meer dan 20.000 frank huidige waarde – in omloop worden gebracht. De modale burger zal wellicht weinig gebruik maken van een bankbiljet van die waarde.

Een aantal observatoren, specialisten in het geldverkeer, vrezen dat dergelijke grote coupures vooral zullen worden aangewend als tegenwaarde voor activiteiten die het daglicht beter niet zien.

Vandaar, mijnheer de minister, dat ik uw aandacht hierop vestig, al is het misschien wat laat. De voorbije weken deed u enkele ongelukkige uitspraken omtrent de euro. U beloofde evenwel uw leven te beteren op dat vlak. Het lijkt mij goed dat u uw les heeft geleerd.

Al werd al lang geleden beslist zeer grote coupures in euro – met een tegenwaarde van 20.000 frank – in omloop te brengen, toch lijkt het

mij aangewezen dit nogmaals te overwegen en opnieuw na te gaan of de hoogste coupure van 200 euro niet zou volstaan, zeker in een sfeer waarin elektronisch betalingsverkeer voor courante verrichtingen steeds meer wordt gepromoot.

Mijnheer de minister, hoeveel biljetten van 10.000 frank zijn er momenteel in omloop? Volgens de informatie waarover ik beschik zou het gaan om een tegenwaarde van ongeveer 250 miljard.

Onderzochten de diensten van de Nationale Bank reeds om welke reden deze bankbriefjes omzeggens niet worden gebruikt in het courant betalingsverkeer?

Onderzochten uw diensten of de diensten die zich bezighouden met witwasoperaties reeds wat de invloed zal zijn van de introductie van een nieuwe coupure met een tegenwaarde van het dubbele van de coupure van 10.000 frank, op de financiële stromen van zwart geld en misdaadgeld?

Hoeveel coupures van 500 euro zullen in ons land in omloop worden gebracht en dus in het internationaal betalingsverkeer terecht komen aangezien de euro per definitie grensoverschrijdend zal zijn?

Tenslotte, mijnheer de minister, wil ik u vragen of u het een goede beleidsdaad vindt dat coupures van 500 euro in omloop worden gebracht bij de introductie van de euro in ons betalingsverkeer?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Leterme, eind maart 2001 bedroeg het aantal biljetten van 10.000 Belgische frank dat in omloop was 25,5 miljoen stuks. Dit vertegenwoordigt dus een bedrag van 255 miljard frank, of ongeveer de helft van de totale waarde van de fiduciaire omloop, die op dat ogenblik 496,3 miljard frank bedroeg. De fiduciaire omloop schommelt wel dagelijks, in het kader van de opvragingen en stortingen van de financiële instellingen aan de loketten van de Nationale Bank. Gedurende het jaar vertoont de biljettenomloop bovendien seizoensschommelingen die gekenmerkt worden door een verhoging bij het naderen van de zomervakantie en aan het eind van het jaar, en door een daling in het begin van het jaar en in de herfst.

Het biljet van 10.000 frank is zowel een betaal- als een spaarmiddel. De anonimiteit van de gebruiker is een van de essentiële kenmerken van een bankbiljet. Bijgevolg is het moeilijk om het

precieze gebruik van deze bankbiljetten te weten te komen. De jaarlijkse terugkeerfrequentie van de bankbiljetten kan enkel indicaties leveren over het gebruik ervan. De terugkeerfrequentie is de verhouding tussen het aantal biljetten dat gedurende een jaar bij de Nationale Bank wordt gestort en het gemiddeld aantal biljetten dat in omloop is. Het meet dus hoeveel keer een bepaalde coupure gemiddeld in de loop van het jaar naar de Nationale Bank terugkeert. Een biljet van 10.000 frank keert op een jaar gemiddeld 1,8 keer terug naar de Nationale Bank. Een biljet van 1.000 frank, dat vrij vaak gebruikt wordt voor courante betalingen heeft een terugkeerfrequentie van 4,4 keer per jaar. Hieruit kan men afleiden dat een belangrijk deel van de biljetten van 10.000 frank als spaarmiddel wordt gebruikt. Deze spaarfunctie blijkt de jongste jaren zelfs nog groter te worden door het relatief lage niveau van de intrestvoet.

Op zich zou de invoer van een biljet van 500 euro geen grote invloed mogen hebben op de frauduleuze financiële stroom van zwart geld, of geld dat afkomstig is uit criminaliteit, rekening houdend met de diverse middelen die reeds beschikbaar zijn om onwettige transacties af te wikkelen. Wij behouden dus de huidige wetgeving in verband met de strijd tegen de fraude ook voor de biljetten van 500 euro, zoals dat het geval was voor de biljetten van 10.000 frank.

In de eurozone zullen 360 miljoen biljetten van 500 euro worden geproduceerd. Daarvan worden er 15 miljoen in België verspreid. Deze cijfers omvatten niet enkel de biljetten die nodig zijn voor de biljettenomloop, maar ook die voor de logistieke stock.

Mijnheer Leterme, in verband met uw laatste vraag over de productie van de biljetten van 500 euro, kan ik u zeggen dat op 7 juli 1998 door de raad van gouverneurs van de Europese Centrale Bank de coupures van de euro werden vastgesteld. Ik wil die verantwoordelijkheid van de Europese Centrale Bank respecteren. U kunt pleiten voor een andere mening, waarin de Europese Centrale Bank niet langer onafhankelijk is, maar ik blijf bij mijn standpunt dat het vaststellen van de coupures de verantwoordelijkheid is van de Europese Centrale Bank.

Op 7 juli 1998 heeft de raad van gouverneurs van de Europese Centrale Bank de coupures voor de euro vastgesteld. Dit is een beslissing van de Europese Centrale Bank. Deze beslissing houdt er onder meer rekening mee dat coupures met een

tegenwaarde vergelijkbaar met 500 euro reeds jaren in omloop zijn: in Nederland onder de vorm van 1.000 gulden en in Duitsland onder de vorm van 1.000 Deutsche mark. In deze twee landen vertegenwoordigen ze ongeveer een derde van de waarde van de biljettenomloop. Het is perfect mogelijk dezelfde toestand te krijgen in de eurozone. Nederland en Duitsland werken reeds met grote coupures. Het is perfect mogelijk na een aantal maanden of na 1 jaar een evaluatie te vragen over de circulatie van de verschillende coupures in de eurozone.

07.03 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik stel in de cijfers de bevestiging vast van het gebrek aan circulatie van de briefjes van 10.000 frank. Deze briefjes vertegenwoordigen een financiële waarde van 255 miljard frank. Meer dan de helft van de biljetten zijn briefjes van 10.000 frank. We stellen vast dat deze briefjes weinig circuleren. Het staat buiten kijf dat dit een belangrijk spaarmiddel is. Zeker bij lage rentetarieven is het belangrijk dat het mogelijk blijft dat mensen een aantal briefjes van 10.000 frank bijhouden als spaargeld.

Mijnheer de minister, u kunt niet ontkennen dat de 255 miljard frank aan briefjes van 10.000 frank laat uitschijnen dat een deel van dit geld niet gebruikt wordt als fysiek spaargeld maar veeleer misdaadgeld is. Ik dring aan op maatregelen. Na 6 maanden of 1 jaar circulatie zal de evaluatie meer duidelijkheid moeten brengen over de manier waarop de inwisseling van nationale munten en niet-Europese munten in euro's heeft plaatsgevonden en over het aantal meldingen van witwasoperaties.

U verwijst naar andere landen zoals Nederland, Duitsland en Zwitserland waar coupures van die omvang in circulatie zijn. Zwitserland is nog geen EU-land. Aan het ritme van uw verklaringen inzake de interestvoeten zal het, mijns inziens, nog een heel tijdje duren vooraleer Zwitserland tot de EU toetreedt! Mijnheer de minister, het zal u niet ontgaan zijn dat in Nederland en Duitsland heel wat kritiek is losgebarsten over de grote coupures. Daarom is het nuttig dat er midden volgend jaar een evaluatie plaatsvindt om te onderzoeken of de introductie van zo'n grote coupure invloed heeft gehad op de gemakkelijker waarmee misdaadgeld in euro werd omgezet.

07.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik ga akkoord met een dergelijke evaluatie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Question de M. Philippe Seghin au ministre des Finances sur "la fiscalité des stock options" (n° 4495)

08 Vraag van de heer Philippe Seghin aan de minister van Financiën over "de belastingregeling inzake stock options" (nr. 4495)

08.01 Philippe Seghin (PRL FDF MCC): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, le régime actuel des stock options est celui d'une taxation qui, selon le cas, varie de 7,5 à 15%, et cela au moment de l'attribution de l'option et non lors de l'exercice de celle-ci. Autrement dit, l'avantage imposable n'est pas déterminé par le gain réalisé lors de l'exercice de l'option. Selon mes informations que vous confirmerez sans doute, monsieur le ministre, nous sommes un des rares pays à procéder de la sorte.

Pouvez-vous rappeler les motifs qui ont guidé ce choix dans l'élaboration du nouveau statut fiscal des stock options tel qu'il découle de la loi de mars 1999? A-t-il produit les effets recherchés, particulièrement au niveau du nombre d'entreprises utilisant le système des stock options?

Dans le cadre d'un marché boursier à la baisse, ce mode de taxation ne constitue-t-il pas un frein au développement de ce type d'épargne destiné, pour rappel, à motiver et à fidéliser les collaborateurs d'entreprises?

La modernisation d'un marché financier n'implique-t-elle pas que l'on reconsidère ce régime fiscal à l'aune d'une évaluation de l'expérience actuelle?

08.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je situerai dans un premier temps la fiscalité sur les stock options, ainsi que M. Seghin m'y a invité.

Les dispositions en matière d'options sur actions, instaurées par la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses, ont été prises pour la raison que le régime fiscal antérieur était insuffisant à deux égards: d'une part, les conditions d'application du cadre légal spécifique étaient d'une telle sévérité que le régime était peu appliqué dans la pratique; d'autre part, le traitement fiscal des options sur actions, tel qu'il existait, engendrait une grande insécurité juridique.

L'objectif prioritaire de cette législation est de mettre en place un système qui réponde aux exigences suivantes: il doit être souple de manière à être utilisé par les entreprises, simple de manière à ce que l'entreprise et les bénéficiaires soient assurés d'une sécurité juridique maximale quant au traitement fiscal des avantages obtenus et il doit être à la disposition de toutes les entreprises, quels que soient leur taille, le nombre de leurs travailleurs, le fait d'être cotées en bourse ou non ou d'autres distinctions qui pourraient encore être formulées.

Enfin, il convient de noter qu'à côté du système des stock options, il existe un système permettant la participation des travailleurs au capital et aux résultats de leur entreprise. Ce texte a été voté à l'unanimité par la Chambre et n'a pas fait l'objet, je pense, d'une évocation au Sénat. Ce qui signifie que nous pourrions prendre les arrêtés d'exécution et, je l'espère, permettre l'entrée en vigueur du nouveau système de participation pour les comptes clôturés au 31 décembre 2001 si, du moins, tous les arrêtés peuvent sortir dans les temps prévus, ce que je souhaite.

Grâce à la mise en œuvre de ces systèmes complémentaires, la Belgique a résorbé son retard en matière d'incitants à l'égard des travailleurs et a même pris une certaine avance en innovant dans le domaine de la participation des travailleurs au capital et aux bénéfices des entreprises. Cependant, je précise que vu le caractère récent de la disposition de mars 1999, mon administration ne dispose pas à l'heure actuelle de données statistiques dans ce domaine.

En effet, les données ne seront disponibles que dans le cadre de l'exploitation statistique des données relatives à l'enrôlement de l'exercice d'imposition 2000. Les échos qui proviennent d'un certain nombre d'entreprises et de secteurs montrent qu'il y a eu une certaine utilisation du nouveau mécanisme. Je pense que l'on devrait voir apparaître cette utilisation dans les données statistiques mais pour l'instant, je n'en dispose pas encore.

La réponse à votre troisième question est négative. Le système a permis de résoudre nombre de questions ayant trait au manque de sécurité juridique de l'ancien système et le système devrait faire l'objet d'interprétations ministérielles, *de lege lata*.

Quant à l'évolution du système fiscal en la matière, on m'a fait part, à plusieurs reprises, d'un

certain nombre de problèmes techniques rencontrés dans la législation et son application en matière de stock options

La plupart de ces problèmes techniques pourront très probablement être résolus par voie de circulaires ministérielles.

Je m'explique. Vous savez que j'ai installé une "task force" pour évaluer la situation de la place financière belge. Dans ce cadre, un groupe de travail s'est réuni pour examiner les problèmes techniques liés aux "stock options". Nous allons régler un certain nombre de ces problèmes techniques par le biais de circulaires ministérielles.

Mais, manifestement, le régime fiscal tel qu'il est organisé pour l'instant a l'avantage de rentrer dans la logique même du système fiscal belge en général. La personne qui reçoit des "stock options" sait, au moment où elle accepte le plan, le montant de l'impôt qu'elle sera amenée à payer. Je crois que le mécanisme a l'avantage d'être clair. On peut évidemment toujours imaginer d'encore renforcer les avantages liés à ce mécanisme. Mais ce n'est pas le choix qui a été fait à ce jour par le gouvernement puisque, ainsi que je le disais tout à l'heure, nous avons choisi d'ouvrir la participation à l'ensemble des travailleurs à travers les plans de participation qui ont été examinés récemment en commission et qui ont été votés par le parlement.

Je confirme que si des difficultés techniques apparaissent pour certaines modalités d'application – ce qui semble être le cas –, les circulaires seront prises pour y apporter des solutions.

08.03 **Philippe Seghin** (PRL FDF MCC):
Monsieur le président, monsieur le ministre, à question précise, réponse précise. Je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 11.29 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.29 uur.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

24-04-2001

24-04-2001

10:00 uur

10:00 heures

INHOUD

- Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de BTW en de registratierechten op renovatie in de grote steden" (nr. 4361) 1
Sprekers: Ludo Van Campenhout, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Financiën over "het gebruik van getrouwheidskaarten en de privacy" (nr. 4473) 2
Sprekers: Zoé Genot, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de rechtsvordering tegen een aanslag" (nr. 4474) 5
Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "de vrijstelling van vennootschapsbelasting toegekend aan vennootschappen die in Tunesië gevestigd zijn" (nr. 4475) 6
Sprekers: Fientje Moerman, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "het Belgische voorzitterschap van de Eurogroep" (nr. 4484) 6
Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de Vlaamse hypotheekkantoren in Brussel" (nr. 4485) 8
Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de grote coupures" (nr. 4494) 9
Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CVP-fractie, *Didier Reynders*, minister van Financiën
- Vraag van de heer Philippe Seghin aan de minister van Financiën over "de belastingregeling inzake stock options" (nr. 4495) 10
Sprekers: Philippe Seghin, Didier Reynders, minister van Financiën

SOMMAIRE

- Question de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "la TVA et les droits d'enregistrement applicables aux travaux de rénovation dans les grandes villes" (n° 4361) 1
Orateurs: Ludo Van Campenhout, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de Mme Zoé Genot au ministre des Finances sur "l'utilisation des cartes de fidélité et la vie privée" (n° 4473) 2
Orateurs: Zoé Genot, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le recours en justice contre une imposition" (n° 4474) 5
Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "l'exonération de l'impôt des sociétés pour des sociétés établies en Tunisie" (n° 4475) 6
Orateurs: Fientje Moerman, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la présidence belge de l'Eurogroupe" (n° 4484) 6
Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les bureaux de conservation des hypothèques flamands à Bruxelles" (n° 4485) 8
Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les grosses coupures" (n° 4494) 9
Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CVP, *Didier Reynders*, ministre des Finances
- Question de M. Philippe Seghin au ministre des Finances sur "la fiscalité des stock options" (n° 4495) 10
Orateurs: Philippe Seghin, Didier Reynders, ministre des Finances

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 24 APRIL 2001

10:00 uur

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 24 AVRIL 2001

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.19 uur door de heer Aimé Desimpel.

01 Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de BTW en de registratierechten op renovatie in de grote steden" (nr. 4361)

01.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Het BTW-tarief van 6 procent is een uitstekend instrument om verkrotting tegen te gaan en renovatie te stimuleren. Het genoemde tarief geldt echter niet indien de kostprijs van de werken meer dan 60 procent van de verkoopwaarde bedraagt of als de structuur of de bestemming van het gebouw wordt gewijzigd. Is de minister bereid die beperkingen op te heffen? Tegen wanneer?

Bij renovatie door een eigenaar-aannemer moet de koper ook registratierechten betalen op het BTW-bedrag. Is dat wel logisch? Wil de minister die belasting wijzigen? Tegen wanneer?

Als het gerenoveerde gebouw in ruwbouwtoestand werd verkocht, wordt toch het KI van de afgewerkte woning als grondslag voor de registratierechten gebruikt. Een verminderd tarief wordt daardoor uitgesloten. Is dat wel logisch? Tegen wanneer wil de minister dat eventueel wijzigen?

01.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): In het eerste geval blijft vermindering wel degelijk mogelijk. Men moet namelijk het onderscheid maken tussen enerzijds de regels die bepalen of een vernieuwd gebouw al dan niet als een nieuw gebouw beschouwd moet worden, en anderzijds de BTW-tarifiering van onroerende handelingen. De ene beperking brengt dus niet noodzakelijk de

La séance est ouverte à 10.19 heures par M. Aimé Desimpel.

01 Question de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "la TVA et les droits d'enregistrement applicables aux travaux de rénovation dans les grandes villes" (n° 4361)

01.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Le taux de TVA de 6 % est un excellent instrument pour éviter la formation de taudis et stimuler la rénovation. Toutefois, ce taux réduit ne s'applique pas si le coût des travaux excède 60 % de la valeur de vente ou si la structure ou la destination du bâtiment est modifiée. Le ministre est-il disposé à supprimer ces restrictions ? Quand pourrait-il prendre une décision en ce sens ?

En cas de rénovation par un propriétaire-entrepreneur, l'acheteur doit aussi payer des droits d'enregistrement sur le montant de la TVA. Est-ce bien logique ? Le ministre a-t-il l'intention de modifier cette taxe ? Quand pourrait-il s'y employer ?

Au cas où le bâtiment rénové a été vendu à l'état de gros oeuvre, le revenu cadastral de l'habitation achevée sert tout de même de base aux droits d'enregistrement, ce qui exclut un taux réduit. Est-ce bien logique ? Quand le ministre compte-t-il éventuellement changer cet état de choses ?

01.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Dans le premier cas, une réduction reste bel et bien possible. Il faut en effet faire la distinction entre, d'une part, les règles sur la base desquelles on détermine si un bâtiment rénové doit être le cas échéant considéré comme un nouveau bâtiment et, d'autre part, les taux de TVA applicables aux opérations immobilières. Donc, une restriction n'en

andere met zich mee.

Registratierechten worden vereffend op de overeengekomen verkoopprijs, onafhankelijk van de wijze waarop die tot stand kwam. De door de verkoper betaalde BTW kan daarvan een onderdeel vormen. Een wijziging van de algemene heffingsregel is niet aangewezen.

De invoering van een gunststelsel voor bescheiden woningen had steeds een sociaal doel. Als men het verlaagde tarief op het voorlopige KI zou gaan toepassen, schiet men dit doel voorbij. Het blijft nodig om te verifiëren of de afgewerkte woning nog wel bescheiden is. Ik ben niet van plan dat systeem te wijzigen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Financiën over "het gebruik van getrouwheidskaarten en de privacy" (nr. 4473)

02.01 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): In interviews met de heer Zenner werd gewag gemaakt van de mogelijkheid om gebruik te maken van de gegevens die door sommige firma's, met name in de distributiesector, worden ingewonnen via gecomputeriseerde klantenkaarten.

Het actieplan van de regeringscommissaris stelt dat de wet betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de verwerking mogelijk maakt van gegevens, ook zonder de toestemming van de betrokkene, voor zover die gegevensverwerking noodzakelijk is voor het bereiken van de gewettigde doelstellingen van de organisatie die er verantwoordelijk voor is en mits de fundamentele rechten en belangen van de betrokkene niet in het gedrang komen.

Op politiek niveau werden een aantal eigenlijk best sympathieke uitspraken gedaan waarbij vooral onderstreept werd hoe belangrijk het is om in de eerste plaats de "grote vissen" aan te pakken. Ik heb de indruk dat een wapen van het kaliber van de klantenkaarten niet bepaald berekend is op het vangen van die categorie van criminelen, maar veeleer gericht is tegen de "kleine garnalen".

Wij willen een opheffing van het bankgeheim; dat lijkt ons veel doeltreffender in de strijd tegen de grote belastingfraude.

Welke contacten zijn er tussen uw diensten en de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer?

Krachtens de wet van 8 december 1992 mogen

entraîne pas nécessairement une autre.

Les droits d'enregistrement sont perçus sur le prix de vente convenu, indépendamment du mode de fixation de ce prix. La TVA payée par le vendeur peut en être une composante. Il n'est pas opportun de modifier la règle générale de taxation.

L'instauration d'un régime de faveur pour les habitations modestes a toujours eu un but social. Si on appliquait le taux réduit au RC provisoire, on n'atteindrait pas ce but. Il est toujours nécessaire de vérifier si l'habitation terminée est encore réellement modeste. Je n'ai pas l'intention de modifier ce système.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Zoé Genot au ministre des Finances sur "l'utilisation des cartes de fidélité et la vie privée" (n° 4473)

02.01 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV) : Dans le cadre d'interviews de M. Zenner, est évoquée la possibilité d'utiliser les données collectées par certaines entreprises, surtout de la grande distribution, dans le cadre d'opérations «carte de fidélité informatisée».

Dans le plan d'action du Commissaire du gouvernement, il est notamment mentionné que la loi relative à la protection de la vie privée permet le traitement de données, sans le consentement de l'intéressé, dans la mesure où ce traitement est nécessaire à la réalisation des objectifs légitimes de l'organisation qui en est responsable, et à la condition que ne soient pas mis en cause les intérêts et droits fondamentaux de la personne concernée.

Au niveau politique, de multiples déclarations, sympathiques au demeurant, ont évoqué l'importance de s'attaquer en premier lieu aux «gros poissons». J'ai l'impression que l'arme des fichiers des cartes de fidélité est mal calibrée pour ces cibles et semble plutôt dirigée vers du « menu fretin ».

Nous sommes demandeurs d'une levée bancaire, outil qui nous semble plus opportun pour l'efficacité de vos services dans la lutte contre la grande fraude fiscale.

Quels sont les contacts entre vos services et la Commission de protection de la vie privée?

Selon la loi du 8 décembre 1992, les données ne

persoonsgegevens slechts worden verwerkt voor duidelijk omschreven en wettige doeleinden en mogen ze niet worden gebruikt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.

Denkt u niet dat de door u gewenste verwerking van de dossiers in strijd is met de wet betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, daar de bedrijven die gegevens voor commerciële doeleinden verzamelen ?

Binnen welke grenzen kan de belastingadministratie stelselmatig gegevens van een kaart aanwenden ?

Welke stappen hebben uw diensten ondernomen om toegang te krijgen tot deze databanken ?

Welke categorieën van belastingplichtigen worden er in het vizier genomen ?

Welke ambtenaren kunnen een dergelijke aanvraag doen ? Om welke kaartsystemen gaat het ? Werden er al gegevens verzameld ? Om hoeveel gevallen gaat het ? Voor welk type van bestanden denkt u samenwerkingsvormen op te zetten ?

02.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Tijdens een discussie met de regeringscommissaris vanmiddag zal het plan ter bestrijding van de grote belastingfraude besproken worden. U bent van harte uitgenodigd.

Ik attendeer u erop dat er in België geen bankgeheim bestaat. Voorts dank ik u dat u de nadruk legt op het noodzakelijke evenwicht tussen bescherming van de privacy enerzijds en de door de belastingadministratie in te zetten middelen anderzijds.

Het beroepsgeheim moet worden gevrijwaard, maar tegelijk moeten er onderzoeken kunnen worden gevoerd, eventueel met administratieve of strafrechtelijke gevolgen.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer moet bij de administratie hoog in het vaandel staan, ook wanneer ze te maken krijgt met fraude. Het doet mij veel plezier dat uw fractie net als ik bekommerd is om de privacy van de mensen.

Het inwinnen van informatie bij derden stoelt op de artikelen 322 en 323 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

De opportuniteit van een dergelijke informatievervalsing moet voor elk dossier getoetst worden aan de specifieke situatie. Er werden geen algemene richtlijnen gegeven met

peuvent faire l'objet d'un traitement que pour des finalités déterminées légitimes, et ne peuvent être utilisées de manière incompatible avec ces finalités.

Ne pensez-vous pas que le traitement des données que vous souhaitez réaliser est contraire à la loi sur la vie privée, les entreprises récoltant ces données à des fins commerciales ?

Quelles sont les limites aux pouvoirs de l'administration fiscale quant à la production systématique des données d'une carte ?

Quelles démarches ont été faites par vos services pour avoir accès à une base de données ?

Pour quels types de contribuable ?

Quels sont les fonctionnaires susceptibles de faire les demandes ? Quels systèmes de cartes sont concernés ? Des données ont-elles déjà été recueillies ? Dans combien de cas ? Enfin, quels sont les types de fichiers pour lesquels vous envisagez des collaborations ?

02.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Le plan de lutte contre la grande fraude fiscale fera l'objet d'un examen lors d'une discussion avec le Commissaire du gouvernement, cet après-midi. Je vous y invite.

Je rappelle qu'il n'y a pas de secret bancaire en Belgique. Par ailleurs, je vous remercie d'insister sur le nécessaire équilibre entre la protection de la vie privée et les moyens à mettre en œuvre par l'administration fiscale.

Le secret professionnel doit être sauvegardé, tandis que les enquêtes et les éventuelles suites administratives ou pénales doivent pouvoir intervenir.

La protection de la vie privée est à placer très haut dans les valeurs de l'administration, même lorsqu'elle est confrontée à des éléments de fraude. Je suis ravi de voir que votre groupe est préoccupé, comme moi, de cette protection.

La collecte de renseignements auprès de tiers repose sur les articles 322 et 323 du Code des impôts sur les revenus.

L'opportunité de pareilles collectes doit s'apprécier en fonction des circonstances propres à chaque dossier. Aucune directive générale n'a été donnée quant à l'exploitation de renseignements liés aux

betrekking tot het gebruik van informatie uit door distributiebedrijven uitgegeven klantenkaarten.

De maatregelen die de bedrijven of de belastingadministratie treffen om de grote fraude te bestrijden kunnen vragen doen rijzen in het licht van de wet betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In die geest heeft de heer Zenner voorgesteld een werkgroep in te stellen om een aantal aspecten van deze problematiek uit te diepen. Die werkgroep wordt momenteel samengesteld.

In diezelfde context heeft de heer Zenner ook een ontmoeting gehad met de heer Thomas, voorzitter van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waarop een inventaris werd opgemaakt van de te bespreken kwesties. Beide heren hebben eveneens beslist nog verder overleg te plegen.

Het spreekt voor zich dat ik geregeld verzoek erop toe te zien dat zowel in de relaties met de ondernemingen als met de natuurlijke personen het beroepsgeheim en de privacy worden gerespecteerd.

02.03 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Wij vragen met aandrang dat de inmenging in het privé-leven in evenredigheid tot de gezochte gegevens zou zijn. Ik werd opgebeld door radeloze vrouwen die zich afvroegen of ze nog aankopen voor anderen konden doen en hun getrouwheidskaart konden gebruiken.

Het is niet mijn bedoeling de bescherming van de privacy hoe dan ook te verdedigen, maar de reactie van de administratie moet aan elk type fraude zijn aangepast. Komen de situaties die u in gedachte heeft frequent voor of zijn ze uitzonderlijk?

02.04 Minister Didier Reynders (Frans): Ik herhaal dat er terzake geen enkele algemene richtlijn is.

Het streven naar evenwicht tussen de bescherming van de privacy en het onderzoek van de gebruikte middelen gebeurt voor elk dossier afzonderlijk.

Ten slotte trachten ook wij tegemoet te komen aan alle bekommernissen van de belastingplichtigen.

02.05 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Wat is omvang van dit fenomeen ?

cartes de fidélité délivrées par la grande distribution.

Les mesures prises pour contrer la grande fraude, par les entreprises ou par l'administration fiscale peuvent poser question au vu de la législation relative à la protection de la vie privée.

C'est dans cet esprit que M. Zenner a proposé de créer un groupe de travail chargé d'examiner certains aspects de cette problématique, dont la mise en place est en cours.

Dans la même perspective, M. Zenner a rencontré M. Thomas, président de la Commission de protection de la vie privée, et un inventaire de questions à examiner a été dressé. Ils ont, par ailleurs, décidé de poursuivre leurs concertations.

Il est évident que, tant dans les relations avec les entreprises que dans celles avec les personnes physiques, je demande régulièrement que l'on veille au respect du secret professionnel et au respect de la vie privée.

02.03 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Nous insistons spécialement sur une proportionnalité entre l'intrusion dans la vie privée et les éléments qu'on recherche. J'ai eu des coups de téléphone de dames affolées qui se demandaient si elles pouvaient encore faire des achats pour d'autres personnes en utilisant la carte de fidélité de celles-ci.

Loin de moi l'idée de défendre la protection de la vie privée à tout prix, mais la réaction de l'administration doit être adaptée à chaque type de fraude soupçonnée. Ces cas auxquels vous songez sont-ils fréquents ou marginaux?

02.04 Didier Reynders , ministre (en français): Je le répète, il n'y a aucune instruction générale en la matière.

L'équilibre entre la protection de la vie privée et l'examen des moyens utilisés se fait dossier par dossier.

Enfin, nous essayons, nous aussi, de répondre à toutes les inquiétudes des contribuables.

02.05 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV) : Quelle est l'ampleur du phénomène?

02.06 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Er worden daarover besprekingen georganiseerd. Als u deze namiddag komt, kan de heer Zenner uw vragen beantwoorden.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de rechtsvordering tegen een aanslag" (nr. 4474)

03.01 Jacques Chabot (PS): Artikel 356 van het WIB 1992 bepaalt dat wanneer een rechtscollège een aanslag om een andere reden dan verjaring nietig heeft verklaard, de administratie, zelfs buiten de termijnen, dit rechtscollège een subsidiaire aanslag op naam van de belastingsschuldige ter beoordeling kan voorleggen.

Is dit artikel van toepassing wanneer de belastingplichtige zijn vordering bij de rechtbank van eerste aanleg heeft ingesteld zonder de beslissing van de directeur der belastingen af te wachten of wanneer de directeur zich niet heeft uitgesproken binnen zes maanden – of negen maanden als de belastingplichtige ambtshalve wordt belast – na de ontvangstdatum van het administratieve beroep?

Geldt dit artikel alleen voor de rechtbank van eerste aanleg en voor de gevallen waarin die rechtbank beslist de oorspronkelijke aanslag te verlichten in plaats van die aanslag gedeeltelijk nietig te verklaren?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Het nieuwe artikel 356 van het WIB 1992 kan pas worden toegepast wanneer de directeur een beslissing heeft genomen. Als een rechtsvordering wordt ingesteld wegens het uitblijven van een beslissing mag de administratie geen subsidiaire aanslag vestigen.

De administratie heeft er belang bij dat de beslissingen binnen de termijn van zes maanden – of negen maanden voor de ambtshalve aanslagen – vallen.

Wanneer geen nietigverklaring maar een belastingverlichting wegens een andere onwettigheid dan verjaring wordt uitgesproken, blijft de vestiging van een vervangende aanslag mogelijk. Dit blijkt duidelijk uit het advies dat het Hof van Cassatie terzake op 22 oktober 1992 uitbracht.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de

02.06 **Didier Reynders**, ministre (*En français*): Nous organisons actuellement des discussions à ce sujet.

Venez cet après-midi, M. Zenner sera là pour vous répondre.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le recours en justice contre une imposition" (n° 4474)

03.01 Jacques Chabot (PS) : L'article 356 du CIR mentionne que lorsqu'une juridiction a prononcé la nullité de l'imposition pour une cause autre que la prescription, l'administration peut, même en dehors des délais, soumettre à cette juridiction une cotisation subsidiaire à charge du redevable.

Cet article s'applique-t-il dans l'hypothèse où le contribuable a introduit son action devant le tribunal de première instance sans attendre la décision du directeur des Contributions, ainsi que dans les cas où le directeur n'a pas statué dans les six mois – ou neuf mois si le contribuable est taxé d'office – après la date de réception du recours administratif ?

S'applique-t-il uniquement au niveau du Tribunal de Première Instance, et dans les cas où ce tribunal prononcerait un dégrèvement de la cotisation initiale et non une annulation partielle de ladite cotisation ?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Le texte de l'article 356 nouveau C.I.R. 1992 ne peut s'appliquer que lorsqu'une décision directoriale a été rendue. En cas d'action judiciaire pour cause d'absence de décision, l'administration ne peut introduire une cotisation subsidiaire.

Elle a intérêt à ce que les décisions interviennent dans le délai de six mois, ou de neuf mois pour la taxation d'office.

Le prononcé d'un dégrèvement pour cause d'illégalité autre que la prescription, plutôt que d'une annulation, ne fait pas obstacle au recours à une cotisation de remplacement. L'avis de la Cour de Cassation du 22 octobre 1992 est éloquent en la matière.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Fientje Moerman au

minister van Financiën over "de vrijstelling van vennootschapsbelasting toegekend aan vennootschappen die in Tunesië gevestigd zijn" (nr. 4475)

04.01 Fientje Moerman (VLD): Tunesische dochterondernemingen van Vlaamse confectiebedrijven genieten daar vrijstelling van vennootschapsbelasting, omdat ze volledig op de uitvoer gericht zijn.

De Belgische administratie beroept zich op het artikel 203§1, 3° WIB 1992 om het regime van definitief belaste inkomsten (DBI) niet toe te kennen aan dividenden van deze Tunesische bedrijven. De filosofie achter het dubbelbelastingverdrag tussen België en Tunesië was nochtans dat België vrijstelling van vennootschapsbelasting verleent voor zover die vrijstelling zou worden verleend als beide vennootschappen in België waren gevestigd.

Meent de minister dat de DBI-afrek in zo'n geval moet worden toegekend?

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het is juist dat de Belgische belastingadministratie geen zogenaamde afrek van definitief belaste inkomsten verleent voor sommige dividenden van Tunesische oorsprong. Artikel 203, §1, 3° van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 staat een dergelijke afrek niet toe, als de betrokken inkomsten reeds een afzonderlijke belastingregeling genieten in het land van de fiscale woonplaats. Het artikel is niet onverenigbaar met artikel 21, §2, 3° van de dubbelbelastingovereenkomst met Tunesië van 22 februari 1975. Bovendien is deze interpretatie evenmin strijdig met de geest van die overeenkomst, die niet alleen dubbele belasting maar ook dubbele vrijstelling wil voorkomen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "het Belgische voorzitterschap van de Eurogroep" (nr. 4484)

05.01 Dirk Pieters (CVP): De financiële markten verwachtten dat de ECB de rentetarieven zou verlagen. Dit is echter niet gebeurd. Heeft dit te maken met de aangekondigde aanwezigheid van de minister van Financiën en zijn aangekondigd pleidooi voor renteverlaging? Wil de ECB hiermee bewijzen niet toe te geven aan politieke druk?

Het Verdrag tot oprichting van de Europese

ministre des Finances sur "l'exonération de l'impôt des sociétés pour des sociétés établies en Tunisie" (n° 4475)

04.01 Fientje Moerman (VLD): Ma question porte sur les filiales tunisiennes d'entreprises de confection flamandes, qui sont exemptées de l'impôt des sociétés dans ce pays parce qu'elles sont entièrement tournées vers l'exportation.

L'administration belge, invoquant l'article 203, § 1^{er}, 3° du CIR 1992, refuse d'appliquer aux dividendes de ces entreprises tunisiennes le régime des revenus définitivement taxés. En vertu de la philosophie qui sous-tend le traité de double imposition conclu entre la Belgique et la Tunisie, la Belgique accorde une exemption de l'impôt des sociétés pour les dividendes d'une société établie en Tunisie, à la condition que cette exemption serait également accordée si les deux sociétés étaient établies en Belgique.

De l'avis du ministre, la déduction pour revenus définitivement taxés ne devrait-elle pas être appliquée en l'espèce?

04.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Il est exact que l'administration fiscale belge n'applique pas de déduction pour revenus définitivement taxés pour certains dividendes d'origine tunisienne. L'article 203, § 1^{er}, 3° du CIR 1992 n'autorise pas une telle déduction lorsque les revenus concernés bénéficient déjà d'un régime fiscal distinct dans le pays où est fixée la résidence fiscale. L'article n'est pas incompatible avec l'article 21, § 2, 3°a) du traité de double imposition belgo-tunisien du 22 février 1975. Par ailleurs, cette interprétation n'est pas davantage contraire à l'esprit du traité qui cherche à prévenir non seulement la double imposition mais également la double exonération.

L'incident est clos.

05 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la présidence belge de l'Eurogroupe" (n° 4484)

05.01 Dirk Pieters (CVP): Les marchés financiers s'attendaient à ce que la BCE baisse les taux d'intérêt. Or, il n'en a rien été. Cela est-il lié à la présence annoncée du ministre des Finances et à son plaidoyer annoncé en faveur de la baisse des taux d'intérêt ? La BCE veut-elle donc démontrer par cette attitude qu'elle ne compte pas céder aux pressions politiques ?

Le Traité instituant la Communauté européenne

Gemeenschap bepaalt dat de voorzitter van de Ecofin-ministerraad de Raad van Bestuur van de ECB mag bijwonen. Zweden heeft dus het recht de vergaderingen bij te wonen, België niet. Is uw aanwezigheid in Frankfurt niet in strijd met het Verdrag en zijn de beslissingen dus wel geldig?

prévoit que le président du conseil des ministres Ecofin peut assister au conseil d'administration de la BCE. Donc, la Suède a le droit d'assister aux assemblées de ce conseil d'administration. En revanche, la Belgique n'y est pas autorisée. Votre présence à Francfort n'est-elle pas contraire au Traité et les décisions prises par la BCE quand vous étiez présent sont-elles bien valables ?

Ook bent u tegen een sterkere rol van de Eurocommissie in de Eurogroep, tegen Frankrijk in. Gaat dit standpunt niet in tegen de traditionele Belgische houding? Delen de eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken uw standpunt? Hebt u dit standpunt gecoördineerd met de Gewesten en Gemeenschappen tijdens de coördinatievergadering op Buitenlandse Zaken?

Par ailleurs, vous êtes opposé à ce que la Commission européenne joue un rôle plus important au sein de l'Eurogroupe, contrairement à la France. Ne rompez-vous pas ainsi avec la position que défend traditionnellement la Belgique ? Le premier ministre et le ministre des Affaires étrangères partagent-ils votre point de vue ? La position que vous avez défendue est-elle le fruit d'une concertation avec les Régions et les Communautés lors de la réunion de coordination aux Affaires étrangères ?

Was het wel opportuun om als minister van Financiën en voorzitter van de Eurogroep over het ontslag van de heer Duysenberg te praten?

Etait-il bien opportun que le ministre des Finances et le président de l'Eurogroupe évoquent la démission de M. Duysenberg ?

05.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De onafhankelijkheid van de ECB is gebaseerd op het Verdrag. Haar beslissing de rentetarieven niet te wijzigen, werd ingegeven door haar beoordeling van de toestand en de evolutie van de prijsstabiliteit. Mijn tussenkomst was geen open pleidooi voor renteverlaging, maar een bedenking bij de vertraging van de groei in de Eurozone en bij een passende reactie van de ECB op deze evolutie.

05.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): L'indépendance de la BCE repose sur le Traité. Si la BCE a décidé de ne pas modifier ses taux d'intérêt, c'est en raison de l'évaluation de la situation à laquelle elle a procédé et de l'évolution de la stabilité des prix. Mon intervention n'était pas un plaidoyer en faveur d'une baisse des taux d'intérêt, mais une réflexion au sujet du ralentissement de la croissance dans la Zone euro et au sujet d'une réaction appropriée de la BCE à cette évolution.

Mijn aanwezigheid bij de vergaderingen van de ECB is gewettigd door artikel 3 van het interne reglement, dat bepaalt dat de Raad van Gouverneurs zelf personen kan uitnodigen.

Ma présence aux assemblées de la BCE trouve sa justification dans l'article 3 du règlement interne qui prévoit que le conseil des gouverneurs peut inviter lui-même certaines personnes.

De Eurogroep is een informele instantie zonder beslissingsrecht. De Commissie maakt er deel van uit omwille van efficiëntie, niet omdat traditionele evenwichten zouden moeten worden gerespecteerd. De werking van de groep wordt op gemeenschappelijke en collegiale wijze vastgelegd.

L'Eurogroupe est une instance non officielle dépourvue de droit de décision. La Commission en fait partie pour des raisons d'efficacité, non parce que des équilibres traditionnels devraient soi-disant être respectés. Le fonctionnement de l'Eurogroupe est réglé en commun et collégialement.

Ik heb goede relaties met de voorzitter van de ECB. Dat voorzitterschap ligt momenteel niet ter discussie binnen de Eurogroep of Ecofin. Ik wens daar voor de rest geen verklaringen over af te leggen.

J'entretiens de bonnes relations avec le président de la BCE dont la fonction n'est pas remise en cause actuellement, ni au sein de l'Eurogroupe ni au sein de l'Ecofin. Je ne souhaite pas faire d'autres commentaires à ce propos.

De **voorzitter**: Het is noodzakelijk voor de Belgische economie dat de rentevoeten zo spoedig mogelijk verlaagd worden door een beslissing van

Le **président**: Il est nécessaire pour l'économie belge que les instances européennes décident le plus rapidement possible d'une réduction des taux

de Europese instanties.

05.03 Dirk Pieters (CVP): De pleidooien van de minister moeten ondubbelzinnig zijn. De markten reageren immers heel alert. De autonome positie van de Europese Centrale Bank ligt terecht heel gevoelig en mag niet in het gedrang komen.

Ik ben blij met uw goede relaties met voorzitter Duisenberg en met uw gemeenschappelijke voornemen verder discreet te blijven.

05.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): De media zullen altijd hun eigen interpretatie geven, maar de onafhankelijkheid van de ECB staat uiteraard boven alles. Binnenkort zal ik samen met de heer Duisenberg naar de G 7 gaan als voorzitter van de Eurogroep, maar zonder vertegenwoordiger van de Commissie. Daar zal ik mijn standpunten herhalen. De verwachte groei blijft realistisch-optimistisch en ik hoop commentaren van Alan Greenspan te kunnen loswerken. Na deze G 7 kan ik verdere uitleg aanbieden.

05.05 Dirk Pieters (CVP): De minister gaf zijn kijk op de groei, maar wat verwacht hij van de inflatie?

05.06 Minister Didier Reynders : Er zijn aanwijzingen dat die kan worden gestabiliseerd. Het is wel uitkijken naar de evolutie van de olieprijs en naar de prestaties van landen als Spanje, die wel met grotere inflatieproblemen kampen. Ook hier zijn we dus realistisch-optimistisch.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de Vlaamse hypotheekkantoren in Brussel" (nr. 4485)

06.01 Dirk Pieters (CVP): Aangezien mijn schriftelijke vraag nr. 568 na drie maanden nog altijd werd beantwoord, vraag ik nu mondeling of een verhuis van drie Vlaamse hypotheekkantoren – het vierde, het zesde en het zevende – naar een Vlaams-Brabantse gemeente mogelijk is. Nu de automatisering van de kantoren een feit is, staat mijns inziens niets zo een verhuis nog in de weg. Of overweegt men weer een verhuis binnen Brussel?

06.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De

d'intérêts.

05.03 Dirk Pieters (CVP): Le ministre doit tenir des plaidoyers sans équivoque. Les marchés réagissent en effet de manière très vigilante. L'autonomie de la Banque centrale européenne, qui semble se caractériser par une grande sensibilité, ne doit pas être compromise.

Je me réjouis des excellentes relations que vous entretenez avec le président Duisenberg et de votre intention commune de continuer à faire preuve de discrétion.

05.04 Didier Reynders , ministre (en néerlandais) : Les médias donneront toujours leur propre interprétation, mais l'indépendance de la BCE reste primordiale. J'accompagnerai prochainement M. Duisenberg à la réunion du G7 en tant que président du groupe européen. La Commission n'y sera pas représentée. Je réitérerai mes points de vue à cette occasion. Les attentes en matière de croissance restent réalistes et optimistes et j'espère pouvoir susciter des commentaires de la part de M. Alan Greenspan. Je serai en mesure de vous fournir davantage d'explications à l'issue de la réunion du G7.

05.05 Dirk Pieters (CVP): Le ministre nous a livré son opinion sur la croissance mais qu'en est-il de l'inflation ?

05.06 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Certains éléments donnent à penser qu'elle peut se stabiliser. Il faudra être attentif à l'évolution des prix du pétrole et résultats qu'enregistreront certains pays comme l'Espagne, qui doivent faire face à des problèmes d'inflation plus importants. A cet égard, nous sommes tout à la fois réalistes et optimistes.

L'incident est clos.

06 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les bureaux de conservation des hypothèques flamands à Bruxelles" (n° 4485)

06.01 Dirk Pieters (CVP): Etant donné que ma question écrite n° 586 est toujours sans réponse après trois mois, je demande maintenant et oralement s'il est envisageable de transférer trois bureaux flamands de conservation des hypothèques - le 4^{ème}, le 6^{ème} et le 7^{ème} - vers une commune du Brabant flamand. Dès lors que ces bureaux ont été informatisés, je ne vois pas quel pourrait être le problème. Envisagerait-on éventuellement un transfert à l'intérieur de Bruxelles ?

06.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais):

heer Pieters is blijkbaar goed geïnformeerd.

Het vierde, zesde en zevende hypotheekkantoor te Brussel omvatten uitsluitend gemeenten van de provincie Vlaams-Brabant, die hiërarchisch afhangen van de directie te Mechelen. De verhuis van deze kantoren naar een locatie in Vlaams-Brabant is gepland, maar stuit op enkele problemen. Op dit ogenblik is er geen rijksadministratief centrum beschikbaar. Bovendien zijn deze kantoren recent geautomatiseerd en is de verhuis van de computerinfrastructuur niet eenvoudig.

De verhuis van de Regentschapsstraat naar het Schumanplein en de wederverhuis in september 2001 is een tijdelijke situatie, die enkel te wijten is aan de acute verwijdering van asbeststoffen. Uiteindelijk moeten we een geschikte locatie kiezen in functie van de belangrijkste gemeenten in de streek en van de verplaatsingen voor publiek en personeel.

06.03 Dirk Pieters (CVP): Ik weet dat u destijds evenzeer goed geïnformeerd was, wanneer u als commissielid een vraag stelde. Bovendien leerde parlamentsvoorzitter De Croo mij dat men het best vragen stelt waarop men het antwoord reeds kent.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de grote coupures" (nr. 4494)

07.01 Yves Leterme (CVP): Grote geldcoupures zijn voor de gewone consument niet erg handig, maar wel voor fraudeurs, misdadigers en valsmunters. Een afschaffing van het briefje van 10.000 frank ligt dan ook voor de hand. Toch komt er binnenkort een nog grotere coupure van 500 euro - meer dan 20.000 frank - waarmee je daarenboven in heel Europa terecht kunt. Maakt dit het risico op stromen van misdaadgeld en zwart geld niet nog groter? Welke ervaringen heeft men met onze biljetten van 10.000 frank? Kan de minister er, als voorzitter van de Eurogroep, niet voor zorgen dat 200 euro het grootste biljet wordt?

07.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):

M. Pieters est manifestement bien informé.

Les 4^e, 6^e et 7^e bureaux des hypothèques à Bruxelles comprennent exclusivement des communes de la province du Brabant flamand, qui, à leur tour, dépendent hiérarchiquement de la direction de Malines. Le déménagement de ces bureaux vers un autre site dans le Brabant flamand est prévu mais certains problèmes se posent. Aucune cité administrative de l'Etat n'est disponible en ce moment. En outre, ces bureaux ont été automatisés récemment et le déménagement de l'équipement informatique n'est pas aisé.

Le déménagement de la rue de la Régence vers le rond-point Schuman et le redéménagement en septembre 2001 constituent des situations temporaires uniquement imputables à la nécessité de procéder d'urgence à des travaux de désamiantage. Enfin, nous devons choisir un site approprié en fonction des communes les plus importantes de la région et en tenant compte des déplacements à effectuer par le public et le personnel.

06.03 Dirk Pieters (CVP): Le fait que je sois bien informé provient de mon expérience antérieure en commission. J'ai d'ailleurs pu constater que vous étiez tout aussi bien informé lorsque vous posiez des questions en tant que commissaire. De plus, M. De Croo, président de la Chambre, m'a appris qu'il est préférable de poser des questions dont on connaît déjà la réponse.

L'incident est clos.

07 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les grosses coupures" (n° 4494)

07.01 Yves Leterme (CVP): Les grosses coupures ne sont pas très pratiques pour le consommateur classique mais le sont pour les fraudeurs, les criminels et les faux-monnayeurs. Une suppression du billet de 10.000 francs s'impose donc. Or, une coupure encore plus grosse de 500 euros – plus de 20.000 francs belges – sera bientôt mise en circulation. En outre, cette coupure pourra être utilisée sur tout le territoire européen. Cette perspective n'augmente-t-elle pas le risque des flux d'argent sale et d'argent noir ? Quels enseignements a-t-on pu tirer de l'utilisation de nos billets de 10.000 francs ? En tant que président de l'Eurogroupe, le ministre ne pourrait-il pas faire en sorte que le billet de 200 euros soit la plus grosse coupure ?

07.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais)

Een jaar geleden waren er 25,5 miljoen biljetten van 10.000 frank in omloop, voor een bedrag van 255 miljard dus. Dit is zowat de helft van de fiduciaire omloop.

Het is moeilijk om een precies zicht te krijgen op het gebruik van deze biljetten, aangezien ze ook als anoniem spaarmiddel worden gebruikt. Gemiddeld keert zo een biljet slechts 1,8 keer per jaar terug naar de bank: er wordt dus veel gespaard in hoge coupures.

Ik denk niet dat de coupure van 500 euro de frauduleuze financiële stromen zal doen toenemen. Er zijn immers genoeg andere middelen om onwettige transacties af te wikkelen. Er komen 360 miljoen van zulke biljetten. Onze fraudebestrijding blijft onveranderd gelden na de invoering van de hoge eurocoupures.

De eurocoupures werden op 7 juli 1998 vastgelegd door de gouverneurs van de Europese Centrale Bank. Die onafhankelijkheid respecteert ik. Nederland en Duitsland hebben trouwens al coupures met zo een grote waarde. De circulatie van de eurocoupures kan na verloop van tijd worden geëvalueerd.

07.03 Yves Leterme (CVP): De lage circulatiecijfers van de hoge coupures worden bevestigd. Zij figureren blijkbaar in de eerste plaats als spaarmiddel. In totaal gaat het om niet minder dan 255 miljard frank. U zal toch niet ontkennen dat er ook wel wat misdaadgeld bij is? Wellicht is het mogelijk een en ander te evalueren als de omwisselingoperatie voltooid is.

Overigens is de status van de reeds bestaande zeer hoge coupures in landen als Nederland en Duitsland ook nu al niet bepaald onomstreden, en dat precies om dezelfde reden.

07.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik sluit mij aan bij uw vraag om een evaluatie.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Philippe Seghin aan de minister van Financiën over "de belastingregeling inzake stock options" (nr. 4495)

08.01 Philippe Seghin (PRL FDF MCC): Waarom is op de *stock options* een belasting van 7,5% of 15% verschuldigd op het ogenblik van hun toekenning en niet van hun uitoefening?

: L'année passée, 25,5 millions de billets de 10.000 francs étaient en circulation, ce qui représente donc un montant de 255 milliards de francs, soit la moitié de la circulation fiduciaire.

Il est difficile de se faire une idée précise de l'utilisation de ces billets puisqu'ils sont également utilisés comme un moyen d'épargne anonyme. En moyenne, ce type de billet ne retourne que 1,8 fois par an à la banque : les grosses coupures sont donc souvent utilisées comme moyen d'épargne.

Je ne pense pas que la coupure de 500 euros augmentera les flux financiers frauduleux. En effet, il existe bien d'autres moyens pour réaliser des transactions financières illégales. 360 millions de billets de ce type seront mis en circulation. Nous ne changerons pas notre politique en matière de lutte contre la fraude fiscale, y compris après l'introduction des grosses coupures en euro.

La valeur des coupures en euro a été fixée le 7 juillet 1998 par les gouverneurs de la Banque centrale européenne. Je respecte cette indépendance. Les Pays-Bas et l'Allemagne disposent d'ailleurs déjà de coupures dont la valeur est aussi élevée. La circulation des coupures en euro pourra faire l'objet d'une évaluation après un certain délai.

07.03 Yves Leterme (CVP): Les chiffres relatifs à la faible circulation des grandes coupures se confirment. Apparemment, celles-ci servent surtout à l'épargne. Il s'agit, au total, d'une somme de pas moins de 255 milliards de francs. Vous ne pouvez assurément pas nier qu'une partie de cet argent provient d'activités criminelles ? Une fois l'opération de conversion terminée, il devrait être possible de procéder à une évaluation de la situation.

En outre, aux Pays-Bas ou en Allemagne par exemple, le statut des très grandes coupures qui existent aujourd'hui est plutôt controversé, et ce pour exactement la même raison.

07.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Je me rallie à votre demande d'une évaluation.

L'incident est clos.

08 Question de M. Philippe Seghin au ministre des Finances sur "la fiscalité des stock options" (n° 4495)

08.01 Philippe Seghin (PRL FDF MCC) : Les *stock options* sont taxées à 7,5% ou 15% au moment de l'attribution des options et non de leur exercice.

Welke weerslag had die keuze op het aantal ondernemingen dat gebruik maakt van *stock options*?

Remt de terugval van de beurzen de ontwikkeling van deze spaarvorm niet af? Vereist de modernisering van onze financiële markten geen herziening van het voor de *stock options* geldende belastingstelsel?

08.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): De bij wet van 26 maart 1999 ingestelde bepalingen inzake aandelenopties zijn er gekomen omdat het vroegere belastingstelsel te streng was en tot grote juridische onzekerheid leidde.

Met de huidige wetgeving werd een systeem ingesteld dat soepeler is en door alle ondernemingen kan worden gebruikt; het is eenvoudig genoeg om inzake de fiscale behandeling van de verkregen voordelen een maximale juridische zekerheid te waarborgen.

Naast de *stock options* beschikt België nu over een systeem dat de werknemers de mogelijkheid biedt een participatie te nemen in het kapitaal en de resultaten van hun onderneming, zodat het zijn achterstand inzake incentives voor de werknemers heeft weggewerkt.

Aangezien de wet recent is, zullen de statistische gegevens betreffende het aantal ondernemingen die gebruik maken van *stock options* pas beschikbaar zijn nadat de gegevens voor de inkohiering van het aanslagjaar 2000 zijn ontleed.

Het antwoord op uw derde vraag is negatief. Het systeem zou het voorwerp moeten uitmaken van *de lege lata* ministeriële interpretaties.

De technische problemen waar wij op stootten inzake de wetgeving en haar toepassing zullen via ministeriële circulaire worden geregeld. De *task force* die de Belgische beurs moet evalueren is opgericht. In dit kader zal een werkgroep zich specifiek over de *stock options* buigen.

De logica van het Belgische fiscale systeem blijft hierbij gerespecteerd. Wie inschrijft op een *stock options plan*, aanvaardt de hierop geheven belasting.

Het mechanisme is ten minste duidelijk. Een aantal voordelen zouden nog wat kunnen worden uitgebreid, maar dat is niet onze bedoeling. Wij

Pourquoi ?

Quels ont été les effets de ce choix, au niveau du nombre d'entreprises qui utilisent les *stock options* ?

Le marché boursier en baisse ne constitue-t-il pas un frein au développement de ce type d'épargne ? La modernisation de nos marchés financiers n'implique-t-elle pas une reconsidération du régime fiscal des *stock options* ?

08.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Les dispositions en matière d'options sur actions, instaurées par la loi du 26 mars 1999, ont été prises parce que le régime fiscal antérieur était trop sévère et engendrait une grande insécurité juridique.

La législation actuelle a mis en place un système plus souple et utilisable par toutes les entreprises, et assez simple pour assurer une sécurité juridique maximale quant au traitement fiscal des avantages obtenus.

A côté des *stock options*, la Belgique a, aujourd'hui, un système permettant la participation des travailleurs au capital et aux résultats de leur entreprise, ce qui lui a permis de résorber son retard en matière d'incitants à l'égard des travailleurs.

Vu le caractère réduit de la loi, les données statistiques sur le nombre d'entreprises participant aux *stock options* ne seront disponibles qu'après exploitation des données de l'enrôlement de l'exercice 2000.

A votre troisième question, la réponse est négative. Le système devrait faire l'objet d'interprétations ministérielles de *lege lata*.

Les problèmes techniques que nous avons rencontrés par rapport à la législation et à son application seront résolus par voie de circulaire ministérielles. La *task force* chargée d'évaluer la place financière belge a été mise sur pied, et c'est dans ce cadre qu'un groupe de travail se penchera sur le cas spécifique des *stock options*.

La logique du système fiscal belge est, entre-temps, respectée. Le montant de l'impôt est accepté par celui qui souscrit à un plan de *stock options*.

Le mécanisme a le mérite d'être clair. Certes, on pourrait renforcer certains avantages, mais là n'est pas notre but. Nous voulons surtout ouvrir ce

willen de regeling vooral openstellen voor zo veel mogelijk werknemers. Als er technische problemen zouden rijzen, zouden er richtlijnen worden uitgevaardigd om bepaalde situaties recht te trekken.

système au plus grand nombre de travailleurs. Si des difficultés techniques apparaissaient, des directives seraient prises afin de remédier à certaines situations.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.29 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.29 heures.