



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

24-04-2001

24-04-2001

10:15 uur

10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Justitie over "de toepassing van de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit en van haar toepassingscirculaires van 25 april en 20 juli 2000" (nr. 4434)

Sprekers: **Olivier Chastel, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde vragen van
- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de voordrachten door de Hoge Raad voor de Justitie" (nr. 4483)
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de weigering om door de Hoge Raad voor de Justitie voorgedragen kandidaten te benoemen" (nr. 4510)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Els Van Weert aan de minister van Justitie over "de beloofde inspanningen om de billijke vergoeding voor socio-culturele verenigingen te herbekijken" (nr. 4502)

Sprekers: **Els Van Weert, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Justitie over "de getrouwheidskaarten en de privacy" (nr. 4472)

Sprekers: **Zoé Genot, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de toenemende agressie en frequentie van carjacking" (nr. 4504)

Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de ontzetting uit burgerlijke en politieke rechten" (nr. 4509)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Justitie over "de vraag van de uitbaters van geldautomaten met het oog op de verlenging van de overgangperiode ten voordele van de lunaparken" (nr. 4506)

Sprekers: **Jacqueline Herzet, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Beroep op het reglement
Spreker: **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

SOMMAIRE

Question de M. Olivier Chastel au ministre de l'Intérieur sur "l'application de la loi du 1er mars 2000 modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge et de ses circulaires d'application des 25 avril et 20 juillet 2000" (n° 4434)

Orateurs: **Olivier Chastel, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions jointes de
- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la présentation du Conseil Supérieur de la Justice" (n° 4483)
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le refus de nommer les candidats proposés par le Conseil supérieur de la Justice" (n° 4510)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de Mme Els Van Weert au ministre de la Justice sur "les efforts promis pour revoir la rémunération équitable pour les associations socio-culturelles" (n° 4502)

Orateurs: **Els Van Weert, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de Mme Zoé Genot au ministre de la Justice sur "les cartes de fidélité et la vie privée" (n° 4472)

Orateurs: **Zoé Genot, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'augmentation des agressions et la fréquence du carjacking" (n° 4504)

Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la privation des droits civils et politiques" (n° 4509)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de Mme Jacqueline Herzet au ministre de la Justice sur "la demande introduite par les placeurs de jeux et visant à prolonger la période transitoire dont bénéficient les lunaparks" (n° 4506)

Orateurs: **Jacqueline Herzet, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Rappel au règlement
Orateur: **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 24 APRIL 2001

10:15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 24 AVRIL 2001

10:15 heures

La séance est ouverte à 10.21 heures par Mme Jacqueline Herzet, présidente.

De vergadering wordt geopend om 10.21 uur door mevrouw Jacqueline Herzet, voorzitter.

01 Question de M. Olivier Chastel au ministre de l'Intérieur sur "l'application de la loi du 1^{er} mars 2000 modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge et de ses circulaires d'application des 25 avril et 20 juillet 2000" (n° 4434)

01 Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Justitie over "de toepassing van de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit en van haar toepassingscirculaires van 25 april en 20 juli 2000" (nr. 4434)

01.01 **Olivier Chastel** (PRL FDF MCC): Madame la présidente, monsieur le ministre, chers collègues, le 13 juin dernier, je vous avais fait part de ma préoccupation face aux résistances et aux réticences de nombreuses communes dans l'application de la loi relative à la nationalité belge, entrée en vigueur le 1^{er} mai 2000.

A cette occasion, vous m'aviez, ainsi qu'à plusieurs collègues, répondu très clairement. A vous entendre, à l'époque, les conditions d'accès à la nationalité étaient clairement identifiables, les extraits d'actes de naissance pouvaient être délivrés par les ambassades et les consulats, voire même via un certificat de notoriété ou une déclaration sous serment. Vous affirmiez également que la recherche de la soi-disant preuve d'intégration n'avait plus aucun sens et que le délai de réponse cumulé de l'Office des Etrangers et de la Sûreté de l'Etat était ramené à un mois. Je dois pourtant constater aujourd'hui encore que de nombreux problèmes subsistent; ils donnent de notre système juridique et administratif une image d'ailleurs peu valorisante.

Ainsi, alors que l'ensemble de la procédure devrait durer trois mois maximum, il semble que cette durée moyenne soit actuellement de six mois. Il semble également avéré que des Procureurs du Roi fassent traîner les choses en interprétant les règles comme si le délai de traitement commençait à partir du moment où eux-mêmes accusaient réception de la demande. Certains candidats à la nationalité font état de leur demande déposée il y a plusieurs mois. Ils n'ont toujours pas reçu d'accusé de réception de la part du Procureur du Roi. Plus grave encore, il semble avéré, aussi, que les communes refusent toujours des dossiers qui ne comprennent pas un extrait d'acte de naissance établi dans le pays d'origine.

M. le ministre n'estime-t-il pas que l'autorité de l'Etat est bafouée par de tels comportements? Peut-il indiquer quels sont les recours possibles des candidats à la citoyenneté qui rencontrent ces difficultés? M. le ministre peut-il confirmer l'information selon laquelle les délais moyens de traitement des demandes d'accès à la nationalité seraient actuellement plus proches du semestre que du trimestre? En attendant l'évaluation de la loi du 1^{er} mars 2000, un an après son entrée en vigueur, tel qu'il nous l'a été déclaré en juin 2000, M. le ministre pourrait-il nous donner le chiffre des demandes introduites en l'an 2000 et qui seraient toujours pendantes?

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Madame la présidente, collègue Chastel, voici mes réponses à vos questions.

Premièrement, en ce qui concerne l'obligation du procureur du Roi d'accuser réception des demandes d'acquisition de la nationalité belge, il a été précisé dans la circulaire du 25 avril 2000 concernant la loi du 1^{er} mars 2000 modifiant

certaines dispositions relatives à la nationalité belge, que les termes "immédiatement" et "sans délai", utilisés à plusieurs reprises dans les articles 12bis, 15 et 21 du Code de la nationalité belge, reflètent la volonté du législateur de voir les obligations incombant à l'Officier de l'Etat civil et au Procureur du Roi accomplies sans aucun retard.

Ce point a encore été précisé ou reprécisé de façon extrêmement nette dans la circulaire du 20 juillet 2000, complétant la circulaire précitée. Il paraît clair qu'il n'y a aucune discussion possible sur la délivrance de l'accusé de réception. S'il est exact que dans les premiers mois qui ont suivi l'entrée en vigueur de la loi du 1^{er} mars 2000 des problèmes sont apparus dans certaines communes et certains parquets en raison de l'afflux de nouvelles demandes, il semble que ce problème connaisse actuellement une nette amélioration, notamment suite à l'engagement de personnel supplémentaire dans un certain nombre de parquets. Ce sont surtout des juristes de parquet qui se sont occupés de ces tâches. En tout état de cause, le service de la nationalité n'a plus eu connaissance de plaintes récentes sur ce point. Disons que le point de départ est bien clair, il n'y a pas de doute possible: on doit immédiatement réagir et donner un accusé de réception.

Deuxièmement, en ce qui concerne la notion de document équivalent délivré par les autorités diplomatiques ou consulaires du pays de naissance, qui peut être produit par les demandeurs dans le cadre d'une procédure d'obtention de la nationalité belge, s'ils se trouvent dans l'impossibilité de se procurer un acte de naissance – c'est l'article 5 du Code de la nationalité belge –, je ne peux que rappeler une fois de plus qu'à moins de méconnaître le texte très précis de la loi, les administrations communales sont dans l'obligation d'accepter le document équivalent présenté. Ce point a également été très clairement précisé dans les deux circulaires précitées.

Troisièmement, le service de la nationalité ne dispose pas d'informations précises concernant le délai moyen de traitement des demandes d'acquisition de la nationalité belge.

Quatrièmement, le service de la nationalité ne dispose pas du nombre de demandes d'acquisition de la nationalité belge introduites en 2000 et n'ayant pas encore fait l'objet d'une décision.

Je rappelle qu'un travail considérable a été réalisé

sur l'évaluation de cette loi. Le rapport en question sera certainement débattu lors de l'évaluation de la loi sur la nationalité belge.

01.03 Olivier Chastel (PRL FDF MCC): Madame la présidente, il est évident que la volonté du ministre va dans le sens de la loi, que ses circulaires sont encore plus claires que le texte de celle-ci. Même si nous ne disposons pas de statistiques aujourd'hui, nous constatons que, fin avril 2001, des dossiers sont encore en attente, que des demandes d'accès à la nationalité ne sont pas encore traitées aujourd'hui, plus de trois mois et demi après leur dépôt et le premier accusé de réception de l'administration communale. Nous constatons un retard malgré la bonne volonté et les circulaires. Si tout se déroule bien au niveau des communes et au sein des parquets au sujet des demandes et des avis, je ne comprends pas pourquoi certains dossiers accusent un tel retard.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De vraag nr. 4477 van de heer Peter Vanvelthoven wordt naar een latere datum verschoven.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de voordrachten door de Hoge Raad voor de Justitie" (nr. 4483)

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de weigering om door de Hoge Raad voor de Justitie voorgedragen kandidaten te benoemen" (nr. 4510)

02 Questions jointes de

- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la présentation du Conseil Supérieur de la Justice" (n° 4483)

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le refus de nommer les candidats proposés par le Conseil supérieur de la Justice" (n° 4510)

02.01 Jo Vandeurzen (CVP): Mevrouw de voorzitter, ik beperk mij tot de algemene vragen en collega Bourgeois kan er dan specifieke aan toevoegen.

Mijnheer de minister, collega's, nu de Hoge Raad voor de Justitie, die zich onder andere bezighoudt met de benoemingen in de magistratuur, al een tijdje operationeel is, vernam ik graag hoeveel voordrachten inzake benoemingen, aanwervingen en bevorderingen hij heeft behandeld en aan de minister doorgestuurd.

Wat was uw reactie op de respectieve voordrachten? Bent u in bepaalde gevallen niet ingegaan op de voordracht? Kunt u de argumenten opsommen die er u desgevallend toe hebben gebracht om de voordracht van een kandidaat te weigeren?

02.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in de Juristenkrant van 10 april 2001 heb ik een bericht gelezen naar aanleiding waarvan ik een schriftelijke vraag wou stellen, maar ik meende dat ik ze beter kon toevoegen aan de algemene vraag van de heer Vandeurzen in de commissie voor de Justitie.

Mijnheer de minister, de Juristenkrant maakt melding van twee benoemingsdossiers die u naar de Hoge Raad voor de Justitie zou hebben teruggestuurd, omdat de keuze onvoldoende gemotiveerd zou zijn geweest. Ik heb daar een aantal vragen over.

Ten eerste, klopt het bericht en over welke dossiers gaat het? Volgens de krant zou een van de dossiers betrekking hebben op de voorzitter van de rechtbank van Koophandel in Turnhout.

Ten tweede, zijn er al meer van dergelijke gevallen geweest?

Ten derde, hoe beoordeelt u in het algemeen de voordrachten die u worden bezorgd? Is wat er gebeurd is veeleer uitzonderlijk of vindt u in het algemeen dat de voordrachten niet voldoen?

Ten vierde, zijn de adviezen aan de Hoge Raad voldoende gemotiveerd? Worden in heel het land dezelfde maatstaven gehanteerd bij het formuleren van die adviezen? Ik hoor op het terrein vaak bedenkingen bij al dan niet gunstige adviezen.

Ten vijfde, hebt u aanwijzingen dat de wet terzake eventueel zal moeten worden aangepast?

02.03 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw de voorzitter, collega's, het is de eerste keer dat ik sinds de inwerkingtreding van de wet op de Hoge Raad voor de Justitie, op 2 augustus 2000, de mogelijkheid heb om overigens terechte vragen over de toepassing van die wet te beantwoorden.

Laat ik eerst ingaan op de vragen van de heer Vandeurzen om vervolgens te repliceren op de specifieke vragen van de heer Bourgeois. De Hoge Raad voor de Justitie heeft tot nu toe 109 voordrachten gedaan. 55 ervan hebben geleid tot

een benoeming, een aanwerving of een bevordering; 39 werden nog niet afgehandeld; op 15 voordrachten ben ik niet ingegaan, en wel om verschillende redenen.

Twee voordrachten konden niet plaatsvinden omdat de voorgedragen kandidaten niet aan de wettelijke voorwaarden voldeden. Het verbaasde me enigszins dat er een voordracht kwam door de Hoge Raad voor de Justitie, terwijl de kandidaat niet aan de wettelijke voorwaarden voldeed.

Acht voordrachten werden niet gevolgd omdat de voorgedragen kandidaten ondertussen voor andere vacatures, weliswaar in de oude procedure, werden benoemd. Ik denk dat dat een normaal verschijnsel is. De oude procedure liep nog. Enkele kandidaten hebben een tijdlang voor meer dan één functie gepostuleerd. Zij waren ondertussen benoemd in de oude procedure, maar waren tevens voorgedragen in de nieuwe procedure.

Eén voordracht is niet gevolgd omdat de plaats ingevolge de vernietiging van een benoeming door de Raad van State moest worden geannuleerd. Dat is een "accident de parcours" dat kan voorvallen.

Vier voordrachten werden niet gevolgd omdat ik vond dat niet de beste kandidaat werd voorgedragen of omdat het niet opportuun was de voorgedragen kandidaat aan de Koning voor te stellen.

Vervolgens zal ik de vragen van de heer Bourgeois beantwoorden.

Ook ik heb het artikel gelezen in de Juristenkrant. Het verbaasde me enigszins dat de Juristenkrant niet het onderscheid maakte tussen benoeming en aanwijzing tot een mandaat, waarbij het dan meestal om een bevordering gaat. Vier van de zeventig voorgedragen kandidaten werden momenteel geweigerd. De weigeringen zijn gebaseerd op het feit dat voor de goede werking van de betrokken rechtbanken en voor de goede werking van het gerecht in het algemeen, ik van oordeel was dat niet de beste kandidaat werd voorgedragen.

Negenendertig voordrachten zijn nog niet afgehandeld. Dat had ik u al gemeld.

De vier voordrachten zijn met name de functie van voorzitter van de rechtbank van Koophandel te Turnhout, de ambten van raadsheer bij het Hof van Beroep te Gent, rechter in de rechtbank van

eerste aanleg te Turnhout en toegevoegd rechter in het rechtsgebied van het Hof van Beroep in Antwerpen.

Ik geef een voorbeeld. Veronderstel dat ik een keuze moet maken tussen de verschillende voorgedragen kandidaten voor een aanwijzing tot korpsoverste. Ik stel bijvoorbeeld vast dat in het korps iemand aanwezig is met een lange staat van dienst en een gunstig advies. Die persoon komt in concurrentie met iemand met hetzelfde advies maar die behoort tot een andere rechtsmacht, die niets te maken heeft met de rechtsmacht waarvoor de korpsoverste wordt aangewezen. In dat geval vind ik dat het de taak is van de minister van Justitie om ten overstaan van de Hoge Raad voor de Justitie te motiveren waarom die laatste kandidaat de positie inneemt.

In antwoord op uw vierde vraag, kan ik het volgende zeggen. De adviezen uitgebracht door de rechterlijke overheden en de balie zijn matig tot grondig gemotiveerd. Bij de start van de nieuwe benoemingsprocedure heb ik in augustus 2000 aan de bevoegde adviesverlenende instanties gevraagd om de adviezen uit te brengen door middel van schema's die door de Hoge Raad voor de Justitie werden opgesteld. Op die manier kunnen eenvormige adviezen voor alle kandidaten worden verstrekt. Ik stelde vast dat mijn verzoek met weinig enthousiasme werd beantwoord. Ik dring telkens opnieuw aan opdat alle instanties zich zouden schikken naar de ministeriële rondzendbrief, omdat wij er alle belang bij hebben dat die adviezen op een eenvormige, duidelijke wijze worden uitgebracht. Ik denk dat zulks alleen maar de objectivering van de benoeming en de grondige studie van het dossier toelaat.

Uw laatste vraag is een intentievraag, maar ik wil ze niet ontwijken. Ik overweeg zeer sterk om voor een aantal punten een wetsontwerp in te dienen tot wijziging van de wet op de Hoge Raad voor de Justitie. Ik heb daarbij verschillende gesprekspartners; ik heb de opmerkingen van de Hoge Raad voor de Justitie zelf; ik heb ook opmerkingen gekregen vanwege het Hof van Cassatie dat een aantal wetverbeteringen voorstelt, en ook in mijn administratie werden een aantal voorstellen geuit om deze wet te evalueren en wat praktischer werkbaar te maken, zonder aan de geest van de wet tekort te doen.

02.04 Jo Vandeurzen (CVP): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord. Er is echter één punt waarbij ik vragen heb.

Mijnheer de minister, u zegt dat u de voordracht

voor aanwijzing of benoeming in vier gevallen niet opportuun acht, omdat volgens u niet de beste kandidaat werd voorgedragen. Dat betekent dus dat u zich een beeld vormt van een situatie en mogelijke andere kandidaten. Hoe kunt u immers weten dat dit niet de beste kandidaat is? U hebt het voorbeeld gegeven van een korps, waar een bepaald persoon niet wordt voorgedragen. U vraagt zich af waarom. Als die opportuniteitsafweging niet in de Hoge Raad gebeurt, maar op het niveau van de minister, leidt dit toch zeer sterk tot een graad van beroep bij de minister?

Hoe kunt u weten dat er alternatieve kandidaturen waren die beter waren? Dat doet ons concluderen dat u inschat of die kandidatuur goed is. Dat is toch een zeer delicate oefening, gezien uw positie? Als u zich het recht voorhoudt om die afweging te maken, kan dat alle andere kandidaten ertoe brengen alle mogelijke démarches te organiseren om de minister te overtuigen dat deze persoon niet de beste was. Ik had gehoopt dat de Hoge Raad die afweging zou maken, waarna het dossier bij u zou komen zonder dat er nog een politieke beslissing moest worden genomen.

02.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb nog een viertal bemerkingen.

Ten eerste, in antwoord op mijn laatste vraag, constateer ik dat u nu reeds overweegt om de wet te wijzigen. Ik heb alleen niet begrepen wat de eerste instantie was die u daarover advies heeft gegeven. Hebt u het over het Hof van Cassatie, de Rijksadministratie of de Hoge Raad voor de Justitie?

02.06 Minister Marc Verwilghen: Dat was de Hoge Raad voor de Justitie.

02.07 Geert Bourgeois (VU&ID): In dat geval zou het nuttig zijn dat die adviezen, in de mate van het mogelijke, ook aan het Parlement worden medegedeeld, zodat ook wij de wet mee kunnen evalueren.

Ten tweede, heb ik bedenkingen bij de adviezen. Ik steun u in uw vraag om alle adviezen volgens een bepaald schema te formuleren, opdat zij gelijkvormig zouden zijn. U hebt dat destijds medegedeeld en u hebt een rondzendbrief gestuurd. Daarom betreur ik het dat u nu moet antwoorden dat de adviezen matig tot grondig zijn gemotiveerd. Ik herinner mij zeer goed dat het de uitdrukkelijke bedoeling van de wetgever was om

ervoor te zorgen dat deze adviezen niet alleen grondig waren, maar dat zij ook volgens een uniform schema waren opgesteld. Daardoor zou het mogelijk zijn geweest om de voordrachten te toetsen en om ervoor te zorgen dat ze beantwoorden aan criteria die in de mate van het mogelijke voor het hele land gelden. Ik vraag u dus om daar verder op aan te dringen. Als het niet mogelijk is via een rondzendbrief, moet u misschien overwegen of dit niet in de wetgevende procedure kan worden opgenomen.

Ten derde, sluit ik mij aan bij de opmerking van de heer Vandeurzen. U hebt vier voordrachten teruggestuurd, omdat u dit niet de beste voordracht vond of omdat u ze niet opportuun vond. Mag ik aannemen dat het door u gegeven voorbeeld – iemand die tot het korps behoort en even goede papieren heeft als iemand van buiten het korps – een voorbeeld is van een opportuniteitsoordeel? Of spelen er andere criteria, die moeilijk toetsbaar zijn, mee?

Ten vierde, had de Hoge Raad in deze vier gevallen reeds een standpunt ingenomen? Met andere woorden, heeft de Hoge Raad zijn standpunt aangehouden en opnieuw dezelfde voordracht gedaan? Als ik me niet vergis is het in wet opgenomen dat de Hoge Raad een zelfde kandidaat opnieuw kan voordragen.

02.08 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, ik zal eerst antwoorden op de opmerking van de heer Vandeurzen. Laat het duidelijk zijn dat hier geen politieke afweging wordt gemaakt. Het voostel komt van de Hoge Raad van de Justitie, die ook zijn redenen motiveert. Ik beschik over het volledige overzicht van de kandidaten en de omstandigheden waarin advies over hen is uitgebracht. Het enige waar ik mij op concentreer is of er voldoende aandacht aan de goede werking van de betrokken rechtbank of van het gerecht in het algemeen wordt besteed. Dat is het enige waarmee ik mij bezighoud. Daarom heb ik ook dat voorbeeld geciteerd. Voor het overige bemoei ik mij niet met de procedure.

Ik kom nu tot het volgende punt, meer bepaald de Hoge Raad voor de Justitie. In dat verband heb ik gemotiveerd medegedeeld waarom ik op een gegeven ogenblik een andere mening was toegedaan. Uiteraard staat het de raad vrij zijn positie te motiveren, te handhaven en kenbaar te maken. De vier adviezen met de bevestiging van het standpunt van de Hoge Raad voor de Justitie werden mij reeds toegezonden en thans moet ik terzake een beslissing nemen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

La question n° 4500 de Mme Muriel Gerkens a été reportée à une date ultérieure.

03 **Vraag van mevrouw Els Van Weert aan de minister van Justitie over "de beloofde inspanningen om de billijke vergoeding voor socio-culturele verenigingen te herbekijken" (nr. 4502)**

03 **Question de Mme Els Van Weert au ministre de la Justice sur "les efforts promis pour revoir la rémunération équitable pour les associations socio-culturelles" (n° 4502)**

03.01 **Els Van Weert (VU&ID)**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, zoals u wellicht weet, heerst er heel wat onrust bij de jeugdverenigingen en ook bij de sociaal-culturele verenigingen over de inning van een billijke vergoeding.

De financiële lasten voor de organisatie van een jeugdfuif of een evenement van een sportclub om de kas te stijven, lopen zodanig op dat het bijna onmogelijk wordt er nog iets aan over te houden. Voor de organisatie van een jeugdfuif in een tent of in open lucht bijvoorbeeld, wordt al gauw gesproken over bedragen van om en bij de 100.000 frank. U begrijpt dat dergelijke kosten zwaar doorwegen.

Veel verenigingen zullen beslissen om dat risico niet meer te nemen, met als gevolg de verschraling van het verenigingsleven. Dat zou jammer zijn, aangezien verschillende onderzoeken aantonen dat een sociaal weefsel cruciaal is voor de opbouw van een verdraagzame democratische samenleving.

Mijnheer de minister, in het verleden beloofde u reeds te zoeken naar een billijke oplossing, waarbij zowel de verenigingen als de artiesten – uiteraard hebben wij ook begrip voor de vraag van de artiesten – zouden worden gewaardeerd en gerespecteerd. Welnu, in dat verband had ik graag vernomen of er reeds voorstellen werden geformuleerd. Voorheen verwees u naar besprekingen in de bevoegde commissie die terzake knopen moet doorhakken. Naar verluidt zou het einde van de werkzaamheden in zicht zijn of zou het zelfs al zijn bereikt. Samen met heel wat Vlaamse jongeren die angstvallig uitkijken naar een positief resultaat, ben ik dus erg benieuwd naar wat er uit de bus kwam.

Voorts had ik graag geweten of u overleg pleegde

met de vertegenwoordigers van de gemeenschappen, bevoegd inzake socio-cultureel werk en jeugdwerk. Ook op dat vlak werden heel wat gesprekken gevoerd en denkoefeningen gemaakt om de zoeken naar degelijke oplossingen. Wat waren de desiderata van de gemeenschappen en in welke mate werd hiermee rekening gehouden?

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, collega's, zowel in de Kamer als in de Senaat deelde ik herhaaldelijk mede dat er moest worden gezocht naar een oplossing inzake het preferentieel tarief voor de sociaal-culturele sector, omdat ik van oordeel ben dat die sector een te belangrijk segment vertegenwoordigt in het sociaal weefsel om er oppervlakkig overheen te gaan.

Niettemin oordeelde de paritaire commissie, op basis van artikel 42 van de auteurswetgeving, dat een dergelijk gunsttarief in strijd is met het gelijkheidsbeginsel. De auteurswet houdt immers geen richtlijnen in met betrekking tot het hanteren van verschillende tarieven voor bepaalde sectoren. Het zijn de leden van de commissie die deze tarieven onderhandelen. Daarover bestaat geen onduidelijkheid.

Alleen het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel kan een grond vormen bij de differentiëring van tarieven. Indien een bepaalde sector kan aantonen dat er zich een specifieke situatie voordoet die een specifieke behandeling rechtvaardigt, dan kan van de norm worden afgeweken.

Het budget van een vereniging zal normaliter geen rechtvaardiging zijn voor het bekomen van een afwijkend en in dat geval later tarief.

In deze commissie werden op vrijdag 20 april laatstleden specifieke bepalingen goedgekeurd betreffende de billijke vergoeding die is verschuldigd in het kader van de activiteiten die plaatsvinden in polyvalente zalen en jeugdhuisen. In dat verband denk ik bijvoorbeeld aan jeugdfuiven, het verenigingsleven, mossselfestijnen en dergelijke.

De voorstellen die thans voor algemeen bindendverklaring bij koninklijk besluit voorliggen, voorzien in een facultatief afwijkingssysteem op reeds bestaande akkoorden, namelijk die die met de horeca, de dienstensector en de verkooppunten zijn gesloten.

Dit laat de eigenaar van de polyvalente zalen toe

zich in de plaats te stellen van de verbruikers van de zalen. Deze houding werd voorgesteld. Er wordt voorzien in een tarief voor occasionele activiteiten, dat voor de eigenaar van de zaal tot dertig activiteiten wordt begrensd omdat het anders niet meer occasioneel is te noemen. Er mag onder geen beding gediscrimineerd worden tussen de loutere horeca-etablisementen en de sociaal-culturele sector.

Artikel 42 van de wet betreffende het auteursrecht en de naburige rechten, bepaalt enkel dat de minister van Justitie kan weigeren de Koning voor te stellen een beslissing bindend te maken op grond van het feit dat die beslissing kennelijk onwettige bepalingen bevat of bepalingen die indruisen tegen het algemeen belang. In dat geval dient de commissie op de hoogte te worden gebracht van de redenen daarvoor.

In het dossier met betrekking tot de billijke vergoeding heeft reeds overleg met de gemeenschappen plaatsgevonden, meer bepaald – wat de Vlaamse gemeenschap betreft – met het kabinet van minister Anciaux. Verder overleg met de gemeenschappen over de problemen die met betrekking tot de auteursrechten in het algemeen rijzen, zal plaatsvinden op 2 mei 2001. Wij zullen dat ogenblik afwachten om te zien wat de gevolgen van de beslissing van 20 april zijn en wat het overleg op 2 mei zal opleveren.

03.03 **Els Van Weert** (VU&ID): Mijnheer de minister, heb ik goed begrepen dat in de commissie wel degelijk de wil bestond om een afzonderlijke regeling voor de sociaal-culturele verenigingen uit te werken? Ik vraag gewoon verduidelijking. Ik volg u niet helemaal in welke zin dat een oplossing kan bieden.

03.04 Minister **Marc Verwilghen**: Tot nu toe werd altijd met de zaaleigenaars gesproken, maar in de polyvalente zalen moet men natuurlijk optreden voor diegenen die occasionele zaken inrichten en zich in een totaal andere constellatie bevinden. Als men daar de specifieke strenge regels toepast voor de zaalexploitanten in het algemeen, dan zullen de mensen ervoor terugdeinzen om nog occasioneel belangrijke festiviteiten te organiseren. Wij proberen die differentiatie tot stand te brengen. Daarover hebben wij op 20 april overleg gepleegd.

03.05 **Els Van Weert** (VU&ID): Als ik het goed begrijp, biedt dat geen oplossing voor de talrijke tentenfuiven die her en der in Vlaanderen door de jeugdorganisaties worden georganiseerd?

03.06 Minister **Marc Verwilghen**: Toch wel, want wij proberen ook voor de jeugthuizen een specifieke regeling tot stand te brengen om hen toe te laten hun activiteiten te organiseren. Zij mogen niet worden geconfronteerd met de opdrachten die men normaal op basis van de auteurswetgeving zou moeten betalen, omdat dit als eerste effect zou hebben dat dergelijke mensen die activiteiten niet meer organiseren. Wij vinden dat geen goede tendens.

03.07 **Els Van Weert** (VU&ID): Dan moet het onder de koepel van jeugthuizen gebeuren?

03.08 Minister **Marc Verwilghen**: Ja.

03.09 **Els Van Weert** (VU&ID): Jeugdverenigingen moeten via het jeugdhuis van die regeling gebruik maken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Question de Mme Zoé Genot au ministre de la Justice sur "les cartes de fidélité et la vie privée" (n° 4472)**

04 **Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Justitie over "de getrouwheidskaarten en de privacy" (nr. 4472)**

04.01 **Zoé Genot** (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, monsieur le ministre, chers collègues, dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, M. Zenner évoquait la possibilité d'utiliser les données collectées par certaines entreprises, notamment celles rassemblées par la grande distribution grâce à leurs "cartes de fidélité" informatisées.

Dès 1998, la FEDIS, la fédération patronale des entreprises de distribution, a demandé conseil à la commission de la protection de la vie privée. Des particuliers en ont peut-être fait autant.

Selon l'article 5 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard du traitement des données, les données ne peuvent faire l'objet d'un traitement que pour des finalités déterminées, légitimes et ne peuvent pas être utilisées de manière incompatible avec ces finalités. L'usage doit être adéquat, pertinent et non excessif par rapport à ces finalités.

Pouvez-vous nous informer des démarches entreprises dans ce dossier par la commission de la protection de la vie privée, ainsi que des avis éventuellement rendus?

Les entreprises ont récolté des données à des fins commerciales. On pourrait imaginer que l'on utilise ces fichiers dans d'autres domaines, social notamment. Cela n'est-il pas contraire aux dispositions de la loi sur la vie privée?

J'imagine que le pouvoir judiciaire, lui aussi, au cours de certaines enquêtes, utilise ces banques de données. Quels sont les fonctionnaires habilités à demander à avoir accès à ces données? Et quelles sont les garanties que l'on n'y ait pas accès pour n'importe quelle petite affaire?

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Madame la présidente, madame Genot, je décèle trois questions dans votre intervention.

La première est: pouvez-vous nous informer des démarches entreprises dans ce dossier par la commission de la protection de la vie privée, ainsi que des avis éventuellement rendus?

Il n'est pas possible de vous renseigner actuellement sur les démarches éventuellement entreprises par la commission de la protection de la vie privée dans ce dossier. Dans le respect de l'indépendance de cette commission, une demande d'informations a été transmise à son président. Mais il est bien entendu qu'il dépendra de la volonté de la commission de répondre ou non à cette demande. Quoi qu'il en soit, les résultats vous seront communiqués dès réception par mes services.

Ce n'est donc pas une question de mauvaise volonté de ma part, mais je dois respecter les règles d'application en la matière.

Votre deuxième question concerne les données que les entreprises de distribution ont récoltées à des fins commerciales. Vous me demandez si l'utilisation à des fins fiscales ou judiciaires de ces données ne serait pas contraire à la loi sur la vie privée.

A l'occasion d'une question parlementaire, il n'appartient pas au ministre de la Justice de se substituer aux compétences reconnues à la commission de la protection de la vie privée et aux cours et tribunaux d'interpréter les principes de la loi sur la vie privée.

D'une part, le principe de proportionnalité, qui est couvert par l'article 5 de la loi "vie privée", que vous avez cité, doit inviter les différents responsables de traitement à évaluer les intérêts, aussi bien généraux que particuliers, à prendre en compte à l'occasion des différents traitements des données, notamment à l'occasion de la

communication de données.

D'autre part, les principes de la loi "vie privée" n'ont pas pour objet de s'opposer aux règles de la procédure pénale. Les magistrats restent maîtres de la collecte de l'information qu'ils estiment nécessaire à leurs enquêtes.

Troisième question: les pouvoirs judiciaires utilisent-ils, eux aussi, une banque de données issue des cartes de fidélité ou d'autres fichiers de données privées? Et quels sont les fonctionnaires habilités à faire de telles demandes?

Dans le cadre d'enquêtes en cours, les magistrats doivent rassembler les preuves relatives à des crimes, délits et contraventions en vue de juger et d'en punir les auteurs, et ce conformément à l'article 8 du Code d'instruction criminelle. Dans l'exercice de ces missions, les magistrats enquêteurs peuvent naturellement consulter, voire même saisir, le contenu de banques de données qui serait susceptible d'être utile à l'enquête. Que celles-ci concernent les cartes de fidélité ou d'autres données privées importe peu. Les agents qui se sont vu reconnaître la qualité d'officier de police judiciaire sont naturellement tout désignés pour participer à cette collecte d'informations, conformément aux instructions qu'ils reçoivent des magistrats enquêteurs, ceci, bien entendu, en respectant les principes qui sont prévus dans la procédure pénale.

04.03 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, je remercie le ministre pour sa réponse. J'espère que la commission de la vie privée pourra bientôt achever son travail, commencé en 1998.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de toenemende agressie en frequentie van carjacking" (nr. 4504)

05 Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'augmentation des agressions et la fréquence du carjacking" (n° 4504)

05.01 Tony Van Parys (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij waren allemaal geschokt door de feiten die zich zaterdag in Rotselaar hebben voorgedaan, te meer daar deze feiten tot de dood van een agent van de federale politie hebben geleid. Ik geloof dat deze feiten de toenemende agressie van daders van autocriminaliteit aantonen. Dat blijkt des te

meer als men de analyse maakt van de handelwijze van de daders in dit dossier. Men heeft de agent van de federale politie niet alleen heel koelbloedig neergeschoten, men heeft de patrouille bovendien blijkbaar staan opwachten, als het ware in commandostijl. Mij kwamen beelden voor ogen die wij jammer genoeg reeds gezien hebben naar aanleiding van de feiten die werden toegeschreven aan de Bende van Nijvel. Mijnheer de minister, het probleem is ernstig omdat het klaarblijkelijk om intentionele criminaliteit gaat. Men heeft niet alleen carjacking op het oog, men schuwt bovendien niet de meest gruwelijke wapens te gebruiken, in dit geval een Kalasjnikov. Men krijgt de indruk dat deze organisaties over ervaren schutters beschikken. Ik weet niet wat de achtergronden van deze mensen zijn, maar hun handelwijze toont aan dat zij ervan uitgaan dat zij de baas zijn. Dat is een gegeven dat minstens bijzonder zorgwekkend is. Ik hoef niet te zeggen dat de frequentie van carjacking en homejacking hoe dan ook zorgen baart. Men krijgt de indruk dat de bezitters van bepaalde merken van auto's als het ware vogelvrij zijn in de ogen van bepaalde criminele organisaties. De commissie voor de Justitie moet dan ook aandacht besteden aan dit fenomeen.

Mijnheer de minister, ik heb een aantal concrete vragen voor u. Ten eerste, zijn er reeds resultaten in het lopende onderzoek? Via de pers hebben wij vernomen dat iemand met schotwonden zich een paar uur na de feiten heeft aangeboden in een Antwerps ziekenhuis. Is er een verband tussen dit gegeven en de feiten die in Rotselaar werden gepleegd? Gaat het onderzoek momenteel een bepaalde richting uit? Ten tweede, hoe komt het dat men het fenomeen van carjacking en homejacking niet onder controle krijgt? Welke middelen worden op dit ogenblik ingezet? Is één van de nationale magistraten ingezet, mede naar aanleiding van de feiten van vorige zaterdag? Welke politionele capaciteit wordt er ter beschikking gesteld voor de bestrijding van dit fenomeen? Een paar maanden geleden bleek bijvoorbeeld dat men in de districten Bergen en Charleroi nauwelijks over mensen beschikt om deze vorm van criminaliteit effectief aan te pakken. Hoeveel politiemensen zijn er ter beschikking voor het bestrijden van deze vorm van georganiseerde criminaliteit? Heeft men momenteel reeds zicht op de omvang van het fenomeen? Heeft men dat in kaart kunnen brengen, zowel qua regio's als qua filières die er zouden bestaan? Hoe ver staat men met het uitvoeren van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie-Dutroux? Wij hebben het daar zeer regelmatig gehad over

de autocriminaliteit, weliswaar in de regio Charleroi. Worden de aanbevelingen van de onderzoekscommissie opgevolgd? Wij hadden gesteld dat een geïntegreerde aanpak nodig was met medewerking van Justitie, Binnenlandse Zaken en Verkeerswezen. Er was ook een nationaal overlegplatform Autocriminaliteit. Wij moeten minstens kunnen aantonen dat alles wordt gedaan om weerwerk te bieden tegen deze vorm van criminaliteit. Wij moeten ook de indruk wegnemen dat op dit ogenblik bepaalde criminele organisaties de baas zijn, althans zoals ze zich op dit ogenblik voordoen gezien de modus operandi bij dergelijke agressieve daden.

05.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van Parys, ik ben het eens met uw analyse. Wanneer wij de berichtgeving van de laatste zes tot zeven maanden in ogenschouw nemen, zien wij dat crescendo gewag wordt gemaakt van een type van misdadigheid dat sedert 1998 de kop is beginnen opsteken: dat van de car- en homejackings. Meer zelfs, dit is in het weekend geculmineerd in een carjacking met fatale afloop: de dood van een agent van de federale politie die werd neergeschoten door carjackers te Rotselaar. Dat onderstreept de toenemende agressie van daders van autocriminaliteit.

Het fenomeen heeft mij altijd zorgen gebaard, ook reeds voor het voorval van vorige zaterdag. Om die reden heb ik een gesprek gehad met de directeur-generaal van de gerechtelijke zuil, en heb hem gevraagd alle mogelijke toegelaten concentratie van effectieven in de strijd tegen car- en homejackings mogelijk te maken. Om dezelfde reden heb ik op het college van procureurs-generaal van aanstaande donderdag dit punt terug geagendeerd. Ik wil in deze materie verdere stappen kunnen zetten.

Door zijn zeer goede wegennet, zijn kleine oppervlakte en het vrije verkeer in Europa heeft dit land het nadeel te moeten afrekenen met toenemende criminaliteit op dit vlak. Ik probeer te antwoorden op de vier gestelde vragen, zij het dat over de stand van het vooronderzoek in Leuven ik op de vlakke zal blijven. Er wordt in dit dossier een piste gevolgd, maar gelet op de jonge stand van het gerechtelijk onderzoek enerzijds en de onmiddellijk na de feiten aangekondigde informatiestop anderzijds, is het wat voorbarig nu reeds enige verklaring af te leggen, juist om te verhinderen dat dit de waarheidsvinding in de weg zou staan. Ik neem aan, mijnheer Van Parys, dat dit fenomeen u voldoende bekend is.

Ten eerste, wat is de omvang van het fenomeen van de carjacking in België en is dat fenomeen in kaart gebracht? De bevoegde directeur van de federale politie, meer bepaald degene die verantwoordelijk is voor criminaliteit tegen goederen, heeft mij laten weten dat het moeilijk blijft de omvang van het fenomeen in kaart te brengen nu een aantal fenomenen nog niet precies gedefinieerd zijn in de politionele databanken. Meer specifiek betreft het diefstallen in garages, homejackings en de door u geviseerde carjackings. Deze drie fenomenen steken sinds 1998 de kop op. In de tweede helft van 2000 werd vastgesteld dat er een stagnatie was van de car- en homejackings, maar de diefstallen in garages blijven stijgen. Inzake de geografische spreiding van carjackings moet worden vastgesteld dat zij zich vooral concentreert in de ruime kring rond de Brusselse agglomeratie, maar ook in andere grootsteden. De diefstallen in garages daarentegen doen zich in heel het land voor. De homejackings komen nagenoeg uitsluitend in de Brusselse rand voor.

Ten tweede, hoe wordt de toenemende agressie verklaard en gaat het om georganiseerde criminaliteit vanuit Oost-Europa? Een mogelijke verklaring voor de geweldpleging kan worden gevonden in de vaststellingen dat er een steeds betere beveiliging op technopreventief vlak wordt georganiseerd van klassieke objectieven van hold-ups, waardoor een verschuiving optreedt in de richting van andere goederen die men dan probeert aan te schaffen op delictuele wijze, meer bepaald in de richting van de wagens. Voertuigen worden inderdaad steeds beter beveiligd, waardoor criminelen zich genoodzaakt voelen meer geweld te gebruiken teneinde de feiten die zij wensen te plegen, te kunnen plegen.

Bovendien hebben de criminogene dadergroeperingen zich blijkbaar in deze modus operandi gespecialiseerd. Dat blijkt uit het onderzoek dat werd gevoerd. De federale politie stelt vast dat de rondtrekkende dadergroeperingen uit Oostbloklanden slechts gedeeltelijk verantwoordelijk zijn voor deze feiten. Zij zijn proportioneel meer actief met betrekking tot diefstallen in garages, zonder geweld. Met betrekking tot de dramatische feiten in Rotselaar heeft de procureur-generaal mij laten weten dat er enkele aanwijzingen zijn dat de overval zich zou situeren in het kader van de georganiseerde criminaliteit vanuit Oost-Europa. Het is echter nog te vroeg om zulke conclusies te trekken.

Uw derde vraag. Welke middelen worden ingezet tegen deze vorm van criminaliteit en waarom krijgt

men deze criminaliteit niet onder controle? Binnen het korte tijdsbestek waarop deze vragen werden geformuleerd, kan ik geen gedetailleerd antwoord geven. Ik heb de informatie wel aangevraagd bij de federale politie. Zodra de cijfers mij bekend zijn, zal ik ze u dan ook meedelen. Er moet wel vastgesteld worden dat er een belangrijke investering gebeurt in middelen om de huidige resultaten te behalen en het fenomeen te controleren. De federale directie van de algemene directie van de gerechtelijke politie, het vroegere CBO, heeft ongeveer 500 dossiers behandeld ter ondersteuning van eenheden die werkzaam zijn in de dossiers inzake auto's en zwendel. In ongeveer 50% van deze dossiers zijn feiten van carjacking, homejacking en diefstal in garages aanwezig. Dit onderstreept dat dit in de autozwendel een heel belangrijk onderdeel aan het worden is. Het is bijna belangrijker dan het gewoon stelen van de auto op de openbare weg. Met deze trend moet zeker rekening worden gehouden.

Uw vierde vraag. Welke initiatieven heeft de minister van justitie genomen in opvolging van de aanbeveling van de parlementaire onderzoekscommissie van de vermoorde en vermiste kinderen met betrekking tot de autocriminaliteit? Beleidsmatig is de aandacht voldoende gericht op deze ernstige vorm van fenomeencriminaliteit. Immers, zowel onder de federale prioriteiten "gewelddelicten" als onder de federale prioriteit van de georganiseerde criminaliteit wordt dit fenomeen geïdentificeerd. Het gaat meer bepaald om project 36 van het federaal veiligheids- en detentieplan. Daarenboven werd deze prioriteit ook uitdrukkelijk opgenomen in de bijlage A van het nationaal veiligheidsplan waar vier doelstellingen worden vooropgesteld. Die projecten zijn de beeldvorming, de targetting – waar men op welbepaalde daders mikt –, samenwerkingsverbanden en operationele actieplannen voor de risicozones.

De procureurs van de vijf grootsteden werden in dit verband verzocht om hun plannen kenbaar te maken. Ik wil hierbij ook verwijzen naar het eerste tussentijds rapport over de georganiseerde criminaliteit dat in dezelfde richting wijst. Ik wil dus het verslag van de vijf procureurs bekomen en ook samen met het College van de procureurs-generaal op een doortastende manier op dit fenomeen ingaan. De federale politie focust in eerste instantie op de helingsnetwerken van gestolen voertuigen, ook met betrekking tot dit fenomeen. De aanpak van de autocriminaliteit vereist een integrale en een geïntegreerde benadering. Rekening houdend met de besluiten van de commissie, is een ministerieel

overlegplatform Autocriminaliteit opgericht. Binnen dit overlegplatform zijn drie maatregelen uitgewerkt. Ten eerste, eenvormige definities voor carjacking, homejacking en diefstallen in garages, omdat dit toelaat om nauwkeuriger te werken. Ten tweede, het uitwerken van preventiecampagnes voor slachtoffergroeperingen in samenwerking met het Vast Secretariaat voor de Preventie. Ten derde, het definiëren van de politionele reactie ten aanzien van after-theft-systemen. Deze systemen laten toe om na het plegen van de feiten tot detectie over te gaan.

Tot slot worden er op federaal niveau nog bijkomende maatregelen genomen teneinde het fenomeen beheersbaar te maken.

Het gaat bijvoorbeeld om de strategische analyse, de uitwerking van instrumenten ter coördinatie en de verspreiding van richtlijnen voor een eenvormige aanpak op het terrein.

Het is niet zozeer ingegeven door de feiten die ons op 21 april hebben overvallen, dan wel op basis van de inlichtingen die we voortdurend kregen en het aanzwellend gevoel dat we terugkregen sinds begin 2001, dat het voor mij duidelijk is dat men zich werkelijk moet concentreren op deze vorm van criminaliteit en dat we wellicht over bijkomende manieren van aanpak moeten kunnen beschikken. De heer Van Thielen heeft mij meegedeeld dat hij dienaangaande een actieplan zal ontvouwen dat klaar zal zijn tegen donderdag 26 april, wanneer we met het college van de procureurs-generaal van gedachten zullen wisselen. Ik kan enkel maar hopen dat op die manier de samenwerking tussen Justitie en de politiediensten ons ertoe in staat zullen stellen om het fenomeen beter te beheersen dan momenteel het geval is. Deze vorm van criminaliteit breidt niet alleen uit, maar men gaat ook steeds drastischer en dramatischer te werk dan in het verleden. Ik denk dat hierop het gepaste antwoord moet worden gevonden binnen de kortst mogelijke tijd.

05.03 Tony Van Parys (CVP): Mevrouw de voorzitter, ik vind dat de feiten een aanleiding moeten zijn om het probleem heel scherp te stellen. Ik vind dat de dood van de betrokken jongeman op een of andere manier enig resultaat moet hebben inzake het optreden van politie en Justitie in deze materie. Het mag niet tevergeefs zijn geweest.

Ik stel vast dat men het fenomeen van de autocriminaliteit, carjacking en homejacking, niet beheerst of niet onder controle heeft. Er is nauwelijks zicht op de omvang van het probleem.

Men kan het probleem moeilijk in kaart brengen.

Ik wil vragen om het Parlement heel precieze cijfers te bezorgen omtrent het aantal politiemensen dat wordt ingezet in de strijd tegen de autocriminaliteit. Ik begrijp dat we die cijfers niet onmiddellijk kunnen krijgen. Ik heb echter de indruk dat de rampzalige reorganisatie van de politie zoals die momenteel op het terrein bestaat, tot gevolg heeft dat men niet over de nodige gespecialiseerde mensen beschikt om het fenomeen te bestrijden. De voorbije weken hebben we een overzicht gekregen. Er waren opvallende vaststellingen in de georganiseerde criminaliteit. In verband met de financiële criminaliteit herinner ik aan het dossier-Lernout & Hauspie, waarbij men met veel moeite uiteindelijk zes mensen vond die die criminaliteit aan konden. In verband met informaticacriminaliteit verwijs ik naar het rapport van het comité-P.

Het lijkt me absoluut noodzakelijk dat we naar aanleiding van die feiten in deze commissie voor de Justitie snel kunnen beschikken over een precieze omschrijving van wie momenteel op die materie wordt ingezet. De heer directeur-generaal Van Thielen van de directie Generale Gerechtelijke Politie zouden ons daarover precies moeten informeren.

Bovendien geloof ik dat we hieromtrent een verslag moeten kunnen krijgen vanwege de nationale magistraat die, naar ik veronderstel, met die materie bezig is. Zo kan het Parlement, in de geest van het Nationaal Veiligheidsplan, waarbij men prioriteiten gaf en daarvoor de passende middelen wilde inzetten, nagaan of die effectieven inderdaad op die prioriteiten worden ingezet. Het door uw genoemde actieplan dat mede door de heer Van Thielen zal worden opgemaakt en dat donderdag aan het college onder uw voorzitterschap zal worden opgelegd, zouden we ook hier voorgelegd moeten krijgen. Zo kan het Parlement nagaan of de genoemde prioriteiten wel degelijk prioriteiten zijn en niet als prioritair werden bestempeld naar aanleiding van een of ander incident. We krijgen in dit Parlement namelijk de indruk dat de minister telkens op een vraag antwoordt dat het om een belangrijk fenomeen gaat dat prioritaire behandeling verdient, maar dat het daarbij blijft.

Uiteindelijk hebben we helemaal geen zicht op de problematiek in kwestie. We kunnen ons niet veroorloven dat dit fenomeen op deze wijze escaleert en risico's met zich brengt waar mensen het slachtoffer van zijn, want dat is op dit ogenblik het geval. De wijze van optreden doet denken aan

dingen van vroeger. Het is reeds te laat, want de betrokken persoon - een vader van twee kinderen - heeft het leven gelaten, maar laat ons alstublieft nu heel duidelijke, concrete initiatieven nemen.

Ik zou de minister willen vragen om tegen de vergadering van de commissie voor de Justitie van volgende week, daaromtrent de precieze cijfers, samen met het actieplan, voor te leggen.

05.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, ik ben het eens met collega Van Parys en ik engageer mij om die cijfers volgende week mee te delen.

Ik vind persoonlijk dat de aangelegenheid met de car- en de homejackings al veel te lang aansleept. Dit ligt aan de basis van het feit dat ik in de loop van het voorjaar contact heb gelegd met de heer Van Thielen om hem op dit specifieke punt te wijzen. Er zijn ook andere punten aan bod gekomen, maar ik heb hem toen gevraagd dat men mij in elk geval een actieplan zou voorleggen, omdat dit voor mij een prioritair aan te vallen fenomeen is. Het is spijtig dat dit incident ondertussen heeft plaatsgevonden. Het is des te spijtiger omdat ik naar aanleiding van mijn bezoek aan de Federal Computer Crime Unit, die niets met deze vorm van criminaliteit heeft te maken, nog eens aan de heer Van Thielen hebben gezegd dat ik een dergelijk plan zo snel mogelijk verwacht. Hij heeft mij trouwens op dat ogenblik meegedeeld dat de documenten, wat hem betrof, waren klaargemaakt met het oog op de agendering op het college van donderdag.

Ons land moet effectief in staat zijn om te zeggen hoeveel mensen met dit fenomeen te maken hebben, te meer daar het fenomeen geen stadscriminaliteit in de enge zin van het woord is. Dit gaat telkens om een vorm van georganiseerde misdadigheid, die steeds meer om zich heen grijpt. Als we daar geen duidelijk antwoord op krijgen, dan vrees ik dat dit ook op het levenspatroon van mensen een belangrijke invloed zou kunnen krijgen. Het is een stuk vrijheid die men moet inleveren en een stuk veiligheid die men niet kan garanderen. Wat dat betreft, zal ik daar volgende week gerust op terugkomen. Zelfs indien we zouden moeten vaststellen dat er van de zijde van de politiediensten niet voldoende inspanningen worden geleverd, dan zullen er meer inspanningen moeten worden geleverd. Ik heb in het verleden gezien - herinner u de fameuze vlucht van het fenomeen eind 1998 - dat men de politiediensten werkelijk op dit probleem heeft geconcentreerd. Men is er toen in geslaagd om een aantal bendes

op te rollen.

Ik zeg er graag bij dat de bestrijding van dit fenomeen van iedereen dezelfde inspanning vraagt. Hoewel het niet mijn taak is om vraagtekens te plaatsen bij individuele dossiers, heb ik op een bepaald ogenblik een vraagteken geplaatst bij de aanpak van het fenomeen. Ik moet vaststellen dat men op een bepaald ogenblik een bende van carjacks kan oprollen, men betrapt ze op heterdaad, men treft buit aan van andere car- en homejackings en men merkt op dat ze in staat van herhaling zijn. Als ik dan moet vaststellen dat er weliswaar een gerechtelijk onderzoek aan de gang is, maar dat de onderzoeksrechter het niet nodig acht om tot een aanhouding over te gaan, moeten we er rekening mee houden dat zo'n signalen wel eens andere mensen met minder goede bedoelingen, die van carjacking hun job willen maken, als een magneet naar dit land kunnen aantrekken. Iedereen zal zijn verantwoordelijkheid moeten opnemen, inbegrepen dat deel van de magistratuur dat terzake het fenomeen mee kan helpen bestrijden.

05.05 Tony Van Parys (CVP): Mevrouw de voorzitter, het is goed dat de minister zich formeel engageert. Ik zou u willen vragen om dit punt op de agenda te plaatsen van de commissie voor de Justitie van volgende week zodat we, op basis van de uiteenzetting van de minister over het actieplan en de mensen die worden ingezet, een debat kunnen voeren over de aanpak van de autocriminaliteit die inderdaad angstwekkende vormen aanneemt.

La présidente: Ce sera acté, monsieur Van Parys. Je voudrais faire deux réflexions, si la commission m'y autorise. Je suis fort inquiète par la violence extrême qui accompagne les carjackings et home-jackings. Ces deux dernières années, tous ont été accompagnés de violences armées par des hommes cagoulés. C'est psychologiquement traumatisant.

Par ailleurs, je suis bien d'accord avec vous, monsieur le ministre, c'est vraiment systématique, on vide des quartiers entiers! On vise un quartier, on y vole voitures, autoradios et dans les maisons, puis on repart. Tout cela est remarquablement organisé. Notre police locale n'est pas préparée, je crois, à ce type d'organisation de vols dans les habitations et dans les rues.

05.06 Marc Verwilghen, ministre: C'est la raison pour laquelle, madame la présidente, il faut travailler par le "targetting", comme on l'a fait dans le passé. Il faut rassembler toutes les forces pour

pouvoir donner une réponse à ce type de délinquance. Je constate que le modus operandi démontre bien qu'il s'agit de crime organisé. D'ailleurs, les résultats des enquêtes qui ont pu solutionner certaines affaires l'ont largement démontré. Il faut prendre les dispositions nécessaires en conséquence.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de ontzetting uit burgerlijke en politieke rechten" (nr. 4509)

06 Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la privation des droits civils et politiques" (n° 4509)

06.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, gisteren vroeg de medewerker van de minister mij telefonisch of ik ermee kon instemmen deze vraag uit te stellen tot volgende week, omwille van het feit dat het antwoord zowel op het juridisch als op het feitelijk gedeelte nog niet kon worden verstrekt omdat er nog juridisch opzoekingswerk moet worden uitgevoerd.

06.02 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw de voorzitter, het gaat hier om een belangrijke vraag die een correct antwoord verdient. Het antwoord erop vergt evenwel heel wat statistische en technische gegevens en ik vraag een uitstel tot volgende week om al die gegevens te laten opzoeken.

Voorzitter: Tony Van Parys.

Président: Tony Van Parys.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Jacqueline Herzet au ministre de la Justice sur "la demande introduite par les placeurs de jeux et visant à prolonger la période transitoire dont bénéficient les lunaparks" (n° 4506)

07 Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Justitie over "de vraag van de uitbaters van geldautomaten met het oog op de verlenging van de overgangperiode ten voordele van de lunaparken" (nr. 4506)

07.01 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): Monsieur le président, nous avons appris dernièrement que la commission des jeux de hasard rendra prochainement un avis sur la demande introduite par les placeurs de jeux visant à prolonger jusqu'au 31 décembre de cette année

la période transitoire dont bénéficient les lunaparks.

L'arrêté royal de décembre 2000 relatif à ces établissements spécifie que: «les exploitants ont six mois à dater de la mise en vigueur du présent arrêté pour mettre en conformité et le nombre d'appareils et les appareils exploités».

L'objectif de la demande serait de permettre aux lunaparks de continuer à exploiter leurs slots, leurs courses de chevaux miniatures pendant le sursis supplémentaire. Il semblerait, mais j'aimerais avoir votre avis à ce niveau, que plusieurs éléments plaident dans ce sens: d'une part monsieur le ministre, les slots et les machines de courses et de chevaux miniatures ne seront plus autorisés que dans les casinos et d'autre part il semblerait que les arrêtés royaux sur les casinos doivent encore passer au conseil des ministres et puis être soumis à l'avis du Conseil d'Etat. Vraisemblablement, nous pourrions estimer que ces arrêtés ne pourront entrer en vigueur avant le 1^{er} janvier 2002.

Il semble que la mise en conformité quant aux règles techniques en matière de métrologie pose un problème. En effet, il m'a été rapporté que le nouveau service de métrologie chargé du contrôle des machines de jeux, ne sera pas opérationnel avant l'année prochaine.

Il semble également qu'à défaut de moyens supplémentaires, la commission des jeux de hasard sera dans l'impossibilité de traiter les demandes de licence introduites – et je vous rappelle qu'il y a 9.000 cafetiers, 350 placeurs de jeux et 400 lunaparks – pour le 1^{er} juillet et il semblerait qu'un délai de six mois supplémentaire aurait été demandé.

Dernière remarque, au niveau fiscal, il apparaîtrait que les Régions ont déjà perçu pour l'année entière puisque l'impôt court sur toute l'année, les taxes sur les machines à jeux. Lors de la concertation avec les Régions, la possibilité d'un sursis de six mois avait déjà été évoquée.

J'aimerais savoir si cela est exact, si ce que je soulève comme problèmes est bien réel? Avez-vous envisagé des solutions? Avez-vous été saisi d'une demande de prolongation officielle jusqu'au 31 décembre? Avez-vous l'intention d'y répondre favorablement et avez-vous le choix?

07.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Monsieur le président, je constate qu'il existe une nouvelle mode: avant d'envoyer une lettre au ministre, elle

est signalée dans la presse. C'est ainsi que j'ai appris par la presse d'abord, par le président de la commission des jeux de hasard ensuite, que les placeurs de jeux sollicitaient de la commission des jeux de hasard que celle-ci leur remette un avis relatif à la prolongation jusqu'au 31 décembre 2001 de la période transitoire dont bénéficient les lunaparks. Je n'ai pas été saisi d'une demande officielle à cet égard. La commission des jeux de hasard examinera cette demande le 25 avril et me transmettra un avis.

En ce qui concerne les éléments que vous soulevez dans votre exposé, je vous donnerai les précisions suivantes: Il est exact que les arrêtés relatifs au casino n'entreront en vigueur qu'au 1^{er} janvier 2002 compte tenu de l'absolue nécessité de rendre opérationnel le nouveau service de métrologie chargé de l'homologation et du contrôle des machines avant cette date. L'absence de ce service de métrologie adaptée est de toute façon pertinente pour les lunaparks. En effet, les arrêtés réglementant l'homologation et le contrôle des jeux ainsi que les mesures techniques pour les jeux ne sont pas encore applicables puisque non-publiés.

L'absence actuelle d'un service de métrologie adapté pour le contrôle des jeux de classe 2, les lunaparks, est donc sans incidence sur le problème de la prolongation éventuelle de la mesure transitoire.

Par ailleurs, s'il est exact que la commission des jeux de hasard a reçu plus de 11.000 demandes de licences pour des établissements de classe 3 et plus de 350 demandes pour les lunaparks et les licences de placeurs de jeux, il faut savoir que la commission a déjà examiné à ce jour 1.700 demandes de licences c, pour les cafés, et une partie importante des licences b, pour lunaparks et placeurs.

En tout état de cause, selon les renseignements reçus par la commission des jeux de hasard, l'examen de catégories de licences b devrait être terminé le 1^{er} juillet 2001 au plus tard.

J'attire votre attention sur le fait qu'en attendant la décision de la commission des jeux de hasard, les exploitants des lunaparks, des débits de boisson et les placeurs de jeux peuvent continuer à exercer leurs activités. Le retard éventuel pris par la commission pour l'examen de ces licences ne justifie dès lors nullement une prolongation de la période transitoire.

Sur le plan fiscal, les exploitants et placeurs de

jeux avaient connaissance dès avant le 1^{er} janvier 2001, date à partir de laquelle la taxe sur les jeux est due, que la période durant laquelle il leur était loisible d'exploiter des jeux qui seront interdits à partir du 30 juin prochain, était limitée à six mois. Ils pouvaient donc renoncer à l'exploitation des jeux qui seront interdits dans les lunaparks après cette date et leur choix de continuer à exploiter ces jeux durant les six premiers mois de l'année résulte de leur propre fait. Je ne vois pas non plus, dans cet élément, matière à prolonger la période transitoire.

Enfin, si les projets d'arrêtés "casinos" prévoient effectivement que des courses de chevaux peuvent être exploitées dans les casinos, il ne s'agit que d'un type précis de jeux de courses de chevaux car les lunaparks ont, depuis l'arrêté publié au Moniteur le 30 décembre 2000, la possibilité d'exploiter également ce type de jeux, mais dans une version nettement moins performante.

Dès lors, cet élément ne peut pas être retenu comme argument pertinent pour une éventuelle prolongation de la période transitoire.

Par contre, il est exact que les slots ne seront plus autorisés dans aucun lieu après le 30 juin 2001, en attendant que l'exploitation de ceux-ci soit possible dans les casinos, ce qui représente incontestablement une perte de revenus pour le secteur des placeurs de jeux. A priori, cet élément ne me semble pas justifier à lui seul une prolongation générale de la période transitoire. Ce n'est évidemment qu'après avoir pris connaissance de l'avis qui sera remis par la commission des jeux de hasard que j'envisagerai de répondre favorablement ou non à ces demandes. J'attends donc cet avis.

07.03 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Monsieur le président, j'aimerais poser deux questions complémentaires. Monsieur le ministre, pour quelle raison le service de métrologie n'a-t-il pu être mis en place dans les délais adéquats pour traiter ce genre de problèmes? Ensuite, je n'ai pas compris vos réponses en ce qui concerne la fiscalité. Est-il exact que les Régions ont déjà perçu la taxe? Dans ce cas, c'est pour l'année entière. Est-il exact qu'elles devront rembourser?

07.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Pour répondre à votre première question, le service de métrologie appartient au ministre de l'Economie qui est chargé de le gérer. Il sera donc nécessaire d'avoir une expertise supplémentaire parce que dans la métrologie actuelle, nous ne disposons pas des éléments suffisants pour assurer

l'exactitude du travail à réaliser.

La fiscalité est régie par le ministre des Finances. Il va de soi que lorsqu'une exploitation n'est autorisée que pour six mois, la perception sera modifiée. Mais c'est une question à laquelle doivent répondre les ministres compétents puisque cette compétence n'appartient pas au ministre de la Justice.

Voorzitter: Jacqueline Herzet.

Président: Jacqueline Herzet.

Rappel au règlement

Beroep op het reglement

07.05 **Marc Verwilghen**, ministre: Madame la présidente, je voudrais souligner le fait que les questions occasionnent un travail considérable de préparation de réponses pour les services et les cabinets.

Je peux admettre que, dans certaines conditions, une question doive être remise, mais il y a au moins quatre membres qui ne sont pas présents pour poser leur question. Je vous demanderai donc que, pour ceux qui ne sont pas présents sans avoir demandé de faire remettre leur question, celle-ci soit biffée de l'agenda.

La **présidente**: Je dois vous dire que nous avons une excusée qui est Mme Gerkens. Il y a deux excusés en tout. Il ne faut pas faire de reproche aux membres présents!

07.06 **Marc Verwilghen**, ministre: Madame la présidente, ce n'est pas ce que j'ai voulu faire.

La **présidente**: Quoi qu'il en soit, vous avez raison. M. De Croo pourrait peut-être adresser un courrier aux membres leur rappelant que, quand on pose une question, il convient d'être présent ou de s'excuser.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De vraag nr. 4509 van de heer Geert Bourgeois wordt naar een latere datum verschoven.

La réunion publique de commission est levée à 11.33 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.33 uur.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

24-04-2001

10:15 uur

mardi

24-04-2001

10:15 heures

INHOUD

Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Justitie over "de toepassing van de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit en van haar toepassingscirculaires van 25 april en 20 juli 2000" (nr. 4434)

Sprekers: **Olivier Chastel, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de voordrachten door de Hoge Raad voor de Justitie" (nr. 4483)
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de weigering om door de Hoge Raad voor de Justitie voorgedragen kandidaten te benoemen" (nr. 4510)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Els Van Weert aan de minister van Justitie over "de belofte om de billijke vergoeding voor socio-culturele verenigingen te herbekijken" (nr. 4502)

Sprekers: **Els Van Weert, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Justitie over "de getrouwheidskaarten en de privacy" (nr. 4472)

Sprekers: **Zoé Genot, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de toenemende agressie en frequentie van carjacking" (nr. 4504)

Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de ontzetting uit burgerlijke en politieke rechten" (nr. 4509)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Justitie over "de vraag van de uitbaters van speelautomaten met het oog op de verlenging van de overgangperiode ten voordele van de lunaparken" (nr. 4506)

Sprekers: **Jacqueline Herzet, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Regeling van de werkzaamheden

Sprekers: **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

SOMMAIRE

Question de M. Olivier Chastel au ministre de l'Intérieur sur "l'application de la loi du 1er mars 2000 modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge et de ses circulaires d'application des 25 avril et 20 juillet 2000" (n° 4434)

Orateurs: **Olivier Chastel, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions orales jointes de
- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les candidatures présentées par le Conseil supérieur de la Justice" (n° 4483)
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le refus de nommer les candidats proposés par le Conseil supérieur de la Justice" (n° 4510)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de Mme Els Van Weert au ministre de la Justice sur "l'engagement pris de reconsidérer la rémunération équitable pour les associations socioculturelles" (n° 4502)

Orateurs: **Els Van Weert, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de Mme Zoé Genot au ministre de la Justice sur "les cartes de fidélité et la vie privée" (n° 4472)

Orateurs: **Zoé Genot, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'augmentation de la fréquence des "carjacking" et de l'agressivité manifestée par les auteurs de ceux-ci" (n° 4504)

Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la privation des droits civils et politiques" (n° 4509)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de Mme Jacqueline Herzet au ministre de la Justice sur "la demande introduite par les placeurs de jeux et visant à prolonger la période transitoire dont bénéficient les lunaparks" (n° 4506)

Orateurs: **Jacqueline Herzet, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Ordre des travaux

Orateurs: **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 24 APRIL 2001

10:15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 24 AVRIL 2001

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.21 uur door mevrouw Jacqueline Herzet.

01 Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Justitie over "de toepassing van de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit en van haar toepassingscirculaires van 25 april en 20 juli 2000" (nr. 4434)

01.01 Olivier Chastel (PRL FDF MCC): Op 13 juni 2000 verklaarde u dat de voorwaarden voor de verwerving van de Belgische nationaliteit duidelijk zijn en dat de uittreksels uit de geboorteakten, de akte van bekendheid of de verklaringen onder eed door de ambassades en consulaten mogen worden verstrekt.

De antwoordtermijn bedroeg een maand voor de Dienst Vreemdelingenzaken en de Staatsveiligheid samen. De gehele procedure die maximum drie maanden in beslag zou mogen nemen, zal voortaan op zes maanden rond zijn.

Wordt het overheidsgezag niet aangetast door het gedrag van bepaalde gemeenten en procureurs des Konings? Over welke mogelijkheden van beroep beschikken de personen die de Belgische nationaliteit aanvragen?

Klopt het dat de termijnen niet worden gerespecteerd? Hoeveel aanvragen zijn er in 2000 ingediend?

01.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*): Het was de wil van de wetgever dat de ambtenaar van de burgerlijke stand en de procureurs des Konings hun verplichtingen onverwijld nakomen. Dit wordt duidelijk gepreciseerd in de circulaires van 25 april en 20 juli 2000. Er is geen discussie mogelijk

La séance est ouverte à 10.21 heures par Mme Jacqueline Herzet.

01 Question de M. Olivier Chastel au ministre de l'Intérieur sur "l'application de la loi du 1er mars 2000 modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge et de ses circulaires d'application des 25 avril et 20 juillet 2000" (n° 4434)

01.01 Olivier Chastel (PRL FDF MCC): Vous avez laissé entendre, le 13 juin 2000, que les conditions d'accès à la nationalité étaient clairement identifiables et que les extraits d'actes de naissance, les certificats de notoriété ou les déclarations sous serment pouvaient être délivrés par les ambassades et les consulats.

Le délai de réponse cumulé de l'Office des Etrangers et de la Sûreté de l'Etat était d'un mois. L'ensemble de la procédure, qui devrait durer trois mois au maximum, dure actuellement six.

L'autorité de l'Etat n'est-elle pas bafouée par le comportement de certaines communes et de certains procureurs du Roi? Quels sont les recours possibles des candidats à la citoyenneté belge?

Pouvez-vous confirmer l'information relative au dépassement des délais? Pouvez-vous nous indiquer le nombre de demandes introduites en 2000?

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*): La législature a voulu que les obligations incombant à l'Office de l'Etat civil et au procureur du Roi soient accomplies sans retard. Les circulaires des 25 avril et 20 juillet 2000 l'ont clairement préconisé. Il n'y a aucune discussion possible sur la délivrance de

omtrent de verstrekking van het bericht van ontvangst. l'accusé de réception.

Dankzij de aanwerving van bijkomend personeel bij sommige parketten zijn de problemen waarmee wij in de eerste maanden na de inwerkingtreding van de wet van 1 maart 2000 werden geconfronteerd, in grote mate opgelost. De dienst Nationaliteit heeft in dat verband geen recente klachten meer ontvangen.

Les problèmes que l'on a connus dans les premiers mois qui ont suivi l'entrée en vigueur de la loi du 1^{er} mars 2000 sont en grande partie résolus grâce à l'engagement de personnel supplémentaire dans certains parquets. Le service de la nationalité n'a plus eu connaissance de plaintes récentes à ce sujet.

De gemeentebesturen moeten het overgelegd "gelijkwaardig document" aanvaarden. De dienst Nationaliteit beschikt niet over precieze informatie met betrekking tot de gemiddelde termijn voor de verwerking van de aanvragen voor het verwerven van de Belgische nationaliteit. Hij heeft evenmin weet van het aantal aanvragen tot verwerving van de Belgische nationaliteit dat in 2000 werd ingediend en waarover nog geen beslissing werd genomen. U weet dat de ULB en de EHSAL onlangs een verslag over de doeltreffendheid van de wet van 1 maart 2000 hebben ingediend.

Les administrations communales doivent accepter le "document équivalent" présenté. Le service de la nationalité ne dispose pas d'information précise concernant le délai moyen de traitement des demandes d'acquisition de la nationalité belge. Il ne dispose pas non plus du nombre de demandes d'acquisition de la nationalité belge introduites en 2000 et n'ayant pas encore fait l'objet d'une décision. Vous le savez, l'ULB et l'EHSAL viennent de déposer un rapport sur l'efficacité de la loi du 1^{er} mars 2000.

01.03 Olivier Chastel (PRL FDF MCC): De circulaires zijn zeer duidelijk. Er zijn echter dossiers die nog niet zijn afgehandeld. Er is sprake van vertraging. Waarom loopt die vertraging in sommige gevallen op tot drieëneenhalve maand?

01.03 Olivier Chastel (PRL FDF MCC) : Ces circulaires sont très claires. Mais il y a encore des dossiers pendants. Il y a du retard. Pourquoi plus de trois mois et demi de retard, dans certains cas ?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Samengevoegde mondelinge vragen van
 - de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de voordrachten door de Hoge Raad voor de Justitie" (nr. 4483)
 - de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de weigering om door de Hoge Raad voor de Justitie voorgedragen kandidaten te benoemen" (nr. 4510)

02 Questions orales jointes de
 - M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les candidatures présentées par le Conseil supérieur de la Justice" (n° 4483)
 - M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le refus de nommer les candidats proposés par le Conseil supérieur de la Justice" (n° 4510)

02.01 Jo Vandeurzen (CVP): Hoeveel voordrachten met betrekking tot benoemingen en aanstellingen van magistraten zijn reeds gebeurd door de Hoge Raad voor de Justitie?

02.01 Jo Vandeurzen (CVP): Combien de candidatures le Conseil supérieur de la Justice a-t-il déjà présentées dans le cadre des nominations et des désignations de magistrats ?

Hoeveel keer werd door de minister niet ingegaan op zo'n voordracht en waarom?

Dans combien de cas le ministre n'a-t-il pas réservé une suite favorable aux présentations du Conseil ? Pourquoi ?

02.02 Geert Bourgeois (VU&ID): De *Juristenkrant* van 10 april maakt melding van twee benoemingsdossiers die de minister zou hebben teruggestuurd naar de Hoge Raad voor de Justitie, wegens onzorgvuldige motivatie van de keuze.

02.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Selon le *Juristenkrant* du 10 avril, le ministre aurait renvoyé deux dossiers de nomination au Conseil supérieur de la Justice dont le choix aurait été insuffisamment motivé.

Klopt dit bericht? Zijn er al meer dergelijke gevallen geweest? Hoe beoordeelt de minister in het

Cette information est-elle exacte? Dans

algemeen de hem voorgelegde voordrachten?

Zijn de adviezen van de Hoge Raad voldoende gemotiveerd? Worden over heel het land dezelfde maatstaven gehanteerd? Is er nood aan een bijsturing van de wet?

02.03 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): De Hoge Raad heeft 109 voordrachten gedaan: 55 daarvan hebben tot een benoeming of aanwijzing geleid; 39 zijn nog niet afgehandeld. 15 werden om verschillende redenen niet gevolgd.

Twee voordrachten werden geweigerd omdat de kandidaat niet aan de voorwaarden voldeed; acht omdat de kandidaten intussen op andere vacatures waren benoemd in de oude nog lopende procedure; één omdat de vacante plaats moest worden geannuleerd ingevolge een vernietiging van een benoeming door de Hoge Raad van State; ten slotte werden er vier geweigerd omdat volgens de minister niet de beste kandidaat werd voorgedragen of omdat het niet opportuun was deze kandidaat voor te stellen aan de Koning.

De vier weigeringen betroffen de functies van voorzitter van de rechtbank van koophandel te Turnhout, van raadsheer in het hof van beroep te Gent, van rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout en van toegevoegd rechter in het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen. Wanneer in een bepaald korps een korpsoverste benoemd moet worden, meen ik dat het terecht is om aan de Hoge Raad gemotiveerd te laten weten dat ik de voorkeur geef aan een persoon uit dat korps zelf in plaats van uit een andere rechtsmacht, in geval ze beiden een gunstig advies kregen.

In augustus 2000 heb ik aan de bevoegde adviesverlenende instanties gevraagd om adviezen uit te brengen bij wijze van schema's opgesteld door de Hoge Raad, ter wille van de eenvormigheid. Verder zal ik de wet wijzigen. Ik heb voorstellen tot verbetering ontvangen van het Hof van Cassatie, van de Hoge Raad zelf, en van mijn administratie. Zonder te willen raken aan de geest van de wet is het de bedoeling de praktische werkbaarheid te verhogen.

02.04 **Jo Vandeurzen** (CVP): De minister heeft dus in vier situaties de voordracht teruggestuurd,

l'affirmative, de quels dossiers s'agit-il? Des cas analogues s'étaient-ils déjà produits?

D'une manière générale, comment le ministre évalue-t-il les présentations de candidatures qui lui sont soumises? Les avis du Conseil supérieur sont-ils suffisamment motivés? Les mêmes critères sont-ils pris en compte dans l'ensemble du pays? Une correction de la loi s'imposerait-elle?

02.03 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Sur les 109 candidatures proposées par le Conseil supérieur de la Justice, 55 ont donné lieu à une nomination ou désignation et 39 ne sont pas encore clôturées. Dans 15 dossiers, les candidats proposés par le Conseil n'ont pas été retenus, et ce, pour divers motifs.

Deux présentations ont été refusées parce que le candidat ne satisfaisait pas aux conditions requises; huit l'ont été parce que les candidats avaient, dans l'intervalle, été nommés à d'autres fonctions dans le cadre de l'ancienne procédure; dans un cas, la vacance à pourvoir était devenue caduque à la suite de l'annulation d'une nomination par le Conseil d'Etat; enfin, dans quatre dossiers, le ministre a estimé que le choix du Conseil ne s'était pas porté sur le meilleur candidat ou qu'il était inopportun de présenter la candidature proposée au Roi.

Ces quatre refus concernaient les fonctions de président du tribunal de commerce de Turnhout, de conseiller près la Cour d'appel de Gand, de juge au tribunal de première instance de Turnhout et de juge de complément dans le ressort de la Cour d'appel d'Anvers. S'agissant, dans un corps déterminé, de la nomination d'un chef de corps, j'estime qu'il était justifié de ma part de faire savoir au Conseil supérieur, en motivant cette décision, que j'ai donné la préférence à une personne issue du corps lui-même plutôt qu'à un candidat issu d'un autre pouvoir judiciaire, dans la mesure où les candidats faisaient tous deux l'objet d'un avis favorable.

En août 2000, dans un souci d'uniformité, j'ai demandé aux instances consultatives compétentes de rendre des avis sous la forme de schémas, à l'image de ceux du Conseil supérieur.

Par ailleurs, je modifierai la loi. J'ai reçu des propositions d'amélioration de la Cour de Cassation, du Conseil supérieur lui-même ainsi que de mon administration. Il s'agit de rendre la loi plus facilement applicable, sans en modifier l'esprit.

02.04 **Jo Vandeurzen** (CVP): Le ministre a donc refusé le candidat présenté dans quatre cas parce

omdat het niet zou gaan om de beste of meest opportune kandidaat. Dit betekent toch dat de minister zich een beeld maakt van de in zijn ogen meest opportune kandidaat. Is dat wel de bedoeling van het nieuwe voordrachtsysteem? Is hier geen gevaar voor politieke beïnvloeding?

02.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Zullen de adviezen die de minister inzake de wetswijziging zullen bereiken vanuit drie verschillende hoeken, aan het Parlement worden meegedeeld?

De voordrachten zijn blijkbaar niet allemaal op dezelfde uniforme wijze gemotiveerd. Kan de minister dat gebrek aan uniformiteit niet uit de wereld helpen? Werden in de vier voornoemde gevallen de opmerkingen van de Hoge Raad al aan de minister terugbezorgd?

02.06 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Het voorstel tot voordracht komt van de Hoge Raad voor de Justitie. Het enige waar ik mij op concentreer is of daarmee de goede werking van de rechtbank niet in het gedrang komt. Dat is cruciaal.

Wanneer ik afwijk van het standpunt van de Hoge Raad dan motiveer ik mijn standpunt. Hun opmerkingen worden mij nu in alle vier de gevallen terugbezorgd.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Els Van Weert aan de minister van Justitie over "de belofte om de billijke vergoeding voor socio-culturele verenigingen te herbekijken" (nr. 4502)

03.01 Els Van Weert (VU&ID): Er is onrust bij jeugdverenigingen en socio-culturele verenigingen over de inning van de billijke vergoeding. De financiële lasten voor het organiseren van onder meer fuiven worden zo groot dat men er bijna niets meer aan verdient.

De minister beloofde te zoeken naar een billijke oplossing. Is er reeds een voorstel van oplossing? Heeft de minister hierover overleg gepleegd met de collega's van de Gemeenschappen? Wat waren hun desiderata en in welke mate heeft de minister hiermee rekening gehouden?

03.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Als minister van Justitie heb ik beloofd te zoeken naar een preferentieel tarief voor de socio-culturele sector. De paritaire commissie artikel 42 AW heeft geoordeeld dat dit strijdig zou zijn met het gelijkheidsbeginsel. Het auteursrecht geeft geen richtlijnen in verband met de tarieven.

qu'il ne se serait pas agi du meilleur candidat ou du candidat le plus approprié. Cela signifie que le ministre a donc une idée précise du candidat idéal à ses yeux. Est-ce bien le but du nouveau système de présentation ? Le choix du candidat ne risque-t-il pas ainsi d'être influencé politiquement ?

02.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Le Parlement se verra-t-il communiquer les avis relatifs à la modification de la loi émanant de trois instances qui parviendront au ministre ?

Manifestement, toutes les présentations ne sont pas motivées de façon uniforme. Le ministre ne pourrait-il pas remédier à ce manque d'uniformité? A-t-il déjà reçu les observations du Conseil supérieur à propos des quatre cas où le ministre a refusé les candidatures présentées?

02.06 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Les propositions de présentation émanent du Conseil supérieur de la Justice. Le seul point que j'examine est la question de savoir si cette candidature n'est pas de nature à nuire au bon fonctionnement du tribunal. Et c'est un point capital. Lorsque je me démarque de la position du Conseil supérieur de la Justice, je motive mon point de vue. Le Conseil m'adresse actuellement ses observations concernant les quatre cas concernés.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Els Van Weert au ministre de la Justice sur "l'engagement pris de reconsidérer la rémunération équitable pour les associations socioculturelles" (n° 4502)

03.01 Els Van Weert (VU&ID): Les mouvements de jeunesse et les associations socioculturelles s'inquiètent de la perception de la rémunération équitable. Les coûts financiers engendrés par l'organisation, d'une fête par exemple, sont tels qu'il est pratiquement impossible d'en tirer un bénéfice.

Le ministre s'est engagé à rechercher une solution équitable. Une solution a-t-elle déjà été proposée ? Le ministre a-t-il amorcé une concertation à ce sujet avec ses collègues des Communautés ? Quels desiderata ont-ils exprimés et dans quelle mesure le ministre en tiendra-t-il compte ?

03.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): En tant que ministre de la Justice, je me suis engagé à rechercher un tarif préférentiel pour le secteur socioculturel. La Commission paritaire "article 42 CT" a estimé que ce serait contraire au principe d'égalité. Il n'existe aucune directive concernant les tarifs en matière de droits

Enkel het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel kan een grond vormen bij de differentiëring van tarieven. Indien een bepaalde sector kan aantonen dat ze zich in een specifieke situatie bevindt, kan van de norm worden afgeweken. Het budget van een vereniging is geen rechtvaardiging van een lager tarief.

In het kader van deze commissie werden op 20 april specifieke bepalingen goedgekeurd betreffende de billijke vergoeding die verschuldigd is in het kader van activiteiten die plaatsvinden in polyvalente zalen en jeugthuizen. Deze voorstellen voorzien in een facultatief afwijkingssysteem op reeds bestaande akkoorden. Het laat toe aan de eigenaars van de polyvalente zalen zich in de plaats te stellen van de gebruikers. Dit is begrensd tot dertig activiteiten.

Er mag onder geen beding gediscrimineerd worden tussen de louter horeca-etablisementen en de socio-culturele sector.

Artikel 42 van de wet betreffende het auteursrecht en de naburige rechten voorziet enkel in de mogelijkheid dat de minister van Justitie kan weigeren de Koning voor te stellen een beslissing bindend te maken op grond van het feit dat de beslissing onwettige bepalingen bevat. In dit geval dient de commissie op de hoogte gebracht te worden van de redenen.

Er is ook reeds overleg geweest met de Vlaamse Gemeenschap. Verder overleg met de Gemeenschappen zal op 2 mei 2001 plaatsvinden.

03.03 Els Van Weert (VU&ID): Ik constateer dat er wel degelijk de wil is om een aparte regeling in te stellen voor de socio-culturele sector. Ik zou nog wel verduidelijking over de occasionele activiteiten willen krijgen.

03.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): In het geval van occasionele activiteiten wil men wel degelijk een aparte regeling tot stand brengen.

03.05 Els Van Weert (VU&ID): Geldt dit ook voor jeugthuizen?

03.06 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Dit zal inderdaad ook gelden voor de jeugthuizen. Zoniet zal men niets meer kunnen organiseren. Dat is natuurlijk niet de bedoeling.

03.07 Els Van Weert (VU&ID): Moeten de jeugdverenigingen dan altijd organiseren onder de

d'auteur.

Seul le principe constitutionnel d'égalité pourrait constituer la base d'une différenciation des tarifs. Si un secteur est en mesure de démontrer qu'il se trouve dans une situation spécifique, il peut être dérogé à la norme. Le budget d'une association ne justifie pas l'application d'un tarif bas.

Le 20 avril, cette commission a adopté des dispositions spécifiques concernant la rémunération équitable qui doit être versée dans le cadre d'activités qui se déroulent dans des salles polyvalentes ou dans des maisons de jeunesse. Ces propositions prévoient un système facultatif permettant de déroger aux accords existants. Il permet aux propriétaires de salles polyvalentes de se mettre à la place des utilisateurs. Cette possibilité est limitée à trente activités.

Il ne peut y avoir aucune discrimination entre les établissements du secteur Horeca proprement dits et le secteur socioculturel.

L'article 42 de la loi sur le droit d'auteur et des droits voisins prévoit uniquement que le ministre de la Justice peut refuser de proposer au Roi de rendre une décision contraignante en se fondant sur le fait que cette décision comporte des éléments contraires à la loi. Dans ce cas, la commission doit être informée des motifs.

Une concertation a déjà été menée avec la Communauté flamande et d'autres réunions de concertation seront organisées le 2 mai 2001.

03.03 Els Van Weert (VU&ID): Je constate qu'il existe effectivement une volonté d'instaurer un règlement distinct pour le secteur socio-culturel. Je voudrais néanmoins obtenir des précisions concernant les activités occasionnelles.

03.04 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Une réglementation spécifique va, en effet, être prévue pour les activités occasionnelles.

03.05 Els Van Weert (VU&ID): Ce règlement s'appliquera-t-il aussi aux maisons de jeunes?

03.06 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Il s'appliquera aussi aux maisons de jeunes car, dans le cas contraire, plus rien ne pourrait plus être organisé, ce qui n'est de toute évidence pas le l'objectif poursuivi.

03.07 Els Van Weert (VU&ID): Les associations de jeunes sont-elles toujours tenues d'organiser

koepel van een jeugdhuis?

leurs événements sous la tutelle d'une maison de jeunes ?

03.08 Minister **Marc Verwilghen** : Inderdaad.

03.08 **Marc Verwilghen** , ministre (*en néerlandais*) : La réponse est affirmative.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Justitie over "de getrouwheidskaarten en de privacy" (nr. 4472)**

04 **Question de Mme Zoé Genot au ministre de la Justice sur "les cartes de fidélité et la vie privée" (n° 4472)**

04.01 **Zoé Genot** (ECOLO-AGALEV): In het kader van het fraudebestrijdingsplan van de heer Zenner wordt gewag gemaakt van de mogelijkheid om gebruik te maken van de gegevens die via gecomputeriseerde klantenkaarten worden vergaard. FEDIS heeft de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer hieromtrent om een advies gevraagd.

04.01 **Zoé Genot** (ECOLO-AGALEV) : Dans le cadre du plan de lutte contre la fraude fiscale de M. Zenner, est évoquée la possibilité d'utiliser les données collectées par les opérations « carte de fidélité informatisée ». Le FEDIS a demandé conseil à la Commission de la vie privée.

Conform artikel 5 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens mogen persoonsgegevens enkel worden verwerkt voor duidelijk omschreven en wettige doeleinden.

Suivant l'article 5 de la loi du 8 décembre 1992, ces données ne peuvent faire l'objet d'un traitement que pour des finalités déterminées et légitimes.

Kan u ons nadere toelichting verschaffen over de stappen die de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nu onderneemt ? Maakt de rechterlijke macht gebruik van de middels klantenkaarten verkregen informatie ?

Pouvez-vous nous informer des démarches entreprises par la Commission de la protection de la vie privée ? Le pouvoir judiciaire utilise-t-il les données issues des cartes de fidélité ?

04.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*) : Daar ik geen afbreuk wens te doen aan de onafhankelijkheid van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, kan ik u geen inlichtingen verstrekken over haar werkwijze. Wel werd een verzoek om inlichtingen aan de commissievoorzitter gericht.

04.02 **Marc Verwilghen** , ministre (*en français*) : Dans le respect de l'indépendance de la Commission de la protection de la vie privée, il n'est pas possible de vous renseigner sur ses démarches. Une demande d'information a cependant été transmise à son président.

Wat een eventueel onwettige verwerking van gegevens betreft, is het niet aan de minister van Justitie in de rechten en bevoegdheden te treden van de commissie.

A propos du traitement des données qui serait contraire à la loi sur la vie privée, il n'appartient pas au ministre de la Justice de se substituer aux compétences de la commission.

Het in artikel 5 vooropgestelde principe van de evenredigheid moet de onderscheiden organen die verantwoordelijk zijn voor de gegevensverwerking ertoe aanzetten de belangen waarmee rekening gehouden moet worden, te toetsen. Uiteraard beslissen de magistraten geheel autonoom over de wijze waarop ze de voor hun onderzoek noodzakelijke gegevens inwinnen.

Le principe de proportionnalité couvert par l'article 5 doit inviter les différents responsables de traitement à évaluer les intérêts à prendre en compte. D'autre part, les magistrats restent maîtres de la collecte des informations nécessaires à leurs enquêtes.

Onderzoeksmagistraten kunnen beslag leggen op de gegevens die nuttig kunnen zijn voor het onderzoek, ongeacht of het gaat om gegevens uit

Quant à l'utilisation de ces données par le pouvoir judiciaire, je dirai que les magistrats enquêteurs peuvent saisir les données qui seraient utiles à

klantenkaarten of andere informatie. De voor het vergaren van die informatie aangewezen ambtenaren hebben de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie.

04.03 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Ik hoop dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer haar werkzaamheden tot een goed einde zal kunnen brengen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de toenemende agressie en frequentie van carjacking" (nr. 4504)

05.01 Tony Van Parys (CVP): De recente dood van een agent in Rotselaar, neergeschoten door *carjackers*, bewijst de toenemende agressie van daders van dergelijke autocriminaliteit. De daders zijn bijzonder koelbloedig en planmatig te werk gegaan, hierbij gebruik makend van zwaar geschut.

Zijn er al concrete resultaten geboekt in deze onrustwekkende zaak?

Wat is momenteel de omvang van het fenomeen van *carjacking* in ons land? Wordt dit fenomeen in kaart gebracht? Gaat het om een vorm van georganiseerde misdaad? Zo ja, waar komen de bendes vandaan?

Hoe wordt deze agressieve vorm van criminaliteit bestreden? Heeft de minister initiatieven genomen in de lijn van de aanbevelingen van de commissie Dutroux teneinde de autocriminaliteit onder controle te krijgen?

05.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik ben het eens met de analyse van de heer Van Parys. Er is inderdaad een "crescendo" in dit specifieke type van misdadigheid, namelijk *car-* en *homejacking*.

Het fenomeen heeft me al langer zorgen gebaard. Naar aanleiding van de feiten van zaterdag in Rotselaar heb ik een gesprek gehad met de directeur-generaal van de gerechtelijke zuil. Op de vergadering van de procureurs-generaal van donderdag aanstaande zal ik het er ook over hebben.

Ons dicht wegnnet speelt natuurlijk mee in deze criminaliteit.

Het gerechtelijk onderzoek in de concrete zaak van Rotselaar is nog in een pril stadium en er werd een informatiestop afgekondigd. Het is niet opportuun

l'enquête, que celles-ci concernent des cartes de fidélité ou d'autres données. Les agents désignés pour cette collecte sont les officiers de police judiciaire.

04.03 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV) : J'espère que la Commission de la protection de la vie privée pourra mener son travail à bien.

L'incident est clos.

05 Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'augmentation de la fréquence des "carjacking" et de l'agressivité manifestée par les auteurs de ceux-ci"(n° 4504)

05.01 Tony Van Parys (CVP): La mort récente d'un membre de la police fédérale, poignardé par les auteurs d'un carjacking à Rotselaar, témoigne de l'agressivité croissante chez ces voleurs de voiture. Les criminels ont opéré avec beaucoup de sang-froid particulier et méthode et ont utilisé des armes lourdes.

L'enquête sur cette affaire inquiétante a-t-elle déjà donné des résultats ?

Quelle est l'ampleur actuelle du phénomène du carjacking dans notre pays ? En a-t-on établi la cartographie ? S'agit-il d'une forme de crime organisé ? Dans l'affirmative, d'où proviennent les gangs ?

Quelles mesures sont prises pour combattre cette forme agressive de criminalité ? Avez-vous déjà pris des initiatives conformes aux recommandations de la commission Dutroux pour la contrôler ?

05.02 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais): Je partage l'analyse de M. Van Parys. Ce type particulier de criminalité –le carjacking et le homejacking –est effectivement en augmentation.

Le phénomène me préoccupe depuis longtemps déjà. A la suite des faits survenus à Rotselaar, j'ai eu un entretien avec le directeur général du secteur judiciaire. J'aborderai également le sujet lors de la réunion des procureurs généraux de jeudi prochain.

La densité de notre réseau routier favorise bien entendu ce type de criminalité.

L'enquête judiciaire dans l'affaire de Rotselaar en est encore à ses débuts et il a été annoncé qu'aucune informations ne serait plus fournie. Il n'est pas opportun de faire des déclarations dans

nu verklaringen te doen.

De bevoegde directeur van de federale politie verklaart dat het moeilijk is om het fenomeen in kaart te brengen. Diefstallen in garages, *homejackings* en *carjackings* steken sinds 1998 de kop op. In 2000 is er een stagnatie waargenomen van de *home-* en *carjackings*, terwijl de diefstallen in garages blijven stijgen en in het hele land voorkomen. *Homejackings* situeren zich voornamelijk in het Brusselse.

Er is een steeds betere beveiliging op technopreventief vlak tegen hold-ups waardoor er een verschuiving is te merken naar voertuigen. Anderzijds zijn ook voertuigen tegenwoordig beter beveiligd, wat gebruik van meer geweld uitlokt.

De Oost-Europese daders zijn slechts gedeeltelijk verantwoordelijk voor de autocriminaliteit, maar ze zijn proportioneel meer verantwoordelijk voor diefstallen zonder geweld in garages. Voor Rotselaar is het nog te vroeg om uitspraken te doen aangaande de eventuele verantwoordelijkheid van Oost-Europese daders.

Men doet wel degelijk een belangrijke investering in het kader van het onderzoek naar deze misdaden: 500 dossiers werden behandeld in verband met de autozwendel. Daarvan had 50 procent betrekking op *car-* en *homejackings*. Er is op dit vlak dus een duidelijke toename.

Ik heb ook andere initiatieven genomen, onder meer het project 36 van het federaal veiligheids- en detentieplan. In bijlage A werd een project *targetting* opgenomen en ook werden samenwerkingsverbanden tussen de risicosteden opgericht. Ik verwacht hierover een verslag vanwege de procureurs van de vijf grootsteden.

De federale politie richt zich nu vooral op de heling van gestolen voertuigen.

In het kader van een efficiënte bestrijding van het fenomeen wordt er gewerkt aan een uniformisering van de definitie van het verschijnsel van *home-* en *carjacking*. Ook wordt er een preventiecampagne op touw gezet en wordt er een stroomlijning doorgevoerd van de politiereactie *after theft*.

De directeur-generaal van de gerechtelijke politie, de heer Van Tielen, zal een actieplan ter zake uitwerken dat, samen met het College van de procureurs-generaal binnenkort zal worden besproken. Om het onrustwekkende fenomeen van de *car-* en *homejacking* te bestrijden, is een optimale samenwerking tussen politie en justitie

ce dossier.

Le directeur compétent de la police fédérale déclare éprouver des difficultés à inventorier le phénomène.

Le nombre de vols dans les garages et de cas de *carjacking* et de *homejacking* ont augmenté à partir de 1998. Les chiffres se sont stabilisés pour le *carjacking* et le *homejacking* en 2000 alors que les vols dans les garages sont en augmentation dans tout le pays. Les *homejackings* sont essentiellement commis en région bruxelloise.

Les dispositifs techniques de protection contre les agressions sont constamment améliorés et on observe que les véhicules sont davantage la cible de la criminalité. Comme les voitures actuelles sont de mieux en mieux protégées, il en résulte une augmentation de la violence.

Les criminels en provenance de l'Est de l'Europe ne sont que partiellement responsables des vols de voitures mais ils sont proportionnellement plus impliqués dans les vols sans violence commis dans les garages. En ce qui concerne les faits commis à Rotselaar, il est encore trop tôt pour se prononcer sur la possible origine est-européenne des auteurs.

Des efforts importants ont bel et bien été consentis dans le cadre de l'enquête relative à ces délits : 500 dossiers ont été traités dans le cadre du trafic de voitures. La moitié de ces dossiers concernaient des cas de *car-* et *homejacking*, un phénomène qui s'étend manifestement.

J'ai également pris d'autres initiatives, dont le projet 36 du plan fédéral de détention. Un projet de "targeting" figure également à l'annexe A et des structures de collaboration entre les villes à risque ont été mises en place.

J'attends d'ailleurs un rapport à ce sujet de la part des procureurs des cinq grandes villes.

Actuellement, la police fédérale se consacre essentiellement au problème du recel des véhicules volés.

Dans le cadre d'une lutte efficace contre ce phénomène, nous tentons d'uniformiser la définition du *home-jacking* et du *car-jacking*. D'autre part, nous mettons sur pied une campagne de prévention et tentons d'accroître l'efficacité de la réaction policière une fois que le vol a été commis.

Le directeur général de la police judiciaire, M. Van Tielen, mettra au point un plan d'action qui sera bientôt au centre d'un débat auquel sera associé le collège des procureurs généraux. Pour combattre le *car-jacking* et le *home-jacking*, des phénomènes préoccupants, il est impératif de mettre en place une collaboration optimale entre police et justice.

broodnodig.

05.03 Tony Van Parys (CVP): Deze feiten moeten aanleiding zijn om het probleem heel scherp te stellen. De dood van deze jonge man mag niet vergeefs zijn.

Men heeft het probleem van de autocriminaliteit duidelijk niet onder controle. Het Parlement moet geïnformeerd worden over het aantal politiemensen dat in deze materie wordt ingezet. Precieze cijfers moeten hierover in deze commissie worden verstrekt door directeur-generaal Van Tielen. De reorganisatie van de politie is rampzalig geweest op het veld, zodat we niet altijd over duidelijke gegevens kunnen beschikken. Het zou gewenst zijn dat het verslag vanwege de nationale magistratuur die met deze materie bezig is, wordt overgemaakt aan deze commissie, zodat wij daadwerkelijk kunnen nagaan, in het kader van het nationale veiligheidsplan, of op passende wijze wordt opgetreden.

Samen met de cijfers verwacht ik een actieplan van de minister. Er moeten dringend concrete initiatieven worden genomen teneinde mensenlevens te sparen.

05.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik ben het eens met collega Van Parys. Ik engageer mij om de cijfers volgende week te bezorgen. Reeds in het begin van het jaar heb ik de heer Van Tielen hierover aangesproken om een actieplan op te stellen om dit fenomeen tegen te gaan.

Ik wil nagaan hoeveel mensen er met dit fenomeen bezig zijn. Dit is geen gewone misdaad, maar georganiseerde misdaad. Als men hiervoor geen oplossing vindt, gaat dit ons levenspatroon beïnvloeden en dat moeten we vermijden.

In 1998 werden reeds enkele bendes opgerold.

Ik wens dat iedereen eenzelfde inspanning levert. Indien men een bende op heterdaad betrapt, heb ik vragen bij het feit dat een onderzoeksrechter het niet nodig acht deze bendeleden aan te houden. Dit geeft een verkeerd signaal aan de buitenwereld en kan andere misdadigers naar ons land lokken. Iedereen moet hier dus zijn verantwoordelijkheid nemen. Ik zal alleszins volgende week met meer gegevens kunnen verschaffen.

05.05 Tony Van Parys (CVP): De minister engageert zich formeel. Ik vraag de voorzitter dit punt op de agenda te zetten van de vergadering van

05.03 Tony Van Parys (CVP): Sur la base de ces faits, nous devrions pouvoir cerner très précisément la nature du problème. Nous devons faire en sorte que ce jeune homme ne soit pas mort pour rien.

A l'évidence, nous ne maîtrisons pas le problème de la criminalité automobile. Le Parlement doit être informé du nombre de policiers affectés à ce type d'affaires. Le directeur général Van Tielen doit fournir à notre commission des chiffres précis. La réorganisation de la police a été désastreuse sur le terrain si bien que nous ne pouvons pas toujours disposer d'informations claires. Il serait souhaitable que le rapport établi par le magistrat national qui traite ce dossier soit communiqué à notre commission de manière à ce que nous puissions réellement vérifier si les mesures adéquates sont prises dans le cadre du plan de sécurité nationale.

J'attends du ministre qu'il nous fournisse des chiffres, mais qu'il nous présente aussi un plan d'action. Il faut prendre d'urgence des initiatives concrètes afin de sauver des vies humaines.

05.04 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais) : Je suis d'accord avec M. Van Parys. Je m'engage à fournir les chiffres la semaine prochaine. Au début de l'année déjà, j'avais évoqué ce problème avec M. Van Tielen et lui avais demandé d'élaborer un plan d'action pour contrer ce phénomène.

J'aimerais savoir combien de personnes sont concernées par ce type de criminalité. Il ne s'agit pas d'une forme de criminalité ordinaire mais d'une criminalité organisée. Si aucune solution n'est trouvée, notre mode de vie risque de s'en ressentir, ce que je souhaite éviter.

Quelques bandes avaient déjà été démantelées en 1998.

J'attends que chacun fournisse un effort équivalent. Je m'interroge sur l'attitude d'un juge d'instruction qui, lorsqu'une bande est surprise en flagrant délit, n'estime pas nécessaire d'en arrêter les membres. C'est un signal erroné vers l'extérieur qui risque d'attirer des malfaiteurs chez nous. Il appartient dès lors à chacun de prendre ses responsabilités. Je vous transmettrai en tout état de cause un complément d'information la semaine prochaine.

05.05 Tony Van Parys (CVP): Le ministre vient de prendre un engagement formel. Je demande au président de porter ce point à l'ordre du jour de la

volgende week.

De **voorzitter**: Wat mij opvalt is de extreme gewelddadigheid van de carjackings. Bovendien worden systematisch hele wijken "bezocht" en is onze lokale politie blijkbaar niet voorbereid om tegen dergelijke misdrijven op te treden.

05.06 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*): Om die vorm van delinquentie te bestrijden, zullen wij bijgevolg de krachten moeten bundelen. De vereiste maatregelen worden getroffen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de ontzetting uit burgerlijke en politieke rechten" (nr. 4509)

06.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): De minister heeft mij gevraagd mijn vraag betreffende de straf der ontzetting uit de burgerlijke en politieke rechten, vastgelegd in de artikelen 31 tot 34 van het strafwetboek, uit te stellen tot volgende week vermits daarvoor opzoekingen nodig zijn, zowel op juridisch als op technisch vlak.

06.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik heb inderdaad meer tijd nodig om bij mijn diensten de verzochte statistische gegevens op te vragen.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Tony Van Parys

07 Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Justitie over "de vraag van de uitbaters van speelautomaten met het oog op de verlenging van de overgangperiode ten voordele van de lunaparken" (nr. 4506)

07.01 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): De installateurs van speelautomaten wensen een verlenging tot 31 december 2001 van de overgangperiode voor lunaparken. Het koninklijk besluit van 22 december 2000 voorziet in een overgangperiode van zes maanden.

Met die verlengingsaanvraag beoogt men de exploitatie in lunaparken mogelijk te maken in afwachting van de inwerkingtreding van de koninklijke besluiten houdende reglementering van de casino's.

Hiervoor zijn een aantal argumenten aan te reiken.

De koninklijke besluiten betreffende de slots en de

réunion de la semaine prochaine.

La **présidente** : Je suis frappée par la violence extrême qui accompagne ces car-jackings. De plus, on « visite » systématiquement des quartiers entiers et notre police locale ne me semble guère préparée à réagir à des méfaits de ce genre.

05.06 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*) : C'est pourquoi il faut rassembler les forces pour faire face à ce type de délinquance. Les dispositions nécessaires sont prises.

L'incident est clos.

06 Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la privation des droits civils et politiques" (n° 4509)

06.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Comme il est nécessaire d'effectuer des recherches sur les plans juridique et technique pour répondre à ma question concernant la privation des droits civils et politiques, visée aux articles 31 à 34 du Code pénal, le ministre m'a demandé de la reporter à la semaine prochaine.

06.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Il me faut en effet plus de temps pour que mes services puissent me fournir les données statistiques demandées.

L'incident est clos.

Président: Tony Van Parys

07 Question de Mme Jacqueline Herzet au ministre de la Justice sur "la demande introduite par les placeurs de jeux et visant à prolonger la période transitoire dont bénéficient les lunaparks" (n° 4506)

07.01 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC) : Les placeurs de jeux souhaitent que la période transitoire dont bénéficient les lunaparks soit prolongée jusqu'au 31 décembre 2001. L'arrêté royal du 22 décembre 2000 prévoit actuellement une prolongation de six mois.

L'objectif de cette demande de prolongation est de permettre l'exploitation dans les lunaparks en attendant l'entrée en vigueur des arrêtés royaux régulant les casinos.

Plusieurs éléments plaident en ce sens.

Les arrêtés royaux concernant les slots et les

minipaardenrennenmachines worden pas op 1 januari 2002 van kracht.

De aanpassing van de machines aan de wettelijke vereisten levert technische problemen op.

Bij gebrek aan middelen kan de kansspelencommissie onmogelijk alle dossiers behandelen. Daarvoor zou ze ten minste zes maanden meer nodig hebben.

De Gewesten hebben de taksen op de speelautomaten al voor één jaar ontvangen.

07.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*): Ik heb dienaangaande geen officieel verzoek ontvangen. De kansspelencommissie zal het verzoek morgen onderzoeken en mij een advies overleggen.

De besluiten betreffende de casino's zullen wellicht pas op 1 januari 2002 in werking treden, rekening houdend met de absolute noodzaak om de nieuwe dienst Metrologie die belast wordt met de homologatie en de controle van de machines vóór die datum operationeel te maken.

Het vooralsnog niet functioneren van een dienst Metrologie heeft evenwel geen gevolgen voor de lunaparken; de besluiten tot regeling van de homologatie en controle van de spelen en de technische maatregelen voor de spelen zijn nog niet van toepassing wegens nog niet gepubliceerd.

De commissie heeft reeds meer dan 1.700 aanvragen tot een vergunning C (cafés) en een groot aantal aanvragen tot vergunningen B (lunaparken) en E (installateurs) onderzocht. Het onderzoek van de aanvragen tot een vergunning B zou uiterlijk tegen 1 juli 2001 rond moeten zijn.

In afwachting van de beslissing van de kansspelencommissie mogen de exploitanten van lunaparken en slijterijen en de installateurs van speelautomaten hun activiteiten verder uitoefenen. De eventuele "achterstand" van de commissie rechtvaardigt een verlenging van de overgangsperiode niet.

Exploitanten en installateurs van spelen wisten reeds vóór 1 januari 2001 dat de periode tijdens welke spelen die per 30 juni verboden zouden worden, nog mochten worden geëxploiteerd, beperkt zou worden tot zes maanden. Zij hebben ervoor gekozen die spelen nog tijdens het eerste semester van dit jaar verder te exploiteren; dat is hun eigen verantwoordelijkheid.

De ontwerpbesluiten betreffende de casino's

machines de courses de chevaux miniatures n'entreront pas en vigueur avant le 1^{er} janvier 2002.

La mise en conformité des machines pose des problèmes techniques.

La Commission des jeux de hasard, faute de moyens, sera dans l'impossibilité de traiter toutes les demandes. Elle aurait besoin d'au moins six mois supplémentaires.

Les Régions ont déjà perçu, pour une année, les taxes sur les machines de jeux.

07.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*): Je n'ai pas été saisi d'une demande officielle à cet égard. La Commission des jeux de hasard examinera cette demande demain et me transmettra un avis.

Les arrêtés relatifs aux casinos n'entreront probablement en vigueur qu'au 1^{er} janvier 2002, compte tenu de l'absolue nécessité de rendre opérationnel le nouveau service de métrologie chargé de l'homologation et du contrôle des machines avant cette date.

L'absence de ce service de métrologie est toutefois sans incidence pour les lunaparks; en effet, les arrêtés réglementant l'homologation et le contrôle des jeux, ainsi que les mesures techniques pour les jeux, ne sont pas encore applicables puisque non publiés.

La commission a déjà examiné plus de 1.700 demandes de licence C (cafés) et une partie importante des licences B (lunaparks) et E (placeurs). L'examen des demandes de licence B devrait être achevé pour le 1^{er} juillet 2001 au plus tard.

En attendant la décision de la Commission des jeux de hasard, les exploitants de lunaparks et de débits de boissons, ainsi que les placeurs de jeux, peuvent continuer à exercer leurs activités. Le « retard » éventuel pris par la commission ne justifie donc pas une prolongation de la période transitoire.

Exploitants et placeurs de jeux savaient, dès avant le 1^{er} janvier 2001, que la période durant laquelle il était possible d'exploiter des jeux qui seront interdits à partir du 30 juin était limitée à six mois. Le choix qu'ils ont fait de continuer à exploiter ces jeux durant les six premiers mois de l'année résulte donc de leur propre responsabilité.

Si des projets d'arrêtés « casinos » prévoient

bepalen inderdaad dat in de casino's paardenrennen kunnen worden uitgebaut. Het betreft echter één bepaald soort spel dat de lunaparken sinds het besluit op 30 december 2000 in het *Belgisch Staatsblad* is verschenen, ook kunnen uitbaten, zij het in een minder krachtige versie.

Het klopt echter dat de *slots* na 30 juni 2001 overal worden verboden totdat ze in de casino's kunnen worden uitgebaut, wat vanzelfsprekend een inkomstenderving voor de sector van de installateurs van de spelautomaten met zich brengt.

Een verlenging van de overgangsperiode lijkt mij bijgevolg niet gerechtvaardigd. Ik zal echter pas een beslissing nemen wanneer ik van het advies van de kansspelencommissie kennis heb genomen

07.03 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Waarom kon de dienst Metrologie niet tijdig worden ingesteld?

Klopt het dat de Gewesten de belastingen op de speelautomaten al voor een heel jaar hebben geïnd?

07.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*): De dienst Metrologie ressorteert onder de minister van Economie. Een bijkomende expertise is bijgevolg noodzakelijk.

Als Gewesten de taksen op de speelautomaten al voor een volledig jaar hebben geïnd, moeten de bevoegde ministers dit probleem onderzoeken. Dit aspect van het probleem gaat de minister van Financiën niet aan.

Voorzitter: Jacqueline Herzet.

Regeling van de werkzaamheden

07.05 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*): Vier vragen werden niet gesteld. Mijn medewerkers hebben dus heel wat werk verricht voor niets. Ik vraag bijgevolg dat die vragen definitief van de agenda zouden worden geschrapt.

De **voorzitter**: Wij zullen een onderscheid maken tussen degenen die zich hebben laten verontschuldigen en zij die geen redenen voor hun afwezigheid hebben opgegeven.

Het incident is gesloten.

effectivement que des courses de chevaux soient exploitées dans les casinos, il ne s'agit que d'un type précis de jeux de courses de chevaux car, depuis l'arrêté publié dans le Moniteur du 30 décembre 2000, les lunaparks ont la possibilité d'exploiter également ce type de jeu, mais dans une version nettement moins performante.

Il est en revanche exact que les slots ne seront plus autorisés nulle part, après le 30 juin 2001, en attendant que leur exploitation soit possible dans les casinos, ce qui représente effectivement une perte de revenus pour le secteur des placeurs de jeux.

Une prolongation de la période transitoire ne me semble donc pas justifiable, mais je ne prendrai ma décision qu'après avoir pris connaissance de l'avis de la Commission des jeux de hasard.

07.03 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Qu'est-ce qui a empêché la mise en place du service de métrologie dans les délais prévus ?

Est-il exact que les Régions ont déjà perçu les taxes sur les machines de jeux pour une année entière ?

07.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*): Le service de métrologie dépend du ministre de l'Economie. Il faudra donc une expertise supplémentaire.

Si des Régions ont perçu les taxes sur les machines de jeux pour une année entière, les ministres compétents devront examiner le problème. Le ministre des Finances n'est pas concerné par cet aspect du problème.

Présidente: Jacqueline Herzet.

Ordre des travaux

07.05 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*): Quatre questions n'ont pas été posées. Un travail considérable de mes collaborateurs a donc été produit en vain. Je demande que ces questions soient définitivement rayées de l'ordre du jour.

La **présidente**: Nous ferons une différence entre les personnes excusées et celles qui n'ont pas envoyé de motif d'absence.

L'incident est clos.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten
om 11.33 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à
11.33 heures.*