



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

mercredi

02-05-2001

02-05-2001

14:30 uur

14:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de leesstaking van het paritair leescomité accreditering" (nr. 4534)	1
- de heer Luc Goutry aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de staking van de Regionale Comités" (nr. 4551)	1
<i>Sprekers:</i> Maggie De Block, Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen	
Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het fusiebesluit van 7 november 2000" (nr. 4553)	2
<i>Sprekers:</i> Trees Pieters, Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen	
Samengevoegde vragen van	3
- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "referentietrugbetaling van geneesmiddelen vanaf 1 juni 2001" (nr. 4535)	3
- de heer Luc Goutry aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de referentietrugbetaling" (nr. 4546)	3
<i>Sprekers:</i> Maggie De Block, Luc Goutry, Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen, Greta D'Hondt	
Vraag van de heer Jef Valkeniers aan de minister van Sociale zaken en Pensioenen over "het selecteren van generische geneesmiddelen" (nr. 4539)	6
<i>Sprekers:</i> Jef Valkeniers, Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen	
Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de sociale fraude" (nr. 4566)	7
<i>Sprekers:</i> Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen	
Vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het sociaal statuut van de niet-beschermde lokale mandatarissen" (nr. 4528)	8
<i>Sprekers:</i> Daniël Vanpoucke, Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen	
Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de opdracht toevertrouwd door de regering aan mevrouw Bea Cantillon" (nr. 4567)	9
<i>Sprekers:</i> Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen, Trees	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Mme Maggie De Block au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la grève de la lecture de la commission paritaire de lecture accréditation" (n�� 4534)	1
- M. Luc Goutry au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la grève des Comités régionaux" (n�� 4551)	1
<i>Orateurs:</i> Maggie De Block, Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions	
Question de Mme Trees Pieters au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "l'arrêté de fusion du 7 novembre 2000" (n�� 4553)	2
<i>Orateurs:</i> Trees Pieters, Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions	
Questions jointes de	3
- Mme Maggie De Block au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "le remboursement de référence des médicaments à partir du 1er juin 2001" (n�� 4535)	3
- M. Luc Goutry au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le remboursement de référence" (n�� 4546)	3
<i>Orateurs:</i> Maggie De Block, Luc Goutry, Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions, Greta D'Hondt	
Question de M. Jef Valkeniers au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la sélection des médicaments génériques" (n�� 4539)	6
<i>Orateurs:</i> Jef Valkeniers, Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions	
Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la fraude sociale" (n�� 4566)	7
<i>Orateurs:</i> Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions	
Question de M. Daniël Vanpoucke au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut social des mandataires locaux non protégés" (n�� 4528)	8
<i>Orateurs:</i> Daniël Vanpoucke, Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions	
Question de Mme Trees Pieters au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la mission confiée par le gouvernement à Mme Bea Cantillon" (n�� 4567)	9
<i>Orateurs:</i> Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions, Trees	

Pieters

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Voorzorg en Pensioenen over "de uitvoering van de sociale akkoorden in de openbare ziekenhuizen" (nr. 4568)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen, **Greta D'Hondt**

Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de dienstencheque" (nr. 4436)

Sprekers: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de mobiliteitstoeslag en de kinderopvangtoeslag" (nr. 4490)

Sprekers: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de inkomensgarantieuitkering voor deeltijdse werknemers" (nr. 4499)

Sprekers: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de problematiek van de ouders die willen herintreden" (nr. 4507)

Sprekers: **Jacqueline Herzet, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Vraag van de heer Paul Timmermans aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de sancties in het kader van de invoeginterim" (nr. 4525)

Sprekers: **Paul Timmermans, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Vraag van de heer Paul Timmermans tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de startbaanovereenkomst" (nr. 4526)

Sprekers: **Paul Timmermans, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Pieters

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la mise en oeuvre des accords sociaux dans les hôpitaux publics" (n° 4568)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions, **Greta D'Hondt**

Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le chèque-services" (n° 4436)

Orateurs: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le complément de mobilité et le complément de garde d'enfants" (n° 4490)

Orateurs: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'allocation de garantie de revenus pour les travailleurs à temps partiel" (n° 4499)

Orateurs: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question de Mme Jacqueline Herzet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la problématique des parents au foyer en demande de réinsertion" (n° 4507)

Orateurs: **Jacqueline Herzet, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question de M. Paul Timmermans à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les sanctions prévues dans l'intérim d'insertion" (n° 4525)

Orateurs: **Paul Timmermans, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question de M. Paul Timmermans à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la convention de premier emploi" (n° 4526)

Orateurs: **Paul Timmermans, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 2 MEI 2001

14:30 uur

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 2 MAI 2001

14:30 heures

De vergadering wordt geopend om 14.46 uur door de heer Jef Valkeniers, voorzitter.

La séance est ouverte à 14.46 heures par M. Jef Valkeniers, président.

La question n° 4505 de M. Richard Fournaux est considérée comme retirée, son auteur n'étant pas présent.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de leesstaking van het paritair leescomité accreditering" (nr. 4534)

- de heer Luc Goutry aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de staking van de Regionale Comités" (nr. 4551)

01 Questions jointes de

- Mme Maggie De Block au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la grève de la lecture de la commission paritaire de lecture accréditation" (n° 4534)

- M. Luc Goutry au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la grève des Comités régionaux" (n° 4551)

01.01 **Maggie De Block** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, net als u ben ik goed vertrouwd met de activiteiten van het paritair leescomité van de huisartsen. Enkele van mijn collega's zijn erin actief. Ik weet dat zij hun taak zeer gedreven uitvoeren. Ten behoeve van de andere commissieleden wil ik verduidelijken dat de dokters die actief zijn in het leescomité alle publicaties doornemen die handelen over onderwerpen in verband met de verplichte bijscholing van de artsen. De huisartsen moeten aan een voldoende aantal eenheden komen om in orde te blijven voor hun accreditering. Het leescomité beslist welke teksten in aanmerking komen voor de accreditering van de artsen.

Het leescomité is ongeveer vijf jaar actief. Totnogtoe werken de leden op vrijwillige basis. Zij worden wel betaald: ze krijgen een uitkering van 200 tot 300 frank, naargelang hun functie in het leescomité. Onlangs zijn de leden van het leescomité in staking gegaan omdat zij alle werkingskosten nog altijd zelf moeten dragen. Die werkingskosten houden verplaatsingskosten in, postzegels om invitaties te versturen, papierwerk, enzovoort. Zij vragen nu de overheid om werkingsmiddelen. Zij vragen dus niet dat ze beter betaald zouden worden, maar alleen dat hun onkosten vergoed zouden worden.

De accreditering van 30.000 artsen gebeurt nog altijd op vrijwillige basis, zonder enige overheidstussenkomst in de kosten. Het is onnodig te zeggen dat de accreditering met veel werk gepaard gaat. Mijnheer de minister, welke oplossing ziet u opdat de gemotiveerde artsen van het leescomité hun werk kunnen verderzetten zonder de accreditering van de artsen in het gedrang te brengen? Indien het leescomité in staking blijft, zouden een aantal collega's artsen wel eens in moeilijkheden kunnen geraken.

De **voorzitter**: Collega Goutry is nog niet aangekomen. Uit de tekst die hij ter voorbereiding heeft ingediend, valt af te leiden dat zijn vraag ongeveer dezelfde is als die van collega De Block. Ik stel voor dat de minister alvast antwoordt en dat collega Goutry straks het uitgeschreven antwoord in ontvangst neemt.

01.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, ik zal collega Goutry de tekst van mijn antwoord overhandigen zodra hij aankomt.

Mijnheer de voorzitter, ik deel de bekommernis van de twee leden van deze commissie. Een

ontwerp koninklijk besluit tot vaststelling van het bedrag van het preventiegeld en van de verplaatsingsvergoedingen voor leden die zetelen in de accrediteringorganen, werd eind 1999 goedgekeurd door de bevoegde instanties bij het RIZIV. Dit ontwerp koninklijk besluit werd op 17 januari 2000 overgemaakt aan de minister van Sociale Zaken. Na goedkeuring door de inspecteur van Financiën is het op 8 maart 2000 overgemaakt aan de minister van Begroting. In februari 2001 hebben wij de goedkeuring ontvangen van de minister van Ambtenarenzaken en de minister van Begroting. Het ontwerpbesluit is momenteel voor advies bij de Raad van State.

Op 15 januari 2001 heeft het verzekeringscomité van het RIZIV bovendien een ontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd dat voorziet in de oprichting van de Nationale Raad voor Kwaliteitspromotie en dat de samenstelling en de opdrachten van de verschillende accrediteringsinstanties regelt. Dat ontwerp van koninklijk besluit is eveneens voor advies voorgelegd aan de Raad van State.

01.03 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik kan hierop enkel antwoorden dat we de inhoud van de genoemde ontwerpen zullen afwachten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Op de agenda staat nu de vraag nr. 4535 van mevrouw Maggie De Block. Op de agenda is de vraag nr. 4546 van de heer Luc Goutry daaraan toegevoegd. Is dat ongeveer dezelfde vraag, mijnheer de minister? Zoniet, kunt u de vragen misschien apart beantwoorden.

01.04 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, wij zouden ook eerst een andere vraag aan bod kunnen laten komen.

01.05 Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, de vraag van de heer Goutry is wat ruimer dan de vraag van mevrouw De Block wat de aangehaalde problemen betreft. Ik stel voor dat ik de beide vragen toch samen beantwoord.

De **voorzitter**: We zullen met die vragen dan ook wachten tot de heer Goutry aanwezig is. De heer Goutry heeft verschillende vragen, daarom zullen we nu overgaan tot de vraag nr. 4553 van mevrouw Trees Pieters.

02 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over

"het fusiebesluit van 7 november 2000" (nr. 4553)

02 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "l'arrêté de fusion du 7 novembre 2000" (n° 4553)

02.01 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb mijn vraag al een tijd geleden ingediend, namelijk op 28 maart 2001. Ze staat echter vandaag pas op de agenda. Ik ken de oorzaak daarvan niet.

In het koninklijk besluit van 7 november 2000 wordt bepaald dat gefuseerde ziekenhuizen niet langer op verschillende vestigingsplaatsen eenzelfde dienst, afdeling, functie, zorgprogramma, medische dienst en medisch-technische dienst mogen uitbaten. De ziekenhuizen hebben twee jaar de tijd om zich daaraan aan te passen.

Daar het koninklijk besluit alleen van toepassing is op eerder gefuseerde ziekenhuizen en niet op instellingen die al decennialang bestaan, kan de vraag worden gesteld of dat geen schending van het gelijkheidsbeginsel inhoudt, aangezien een onderscheid wordt gemaakt tussen ziekenhuizen. Meer nog, de term 'fusieziekenhuis' wordt voor het eerst gebruikt in een koninklijk besluit van 1989. Wat gebeurt er met de fusies die vóór de publicatie van dit koninklijk besluit hebben plaatsgevonden? Bovendien wordt er vanuit artsenkringen ook aangehaald dat dit koninklijk besluit in strijd zou zijn met het koninklijk besluit van december 1999 dat de erkenningsnormen van de laboratoria voor klinische biologie omschrijft.

Mijnheer de minister, volgt u die kritieken? Indien wel, wat zal er gebeuren met dit koninklijk besluit? Indien niet, hoe ondervangt u de kritieken inzake de schending van het gelijkheidsbeginsel en de onverenigbaarheid met het koninklijk besluit van 1999?

02.02 Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, in haar vraag verwijst het geachte lid naar het koninklijk besluit van 3 december 1999 dat de erkenningsnormen voor klinische laboratoria regelt. De juridische basis voor dat besluit is echter niet de wet op de ziekenhuizen, maar wel de ZIV-wet en het koninklijk besluit nummer 143 van 30 december 1982 tot vastlegging van de voorwaarden waaraan de laboratoria moeten voldoen voor de tegemoetkoming van de ziekteverzekering voor verstrekkingen van klinische biologie. In tegenstelling tot ziekenhuisdiensten en ziekenhuisfuncties worden

de bedoelde laboratoria dan ook erkend door de federale minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft.

Het koninklijk besluit van 7 november 2000 slaat niet op klinische laboratoria zoals bedoeld in het vermelde koninklijk besluit van 3 december 1999. Het fusiebesluit en het besluit van 3 december 1999 staan los van elkaar en interfereren geenszins.

Het koninklijk besluit van 30 januari 1989, houdende de vaststelling van de aanvullende normen voor de erkenning van ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten alsmede tot nadere omschrijving van de ziekenhuisgroeperingen en van de bijzondere normen waaraan die moeten voldoen, werd in 1997 in die zin gewijzigd dat het niet langer noodzakelijk is dat ieder ziekenhuis beschikt over een functie klinische biologie. Het volstaat dat elk ziekenhuis beschikt over een functie basisactiviteiten van klinische biologie. Wat de prestaties betreft die de basisactiviteiten te buiten gaan, volstaat het dat het ziekenhuis via een samenwerkingsakkoord een beroep kan doen op een volledig uitgebouwde functie. Het begrip 'basisactiviteit' werd tot op heden niet omschreven of genormeerd.

Het fusiebesluit belet niet dat de functie basisactiviteit van de klinische biologie op verschillende vestigingsplaatsen uitgebaat wordt. Het verbod geldt evenmin voor de functies van anesthesiologie, radiologie en revalidatie.

Dat zijn functies waarover ieder ziekenhuis ingevolge voormeld besluit van 30 januari 1989 moet beschikken, doch die in het kader van de wet op de ziekenhuizen evenmin werden omschreven of genormeerd. Door het koninklijk besluit van 7 november 2000 worden een aantal fundamentele wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 31 mei 1989 houdende de nadere omschrijving van de fusie van ziekenhuizen en van de bijzondere normen waaraan die moet voldoen.

Zoals bekend, heeft de hervorming twee belangrijke doelstellingen. Enerzijds, wordt de vermindering beoogd van het maximumaantal bedden waarover de fusie mag beschikken, en dit om toe te laten het huidige evenwicht inzake schaalgrootte te behouden en tevens te vermijden dat bij nieuwe fusies mastodontziekenhuizen tot stand komen. Anderzijds, is het de bedoeling de regel te versterken dat in beginsel het gefuseerde ziekenhuis niet langer op verscheidene vestigingsplaatsen eenzelfde functie,

zorgprogramma en medisch-technische dienst uitbaat.

Tot slot benadruk ik dat er geen sprake is van discriminatie tussen ziekenhuizen. Fusies hadden en hebben voornamelijk tot doel te komen tot een herschikking en rationalisatie. Dientengevolge is de fusiewetgeving tot stand gekomen en werden randvoorwaarden gecreëerd waaronder de taakverdeling en rationalisatie konden worden uitgevoerd. De regelgever wenste voornamelijk te voorkomen dat zware medisch-technische diensten, functies en zorgprogramma's zouden worden opgesplitst.

02.03 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de minister, is hiermee het gelijkheidsbeginsel niet geschonden?

02.04 Minister Frank Vandenbroucke: Ik zie niet in waarom het gelijkheidsbeginsel geschonden zou zijn. Wij maken een regelgeving voor een fusieoperatie en die passen wij op ieder ziekenhuis toe.

02.05 Trees Pieters (CVP): Er wordt dus geen onderscheid tussen ziekenhuizen gemaakt? De regel wordt algemeen toegepast?

02.06 Minister Frank Vandenbroucke: Het fusiebesluit is van toepassing op fusies. Natuurlijk moet de regel op een bepaald moment worden toegepast. U hebt gelijk dat het begrip fusieziekenhuis vroeger niet bestond. Misschien moet u mijn antwoord eens bestuderen of ik een foutieve redenering ontwikkel. Ik denk het alvast niet.

02.07 Trees Pieters (CVP): Dat zal ik zeker doen, mijnheer de minister, want u hebt uw antwoord heel snel afgelezen.

02.08 Minister Frank Vandenbroucke: Ik zal het u meegeven, mevrouw Pieters.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "referentietrugbetaling van geneesmiddelen vanaf 1 juni 2001" (nr. 4535)

- de heer Luc Goutry aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de referentietrugbetaling" (nr. 4546)

03 Questions jointes de

- Mme Maggie De Block au ministre des Affaires

Sociales et des Pensions sur "le remboursement de référence des médicaments à partir du 1er juin 2001" (n° 4535)

- M. Luc Goutry au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le remboursement de référence" (n° 4546)

03.01 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vanaf 1 juni toekomend zal de reeds veelvuldig besproken referentietrugbetaling voor artsen en patiënten een feit zijn. Die maatregel was nodig om het budget van onze gezondheidszorg te beheersen. Om de patiënten geen hogere kosten voor hun medicatie te laten betalen, zullen artsen hun voorschrijfgedrag moeten aanpassen, natuurlijk met vrijwaring van de therapiekeuze. Aangezien een arts meestal sterk sociaal bekommerd is en het beste met zijn of haar patiënt voor heeft, zal de aanpassing met veel goede wil gebeuren. Hiervoor is het noodzakelijk dat de artsen over zoveel mogelijk informatie beschikken. Daarom de volgende vragen.

Welke informatiecampaagnes of maatregelen zal de administratie op het getouw zetten of welke rondzendbrieven zal zij vóór 1 juni versturen om de artsen over de maatregel te informeren? De meeste artsen hebben de debatten in de Kamer niet bijgewoond en zijn niet echt op de hoogte van de inhoud ervan.

03.02 Luc Goutry (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij aan bij de vraag van mevrouw De Block over de referentietrugbetaling.

Bij de bespreking van de programmawet heb ik er mijn bekommerning over uitgedrukt dat de patiënt het kind van de rekening dreigt te worden. Dat wordt trouwens bevestigd door de zeer sceptische uitlatingen van de heer Valkeniers vorige week over de maatregelen in verband met de zogenaamde generische geneesmiddelen.

Hoe kan een patiënt weten wat het goedkoopste geneesmiddel is als de arts niet over deze informatie beschikt en de informatie hem niet op een andere manier bereikt? Wij vrezen dat de patiënt het kind van de rekening zal zijn. Er wordt wel gezegd dat de patiënt via informatiecampaagnes op de hoogte zal worden gebracht, maar dit is voor ons een fundamenteel punt dat wij, naar aanleiding van de vraag van mevrouw De Block, ook aan de orde willen brengen.

Mijnheer de minister, u hebt in een aantal antwoorden gezegd dat het informeren van de

patiënten volledig aan de mutualiteiten wordt overgelaten. Klopt dit? Zo ja, welke acties zullen door uw departement binnen uw bevoegdheid worden opgezet om patiënten erop te wijzen dat zij erop moeten toezien om terzake vragen aan de arts te stellen?

Er bereiken ons berichten dat bepaalde artsen stempels op hun voorschriften zetten zoals: "Opgelet – bericht voor de apotheker: gelieve het hier voorgeschreven geneesmiddel door het goedkoopste equivalent te substitueren" of "Verboden te substitueren". Bent u daarvan op de hoogte? Wat is de waarde van deze stempels? Wijst dat er niet op dat de arts zich veilig wil stellen en aan de informatiecampagne wil ontsnappen zonder de opportuniteit van deze maatregel waar te willen maken?

Mijnheer de minister, dit zijn mijn kritische vragen. Wij zijn ervan overtuigd dat u voor de eerste maal inzake de generieken daadwerkelijk stappen tracht te zetten. Wij hebben daarover bedenkingen, vooral vanuit het oogpunt van de patiënt. Wij vragen ons af hoe dit in de praktijk, vanaf 1 juni 2001, op een bewuste manier zal worden omgezet, zodat de patiënt niet het kind van de rekening wordt.

03.03 Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goutry, ten eerste, om hoeveel originele specialiteiten gaat het? Het gaat om ruim 300 producten die in dit systeem van verlaagde terugbetaling terechtkomen omdat er een goedkoper generisch alternatief middel ter beschikking is.

Ten tweede, bij wie worden de financiële gevolgen gelegd? Uw kritiek is dat de financiële gevolgen bij de patiënt worden gelegd. Daarnaast zegt u in uw schriftelijke voorbereiding dat voor de apothekers in een behoud van hun winstmarge is voorzien. Mijn standpunt terzake moet duidelijk zijn. Het is mijn bedoeling met realistische budgetten voor geneesmiddelen te werken. Wij spelen dus niet langer verstoppertje. Daarom maken wij budgetten die hoog genoeg zijn. Daarom heb ik het budget voor het jaar 2001 met 8 miljard frank verhoogd. Ik wens in de toekomst ook toereikende budgetten te hebben. Dat is natuurlijk enorm belangrijk voor de patiënten en de apothekers. De kritiek van de apothekers is eigenaardig als men de stijging van hun omzet kent. De klacht dat zij zeer ernstige financiële problemen zullen krijgen door het referentietrugbetalingsstelsel is vreemd. Er wordt immers een marge geheven op een zeer sterk stijgende omzet in de voorbij 15 jaar.

Bovendien heeft het referentietrugbetalings-systeem als uitdrukkelijke bedoeling voor de gemeenschap te besparen op oudere originele specialiteiten waarvoor er alternatieven bestaan. Op die manier kunnen nieuwe, innoverende specialiteiten ook sneller worden terugbetaald. Ik pleit er dan ook voor om nieuwe, innoverende producten sneller terug te betalen door te besparen op de kostprijs voor oudere originelen. Men moet volgens mij in dit debat toch de algemene doelstelling voor ogen houden die zowel voor de patiënten als de apothekers goed is. U mag niet vergeten dat de winstmarge op die nieuwe, innoverende producten groter is. Ik heb die winstmarge overigens vergroot.

De apotheker is in de keuze tussen een origineel en een generisch product zelf geen betrokken partij als het gaat om het financiële aspect van die keuze. Als men kiest voor een generisch product krijgt de apotheker immers dezelfde winstmarge als voor het origineel product. We hebben dit gedaan om de apotheker niet te straffen voor het overstappen op generische producten.

De apothekers willen echter meer. Zij zouden ook graag hebben dat hun winstmarge niet daalt als het origineel in prijs daalt. Ik ga op die vraag evenwel niet in. Dit heeft geleid tot heel wat frictie tussen de apothekersbond en mijzelf. Als ik de winstmarge op een origineel product dat in prijs daalt niet verlaag, komen we terecht in een Sovjeteconomie. Dit is niet mogelijk.

Ik zal met de apothekers een algemeen debat voeren over het distributiesysteem, de winstmarges, enzovoort. Ik hoop tot een constructieve oplossing te kunnen komen.

Zal de patiënt de dupe zijn? Op lange termijn zeker niet want dit moet ervoor zorgen dat nieuwe geneesmiddelen sneller worden terugbetaald. Zelfs op korte termijn ben ik van mening dat de eerste aanwijzingen vrij positief zijn. Er zijn bijna 60 originele specialiteiten, waaronder een aantal heel belangrijke producten, waarvoor werd gevraagd om de prijs te laten dalen. Dit bewijst dat onze houding werkt. Ik heb het aangedurfd en de industrie levert meteen het bewijs dat de concurrentie werkt. Ik ben een socialist, zoals u weet, maar ik ben van mening dat concurrentie soms heel nuttig kan zijn. Op dit vlak was er gewoon te weinig concurrentie en men moet de markt soms laten spelen. De grote internationale bedrijven hebben onmiddellijk begrepen hoe laat het was en ze laten dan ook hun prijzen dalen.

Mijnheer Goutry, ik ben van mening dat dit een

gunstige evolutie is maar dit wil nog niet zeggen dat we aan het einde zijn gekomen van dit verhaal. De vraag is natuurlijk hoe het voorschrijfgedrag van de artsen zal evolueren.

Ik kom dan tot de vragen van mevrouw De Block. Ik ben van mening dat het erg belangrijk is dat de verschillende actoren goed worden ingelicht over de wijzigingen die op 1 juni worden doorgevoerd. Op dit moment bereid ik een informatiecampagne voor die zich zowel tot de professionelen als het grote publiek richt. Specifiek voor de artsen voorzie ik, samen met mevrouw Aelvoet, een aantal acties: een folder die het hele systeem uitlegt, een brochure die de concrete informatie met betrekking tot de verschillende betrokken geneesmiddelen bevat en een website waarop de artsen alle concrete informatie kunnen vinden. Voor de patiënten worden de volgende acties voorzien: radio- en televisiespots, brochures met algemene informatie en gedetailleerde informatie die bij de verzekeringsinstellingen verkrijgbaar is.

Mijnheer Goutry, u hebt ten slotte ook een aantal vragen gesteld over "stempels" die terug te vinden zouden zijn op voorschriften. Het antwoord op die vraag behoort eigenlijk tot de bevoegdheid van mevrouw Aelvoet. Ik heb contact opgenomen met haar en ik kan u in haar naam het volgende meedelen. De stempel "Verboden te substitueren" is eigenlijk overbodig aangezien de wettelijke bepalingen substitutie op initiatief van de apotheker niet toelaten. Een stempel met daarop de boodschap "Opgelet – bericht voor de apotheker: gelieve het hieronder voorgeschreven geneesmiddel door het goedkoopste equivalent te substitueren" lokt bij mevrouw Aelvoet de volgende reactie uit. De arts maakt zijn voorschrift op en stelt hierdoor een behandeling in.

De apotheker voert het voorschrift uit. Indien de stempel integraal deel uitmaakt van het voorschrift, is dit een vraag van de arts aan de apotheker en moet de apotheker hiermee inderdaad ook rekening houden. Het gaat immers om substitutie op vraag van de arts, wat wel toegelaten is.

03.04 **Maggie De Block (VLD):** Mijnheer de minister, ik zou willen zeggen dat ik toch zeer oplettend ben geweest bij de bespreking van dit onderdeel van de programmawet. Ik ben zeker niet sceptisch. Hoewel ik met de heer Valkeniers in dezelfde partij zit, mag ik met hem wel van mening verschillen daarover. Ik wilde gewoon weten wat u zinnens was en ik ben blij dat u in alles hebt voorzien en dat alles in orde is. Mijn enige bezorgdheid is nog dat dit toch niet pas op

30 mei 2001 in de bus zal vallen. U weet dat op 1 juni 2001 de patiënt er staat en dat er moet worden voorgeschreven. Ik hoop gewoon dat u de timing respecteert en dat alles op tijd bij de bevoegde persoon komt.

03.05 Luc Goutry (CVP): Mijnheer de minister, dank u voor dit antwoord. Wij steunen dit ten volle, want ook wij vinden dit een interessante piste. Wij hebben er lang over gepraat, maar uiteindelijk gebeurde er nooit iets effectief in die zin. Natuurlijk moeten wij ook aan de omkaderingsmaatregelen denken. Het zal niet vanzelf gaan. Het valt nu wel beter mee dan wij dachten, want de industrie voelt zich blijkbaar toch ook aangesproken. Op voorhand weet men dat nooit en men kan niet voorzichtig genoeg zijn om te vermijden dat de patiënten door de mazen van het net zouden glippen. Trouwens, de door u opgezette informatiecampagne waarvan ik tot op heden niets wist, is inderdaad niet min. Aanvankelijk werd gezegd dat vooral de ziekenfondsen een informatiecampagne zouden moeten voeren, maar nu hoor ik dat dit zal worden ondersteund door diverse andere zeer toegankelijke media. Dat biedt de waarborg dat er inderdaad een soort van stemming op gang komt, waardoor de mensen hierover gaan praten en waardoor iedereen daarmee bezig zal zijn. Dat zorgt ook voor een goede start.

Het antwoord op die stempelgeschiedenis lijkt mij correct. Het is evident dat substitutie niet kan, tenzij dan door de geneesheer. Misschien legt dat iets uit. Zoekt de geneesheer daarmee echter een vorm van indekking? Wil hij stellen dat hij het niet wist en de apotheker de boodschap gaf om iets te vervangen door het goedkoopste?

Er is nog een vraag die hier nog niet werd gesteld. Bij wijze van bedenking deel ik ze toch nog mee. In welke mate zou het zinvol zijn om in de toekomst voorschriften op stofnaam af te laten leveren, waardoor deze discussie na de overgangperiode niet meer zinvol zou zijn? Dan vertrekt men inderdaad niet meer van merken, van toegevoegde waarde of winstmarge, maar gewoon op basis van een stofnaam, van de werkzame molecule. Dat kwam hier verspreid aan bod, maar het is niet slecht om dit te blijven herhalen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Volgens mij sluit vraag 6 aan bij vraag 5, vermits ze ook gaat over generische geneesmiddelen. Het lijkt mij dan ook logischer

dat die nu aan bod zou komen, eerder dan vraag 5ter over sociale fraude. Dat is een heel ander onderwerp. Mevrouw D'Hondt kan haar diverse vragen daarna na elkaar stellen.

03.06 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, voor mij kan dat gerust, maar de hoffelijkheid gebiedt wel dat u mij dat ten minste zou vragen!

De **voorzitter**: Mevrouw D'Hondt, als ik mij niet vergis zijn deze vragen eerder ingediend, vermits ze eerder op de agenda voorkomen en zijn die andere ons nadien toegestuurd.

03.07 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de dienstdoende voorzitter, ik heb niet de intentie de werkzaamheden te regelen. Zoals gewoonlijk schik ik mij nederig naar de werkzaamheden.

De **voorzitter**: Kom, kom, we gaan daar geen discussie over voeren. Volgens mij is het logisch om nu de vraag die aansluit bij de vorige vraag te stellen en dat doen we dus ook.

04 Vraag van de heer Jef Valkeniers aan de minister van Sociale zaken en Pensioenen over "het selecteren van generische geneesmiddelen" (nr. 4539)

04 Question de M. Jef Valkeniers au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la sélection des médicaments génériques" (n° 4539)

04.01 Jef Valkeniers (VLD): Mijnheer de minister, de Multipharma-groep is van plan een selectie te maken uit een aanbod van goedkope generische geneesmiddelen. Ze zouden nu aan het prospecteren zijn met welke firma's ze willen samenwerken en welke geneesmiddelen ze gaan selecteren. Dit is in strijd met de wettelijke beschikkingen, daar men geen firma's of geneesmiddelen mag bevoordelen. Ook is de kans groot dat de apotheker een ander geneesmiddel meegeeft dan het voorgeschreven geneesmiddel. Als ik mij niet vergis heeft de minister van Volksgezondheid reeds gezegd dat dit niet kan. Dat stond toch te lezen in de krant.

Mijnheer de minister, hoe denkt u dit probleem op te lossen? Wij kunnen immers aannemen dat een apotheker moeilijk alle geneesmiddelen in huis kan hebben. Ik vrees voor een prijzenslag en het uitbetalen van premies en andere voordelen in het zwart.

Ook wil ik nog eens benadrukken dat wat de winst van de apothekers betreft, het omzetcijfer wel

stijgt, maar daarom niet noodzakelijk ook de eigenlijke winstmarge. U weet immers ook dat er veel zeer dure geneesmiddelen zijn waarvoor de winstmarge voor de apotheker een grens kent. Het is dus niet omdat de totaliteit van de farmaceutische uitgaven sterk stijgt, dat er ook effectief meer winst wordt geboekt. Het zijn immers net die zeer dure geneesmiddelen die het totaal van de farmaceutische uitgaven doen stijgen.

04.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Dat klopt, maar ik heb de absolute winstmarge wel met 3% verhoogd, omdat de producten inderdaad duurder worden. Op die manier levert dat de apothekers dit jaar toch een 300 miljoen op en naar schatting zelfs meer.

De inhoud van de discussie die hier is gevoerd en die door onder meer de Multipharma-groep is aangewakkerd, met name een zogezegd onhanteerbaar overaanbod aan generische producten, moet ernstig worden gerelativeerd. Er zijn inderdaad een tiental moleculen waarvoor er werkelijk een overaanbod aan generische geneesmiddelen bestaat, maar dat overaanbod geldt evenzeer voor de originele geneesmiddelen. Neem nu het geneesmiddel amoxiciline. Dat is zowel beschikbaar onder verschillende 'originele' benamingen, als onder vele generische benamingen. Het probleem is dus aanwezig, maar slechts voor een beperkt segment van de markt en ik meen niet dat het onhanteerbaar is.

Wat het onderdeel over substitutie betreft, verwijs ik enerzijds naar mijn vorig antwoord en anderzijds naar het publieke antwoord van minister Aelvoet. Dit valt inderdaad ook onder haar bevoegdheid en ik meen dat zij in deze correct heeft gereageerd.

Een ander probleem dat u aankaart is dat van de betaling van premies in het zwart. Dat is uiteraard een ontoelaatbaar feit. Ik verwijs hiervoor naar de bevoegdheden van minister Aelvoet en van minister Picqué.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*Voorzitter: Joos Wauters.
Président: Joos Wauters.*

05 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de sociale fraude" (nr. 4566)

05 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la

fraude sociale" (n° 4566)

05.01 **Greta D'Hondt** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, strategisch gezien komt deze vraag op het goede moment.

Ik stel deze vraag naar aanleiding van de bekendmaking van de resultaten van een studie uitgevoerd door het Hoger Instituut van de Arbeid, het HIVA, waaruit blijkt dat de omvang van de sociale fraude in ons land op 1,86 miljard euro per jaar wordt geraamd, wat overeenkomt, uitgerekend tot op 1 januari 2002, met 75 miljard Belgische frank.

Deze studie die uiteraard niet de eerste is en evenmin de laatste zal zijn omtrent fraude, meer bepaald sociale fraude, in ons land, toont eens te meer aan dat het fenomeen niet afneemt.

De onderzoekers bevelen een sterkere en betere controle aan op de naleving van de regels van de sociale zekerheid.

Mijnheer de minister, ik nam reeds veel gelegenheden te baat om erop te wijzen dat dit fenomeen mijn bijzondere aandacht krijgt, al zolang ik mij bezighoud met sociale zekerheid, en dat in dat verband een correcte en ernstige controle moet worden uitgevoerd, uiteraard zonder te vervallen in een heksenjacht, in overbodige administratieve rompslomp en zonder onnodige administratieve verwickelingen uit te lokken. Men mag zich evenwel niet verschuilen achter het risico van een heksenjacht noch achter de administratieve geplogenheden om geen of nauwelijks controle uit te voeren.

De onderzoekers zijn van oordeel dat onze ingewikkelde wetgeving en de administratieve organisatie van ons sociaal zekerheidsstelsel mede oorzaak zijn of althans aanwijsbare redenen zijn voor het bestaan en de omvang van de sociale fraude.

Mijnheer de minister, terzake beloofde u een aantal maatregelen te zullen aankondigen omtrent de modernisering en de vereenvoudiging van het sociaal zekerheidsstelsel en in dat verband mochten wij reeds een en ander vernemen van de regeringscommissaris.

Wellicht nam u kennis van voornoemde studie van het HIVA. Graag vernam ik of u het eens bent met de conclusies ervan. Voorts had ik graag geweten welke concrete maatregelen zich momenteel in de pipe-line bevinden op het vlak van de vereenvoudiging en de modernisering van het

stelsel van de sociale zekerheid. Welke maatregelen en instrumenten zullen worden aangewend om een ernstige en degelijke controle uit te voeren op de correcte naleving van de regels terzake, teneinde de sociale fraude in te dijken.

Tot slot wou ik nog vernemen of de regering aanpassingen overweegt van het huidig sanctierecht met betrekking tot het sociaal zekerheidsstelsel en hoever het staat met de globale aanpak van de sociale fraude en het zwartwerk zoals aangekondigd in de oriëntatienota van 1999? Ik voeg er meteen aan toe dat deze vraag ook is gericht tot uw collega, de minister van Werkgelegenheid.

05.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, ik kan mevrouw D'Hondt meedelen dat de minister van Werkgelegenheid en ikzelf recent kennis hebben genomen van het artikel "Bedrijven frauderen voor 75 miljard", dat op 26 april 2001 in het tijdschrift Trends werd gepubliceerd en dat naar een recente wetenschappelijke studie van de HIVA-onderzoekers Jozef Pacolet en An Marchal verwijst.

Gezien mijn collega noch ikzelf ons op basis van dit artikel over de voormelde studie, laat staan de conclusies ervan, kunnen uitspreken, heb ik de studie onmiddellijk voor nader onderzoek opgevraagd. Zodra we de HIVA-studie hebben bestudeerd en de gevolgen ervan kunnen inschatten, zullen de minister van Werkgelegenheid en ik een gezamenlijk schriftelijk antwoord op deze mondelinge vraag formuleren.

05.03 **Greta D'Hondt** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik neem aan dat het iets langer duurt om de studie met twee ministers gezamenlijk te bestuderen dan één minister of één parlements lid dit kan doen. U zult van mij toch wel aannemen dat ik de vraag niet alleen op basis van het artikel in Trends heb gesteld. Dat ligt niet in mijn aard. Ik heb de studie uiteraard ook opgevraagd. Ik ga ervan uit dat ik ze niet sneller kan lezen en verwerken dan u, maar ik neem aan dat het iets meer tijd vraagt om de studie met twee ministers door te nemen. Ik zal met aandacht het eventuele schriftelijke antwoord lezen, mijnheer de minister, maar ik acht het belang van deze problematiek zo zwaar dat ik een discussie – woord en wederwoord – prefereer boven het schriftelijk antwoord. Dit antwoord belet natuurlijk niet dat wij een aanvullende vraag stellen. De toegevoegde waarde van een mondelinge vraag is voor mij de mogelijkheid om te reageren. Op die manier is er

meer intellectuele toegevoegde waarde dan bij enkel het afschrijven van een artikel, waartoe u zich bij een schriftelijke vraag kunt beperken. Bij een mondelinge vraag moet men minstens de moeite doen om niet alleen Trends, maar ook het HIVA-rapport te lezen.

De **voorzitter**: Mevrouw D'Hondt, vorige week of twee weken geleden hebt u gezegd dat u dit als mondelinge vraag ging hernemen rond een andere thematiek. U kunt hier hetzelfde doen, in woord en wederwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het sociaal statuut van de niet-beschermden lokale mandatarissen" (nr. 4528)**

06 **Question de M. Daniël Vanpoucke au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut social des mandataires locaux non protégés" (n° 4528)**

06.01 **Daniël Vanpoucke** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, door de wet van 12 augustus 2000 werd een suppletief sociaal statuut toegekend aan de niet-beschermden lokale mandatarissen. Eind vorig jaar hebt u in de commissie gezegd dat het koninklijk besluit met de uitvoeringsbesluiten nog enkel op het advies van de diensten van Tewerkstelling en Arbeid en het RIZIV wachten om te worden uitgevaardigd. Wanneer mogen we het koninklijk besluit en de uitvoeringsbesluiten voor die wet van 12 augustus 2000 verwachten?

Ik stel meteen een vraag in de rand.

Mijnheer de minister, ontstaat door deze regeling geen discriminatie van de voltijdse mandatarissen, die onder de regeling vallen en hun wedden verminderd zien met deze bijdragen, ten opzichte van de andere mandatarissen die reeds zijn beschermd door hun statuut als werknemer of zelfstandige?

06.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, collega's, als antwoord op de vragen kan ik het volgende meedelen. Het is mijn bedoeling dat het uitvoeringsbesluit ervoor zorgt dat de administratieve procedure voor de lokale mandataris eenvoudig is en tevens snel en correct kan aangeven of de betrokkene al dan niet recht heeft op het suppletieve sociale statuut. Het is eveneens de bedoeling dat het ontwerp van koninklijk besluit vlot uitvoerbaar is voor de

gemeentelijke administraties en de OCMW's. Momenteel ligt er een ontwerp van koninklijk besluit op tafel dat voorziet in zeer weinig administratieve taken voor de betrokken mandataris en de betrokken administraties. Dit ontwerp vereist echter nog het advies van het Nationaal Intermutualistisch College dat ik eerstdaags verwacht.

Aangezien het suppletief statuut sinds kort ook van toepassing is op de OCMW-voorzitters, is het evident dat ook deze lokale mandatarissen mee in het koninklijk besluit worden opgenomen, zodat burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters op voet van gelijkheid behandeld worden. Dit is echter pas zeer recent wettelijk geregeld in de wet van 20 maart 2001, gepubliceerd 5 april 2001 in het Staatsblad. Hierdoor diende het initiële ontwerp van koninklijk besluit waarvan sprake uiteraard aangepast te worden aan de tekst van de wet van 20 maart 2001. Dit wat de burgemeester, de schepenen en de voorzitter en de leden van het bureau van de districtsraden en de OCMW-voorzitter betreft.

Met betrekking tot uw tweede vraag of deze regeling al dan niet voor discriminatie zorgt tussen de diverse lokale mandatarissen, kan ik verwijzen naar het standpunt van het Arbitragehof, dat zich voor de inhoudelijke omschrijving van het gelijkheidsbeginsel aansluit bij de definitie van het Europese Hof in Straatsburg, gewaarborgd door artikel 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. De grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-gelijkheid sluiten immers niet uit dat er een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust dat redelijk verantwoord is. Een redelijke verantwoording en een verschil in benadering moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de maatregel en met de aard van de terzake geldende beginselen.

Dit suppletief statuut voorziet in een bescherming die zeer ruim is: door het statuut verkrijgt de mandataris immers naast een bescherming in geneeskundige verzorging en arbeidsongeschiktheid, eveneens recht op kinderbijslag en een verzekering tegen werkloosheid. Verder heeft deze wet niets gewijzigd aan de bijdrageregeling voor het stelsel van de werknemers of het stelsel van de zelfstandigen. Zelfs zonder deze wet of wetten met betrekking tot de invoering van een suppletief statuut en haar uitvoeringsbesluit zouden de betrokkenen in welbepaalde omstandigheden persoonlijke bijdragen aan één of beide stelsels

moeten betalen. Aan dit principe heeft deze wet niets gewijzigd.

De verhoging van de weddes van de lokale mandatarissen is voor de aantrekkelijkheid van het uitoefenen van een politiek mandaat een goede zaak, maar geeft wel aanleiding tot een aantal wijzigingen inzake de sociale bescherming van sommige lokale mandatarissen. Zo is het met de huidige weddes onmogelijk om persoon ten laste te zijn voor de ziekteverzekering. Het suppletief statuut biedt hierbij een effectieve oplossing voor dergelijke ongewenste en onbillijke gevolgen van de verhoging van de weddes.

06.03 Daniël Vanpoucke (CVP): Mijnheer de voorzitter, voor mij is dit een afdoend antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de opdracht toevertrouwd door de regering aan mevrouw Bea Cantillon" (nr. 4567)

07 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la mission confiée par le gouvernement à Mme Bea Cantillon" (n° 4567)

Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de werkgroep die topambtenaren omvat en geleid wordt door de Antwerpse hoogleraar mevrouw Cantillon kreeg van u vorig jaar in november als minister van Sociale Zaken de opdracht de toenadering tussen het sociale zekerheidstelsel van zelfstandigen en werknemers te onderzoeken. De pensioenen werden buiten beschouwing gelaten. Het gedeelte van deze opdracht door u overgemaakt aan mevrouw Cantillon werd afgerond eind januari 2001 en aan de regering voorgelegd. U stelde dat u geen besluiten kon trekken uit de conclusies van de werkgroep omdat volgens de sociale partners de conclusies partieel waren. Dit was een antwoord op een vroegere vraag van mij aan u. U stelde dat zij niets zouden beslissen vooraleer zij een globale visie hadden. Het probleem gaat niet alleen over arbeidsongeschiktheid, kinderbijslag en gezondheidszorg maar ook over pensioenen. Zij zouden pas kunnen overgaan tot een globale visie wanneer er een globaal rapport op tafel lag. Reeds in februari 2001 werd op de Ministerraad beslist om de tweede opdracht aan mevrouw Cantillon te geven vermits men geen partiële conclusies kon trekken.

U hebt dat nageleefd. De sociale partners vroegen

u dat en u hebt dat gedaan.

De tweede opdracht bestond erin de bestaande verschillen in pensioenregeling tussen zelfstandigen en werknemers te onderzoeken en na te gaan hoe men beide stelsels op elkaar kon afstellen. Mijn verbazing was groot toen ik vorige week in De Standaard van 23 april een artikel las waarin stond dat mevrouw Cantillon sedert vorige vrijdag een aanvang had gemaakt met de behandeling van het pensioendossier. Ik stel mij de vraag waarom er zoveel maanden zijn verstreken tussen het ter beschikking stellen van het rapport in januari van dit jaar, de toezegging van een tweede opdracht en het in gang schieten van de werkgroep. Ten tweede, werd er gezegd dat mevrouw Cantillon het tweede deel moest klaar hebben tegen september van dit jaar. Naar verluidt zou zij nu klaar zijn tegen de opmaak van de begroting 2002. Dit waren mijn twee vragen, mijnheer de minister. Ik ben een beetje ontstemd omdat alles zo traag gaat.

Ik wijs erop dat in deze Kamer de subcommissie die zich buigt over het sociaal statuut van de zelfstandigen haar werkzaamheden eveneens heeft moeten opschorten en wacht op de beëindiging van het tweede deel van het rapport. Ook wij kijken dus uit naar het einde van die werkzaamheden. Mijn vraag is waarom het vier maanden moet duren vooraleer mevrouw Cantillon haar opdracht kan aanvatten?

07.01 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw Pieters, ik begrijp uw verbazing zeer goed. Als mevrouw Cantillon inderdaad zou hebben gewacht hebben met haar werkzaamheden, zou u gelijk hebben.

Dat is echter niet het geval. De waarheid is tegelijk eenvoudig en gecompliceerd. Mevrouw Cantillon is meteen aan het werk gegaan en heeft al een aantal voorbereidende documentaire werkzaamheden verricht. Eigenlijk is zij reeds gestart. De leden van de werkgroep wensen echter een formele start, zodat het duidelijk zou zijn, ook voor de publieke opinie, wat de werkgroep inhoudt. Daaruit zou ook blijken dat er een formele vraag is van de regering. Het is bijzonder moeilijk geweest om een vergaderdatum te vinden die paste voor mij, voor alle betrokkenen in de werkgroep en voor de leden van het begeleidingscomité. Mijnheer Gabriels heeft zich tot zijn spijt moeten verontschuldigen. Het is druk voor iedereen. Dat heeft een paar maanden in beslag genomen. Mevrouw Cantillon is echter bezig; zij heeft met haar werkgroep niet gewacht op deze formele installatie. De afspraak met

mevrouw Cantillon is dat ze tegen 1 augustus probeert het rapport klaar te hebben. Dat is hoe dan ook krap, maar dat is de afspraak.

07.02 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik ben blij met het antwoord van de minister, dat mevrouw Cantillon bezig is. Heel concreet vraag ik mij alleen nog af wanneer zij gestart is?

07.03 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, dat zou ik haar moeten vragen. Ik denk dat zij begonnen is met zich voor te bereiden onmiddellijk na de beslissing van de regering. Zij is dus al een tijdje bezig, sinds januari, februari.

07.04 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de minister, de werkgroep heeft een formele start gevraagd? Ik neem aan dat het dezelfde werkgroep is als in het verleden, zonder dat er nieuwe instanties bij betrokken zijn.

07.05 Minister **Frank Vandenbroucke**: Er zijn een paar nieuwe mensen bijgekomen. Men kan spreken van een soort subgroep die zich speciaal zal bezighouden met de pensioenen. Daarbij zijn mensen van Financiën en van het Planbureau betrokken. Er is dus een kleine wijziging geweest.

07.06 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de minister, u zegt dat mevrouw Cantillon moet klaar zijn tegen 1 augustus. Dat zullen wij natuurlijk niet kunnen verifiëren, omdat u hier niet zult zijn en wij evenmin. Als u in die periode wel nog beschikbaar bent, zou het interessant zijn indien u de bevindingen zou bezorgen aan de voorzitter zodat hij deze op zijn beurt zou kunnen overhandigen aan de leden van de commissie of van de subcommissie.

07.07 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mevrouw Pieters, daartoe wil ik mij engageren. Natuurlijk, als ik het rapport pas half augustus krijg, dan kan ik het u ook maar half augustus bezorgen, maar voor mij is dit geen probleem.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Voorzorg en Pensioenen over "de uitvoering van de sociale akkoorden in de openbare ziekenhuizen" (nr. 4568)**

08 **Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la mise en oeuvre des accords sociaux dans les hôpitaux publics" (n° 4568)**

08.01 Jo Vandeuren (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het probleem van de synchronisatie tussen de openbare en de private sector inzake de sociale akkoorden in de ziekenhuizen is hier al meermaals het voorwerp van discussie geweest. Ik meen dat veel collega's ervan overtuigd zijn dat het systeem momenteel zeer complex is en veel perverse effecten kan hebben. Openbare ziekenhuizen worden bijvoorbeeld gelinkt aan lokale besturen, waartegenover een federale financiering staat.

Naar aanleiding van de uitvoering van de akkoorden over de arbeidsduurvermindering en de eindeloopbaanproblematiek wil ik een aantal vragen stellen die ertoe zouden kunnen leiden dat veel energie en misverstanden uit de wereld geholpen worden. Op 24 april 2001 werd het ministerieel besluit gepubliceerd dat de financiering voor de ziekenhuizen regelt. Voor eind april, maar ik veronderstel dat die deadline ondertussen verlaat is, moeten een aantal gegevens doorgegeven worden, waarna een forfaitaire financiering volgt.

Mijn vragen zijn de volgende.

Ten eerste, in het ministerieel besluit wordt verwezen naar het feit dat men in het ziekenhuis moet bevestigen dat men ofwel de CAO, voor zover het ziekenhuis tot de private sector behoort, ofwel het protocolakkoord afgesloten in de bevoegde overlegcomités, zal honoreren. Welk protocolakkoord is van toepassing in de openbare ziekenhuizen? Ik veronderstel dat in Vlaanderen het protocol afgesloten is in het comité-C1. Dat protocolakkoord dateert van 8 maart. Aan dat protocol is een nota gehecht dat het akkoord behelst tussen de werkgevers en de syndicale organisaties uit de overheidssector bevoegd voor onder meer de ziekenhuizen. Dat is niet onbelangrijk. Het protocolakkoord bepaalt in artikel 12 dat men overeenkomt dat men het enkel uitvoert wat de financiering betreft. Volstaat het, om te voldoen aan de voorwaarden om te kunnen genieten van de financiering uit het ministerieel besluit, om te zeggen dat men dit protocolakkoord in Vlaanderen honoreert?

Ten tweede heb ik een vraag die belangrijk is voor de hele sector, waarop een eenvoudig antwoord mogelijk is. Ze sluit bij mijn eerste vraag aan. Betekent dat dan ook dat men lokaal kan overeenkomen dat men slechts een deel van het akkoord uitvoert? Het gaat dan om het deel voor de full-timers, meer bepaald voor de verplegende verzorgenden. Kan men zijn besluitvorming over

de deeltijdsen uitstellen? Ik hoorde namelijk de vrees dat wie dat zou doen, het protocolakkoord niet honoreert en bijgevolg niet voldoet aan de voorwaarden om de financiering van het ministerieel besluit te bekomen.

Ik merk dat u knikt ter antwoord. Dat zou eigenlijk al kunnen volstaan als we dat schriftelijk zouden kunnen vastleggen.

Ten derde, u bent er zich wellicht van bewust dat de voorziene basisbedragen niet overeenstemmen met de reële bedragen zoals ze in de sector worden toegepast. Voor de openbare ziekenhuizen betekent dat dat er een structureel tekort is als de financiering de operatie niet voor 100% dekt. Men kan dat recupereren met eigen saneringen of eigen middelen. Men kan dat echter ook ten laste leggen van het lokale bestuur van de plaats waar het ziekenhuis gelegen is. Dat probleem heeft enerzijds te maken met het feit dat een aantal onrealistische loonbedragen worden gebruikt. Ik hoor bijvoorbeeld dat een wat oudere verpleegkundige uit loopbaanonderbreking terugkeert om van die maatregel te kunnen genieten. Anderzijds is het merkwaardig dat de formule die in het ministerieel besluit staat voor de deeltijdsen, een formule is die hoe dan ook aanleiding geeft tot een structureel tekort. De formule bepaalt dat de deeltijdsen proportioneel het deel krijgen dat de voltijdsen aan vrije uren krijgen.

Van wat u geeft, krijgt u in ieder geval slechts de helft gefinancierd. Volgens de formule moet dit immers door twee worden gedeeld. Blijkbaar is dit een andere formule dan die vermeld in het koninklijk besluit voor de RIZIV-sectoren. Ik hoor het u graag ontkennen. Ik hoor dus twee verhalen. Het ene verhaal zegt dat u met de deeltijdsen alleen doet wat gefinancierd kan worden. Het andere verhaal wordt door meerdere bronnen bevestigd. Het stelt dat de formule van die aard is dat wat ook u doet, u steeds maar de helft gefinancierd krijgt van wat u toezegt aan vrije uren, dit als gevolg van de breuk. Als dit laatste waar zou zijn, dan is het uiteraard zinloos om daarover te onderhandelen. Er is dan immers steeds een tekort als men het op de deeltijdsen toepast. Ik vind het dan ook een vreemde constructie. Ik kan u begrijpen als u in uw discussies met de syndicale organisaties stelt dat dit binnen het budget moet gebeuren. De formule die u gebruikt, gaat echter verder. Als een deeltijdse zes uren krijgt, dan krijgt men daar slecht drie uren van gefinancierd, ook al is zes de helft van twaalf, wat proportioneel zou zijn ten opzichte van een voltijdse. Ik formuleer dit in

vraagvorm omdat daarover discussie is ontstaan.

We hebben vastgesteld dat de Vlaamse regering een omzendbrief heeft opgesteld voor de lokale besturen en de ziekenhuisbesturen. Dat is uiteraard uw winkel niet. De minister zegt echter in die omzendbrief aan de lokale besturen hoe ze dit moeten lezen. Vervolgens wordt er verwezen naar het koninklijk besluit dat is opgesteld voor de RIZIV-sectoren. Dat is dus ook van toepassing op de openbare ziekenhuizen die niet onder het koninklijk besluit vallen. Dat lijkt mij wel wat eigenaardig van constructie. Waarschijnlijk moet dit echter met de voogdijoverheden worden bekeken en niet met u. Mijn vragen zijn dus diegene die in de uitgeschreven tekst staan.

08.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, in antwoord op de vraag van het geachte lid wil ik vooreerst aanstippen dat de drie federale ministers bevoegd voor de uitvoering van het sociaal akkoord voor de gezondheidssector nog geen protocol van akkoord ontvangen hebben dat zou afgesloten zijn in de onderafdeling Vlaanderen van het comité C wat de uitvoering betreft van de maatregelen inzake arbeidsduurvermindering en einde loopbaan. Indien er voor de provinciale en lokale besturen van Vlaanderen op 8 maart 2001 effectief een geldig protocol van akkoord afgesloten zou zijn, is het naar dat protocol dat formeel verwezen wordt in het financieringsbesluit voor de ziekenhuizen. Dat is dus inderdaad het soort protocol waar wij naar verwijzen. Het protocolakkoord van 28 november 2000 afgesloten in het gemeenschappelijk comité van de overheidsdiensten, het zogenaamde comité A, laat toe dat de maatregel van arbeidsduurvermindering en einde loopbaan enkel toegepast wordt op de voltijds werkenden.

Voor het financieren van de maatregel trekt de federale overheid 2,5 miljard frank uit. Rekening houdend met een raming van het aantal verpleegkundigen, verzorgenden en gelijkgestelden van 45 jaar en ouder in de verschillende diensten, wordt het beschikbaar budget verdeeld. Wanneer de maatregel op kruissnelheid is in 2003 zal er 1.344.420.000 frank worden uitgetrokken voor de privé-sector. Voor de publieke sector Vlaamse gemeenschap zal het gaan om 454.700.000 frank. Voor de Franstalige gemeenschap zal het gaan om 63.200.000 frank en voor het Waals gewest zal het gaan om 453.810.000 frank. Brussel krijgt 127.320.000 frank. Voor de Duitstalige gemeenschap gaat het om 600.000 frank. Er staan meer gegevens in de tabel maar dit is de verdeling voor 2003.

Het budget voor 2001 – waarvan u de gegevens in de tabel vindt – werd opgesteld ervan uitgaand dat de maatregel van arbeidsduurvermindering en einde loopbaan op 1 juli 2001 in werking treedt. Het koninklijk besluit van 19 april 2001, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 28 april, bevat de financiering van de maatregel voor de initiatieven van beschut wonen. De ministeriële besluiten van 17 april 2001, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 24 april, bevatten de financiering van de ziekenhuizen. Het koninklijk besluit van 3 april 2001, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 7 april, bevat een regeling voor de andere sectoren van de federale gezondheidssector.

Wij hebben ons gebaseerd op de beschikbare algemene gegevens over het aantal verpleegkundigen, verzorgenden en gelijkgestelden van 45 jaar en ouder en zijn uitgegaan van een gemiddelde kostprijs van 1,4 miljoen per voltijdse eenheid of VTE indien wordt gekozen voor de bonus in de rustoorden en de rust- en verzorgingstehuizen en 1,6 miljoen per VTE in de andere sectoren, en van 1,2 miljoen per VTE indien wordt gekozen voor arbeidsduurvermindering in de rustoorden en de rust- en verzorgingstehuizen en 1,35 miljoen per VTE in de andere sectoren. Welnu, de voormelde besluiten beperken de tussenkomst in de financiering van de minstens halftijdse tot deeltijdse werkenden tot de helft. Dat is nodig om binnen het voorziene en toegewezen budget te blijven.

Laat ik even ingaan op het probleem van de deeltijdsen. De verantwoordelijkheid ligt volledig bij de onderhandelaars in de private en publieke sector. Immers, het fundamentele akkoord van 1 maart 2001 zegt dat er een regeling wordt uitgewerkt voor minstens halftijds werkenden volgens criteria van anciënniteit en leeftijd, weliswaar binnen het budget. Het was dus aan de onderhandelaars om een voorstel te doen. De vakbonden in de private sector zagen liever niet dat een bijkomende leeftijdsvoorwaarde of voorwaarde van anciënniteit zou worden ingevoerd en waren voorstander voor een maatregel voor alle deeltijdsen. Zij hebben dan zelf gesuggereerd om de tussenkomst tot de helft te beperken, wat we ook in het financieringsbesluit hebben ingeschreven. Ik was bijgevolg verbaasd dat de CAO die in de private sector in december voor de minstens halftijds en deeltijdse werknemers werd gesloten, in een regeling voorziet die daarmee niet volledig overeenstemt. Er is immers gekozen voor een regeling met twee

trappen. Daarbij is er sprake van een tussenkomst van 75% voor de driekwart werkenden en van 50% voor de halftijds werkenden, wat duurder is dan een tussenkomst ten belope van de helft van de proportionaliteit.

Ik spreek over de private sector. Het is de verantwoordelijkheid van de onderhandelaars om zaken voor te stellen die in het budget passen. Ik ben geenszins van plan het financieringsbesluit aan te passen aan hun wensen, die geen rekening houden met de budgettaire grenzen.

Voor de openbare sector geldt hetzelfde. Ik moet de bewering als zouden de regelingen in de private en de openbare sector verschillend worden gefinancierd ontkennen. Men kan wel opwerpen dat er een verschil is als gevolg van de in december in de private sector aangepaste CAO, die overigens niet meer door alle werkgevers wordt gesteund en waarover ook de vakbonden allerhande discussies voeren. Daarin wordt niet meer voorzien in een tussenkomst ten belope van de helft van de proportionaliteit van de deeltijds werkenden. Dat is echter een probleem waar de privé-sector zelf moet uitgeraken.

In comité A van de openbare sector is gezegd dat de invoering van een regel voor de deeltijdsen optioneel was. De regering heeft wel besloten de helft van de proportionaliteit te financieren voor minstens halftijds werkenden.

Hiermee kom ik tot de volgende belangrijke opmerking. In de loop van de maand september zullen wij onze besluiten evalueren aan de hand van de beschikbare concrete gegevens. Wij waren niet in staat om de verdeling van de verschillende personeelscategorieën over de instellingen nauwkeurig in te schatten. We zullen pas wanneer we beschikken over de cijfers over het aantal aanvragen en over de verdeling van de categorieën over de instellingen, de correcte kostprijs kunnen berekenen.

Het is dus de bedoeling om dan, na de evaluatie in september 2001, tot een verfijndere financiering te komen waarbij de reële gemiddelde kostprijs per functie - verpleegkundige A1, verpleegkundige A2, verzorgende, gelijkgestelde - en overeenkomstig de barema's geldend in de non-profit privé-sector, als uitgangspunt zullen worden genomen. De financiering van de maatregel garandeert dat er geen structureel tekort in de openbare ziekenhuizen wordt gegenereerd. De openbare ziekenhuizen moeten dit natuurlijk, de principes van het financieringsbesluit kennend, zelf rond maken.

De federale overheid zal aan de hand van de concrete gegevens toetsen of de collectieve overeenkomst, te sluiten in de privé-sector, of de protocolakkoorden, te sluiten in de openbare sector, binnen het voorziene en toegewezen budget blijven. De federale overheid zal in geen geval een financiering toekennen die hoger ligt dan het voorziene en toegewezen budget. Technische correcties door berekeningsfouten sluit ik in de toekomst natuurlijk niet uit. Dat is dus iets helemaal anders. Wij verbinden er ons dus wel toe om de thans gehanteerde gemiddelde kostprijs aan te passen, als uit een evaluatie in september zou blijken dat die niet overeenstemt met de reële gemiddelde kost. Dat is mijn engagement.

Zodra de federale overheid in het bezit is van de collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten in het paritair comité 305 van elk van de protocolakkoorden, zal voor de toepassing van de financieringsbesluiten de notie 'gelijkgestelden' worden ingevuld. Als de in de collectieve arbeidsovereenkomst en de protocolakkoorden voorgestelde omschrijving van de notie gelijkgestelden binnen het voorziene en toegewezen budget blijft, zal de notie worden overgenomen. Ik herinner eraan dat de financiering van de maatregel arbeidsduurvermindering en einde loopbaan meestal evalueren met index en met een eventuele toename van het aantal werknemers in de leeftijdscategorie boven 45 jaar. Bovendien zullen de bedragen worden aangepast, rekening houdend met 1% loonsverhoging die in het akkoord van 1 maart 2001 is voorzien.

08.03 Jo Vandeurzen (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord.

Ik zei eerder al dat dit een informatieve vraag is, omdat de communicatie terzake essentieel is. Er bestaat immers heel wat onduidelijkheid op het terrein.

Ik heb twee bemerkingen. Ten eerste, vanuit politiek oogpunt is het belangrijk op te merken dat u een regionaal akkoord - de Vlaamse Gemeenschap C1 - aanvaardt als een onderdeel van de door u gebruikte financieringstechniek. Dat akkoord kan dus anders zijn in het Nederlandstalig en in het Franstalig landsgedeelte.

08.04 Minister Frank Vandenbroucke: Mijn financiering is wat ze is.

08.05 Jo Vandeurzen (CVP): Dat wil zeggen dat

andere modaliteiten, andere prioriteiten in uw formule van het ministerieel besluit worden ingevoegd. Dat is hier de filosofie.

08.06 Minister **Frank Vandenbroucke**: Dat mag niet tot gevolg hebben dat er kosten ontstaan die ik niet met de genoemde budgetten kan dekken. Als dat zo is, moeten de lokale autoriteiten daarvoor zelf opdraaien.

08.07 **Jo Vandeurzen** (CVP): Mijn tweede bemerking hebt u eigenlijk impliciet al beantwoord. Volgens de formule die u in het ministerieel besluit hanteert, wordt de helft van het proportionele betaald. Tot zover begrijp ik de formule. Volgens mijn informatie werkt uw financieringsformule echter zo dat, als u een aantal vrije uren of dagen geeft, waaraan dus de helft van het proportionele wordt toegekend, u dit nog eens door twee deelt om te weten voor hoeveel dit zal worden gefinancierd. Ik geef een voorbeeld. U geeft twaalf uur aan een voltijdse. Dat wil zeggen dat u proportioneel zes uur aan een deeltijdse geeft.

08.08 Minister **Frank Vandenbroucke**: Wij delen dat door twee voor de financiering. Meer moet proportioneel ook niet worden gegeven.

08.09 **Jo Vandeurzen** (CVP): In plaats van zes uur geeft u vier uur, maar u betaalt dan maar twee uur. Dat is toch de formule.

08.10 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer Vandeurzen, de formule is als volgt: als men aan een voltijdse een voordeel geeft dat in uren of in opslag X% is, dan geef je aan iemand die minstens halftijds werkt een financiering voor een voordeel, gelijk aan X gedeeld door 2%.

Het voordeel voor de voltijdsen bedraagt, in termen van loonbonus, 5,26% op 1 juli. Wij financieren de mogelijkheid om een opslag te geven van 2,5% of een arbeidsduurvermindering die daarmee overeenkomt.

Waarom doen wij dat? Als de vakbonden een anciënniteitvoorwaarde hadden willen aanvaarden, hadden wij meer kunnen financieren. De vakbonden hebben zelf dit voorstel gedaan. De deeltijdsen worden op die manier minder gefinancierd. Ik neem aan dat men ook in de openbare sector – zoals in de privé-sector – minder zal doen voor deeltijdsen die halftijds willen werken.

Ik wil de achtergrond van dit debat toch even herhalen. Het ergert mij dat men blijkbaar de geschiedenis niet kent. Men heeft gezegd dat er

een probleem was met verpleegkundigen en verzorgenden die vanaf een bepaalde leeftijd de ziekenhuizen verlaten. Het gaat hierbij met name om mensen die voltijds werken. Om die reden hebben wij iets gedaan voor die verpleegkundigen en verzorgenden.

De nacht waarop het akkoord werd gesloten, vonden de vakbonden dat er ook iets moest gebeuren voor de deeltijdsen. Wij wezen hen op het budget van 2,5 miljard Belgische frank. Daarop stelden zij voor te werken met anciënniteitvoorwaarden en leeftijdsvoorwaarden zodat de groep kon worden verkleind. De vakbonden hebben vervolgens niet de moed om te zeggen dat ze zelf een onderscheid hebben gemaakt. Zij waren voorstander van een voordeel dat de helft van proportioneel is. Wij hebben dit voorstel overgenomen in ons financieringsbesluit.

Als men met anciënniteitvoorwaarden had gewerkt voor de deeltijdsen had men de groep beperkt en eventueel het volledige pakket kunnen doorvoeren. Ik weet niet zo goed hoe het debat is verlopen in het Comité-A, maar daar heeft men gezegd dat het niet moet maar wel kan voor deeltijdsen. In ons financieringsbesluit hebben wij een eenvoudige sleutel opgenomen om ons budget niet te overschrijden.

Als beheerder van een ziekenhuis is het voor u uiteraard moeilijk, in die zin dat er cijfers werden gehanteerd die door de vakbonden werden verstrekt. De kritiek van de werkgevers kwam er met enige vertraging. Zij vroegen zich af of die cijfers wel juist waren. Eigenlijk waren wij niet in staat dit te verifiëren maar die kritiek lijkt mij terecht. Precies om die reden heb ik een evaluatie voorgesteld in de maand september. Ondertussen wens ik dat men start met de verpleegkundigen en de verzorgenden zodat men zelf kan vaststellen hoe alles verloopt. Men moet de moed hebben om aan het personeel uit te leggen dat men soms een onderscheid moet maken. Ik heb enig begrip voor het feit dat dit blijkbaar niet lukt, maar mijn geduld is nu op.

08.11 **Jo Vandeurzen** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik wil de minister enkel zeggen dat hij het inderdaad beter weet dan wij. Ik deel uw mening op het vlak van de deeltijdsen, mijnheer de minister. Ik ervaar dat er een misverstand bestaat over uw formule. Als u mij op dat vlak echter kunt geruststellen, is er geen probleem.

08.12 Minister **Frank Vandenbroucke**: Alles hangt af van wat de werkgever doet. Als de werkgever de proportionaliteit toekent aan de

deeltijdse werknemers, hoewel wij slechts de helft daarvan financieren, dan heeft men uiteraard een probleem.

08.13 Jo Vandeurzen (CVP): Mijnheer de minister, ik denk dat we elkaar op dat punt niet echt begrijpen. Er bestaan volgens mij verschillende versies van uw formule.

De **voorzitter:** Mijnheer Vandeurzen, als dit het geval is, moet daarover duidelijkheid worden gecreëerd. Volgens mij was de uitleg van de minister klaar en duidelijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08.14 Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Onkelinx heeft gevraagd of ik eventueel op een aantal aan haar gestelde vragen kan antwoorden, indien gewenst door de leden. Zij is namelijk verhinderd om hier te zijn door een ander politiek engagement, in de Senaat met name.

De **voorzitter:** Mijnheer de minister, ik zal daarnaar laten informeren, want ik had gehoord dat de vergadering in de Senaat ten einde liep. Mevrouw Onkelinx verving daar zelf minister Michel. Als de leden met dit voorstel akkoord gaan, is dat geen probleem, zo niet moeten wij de vergadering schorsen.

08.15 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, voor mij zijn de aard en de kwaliteit van het antwoord belangrijker dan de persoon die het antwoord geeft. Als het antwoord slechts wordt afgelezen, krijg ik even graag het schriftelijk antwoord. Dan winnen wij allemaal tijd.

09 Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de dienstencheque" (nr. 4436)

09 Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le chèque-services" (n° 4436)

09.01 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, op 12 maart 2001 organiseerde het Vlaams Interuniversitair Onderzoeksnetwerk Arbeidsmarktrapportering, beter bekend als Viona, een studiedag over de dienstenwerkgelegenheid. De klemtoon van deze studiedag lag op de rol van de lokale besturen in een activerend arbeidsmarktbeleid. Het VVSG richtte naar aanleiding van deze studiedag namens de gemeenten en de OCMW's een

dringende oproep aan de federale en Vlaamse ministers, bevoegd in de materie, om op korte termijn werk te maken van hun vroegere engagementen inzake dienstenwerkgelegenheid. Meer specifiek werd er een belangrijk element uitgelicht, namelijk een instrument als de dienstencheque. Een van de conclusies van deze studiedag is, ik citeer: "Nodig is de ontwikkeling van aangepaste instrumenten zoals de dienstencheque, om de diensteneconomie ook tijdens de lanceringsperiode op een behoorlijke schaal en met de nodige garanties inzake continuïteit en toegankelijkheid te kunnen uitbouwen".

Kort na haar aantreden als minister van Werkgelegenheid heeft mevrouw Onkelinx een einde gemaakt aan het bestaande experiment inzake dienstencheques. Toen reeds, in 1999, kondigde zij aan dat er een nieuw stelsel van dienstencheques in aantocht was, namelijk de buurtdienstencheques. Sinds het opstellen en indienen van deze vraag op 17 april 2001 heb ik in de krant kunnen lezen dat op de Ministerraad een aantal voorstellen werd geformuleerd.

Men spreekt over vier concrete voorstellen. We zullen zien wat ervan terecht zal komen. Op 27 april 2001 las ik dat een van die voorstellen heel concreet over de dienstencheques ging. Daarom heb ik mijn vraag ook enigszins aangepast.

Ten eerste, deelt de minister de conclusies van de studiedag van Viona over de diensten voor werkgelegenheid en de rol van de lokale besturen daarin? Ten tweede, is er reeds gevolg gegeven aan de oproep van de VVSG? Ten derde, – deze vraag heb ik aangepast aan wat ik in de krant las – mevrouw de minister, wat hebt u nu concreet voorgesteld aan de Ministerraad als nieuwe formule voor de dienstencheque?

09.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, je vous prie d'excuser mon retard; j'étais retenue au Sénat.

De **voorzitter:** Uw verontschuldiging is ten volle aanvaard.

09.03 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je vous confirme tout d'abord que le projet de loi concernant le développement des services de proximité est bien inscrit à l'ordre du jour du conseil des ministres de vendredi prochain. Vous savez que ce projet avait été adopté en première lecture il y a déjà plusieurs mois. Il a fait l'objet d'un avis du Conseil d'Etat et a également été envoyé pour avis à la Commission

européenne parce qu'il remettait en cause le principe de "saine concurrence" au sein de l'Union européenne. La Commission européenne nous a donc remis un avis nous permettant d'aller de l'avant en la matière.

Au cours du conseil des ministres de vendredi prochain, nous examinerons également l'avant-projet d'accord de coopération qui a été négocié entre le fédéral et les régions. Très prochainement, nous pourrions entamer au sein de cette commission une discussion sur les dispositions contenues dans le projet de loi.

Pour répondre plus concrètement à votre question au sujet de la concertation qui entoure ce projet de loi, je puis vous confirmer qu'une "task force", composée de représentants de mon cabinet, de l'ONEM, de la Région flamande et de la "Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten", prépare depuis des mois la mise en place concrète du nouveau dispositif. Lors du colloque du 12 mars dernier, il a été souligné qu'il existait effectivement une volonté commune des pouvoirs locaux flamands de la Région flamande et de l'Etat fédéral – cette volonté existe bien entendu aussi du côté francophone – de travailler ensemble pour permettre la réussite du nouveau système, et ce au bénéfice des citoyens.

Très concrètement, les "werkwinkels" joueront un rôle essentiel dans la concrétisation du nouveau dispositif. Comme vous le savez, les ALE font partie intégrante de ces "werkwinkels". Je compte sur la participation active des ALE pour contribuer à la réussite du projet. Le projet permet à une asbl d'être employeur. L'ALE pourra donc elle-même mettre en place des services de proximité de manière professionnelle en engageant des salariés, mais elle pourra également et surtout participer à la création d'entreprises spécialisées dans les services de proximité.

Enfin, dans le cadre des "werkwinkels", les agents des ALE auront un rôle essentiel à jouer pour permettre la réussite des nouveaux projets. Leur expérience en matière de service de proximité sera en effet précieuse pour favoriser la mise en place et l'information relative à cette nouvelle politique. Je crois savoir que la "Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten" partage entièrement cette vision du dispositif. C'est avec les pouvoirs locaux, les régions et le fédéral que, chacun dans ses compétences, nous essayons d'assurer la réussite du dispositif en question.

09.04 **Greta D'Hondt** (CVP): Mevrouw de minister, ik wil even controleren of ik volgende

zaken correct heb begrepen.

Ten eerste, het nieuwe stelstel voor dienstencheques zal via de PWA-dienst werken, die wordt ingebed in de lokale werkwinkels. Ten tweede, vrijdag wordt dit nogmaals in de Ministerraad besproken en wij zullen het niet lang daarna hier in deze commissie onder ogen krijgen. Ik veronderstel dat dat in mei of juni zal zijn. Heb ik dat allemaal goed begrepen?

09.05 **Laurette Onkelinx**, ministre: En ce qui concerne le projet de loi, je précise que celui-ci sera, vendredi, sur la table du gouvernement pour une deuxième lecture. Toutefois, étant donné les modifications apportées à la suite de l'avis du Conseil d'Etat et de la négociation que nous avons eue avec l'ensemble des partenaires que j'ai cités, je demanderai au gouvernement de le soumettre à nouveau à l'avis du Conseil d'Etat, ce pour en assurer la sécurité juridique avant de le déposer à la Chambre.

De **voorzitter**: Dat betekent, mevrouw de minister, dat wij eind mei of begin juni deze documenten mogen verwachten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de mobiliteitstoelage en de kinderopvangtoelage" (nr. 4490)**

10 **Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le complément de mobilité et le complément de garde d'enfants" (n° 4490)**

10.01 **Greta D'Hondt** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, sedert 1 juli 2000 heeft een langdurige werkloze die een betrekking van onbepaalde duur aanneemt, recht op een mobiliteitstoelage.

De mobiliteitstoelage wordt aan de werkloze toegekend die een betrekking aanvaardt die "niet passend is omwille van de lange duur van de verplaatsing en de dagelijkse afwezigheid uit de woning die daaruit resulteert".

De mobiliteitstoelage wordt uitbetaald bovenop de werkloosheidsuitkering en wordt slechts eenmalig toegekend.

Naast diverse andere, was dit een van de instrumenten om langdurige werklozen te stimuleren om opnieuw aan de slag te gaan en de val van de werkloosheid gedeeltelijk tegen te

gaan.

Naast de mobiliteitstoeslag werd voorzien in een toeslag voor kinderopvang voor alleenwonende ouders met kinderen ten laste en die het werk hervatten. Ook dit is een stimulans om een van de klassieke werkloosheidsvallen te overbruggen.

Mevrouw de minister, deze twee belangrijke instrumenten traden ongeveer negen maanden geleden in werking en ik had graag vernomen hoeveel aanvragen er werden ingediend, zowel voor de mobiliteitstoeslag als voor de toeslag voor kinderopvang. Tevens had ik graag geweten welke de procentuele verdeling is van deze aanvragen naar geslacht en naar regio en welke de totale kostprijs is van de toekenning van deze premies tot op heden.

10.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, en ce qui concerne cette allocation de mobilité et pour la période s'étalant de juillet 2000 à février 2001, seules 37 demandes ont été enregistrées. Elles visaient 21 hommes et 16 femmes, dont 5 cas pour la Flandre, 31 pour la Wallonie, et 1 pour Bruxelles.

En ce qui concerne l'indemnité pour les familles monoparentales, pour la même période, 57 primes ont été accordées, dont 55 concernaient des femmes. La répartition par région est la suivante: 23 en Flandre, 25 en Wallonie et 8 à Bruxelles.

L'allocation de mobilité a coûté pendant cette période 1.110.000 francs et la prime de garde d'enfants, 1.710.000 francs.

Si le succès rencontré par cette mesure ne semble pas probant, je vous rappelle que la demande émanait majoritairement des partenaires sociaux. C'est dans le cadre de la discussion que nous avons eue ensemble que ces primes ont été allouées. Certes, leur application est relativement récente et le dispositif ne paraît pas encore bien connu. On enregistre donc une centaine d'interventions jusqu'à présent et avant de procéder à une évaluation réelle du système, il conviendrait d'attendre encore un peu. Rien n'empêche évidemment, après un temps d'application plus long, de revoir le système en le perfectionnant.

10.03 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de cijfers zijn niet spectaculair.

Ik neem met de grootste voorzichtigheid de

mobilitetspremie, waarvoor men een vrij lange periode van huis moet zijn. Naarmate het openbaar vervoer beter werkt, verkleint die doelgroep. Wat de kinderopvangpremie betreft, verwondert het mij toch dat slechts een gedeelte er beroep op heeft gedaan, omdat dit toch dikwijls wordt aangehaald als een van de redenen om te aarzelen – zeker voor langdurig werklozen en eenoudergezinnen – om opnieuw aan het werk te gaan.

Negen maanden is natuurlijk niet lang, maar als het een met aandrang gestelde vraag van de sociale partners was, veronderstelt iedereen dat deze uitdrukkelijke vraag op terreinervaring is gestoeld en dat zij vermoedden dat daar een grotere groep dan deze op zou hebben gereageerd. Daarom vraag ik mij twee zaken af.

Moeten we niet nakijken of die groep in de laatste drie maanden opmerkelijk is gegroeid, want alles heeft zijn groeiproces en inrijperiode nodig. Als die groep na de flauwte van de eerste maanden vooral in de laatste drie maanden is gegroeid, zou ik kunnen besluiten dat de zaak begint te werken. Anders zou het misschien goed zijn om hieraan nog wat bekendheid te geven. Mijn ervaring is dat men dit op het terrein zeer slecht kent. Als men langdurig werklozen ontvangt, blijkt dat zij nauwelijks op de hoogte zijn dat zij daar beroep op kunnen doen. Zeker met betrekking tot de kinderopvang lijkt me dat deze mogelijkheid, zeker in gebieden waar de tewerkstellingsmogelijkheden niet zo ver van huis liggen en vooral de kinderopvangkosten zwaar wegen, te weinig bekend is. Ik wil nog eens extra aandacht vragen om dit via de regionale instanties, de VDAB, FOREM, BVDA, de RVA, de PWA en dergelijke iets meer bekend te maken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de inkomensgarantieuitkering voor deeltijdse werknemers" (nr. 4499)

11 Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'allocation de garantie de revenus pour les travailleurs à temps partiel" (n° 4499)

11.01 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb u daarover op 14 november 2000 geïnterpelleerd. U hebt toen onder meer geantwoord – in bevestiging van de door mij aangekaarte problematiek – dat elke

frank nettoloonstijging wordt gecompenseerd door een frank verlies aan inkomensgarantieuitkering binnen het systeem zoals het bestond en bestaat en dat elke stimulans om meer te werken ontbreekt.

U hebt gezegd dat u dit zult verhinderen. De formule voor de berekening van de inkomensgarantie-uitkering moet worden aangepast zodat bijkomende arbeidsduur ook resulteert in een bijkomend nettoloon. Door het wegwerken van deze werkloosheidsval wordt juist de overgang naar meer arbeidsuren aangemoedigd. U zei toen dat dit niet enkel mijn bezorgdheid is, maar ook die van heel de regering. Ik was daar op dat ogenblik tevreden mee en veronderstelde dat er heel vlug iets zou gebeuren.

Mevrouw de minister, ik verneem graag van u hoever u staat met de aangekondigde aanpassing van de berekeningsformule voor de inkomensgarantie. Hoe wilt u inzake de inkomensgarantie de penaliserende van elke extra inspanning vermijden? Al in november 2000, of wellicht nog vroeger, waren wij het roerend eens dat er vlug een aanpassing moest gebeuren. Hoever staat u daar nu mee?

11.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, il est vrai que nous partageons un objectif commun, mais il n'est pas évident de le mettre en œuvre.

Lors de l'élaboration budgétaire 2001, un certain nombre de décisions ont été prises dans le cadre de la lutte contre les pièges à l'emploi. Il a, par exemple, été décidé de mieux protéger le chômeur qui recommence à travailler, que ce soit pour une courte durée ou non, contre une exclusion pour chômage de longue durée. Pour cette suspension en raison du chômage de longue durée, le revenu du ménage est en effet pris en considération. Pour le calcul du revenu du ménage, l'allocation de chômage du chômeur même n'est pas comprise. Si néanmoins il ou elle reprend le travail brièvement, ce revenu du travail entre alors en ligne de compte. De par ce travail, même s'il n'y a pas réellement une augmentation du revenu net, il peut arriver que le chômeur soit donc brusquement suspendu. Depuis le 1^{er} avril, la disposition a donc été adoptée; elle est parue au Moniteur samedi dernier. Jusqu'à un montant net d'environ 130.000 francs par an, un revenu de travail salarié est neutralisé dans le calcul du revenu du ménage.

Dans cette même série de décisions, la mesure à

laquelle Mme D'Hondt fait référence a également été prévue. Il s'agit de l'adaptation du système des allocations de garantie de revenus. C'est en effet l'allocation complémentaire que les chômeurs peuvent percevoir sous certaines conditions lorsqu'ils commencent à travailler à temps partiel. Le but de cette allocation est de veiller à ce que le revenu net pendant le temps de travail à temps partiel soit toujours plus élevé que le revenu net du chômage.

Dans ce système, qui est déjà en vigueur depuis plus de cinq ans, il y a toutefois un problème: la formule qui fixe le montant de l'allocation de chômage complémentaire est établie de telle manière que le travailleur n'est pas rémunéré s'il preste des heures supplémentaires. C'est donc clairement un piège à l'emploi. Ce qu'il gagne en effet en plus en revenu net, il le perd, puisque l'allocation de chômage est réduite à due concurrence.

Pour supprimer ce piège à l'emploi, j'ai obtenu, dans le cadre du budget 2001, que l'on inscrive un montant de 907 millions et pour 2002, 2 milliards 619 millions.

Le problème ne réside pas dans le principe, mais sur la manière de réaliser ce système fort complexe d'un point de vue technique. En collaboration avec les services de l'ONEm et l'administration, nous sommes en train d'examiner plusieurs pistes. En effet, l'objectif est non seulement de supprimer les pièges à l'emploi, mais également de simplifier le système. De plus, nous voulons tenter d'éviter que certains travailleurs à temps partiel n'aient moins, par ce nouveau système, que ce qu'ils perçoivent actuellement. Cela représente un exercice manifestement délicat.

Cette étude technique sera achevée fin mai. Et nous voudrions présenter ce système avec une application au 1^{er} septembre prochain, ce qui permettrait finalement de respecter l'enveloppe budgétaire qui a été dégagée.

11.03 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, hoop doet leven. Uw medewerker, de heer Van Thuyne, zal het mij allicht niet kwalijk nemen wanneer ik even ons gemeenschappelijk verleden ophaal, en zeg dat het mij verwondert dat de anders zo performante RVA de periode van november 2000 tot eind mei 2001 nodig heeft om een oplossing te vinden voor dit probleem. Het is niet de gewoonte van de RVA om ergens zo lang over te doen.

De **voorzitter**: Mevrouw D'Hondt, de heer Van Thuyne kan hier moeilijk een persoonlijk feit invoeren. Ik stel dus voor dat wij het hierbij bij laten.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Question de Mme Jacqueline Herzet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la problématique des parents au foyer en demande de réinsertion" (n° 4507)

12 Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de problematiek van de ouders die willen herintreden" (nr. 4507)

12.01 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Monsieur le président, madame la ministre, j'aimerais poser une nouvelle fois le problème de ce que l'on appelle communément les femmes rentrantes. Ce terme peu flatteur désigne également des hommes même s'ils constituent une minorité. La demande de ces femmes est récurrente, mais n'a jamais été résolue. Pendant des années, ces hommes et ces femmes, pour la majorité, ont consacré leur vie à leur famille, et ce faisant, ont laissé des emplois vacants accessibles à d'autres. A un moment donné de leur vie, ils souhaitent reprendre une vie professionnelle, se réinsérer, principalement quand ils achèvent l'éducation de leurs enfants.

Ces personnes sont alors confrontées à des situations extrêmement difficiles du point de vue de la sécurité sociale. La plupart ne sont pas inscrites au chômage, n'ont pas de statut social défini, et ne cotisent pas pour leur pension. De plus, elles n'ont pas accès aux différents plans de résorption du chômage trop souvent réservés aux chômeurs complets indemnisés. Il apparaît d'ailleurs légitime qu'un employeur préférera engager une main-d'œuvre «subventionnée».

Quelles sont les mesures que vous comptez prendre pour favoriser la réinsertion et l'embauche de ces demandeurs d'emploi hommes ou femmes? Pensez-vous par exemple à des incitants financiers égaux à ceux octroyés pour l'engagement des personnes bénéficiant des plans de résorption du chômage? Pensez-vous donner priorité aux personnes ayant travaillé bénévolement pendant des années dans des ASBL qui, au moment d'engager, engagent d'autres personnes? Pensez-vous à plus de souplesse notamment dans les quotas de journées exigées? Il existe certainement d'autres possibilités.

Une demande récurrente qui ne concerne pas uniquement les femmes rentrantes, est la prise en compte des années consacrées à l'éducation des enfants dans le calcul de la pension. Allez-vous enfin pouvoir régler leur statut social et fiscal? Dans quels délais?

Une centaine de milliers de femmes sont dans ce cas et attendent de vous, madame le ministre, des réponses précises à leurs préoccupations.

J'aimerais savoir, mais cette question n'était pas prévue, où nous en sommes quant à la réflexion sur les droits dérivés? Allons-nous nous diriger vers des droits individuels?

12.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, chère collègue, ce genre de propos est agréable à entendre et il est vrai que si, à un moment donné, y compris votre formation soutient l'individualisation, nous pourrions peut-être avancer dans ce sens, mais nous comptons sur vous pour convaincre l'ensemble de vos collègues.

En ce qui concerne plus spécifiquement la pension, il faudra poser la question à M. Vandenbroucke, puisque c'est lui le ministre responsable.

Vous savez que la population belge en âge actif se compose actuellement d'environ de 6.750.000 personnes et que parmi ces actifs potentiels, seulement 4 millions sont au travail. Il s'agit tant de salariés que d'indépendants, de travailleurs du service public ou encore de travailleurs transfrontaliers.

Parmi les 2,750 millions de non actifs, il n'y a «que» 350.000 chômeurs complets indemnisés. Il y a donc une réserve latente de travail d'un peu plus de 2 millions de personnes en Belgique. Dans une période où de plus en plus de difficultés apparaissent pour remplir des vacances d'emplois, il est normal qu'on se tourne vers cette importante réserve latente de travail.

Chaque personne de ce groupe de plus de 2 millions n'est pas nécessairement intéressée par le travail sur le marché. Toutefois, au sein de ce groupe, il y en a certainement qui souhaitent s'intégrer dans le marché du travail et c'est le devoir des autorités de les y encourager et non pas de faire le contraire.

En font partie des milliers d'hommes et de femmes, néanmoins principalement des femmes

qui, après une période de retrait du marché du travail, souhaitent se réinsérer. Ces personnes «rentrantes» ont généralement interrompu leur activité professionnelle pendant plusieurs années afin de se consacrer à l'éducation de leurs enfants.

Selon moi, la prévision de mesures de soutien de leur réintégration sur le marché du travail est importante mais n'est qu'une solution secondaire. Ce n'est pas la priorité première. Il serait mieux de permettre à ces travailleurs de ne pas devoir quitter leur travail. C'est la raison pour laquelle j'accorde tellement d'importance aux mesures permettant une meilleure conciliation entre la vie professionnelle et la vie privée. A cet égard, je précise que le gouvernement a accepté ce projet de loi facilitant cette harmonisation et qui permet des mesures, comme le crédit temps ou l'interruption de carrière à 1/5 temps par exemple, qui permettent certainement d'éviter de devoir sortir par nécessité du marché du travail en fonction de sa situation familiale, que ce soit pour un homme ou pour une femme.

Dans le même contexte, des décisions fiscales ont été prises, comme par exemple sur la déduction de frais de garde d'enfants. La déduction est passée de 80% à 100% à partir de l'année de revenus 2000. On travaille également sur un développement plus important des possibilités d'accueil de l'enfance soutenue par les régions. Cela prouve que notre préoccupation primordiale pour le moment est cette conciliation, pour les hommes et les femmes, entre les différents temps de vie.

Pour ce qui concerne la situation des femmes qui n'auront pas pu bénéficier de ces dispositions, notre objectif est de soutenir leur réintégration sur le marché du travail en faisant bénéficier à l'employeur qui les engage des mesures de réduction du coût salarial.

La technique utilisée à cet effet est la suivante. De nombreuses mesures en faveur de l'emploi, qui accordent à l'employeur une réduction de cotisations patronales à la sécurité sociale en cas d'embauche, s'adressent aux chômeurs ayant droit à une allocation.

Dans toutes ces mesures en faveur de groupes cibles, axées sur les chômeurs indemnisés, les personnes "rentrantes" sont assimilées aux chômeurs indemnisés.

Cela s'est fait pour le plan +1 via la loi du 12 août 2000, comme pour le plan +2/+3; pour le plan

"avantages à l'embauche", c'est-à-dire la mesure générale de soutien à l'embauche de chômeurs de longue durée, via l'arrêté royal du 18 juillet 2000; pour l'intérim d'insertion, toujours via la loi du 12 août 2000 et l'arrêté d'exécution du 25 septembre 2000; idem pour les groupements d'employeurs; et enfin, pour le remplacement du travailleur en interruption de carrière, via un certain nombre d'arrêtés, et ce tant pour l'interruption de carrière dans le secteur privé que dans le secteur public. Pour le remplacement des prépensionnés, cette assimilation existait déjà depuis 1992.

Il y a toutefois un problème dans la définition actuelle de la notion de "rentrante". En effet, une des conditions pour être considérée comme "rentrante" est de ne pas avoir travaillé au cours des deux dernières années en tant que salariée ou indépendante. Cela signifie que tout emploi, même si celui-ci est de courte durée, efface la période d'inactivité précédente.

Dès lors, afin de remédier à cette anomalie dans le cadre d'une révision générale des mesures de promotion de l'intégration des chômeurs de longue durée, un projet d'arrêté royal est aussi inscrit à l'ordre du jour du Conseil des ministres de ce vendredi. Dans ce projet d'arrêté royal, cette condition selon laquelle on ne peut avoir travaillé pendant la période préalable a été assouplie. Si, au cours des 18 derniers mois, on a été demandeur d'emploi pendant 12 mois, l'employeur bénéficiera, lors de l'embauche, d'une réduction des cotisations de 75%. Si on a été demandeur d'emploi au moins 24 mois au cours des 36 derniers mois, l'employeur bénéficiera alors, en cas d'embauche, d'une réduction des cotisations de 100%.

Voilà des mesures qui viendront appuyer cette volonté de réinsérer celles et ceux qui ont dû arrêter leur activité professionnelle.

Je suis consciente que je ne réponds pas de la sorte à votre question sur le statut fiscal, social des femmes au foyer. C'est une réflexion de société très importante. Il faut certainement évaluer le coût budgétaire d'une telle mesure. J'ose à peine l'imaginer... Par ailleurs, il ne faudrait pas non plus que ce soit un piège à l'émancipation des femmes et une volonté, comme cela se passe pour l'instant dans d'autres régimes politiques, d'asseoir le rôle de la femme au foyer par le biais d'un statut concernant le travail qu'elle réalise en faveur des enfants et de la tenue du ménage.

12.03 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Monsieur le président, je suis quelque peu étonnée de la dernière partie de la réflexion de Mme la ministre.

Madame la ministre, la vie évolue, les jeunes changent aussi et les personnes dont nous parlons font partie d'une génération entre 40 et 50 ans. D'ici quelques années, il n'y en aura plus parce que, désormais, toutes les jeunes femmes travaillent parce qu'elles sont obligées de le faire et pour concilier mieux, je l'espère, leur vie professionnelle et leur vie privée.

Vous ne répondez pas à ma question mais je suppose qu'il n'y a peut-être pas moyen d'y répondre plus précisément pour l'instant. Ne pourrait-on pas, au moins, être un peu moins rigide dans le nombre de journées requis pour pouvoir prétendre à ces mesures?

12.04 **Laurette Onkelinx**, ministre: C'est ce que nous allons faire vendredi.

12.05 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Madame la ministre, le plan de résorption s'applique-t-il aussi aux femmes dites "rentrantes"?

12.06 **Laurette Onkelinx**, ministre: Madame, je vous ai expliqué que, ce vendredi, nous allons travailler à l'assouplissement des conditions d'accès. Il ne faut pas oublier, toutefois, les régimes qui sont réservés à l'activation des allocations de chômage. Quand il n'y a pas d'allocations de chômage, il n'est pas possible de les activer.

Nous planchons non pas sur ce régime d'activation mais sur le régime de réduction des cotisations sociales, ce que nous allons faire ce vendredi. Mais pour pouvoir en bénéficier, il faut d'abord être au chômage et, pour l'obtenir, il faut d'abord passer par l'activation des allocations de chômage.

12.07 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Il n'y a donc pas de solution dans l'immédiat pour cette catégorie?

12.08 **Laurette Onkelinx**, ministre: Si, mais pas parmi les mesures que je viens de citer.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

13 **Question de M. Paul Timmermans à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur**

"les sanctions prévues dans l'intérim d'insertion" (n° 4525)

13 **Vraag van de heer Paul Timmermans aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de sancties in het kader van de invoeginterim" (nr. 4525)**

13.01 **Paul Timmermans** (AGALEV-ECOLO): Madame la ministre, je vous interpelle sur une des conséquences des mesures du plan Crocus ou Printemps et particulièrement sur l'intérim d'insertion. Il ne s'agit pas d'une question théorique, il s'agit d'une question qui est vécue avec beaucoup de difficulté dans la réalité.

Lorsqu'on examine les conventions qui sont passées à l'occasion de la mise au travail de minimexés via l'intérim d'insertion, on se rend compte d'un certain nombre de problèmes. Ils sont dus vraisemblablement de une double ambiguïté. Tout d'abord, il s'agit à la fois d'un contrat temporaire ou intérimaire mais à durée indéterminée, les deux termes étant, me semble-t-il antinomiques - mais on a assoupli la loi de 1987 sur la mise à disposition de main d'œuvre dans ce sens. La deuxième ambiguïté est la confusion entre l'aide sociale et la sécurité sociale puisque, en voulant faire passer les minimexés d'un système vers l'autre - d'un système caritatif vers un système de sécurité sociale -, ce qui est louable, les signataires de la convention sont, à la fois, ceux qui détiennent le droit d'octroyer l'indemnité de minimex et aussi l'entreprise intérimaire, et jamais la personne qui est concernée.

On peut donc trouver dans l'article 10 de la convention qui selon moi est la convention de base qui a été présentée par le gouvernement à l'issue du plan Printemps, un texte assez étonnant sur le plan de la pratique sociale - je ne suis pas juriste, mais j'ai suffisamment pratiqué le droit social - qui dit que "le refus réitéré et non-fondé par le travailleur d'une mission ou d'une formation prévues dans le contrat de travail peut être considéré comme une faute grave. Dans ce cas, l'entreprise notifie sa décision au CPAS". Il y a donc là un premier problème.

Que signifie "refus réitéré et non-fondé"? Comment l'apprécie-t-on? Quels sont les moyens de défense de l'ex-minimexé devenu travailleur, sachant que les organisations syndicales se préoccuperont, je l'espère, de son problème? Quelles sont les conséquences sur l'octroi de l'aide sociale en cas de refus, et donc lorsqu'on a identifié une faute grave?

L'entreprise Adecco a ajouté dans le même article 10 - c'est la seule convention dans laquelle j'ai trouvé cet ajout après avoir examiné les conventions de plusieurs entreprises d'intérim qui me sont parvenues via un conseiller CPAS - que "dans ce cas, l'entreprise de travail intérimaire doit se concerter avec le CPAS sur les mesures à prendre", ce qui me paraît une immixtion tout à fait particulière dans le droit à l'aide sociale. Il y a donc une triple contrainte sur le travailleur au nom de l'activation des allocations sociales qui est à la fois la contrainte du CPAS sur le droit à l'aide sociale, la contrainte de l'entreprise intérimaire avec laquelle le contrat est passé et la contrainte de l'entreprise utilisatrice du prestataire, voire de l'opérateur de formation, avec toutes les conséquences que l'on peut imaginer sur le minimexé.

J'imagine que cela a échappé à la vigilance des juristes qui ont rédigé la convention et qu'il ne s'agit pas d'une volonté délibérée de nuire à l'insertion du minimexé.

13.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, je vais répondre à la question de M. Timmermans - et il le comprendra sûrement - uniquement pour ce qui concerne ma compétence. M. Vande Lanotte - je suppose que vous lui poserez aussi cette question, monsieur Timmermans - y répondra pour ce qui concerne la problématique de la relation de travail entre le minimexé et l'entreprise intérimaire et l'action du CPAS.

Pour moi, c'est assez simple: la relation de travail entre l'intérimaire et l'entreprise d'intérim est une relation de travail normal. C'est la loi de 1978. C'est le contrat de travail. Donc, s'il y a un problème par rapport au contenu du contrat, vous savez comment cela fonctionne.

Pour ce contrat, comme c'est le cas pour tout autre contrat, tout ce que fait l'employeur peut être contesté devant les tribunaux du travail.

Si l'employeur estime qu'il y a faute grave et qu'il décide de renvoyer un travailleur par suite d'un refus d'une mission ou d'une formation, soit le travailleur l'accepte, soit c'est le tribunal du travail qui intervient.

Pour ce qui me concerne, il s'agit d'un contrat de travail normal. Je n'ai rien d'autre à ajouter sur ce point.

Le rapport entre cette relation de travail et le CPAS relève de la politique de l'aide sociale et de

la volonté de réinsérer durablement les minimexés sur le marché de l'emploi. Vous comprendrez donc que je préfère que le ministre Vande Lanotte s'exprime à ce sujet.

13.03 Paul Timmermans (AGALEV-ECOLO): Monsieur le président, je compte, bien entendu, interpellier M. Vande Lanotte sur le sujet, d'autant plus qu'il m'a renvoyé à vous pour une question relative au groupement d'employeurs alors que je l'interrogeais globalement sur le plan Crocus. Mais il est vrai que l'on peut imaginer que quelques difficultés de communication puissent intervenir de temps en temps.

Madame la ministre, je ne constate pas la présence d'une mauvaise volonté dans la convention, mais il s'agit d'un public particulièrement fragilisé qui n'est pas familiarisé avec les droits syndicaux, qui sera très heureux d'avoir un emploi et qui ne pensera pas à se défendre en se référant aux droits liés à l'application du contrat de travail de 78.

Je voudrais attirer votre attention sur le fait que les formations sont aussi comprises dans une notion de refus de travail. Dans ce cas, nous nous situons peut-être dans le contexte d'une proposition qui a été déposée par l'un de nos collègues et qui avait trait à la formation professionnelle convenable.

Donc si un minimexé, dans le cadre de son contrat avec l'entreprise d'intérim, dit qu'une telle formation ne l'intéresse pas, il peut être licencié pour faute grave. On se situe là en dehors de la jurisprudence habituelle.

Un certain nombre de problèmes doivent donc être renvoyés au tribunal du travail, mais il serait souhaitable d'amender la convention en vue d'assurer une meilleure protection du minimexé.

13.04 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, monsieur Timmermans, j'ai pris bonne note de vos remarques.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Question de M. Paul Timmermans à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la convention de premier emploi" (n° 4526)

14 Vraag van de heer Paul Timmermans tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de startbaanovereenkomst" (nr. 4526)

14.01 Paul Timmermans (AGALEV-ECOLO): Monsieur le président, madame la ministre,

comme bon nombre d'entre nous, je suis heureux du succès rencontré par la mesure. Et les 55.000 embauchés, à moins que le chiffre n'ait encore évolué depuis la dernière conférence de presse, dans ce cadre montrent à suffisance qu'il y a un besoin de jeunes sur le marché du travail. Par rapport aux 18.000 stages de jeunes recensés en 1999, on peut dire que c'est un plein succès. C'est un tel succès que même les employeurs néerlandophones en redemandent. C'est la preuve qu'ils sont peut-être plus réceptifs que ne le prétendaient certains collègues et qu'en tout cas la Wallonie n'est pas le principal bénéficiaire de cette mesure comme certains collègues, absents aujourd'hui, et heureusement d'ailleurs, le prétendaient.

Je voudrais maintenant revenir aux objectifs annoncés dans le plan Rosetta. Au-delà des 55.000 conventions conclues, le plan visait essentiellement des jeunes peu qualifiés – un système de prime évitait les effets d'aubaine et si on dérogeait à la qualification, on n'avait pas droit à la prime – sortant d'un parcours d'insertion, soit de l'école, de façon à ce qu'ils évitent de gaspiller leur compétence.

Je sais que les chiffres sont difficiles à rassembler et à compiler et qu'il est difficile de faire des croisements. Une évaluation est prévue. Les Régions sont déjà en train d'en faire une. Peut-être ferons-nous la nôtre quand elles auront fait la leur, mais le débat est en cours.

J'aimerais savoir quelle est la proportion de ces 55.000 conventions qui ont effectivement été conclues avec des jeunes peu qualifiés et étant sortis depuis six mois de l'école ou du parcours d'insertion.

14.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, le dispositif commence à être salué dans l'ensemble des régions, études universitaires à l'appui et c'est tant mieux. Mais vous savez que l'évaluation globale se fera, comme il était prévu par la loi, par le Conseil national du travail en septembre prochain.

Le 26 avril dernier, j'ai reçu en convention "papier" 51.344 conventions auxquelles il faut ajouter toutes les conventions prévues par la loi en dérogation par le fait que l'on engage des jeunes du public-cible selon une politique d'augmentation du personnel développée par l'entreprise ou le secteur. Mon administration me dit que, si on additionne ces conventions "papier" avec les conventions "dérogation", nous dépassons le chiffre de 55.000. On peut, il est vrai, s'en réjouir.

Pour ce qui concerne les conventions "papier" ou "article 41", je ne peux pas dire combien donneront lieu à des réductions de cotisations sociales. En effet, comme vous le savez, il faut que l'entreprise ait atteint les 3% d'engagements en équivalent temps plein pour qu'elles puissent prétendre à bénéficier, pour les moins qualifiés des travailleurs, des réductions de cotisations.

Par contre, à titre de comparaison et sur base des chiffres les plus récents disponibles à l'ONSS, soit le troisième trimestre 2000, je peux vous indiquer que 12.093 jeunes moins qualifiés engagés dans le cadre du plan Rosetta ont été déclarés à l'ONSS par les entreprises; 273 conventions avaient donné lieu à une réduction trimestrielle de 20.000 francs; 732 à la réduction de 45.000 francs; 11.088 n'ont donné lieu à aucune réduction et 11,12% de ces réductions ont été accordées à des entreprises non soumises à l'obligation d'embauche. Je ne sais pas si ces proportions peuvent être reportées sur les 51.000 "article 80" et sur le paquet de plus de 55.000. Je pense qu'il faudra attendre le mois de septembre pour obtenir toutes les données permettant l'évaluation.

Je peux aussi vous préciser que mon département procède à un double comptage: un premier à la réception des dossiers et un second après vérification et encodage. Cela explique qu'alors que nous avons reçu 51.344 conventions article 41, seules 46.494 d'entre elles sont vérifiées et encodées. Sur base de ce dernier chiffre, je constate que 13.322 conventions ont été conclues par des jeunes dans les 6 mois de leur sortie de l'école, soit 25,65% du total et que 112 conventions ont été conclues à l'issue d'un parcours d'insertion, soit 0,24%.

14.03 Paul Timmermans (AGALEV-ECOLO): Merci madame la ministre. A l'instar des partenaires sociaux, pourrions-nous disposer des chiffres que vous leur fournissez, de manière à établir notre propre évaluation du système? J'attends avec impatience le mois de septembre pour mener ce débat sur l'évaluation après les travaux du CNT.

14.04 Laurette Onkelinx, ministre: On me fait remarquer à très juste titre que j'ai commis une petite erreur. J'ai parlé des conventions "article 41" incluses, mais c'est hors article 41.

14.05 Paul Timmermans (AGALEV-ECOLO): Au moment de l'évaluation, il sera opportun de revoir la notion de pénurie car, malgré le succès du plan, les dernières statistiques de l'ONEM montrent qu'il

y a encore 93.000 jeunes en allocation d'attente. J'ai peine à croire le discours des employeurs quand ils disent qu'on ne trouve pas de jeunes.

Je pense que, parmi ces 93.000 jeunes, un grand nombre sont disposés à intégrer le marché du travail, même s'ils ne répondent pas au profil type recherché par l'employeur. Le mouton à cinq pattes n'existe donc pas ni en Wallonie ni en Flandre. On pourrait imaginer des programmes de formation qui permettent non seulement de s'engager dans l'emploi mais aussi dans la qualification.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De vragen nrs. 4532 van de heer Daniel Bacquelaine, 4548 van mevrouw Greta D'Hondt en 4540 van de heer Filip Anthuenis worden naar een latere datum verschoven.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.02 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17.02 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

mercredi

02-05-2001

02-05-2001

14:30 uur

14:30 heures

INHOUD

- Samengevoegde mondelinge vragen van 1
 - mevrouw Maggie De Block tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de leesstaking van het paritair leescomité accreditering" (nr. 4534)
 - de heer Luc Goutry tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de staking van de Regionale Comités" (nr. 4551)
Sprekers: Maggie De Block, Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen
- Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het fusiebesluit van 7 november 2000" (nr. 4553) 2
Sprekers: Trees Pieters, Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen
- Samengevoegde mondelinge vragen van 3
 - mevrouw Maggie De Block tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "referentie terugbetaling van geneesmiddelen vanaf 1 juni 2001" (nr. 4535)
 - de heer Luc Goutry tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de referentietrugbetaling". (nr. 4546)
Sprekers: Maggie De Block, Luc Goutry, Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen
- Vraag van de heer Jef Valkeniers tot de minister van Sociale zaken en Pensioenen over "het selecteren van generische geneesmiddelen" (nr. 4539) 4
Sprekers: Jef Valkeniers, Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de sociale fraude". (nr. 4566) 5
Sprekers: Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen
- Vraag van de heer Daniël Vanpoucke tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het sociaal statuut van de niet-beschermde lokale mandatarissen" (nr. 4528) 6
Sprekers: Daniël Vanpoucke
- Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de opdracht toevertrouwd door de regering aan mevrouw Bea Cantillon" (nr. 4567) 7
Sprekers: Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen , *Trees Pieters*

SOMMAIRE

- Questions orales jointes de 1
 - Madame Maggie De Block au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la grève de la lecture de la commission paritaire de lecture accréditation" (n   4534)
 - M. Luc Goutry au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la grève des Comités régionaux" (n   4551)
Orateurs: Maggie De Block, Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et des Pensions
- Question de Mme Trees Pieters au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "l'arrêté de fusion du 7 novembre 2000" (n   4553) 2
Orateurs: Trees Pieters, Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et des Pensions
- Questions orales jointes de 3
 - Mme Maggie De Block au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "le remboursement de référence des médicaments à partir du 1er juin 2001" (n   4535)
 - M. Luc Goutry au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le remboursement de référence" (n   4546)
Orateurs: Maggie De Block, Luc Goutry, Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et des Pensions
- Question de M. Jef Valkeniers au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la sélection des médicaments génériques" (n   4539) 4
Orateurs: Jef Valkeniers, Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et des Pensions
- Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la fraude sociale". (n   4566) 5
Orateurs: Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et des Pensions
- Question de M. Daniël Vanpoucke au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut social des mandataires locaux non protégés" (n   4528) 6
Orateurs: Daniël Vanpoucke
- Question de Mme Trees Pieters au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la mission confiée par le gouvernement à Mme Cantillon" (n   4567) 7
Orateurs: Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et des Pensions , *Trees Pieters*

Vraag van de heer Jo Vandeurzen tot de minister van Sociale Voorzorg en Pensioenen over "de uitvoering van de sociale akkoorden in de openbare ziekenhuizen" (nr.4568)	8	Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la mise en oeuvre des accords sociaux dans les hôpitaux publics" (n° 4568)	8
<i>Sprekers:</i> Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen		<i>Orateurs:</i> Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions	
Vraag van mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de dienstencheque" (nr. 4436)	11	Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le chèque-services" (n° 4436)	11
<i>Sprekers:</i> Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid, Greta D'Hondt		<i>Orateurs:</i> Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de l'Emploi, Greta D'Hondt	
Vraag van mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de mobiliteitstoelage en de kinderopvangtoelage" (nr. 4490)	12	Question de Mme Greta d'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le complément de mobilité et le complément de garde d'enfants" (n° 4490)	12
<i>Sprekers:</i> Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid		<i>Orateurs:</i> Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de l'Emploi	
Vraag van mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de inkomensgarantieuitkering voor deeltijdse werknemers" (nr. 4499)	13	Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'allocation de garantie de revenus pour les travailleurs à temps partiel" (n° 4499)	13
<i>Sprekers:</i> Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid		<i>Orateurs:</i> Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de l'Emploi	
Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de problematiek van de ouders die willen herintreden" (nr. 4507)	15	Question de Mme Jacqueline Herzet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la problématique des parents au foyer en demande de réinsertion" (n° 4507)	15
<i>Sprekers:</i> Jacqueline Herzet, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid		<i>Orateurs:</i> Jacqueline Herzet, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de l'Emploi	
Vraag van de heer Paul Timmermans tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de sancties in het kader van de invoeginterim" (nr. 4525)	17	Question de M. Paul Timmermans à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les sanctions prévues dans l'intérim d'insertion" (n° 4525)	17
<i>Sprekers:</i> Paul Timmermans, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid		<i>Orateurs:</i> Paul Timmermans, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de l'Emploi	
Vraag van de heer Paul Timmermans tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de startbaanovereenkomst" (nr. 4526)	18	Question de M. Paul Timmermans à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la convention de premier emploi" (n° 4526)	18
<i>Sprekers:</i> Paul Timmermans, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid		<i>Orateurs:</i> Paul Timmermans, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de l'Emploi	

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 02 MEI 2001

14:30 uur

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 02 MAI 2001

14:30 heures

De vergadering wordt geopend om 14.21 uur door de heer Jef Valkeniers.

La séance est ouverte à 14.21 heures par M. Jef Valkeniers.

01 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- mevrouw **Maggie De Block** tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de leesstaking van het paritair leescomité accreditering" (nr. 4534)
- de heer **Luc Goutry** tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de staking van de Regionale Comités" (nr. 4551)

01 **Questions orales jointes de**
- Madame **Maggie De Block** au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la grève de la lecture de la commission paritaire de lecture accréditation" (n° 4534)
- M. **Luc Goutry** au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la grève des Comités régionaux" (n° 4551)

01.01 **Maggie De Block** (VLD): De artsen van het paritair leescomité accreditering zijn in staking. Zij vragen dringend werkingsmiddelen van de overheid. Ziet de minister een oplossing, zodat de accreditering niet in het gedrang komt?

01.01 **Maggie De Block** (VLD): Les médecins de la commission paritaire de lecture accréditation sont en grève. Ils réclament des pouvoirs publics l'octroi d'urgence de moyens de fonctionnement. Le ministre entrevoit-il une solution qui ne porte pas atteinte à l'accréditation ?

De **voorzitter**: De heer Goutry die een inhoudelijk gelijkaardige vraag indiende is nog niet aangekomen. De minister kan nu onmiddellijk antwoorden.

Le **président**: M. Goutry, qui avait introduit une question de même portée, n'est toujours pas arrivé. Le ministre peut répondre immédiatement.

01.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (Nederlands): Het ontwerp-KB dat het presentiegeld en de verplaatsingsvergoedingen voor de leden in de accrediteringsorganen vaststelt en dat de bevoegde RIZIV-instanties eind 1999 hebben goedgekeurd, heeft de gewone weg doorlopen en bevindt zich nu voor advies bij de Raad van State.

01.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (en néerlandais): Le projet d'arrêté royal fixant les jetons de présence et les indemnités de déplacement pour les membres des organes d'accréditation, que les instances compétentes de l'INAMI ont approuvé fin 1999, a suivi le parcours normal et vient d'être soumis pour avis au Conseil d'Etat.

Het ontwerp-KB dat voorziet in de oprichting van de Nationale Raad voor Kwaliteitspromotie en dat de samenstelling en de opdrachten van de accrediteringsinstanties regelt, werd eveneens voor advies overgemaakt aan de Raad van State.

Le projet d'arrêté royal prévoyant la création du conseil national pour la promotion de la qualité et réglant la composition et les missions des instances d'accréditation a également été soumis pour avis au Conseil d'Etat.

01.03 **Maggie De Block** (VLD): Ik kijk uit naar de inhoud van de KB's.

01.03 **Maggie De Block** (VLD): Je suis impatiente de prendre connaissance du contenu des arrêtés

royaux.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het fusiebesluit van 7 november 2000" (nr. 4553)

02 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "l'arrêté de fusion du 7 novembre 2000" (n° 4553)

02.01 **Trees Pieters** (CVP): Het KB van 7 november regelt de fusie van ziekenhuizen: gefusioneerde ziekenhuizen mogen niet langer dezelfde diensten uitbaten op verschillende vestigingsplaatsen. Die beperking geldt echter niet voor instellingen die al lang bestaan. Is dat geen schending van het gelijkheidsbeginsel? Wat met fusies die plaats hadden vóór het KB van 1989? En is het nieuwe KB niet strijdig met het KB van december 1999 over de laboratoria voor klinische biologie?

02.01 **Trees Pieters** (CVP): L'arrêté royal du 7 novembre 2000 règle la fusion des hôpitaux : les hôpitaux fusionnés ne peuvent plus offrir les mêmes services sur différents sites. Cette restriction ne s'applique toutefois pas aux établissements hospitaliers qui existent depuis longtemps. N'y a-t-il pas là une violation du principe d'égalité ? Qu'en est-il des fusions opérées avant l'arrêté royal de 1989 ? Le nouvel arrêté royal n'est-il pas contraire à l'arrêté royal de décembre 1999 concernant les laboratoires de biologie clinique ?

02.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): De juridische basis van het KB van 3 december 1999 is niet de wet op de ziekenhuizen, maar de ZIV-wet en het KB van 30 december 1982. De bedoelde laboratoria worden erkend door de federale minister van Volksgezondheid.

02.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): La loi sur les hôpitaux n'est pas la base juridique sur laquelle se fonde l'arrêté royal du 3 décembre 1999. Cette base juridique est constituée par la loi sur l'AMI et par l'arrêté royal du 30 décembre 1982. Les laboratoires concernés sont agréés par le ministre fédéral de la Santé publique. L'arrêté royal du 7 novembre 2000 ne concerne pas les laboratoires de biologie clinique tels que visés par l'arrêté royal du 3 décembre 1999. L'arrêté relatif aux fusions et l'arrêté du 3 décembre 1999 sont indépendants l'un de l'autre.

Het KB van 7 november 2000 slaat niet op klinische labo's, zoals bedoeld in het KB van 3 december 1999. Het fusiebesluit en het besluit van 3 december 1999 staan los van mekaar.

L'arrêté royal du 30 janvier 1989 a été modifié en 1997. Il n'est plus nécessaire que chaque hôpital dispose d'une fonction de biologie clinique. Il suffit que chaque hôpital dispose d'une fonction « activités de base de biologie clinique »

Het KB van 30 januari 1989 werd in 1997 gewijzigd, zodat ieder ziekenhuis niet langer moet beschikken over een functie klinische biologie. Het volstaat dat ieder ziekenhuis beschikt over een functie "basisactiviteiten van klinische biologie".

Qua prestaties die de basisactiviteit te buiten gaan, volstaat het dat het ziekenhuis via een samenwerkingsakkoord een beroep kan doen op een volledig uitgebouwde functie.

Pour les prestations qui dépassent la fonction de base, il suffit à l'hôpital d'avoir conclu un accord de coopération lui permettant de faire appel à un établissement disposant d'une fonction de biologie clinique complète.

Het fusiebesluit belet niet dat de functie "basisactiviteiten klinische biologie" op verschillende vestigingsplaatsen wordt uitgeoefend.

L'arrêté sur les fusions n'interdit pas que la fonction «activités de base de biologie clinique» soit pratiquée sur différents sites.

Het verbod geldt evenmin voor de functies anesthesiologie, radiologie en revalidatie, die in elk ziekenhuis, volgens het KB van 30 januari 1989, aanwezig moeten zijn, maar die in het kader van de wet op de ziekenhuizen niet worden omschreven noch genormeerd.

Cette interdiction ne s'applique pas davantage aux fonctions d'anesthésiologie, de radiologie et de révalidation qui, conformément à l'arrêté royal du 30 janvier 1989, doivent être assurées dans chaque hôpital mais qui ne sont ni définies, ni soumises à des normes dans le cadre de la loi sur les hôpitaux.

Het KB van 7 november 2000 wijzigt het KB van 31 mei 1989 over de fusies van ziekenhuizen op een aantal fundamentele punten. De hervorming heeft tot doel te vermijden dat mastodontziekenhuizen

L'arrêté royal du 7 novembre 2000 modifie l'arrêté royal du 31 mai 1989 relatif aux fusions d'hôpitaux en ce qui concerne une série de points fondamentaux. La réforme a pour objectif d'éviter

zouden ontstaan door de beperking van het aantal bedden én te vermijden dat het gefusioneerde ziekenhuis op verschillende vestigingsplaatsen eenzelfde functie, zorgprogramma en medisch-technische dienst zou uitbaten.

Er is geen sprake van discriminatie. De fusieregeling kwam er met het oog op herschikking en rationalisatie. Daarbij werd ervoor gezorgd dat "zware" medisch-technische diensten, functies en zorgprogramma's niet zouden worden opgesplitst.

02.03 Trees Pieters (CVP): Is het gelijkheidsbeginsel daarbij niet geschonden?

02.04 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Ik zie niet in waarom. Bestudeert u mijn antwoord maar eens rustig.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde mondelinge vragen van
 - mevrouw Maggie De Block tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "referentie terugbetaling van geneesmiddelen vanaf 1 juni 2001" (nr. 4535)
 - de heer Luc Goutry tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de referentietrugbetaling". (nr. 4546)

03.01 Maggie De Block (VLD): Op 1 juni gaat de referentietrugbetaling van start. Het is de bedoeling dat de artsen hun voorschrijfgedrag aanpassen, zonder dat hun therapeutische vrijheid wordt aangepast. Zijn de artsen wel voldoende geïnformeerd over deze nieuwe maatregelen?

03.02 Luc Goutry (CVP): De toepassing van de referentietrugbetaling op 1 juni dreigt voor de patiënten een dure grap te worden als de artsen geen goedkopere generieken voorschrijven.

Voor hoeveel originele specialiteiten zal de referentieprijzen gelden? Waarom wordt de financiële last volledig bij de patiënt gelegd, en niet gedeeltelijk bij de apothekers? Wie zal de patiënten informeren, zodat ze weten dat hun arts referentiegeneesmiddelen moet voorschrijven? En wat zijn de stempels waard die sommige artsen nu al op hun voorschriften aanbrengen om de apothekers substitutie aan te bevelen of te verbieden?

03.03 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Op 1 juni zullen 300 specialiteiten terugbetaald worden tegen referentieprijzen. De

l'apparition d'hôpitaux-mastodontes en limitant le nombre de lits et en évitant que l'hôpital fusionné exploite une fonction, un programme de soins et un service médico-technique uniques en différents sites.

Il n'est nullement question de discrimination. La réglementation en matière de fusion répondait à un souci de réorganisation et de rationalisation. A cet égard, la scission des services médico-techniques lourds, des fonctions et des programmes de soins a été évitée.

02.03 Trees Pieters (CVP): En l'espèce, le principe d'égalité n'est-il pas violé?

02.04 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*) : Je ne vois pas en quoi il le serait. Je vous invite à étudier ma réponse à tête reposée.

L'incident est clos.

03 Questions orales jointes de
 - Mme Maggie De Block au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "le remboursement de référence des médicaments à partir du 1er juin 2001" (n° 4535)
 - M. Luc Goutry au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le remboursement de référence" (n° 4546)

03.01 Maggie De Block (VLD): Le remboursement de référence entre en vigueur au 1^{er} juin, l'objectif étant que les médecins adaptent leur comportement prescripteur, sans qu'il soit porté atteinte à leur liberté thérapeutique. Les médecins sont-ils suffisamment informés de ces nouvelles mesures?

03.02 Luc Goutry (CVP): L'application, à partir du 1^{er} juin, du remboursement de référence risque de se révéler coûteuse pour les patients dont les médecins ne prescrivent pas de médicaments génériques meilleur marché.

A combien de spécialités originales le prix de référence s'appliquera-t-il. Pourquoi la charge financière incombe-t-elle uniquement au patient et n'est-elle pas partiellement reportée sur les pharmaciens? Par qui les patients seront-ils informés que leur médecin est tenu de leur prescrire des médicaments de référence? Quelle est la valeur des cachets que certains médecins apposent dès à présent sur leurs prescriptions pour recommander ou interdire aux pharmaciens de procéder à la substitution?

03.03 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): A partir du 1er juin, 300 spécialités seront remboursées au prix de référence. Les

financiële gevolgen zijn voor de apotheker, die in bepaalde gevallen zijn winstmarge dreigt te verliezen. De klacht van de apothekers is nochtans verwonderlijk. Zij kenden de afgelopen 10 à 15 jaar een stijgende omzet. De referentietrugbetaling heeft tot doel te besparen op oude geneesmiddelen waarvoor een alternatief bestaat en zodoende over extra middelen te beschikken voor innoverende geneesmiddelen. Ik ben echter niet bereid de winstmarge van de apotheker te behouden als de prijs van originele geneesmiddelen daalt. De patiënt wordt niet de dupe: voor 60 originele geneesmiddelen werd al een prijsverlaging aangevraagd, dankzij het spel van de concurrentie.

Ik bereid een informatiecampaagne voor gericht op de artsen en het grote publiek. Voor de artsen komt er een folder, een brochure en een website, voor de patiënten radio- en tv-spots, brochures en gedetailleerde informatie via de verzekeringsinstellingen.

Het antwoord inzake de substitutiestempels werd me bezorgd door minister Aelvoet, die hiervoor bevoegd is. Substitutie op initiatief van de apotheker is zo al verboden, dus heeft een stempel in die zin geen betekenis. Substitutie op vraag van de arts, die aanbevolen wordt op het voorschrift, is wel toegestaan.

03.04 Maggie De Block (VLD): Ik ben blij dat de minister de artsen grondig wil informeren. Daarmee mag niet worden getalmd.

03.05 Luc Goutry (CVP): Wij steunen het referentiesysteem, maar vragen meer aandacht voor de omkaderingsmaatregelen, zodat de patiënt zeker niet de dupe wordt. Artsen, patiënten en apothekers moeten daarom ruim worden geïnformeerd. De artsen mogen hun verantwoordelijkheid niet afschuiven op de apothekers. In dit verband wil ik nogmaals pleiten voor voorschriften op stofnaam.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jef Valkeniers tot de minister van Sociale zaken en Pensioenen over "het selecteren van generische geneesmiddelen" (nr. 4539)

04.01 Jef Valkeniers (VLD): Binnenkort zou de Multipharma-groep een oordeel vormen over firma's en generische geneesmiddelen, wat strijdig is met

premiers à souffrir de cette mesure seront les pharmaciens car ils risquent de perdre leur marge bénéficiaire. Ils n'ont pourtant pas à se plaindre. Au cours des 10 à 15 dernières années, leur chiffre d'affaires n'a cessé d'augmenter. Le remboursement de référence doit permettre de réaliser des économies sur d'anciens médicaments pour lesquels il existe un produit de substitution et de dégager ainsi des moyens supplémentaires pour de nouveaux médicaments. Toutefois, je n'ai pas l'intention de maintenir la marge bénéficiaire des pharmaciens si le prix des médicaments originaux venait à baisser. Le patient n'est pas dupe: la concurrence est telle qu'une baisse de prix a déjà été demandée pour 60 médicaments originaux.

Je prépare actuellement une campagne d'information à destination des médecins et du grand public. Pour les médecins, cette campagne se fera sous la forme d'un dépliant, d'une brochure et d'un site internet. Pour les patients, elle se fera sous la forme de spots diffusés à la radio et à la télévision, de brochures et d'une diffusion d'informations détaillées par l'intermédiaire des organismes assureurs.

La réponse relative aux cachets apposés sur les médicaments de substitution m'a été transmise par la Ministre Aelvoet, compétente pour cette matière. La substitution à l'initiative du pharmacien n'est pas autorisée. L'instauration d'un cachet de substitution n'aurait aucun sens. En revanche, la substitution est autorisée lorsqu'elle est prescrite par le médecin.

03.04 Maggie De Block (VLD): Je me réjouis du fait que le ministre entend fournir des informations détaillées aux médecins. Il convient cependant de faire diligence.

03.05 Luc Goutry (CVP): Nous sommes partisans du système de référence, mais nous demandons qu'on précise les mesures d'encadrement, afin d'éviter que le patient ne soit la dupe. D'où l'importance d'une ample information des médecins, des patients et des pharmaciens. Il est inadmissible que les médecins rejettent leur responsabilité sur les pharmaciens. A cet égard, je voudrais plaider une fois de plus pour une prescription basée sur le principe actif.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jef Valkeniers au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la sélection des médicaments génériques" (n° 4539)

04.01 Jef Valkeniers (VLD): Le groupe Mutlipharma devrait prochainement se prononcer sur les firmes et les médicaments génériques, ce

de wettelijke beschikkingen. Voor de apotheker dreigt een stockprobleem.

Hoe denkt de minister dit probleem op te lossen? Dreigt er geen prijzenslag te ontstaan? De minister mag anderzijds niet uit het oog verliezen dat de winstmarge van de apothekers geplafonneerd is, zodat een grotere omzet niet automatisch in meer winst resulteert.

04.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (Nederlands): Ik heb dat plafond dit jaar al verhoogd met 3 procent.

Het overaanbod aan generische geneesmiddelen bestaat slechts voor een tiental moleculen, waarvoor er ook al een overaanbod aan originele geneesmiddelen is. Amoxicilline is daarvan een voorbeeld.

Voor de vraag inzake substitutie verwijs ik naar mijn vorig antwoord en naar dat van minister Aelvoet.

Voor de vraag inzake prijzenslag en dergelijke verwijs ik naar de ministers van Volksgezondheid en Economische Zaken.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Joos Wauters.

05 Vraag van mevrouw Greta D'hondt tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de sociale fraude". (nr. 4566)

05.01 **Greta D'hondt** (CVP): Een studie van het Hoger Instituut voor de Arbeid (HIVA) schat de omvang van de sociale fraude in België op circa 75 miljard frank. De studie roept op tot een efficiëntere controle op de naleving van de regels van de sociale zekerheid. De sociale fraude wordt volgens de studie vooral in de hand gewerkt door de complexiteit van de sociale zekerheid.

De minister van Sociale Zaken kondigde al een aantal maatregelen aan inzake de vereenvoudiging van de socialezekerheidsprocedures. Hoe ver staat het met deze maatregelen? Gaat de minister akkoord met de conclusies van de HIVA-studie? Hoe wil hij de fraude bestrijden?

Zal het sanctierecht worden aangepast?

qui est contraire aux dispositions légales. Les pharmaciens risquent d'être confrontés à un problème de stock.

Comment le ministre pense-t-il pouvoir résoudre le problème ? Ne risque-t-on pas d'assister à une bataille des prix? Mais le ministre ne doit pas non plus perdre de vue que la marge bénéficiaire des pharmaciens est plafonnée de sorte qu'un chiffre d'affaires plus élevé ne se traduit pas automatiquement par une augmentation des bénéfices.

04.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (en néerlandais): Cette année, j'ai déjà augmenté le plafond de 3%.

La surabondance de l'offre des médicaments génériques ne concerne qu'une dizaine de molécules pour lesquelles l'offre de médicaments originaux est elle-même déjà surabondante. Amoxicilline en est un exemple.

Je vous renvoie à ma précédente réponse et à celle de la ministre Aelvoet pour la question concernant la substitution.

En ce qui concerne les problèmes concernant les batailles des prix et autres, je vous renvoie aux ministres de la protection de la Santé publique et de l'Economie.

L'incident est clos.

Président: M. Joos Wauters.

05 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la fraude sociale". (n° 4566)

05.01 **Greta D'hondt** (CVP): Une étude de l'Institut supérieur du Travail (IST) estime l'ampleur de la fraude sociale en Belgique à quelque 75 milliards de francs. Les auteurs de cette étude prônent une efficacité accrue du contrôle du respect des règles de la sécurité sociale. Selon eux, cette fraude est surtout favorisée par la complexité de notre système.

Le ministre des Affaires sociales a déjà annoncé une série de mesures visant à simplifier les procédures existantes. Où en sont ces mesures ? Le ministre approuve-t-il les conclusions de l'étude réalisée par l'IST ? Comment compte-t-il combattre la fraude ?

Adapttera-t-il le droit sanctionnel ?

Hoe ver staat de regering met de globale aanpak van de sociale fraude en het zwartwerk, die in de oriëntatienota van 1999 werd aangekondigd?

05.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Minister Onkelinx en ikzelf hebben het artikel in *Trends* ook gelezen. Dit artikel, dat gebaseerd is op de wetenschappelijke HIVA-studie over de sociale fraude, is wat magertjes om conclusies te trekken. Ik wil eerst de studie zelf onder de loep nemen. Dan zal ik, samen met mijn collega, uw vragen schriftelijk beantwoorden.

05.03 **Greta D'hondt** (CVP): Ik heb me gebaseerd op de studie, niet alleen op het artikel. Wellicht duurt het voor twee ministers iets langer om de studie door te nemen. Persoonlijk verkies ik de mondelinge procedure, die een reactie mogelijk maakt. Ik zal het schriftelijk antwoord met aandacht bestuderen en nadien een nieuwe vraag stellen.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Daniël Vanpoucke tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het sociaal statuut van de niet-beschermde lokale mandatarissen" (nr. 4528)**

06.01 **Daniël Vanpoucke** (CVP): De wet van 12 augustus 2000 kent een aanvullend sociaal statuut toe aan niet-beschermde lokale mandatarissen. Eind 2000 berichtte de minister dat de uitvoeringsbesluiten van deze wet enkel nog wachten op het advies van Tewerkstelling en van het RIZIV. Toch is er vandaag nog altijd geen sprake van dit KB.

Wanneer komt dit KB er?

Zal de regeling geen discriminatie veroorzaken ten nadele van de voltijdse mandatarissen, van wie de weddes zullen worden verminderd met deze bijdragen, ten aanzien van de andere mandatarissen, die al beschermd zijn door hun statuut als werknemer of zelfstandige?

06.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Het KB met de uitvoeringsbesluiten moet de administratieve procedure voor de lokale mandatarissen vereenvoudigen, zodat zij snel kan aangeven of betrokkene al dan niet recht heeft op het aanvullend sociaal statuut. Ook moet het KB vlot uitvoerbaar zijn voor de administraties van gemeenten en OCMW's. Het ontwerp-KB vereist nog het advies van het Nationaal Intermutualistisch College, dat eerstdaags wordt verwacht.

Où en est l'approche globale de la fraude sociale et du travail au noir que se proposait de suivre le gouvernement, comme il l'avait annoncé dans sa note d'orientation de 1999 ?

05.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): La ministre Onkelinx et moi-même avons également lu l'article paru dans *Trends*. Cet article, qui se fonde sur l'étude scientifique réalisée par le HIVA à propos de la fraude sociale, ne permet pas de tirer des conclusions. Je souhaite d'abord prendre connaissance de l'étude elle-même. Je répondrai alors par écrit à vos questions avec ma collègue.

05.03 **Greta D'hondt** (CVP): Je me suis fondée sur l'étude et pas seulement sur l'article. Sans doute faut-il un peu plus de temps à deux ministres pour parcourir l'étude. Personnellement, je préfère la procédure orale qui permet de réagir. J'étudierai attentivement la réponse écrite et poserai ensuite une nouvelle question.

L'incident est clos.

06 **Question de M. Daniël Vanpoucke au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut social des mandataires locaux non protégés" (n° 4528)**

06.01 **Daniël Vanpoucke** (CVP): La loi du 12 août 2000 confère un statut social complémentaire aux mandataires locaux non protégés. Fin 2000, le ministre a annoncé que les arrêtés d'exécution de cette loi devaient encore faire l'objet de l'avis du ministère de l'Emploi et de l'INAMI. Aujourd'hui, il n'est pourtant toujours pas question de cet arrêté royal..

Quand cet arrêté royal sera-t-il publié ?

Le régime ne provoquera-t-il pas une discrimination des mandataires à temps plein dont les traitements seront diminués de ces cotisations, par rapport aux autres mandataires qui sont déjà protégés par leur statut de salarié ou d'indépendant ?

06.02 **Frank Vandenbroucke**, (en néerlandais) ministre: L'arrêté royal d'exécution doit simplifier la procédure pour les mandataires locaux, pour permettre de déterminer rapidement si l'intéressé a droit ou non au statut social supplétif. L'arrêté royal doit aussi pouvoir être rapidement applicable aux administrations des communes et des CPAS. Le projet d'arrêté doit encore faire l'objet de l'avis du collège national intermutualiste qui est attendu sous peu.

Het KB zal ook de OCMW-voorzitter opnemen, aangezien het aanvullend statuut sinds kort ook van toepassing is op die voorzitters. Dit wordt geregeld in de wet van 20 maart 2001. Dit heeft natuurlijk ook een wijziging met zich meegebracht van het ontwerp-KB.

De heer Vanpoucke vraagt zich af of er geen gevaar is voor eventuele discriminatie tussen de diverse lokale mandatarissen. Ik verwijs naar het standpunt van het Arbitragehof inzake de inhoudelijke omschrijving van het gelijkheidsbeginsel. De grondwettelijke regels qua gelijkheid en niet-gelijkheid sluiten immers niet uit dat diverse categorieën van personen verschillend worden behandeld, voor zover dat verschil op een objectief en redelijk verantwoord criterium stoelt. Een verschil in behandeling moet worden beoordeeld in het licht van doel en gevolgen en rekening houdend met de geldende beginselen.

Het aanvullend statuut zorgt voor een zeer ruime bescherming: de mandataris krijgt ook recht op kinderbijslag en een werkloosheidsverzekering.

De wet inzake het suppletiestatuut heeft geen wijzigingen aangebracht aan de bijdrageregeling voor het stelsel van de werknemers of van de zelfstandigen. Dit statuut biedt ook een oplossing voor de ongewenste en onbillijke gevolgen van de weddeverhoging van de lokale mandatarissen, waardoor deze niet langer persoon ten laste konden zijn voor de ziekteverzekering.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de opdracht toevertrouwd door de regering aan mevrouw Bea Cantillon" (nr. 4567)

Trees Pieters (CVP): Onlangs beëindigde de werkgroep-Cantillon haar onderzoek naar de toenadering tussen de socialezekerheidsstelsels van werknemers en zelfstandigen. In een volgende opdracht zou de afstemming van de pensioenregeling van beide categorieën worden onderzocht.

Tot die bijkomende opdracht werd in februari al beslist door de Ministerraad. Waarom ontving mevrouw Cantillon haar opdracht dan pas op 20 april? Wanneer moet het tweede rapport klaar zijn? Waarom wordt er niet sneller gewerkt in dit zo belangrijke dossier?

L'arrêté royal concernera également les présidents de CPAS, auxquels le statut supplétif est également applicable depuis peu. Ce point est réglé par la loi du 20 mars 2001. Il en est bien évidemment aussitôt résulté une modification du projet d'arrêté royal.

M. Vanpoucke se demande s'il y a éventuellement un risque de discrimination entre les différents mandataires locaux. Je renvoie à la position de la Cour d'arbitrage concernant la définition du principe d'égalité. En effet, les règles constitutionnelles en matière d'égalité et de non-égalité n'excluent pas un traitement différencié pour différentes catégories de personnes, pour autant que cette différence repose sur un critère objectif et légitime. Une différence de traitement doit être jugée à la lumière de l'objectif poursuivi et de ses conséquences, ainsi que des principes en vigueur.

Le statut supplétif offre une très large protection : le mandataire bénéficie aussi du droit aux allocations familiales et à l'assurance-chômage.

La loi sur le statut supplétif n'a pas apporté de modifications au règlement en matière de cotisations dans le régime des salariés ou des indépendants. Le statut supplétif remédie également aux conséquences indésirables et injustes de l'augmentation de traitement des mandataires locaux qui ne pouvaient dorénavant plus être considérés comme personne à charge au regard de l'assurance-maladie.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la mission confiée par le gouvernement à Mme Cantillon" (n° 4567)

Trees Pieters (CVP): Le groupe de travail Cantillon vient de terminer son étude sur le rapprochement entre les régimes de sécurité sociale des salariés et des indépendants. Sa prochaine mission consistera à examiner l'adéquation entre le régime de pension des deux catégories.

Dans l'intervalle, le Conseil des ministres a déjà pris une décision en février. Pourquoi Mme Cantillon n'a-t-elle été chargée de cette mission que le 20 avril? Pour quand le second rapport doit-il être prêt? Pourquoi n'avance-t-on pas plus rapidement dans ce dossier crucial?

07.01 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Het is niet zo dat mevrouw Cantillon heeft gewacht. Er werd voorbereidend werk verricht. De leden van de werkgroep willen wel een formele start. Het is wat moeilijk gebleken om een datum te vinden voor de installatievergadering. De afspraak is dat mevrouw Cantillon met een resultaat voor de dag zou komen tegen 1 augustus, maar dat is krap.

07.02 **Trees Pieters** (CVP): Ik ben blij te horen dat mevrouw Cantillon aan het werk is. Wanneer is zij gestart?

07.03 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Zodra de regering de beslissing heeft genomen, in februari.

07.04 **Trees Pieters** (CVP): Dit is toch dezelfde werkgroep als voorheen?

07.05 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Er zijn een paar nieuwe mensen bijgekomen en de opdracht is gewijzigd.

07.06 **Trees Pieters** (CVP): Wij zullen op 1 augustus, tijdens het reces dus, moeilijk kunnen verifiëren of het verslag klaar is. Kan de minister ons daarover informeren?

07.07 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Ik zal u de teksten bezorgen zodra ik erover beschik.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Jo Vandeurzen tot de minister van Sociale Voorzorg en Pensioenen over "de uitvoering van de sociale akkoorden in de openbare ziekenhuizen" (nr.4568)**

08.01 **Jo Vandeurzen** (CVP): De financiering van de arbeidsduurvermindering en de eindeloopbaanproblematiek zorgt in de ziekenhuizen voor verwarring. Het MB van 24 april 2001 regelt de financiële modaliteiten van het sociaal akkoord dat terzake werd afgesloten. Het MB bepaalt dat de ziekenhuizen een bedrag krijgen ter financiering van de eindeloopbaanmaatregelen. Daartoe moeten de nodige gegevens worden ingediend. De ziekenhuizen moeten aantonen dat ze de principes van de sociale akkoorden naleven. Naar welke protocollen wordt hier formeel verwezen? Gaat het om het protocol dat op 8 maart 2001 in het Comité-C was afgesloten?

Kunnen de ziekenhuizen met de syndicale

07.01 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Mme Cantillon n'a pas attendu. Des travaux préparatoires ont été réalisés. Cela dit, les membres du groupe de travail souhaitent que leurs travaux puissent officiellement débiter. Or, on a eu quelque mal à fixer une date pour la réunion d'installation. Il a été convenu que Mme Cantillon présente des résultats concrets d'ici le 1^{er} août, mais il est vrai que ce délai est plutôt court.

07.02 **Trees Pieters** (CVP): Je me réjouis d'entendre que Mme Cantillon est à pied d'oeuvre. Quand a-t-elle entamé ses travaux ?

07.03 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Depuis que le gouvernement a pris une décision, c'est-à-dire en février.

07.04 **Trees Pieters** (CVP): Il s'agit bien du même groupe de travail qu'auparavant ?

07.05 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Sa composition a été élargie et sa mission a été modifiée.

07.06 **Trees Pieters** (CVP): Le 1^{er} août, soit en pleines vacances parlementaires, il nous sera difficile de vérifier si le rapport est prêt. Le ministre nous informera-t-il à ce sujet ?

07.07 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Je vous communiquerai les textes dès qu'ils seront en ma possession.

L'incident est clos.

08 **Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la mise en oeuvre des accords sociaux dans les hôpitaux publics" (n° 4568)**

08.01 **Jo Vandeurzen** (CVP): Le financement de la réduction du temps de travail et de l'aménagement de la fin de carrière provoque la confusion dans les hôpitaux. L'arrêté ministériel du 24 avril 2001, qui régit les modalités financières de l'accord social conclu en la matière, prévoit d'octroyer un montant aux hôpitaux afin de leur permettre de financer les mesures qu'ils prennent en matière d'aménagement de la fin de carrière. Mais, à cet effet, ils devront introduire un dossier prouvant qu'ils respectent les principes des accords sociaux. A quels protocoles d'accord renvoie-t-on en l'espèce ? S'agit-il du protocole d'accord conclu le 8 mars 2001 au sein du Comité C ?

Les hôpitaux peuvent-ils conclure eux-mêmes un

organisaties een lokaal protocol afsluiten, dat in eerste fase alleen maar de maatregel met betrekking tot de voltijdse verplegenden uitvoert? Wat met de deeltijds werkenden?

08.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): De drie federale bevoegde ministers hebben nog geen protocol van akkoord, ondertekend door de Vlaamse afdeling van het Comité C, ontvangen. Indien er voor de provinciale en lokale Vlaamse besturen op 8 maart 2001 een geldig protocol zou zijn afgesloten, is het naar dat akkoord dat wordt verwezen in het financieringsbesluit voor de ziekenhuizen.

Het protocolakkoord van 28 november 2000 afgesloten in het Comité A zorgt ervoor dat de maatregel inzake arbeidsduurvermindering en eindeloopbaan enkel wordt toegepast op de voltijdsen. Voor de financiering hiervan trekt de federale overheid 2,5 miljard frank uit, geld dat verdeeld wordt rekening houdend met het aantal verpleegkundigen, verzorgenden en gelijkgestelden. In 2003 zal – op kruissnelheid – het budget voor de privé-sector 1.344 miljoen bedragen, 454 voor de Vlaamse Gemeenschap, 63 voor de Franse Gemeenschap, 453 voor het Waals Gewest, 127 voor Brussel en 0,60 voor de Duitstalige Gemeenschap.

Het budget 2001 werd opgesteld vanuit het standpunt dat de maatregel op 1 juli in werking treedt. Het KB van 19 april 2001 bevat de financiering ervan voor het beschut wonen. De MB's van 17 april 2001 bevatten de financiering voor de ziekenhuizen, het KB van 3 april 2001 de regeling voor de andere sectoren.

Op grond van de algemene gegevens over het aantal verpleegkundigen, verzorgden en gelijkgestelden van 45 jaar en ouder en uitgaande van de gemiddelde kost, beperken deze besluiten de financiering voor de minstens halftijds, maar niet voltijds werkenden, tot de helft om binnen het budget te blijven. De CAO voor de privé-sector wijkt wat af van de resultaten van de onderhandelingen, maar het budget zal niet worden aangepast.

De besluiten zullen in september 2001 worden geëvalueerd. Het is de bedoeling om dan tot een verfijnde financiering te komen, waarbij de reële kost per functie en de barema's in de particuliere non-profitsector als uitgangspunt zullen worden genomen. Er zullen dus geen structurele tekorten

protocole d'accord avec les organisations syndicales, ne mettant en oeuvre, dans une première phase, que la mesure relative aux soignants à temps plein ? Qu'en est-il du personnel travaillant à temps partiel ?

08.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*) : Les trois ministres fédéraux compétents n'ont pas encore reçu de protocole d'accord signé par la section flamande du Comité C. Si un protocole en bonne et due forme avait été conclu le 8 mars 2001 pour les administrations provinciales et locales flamandes, c'est à cet accord que se référerait l'arrêté de financement des hôpitaux.

En vertu du protocole d'accord du 28 novembre 2000 conclu au sein du Comité A, les mesures en matière de réduction du temps de travail et de fin de carrière s'appliquent uniquement aux emplois à temps plein. Pour le financement de ces mesures, les autorités fédérales dégageront 2,5 milliards de francs qui seront répartis compte tenu des effectifs des personnels infirmier, soignant et assimilé. Une fois atteinte la vitesse de croisière, le budget 2003 se présentera comme suit, en millions de francs : secteur privé : 1.344 ; Communauté flamande : 454 ; Communauté française : 63 ; Région wallonne : 453 ; Bruxelles : 127 ; Communauté germanophone : 0,60.

Le budget 2001 a été élaboré compte tenu de l'hypothèse que la mesure entrerait en vigueur le 1^{er} juillet. L'arrêté royal du 19 avril 2001 règle le financement du logement protégé. Les arrêtés ministériels du 17 avril 2001 règlent le financement des hôpitaux, les autres secteurs étant réglés par l'arrêté royal du 3 avril 2001.

Sur la base des données générales relatives au nombre de membres du personnel infirmier et soignant, et de travailleurs assimilés, âgés de 45 ans et plus, et en prenant pour point de référence le coût moyen, ces arrêtés limitent à la moitié le financement prévu pour ceux qui travaillent au moins à mi-temps, mais non à plein-temps pour ne pas dépasser l'enveloppe budgétaire. La CCT applicable au secteur privé diverge légèrement des résultats des négociations, mais le budget ne sera pas adapté.

Les arrêtés concernés seront évalués en septembre 2001. Le but visé est d'affiner alors le financement et nous nous y emploierons en nous fondant sur le coût réel par fonction et sur les barèmes en vigueur dans le secteur non marchand privé. Par conséquent, nous ne générerons pas de déficits

worden genegeerd in de openbare ziekenhuizen. De federale overheid zal erop toezien dat de collectieve overeenkomst en de protocolakkoorden binnen het budget blijven. Wel zal de thans gehanteerde kostprijs worden aangepast als zou blijken dat die niet overeenstemt met de reële gemiddelde kost.

Zodra de federale overheid in het bezit is van de CAO, afgesloten in het paritair comité 305 en van elk van de protocolakkoorden, zal de notie "gelijkgestelden" worden ingevuld. De notie zal worden overgenomen van de CAO en de protocolakkoorden als die binnen het toegewezen budget blijven.

De financiering van de maatregel van de arbeidsduurvermindering en de eindeloopbaan zal mee evolueren met de index en het aantal werknemers ouder dan 45 jaar. De bedragen worden aangepast aan de loonsverhoging die werd afgesproken in het akkoord van 1 maart 2000.

08.03 Jo Vandeurzen (CVP): Communicatie is essentieel. Onduidelijkheid moet worden vermeden. De minister aanvaardt dus een regionaal akkoord als uitgangspunt voor de financiering.

08.04 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Inderdaad, maar ik blijf binnen het budget van 2,5 miljard.

08.05 Jo Vandeurzen (CVP): De verdelingsformule klopt echter niet. De minister betaalt maar de helft van het proportionele.

08.06 Minister Frank Vandenbroucke : (Nederlands) Dat is onjuist. Een voordeel van x procent voor de voltijdsen geeft een financieel voordeel van x : 2 voor de halftijdsen. Een voordeel van 5 procent voor de voltijdsen wordt dus gereduceerd tot 2,5 procent voor een halftijdse of tot een overeenstemmende arbeidsduurvermindering. De vakbonden wilden immers geen anciënniteitsvoorwaarden aanvaarden. Dat is de reden waarom wij zó financieren. Het protocol ontstond precies omdat iets moest worden gedaan voor de voltijdse verpleegkundigen en verzorgenden. De nacht van de ondertekening van het akkoord vroegen de vakbonden echter ook de toepassing van de maatregel op de deeltijdsen, zonder de anciënniteit in rekening te brengen. Precies daarom werd die formule uitgedokterd. Had men met anciënniteitsvoorwaarden gewerkt, dan was de groep beperkt geweest en had men geen proportionaliteit

structurels dans les hôpitaux publics. Le pouvoir fédéral veillera à ce que la convention collective et les protocoles d'accord n'entraînent pas un dépassement du budget. Toutefois, le prix coûtant en vigueur actuellement serait adapté s'il s'avérait ne pas coïncider avec le coût moyen réel.

Dès que le pouvoir fédéral sera en possession de la CCT conclue au sein de la commission paritaire n° 305 et de chacun des protocoles d'accord, il s'emploiera à donner un contenu concret à la notion abstraite de "personnes assimilées". Nous puiserons cette notion dans la CCT et dans les protocoles d'accord, à condition qu'ils n'engendrent pas de dépassement du budget.

Le financement des mesures de réduction du temps de travail et de fin de carrière évoluera en fonction de l'indice des prix et du nombre de travailleurs de plus de 45 ans. Les montants seront adaptés à l'augmentation des salaires qui a été convenue dans l'accord du 1^{er} mars 2000.

08.03 Jo Vandeurzen (CVP): La communication est essentielle. Il fait éviter l'imprécision. Le ministre accepte donc que le financement s'appuie sur un accord régional.

08.04 Frank Vandenbroucke , ministre (en néerlandais): Effectivement mais je reste dans l'enveloppe budgétaire de 2,5 milliards.

08.05 Jo Vandeurzen (CVP): La formule appliquée pour la répartition n'est toutefois pas correcte. Le ministre ne paie que la moitié du proportionnel.

08.06 Frank Vandenbroucke , ministre (en néerlandais): C'est faux. Un avantage de x pour cent pour les emplois à temps plein donne un avantage financier de x:2 pour cent pour les emplois à mi-temps. Un avantage de 5 % pour les temps pleins est donc ramené à 2,5 % pour les mi-temps ou à une réduction du temps de travail correspondante. Les syndicats ne voulaient en effet accepter aucune condition d'ancienneté. C'est pourquoi nous optons pour ce mode de financement. Le protocole a précisément vu le jour parce qu'il fallait faire quelque chose pour le personnel infirmier et soignant occupé à temps plein. La nuit de la signature de l'accord, les syndicats ont toutefois demandé que la mesure soit également appliquée aux temps partiels sans prise en compte de l'ancienneté. C'est justement pour cela que cette formule a été imaginée. Si l'on avait tenu compte de l'ancienneté, le groupe aurait été limité et il n'aurait pas fallu introduire de

moeten hoeven in te voeren.

We zullen de evaluatie maken in september. We kunnen starten met verplegenden en verzorgenden. Men moet de mensen maar durven zeggen dat soms en onderscheid wordt gemaakt.

08.07 Jo Vandeurzen (CVP): Als de minister er gerust in is dat er geen deficit zal ontstaan, dan is er geen probleem. Er schijnt echter een misverstand te bestaan over de gehanteerde formule.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de dienstencheque" (nr. 4436)

09.01 Greta D'Hondt (CVP): Op een studiedag van het Vlaams interuniversitair onderzoeksnetwerk arbeidsmarktrapportering (VIONA) werd gewezen op de rol van de lokale besturen op de arbeidsmarkt. Daarbij werd gewezen op de engagementen van de overheid inzake de dienstencheque voor de uitbouw van de diensteneconomie. De minister heeft het systeem van dienstencheques afgeschaft en vervangen door de zogenaamde buurtdienstencheques.

Is de minister het eens met de voorstellen van VIONA? Heeft zij reeds initiatieven genomen om tegemoet te komen aan die noden? Hoever staat het met haar nieuw systeem van cheques?

09.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Het wetsontwerp staat wel degelijk op de agenda van de Ministerraad van volgende vrijdag. Het was voor advies aan de Europese Commissie bezorgd. Dankzij dat advies kunnen wij verdere stappen doen.

Ook het voorontwerp inzake samenwerking tussen het federale niveau en de Gewesten zal op de Ministerraad van vrijdag worden besproken.

Een *taskforce* bestaande uit vertegenwoordigers van mijn kabinet, de RVA, het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG) bereidt sinds maanden de instelling van die nieuwe voorziening voor.

Tijdens het colloquium van 12 maart jongstleden werd onderstreept dat de Vlaamse lokale overheden, het Vlaams Gewest en de federale overheid streven naar samenwerking om het succes van het nieuwe ten behoeve van de burgers

proportionnalité.

Nous procéderons à l'évaluation en septembre. Nous pouvons commencer avec le personnel infirmier et soignant. Il faut aussi oser dire aux gens qu'une distinction est parfois établie.

08.07 Jo Vandeurzen (CVP): Si le ministre a l'assurance qu'aucun déficit ne se creusera, il n'y a aucun problème. Il semble pourtant qu'il existe un malentendu à propos de la formule retenue.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le chèque-services" (n° 4436)

09.01 Greta D'Hondt (CVP): Le rôle des pouvoirs locaux sur le marché du travail a été mis en évidence lors d'une journée d'étude du *Vlaams interuniversitair onderzoeksnetwerk arbeidsmarktrapportering (VIONA)*. Les engagements pris par les autorités publiques en matière de chèques services en vue du développement de l'économie de services ont par ailleurs été mis en évidence. La ministre a supprimé le système des chèques services et l'a remplacé par ce que l'on appelle les chèques services de proximité.

La ministre adhère-t-elle aux propositions du VIONA ? A-t-elle déjà pris des initiatives pour satisfaire les besoins ? Où en est son nouveau système de chèques ?

09.02 Laurette Onkelinx , ministre (en français) : Le projet de loi est bien inscrit à l'ordre du jour du Conseil des ministres de vendredi prochain. Il avait été envoyé à la Commission européenne, pour avis, et la Commission européenne nous en a donné un qui nous permet d'aller de l'avant.

Au Conseil des ministres de vendredi passera aussi l'avant-projet de coopération entre le pouvoir fédéral et les Régions.

Depuis des mois, une *taskforce* composée de représentants de mon cabinet, de l'ONE, de la Région flamande et du VVSG (Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten) prépare la mise en place concrète du nouveau dispositif.

Lors du colloque du 12 mars dernier, a été soulignée la volonté commune des pouvoirs locaux flamands, de la Région flamande et de l'État fédéral de travailler ensemble pour permettre la réussite du nouveau système au bénéfice des citoyens.

uitgewerkte systeem te waarborgen.

De werkwinkels zullen dus een essentiële rol vervullen bij de verwezenlijking van de nieuwe voorziening, vooral omdat de PWA's integraal deel uitmaken van die werkwinkels. De PWA's zullen zelf op professionele wijze buurtdiensten kunnen instellen en hun ervaring terzake kunnen aanreiken.

De VVSG deelt deze zienswijze en samen zullen wij
- lokale overheden, Gewesten en federale overheid
- voor het welslagen van deze onderneming zorgen.

09.03 Greta D'hondt (CVP): Het nieuwe stelsel van dienstencheques zal dus ook gelden voor de PWA's in de Werkwinkels? Na de Ministerraad van vrijdag zal het ontwerp kunnen worden besproken in de Kamer. Wanneer is dat precies?

09.04 Minister Laurette Onkelinx (Frans) : Inderdaad, maar er zijn wijzigingen geweest, en ter wille van de rechtszekerheid zal ik vragen om de tekst nogmaals aan de Raad van State voor te leggen, teneinde binnen drie dagen over een nieuw advies te beschikken, waarna ik een en ander bij de Kamer zal indienen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de mobiliteitstoeslag en de kinderopvangtoeslag" (nr. 4490)

10.01 Greta D'Hondt (CVP): Sinds 1 juli 2000 ontvangt een langdurig werkloze die een betrekking aanvaardt die "niet passend" is omwille van de duur van de verplaatsingen of van de dagelijkse afwezigheid, een mobiliteitstoeslag. De toeslag is eenmalig.

Aan een alleenwonende ouder wordt een kinderopvangtoeslag toegekend. Dit is ook een maatregel om een werkloosheidsval tegen te gaan.

Hoeveel personen hebben de mobiliteitstoeslag aangevraagd? Hoeveel personen hebben de kinderopvangtoeslag aangevraagd? Wat is de procentuele verdeling naar geslacht en regio? Wat is de totale kostprijs?

10.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans) : Voor wat de mobiliteitsvergoeding betreft waren er in de periode juli 2000 tot februari 2001 slechts 37 aanvragen. Het ging om 21 mannen en 16 vrouwen.

Les *werkwinkels* auront donc un rôle essentiel dans la concrétisation du nouveau dispositif, d'autant que les ALE font partie intégrante de ceux-ci. Les ALE pourront elles-mêmes mettre en place des services de proximité de manière professionnelle et apporter leur expérience en matière de services de proximité.

Le VVSG partage cette vision des choses et c'est ensemble – pouvoirs locaux, Régions et État fédéral – que nous assurerons la réussite de ce dispositif.

09.03 Greta D'hondt (CVP): Le nouveau régime des chèques services s'appliquera donc également aux ALE dans les "boutiques emploi". Le projet pourra être débattu à la Chambre après le Conseil des ministres de vendredi. Mais à quelle date exactement ?

09.04 Laurette Onkelinx , ministre (en français) : En effet, mais il y a eu des modifications et, pour la sécurité juridique, je demanderai que le texte soit renvoyé une fois encore au Conseil d'État afin d'avoir un nouvel avis, dans les trois jours. Je le déposerai alors sur le bureau de la Chambre.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Greta d'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le complément de mobilité et le complément de garde d'enfants" (n° 4490)

10.01 Greta D'Hondt (CVP) : Depuis le 1^{er} juillet 2000, le chômeur de longue durée qui accepte un emploi « inadéquat », en raison de la durée des déplacements nécessaires ou de la durée de son absence de son domicile, reçoit un complément de mobilité unique.

Le parent isolé reçoit un complément de garde d'enfants. Il s'agit également d'une mesure destinée à lutter contre les pièges du chômage.

Combien de personnes ont déjà demandé un complément de mobilité ? Combien ont demandé un complément de garde d'enfants ? Quelle est la répartition des demandeurs en fonction de leur sexe et de leur région ? Quel est le coût global de cette mesure ?

10.02 Laurette Onkelinx , ministre (en français) : En ce qui concerne l'allocation de mobilité, pendant la période de juillet 2000 à février 2001, il n'y a eu que 37 demandes. Cela touchait 21 hommes et 16

Voor Vlaanderen ging het om 5 gevallen, voor Wallonië om 31 en 1 voor Brussel.

Voor wat de vergoeding voor eenoudergezinnen betreft werden voor dezelfde periode 57 premies toegekend. 55 daarvan betroffen vrouwen. Slechts in 2 gevallen ging het om mannen. De verdeling per Gewest is als volgt: 23 in Vlaanderen, 25 in Wallonië en 8 in Brussel.

De mobiliteitsvergoeding heeft in die periode 1.110.000 BEF en de kinderopvangpremie 1.710.000 BEF gekost.

Het gaat om maatregelen die voorgesteld werden door de sociale partners. De maatregelen zijn nog niet lang van kracht en dus nog niet zo goed gekend.

Zelfs al gaat het in totaal maar om een honderd gevallen tot op heden, dan nog is dit belangrijk. Deze premie kan voor deze honderd mensen determinerend geweest zijn om de stap te zetten naar arbeid.

Voor een echte evaluatie is het nog te vroeg. Na een wat langere toepassingsperiode moeten we nagaan of het systeem eventueel niet moet worden bijgeschaafd.

10.03 Greta D'Hondt (CVP): De cijfers zijn inderdaad niet spectaculair. De mobiliteitspremie kan minder worden aangevraagd als het openbaar vervoer verbeterd.

Dat er zo weinig een beroep wordt gedaan op de kinderopvangbijslag verbaast mij wel. De sociale partners, die toch terreinervaring hebben, vroegen die.

Is de groep gegroeid tijdens de laatste drie maanden? Anders moet men de maatregelen beter bekend maken.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de inkomensgarantieuitkering voor deeltijdse werknemers" (nr. 4499)

11.01 Greta D'Hondt (CVP): Op 14 november 2000 interpelleerde ik de minister over de inkomensgarantie – uitkering voor deeltijdse werknemers. De minister kondigde in haar antwoord een aanpassing van de berekeningsformule aan, waardoor bijkomende arbeidsduur ook zou resulteren in meer nettoloon.

femmes. Pour la Flandre, il s'agissait de 5 cas, pour la Wallonie de 31 et d'1 pour Bruxelles.

En ce qui concerne l'indemnité pour les familles monoparentales, pour la même période 57 primes ont été accordées, dont 55 concernaient des femmes. Seuls 2 cas touchaient des hommes. La répartition par région est la suivante: 23 en Flandre, 25 en Wallonie et 8 à Bruxelles.

L'allocation de mobilité a coûté durant cette période 1.110.000 FB, la prime de garde d'enfants 1.7010.000 FB.

Il s'agit de mesures proposées par les partenaires sociaux. Elles ne sont pas d'application depuis longtemps et donc pas encore très connues.

Même s'il ne s'agit que d'une centaine de cas jusqu'à présent, c'est important. Cette prime peut avoir été déterminante pour cette centaine de personnes afin d'entreprendre des démarches vers le travail.

Il est encore trop tôt pour une évaluation réelle. Après une période d'application un peu plus longue, nous devons voir si le système ne doit pas éventuellement être perfectionné.

10.03 Greta D'Hondt (CVP): Il est vrai que les montants n'ont rien de spectaculaire. On octroiera moins de primes de mobilité si les transports publics s'améliorent.

Ce qui me surprend, c'est le recours limité aux compléments de garde d'enfants qui ont pourtant été exigées par les partenaires sociaux, qui possèdent tout de même une grande expérience du terrain.

Le groupe s'est-il élargi au cours des trois derniers mois? Dans la négative, il faudrait faire mieux connaître ces mesures.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'allocation de garantie de revenus pour les travailleurs à temps partiel" (n° 4499)

11.01 Greta D'Hondt (CVP): Le 14 novembre 2000, j'ai interpellé la ministre au sujet de l'allocation de garantie de revenus pour les travailleurs à temps partiel. Dans sa réponse, la ministre avait annoncé que la formule de calcul serait adaptée de manière telle qu'un allongement du temps de travail se traduise également par une

Hoe ver staat het daarmee? Hoe zal de formule worden gewijzigd?

11.02 Minister **Laurette Onkelinx** : *(Frans)* In het kader van de begrotingsopmaak 2001 werd er een aantal bijkomende beslissingen genomen omtrent de strijd tegen de werkloosheidsvallen. Zo werd bijvoorbeeld beslist om de werkloze die het werk hervat beter te beschermen tegen de uitsluiting wegens langdurige werkloosheid. Voor die schorsing wegens langdurige werkloosheid wordt immers rekening gehouden met het gezinsinkomen. Voor het berekenen van dit gezinsinkomen wordt de werkloosheidsuitkering van de werkloze zelf niet meegerekend. Hervat hij of zij echter kort het werk, dan wordt wel rekening gehouden met dit inkomen uit arbeid. Door dit werk, zelfs al is er geen echte stijging van het netto-inkomen, kan het dus gebeuren dat de werkloze plots wel geschorst kan worden. Sinds 1 april is dit aangepast: tot een bedrag van ongeveer 130.000 BEF netto per jaar wordt een inkomen uit loontrekkende arbeid geneutraliseerd in de berekening van het gezinsinkomen.

In diezelfde reeks beslissingen was eveneens in de maatregel voorzien waarnaar Mevr. D'Hondt nu verwijst. Het gaat om een aanpassing van het stelsel van de inkomensgarantie-uitkering. Dit is de aanvullende uitkering die werklozen die deeltijds beginnen te werken onder bepaalde voorwaarden kunnen ontvangen. Het doel van die uitkering is er voor te zorgen dat het netto-inkomen in de periode van deeltijdse arbeid steeds hoger is dan het netto-inkomen uit werkloosheid. Aan dit stelsel, dat reeds meer dan 5 jaar in voege is, is echter een probleem verbonden. De formule die de hoogte van de aanvullende werkloosheidsuitkering bepaalt is zo opgesteld dat de werknemer niet beloond wordt wanneer hij meer uren gaat werken. Wat hij immers meer verdient aan nettoloon verliest hij doordat de werkloosheidsuitkering met hetzelfde bedrag wordt verminderd.

Om die werkloosheidsval weg te werken is in de begroting 2001 een bedrag van 907 miljoen frank ingeschreven. Voor 2002, werd reeds een beslissing genomen voor 2 miljard 619 miljoen frank.

U zal het echter met mij eens zijn als ik zeg dat dit stelsel van inkomensgarantie-uitkering zeer complex is op technisch vlak. Samen met de administratie en de diensten van de RVA worden momenteel een aantal pistes onderzocht. De bedoeling is immers niet alleen die werkloosheidsval weg te werken, maar in de mate

augmentation du salaire net. Qu'en est-il ? En quoi consistera cet aménagement ?

11.02 **Laurette Onkelinx**, ministre *(en français)* : Dans le cadre de l'élaboration budgétaire 2001, un certain nombre de décisions supplémentaires ont été prises dans le cadre de la lutte contre les pièges à l'emploi. Ainsi, par exemple, il a été décidé de mieux protéger le chômeur qui recommence à travailler contre une exclusion pour chômage de longue durée. Pour cette suspension en raison de chômage de longue durée, le revenu du ménage est en effet pris en considération. Pour le calcul de ce revenu du ménage, l'allocation de chômage du chômeur-même n'est pas comprise. Si néanmoins il ou elle reprend le travail brièvement, ce revenu du travail entre alors en ligne de compte. De par ce travail, même s'il n'y a pas réellement une augmentation du revenu net, il peut arriver que le chômeur puisse donc brusquement être suspendu. Depuis le 1^{er} avril, jusqu'à un montant net d'environ 130.000 BEF par an, un revenu de travail salarié est neutralisé dans le calcul du revenu du ménage.

Dans cette même série de décisions, la mesure à laquelle Mme D'Hondt fait à présent référence était également prévue. Il s'agit de l'adaptation du système d'allocation de garantie de revenus. C'est, en fait, l'allocation complémentaire que les chômeurs peuvent percevoir sous certaines conditions lorsqu'ils commencent à travailler à temps partiel. Le but de cette allocation est de veiller à ce que le revenu net, pendant la période de travail à temps partiel, soit toujours plus élevé que le revenu net du chômage. Dans ce système, qui est déjà en vigueur depuis plus de cinq ans, il y a toutefois un problème. La formule qui fixe le montant de l'allocation de chômage complémentaire est établie de telle manière que le travailleur n'est pas rémunéré s'il fait des heures supplémentaires. Ce qu'il gagne, en effet, en plus en revenu net, il le perd puisque l'allocation de chômage est réduite du même montant.

Afin de supprimer ce piège à l'emploi, un montant de 907 millions de francs a été inscrit au budget 2001. Pour 2002, une décision a déjà été prise pour 2 milliards 619 millions.

Vous devrez néanmoins être d'accord avec moi si je dis que ce régime d'allocation de garantie de revenus est très complexe d'un point de vue technique. En collaboration avec l'administration et les services de l'ONEM, plusieurs pistes sont actuellement examinées. En effet, l'objectif est non seulement de supprimer ce piège à l'emploi, mais

van het mogelijke ook dit stelsel, binnen de budgettaire grenzen, te vereenvoudigen.

Dit technisch onderzoek zou eind mei afgelopen moeten zijn, zodat die maatregel tegen 1 september van kracht kan worden. Een dergelijke timing komt perfect overeen met de budgettaire enveloppe, die voor 2001 ongeveer één derde bedraagt van het bedrag waarin voor 2002 is voorzien.

11.03 Greta D'Hondt (CVP): Het verwondert mij dat de RVA zoveel tijd nodig heeft om hiervoor oplossingen te formuleren.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de problematiek van de ouders die willen herintreden" (nr. 4507)

12.01 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): Ik wil met deze vraag de moeilijkheden onder de aandacht brengen die herintredende ouders ondervinden: dat zijn vrouwen - maar ook mannen - die na jaren voor het gezin te hebben gezorgd, opnieuw aan het arbeidsproces willen deelnemen. Meer bepaald hun sociale-zekerheidstoestand blijkt uiterst problematisch.

Vaak hebben ze het immers niet opportuun geacht zich als werkzoekende te laten inschrijven (meestal om principiële redenen), en ze hebben dan ook geen welomschreven sociaal statuut. Daarbij komt nog dat ze geen bijdragen betaald hebben.

Dientengevolge komen ze niet in aanmerking voor de onderscheiden werkgelegenheidsplannen. Een werkgever geeft immers de voorkeur aan een "gesubsidieerde" kracht.

Welke maatregelen denkt u te nemen om herintreders te helpen opnieuw een baan te vinden? Hoe denkt u de kwestie van het sociaal en fiscaal statuut te regelen? Binnen welke termijn zullen de wederinschakelingsplannen worden uitgewerkt? Zullen de afgeleide rechten eindelijk als reële rechten worden beschouwd?

12.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): In België is er een latente reserve van iets meer dan 2 miljoen arbeidskrachten. Sommigen onder hen willen echt aan de slag op de arbeidsmarkt. Het is aan de overheid om hen daartoe aan te moedigen. Het betreft voornamelijk vrouwen die opnieuw aan het werk willen nadat zij een tijdje uit het arbeidscircuit verdwenen zijn omdat zij hun

également de simplifier ce système, dans la mesure du possible, au sein des limites budgétaires.

Cette étude technique devrait être achevée fin mai, de sorte que cette mesure puisse être d'application pour le 1^{er} septembre. Un tel timing correspond tout à fait à l'enveloppe budgétaire, qui s'élève pour 2001 à environ 1/3 de ce qui est prévu pour 2002.

11.03 Greta D'Hondt (CVP): Je m'étonne qu'il faille tellement de temps à l'ONEM pour formuler des solutions à ce problème.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Jacqueline Herzet à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la problématique des parents au foyer en demande de réinsertion" (n° 4507)

12.01 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): Je tiens à évoquer les difficultés rencontrées par ce qu'on appelle les femmes « rentrantes », à savoir des femmes qui - je précise que cette problématique concerne également des hommes - après avoir consacré plusieurs années de leur vie à leur famille, souhaitent reprendre une vie professionnelle. Elles se trouvent confrontées à une situation très difficile en matière de sécurité sociale. Très souvent, ces personnes n'ont pas jugé bon de s'inscrire au chômage - généralement pour cause d'éthique personnelle - et n'ont donc pas de statut social défini. A cela, s'ajoute le fait que ces personnes n'ont pas cotisé.

De ce fait, ces personnes n'ont pas accès aux différents plans de résorption du chômage. De plus, un employeur préfère engager une main-d'œuvre « subventionnée ».

Quelles mesures comptez-vous prendre pour favoriser la réinsertion et l'embauche de ces demandeurs d'emploi? Comptez-vous régler le problème de leur statut social et fiscal? Dans quels délais les plans de réinsertion seront-ils mis en place? Enfin, en ce qui concerne les droits dérivés, vont-ils enfin être considérés comme des droits réels?

12.02 Laurette Onkelinx, ministre (en français): En Belgique, il existe une réserve latente de travail d'un peu plus de 2 millions de personnes. Au sein de ce groupe, certains souhaitent s'intégrer dans ce même marché. C'est aux autorités qu'il appartient de les y encourager. Il s'agit principalement de femmes qui, après une période de retrait du marché de travail consacrée à l'éducation des enfants,

kinderen hebben opgevoed.

Het uitwerken van maatregelen ter bevordering van het opnieuw inschakelen van die herintreders en herintreedsters is maar "de op één na beste"-oplossing. Men zou er immers beter voor zorgen dat die mensen niet hoeven te stoppen met werken. Daarom hecht ik zoveel belang aan maatregelen die het mogelijk maken het beroepsleven en het gezinsleven beter op elkaar af te stemmen.

Op 9 maart jongstleden heeft de Ministerraad een wetsontwerp goedgekeurd dat het mogelijk maakt die doelstelling, via instrumenten zoals het tijdskrediet en de vier vijfden-baan, te bereiken.

Tevens mag men niet uit het oog verliezen dat ook een belastingmaatregel werd goedgekeurd die een integrale aftrek van de kosten voor kinderopvang vanaf het inkomstenjaar 2000 mogelijk maakt.

Een dergelijk beleid, aangevuld met de verdere uitbouw van opvangstructuren dankzij de ondersteuning door de Gewesten, zou moeten helpen voorkomen dat mensen verplicht zijn om te stoppen met werken.

Bovendien werden nog enkele wijzigingen in de regelgeving aangebracht teneinde de herinschakeling van die mensen op de arbeidsmarkt te bevorderen, dankzij maatregelen ter vermindering van de loonkosten voor de werkgevers.

Het gaat onder andere om het plus-één-, het plus-twee-, het plus-drie-plan, het voordeelbanenplan en de invoeginterim, die ingesteld zijn bij wet van 12 augustus 2000, koninklijk besluit van 18 juli 2000 en andere besluiten die betrekking hebben op deze personen. De definitie van "herintreder" is vanzelfsprekend een ander paar mouwen. Om als herintreder te worden beschouwd mag men de laatste twee jaar namelijk niet als loontrekkende of zelfstandige hebben gewerkt. Dit betekent dat elke arbeid de voorafgaande periode van werkloosheid doet vervallen. Om die anomalie te verhelpen heb ik de Ministerraad een ontwerp van koninklijk besluit voorgelegd dat die inactiviteitsvoorwaarde versoepelt. Die nieuwe aanpassing verhoogt de kans op herintreden van de betrokkenen op de arbeidsmarkt aanzienlijk. Het sociale en fiscale statuut van de vrouwen die niet uit werken gaan, moet vooral fiscaal worden geëvalueerd. Dit mag echter geen val zijn die de vrouwenemancipatie belemmert.

souhaitent se réintégrer.

La prévision de mesures de soutien à la réintégration de ces réentrants et réentrantes sur le marché du travail n'est qu'une solution « *second best*. » En effet, il vaut mieux éviter que ces travailleurs aient à quitter leur travail pour commencer. C'est pourquoi j'accorde autant d'importance aux mesures permettant une meilleure conciliation entre la vie professionnelle et la vie privée.

Le 9 mars dernier, le Conseil des ministres a approuvé un projet de loi visant à cette harmonisation, via notamment le crédit-temps et le travail à 4/5 temps.

De plus, il ne faut pas perdre de vue la mesure fiscale qui permet la déduction des frais de garde d'enfants à 100 % à partir de l'année de revenus 2000.

Une telle politique, complétée par le développement des possibilités d'accueil de l'enfance soutenu par les Régions, devrait empêcher que l'arrêt de travail semble la seule solution possible.

Par ailleurs, certaines adaptations réglementaires ont été réalisées en vue de soutenir la réintégration de ces personnes sur le marché du travail, via des mesures de réduction du coût salarial pour les employeurs.

Il s'agit, notamment, des plans +1, +2 et +3, le plan avantages à l'emploi, l'intérim d'insertion, etc., mis en œuvre par la loi du 12 août 2000, par l'arrêté royal du 18 juillet 2000 et d'autres arrêtés à l'attention de ces personnes. Certes, reste la définition de la notion de « réentrante ». En effet, une des conditions pour être considérée comme telle est de ne pas avoir travaillé au cours des deux dernières années en tant que salarié ou indépendant. Autrement dit, tout emploi efface la période d'inactivité précédente. Pour remédier à cette anomalie, j'ai soumis un projet d'arrêté royal au Conseil des ministres, pour que la condition d'inactivité soit assouplie. Cette nouvelle adaptation constituera une amélioration considérable de la chance d'intégration de ce groupe de personnes dans le marché du travail. Quant au statut social et fiscal des femmes au foyer, il doit être évalué, surtout d'un point de vue fiscal. Toutefois, ce ne peut être un piège à l'émancipation de la femme.

12.03 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): De

12.03 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC) : La vie

maatschappij evolueert vanzelfsprekend. De betrokken vrouwen zijn tussen 40 en 50 jaar oud. Dit zal niet meer het geval zijn voor de volgende generaties. Kunnen sommige voorwaarden niet worden versoepeld?

12.04 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Sommige stelsels zijn voorbehouden voor de activering. Dat is een ander probleem.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van de heer Paul Timmermans tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de sancties in het kader van de invoeginterim" (nr. 4525)**

13.01 **Paul Timmermans** (ECOLO AGALEV): Uit het onderzoek van de overeenkomsten tot invoering van de invoeginterim blijkt dat er problemen zijn. Artikel 10 van de basisovereenkomst bepaalt dat de herhaalde en ongegronde weigering door een werknemer van een uitzendopdracht en/of een opleiding in het kader van de arbeidsovereenkomst als een zware fout kan worden beschouwd, en dat de beslissing in dat geval aan het OCMW wordt betekend. Wat moet er verstaan worden onder "herhaalde en ongegronde weigering"? Hoe kan de werknemer-gewezen bestaansminimumtrekker zich verdedigen, als het OCMW betrokken partij is bij de overeenkomst? Kan het OCMW op basis daarvan beslissingen nemen met betrekking tot de toekenning van het bestaansminimum? In de door Adecco gewijzigde overeenkomsten staat voorts te lezen dat het uitzendbureau, als de aangenomen werknemer zijn ontslag wil indienen zonder daarom al een andere baan te hebben gevonden, of zijn werk opgeeft of een opdracht en/of een opleiding herhaaldelijk en zonder gegronde reden weigert, overleg moet plegen met het OCMW over de te nemen maatregelen. Kan een uitzendbureau zomaar van het OCMW eisen dat er overleg gepleegd wordt over de te nemen maatregelen wanneer een werknemer zijn ontslag wil indienen of er de brui aan geeft?

13.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Ik kan alleen maar antwoorden over de punten waarvoor ik bevoegd ben. Voor de rest wendt u zich tot de heer Vande Lanotte. Wat mij betreft is de betrekking tussen uitzendkracht en uitzendbureau een gewone, bij arbeidscontract geregelde relatie. Als de werkgever meent dat er een zware fout begaan is, in het kader van een weigering om een opleiding te volgen bijvoorbeeld, kan de werknemer dit aanvaarden, of kan de zaak voor de arbeidsrechtbank gebracht worden, die bevoegd is voor dergelijke geschillen.

évolue, certes, et les femmes concernées ont entre 40 et 50 ans. Ce ne sera plus le cas pour les générations futures. Ne pourrait-on pas être moins exigeant dans certains cas ?

12.04 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*): Il y a des régimes réservés à l'activation. C'est un autre problème.

L'incident est clos.

13 **Question de M. Paul Timmermans à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les sanctions prévues dans l'intérim d'insertion" (n° 4525)**

13.01 **Paul Timmermans** (AGALEV-ECOLO): L'examen des conventions mettant sur pied l'intérim d'insertion laisse apparaître des éléments problématiques. Ainsi, à l'article 10 de la convention de base, on peut lire que le refus réitéré et non fondé par le travailleur d'une mission d'intérim et/ou d'une formation prévue dans le contrat de travail peut être considéré comme une faute grave et que, dans ce cas, la décision est notifiée au CPAS. Que signifie le « refus réitéré et non fondé »? Quels sont les moyens de défense du travailleur ex-minimexé dans la mesure où le CPAS est partie intégrante au contrat? Celui-ci peut-il prendre des décisions sur l'octroi du minimex? Dans les conventions amendées par la firme Adecco, on peut lire encore que quand la personne engagée souhaite donner sa démission sans avoir trouvé un autre emploi - ainsi qu'en cas d'abandon d'emploi ou de refus réitéré et non fondé par le travailleur d'une mission et/ou d'une formation -, l'entreprise de travail intérimaire doit se concerter avec le CPAS sur les mesures à prendre. Est-il normal que l'entreprise de travail intérimaire exige du CPAS une concertation sur les dispositions à prendre lorsque la personne souhaite démissionner ou lorsqu'elle a abandonné son emploi?

13.02 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*): Je ne peux répondre qu'en ce qui concerne mes compétences. Pour le reste, vous devez vous adresser à M. Vande Lanotte. Pour moi, la relation entre l'intérimaire et la société d'intérim est une relation de contrat de travail normal. Si l'employeur estime qu'il y a faute grave, dans le cadre d'un refus de formation par exemple, soit le travailleur accepte, soit c'est le tribunal du travail qui est compétent.

Voor het overige ressorteert dat onder het welzijnsbeleid en ik verkies dat de heer Vande Lanotte zich daarover zou uitspreken.

13.03 Paul Timmermans (AGALEV-ECOLO): Ik zal minister Vande Lanotte daarover interpellieren. Het betreft kansarmen die niet goed op de hoogte zijn van hun syndicale rechten. De overeenkomst moet worden verbeterd met het oog op een betere bescherming van de betrokkenen.

13.04 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Dat is ook mijn bedoeling!

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Paul Timmermans tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de startbaanovereenkomst" (nr. 4526)

14.01 Paul Timmermans (AGALEV-ECOLO): De startbaanovereenkomst bestaat inmiddels al weer een jaar. Dat plan strekt ertoe laaggeschoolde jongeren een eerste werkervaring te bieden.

Volgens u zijn er 72.000 pas afgestudeerde jongeren onder de 25 die al meer dan vijf maanden werkloos zijn. Er werden zo'n 55.000 overeenkomsten regulier gesloten. Hoeveel jongeren ontvingen of ontvangen de premie in vergelijking met de aangekondigde cijfers? Hoeveel jongeren die zes maanden geleden hun studie afbraken of uit een inschakelingsparcours stapten zijn intussen via een startbaanovereenkomst aan de slag geraakt?

14.02 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): In september moet de NAR een eerste balans van het systeem opmaken! Op 26 april had mijn departement – buiten de op artikel 41 stoelende overeenkomsten die de overeenkomsten "papier" wordt genoemd – 51.344 startbaanovereenkomsten ontvangen waaronder 20.538 door laaggeschoolde jongeren waren ondertekend.

Op grond van die gegevens kan men niet aangeven hoeveel overeenkomsten tot verlaagde werkgeversbijdragen aanleiding zullen geven (3 procent van de aanwervingen door de onderneming moet immers uit voltijdsequivalenten bestaan). Op basis van de jongste RSZ-cijfers kan ik u bij wijze van vergelijking zeggen dat voor dit trimester de ondernemingen 12.093 laaggeschoolde Rosetta-jongeren bij de RSZ hebben aangegeven. 273 overeenkomsten gaven aanleiding tot een

Pour le reste, cela relève de la politique de l'aide sociale, sur laquelle je préfère que M. Vande Lanotte s'exprime.

13.03 Paul Timmermans (AGALEV-ECOLO): Je compte interpellier M. Vande Lanotte sur le sujet. Ici, il s'agit d'un public fragilisé, non-habitué aux droits syndicaux. Il conviendrait d'améliorer la convention dans le sens d'une plus grande protection de ce public.

13.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*): C'est bien mon intention!

L'incident est clos.

14 Question de M. Paul Timmermans à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la convention de premier emploi" (n° 4526)

14.01 Paul Timmermans (AGALEV-ECOLO): Voici plus d'un an que la convention de premier emploi a été mise en place. Ce plan vise les jeunes primo-demandeurs et peu qualifiés.

Selon vous, « 72.000 jeunes de moins de 25 ans entrent dans leur sixième mois de chômage après leurs études. » Quelque 55.000 conventions ont été conclues normalement. Par rapport aux chiffres annoncés, combien ont bénéficié ou bénéficieront de la prime? Combien de jeunes ayant quitté leurs études ou un parcours d'insertion depuis 6 mois ont-ils été insérés dans l'entreprise via une convention de premier emploi?

14.02 Laurette Onkelinx, (*en français*) ministre: Le CNT doit établir, en septembre, un premier bilan du dispositif! Au 26 avril, hors convention conclue sur base de l'article 41 – appelée convention « papier » – mon département avait reçu 51.344 conventions de premier emploi, dont 20.538 conclues par des jeunes moins qualifiés.

On ne peut indiquer, sur base de ces éléments, combien donneront lieu à des réductions de cotisations patronales (il faut effectivement que l'entreprise ait atteint 3 % d'engagement en équivalent temps plein) Sur base des chiffres les plus récents de l'ONSS, à titre de comparaison, je peux vous indiquer que, pour ce trimestre, 12.093 jeunes moins qualifiés dans le cadre du plan Rosetta ont été déclarés à l'ONSS par les entreprises; 273 conventions ont donné lieu à une

driemaandelijke vermindering met 20.000 frank, 732 gaven aanleiding tot een vermindering met 45.000 frank en 11.088 gaven geen aanleiding tot een vermindering.

Zo'n 11,12 procent van die verminderingen werden toegekend aan ondernemingen die niet aan de aanwervingsverplichting worden onderworpen.

Mijn departement gaat over tot een dubbele telling: een eerste bij ontvangst van de dossiers en een tweede na verificatie en codering. Daarom worden slechts 46.494 van de 51.344 ontvangen overeenkomsten nagekeken en gecodeerd.

Zo'n 13.322 overeenkomsten werden afgesloten binnen een termijn van zes maanden nadat de betrokkene de school had verlaten (25,65 %) terwijl 112 overeenkomsten werden afgesloten na afloop van een inschakelingstraject (0,24 %).

14.03 Paul Timmermans (AGALEV-ECOLO): Ik zou graag willen dat u de cijfers die u net heeft aangehaald, aan de commissieleden zou meedelen zodat zij hun eigen evaluatie kunnen maken. Ondanks het feit dat die actie veel succes oogstte, bevinden 93.000 jongeren zich nog steeds in wachtsituatie. Men kan dus moeilijk de werkgevers geloven die beweren dat zij geen kandidaten genoeg hebben.

Misschien zou het wenselijk zijn een opleidingsprogramma op touw te zetten zodat jongeren zich tegelijk in de arbeidsmarkt kunnen inschakelen en een kwalificatie kunnen verwerven.
(*Het incident is gesloten*)

Het incident is gesloten.

De voorzitter: De vragen nrs 4532 en 4548 worden uitgesteld, aangezien de aanwezigheid van de heer Bacquelaine vereist is in de commissie Justitie. Mevrouw D'Hondt gaat akkoord met dit uitstel.

Uitstel ook voor vraag nr. 4540 van de heer Anthuenis.

De vraag van de heer Fournaux (nr. 4505) wordt geschrapt, aangezien hij al tweemaal niet kwam opdagen.

De vergadering wordt gesloten om 17.02 uur.

réduction trimestrielle de 20.000 francs, 732 conventions à une réduction de 45.000 francs et 11.038 conventions à aucune réduction.

Quelque 11,12 % de ces réductions ont été accordées à des entreprises non soumises à l'obligation d'embauche.

Mon département procède à un double comptage : un premier à la réception des dossiers, et un second après vérification et encodage. C'est pourquoi, sur 51.344 conventions reçues, seules 46.494 sont vérifiées et encodées.

Quelque 13.322 de ces conventions ont été conclues dans les 6 mois de la sortie de l'école (25,65 %), et 112 à l'issue d'un parcours d'insertion (0,24 %).

14.03 Paul Timmermans (AGALEV-ECOLO) : J'aimerais que vous communiquiez aux commissaires les chiffres que vous venez de citer pour qu'ils puissent faire leur propre évaluation. Malgré le succès de l'opération, 93.000 jeunes sont encore en situation d'attente. On peut donc difficilement croire les employeurs qui prétendent manquer de candidats.

Un programme de formation serait peut-être souhaitable pour que les jeunes puissent s'engager à la fois dans l'emploi et dans la qualification.

L'incident est clos.

Le président: La présence de M. Bacquelaine étant requise en commission de la Justice, les questions n° 4532 et 4548 sont reportées. Mme D'Hondt marque son accord sur ce report.

La question n° 4540 de M. Anthuenis est également reportée.

M. Fournaux ne s'étant pas présenté à deux reprises, sa question (n° 4505) est supprimée.

La séance est levée à 17.02 heures.