



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

MET HET BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

08-05-2001

10:00 uur

mardi

08-05-2001

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Interpellatie van de heer Pieter De Crem tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de uitspraken van de minister in het kader van de grenscontroles ter voorkoming van de MKZ-crisis" (nr. 765) 1

Sprekers: **Pieter De Crem, Jaak Gabriels,** minister van Landbouw en Middenstand

Moties 4
 Samengevoegde vragen van 5
 - mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de vervanging van dierenmeel door plantaardige eiwitten" (nr. 4570) 5

- mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Landbouw en Middenstand over "het verbod op dierenmeel" (nr. 4590) 5

Sprekers: **Magda De Meyer, Annemie Van de Casteele, Jaak Gabriels,** minister van Landbouw en Middenstand

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de uitvoering van de resolutie betreffende de ernstige crisis in de landbouwsector" (nr. 4580) 8

Sprekers: **Trees Pieters, Jaak Gabriels,** minister van Landbouw en Middenstand

Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de dubieuze handelspraktijken van Belgacom bij de verkoop van diverse diensten" (nr. 4585) 11

Sprekers: **Jacqueline Herzet, Charles Picqué,** minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

SOMMAIRE

Interpellation de M. Pieter De Crem au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les déclarations faites par le ministre dans le cadre des contrôles organisés aux frontières en vue d'éviter la propagation de la fièvre aphteuse" (n° 765) 1

Orateurs: **Pieter De Crem, Jaak Gabriels,** ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

Motions 4
 Questions jointes de 5
 - Mme Magda De Meyer au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "le remplacement des farines carnées par des protéines végétales" (n°4570) 5

- Mme Annemie Van de Casteele au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "l'interdiction des farines carnées" (n°4590) 5

Orateurs: **Magda De Meyer, Annemie Van de Casteele, Jaak Gabriels,** ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la mise en oeuvre de la résolution relative à la profonde crise secouant le secteur agricole" (n° 4580) 8

Orateurs: **Trees Pieters, Jaak Gabriels,** ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

Question de Mme Jacqueline Herzet au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "les manières commerciales douteuses de Belgacom lors de la vente de divers services" (n° 4585) 11

Orateurs: **Jacqueline Herzet, Charles Picqué,** ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 08 MEI 2001

10:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 08 MAI 2001

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.17 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.17 heures par M. Jos Ansoms, président.

01 Interpellatie van de heer Pieter De Crem tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de uitspraken van de minister in het kader van de grenscontroles ter voorkoming van de MKZ-crisis" (nr. 765)

01 Interpellation de M. Pieter De Crem au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les déclarations faites par le ministre dans le cadre des contrôles organisés aux frontières en vue d'éviter la propagation de la fièvre aphteuse" (n° 765)

01.01 Pieter De Crem (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik zal mijn interpellatie kort houden. Mijnheer de minister, collega's, deze interpellatie is er gekomen naar aanleiding van uw uitspraken in verband met de grenscontroles die plaatsvonden in de loop van de maand april 2001. Vorige week hebt u al een gedeeltelijk antwoord gegeven op een aantal vragen hierover, naar aanleiding van een vraag van collega Pieters. De burgemeesters uit de grensstreek die u toen met uw harde waarschuwingen trof, hebben verklaard dat de situatie in hun gemeenten onhoudbaar wordt. Zij vragen meer politieondersteuning of eventueel ondersteuning door de Belgische strijdkrachten. De politiediensten van de

grensgemeenten houden op bevel van hogerhand grenscontroles ter voorkoming van de MKZ-crisis. Zij kunnen die niet langer volhouden om lokale veiligheidsredenen, maar hun vraag om ondersteuning wordt door de federale regering niet ingewilligd.

Mijnheer de minister, hoewel de MKZ-crisis lijkt te luwen, wil ik u toch een aantal vragen stellen over de houding van de regering inzake de grenscontroles, en over het inzetten van de lokale afdelingen van de federale politie. Bent u niet van oordeel dat de maatregelen die u hebt opgelegd, de draagkracht van de grensgemeenten ver te boven gingen? Regeren is toch vooruitzien? Waarom hebt u dan niet tijdig geanticipeerd op de problemen? Deze MKZ-crisis kwam niet zomaar uit de lucht vallen. Ik geef toe dat ze door een aantal razendsnelle gebeurtenissen werd gekenmerkt, maar de anticipatie van die gebeurtenissen was toch slecht voorbereid? In welke mate hebt u overleg gepleegd met het ministerie van Binnenlandse Zaken? Het bleek duidelijk dat de minister en het kabinet van Binnenlandse Zaken niet of slechts gedeeltelijk op de hoogte waren gebracht van de door u vooropgestelde maatregelen. Vooral de grenscontroles bleken niet effectief genoeg. Wij herinneren ons allemaal het transport van nepbiggetjes, dat in de buurt van Maasmechelen en Lanaken de grens overstak. Waarom hebt u pas gereageerd na de verklaringen van een aantal

grensburgemeesters, afkomstig van de kuststreek tot aan de Maaskant? Waarom hebt u pas toen bijkomende maatregelen getroffen? U had deze situatie toch veel eerder moeten voorzien?

Intussen is enige tijd verstreken. Hoelang kunnen de lokale en federale politiediensten volgens u nog controletaken uitvoeren zonder dat hun lokale politietaken in het gedrang komen? De eerstelijns politiezorg is toch ook belangrijk? De organisatie van de grenscontroles brengt bovendien grote kosten met zich. Volgens ons moeten de extra kosten voor de diensten van de federale politie op uw budget verhaald worden. De grenscontroles gebeuren immers niet op last van de gemeenten, maar van de federale overheid.

Mijnheer de voorzitter, sta me toe aan de hand van een aantal concrete cijfers aan te tonen welke cijfermatige en budgettaire impact de maatregelen van de minister gehad hebben op het terrein.

Voor een willekeurig genomen politiezone betekende dat tot op heden iets meer dan 3.400 extra manuren, 1.080 uurtoelagen weekendprestaties, bijna 2.000 uurtoelagen nachtprestaties en 1.022 uurtoelagen overwerk. Als we een berekening maken op basis van de gemiddelde geraamde bruto uurloonkosten van 787 Belgische frank per uur, dan betekent dit dat de meerkosten voor de doorsnee typologie van de grensgemeenten – ik bedoel niet de grensgemeenten die in een stedelijke typologie zitten – tot dusver oplopen tot een bedrag van meer dan 5 miljoen Belgische frank.

De impact op de capaciteit van de lokale politie was natuurlijk bijzonder groot. Ik heb een over-all-berekening gemaakt. Door het inzetten of vorderen van de lokale afdelingen van de federale politie moest ongeveer 23% worden geleverd van de totale capaciteit van de leden van de federale politie van de grensgemeentekorpsen of van de grensgemeenten die in een politiezone zaten die gevorderd was. De weerslag op de functionaliteiten waarvoor iedere politiezone een bijzondere aandacht heeft en die zijn vastgelegd in de veiligheidscharters en de opvolgers daarvan, zijn in het gedrang gebracht. Volgens mij zijn er veel opschortingen geweest van acties met betrekking tot drugspreventie, weekendongevallen en inbraken. De preventieve wijkpatrouilles, de buurtinformatienetwerken, de opdrachten in het kader van niet-dringende researchcapaciteit en vooral de onthaalfuncties zijn opgeschort, zeker wat de 24 uur-permanentie betreft. Ook de weerslag op de interventiediensten was bijzonder groot.

Ik meen dat we een spanningsveld hebben ontwaard. Mogelijk kan de mond- en klauwzeercrisis een leerschool zijn omtrent het spanningsveld dat kan ontstaan als lokale politiekorpsen gevorderd worden voor federale opdrachten.

Mijn vragen wil ik nog even herhalen; mijn laatste vraag is de voornaamste.

Bent u bereid een deel van de uitgaven met bedekking tot de kosten die voortvloeien uit de opdrachten die zijn uitgevoerd voor de mond- en klauwzeercrisis in uw begroting te verrekenen?

01.02 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer De Crem, ondanks het feit dat uw interpellatie al enkele weken oud is, is ze nog steeds actueel. De problematiek is momenteel niet meer zo erg als enkele weken geleden, maar ze bestaat nog wel.

Als we geconfronteerd worden met een uitbraak van mond- en klauwzeer in de ons omringende landen, denk dat de minister van Landbouw verplicht is om alles in het werk te stellen dat die crisis ook op Belgisch grondgebied zou uitbreken. Dat is uiteraard in het belang van de landbouwers, maar ook in het belang van de gemeenschap in het algemeen en in het belang van de diergezondheid. De beelden die ons nog dagelijks uit het Verenigd Koninkrijk bereiken zijn al iets minder aangrijpend dan enkele weken geleden maar toch nog voldoende duidelijk. Mond- en klauwzeer is de meest besmettelijke virale dierziekte voor evenhoevigen. Daarom hebben we op basis van de diergezondheidswet uit 1987 en op basis van het koninklijk besluit betreffende de bestrijding van mond- en klauwzeer uit 1965, verregaande bevoegdheden gekregen om de voorzorgsmaatregelen te nemen om de Belgische veestapel tegen een uitbraak van dergelijke ziekten te beschermen. U meent dat we daarop niet voorbereid waren, maar de feiten spreken dat tegen. Het crisisscenario lag klaar: het was in onverdachte tijden al opgemaakt door onze ambtenaren. Het werd geactualiseerd. Ook lag een noodcrisisscenario klaar voor het geval we werkelijk geconfronteerd zouden worden met die ziekte, maar we hoopten dat we van dat laatste scenario nooit gebruik hoefden te maken.

Van de bufferzone aan de grens met Nederland maakten zevenenveertig gemeenten deel uit. Ik ben me ervan bewust dat de vervanging van die bufferzone door strenge grenscontroles een zware opdracht was. Het was echter een conditio sine

qua non, het was het ene of het andere. Ofwel moesten we de bufferzone laten bestaan om de veiligheid van de doorstroom in dit intensief betrokken gebied te verkrijgen. Ofwel moesten we de landbouwers in die zevenenveertig gemeenten dezelfde mogelijkheden bieden als in de rest van het land, maar dan moesten de grenscontroles veel strenger zijn.

De tweede mogelijkheid bestond erin de landbouwers in die 47 gemeenten dezelfde mogelijkheden te bieden als in de rest van het land en de grenscontrole strenger maken. Mijnheer De Crem, u weet net zo goed als ik dat een honderd procent sluitende controle niet bestaat, ook al omwille van het enorme aantal grensovergangen en het intensieve verkeer met bijvoorbeeld Nederland. Met de inzet van honderden politieagenten uit federale en gemeentelijke korpsen zijn we erin geslaagd een afdoend antwoord te bieden. Ik wil dan ook alle betrokken burgemeesters, gouverneurs, federale politiediensten, douaniers en iedereen die hier op een of andere manier bij betrokken is geweest van harte danken. Ik wil mijn waardering uitspreken voor de enorme inspanningen die door zeer velen op het terrein werden geleverd. De overgrote meerderheid van de gemeenten heeft geen probleem gemaakt van het inzetten van de lokale politie. Vanzelfsprekend wisten zij dat dit inzake uren een zeer zware belasting zou vormen voor het lokale politiekorps.

Op het ogenblik waarnaar u verwijst, heb ik het op mijn heupen gekregen toen ik een bepaalde burgemeester voor de tv-camera's tot vervelens toe hoorde verklaren dat hij een bepaalde grensovergang weer wou openstellen zonder zelf de controle te verzekeren. In een fax gericht aan het crisiscentrum beweerde die burgemeester dat hij de grensovergang opnieuw wou openen maar dat hij de bewaking ervan zou verzekeren. In dat laatste geval was er uiteraard voor mij geen probleem, wel voor de geloofwaardigheid van de betrokken burgemeester.

De kabinetten van Binnenlandse Zaken en Landbouw vergaderen verscheidene keren per week in een crisiscentrum van de regering. Als minister van Landbouw vraag ik bepaalde controlemaatregelen die dan door de minister van Binnenlandse Zaken worden uitgevoerd. Het is aan de minister van Binnenlandse Zaken om te beslissen hoe een en ander op het terrein gebeurt. Als u vragen wil stellen over de operationele invloed, dan moet u die vragen uiteraard tot hem richten. Als minister van Landbouw zie ik bijvoorbeeld niet goed in hoe ik de extra kosten

van de federale politie in mijn budget zou kunnen verrekenen. De Ministerraad zal hieromtrent een nota krijgen die vanzelfsprekend beantwoord moet worden. Ik heb met de minister van Landsverdediging het akkoord gesloten dat het leger kan worden ingezet op het ogenblik dat wij effectief een haard van mond- en klauwzeer op Belgisch grondgebied hebben. Tot op heden is dat niet het geval en vanzelfsprekend hoeven wij dus niet naar dit noodscenario te grijpen.

Mijnheer De Crem, ik wil nogmaals herhalen dat deze bedreiging voor 's lands landbouw- en voedingseconomie zo ernstig is dat iedereen die op om het even welk niveau bestuursverantwoordelijkheid draagt – of hij nu deel uitmaakt van de huidige politieke meerderheid of niet – maximale inspanningen moet leveren om de voorzorgsmaatregelen die wij in het algemeen belang opleggen op het terrein te realiseren. Ik meen niet dat u een andere mening bent toegedaan. De maatregelen die wij genomen hebben, garanderen uiteraard geen honderd procent sluitende controle. Dat is onmogelijk. Ze zetten wel aan tot verantwoordelijkheidszin. Oproepen doen om dit niet te beantwoorden is onverantwoordelijk.

U maakte ook een berekening van de kosten. Naar aanleiding van de controles in het kader van MKZ zijn verschillende criminelen gevat. Laten we dat een gunstig neveneffect noemen. De strijd tegen de criminaliteit is immers ook een van onze prioriteiten. U vroeg dus naar de kostprijs. Een paar weken geleden is een vrouw met haar wagen in de Maas gereden. Dat heeft de gemeenschap 27 miljoen frank gekost. Ik wil hiermee zeggen dat wij in crisis- en noodsituaties niet dezelfde operationele berekening kunnen gebruiken als in normale omstandigheden. Het gaat hier om een noodsituatie die wij moeten proberen te voorkomen.

Aangezien de laatste nieuwe haard op 22 april werd geconstateerd in Nederland en er een incubatietermijn van ongeveer 28 dagen is, kunnen we hopen dat we weldra tot een versoepeling van de maatregelen kunnen overgaan, dit uiteraard evenwel zonder de risico's te verhogen. Wij moeten op zeker spelen. Het is van het allergrootste belang om de noodzakelijke maatregelen nog even aan te houden om te voorkomen dat ons land met deze crisis wordt geconfronteerd. Als wij hieraan ontsnappen, dan is dat voor een heel groot stuk te danken aan de alertheid van de mensen die hierbij betrokken zijn en het gevaar hebben voorkomen.

01.03 **Pieter De Crem** (CVP): Mijnheer de minister, u vergelijkt mijn kostprijsberekening met die van een vrouw die in de Maas is gereden.

01.04 Minister **Jaak Gabriels**: Dat is maar één detail, ik kan er andere geven.

01.05 **Pieter De Crem** (CVP): Zij is achteruit in de Maas gereden. Het was de bedoeling om vooruit te geraken in de beheersing van die crisis en daar rijst een groot probleem. U hebt gezegd dat de burgemeesters niet wilden meewerken. Zij wilden wel meewerken, maar zij konden niet meewerken. Niet alleen de burgemeesters hebben dat gezegd, ook de gouverneurs en andere bestuurders die verantwoordelijkheid dragen op andere vlakken hebben gezegd dat het onmogelijk was om de diensten, zoals ze door uw ministerie werden gevraagd, alleen met de lokale politiediensten te verzekeren. Er is een groot spanningsveld ontstaan tussen lokale bestuurders en de federale overheid bij het inzetten van lokale politiediensten in het kader van federale opdrachten. Binnen de regering bent u goedgeplaatst om uw collega van Binnenlandse Zaken aan te sporen om dienaangaande met de gemeentebesturen een protocol te sluiten of een actieplan op te stellen.

U zegt dat op de Ministerraad moet worden besproken in welke mate en op welk budget de extra kosten moeten worden opgenomen. Ik kan begrijpen dat de meerkosten niet op uw budget dienen te worden verhaald. Uw reactie terzake is begrijpelijk en kan worden vergeleken met de reactie van de minister van Landsverdediging die ook zegt dat bij andere federale maatregelen, zoals bijvoorbeeld de verhuis van de 15^{de} Wing te Melsbroek, de meerkosten, die ettelijke miljarden bedragen, niet op zijn budget kunnen worden geïmputeerd. Ik zal met uw groeten de minister van Binnenlandse Zaken daarover ondervragen. Wij blijven bij ons standpunt. De grenscontroles en de kosten die daarvoor gemaakt zijn door de lokale besturen moeten van de federale overheid kunnen worden teruggevorderd.

01.06 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, zoals de heer De Crem aanhaalt, moet zijn vraag tot de minister van Binnenlandse Zaken worden gericht.

Mijnheer De Crem, de maatregelen, ook de versterking van het optreden van de federale politie, zijn er niet gekomen onder druk van een of meer burgemeesters. De aanleiding daarvan was de noodsituatie in Nederland. Een verhoogde inzet moet gradueel worden doorgevoerd. Toen in

Nederland een tweede uitbraak bekend werd, waren wij verplicht de intensiteit van de maatregelen te verhogen.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, in een vorige vergadering hebt u op een vraag van mevrouw Pieters geantwoord dat de operationele kosten van de MKZ-crisis ten laste vallen van het budget. Mogen de gemeentelijke uitgaven ook als operationele kosten worden beschouwd?

01.07 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, dit is goed geprobeerd. Ik heb duidelijk gezegd dat alles wat te maken heeft met de inzet van ordediensten, van welke aard dan ook, of van diensten zoals douaniers en brandweer, uiteraard kosten zijn die niet op het budget van Landbouw kunnen worden verrekend. Mocht er evenwel een vraag in dat verband komen, dan zal heel de regering een beoordeling uitbrengen op voorstel van de minister van Binnenlandse Zaken.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Pieter De Crem en mevrouw Trees Pieters en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Pieter De Crem
en het antwoord van de minister van Landbouw en Middenstand,
vraagt de regering
de kosten die gemaakt werden door de grensgemeenten in verband met de grenscontroles in uitvoering van de maatregelen van de federale regering terzake, integraal over te nemen."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Pieter De Crem et Mme Trees Pieters et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Pieter De Crem
et la réponse du ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes,
demande au gouvernement,
de prendre intégralement en charge les coûts supportés par les communes frontalières dans le cadre des contrôles frontaliers organisés en exécution des mesures adoptées par le

gouvernement fédéral dans ce dossier."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Magda De Meyer, Muriel Gerken en de heren Léon Campstein en Georges Lenssen.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Magda De Meyer, Muriel Gerken et MM. Léon Campstein et Georges Lenssen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.
La discussion est close.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de vervanging van dierenmeel door plantaardige eiwitten" (nr. 4570)

- mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Landbouw en Middenstand over "het verbod op dierenmeel" (nr. 4590)

02 Questions jointes de

- Mme Magda De Meyer au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "le remplacement des farines carnées par des protéines végétales" (n°4570)

- Mme Annemie Van de Casteele au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "l'interdiction des farines carnées" (n°4590)

02.01 **Magda De Meyer** (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, enige tijd geleden werd in de Kamer een resolutie inzake de nieuwe lijnen in het landbouwbeleid goedgekeurd. In punt zeven, een van de punten die expliciet in de resolutie werd opgenomen, werd aan de regering gevraagd om op Europees niveau maatregelen te nemen om het dierenmeel te vervangen door plantaardige eiwitten.

We waren dan ook enigszins verwonderd in de krant te moeten lezen dat de 15 ministers van Landbouw van de Europese Unie eind april 2001 weliswaar hadden beslist om het verbod om dierlijk meel te verwerken in diervoeding, onbepaald te verlengen, maar dat dit verbod op termijn zou worden opgeheven. Oostenrijk, Spanje en Portugal waren de enige landen die het dierenmeel voor altijd uit het voedsel wilden weren. Sommige lidstaten, waaronder België, wensten echter het dierenmeel als proteïnebron te behouden.

Mijnheer de minister, wat is uw motivatie om de resolutie, goedgekeurd in de Kamer, niet te volgen?

02.02 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb de resolutie waarnaar mevrouw De Meyer verwijst mee goedgekeurd. Het goedkeuren van de resolutie betekent volgens mij echter niet dat wij voor een absoluut verbod op dierenmeel in veevoeders hebben gepleit. Wij hebben gepleit om – ik heb de tekst daarnet nagelezen om een vergissing uit te sluiten – "op te treden teneinde maatregelen te nemen waardoor het mogelijk wordt het dierenmeel te vervangen door plantaardige eiwitten."

Mijnheer de minister, ik verwijs naar vroegere vragen die terzake werden gesteld. Het verhaal wordt stilaan verward. De regering nam eind 2000 een duidelijk standpunt in. Op 21 november 2000 hebben wij mevrouw Aelvoet over een verbod op dierenmeel ondervraagd. Mevrouw Aelvoet heeft geantwoord in de lijn van wat op dat moment ook in Europa aan de orde was, namelijk dat wij in elk geval kannibalisme moesten vermijden en dat er ook geen kadavers in het dierenmeel konden worden verwerkt, maar dat inzake een totaalverbod van dierenmeel ten gronde moesten worden bekeken wat de mogelijke alternatieven en de gevolgen, de repercussies en de kosten daarvan waren, niet alleen financieel, maar ook inzake de gevolgen van de verwerking van het dierlijk afval voor het milieu.

Mijnheer de minister, wij hebben u dezelfde vragen gesteld en u hebt deze in dezelfde zin beantwoord. De impulsieve besluitvorming op Europees niveau was ons echter voor om, gezien het stijgend aantal BSE-gevallen en de onzekerheid terzake, een tijdelijk totaalverbod op dierenmeel in te voeren. De vraag naar het wetenschappelijk onderbouwen van het totaalverbod op dierenmeel blijft echter bestaan. Daarom werden de zaken twee weken geleden op Europees niveau opnieuw opengetrokken. In eerste instantie wordt het tijdelijk verbod dat tot 1 juli 2001 liep, verlengd omdat het te voorbarig is om andere maatregelen te nemen. Daarnaast staat in hetzelfde werkdocument dat het niet wetenschappelijk is onderbouwd om een totaalverbod van veevoeders voor niet-herkauwers: varkens, kippen en vis, in te voeren.

Men zegt dat zal worden onderzocht hoe diermeel in de toekomst opnieuw kan worden gebruikt voor niet-herkauwers. Mijnheer de minister, ik wil ook verwijzen naar een schriftelijke vraag die ik u heb gesteld over de gevolgen van het verbod op diermeel in voeder voor kuikens en kalkoenen. Vanuit de sector was mij gesignaleerd dat dit in

sommige gevallen voor problemen zou zorgen omdat dit nu eenmaal geen vegetarische dieren zijn. Door het op een vegetarisch dieet zetten van die diersoorten staken andere problemen de kop op. U hebt dit trouwens bevestigd in uw antwoord toen u zei dat het massaal introduceren van minder verteerbare, plantaardige eiwitten ter vervanging van goed verteerbare, dierlijke eiwitten aanleiding kon geven tot verteringsproblemen met als gevolg daarvan meer natte mest, een verhoogde stikstofexcretie via de mest en een verhoogd risico op salmonellabesmettingen.

Mijnheer de minister, ik wil mijn vragen terzake nog eens herhalen. Ik had van u graag geweten hoe de besluitvorming op Europees niveau tot stand is gekomen. Welke houding heeft de regering ingenomen? Ik vermoed dat het verbod op dierlijk meel voor zes maanden zal worden verlengd. Wat zal er met de kosten gebeuren? Het verhoogde kostenplaatje wordt in de sector van de ene naar de andere doorgeschoven. Het zijn de gewesten die voor de verwerking van het afval moeten instaan. Ik wil ook graag weten hoe het staat met het wetenschappelijke onderzoek naar de risico's en de alternatieve mogelijkheden. Als men in de toekomst eventueel opnieuw dierlijk meel zal toelaten in voeder voor niet-herkauwers had ik graag vernomen welke voorwaarden daaraan zullen worden gekoppeld. Zal men met de sector overleggen om dit op termijn mogelijk te maken?

02.03 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de vragen over de vervanging van diermeel door plantaardige eiwitten zijn nog steeds actueel. Op Europees niveau beweegt terzake een en ander. Ik kom daar straks op terug.

Op 29 maart 2001 heeft de Kamer van Volksvertegenwoordigers in plenaire vergadering een resolutie goedgekeurd betreffende de ernstige crisis in de landbouwsector. Daarin werd onder meer gevraagd om op Europees niveau op te treden teneinde maatregelen te nemen waardoor het mogelijk wordt diermeel te vervangen door plantaardige eiwitten.

Mevrouw De Meyer, u beweert dat ik op de Europese Landbouwrapad een ander standpunt heb verdedigd en deze resolutie gewoon naast mij heb neergelegd waardoor ik de democratische principes met voeten heb getreden. Ik wil dit ten stelligste tegenspreken. Ik ben zelf van oordeel dat het standpunt dat ik op de Landbouwrapad heb verdedigd volledig bij de wensen van de kamerleden aansluit en ik zal ook uitleggen

waarom.

Ten eerste, de interpretatie van de resolutie. Het moet duidelijk zijn dat aan de regering niet werd gevraagd om op Europees niveau aan te dringen op maatregelen om diermeel te vervangen door plantaardige eiwitten, zoals mevrouw De Meyer ten onrechte beweert. De Kamer vroeg de regering om op Europees niveau te pleiten voor maatregelen waardoor het mogelijk wordt diermeel te vervangen door plantaardige eiwitten.

Volgens het verslag over de bespreking van deze resolutie in de commissie voor de Landbouw in de Kamer merkt deze commissie op dat het niet zo duidelijk is waar dit punt van de resolutie exact op slaat. Sinds 1 januari is er immers op Europees niveau al een verbod op diermeel ingesteld en sinds dezelfde datum werd dan ook reeds overgeschakeld op plantaardige eiwitten. Bovendien zijn er geen gegevens die op dit ogenblik wijzen op bevoorradingsproblemen. De uitbreiding tot niet-runderen van het verbod op het voederen van diermeel wordt bovendien niet door wetenschappers ondersteund als een noodzakelijke maatregel ter bestrijding van de BSE.

Volgens datzelfde verslag is men ook van oordeel dat, indien het Parlement consequent wil zijn, het zich moet verzetten tegen deze door Europa opgelegde maatregel.

Het voedselveiligheidsbeleid moet immers gesteund zijn op een wetenschappelijke risicoanalyse. Daaruit besluit de kamercommissie dat dit punt van de resolutie onderschreven kan worden voor zover er bedoeld wordt dat er voldoende aanbod van de GGO-vrije soya moet komen en dat er een ondersteuning moet komen om op Europese bodem meer plantaardige eiwitten te kweken. Dat sluit trouwens aan bij de consideransen van de resolutie waarin gewezen wordt op de stijging van de kostprijs van de plantaardige eiwitten als gevolg van het verbod op dierenmeel.

Op de recentste Europese Landbouwrapad op 24 april jongstleden in Luxemburg heb ik gesteld dat het tijdelijk verbod op het vervoederen van verwerkte dierlijke eiwitten toegelaten heeft om de kruiscontaminatie van voeders met mogelijk besmet dierenmeel uit te sluiten. Het snel instellen van dat verbod heeft echter zware inspanningen gevraagd, zowel van de betrokken firma's, als van de overheid. Daarom moet het verbod op zijn waarde worden geëvalueerd. Aangezien de periode van zes maanden mij te kort lijkt om een

juiste evaluatie te kunnen maken, heb ik gepleit voor een verlenging sine die van het tijdelijk verbod gecombineerd met verder wetenschappelijk onderzoek. Indien dat wetenschappelijk onderzoek aantoont dat dierenmeel onder bepaalde strikte voorwaarden kan worden toegelaten – zoals mevrouw Van de Castele suggereerde bijvoorbeeld mits uitsluiting van kannibalisme -, moet de Landbouwrapad dat maar beslissen.

Het is commissaris Byrne verantwoordelijk voor Consumentenzaken, die ons een analyse heeft beloofd wellicht in de loop van de maanden mei en juni. We zullen dus, wanneer België het voorzitterschap waarneemt, hoe dan ook met de problematiek worden geconfronteerd.

Ik heb steeds gesteld dat we ons niet moeten laten leiden door emotionele, maar door wetenschappelijke argumenten. Het doet mij trouwens plezier dat volgens het Parlement het voedselveiligheidsbeleid op wetenschappelijke risicoanalyse moet worden gesteund. Dat standpunt, dat ook vervat zit in de resolutie, heb ik ook steeds op de Europese Landbouwraden verdedigd en dat zal ik blijven doen. U kunt dus niet anders dan concluderen dat ik inderdaad de resolutie tracht uit te voeren.

Mevrouw Van de Castele heeft nogmaals – het is zowat de vijfde keer dat we dat thema hier bespreken – het standpunt dat hier wordt verwoord, vergeleken met dat van de Europese Landbouwrapad sinds begin december 2000. Het Belgisch standpunt, dat ik herhaaldelijk in de commissie uitgebreid heb toegelicht, is sinds het begin van de BSE-crisis ongewijzigd gebleven. Misschien verval ik nu in herhaling, maar ik zal kort zijn.

Samengevat, België is van oordeel dat het advies van het Europees wetenschappelijk comité moet worden gevolgd, niet meer maar ook niet minder. De controle moet bovenal in de praktijk worden uitgevoerd. België heeft het er tot nu toe ongetwijfeld niet slecht vanaf gebracht; ik heb van verscheidene collega's felicitaties ontvangen voor de manier waarop we de besluitvorming in de praktijk hebben omgezet. Andere, grotere landen zijn daar wat moeizamer toe overgegaan. Ik denk dat we erin geslaagd zijn ons bij de beste leerlingen van de Europese klas aan te sluiten; we hebben alleen gezegd dat we niet tevreden waren over de abruptheid waarmee de beslissingen werden genomen.

Gelet op het politieke klimaat in de andere

lidstaten denk ik dat de opheffing van het tijdelijk verbod sine die nog niet voor morgen is, en dat is een eufemisme. Ik kan dus niet op het tweede deel van mevrouw Van de Castele antwoorden; wel kan ik haar meedelen dat commissaris Byrne heeft gepleit voor een voorlopige verlenging sine die. Inderdaad, in het advies was ingeschreven dat de maatregel best werd verlengd totdat de conclusies van de wetenschappelijke studie klaar zou zijn. In de uiteindelijke tekst aangenomen door de Europese Landbouwrapad is die passage geschrapt en werd enkel verwezen naar verder onderzoek van het Scientific Steering Committee, dat daarvoor op Europees niveau bevoegd is. Dezelfde dag heb ik wel gevraagd om ook de problematiek van het vismeel – 's anderendaags was er de Europese Visserijraad - wetenschappelijk te onderzoeken.

Het gaat uiteraard niet op om dit alleen voor dierenmeel te doen. Dit is echter een gevoelige kwestie voor landen als Groot-Brittannië en Denemarken. In deze landen heeft men het vismeel vanaf het begin in de besluitvorming uitgesloten. Ik vind daarentegen dat ook vismeel erin moet worden opgenomen. België heeft zijn akkoord daartoe gegeven. Wij wachten met ongeduld op het wetenschappelijk rapport om een definitief standpunt voor de toekomst in te kunnen nemen. Zolang wij niet over dit rapport beschikken, is de voorlopige beslissing sine die verlengd.

02.04 Magda De Meyer (SP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het uitgebreide en bevredigende antwoord. Ik ben blij te kunnen concluderen dat het krantenbericht dat ik heb gelezen geen accurate weergave was van het standpunt van de minister op de Ministerraad.

02.05 Annemie Van de Castele (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, het is misschien een beetje eigenaardig, maar ook ik kan mij grotendeels aansluiten bij het antwoord van de minister. Ik denk dat zijn analyse correct is.

Ik wil er evenwel op wijzen dat een verlenging van het verbod sine die op den duur de emotionele argumenten zal versterken in een discussie die met rationele argumenten moet worden gevoerd, waardoor het in de toekomst steeds moeilijker zal worden om terug te komen op een totaalverbod op dierenmeel. U kent uiteraard de grote economische belangen ervan voor de sector. Als deze onzekerheid blijft duren, zal men het niet langer de moeite waard vinden om in de verwerking van dierlijke producten te investeren. Deze producten zullen uiteraard nog altijd als afval

moeten worden verwerkt met de kosten van dien.

Op dit aspect van de vraag hebt u geen antwoord gegeven. Het probleem met betrekking tot de financiering blijft dus, al wordt dat enigszins op de consument afgewenteld. Wel bestaat nog steeds het probleem dat Wallonië en Vlaanderen op een verschillende manier in de verwerking van het dierlijk afval tussenkomen.

02.06 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, ik wens nog even kort op de repliek van mevrouw Van de Castele in te gaan.

Mevrouw Van de Castele, u hebt volkomen gelijk. Ik heb er ook zelf op aangedrongen dat er geen tegenstrijdige interpretatie zou worden gegeven aan de voorlopige verlenging sine die van het verbod op het gebruik van dierenmeel. Ik heb daarop aangedrongen omdat ik ook voelde dat de eisen van Frankrijk en van Italië heel andere richtingen uitgingen. Ik hoef u nauwelijks te zeggen dat er bij Frankrijk lokale redenen meespelen; in Italië heeft men dan weer anderen redenen.

Ik heb mij uiteindelijk alleen met deze algemene tekst akkoord kunnen verklaren. Liever had ook ik de tekst gezien waar u naar verwijst, omdat u terecht argumenteert dat men op basis van wetenschappelijke rapporten en niet op basis van sentimenten moet oordelen. Deze tekst is echter een compromis, meer met het oog op de publieke opinie dan omwille van de inhoud. Men heeft immers uitdrukkelijk gerapporteerd dat dit geen precedent is en dat het wetenschappelijk rapport het uitgangspunt zal zijn van een nieuwe discussie en een nieuw besluit.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 Vraag van mevrouw **Trees Pieters** aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de uitvoering van de resolutie betreffende de ernstige crisis in de landbouwsector" (nr. 4580)

03 Question de Mme **Trees Pieters** au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la mise en oeuvre de la résolution relative à la profonde crise secouant le secteur agricole" (n° 4580)

03.01 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, er werd hier reeds aangehaald dat op 29 maart 2001 de resolutie in de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd aangenomen.

Mijnheer de minister, in het derde punt van de resolutie staat vermeld dat op Europees niveau initiatieven zouden worden genomen om de rundvleesmarkt te stabiliseren en voorts op landelijk niveau via directe steunmaatregelen spoedig te voorzien in de liquiditeitsbehoeften van de landbouwers die hun vee nagenoeg niet meer kunnen verkopen en bijgevolg de aan hun bedrijvigheid gekoppelde lopende uitgaven vrijwel niet meer kunnen dekken.

Daaruit volgt de concrete vraag welke maatregelen u hebt genomen om aan die derde resolutie gevolg te geven.

Mijnheer de minister, de resolutie vraagt in verschillende bepalingen bij de Europese instellingen aan te dringen om beleidswijzigingen te bewerkstelligen. Zij vraagt onder meer dat er meer Europees geld komt voor wetenschappelijk onderzoek in het kader van BSE en MKZ.

Wij hebben herhaaldelijk gewezen op de noodzakelijkheid om in ons land, zoals in Frankrijk en andere landen, in een tussenkomst vanwege de regering in de BSE-kosten te voorzien. Door Europa werd het mogelijk gemaakt dat de individuele staten zouden tussenkomen. Wij hebben deze trein aan ons laten voorbijgaan, alhoewel met zoveel woorden telkens beleden werd dat de kosten van de BSE-crisis niet zouden worden afgewenteld op de boeren. Nochtans kan uit berekeningen van het ministerie van Landbouw worden uitgemaakt dat de marktschade op een bepaald ogenblik was opgelopen tot 2 miljard frank. Sindsdien is de situatie er alleen maar erger op geworden.

U, als minister van Landbouw, leek geneigd om uw volle gewicht achter dit dossier te zetten. Doch, u wordt blijkbaar niet door de Ministerraad gevolgd. Bepaalde leden van de Ministerraad zouden u terzake gecounterd hebben. Vorige week vrijdag zijn een aantal boze boeren, met onder hen een twintigtal Waalse boeren, met hun grieven naar de eerste minister getrokken. De eerste minister heeft toen - hij was op dat ogenblik geflankeerd door de Waalse minister van Landbouw, de heer Happort - beloofd de boeren geld te zullen geven.

Mijnheer de minister, wordt er een bijzonder BSE-fonds opgericht om de gevolgen van die crisis te bestrijden? Werd deze materie vorige vrijdag op de Ministerraad behandeld? Blijkbaar was minister Happort aanwezig bij het in ontvangst nemen van de grieven van de Waalse boeren. Werd ook minister Dua bij deze gesprekken betrokken? Zij

laat een eerder ontstemd geluid horen, weliswaar tevreden zijnde met de beslissingen die daar zouden worden genomen, maar zonder haar ervoor of erna op de hoogte te brengen. Bent u erbij betrokken? Hebt u kennis gekregen van de beslissing die door de eerste minister werd genomen? Hoeveel geld zal er worden uitgetrokken en op basis van welke criteria? Wanneer zullen de boeren dit geld ontvangen? Wat met de huidige regeling in verband met de financiering van de BSE-tests? Wordt die verlengd na 30 juni of zal er vanaf 1 juli een stop volgen?

Mijnheer de minister, zal er ook aandacht gaan naar de varkenshouderij en de pluimveesector die voornamelijk een Vlaamse aangelegenheid is of is het uitsluitend een aangelegenheid van de rundveesector, dus veeleer een Waalse aangelegenheid? Op de persconferentie werd alleen de Waalse minister van Landbouw genoteerd.

Op mijn derde bedenking inzake de maatregelen die op Europees niveau worden genomen om het mogelijk te maken dierenmeel te vervangen door plantaardige eiwitten hebt u reeds geantwoord in het antwoord op de vraag van mevrouw De Meyer en mevrouw Van de Castele.

Ten vierde, wil de resolutie dat er bij de Europese Unie op aandringen om dringend alle lidstaten tot een algemene, verplichte vaccinatie te laten overgaan teneinde de verspreiding van MKZ te stoppen. Mijnheer de minister, hoe reageren de getroffen landen op dit voorstel? Ik lees in de kranten dat de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Dierengeneeskunde bij de minister van Landbouw van Nederland, de heer Brinkhorst, is komen pleiten voor het terugdraaien van het Europese non-vaccinatiebeleid en dat minister Brinkhorst zelf naar eigen zeggen al geruime tijd een pleidooi voert om binnen de Europese Commissie meer steun te krijgen voor een non-vaccinatiebeleid. De situatie in Engeland is van een andere orde.

Mijnheer de minister, wat is uw concrete houding inzake dit niet onbelangrijke punt van de resolutie?

03.02 Minister **Jaak Gabriels**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal eerst het luik inzake de directe steunmaatregelen behandelen en daarna zal ik iets over de MKZ-situatie zeggen.

Wat de steunmaatregelen ten gevolge van BSE betreft, is de erge situatie inzake de liquiditeitsbehoefte van landbouwers mij vanaf het begin wel degelijk ter harte gegaan. Ik heb dan

ook onmiddellijk de opdracht gegeven om het Centrum voor Landbouweconomisch Onderzoek een berekening te laten maken van de schade ten gevolge van de landbouwcrisis. U weet dat de inkomstenpolitiek door het federale niveau zeer ter harte wordt genomen. Het heeft weinig zin om overheidssteun voor landbouwsectoren vrij te maken op basis van sentimenten. Ik verwijs naar wat daarnet terzake werd gezegd. Er moeten concrete en correcte cijfers worden gehanteerd. Wij zijn trouwens ook verantwoording aan Europa verschuldigd. De laatste actualisatie van de CLEO-studie wijst op het verlies van ongeveer 3 miljard frank voor de periode november 2000 tot de eerste helft van april 2001 voor de BSE-crisis in de rundsector. Het is evident dat bij een eventueel definitief oordeel de globaliteit mee in overweging moet worden genomen. Tegelijkertijd heb ik mijn administratie de opdracht gegeven om te onderzoeken hoe het eventueel vrijgemaakt overheidsgeld op een zeer snelle manier bij de juiste landbouwers in nood kan terechtkomen. Het is de bedoeling dat de landbouwers die de meeste schade hebben geleden direct en niet via lange omwegen overheidssteun zouden ontvangen. Dit werk is ondertussen afgerond.

Vorige vrijdag was er inderdaad een onderhoud tussen de landbouworganisaties en de eerste minister. Ik was op dat ogenblik in Amerika en Mexico in overleg met mijn collega's van Landbouw, ook in verband met MKZ en andere situaties inzake Landbouw en het Europees voorzitterschap. Op 27 april 2001 heb ik de landbouworganisaties ontvangen samen met een afvaardiging van het kabinet van de eerste minister en mijn eigen kabinet. Daar werd met de eerste minister een afspraak gemaakt om op 3 mei 2001 een onderhoud met de landbouwers te hebben, omdat men daar zeer sterk op aandrong. Een gewestminister was daarbij aanwezig op eigen uitnodiging. De eerste minister heeft echter geen uitnodigingen aan de gewestministers gericht. Dit was dus uitsluitend een onderhoud tussen de landbouworganisaties en de eerste minister. De eerste minister heeft daar op basis van onze studie aan de landbouwers gezegd dat hij begrip had voor de huidige toestand in de landbouw. Vandaag heb ik om 16 uur een opvolging daarvan, een overlegvergadering met de minister van Begroting om te zien hoe de federale overheid geld kan vrijmaken voor de landbouwsector.

Ook mijn collega's uit de Gewesten – zelfs de Brusselse minister van Landbouw – zijn daarbij betrokken. Er is op dit domein inderdaad een gedeelde bevoegdheid tussen de federale

overheid en de Gewesten. Ik hoop dat wij vandaag reeds een belangrijke doorbraak in deze gesprekken kunnen totstandbrengen om tot concrete afspraken te kunnen komen. Deze uitspraken zijn vooralsnog evenwel voorbarig.

Wij kennen de omvang van de schade in de rundersector. Wij weten ondertussen ook wat de ons omliggende landen aan steunmaatregelen geven. De Europese Commissie heeft nochtans nog geen enkel dossier terzake goedgekeurd. Er werd op de Landbouwrapad een overzicht gegeven van de initiatieven die men aan de Europese Commissie had gemeld.

Op basis van deze vergelijking en de gegevens van onze studie zullen wij de besprekingen voeren. Ik hoop dat wij zo vlug mogelijk tot concrete resultaten zullen komen. Ik zal mij daarvoor in elk geval zeer hard inzetten. Ik kan u op voorhand echter geen enkel resultaat garanderen. Ik kan u enkel zeggen dat de eerste vragen om steun, die ik op 30 maart op de Ministerraad heb ingediend en die tijdens de begrotingscontrole ter sprake zijn gekomen, nog geen resultaat hebben opgeleverd. Een deel van de bevoegdheden zit immers op gewestelijk niveau en het overleg van deze namiddag is dan ook een belangrijke stap in deze aangelegenheid.

Wat het initiatief bij de Europese instellingen betreft, kan ik het volgende meedelen. U vraagt mij welke gevolgen ik terzake aan de resolutie van de Kamer heb gegeven. Ik wil erop wijzen dat wij het in Europa uiteraard niet alleen voor het zeggen hebben. Er zijn 15 lidstaten met elk hun eigen programma, hun eigen wensen en hun eigen prioriteiten. In dit complexe dossier verloopt de besluitvorming vaak moeizaam. Vooraleer een voorstel te formuleren wordt eerst de politieke haalbaarheid ervan onderzocht. Dit alles om duidelijk te maken dat wij veel kunnen vragen maar daarom niet altijd evenveel krijgen.

Mevrouw Pieters, als er iemand is die hamert op een Europese aanpak van de problemen in de landbouwsector is het wel België. Wij hebben dit in het verleden ook steeds gedaan. Ik wil daarvoor de pluimen zeker niet op mijn hoed steken. Ik tracht dezelfde lijn aan te houden. Ik pleit niet voor minder maar wel voor meer Europa, ook in deze moeilijke omstandigheden.

Uiteraard steun ik elke aanvraag voor meer Europees geld voor wetenschappelijk onderzoek in het kader van BSE. Ik het kader van mond- en klauwzeer is de wetenschappelijke kennis aanwezig. In het najaar organiseer ik op vraag van

de Europese Commissie en op voorstel van het Verenigd Koninkrijk en Nederland, een internationale conferentie over mond- en klauwzeer in Brussel. Het is op dat ogenblik het moment om het Europees beleid inzake mond- en klauwzeer te evalueren. Deze conferentie moet echter plaatsvinden na de crisis en niet in "volle oorlog". Het belangrijkste is dat Engeland die toestand onder controle krijgt. Deze conferentie vindt trouwens plaats met de volledige samenwerking van het Europees Parlement. Om die reden wordt het trouwens in Brussel georganiseerd.

Ik heb trouwens mogen vaststellen dat er ook buiten Europa heel veel belangstelling is voor deze conferentie. Mijn Amerikaanse en Mexicaanse collega's hebben gevraagd een delegatie te mogen sturen. In Mexico heeft men vroeger reeds ervaring gehad met mond- en klauwzeer zodat men als geparalyseerd tegen de toestand heeft aangekeken. Het lijkt mij belangrijk om de conferentie op goede wetenschappelijke basis te organiseren. Ik heb op de Europese Landbouwrapad dan ook aangedrongen op een evaluatie van de genomen maatregelen. Dit betekent dat men de maatregelen, die men heeft genomen maar ook de maatregelen die men in eventuele toekomstige crisissen wil nemen, zal moeten evalueren.

Uiteraard gaan wij op die wijze, via vragen die reeds eerder werden gesteld maar door u werden herhaald, mevrouw Pieters, het debat in over het al dan niet vaccineren. Ik heb commissaris Byrne op de informele landbouwrapad in Zweden gezegd dat zijn toenmalige en uitstekende informatie over vaccinatie beter anderhalve maand eerder was gekomen, om de publieke opinie een beter inzicht te geven in de moeilijkheidsgraad van vaccineren. Die inleiding werd via het internet overal verspreid en daaruit bleek dat het inderdaad zeer moeilijk is via vaccinatie een verschil te maken tussen de antistoffen die tegen een ziekte moeten wapenen en de antistoffen die het virus aankondigen. Men is dus zelfs bij vaccinatie niet zeker dat ze op dat ogenblik geen verdere transfer van het MKZ-virus veroorzaakt. Voor mij is het zeer belangrijk dat het wetenschappelijk onderzoek hieromtrent wordt hervat. Doordat wij tientallen jaren geen geval van MKZ in Europa kenden, hebben wij niets meer gedaan inzake wetenschappelijk onderzoek hieromtrent. Het is van het hoogste belang dat de draad opnieuw wordt opgenomen om te weten wat precies de stand van zaken is.

Over Nederland heb ik reeds gezegd dat de laatste uitbraak van 22 april 2001 dateert. Als er

dus in de twee weken die nu volgen geen nieuwe negatieve gegevens zijn, kunnen wij onze maatregelen tegenover Nederland grondig versoepelen zoals wij ook met Frankrijk hebben gedaan. Tijdens ons voorzitterschap zal ik alleszins op een Europese aanpak van de problemen in de landbouwsector blijven aandringen. Ik ben ervan overtuigd dat dergelijke oplossingen niet tot stand kunnen komen als iedereen terugvalt op de eigen nationale invalshoek. Wij kunnen in Europa enkel slagen als wij dat gezamenlijk, schouder aan schouder, met één besluitvorming voor alle lidstaten kunnen regelen.

03.03 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik concludeer dat schuchtere stappen worden gezet om meer Europees geld te bekomen en een BSE-fonds te creëren. Dat is echter nog niet voor morgen; er moet nog heel wat studiewerk gebeuren. U zegt dat de reële schade wordt onderzocht, niet op basis van sentimenten, maar wel op basis van juiste inschattingen. U zegt dat het werk rond is, maar mag ik weten wat het resultaat is van het werk en wat de gevolgen zijn van dit onderzoek?

U zegt dat de heer Happart zichzelf heeft uitgenodigd en dat nemen we er dan maar bij. Binnenkort zal er dus overleg zijn met de gewesten, wat noodzakelijk is om tot een concreet resultaat te komen. U zegt ook dat de Europese instellingen vijftien landen omvatten en dat overleg om tot een haalbare oplossing te komen altijd moeizaam verloopt. Het klopt dat België altijd het landbouwbeleid heeft verdedigd en dat is ook vandaag nog zo. U hebt een tip van de sluier opgelicht over uw agenda inzake het voorzitterschap en dat is ook interessant om weten.

De derde vraag betrof het vervangen van diermeel door plantaardige eiwitten. Ook voor de rest van mijn vragen kan ik slechts concluderen dat het goedkeuren van dergelijke resolutie en de antwoorden die u nu geeft op onze vragen duidelijk maken dat dergelijke niet tot de Belgische regering, maar tot Europa gerichte resolutie, vrijblijvend is en zeer vaag. Dit is heel moeilijk in te vullen en concreet te maken. Zoals hier reeds werd gezegd vinden wij dat deze resolutie goede elementen bevat, maar dubieus is, te vaag en vrijblijvend. Uw antwoord beklemtoont dit en terecht: u kunt dit niet allemaal van vandaag op morgen realiseren en moet dat allemaal onderhandelen in een bredere, zij het wetenschappelijke context, en met vijftien landen. Ik blijf er wel bij dat ons standpunt terecht luidde

dat deze resolutie dubieus, vaag en vrijblijvend is.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Mme Jacqueline Herzet au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "les manières commerciales douteuses de Belgacom lors de la vente de divers services" (n° 4585)

04 Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de dubieuze handelspraktijken van Belgacom bij de verkoop van diverse diensten" (nr. 4585)

04.01 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, j'ai récemment reçu un courrier de Belgacom, je cite: "Nous avons le plaisir de vous confirmer votre souscription au tarif Belgacom Benefit one", suivent les conditions et les frais de la souscription. Au bas de ce courrier, il est indiqué, je cite: "Le consommateur ne dispose pas du droit de renoncer à l'achat".

Rien de grave jusqu'à présent sauf que je n'ai jamais fait de demande ni souscrit à ce genre de service. J'ai téléphoné à Belgacom en demandant qu'on m'apporte la preuve de ma souscription. Il m'a bien entendu été répondu qu'il s'agissait d'une erreur.

Il me revient par ailleurs que plusieurs autres personnes auraient reçu des courriers similaires, leur confirmant la souscription pour l'un ou l'autre des services proposés par Belgacom, sans jamais en avoir fait la demande.

Un exemple récent est encore plus frappant: une personne se voit confirmer le service répondeur de Belgacom alors qu'elle possède un répondeur intégré à son téléphone. Ici aussi, à l'évidence, aucune demande n'avait été faite.

On peut s'interroger sur ce genre de pratique commerciale, à mon humble avis plus que douteux. Ce système de vente force en quelque sorte la main de nombreux usagers de Belgacom qui sont littéralement abusés. Des personnes âgées ou encore peu au courant des nouvelles technologies peuvent ainsi se faire vendre des services dont ils n'ont aucune utilité mais, devant le fait accompli, de nombreuses personnes se sentent dans l'obligation de payer des prestations non souhaitées.

Monsieur le ministre, je vous poserai trois questions:

1. Êtes-vous au courant, ce que je suppose, de ces pratiques commerciales que je pourrais cataloguer de "spéciales"?
2. La loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur n'est-elle pas bafouée en ce sens?
3. Quelles mesures comptez-vous prendre et pouvez-vous en prendre afin de protéger les usagers de ces pratiques commerciales que j'estime abusives?

04.02 Charles Picqué, ministre: Monsieur le président, chers collègues, nous sommes au courant des pratiques que Mme Herzet vient d'évoquer et j'ai d'ailleurs demandé à notre inspection de me faire un rapport sur certaines plaintes qui ont été adressées à mon administration et qui concernent les tarifs de Belgacom Benefit ainsi que sur le système de "ring back".

Je rappellerai rapidement que la loi sur les pratiques de commerce peut être évoquée ici. Elle dit clairement qu'il est interdit de fournir à une personne, sans sa demande préalable, un service quelconque en l'invitant à accepter ce service contre paiement. C'est l'interdiction de la vente forcée.

Une dérogation existe dans ce domaine mais je ne pense pas que Belgacom appartienne à la sphère de cette dérogation possible. Je pense aux offres faites dans un but philanthropique. On peut par exemple vous envoyer un livre sur le cancer ou sur une pathologie quelconque en vous invitant à payer une contribution financière. Mais en aucun cas, le destinataire n'est tenu de payer le service fourni, même si une présomption d'acceptation tacite du service a été formulée - je vais y revenir.

En clair, le principe "qui ne dit mot consent" n'est pas valable ici, sur base de la loi sur la pratique du commerce.

Le consommateur, pour être redevable d'une somme quelconque doit avoir consenti expressément à l'achat du produit ou du service et c'est d'ailleurs au vendeur d'apporter la preuve - et c'est là que se situe le problème - qu'il y a eu consentement.

Dans le cas de Benefit one, il s'agit d'un abonnement mensuel de 40 francs qui permet d'obtenir 10% de réduction sur tous les appels intrazonaux. Une phrase indiquée au bas du

courrier de Belgacom et qui a fait l'objet de pas mal de critiques auprès du service clientèle, ce qui prouve qu'une confusion était possible, précise que le service ayant déjà été presté, il n'est pas question de résilier le contrat avec effet rétroactif. Mais cela suppose qu'il y ait eu un consentement.

On verra bien sur base du rapport de l'administration mais, personnellement, je subodore que la vente du service a eu lieu par téléphone, oralement, et que lorsqu'il y a eu consentement oral, BELGACOM se croit autorisé à effectuer le service en question.

J'attends le rapport de l'administration et de l'inspection. Je serai, évidemment, attentif à l'égard de ce rapport. Il me semble que BELGACOM se trouve à la limite en ce qui concerne la pratique relevant de l'application de la loi sur les pratiques de commerce de 1991.

04.03 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): Monsieur le président, si le rapport va dans le sens que nous espérons, le ferez-vous connaître à l'attention des usagers? Je crois que ce sera très utile de mettre les gens en garde ainsi que de les rassurer quant aux conséquences éventuelles.

04.04 Charles Picqué, ministre: Monsieur le président, je propose de faire en sorte que la commission soit mise au courant du rapport que l'Inspection va me remettre.

04.05 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

La question n° 4555 de M. Richard Fournaux n'aura pas lieu vu l'absence de son auteur.

*La réunion publique de commission est levée à 11.25 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.25 uur.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

mardi

08-05-2001

08-05-2001

10:00 uur

10:00 heures

INHOUD

Interpellatie van de heer Pieter De Crem tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de uitspraken van de minister in het kader van de grenscontroles ter voorkoming van de MKZ-crisis" (nr. 765) 1

Sprekers: **Pieter De Crem, Jaak Gabriëls,**
minister van Landbouw en Middenstand

Moties 3
Samengevoegde mondelinge vragen van 4
- mevrouw Magda De Meyer tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de vervanging van dierenmeel door plantaardige eiwitten" (nr. 4570)

- mevrouw Annemie Van de Casteele tot de minister van Landbouw en Middenstand over "het verbod op dierenmeel". (nr. 4590)

Sprekers: **Magda De Meyer, Annemie Van de Casteele**

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de uitvoering van de resolutie betreffende de ernstige crisis in de landbouwsector" (nr. 4580) 6

Sprekers: **Trees Pieters, Jaak Gabriëls,**
minister van Landbouw en Middenstand

Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de dubieuze handelspraktijken van Belgacom bij de verkoop van diverse diensten" (nr. 4585) 8

Sprekers: **Jacqueline Herzet, Charles Picqué,** minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

SOMMAIRE

Interpellation de M. Pieter De Crem au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les déclarations faites par le ministre dans le cadre des contrôles organisés aux frontières en vue d'éviter la propagation de la fièvre aphteuse" (n° 765) 1

Orateurs: **Pieter De Crem, Jaak Gabriëls,**
ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

Motions 3
Questions orales jointes de 4
- Mme Magda De Meyer au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "le remplacement des farines carnées par des protéines végétales" (n°4570)

- Mme Annemie Van de Casteele au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "l'interdiction des farines carnées" (n°4590)

Orateurs: **Magda De Meyer, Annemie Van de Casteele**

Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la mise en oeuvre de la résolution relative à la profonde crise secouant le secteur agricole" (n° 4580) 6

Orateurs: **Trees Pieters, Jaak Gabriëls,**
ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes

Question de Mme Jacqueline Herzet au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "les manières commerciales douteuses de Belgacom lors de la vente de divers services" (n° 4585) 8

Orateurs: **Jacqueline Herzet, Charles Picqué,** ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 08 MEI 2001

10:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 08 MAI 2001

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.17 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.17 heures par M. Jos Ansoms, président.

01 **Interpellatie van de heer Pieter De Crem tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de uitspraken van de minister in het kader van de grenscontroles ter voorkoming van de MKZ-crisis" (nr. 765)**

01 **Interpellation de M. Pieter De Crem au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les déclarations faites par le ministre dans le cadre des contrôles organisés aux frontières en vue d'éviter la propagation de la fièvre aphteuse" (n° 765)**

01.01 **Pieter De Crem (CVP):** De minister verweet de burgemeesters van de grensgemeenten dat zij hun controletaak niet naar behoren uitvoerden. Toch vroegen zij enkel ondersteuning vanwege de federale overheid omdat de bijkomende taken inzake grenscontroles de verantwoordelijkheid voor de lokale veiligheid in het gedrang brachten. Is het derhalve niet zo dat de minister deze crisis zelf veroorzaakte door niet te anticiperen op de beperkte draagkracht van de grensgemeenten? Waarom was er geen, of slechts fragmentarisch, overleg met Binnenlandse Zaken toen gebleken was dat de controles niet waterdicht waren? Waarom nam de minister pas bijkomende maatregelen na de uitspraken van enkele burgemeesters? Hoe gaat de minister voortaan lokale politietaken en grenscontroles verzoenen? Wie gaat opdraaien voor de bijkomende kosten die de federale politie heeft moeten maken door de lokale politie van de grensgemeenten bij te springen?

01.01 **Pieter De Crem (CVP):** Le ministre a reproché aux bourgmestres des communes frontalières qu'ils ne s'acquittaient pas correctement de leur tâche. Or, si ceux-ci ont demandé l'appui des autorités fédérales, c'est parce que les tâches complémentaires qui leur avaient été confiées dans le domaine des contrôles frontaliers risquaient de compromettre leur responsabilité en matière de sécurité locale. Dès lors, ne peut-on dire que cette crise a été provoquée par le ministre lui-même qui n'a pas anticipé l'incapacité des communes frontalières à faire face aux nouvelles missions qu'il leur avait confiées? Pourquoi la concertation avec l'Intérieur n'a-t-elle été que fragmentaire, voire inexistante, lorsqu'il est apparu que les contrôles n'étaient pas étanches? Pourquoi le ministre n'a-t-il pris des mesures complémentaires qu'après les déclarations de certains bourgmestres? Comment le ministre entend-il concilier désormais tâches de police locale et contrôles aux frontières? Par qui les frais supplémentaires exposés par la police fédérale venue appuyer la police locale des communes

frontalières seront-ils pris en charge?

De meerkost bedraagt tot op heden meer dan vijf miljoen frank. De invloed op de personeelscapaciteit in de grenspolitieszones en op de uitgeoefende functies was enorm. Wanneer lokale politiekorpsen worden opgevorderd door het federale niveau, ontstaat een spanningsveld. Is de minister bereid die extra kosten voor zijn rekening te nemen?

01.02 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): De situatie stelt zich vandaag al iets minder scherp. Als landbouwminister diende ik alle voorzorgsmaatregelen te nemen om een uitbraak van MKZ te voorkomen, in het belang van de landbouw en van de diergezondheid. Ik deed dit op basis van de wet op het dierenwelzijn van 1987 en van het KB ter bestrijding van MKZ van 1965. Het scenario lag sinds lang klaar. We waren dus wel degelijk voorbereid.

Het vervangen van de bufferzone door strenge grenscontroles was een moeilijke, maar noodzakelijke maatregel.

Het is onmogelijk een grens voor honderd procent af te sluiten, dat moet men beseffen. De inspanningen waren niettemin zwaar en ik dank dan ook allen die zich inzetten, maar oproepen om die inzet op te geven, zijn in elk geval onverantwoord.

Wat de bewuste uitspraak van een burgemeester van een grensgemeente betreft, die kwam er in eerste instantie op neer dat de grensovergang weer zou worden geopend, zonder evenwel de bewaking ervan op te geven.

Ik heb geregelde contacten met Binnenlandse Zaken in het Crisiscentrum van de regering. De operationele verantwoordelijkheid voor de uitvoering komt toe aan de minister van Binnenlandse Zaken. Vragen daarover moet u dan ook aan hem richten. Ik heb bovendien een afspraak met de minister van Landsverdediging betreffende de inzet van de krijgsmacht in het geval van een noodscenario. We doen er wel alles aan om dat te vermijden.

De toestand is inmiddels dermate geëvolueerd dat wij wellicht binnenkort tot een versoepeling van de maatregelen kunnen overgaan, zonder evenwel de veiligheid in het gedrang te brengen.

01.03 **Pieter De Crem** (CVP): De minister

Le surcoût s'élève actuellement à plus de 5 millions de francs. L'impact de cette mesure sur la disponibilité des effectifs dans les zones de police frontalières et sur l'exercice des différentes fonctions exercées fut considérable. La réquisition de corps de police locaux par les autorités fédérales engendre des tensions. Le ministre est-il disposé à supporter ces coûts supplémentaires?

01.02 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*): La situation est aujourd'hui déjà moins aiguë. En tant que ministre de l'Agriculture, il m'appartient de prendre toutes les mesures préventives nécessaires pour éviter que la fièvre aphteuse n'éclate dans notre pays et ce, dans l'intérêt de l'agriculture et de la santé des animaux. J'ai pris cette mesure sur la base de la loi sur le bien-être de 1987 et de l'arrêté royal organisant la lutte contre la fièvre aphteuse de 1965. Le scénario avait été préparé de longue date. Nous étions donc bien préparés.

Le remplacement de la zone tampon par des contrôles plus stricts aux frontières était une mesure difficile à prendre, mais nécessaire.

Il faut comprendre qu'il est impossible de rendre une frontière totalement hermétique. Mais d'importants efforts ont été accomplis et j'en remercie tous ceux qui ont payé de leur personne. Quoi qu'il en soit, les appels lancés pour y mettre un terme sont injustifiés.

La déclaration controversée que le bourgmestre d'une commune frontalière a tenue avait d'abord pour objectif la réouverture de la frontière mais sans abandon de la surveillance.

J'ai entretenu des contacts réguliers avec le ministère de l'Intérieur au sein du centre de crise du gouvernement. La responsabilité opérationnelle de l'exécution ressortit au ministre de l'Intérieur. Vous devez donc lui adresser les questions que vous posez à ce sujet. En outre, j'ai convenu d'un accord avec le ministre de la Défense concernant la participation de l'armée en cas de scénario d'urgence. Nous mettons tout en oeuvre pour éviter d'en arriver là.

Dans l'intervalle, la situation a évolué à un point tel que nous pourrions bientôt envisager l'assouplissement des mesures sans mettre la sécurité en péril.

01.03 **Pieter De Crem** (CVP): Le ministre a dit que

verklaarde dat de burgemeesters niet wilden meewerken. Maar ze konden niet meewerken: zij konden de lokale politiediensten niet inzetten. Het zou goed zijn daartoe een protocol op te stellen.

Ik begrijp dat de meerkosten niet op de begroting van de minister opgenomen kunnen worden, maar we blijven erbij dat de kosten van de grenscontroles voor de lokale besturen door de federale overheid, eventueel Binnenlandse Zaken, terugbetaald moeten worden. Zal die terugbetaling gebeuren?

01.04 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): Voor vragen over de inbreng van Binnenlandse Zaken verwijs ik naar mijn daarvoor bevoegde collega.

Alle maatregelen die werden genomen, waren perfect gepland. We hebben ons niet laten leiden door improvisatie, nadat enkele burgemeesters aan de alarmbel hadden getrokken. De gebeurtenissen in Nederland leidden ertoe dat wij degelijk voorbereid waren op de maatregelen die moesten worden getroffen.

De **voorzitter**: De operationele kosten van de uitvoering der maatregelen worden betaald met federale begrotingsmiddelen. Geldt dat ook voor de operationele kosten die de gemeenten maken?

01.05 Minister **Jaak Gabriëls** (*Nederlands*): De inzet van ordediensten brengt inderdaad kosten mee, maar die kunnen niet op de begroting van Landbouw verhaald worden. Een eventuele regeling voor de kosten die de gemeente maakten, is een taak voor de hele regering.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Pieter De Crem en mevrouw Trees Pieters en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Pieter De Crem
en het antwoord van de minister van Landbouw en Middenstand,
vraagt de regering
de kosten die gemaakt werden door de grensgemeenten in verband met de grenscontroles in uitvoering van de maatregelen van de federale regering terzake, integraal over te nemen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Magda De Meyer, Muriel Gerken en de

les bourgmestres ne souhaitaient pas collaborer. Mais ils ne le pouvaient: ils ne pouvaient recourir aux services de police locaux. Il serait bon de rédiger un protocole à cet effet.

Je comprends que les frais supplémentaires ne puissent être imputés au budget du ministre. Mais nous maintenons que les coûts liés aux contrôles des frontières doivent être remboursés par l'autorité fédérale, éventuellement par le département de l'Intérieur, aux administrations locales. Ce remboursement va-t-il se faire ?

01.04 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*): Pour les questions relatives à la contribution de l'Intérieur, je vous renvoie au ministre compétent.

Toutes les mesures prises avaient été parfaitement prévues. Nous n'avons pas improvisé après le signal d'alarme lancé par certains bourgmestres. Les événements aux Pays-Bas nous avaient bien préparés aux mesures à prendre.

Le **président**: Les frais opérationnels liés à l'exécution des mesures sont financés par des moyens fédéraux. Est-ce également le cas pour les frais opérationnels exposés par les communes ?

01.05 **Jaak Gabriëls**, ministre (*en néerlandais*): L'intervention des forces de l'ordre implique, en effet, des frais, mais ils ne peuvent être imputés au budget de l'Agriculture. Le problème du remboursement éventuel des frais supportés par les communes concerne l'ensemble du gouvernement.

Motions

En conclusion de cette interpellation les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Pieter De Crem et Mme Trees Pieters et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Pieter De Crem et la réponse du ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes,
demande au gouvernement,
de pendre intégralement en charge les coûts supportés par les communes frontalières dans le cadre des contrôles frontaliers organisés en exécution des mesures adoptées par le gouvernement fédéral dans ce dossier.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Magda De Meyer, Muriel Gerken et MM. Léon

heren Léon Campstein en Georges Lenssen.

Campstein en Georges Lenssen.

Over de moties zal later worden gestemd.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

De bespreking is gesloten.

La discussion est close.

02 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - mevrouw Magda De Meyer tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de vervanging van dierenmeel door plantaardige eiwitten" (nr. 4570)
 - mevrouw Annemie Van de Casteele tot de minister van Landbouw en Middenstand over "het verbod op dierenmeel". (nr. 4590)

02 **Questions orales jointes de**
 - Mme Magda De Meyer au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "le remplacement des farines carnées par des protéines végétales" (n°4570)
 - Mme Annemie Van de Casteele au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "l'interdiction des farines carnées" (n°4590)

02.01 **Magda De Meyer (SP):** De Kamer keurde onlangs een resolutie goed waarin zij de regering vraagt om op Europees niveau aan te dringen op maatregelen om dierenmeel te vervangen door plantaardige eiwitten.

02.01 **Magda De Meyer (SP):** La Chambre a récemment adopté une résolution invitant le gouvernement à demander instamment que des mesures soient prises au niveau européen pour remplacer les farines carnées par des protéines végétales.

De minister zou nu op de Europese ministerraad een afwijkend standpunt hebben verdedigd: hij zou namelijk gepleit hebben voor het behoud van dierenmeel als proteïnebron.

Lors du Conseil européen, le ministre aurait adopté un point de vue divergeant car il se serait prononcé en faveur du maintien des farines animales comme source de protéines.

Waarom heeft minister Gabriëls de resolutie van de Kamer genegeerd?

Pourquoi le ministre Gabriëls a-t-il ignoré la résolution de la Chambre ?

02.02 **Annemie Van de Casteele (VU&ID):** We hebben de resolutie in de Kamer mee goedgekeurd. Maar dat wil niet zeggen dat we voor een definitief totaal verbod van dierenmeel in veevoeders zijn. Er moet ook rekening worden gehouden met het kostenplaatje, zowel financieel als wat betreft de gevolgen voor het milieu.

02.02 **Annemie Van de Casteele (VU&ID):** Nous avons également adopté la résolution en question. Cela n'implique toutefois pas que nous soyons favorables à une interdiction totale définitive des farines carnées dans l'alimentation du bétail. Il faut également tenir compte du coût des mesures, sur le plan purement financier et sur celui des effets pour l'environnement.

Op de Europese landbouwwraad werd voorgesteld het tijdelijk verbod op het gebruik van dierenmeel in veevoeders te verlengen, in afwachting van een nieuwe reglementering inzake dierlijke bijproducten. Er werd aangevoerd dat een permanent verbod om dierenmeel te verwerken in veevoeders voor niet-herkauwers – zoals varkens en kippen – wetenschappelijk niet gerechtvaardigd is.

Lors du Conseil agricole européen, il a été proposé de prolonger l'interdiction provisoire de farines dans l'alimentation du bétail en attendant une nouvelle réglementation concernant les produits dérivés d'origine animale. A cette même occasion, il a été précisé qu'une interdiction permanente de farines carnées dans l'alimentation des non-ruminants – tels les porcs et les volailles – ne se justifie pas d'un point de vue scientifique.

Ik verwijs ook naar mijn schriftelijke vraag over het verbod van dierenmeel in voeders voor kalkoenen en kuikens die geen vegetarische dieren zijn.

Je renvoie également à ma question écrite concernant l'interdiction des farines carnées dans les aliments destinés aux dindons et aux poussins, qui ne sont pas des animaux végétariens.

Wat is het standpunt van de Belgische regering ter zake? Zullen er eventueel maatregelen worden getroffen om gebruik van dierenmeel in veevoeders opnieuw toe te staan? Hoe staat het met de kosten?

Quel est le point de vue du gouvernement belge en la matière? Les farines carnées seront-elles à nouveau autorisées dans l'alimentation du bétail? Qu'en est-il du coût? Où en sont les études

Wat gebeurt er inzake wetenschappelijk onderzoek? Wat met de toevoeging van dierenmeel in voeders voor niet-herkauwers?

02.03 Minister **Jaak Gabriëls** (Nederlands): Het is niet zo dat ik op de Europese landbouwraad de resolutie van de Kamer naast mij heb neergelegd. In die resolutie vraagt de Kamer om mogelijkheden om dierlijk meel te vervangen door plantaardige eiwitten. Merkwaardig genoeg bestaat er al een Europees verbod op dierlijk meel sinds 1 januari.

Er zijn geen bevoorradingsproblemen. Dat snelle verbod heeft voordelen gehad: kruiscontaminatie werd immers vermeden. Het verbod heeft echter ook grote inspanningen gevergd. Die mag men niet zomaar overboord gooien door een overhaaste opheffing.

Ik heb op de Europese raad gepleit om tegelijk het tijdelijke verbod *sine die* te verlengen en het nodige wetenschappelijk onderzoek te verrichten. Dat moet immers de grond vormen van onze beslissingen, veeleer dan emotionele argumenten.

Het standpunt van de regering in de BSE-crisis is onveranderd. Ons beleid is gebaseerd op de adviezen van het Europees Wetenschappelijke Veterinair Comité. Wij zijn wat dat betreft een van de beste leerlingen van de Europese klas.

Ik heb gevraagd ook de problematiek van het vismeel aan een wetenschappelijke analyse te onderwerpen. De heer Burn heeft dat toegezegd. Ik vind dat die analyse alleen een logische stap is.

De voorlopige beslissing werd alleszins *sine die* verlengd.

02.04 **Magda De Meyer** (SP): Ik dank de minister voor zijn antwoord. De verslaggeving in de krant was blijkbaar niet accuraat.

02.05 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): Ik kan me voor een groot stuk terugvinden in het antwoord van de minister.

Een verlenging *sine die* gaat het debat natuurlijk emotioneler maken, zodat een gedeeltelijke terugkeer naar het gebruik van dierenmeel steeds moeilijker zal worden, met alle economische consequenties vandien.

Inzake de financiering blijft er nog altijd een probleem bestaan. Hoe zal dit in de toekomst worden opgelost?

scientifiques ? Qu'en est-il de l'adjonction de farines carnées dans l'alimentation des non-ruminants?

02.03 **Jaak Gabriëls**, ministre (en néerlandais): Il est inexact que, lors du sommet agricole européen, j'aie ignoré la résolution de la Chambre. Dans cette résolution, la Chambre demande que soient prévues des possibilités de remplacer les farines animales par des protéines végétales. Curieusement, les farines carnées sont déjà l'objet d'une interdiction européenne depuis le 1^{er} janvier. Il n'y a pas de problème d'approvisionnement. Cette interdiction rapide a eu des avantages dans la mesure où une contamination croisée a été évitée. Mais elle a aussi demandé des efforts énormes. Peut-on ignorer ces efforts en levant précipitamment cette interdiction ?

Lors de ce sommet européen, j'ai préconisé à la fois de prolonger *sine die* de l'interdiction provisoire et d'effectuer les recherches scientifiques nécessaires. Car nos décisions devront se fonder sur ces recherches bien plus que sur des arguments affectifs.

La position adoptée par le gouvernement dans la crise de l'ESB est demeurée inchangée. Notre politique est basée sur les avis du Comité vétérinaire permanent. En la matière, nous sommes un des meilleurs élèves de la classe européenne.

J'ai aussi demandé qu'on soumette à une analyse scientifique l'ensemble des problèmes liés aux farines de poisson. M. Burn a approuvé cette demande. Il n'est que logique de suivre cette démarche.

Nous avons en tout cas reporté *sine die* la décision provisoire que nous avons prise.

02.04 **Magda De Meyer** (SP): Je remercie le ministre pour sa réponse. Manifestement, les comptes rendus publiés dans les journaux n'étaient pas conformes à la vérité.

02.05 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): J'adhère à une grande partie de la réponse fournie par le ministre.

Il est évident que cette prolongation *sine die* va accroître la charge affective de ce débat, ce qui rendra de plus en plus difficile un retour partiel à l'utilisation de farines animales, avec toutes les conséquences économiques qui en découlent.

S'agissant du financement, un problème subsiste. Comment le résoudra-t-on à l'avenir?

02.06 Minister **Jaak Gabriëls** (Nederlands): De verlenging van het verbod *sine die* mag niet dubbelzinnig geïnterpreteerd worden. Een meer precieze tekst was echter niet haalbaar vanwege Franse en Italiaanse druk. Ik heb er dan ook op aangedrongen dat men ondubbelzinnig zou verklaren dat de definitieve beslissing uitsluitend op wetenschappelijke argumenten zal gebaseerd zijn. Dat is dus de enige juiste interpretatie van de enigszins vage Europese bepaling.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Landbouw en Middenstand over "de uitvoering van de resolutie betreffende de ernstige crisis in de landbouwsector" (nr. 4580)

03.01 Trees Pieters (CVP): In de resolutie die de Kamer op 29 maart heeft goedgekeurd worden steunmaatregelen gevraagd om te voorzien in de liquiditeitsbehoeften van de landbouwers. Welke concrete maatregelen heeft de minister daartoe al genomen?

De resolutie vraagt onder meer ook dat er meer Europees geld komt voor problemen ten gevolge van BSE en MKZ en dat een bijzonder BSE-fonds wordt opgericht. De Ministerraad heeft hieraan vorige week aandacht besteed. Op de persconferentie daarna was evenwel alleen Waals minister Happart aanwezig.

Werden de Vlaamse minister Dua en de federale minister Gabriëls bij de besluitvorming betrokken? Hoeveel geld zal voor de landbouwers worden uitgetrokken en wanneer zullen ze het geld krijgen? Wordt de regeling in verband met de BSE-testen ná 30 juni verlengd? Gaat ook aandacht naar de varkens- en pluimveesector?

Op de vraag over de vervanging van diervoeder door plantaardige eiwitten heeft de minister zonet geantwoord.

De resolutie vraagt ook er bij de Europese Unie op aan te dringen dat alle lidstaten verplicht zouden vaccineren. Hoe reageren de getroffen landen op dit voorstel?

Wat heeft de minister concreet ondernomen om de resolutie uit te voeren?

03.02 Minister **Jaak Gabriëls** (Nederlands): Ik neem de liquiditeitsbehoeften van de landbouwers

02.06 **Jaak Gabriëls**, ministre (en néerlandais): La prolongation sine die de l'interdiction ne doit pas donner lieu à une interprétation ambiguë. Mais il n'a pas été possible de rédiger un texte plus précis parce que la France et l'Italie ont exercé des pressions. Aussi, j'ai demandé instamment qu'on déclare sans équivoque que la décision définitive serait exclusivement fondée sur des arguments scientifiques. Par conséquent, c'est la seule bonne interprétation de cette disposition européenne quelque peu vague.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "la mise en oeuvre de la résolution relative à la profonde crise secouant le secteur agricole" (n° 4580)

03.01 Trees Pieters (CVP): Dans la résolution votée par la Chambre le 29 mars, il est demandé de prendre des mesures de soutien pour pourvoir aux besoins de liquidités des agriculteurs. Quelles mesures concrètes le ministre a-t-il déjà prises à cet effet?

La résolution demande notamment plus de subsides européens pour faire face aux problèmes résultant de l'ESB et de la fièvre aphteuse ainsi que la création d'un fonds spécial ESB. Le Conseil des ministres a examiné cette question la semaine passée. Cependant, lors de la conférence de presse qui a suivi, seul le ministre wallon, M. Happart, était présent.

Les ministres flamand et fédéral, Mme Dua et M. Gabriëls ont-ils pris part aux décisions? Quels subsides sont-ils prévus pour les agriculteurs et quand ceux-ci vont-ils en bénéficier? S'est-on concerté au sujet des tests ESB après le 30 juin? Se penche-t-on sur le secteur porcin et sur celui de la volaille?

Le ministre vient de répondre à la question relative au remplacement des farines carnées par des protéines végétales.

La résolution demande aussi que l'on insiste auprès de l'Union européenne pour que tous les États membres soient obligés de procéder à la vaccination. Comment les pays touchés réagissent-ils à cette proposition?

Quelles mesures concrètes le ministre a-t-il prises pour exécuter cette résolution?

03.02 **Jaak Gabriëls**, ministre (en néerlandais): Je suis particulièrement attentif aux besoins en

ter harte. Overheidssteun moet evenwel gebaseerd zijn op correcte cijfers. Het Centrum voor Landbouweconomie (CLE) berekende dat de BSE-crisis aan de rundsector drie miljard frank kostte tussen november 2000 en begin april 2001.

De eerste minister had inderdaad een onderhoud met de landbouworganisaties. De gewestministers waren daarvoor niet uitgenodigd. Ikzelf heb wel een afspraak met hen om samen te onderhandelen met de minister van Begroting over steunmaatregelen. Die gesprekken beginnen vandaag nog.

De Europese Commissie heeft overigens nog geen enkel nationaal steundossier goedgekeurd. In deze problematiek in het bijzonder heb ik steeds een Europese regeling verdedigd.

In Europa moet men rekening houden met vijftien lidstaten met allemaal eigen prioriteiten. Het is niet evident om hen allen te overtuigen van wat in een resolutie van de Belgische Kamer wordt gevraagd.

In het najaar wordt hier in Brussel de hele MKZ-problematiek besproken tijdens een internationale conferentie, waarvoor trouwens grote belangstelling bestaat. Het is belangrijk dat het Verenigd Koninkrijk tegen die tijd het probleem onder controle heeft. Tijdens de conferentie moet geëvalueerd worden welke van de maatregelen de meest effectieve en efficiënte waren.

Ik heb aan Commissaris Burn gezegd dat het vaccinatievoorstel beter een maand vroeger was gekomen. Ook bij vaccinatie is het trouwens niet zeker dat het virus niet verder wordt overgedragen. Dit alles toont aan dat wetenschappelijk onderzoek absoluut noodzakelijk is. Als zich in Nederland geen verdere verslechtering van de toestand voordoet, kunnen we onze maatregelen versoepelen.

We kunnen in Europa alleen maar slagen als er een Europese besluitvorming tot stand komt.

03.03 Trees Pieters (CVP): De minister verklaart dat er een Europees onderzoek inzake deze problematiek aan de gang is. Wanneer zullen de resultaten bekend worden gemaakt?

Ik noteer dat er overleg is gepland met de federale en gewestelijke landbouwministers.

Het goedkeuren van de resolutie over het

liquidités des agriculteurs. Le CLE (Centrum voor landbouweconomie – Centre pour l'économie agricole) a calculé que la crise de l'ESB avait coûté entre novembre 2000 et début avril 2001 3 milliards de francs au secteur bovin.

Le premier ministre a en effet eu un entretien avec les organisations agricoles. Les ministres régionaux n'étaient pas invités à cette occasion. J'ai moi-même convenu d'un rendez-vous avec ces derniers pour que nous entamions ensemble des négociations avec le ministre du Budget à propos de mesures d'aide. Ces discussions débutent aujourd'hui même.

Par ailleurs la Commission européenne n'a encore approuvé aucun dossier national d'aide. En particulier dans ce domaine, j'ai toujours défendu la réglementation européenne.

En Europe, il faut tenir compte de 15 Etats membres ayant chacun leurs propres priorités. Il n'est pas évident de les convaincre tous du bien-fondé des demandes formulées dans une résolution adoptée par la Chambre des représentants de Belgique.

A l'automne, l'ensemble du dossier de la fièvre aphteuse sera examiné à l'occasion d'une conférence internationale qui suscite un vif intérêt. Il importe que la Grande-Bretagne ait entre temps réussi à maîtriser le problème. Au cours de la conférence, il sera procédé à l'évaluation de l'efficacité et de l'effectivité relatives des différentes mesures mises en œuvre dans le cadre de la crise.

J'ai déclaré au commissaire Burn qu'il aurait mieux valu que la proposition de vaccination soit faite un mois plus tôt. Même en cas de vaccination, il n'est d'ailleurs pas certain que la transmission du virus ne se poursuive pas. Tout ceci démontre la nécessité absolue d'une enquête scientifique. Si la situation ne s'aggrave pas aux Pays-Bas, nous pourrions assouplir nos mesures.

L'Europe ne devra son salut qu'à une prise de décision au niveau européen.

03.03 Trees Pieters (CVP): Le ministre déclare qu'une enquête au niveau européen est en cours à ce sujet. Quand les résultats de cette enquête seront-ils publiés ?

Je note qu'une concertation avec les ministres fédéraux et régionaux de l'agriculture est prévue.

L'adoption de la résolution sur les farines carnées à

dierenmeel in de Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers is blijkbaar geen garantie om op Europees vlak enig impact te hebben. De CVP is er altijd van overtuigd geweest dat de betrokken resolutie te vaag en te dubbelzinnig was. Het antwoord van de minister onderschrijft deze stelling.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Jacqueline Herzet aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de dubieuze handelspraktijken van Belgacom bij de verkoop van diverse diensten" (nr. 4585)

04.01 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Net als verscheidene andere personen heb ik onlangs een brief van Belgacom ontvangen waarin mijn abonnement op een door dat bedrijf aangeboden dienst wordt bevestigd, terwijl ik daartoe nooit een aanvraag heb ingediend. In die brief werd tevens aangegeven dat de consument niet het recht heeft van die aankoop af te zien.

Men kan heel wat vraagtekens plaatsen bij die uiterst twijfelachtige praktijken waarbij tal van Belgacom-cliënten worden gedupeerd. Bent u op de hoogte van die praktijken? Is er hier sprake van een overtreding van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en de bescherming van de consument? Welke maatregelen zal en kan u treffen om de consumenten tegen die onrechtmatige handelspraktijken te beschermen?

04.02 Minister **Charles Picqué** (*Frans*): Wij zijn op de hoogte van die praktijken. Ik heb de inspectie van mijn bestuur gevraagd daarover verslag uit te brengen.

Ik herinner eraan dat men zich hier kan beroepen op de wet op de handelspraktijken, die de gedwongen verkoop verbiedt. Daarvan kan weliswaar worden afgeweken, maar dat geldt enkel voor liefdadigheidsacties, wat hier naar mijn mening niet het geval is.

Het beginsel volgens hetwelk wie zwijgt toestemt, gaat in dit geval niet op. De verkoper behoort te bewijzen dat de consument met de aankoop heeft ingestemd.

Ik vermoed dat de potentiële klant mondeling heeft toegehapt. Steunend op die mondelinge toestemming gaat Belgacom ervan uit dat het contract kan worden gesloten. Ik wacht nog op het rapport van mijn inspectie.

la Chambre des représentants de Belgique ne garantit apparemment pas le moindre impact au niveau européen. Le CVP a toujours été convaincu que la résolution susmentionnée était trop vague et ambiguë. La réponse du ministre renforce ce constat.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Jacqueline Herzet au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "les manières commerciales douteuses de Belgacom lors de la vente de divers services" (n° 4585)

04.01 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC) : Récemment, j'ai reçu – comme plusieurs personnes – un courrier de Belgacom selon lequel on me confirmait ma souscription à un service offert par cette société alors que je n'en avais jamais fait la demande. De plus, le courrier indiquait que le consommateur ne disposait pas du droit de renoncer à cet achat.

On peut s'interroger sur ce genre de pratique commerciale plus que douteuse qui force la main de nombreux usagers de Belgacom qui sont ainsi abusés. Etes-vous au courant de ces pratiques ? La loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur n'est-elle pas bafouée ? Quelles mesures comptez-vous et pouvez-vous prendre pour protéger les usagers de ces pratiques commerciales abusives?

04.02 **Charles Picqué**, ministre (*en français*): Nous sommes au courant de ces pratiques. J'ai demandé à l'Inspection de mon administration de faire un rapport.

Je rappelle que la loi sur les pratiques du commerce peut être évoquée ici, loi qui interdit la vente forcée. Certes, il existe une dérogation, mais elle concerne les actions philanthropiques, ce qui n'est pas le cas ici, je pense.

L'adage selon lequel *qui ne dit mot consent* n'est pas valable ici. C'est au vendeur à apporter la preuve du consentement de l'acheteur.

Je soupçonne la vente du service de s'être faite oralement. Belgacom croit pouvoir conclure le contrat avec le seul consentement moral. J'attends le rapport de mon Inspection.

04.03 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Als dat rapport de verwachte teneur heeft, zal u de inhoud ervan dan bekendmaken ?

04.03 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC) : Si ce rapport va dans le sens où nous l'attendons, ferez-vous connaître son contenu au public ?

04.04 Minister **Charles Picqué** (*Frans*): Uiteraard.

04.04 **Charles Picqué** , ministre (*en français*): Oui, bien entendu.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos

De **voorzitter**: Aangezien de heer Fournaux niet aanwezig is, wordt zijn vraag van de agenda geschrapt.

Le **président** : M. Fournaux n'étant pas présent, sa question est retirée de l'ordre du jour.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.25 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.25 heures.