



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

08-05-2001

08-05-2001

10:30 uur

10:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "het verschil in BTW-tarief tussen kunstenaar en galerijhouder" (nr. 4543) 1
Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, minister van Financiën
- Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "de erkenning van vzw's die in aanmerking komen voor belastingvrijstelling inzake giften" (nr. 4544) 3
Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, minister van Financiën
- Vraag van de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "het aantal fiscale procedures" (nr. 4515) 4
Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Didier Reynders**, minister van Financiën
- Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de aftrekbare beroepskosten voor verplaatsingen met motorfietsen" (nr. 4575) 4
Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

SOMMAIRE

- Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "la différence de taux de TVA entre les artistes et les propriétaires d'une galerie d'art" (n° 4543) 1
Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, ministre des Finances
- Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "l'agrément des ASBL dans le cadre du régime d'exonération d'impôt pour les dons" (n° 4544) 3
Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, ministre des Finances
- Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le nombre de procédures fiscales" (n° 4515) 4
Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Didier Reynders**, ministre des Finances
- Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les frais professionnels déductibles pour les déplacements à motocyclette" (n° 4575) 4
Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 08 MEI 2001

10:30 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 08 MAI 2001

10:30 heures

De vergadering wordt geopend om 10.38 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.38 heures par M. Olivier Maingain, président.

De **voorzitter**: Aangezien de heer Vanvelthoven nog niet aanwezig is – al is hij wel in het Parlement, want ik heb hem vanmorgen gezien – stel ik voor de commissievergadering aan te vatten met de vraag van de heer Van Hoorebeke.

01 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "het verschil in BTW-tarief tussen kunstenaar en galerijhouder" (nr. 4543)

01 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "la différence de taux de TVA entre les artistes et les propriétaires d'une galerie d'art" (n° 4543)

01.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in ons land dient bij de verkoop van een werk door een kunstenaar een BTW-tarief van 6% te worden gehanteerd, terwijl op hetzelfde werk verkocht door de galerijhouder 21% BTW moet worden aangerekend, zijnde een verschil van 15% naargelang wie het werk verkoopt.

Enerzijds wordt de kunstliefhebber aangemoedigd om de werken rechtstreeks bij de kunstenaar aan te kopen, maar anderzijds wordt de galerijhouder gestraft als hij bij de kunstenaar een kunstwerk aankoopt. Hij recupereert weliswaar 6%, maar moet bij de verkoop een BTW-tarief van 21% toepassen.

Naar verluidt werkt dit belastingontduiking in de hand.

Er wordt eveneens geponeerd dat in België weinig of niets wordt gedaan voor de kunstenaars – die bovendien ressorteren onder een precair statuut – en dat er weinig of niets wordt ondernomen om de samenwerking met de kunstgalerijen te stimuleren.

Ingevolge het verschillend BTW-tarief wordt de kunstenaar een regelrechte concurrent van de galerijhouder. Immers, een kunstenaar is in staat om zijn werken 50% goedkoper te verkopen dan de galerijhouder die zijn werken heeft aangekocht en te koop moet aanbieden. Dat leidt tot concurrentie tussen de kunstenaar en de galerijhouder, wat zeker niet bevorderlijk is voor een goede verstandhouding en samenwerking.

Voorts, mijnheer de minister, zijn er problemen inzake de verkoop van werken die de kunstenaar in een kunstgalerie op consignatie ter beschikking stelt. Hieromtrent zou de administratie geen precieze richtlijnen kunnen verstrekken, zodat er heel wat problemen ontstaan met betrekking tot de controle inzake de bewijskracht ten opzichte van de fiscale administratie. Ook op het vlak van de BTW zou de verkoop van kunstwerken op consignatie voor problemen zorgen. In de schriftelijke vraag die ik u overmaakte illustreerde ik dit aan de hand van een voorbeeld waarop ik thans evenwel niet gedetailleerd zal ingaan.

Mijnheer de minister, ziehier mijn concrete vragen.

Ten eerste, waarom moeten de kunstenaar en de galerijhouder er een verschillend BTW-tarief op nahouden van respectievelijk 6% en 21%?

Ten tweede, bestaan er duidelijke richtlijnen inzake de correcte behandeling van in consignatie gegeven kunstwerken, conform de fiscale

bepalingen?

Ten derde, is het juist dat ons land het hoogste BTW-tarief toepast ten aanzien van galerijhouders? In bevestigend geval, ware het dan niet aangewezen dat met de andere Europese landen een gelijkschakeling zou worden doorgevoerd? Als de informatie waarover ik beschik juist is, zouden de galerijhouders in Frankrijk bijvoorbeeld slechts 5,5% BTW moeten aanrekenen op de verkoop van kunstwerken.

Ten vierde, waarom werd in 1994 het BTW-tarief op de verkoop van kunstwerken gewijzigd, naargelang zij werden verkocht door een kunstenaar of een galerijhouder? Inderdaad, tot in 1994 werd op dat vlak hetzelfde BTW-tarief gehanteerd.

Ten vijfde, kunt u bevestigen dat de gelijkschakeling van het BTW-tarief van kunstenaars en galerijhouders de huidige problemen omtrent in consignatie gegeven kunststukken bij galerijhouders, kan oplossen?

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, het door de heer Van Hoorebeke aangehaalde probleem past in de Belgische toepassing van richtlijn 94/5/EG van de raad van 14 februari 1994, welke een bijzonder regime vastlegt in het domein van de gebruikte goederen, kunstvoorwerpen, voorwerpen voor verzamelingen en antiquiteiten.

Vanaf 1 januari 1995 is inderdaad een verlaagd tarief van toepassing op, in het bijzonder, de levering van kunstvoorwerpen, verricht door hun maker – in casu de kunstenaar – of diens rechthebbende. Indien een kunstgalerij als commissionair of in het kader van een consignatiecontract bij de verkoop van een kunstvoorwerp tussenbeide komt, doet de volgende situatie zich voor.

De verkoop van het kunstvoorwerp door de kunstenaar aan de galerij is onderworpen aan het tarief van 6% en is in dit systeem van belastingheffing niet aftrekbaar in hoofde van de kunstgalerij. Op het ogenblik van de doorverkoop van het goed door de galerij, wordt de BTW, het normaal tarief van 21%, door de koper gedragen en is slechts van toepassing op de winstmarge die door de galerij wordt gerealiseerd en niet op de totale prijs die van de koper wordt geëist. Deze BTW is niet aftrekbaar door de laatste koper.

Deze winstmarge, 21% BTW inbegrepen, is hier gelijk aan het verschil tussen de globale

verkoopprijs die de galerij aan de koper heeft gevraagd en de aankoopprijs, 6% BTW inbegrepen, overgemaakt aan de kunstenaar. In dit systeem van belastingheffing op winstmarge is het verschil van de tarieven derhalve grotendeels verdwenen indien men zich in het standpunt van de koper plaatst.

Niets belet evenwel dat een kunstgalerij tussenbeide komt als makelaar van de kunstenaar-verkoper, waardoor enkel de vergoeding, die aan de galerij toekomt in de hoedanigheid van makelaar in de verkoop, aan de BTW wordt onderworpen tegen het normaal tarief van 21%. Bovendien wordt in dit geval de verkoop van het kunstwerk door de kunstenaar onderworpen aan het verminderd tarief van 6% op de prijs die hij aan de koper heeft gevraagd. Aangezien in casu het normale regime van heffing van toepassing is, kunnen de in rekening gebrachte belastingen volgens de normale regels in aftrek worden gebracht, in tegenstelling tot de belasting op de winstmarge.

Wat de mogelijke problemen omtrent de wetgeving van toepassing op consignatie-zendingen betreft, kan ik u ervan op de hoogte brengen dat, in tegenstelling tot wat u blijkbaar denkt, een nauwkeurige uiteenzetting is gegeven in aanschrijving nr.1 van 2 januari 1995, die trouwens een ruime commentaar bevat op de toepassing in België van het bijzonder regime van de winstmarge waarvan sprake. Tot nu toe werd geen enkele bijzondere moeilijkheid betreffende de verkoop in consignatie in deze context aan mijn administratie meegedeeld. Er bestaat een rondzendbrief van meer dan 70 bladzijden in verband met deze problematiek.

Ten slotte, op basis van de van kracht zijnde communautaire wetgeving betreft het enige mogelijke verminderde tarief van toepassing in de aangehaalde situatie, onder bepaalde voorwaarden, de verkoop van kunstwerken door de kunstenaar zelf of de toevallige verkopen door bepaalde belastingplichtigen, andere dan belastingplichtige medeverkopers. Dat staat in artikel 12, § 3c van de zesde BTW-richtlijn. Mijn administratie heeft geen kennis van een bijzondere situatie daaromtrent in Frankrijk. Er dringen zich geen acties op Europees niveau op, vermits de situatie werd geharmoniseerd. Ik heb geen inlichtingen over een dergelijke toestand in Frankrijk, maar u kunt mijn administratie meer informatie geven.

01.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor dit nogal

technische antwoord. Ik zal de tekst nog eens nalezen. Ik zal hem ook de aanvullende informatie bezorgen die ik intussen gekregen heb van de betrokken sector.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "de erkenning van vzw's die in aanmerking komen voor belastingvrijstelling inzake giften" (nr. 4544)

02 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "l'agrément des ASBL dans le cadre du régime d'exonération d'impôt pour les dons" (n° 4544)

02.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, u bent waarschijnlijk voldoende vertrouwd met deze materie. Zowel ikzelf als collega Viseur en andere collega's hebben er immers al herhaaldelijk vragen over gesteld.

Mijnheer de minister, als antwoord op mijn vraag van 21 december 1999, en op een vraag van collega Viseur, hebt u gezegd dat een werkgroep zou worden opgericht die moest nakijken of vzw's die geen rechtstreekse hulp aan behoeftigen verlenen, in aanmerking komen voor erkenning, wanneer zij toch aan fondsenwerving doen en deze fondsen ter beschikking stellen van een organisatie die zich met armoedebestrijding bezighoudt. Op een bepaald ogenblik zei u dat u geen erkenning wou verlenen aan vzw's die louter een 'kapstokfunctie' hebben. Ik wil echter beklemtonen dat vele vzw's die geen rechtstreekse steun aan behoeftigen verlenen, toch een eigen werking en een eigen finaliteit hebben, zodat ze volgens mij toch in aanmerking moeten kunnen komen voor een erkenning. Ik ken heel wat vzw's die op een correcte manier fondsen werven, en die deze fondsen in de vorm van geld of in een andere vorm doorgeven aan een organisatie die zich concreet inzet voor de armoedebestrijding. Ik denk niet dat men hier kan spreken over een loutere 'kapstokfunctie'.

Mijnheer de minister, ik wil u een aantal concrete vragen stellen. Ten eerste, is de door u beloofde werkgroep reeds in werking getreden? Heeft hij reeds concrete resultaten verkregen? Ten tweede, heeft uw administratie terzake bepaalde voorstellen uitgewerkt? Ten derde, zo niet, zult u deze materie verder laten onderzoeken, of beschouwt u het dossier als definitief gesloten? Ten vierde en tot slot, omdat ook de gewestministers advies moeten verlenen, wil ik u

vragen of u met hen reeds overleg hebt gepleegd om te kijken of men tot een coherent beleid kan komen inzake deze problematiek?

02.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Hoorebeke, er bestaat inderdaad een werkgroep binnen mijn administratie. Ik heb echter nog geen verlag gekregen over de werking ervan. Deze werkgroep moet niet alleen de vzw's met een 'kapstokfunctie' onderzoeken. Hij moet ook andere problemen onderzoeken in verband met fiscaal aftrekbare giften. Ik wens aan te stippen dat het fenomeen van de 'kapstokverenigingen' mij goed bekend is. Ik heb hierover reeds een aantal vragen van de heer Viseur beantwoord. Ik heb nog steeds een zeker voorbehoud tegen dergelijke verenigingen, omdat er meer problemen mee gemoeid zijn dan alleen hun erkenning. Zoals de heer Viseur al zei moet ik als minister van Financiën de fiscale fraude bestrijden in alle sectoren, ook in de sector van de vzw's. Ik heb nog steeds een zeker voorbehoud tegen 'kapstokverenigingen', maar misschien kunnen we een goede oplossing vinden voor deze kwestie.

Mijnheer Van Hoorebeke, indien nodig zal uiteraard overleg moeten worden gepleegd met de gewestministers en met de gemeenschapsministers die hun advies moeten verstrekken. Ik heb mijn administratie ook opgedragen alle nodige maatregelen te treffen om de achterstand inzake de reeds ingediende erkenningaanvragen zo vlug mogelijk weg te werken.

Mijnheer de voorzitter, ik ben voornemens naar deze commissie te komen met het verslag van de werkgroep, en met een voorstel in verband met de diverse vzw's. Ik denk dat we binnenkort in deze commissie een concreet debat zullen kunnen houden over een nieuw stelsel voor alle vzw's, ook voor de 'kapstokverenigingen'. Ik denk dat dit de beste oplossing is.

02.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik onderschrijf volledig uw doelstelling dat elke vorm van fraude moet worden bestreden, dus ook in de VZW's. Daar heb ik geen enkel probleem mee. Uit uw antwoord leid ik ook af dat u ook bezorgd bent omtrent de problematiek die al herhaaldelijk is aangebracht. Onder meer de problematiek van de "kapstokverenigingen" zal door die werkgroep grondig bekeken kunnen worden. Als de werking of controle gecorrigeerd moet worden, dan moet dat uiteraard gebeuren. Toch wil ik vragen dat ook

de specifieke finaliteit van dit soort verenigingen in aanmerking wordt genomen, zodat wordt bekeken in welke mate tot een globale oplossing kan worden gekomen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "het aantal fiscale procedures" (nr. 4515)

03 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le nombre de procédures fiscales" (n° 4515)

03.01 Peter Vanvelthoven (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de problematiek die ik aanhaal, is al ter sprake gekomen in deze commissie ongeveer twee maanden geleden. Er is toen wat heisa rond gemaakt omdat men meende dat op 1 april 2001 de fiscale rechtbanken overstelpt zouden worden. Ingevolge de nieuwe fiscale procedure hadden de belastingplichtigen op 1 april namelijk de mogelijkheid om, wat de oude bezwaarschriften betreft, naar de rechtbank te stappen.

Er is een circulaire van einde maart van de administratie, waarin men spreekt van het terugbrengen van de fiscale geschillen in de bezwaarprocedure van honderdduizend dossiers destijds naar zeventigduizend dossiers op dit moment. Men heeft dus ongeveer een derde van de dossiers weggewerkt.

Ondertussen zitten we al in de maand mei. Hebt u er concrete cijfers over of 1 april een "boom" heeft gegeven? Is er vanaf die datum inderdaad een massa nieuwe procedures aanhangig gemaakt bij de verschillende fiscale rechtbanken?

03.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanvelthoven, op dit ogenblik heb ik nog geen zicht op het aantal zaken die bij de rechtbanken van eerste aanleg werden ingeleid sedert 1 april 2001 omwille van het verstrijken van de overgangperiode voor de bezwaarschriften betreffende de aanslagjaren 1998 en vorige.

Er verloopt immers een bepaalde tijd tussen de inleiding van het verzoekschrift op tegenspraak en de oproeping van de Belgische Staat bij gerechtsbrief om op de inleidingszitting te verschijnen. Ik heb enkele inlichtingen gevraagd aan de administratie. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn u meer inlichtingen te geven begin juni. Tot nu toe heb ik echter nog geen concrete informatie met betrekking tot het aantal procedures. Dat is

normaal: eenmaal de datum van 1 april voorbij, moet men nog wachten op de oproeping door de Belgische Staat in de procedure.

Daarenboven hebben de belastingplichtigen niet steeds belang bij het afbreken van de dialoog met de geschillendiensten. In de circulaire van 26 maart 2001 wordt de voortzetting van die dialoog met de belastingplichtige aanbevolen, hetgeen een beslissing op redelijk korte termijn in het vooruitzicht stelt. Eenmaal een zaak bij de rechtbank van eerste aanleg is ingeleid, men ook rekening moet houden met de duurtijd van het proces. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn naar nieuwe beslissingen te gaan in mijn administratie. Na 1 april 2001 hoop ik op een correcte bespreking met de belastingplichtigen.

Mogelijk kan ik u nieuwe inlichtingen geven over een maand, begin juni, of over twee maanden.

03.03 Peter Vanvelthoven (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Ik zal mijn vraag schriftelijk en gedetailleerd stellen met betrekking tot de verschillende fiscale rechtbanken. Als u de gegevens hebt, kan u me te gelegener tijd van een antwoord voorzien.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de aftrekbare beroepskosten voor verplaatsingen met motorfietsen" (nr. 4575)

04 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les frais professionnels déductibles pour les déplacements à motocyclette" (n° 4575)

De **voorzitter:** Mevrouw Brepoels had een gelijkaardige vraag maar zij is niet aanwezig.

04.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de werkelijke beroepskosten voor woon-werkverkeer en de beroepshalve verplaatsingen kunnen worden afgetrokken van de belastbare inkomsten. De aftrek verschilt naargelang het vervoermiddel. Motorfietsen worden tot op heden voordeliger behandeld dan auto's. Voor motorfietsen geldt de beperking tot een forfaitair bedrag van zes frank per kilometer voor woon-werkverkeer niet. Tevens worden de kosten voor beroepshalve verplaatsingen niet beperkt tot 75%, wat algemeen geldt voor auto's. De verenigen van motorrijders vrezen dat door de hervorming van

de personenbelasting het fiscaal regime voor motorfietsen zal veranderen. Zij beschikken nochtans over brieven van de ministers van Financiën en Vervoer dat het fiscaal regime voor motorfietsen niet wordt aangepast.

Mijnheer de minister, erkent u dat het fiscaal regime voor verplaatsingen met motorfietsen afwijkt van dat voor andere vervoersmodi? Zo ja, acht u deze afwijking waardevol en wenst u ze te behouden?

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan bevestigen dat het fiscaal regime voor verplaatsingen met motorfietsen thans afwijkt van de andere vervoersmodi. Er is een verschil in de huidige stand van de wetgeving tussen motorfietsen en andere vervoersmodi. In het wetsontwerp houdende hervorming van de personenbelasting zoals het naar de Raad van State werd gestuurd, worden de motorfietsen evenwel op dezelfde voet behandeld als de personenwagens, auto's voor dubbel gebruik en minibussen. Er is nu een voorstel om tot hetzelfde stelsel te komen voor alle vervoersmodi. Net als mijn collega van Begroting heb ik van sommige belastingplichtigen vragen gekregen in verband met die evolutie. Ik kan u bevestigen dat ik samen met de minister van Begroting pleit voor het behoud van het huidige stelsel. Ik zal de Ministerraad volgende week voorstellen om hetzelfde stelsel te behouden als voorzien in de huidige wet. Ik hoop dat het mogelijk zal blijken mijn collega's te overtuigen.

04.03 **Dirk Pieters** (CVP): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw toelichting. Ik wou mij niet uitspreken over de grond van de zaak, ik wou gewoon weten welke richting dit uitging.

04.04 Minister **Didier Reynders**: Het is klaar en duidelijk. Misschien moeten we contact opnemen met de Vereniging van motorrijders. Volgende week willen we de Ministerraad voorstellen het huidige stelsel te behouden.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

La question n° 4577 de Mme Marie-Thérèse Coenen est transformée en question écrite.

La question n° 4529 de M. Richard Fournaux n'aura pas lieu vu l'absence de son auteur.

La question n° 4579 de M. Jacques Chabot a été reportée à une date ultérieure.

La réunion publique de commission est levée à 11.02 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.02 uur.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

08-05-2001

10:30 uur

mardi

08-05-2001

10:30 heures

INHOUD

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "het verschil in BTW-tarief tussen kunstenaar en galerijhouder" (nr. 4543)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "de erkenning van VZW's die in aanmerking komen voor belastingvrijstelling inzake giften" (nr. 4544)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "het aantal fiscale procedures" (nr. 4515)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de aftrekbare beroepskosten voor verplaatsingen met motorfietsen" (nr. 4575)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN 4

SOMMAIRE

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "la différence de taux de TVA entre les artistes et les propriétaires d'une galerie d'art" (n° 4543)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "l'agrément des ASBL dans le cadre du régime d'exonération d'impôt pour les dons" (n° 4544)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le nombre de procédures fiscales" (n° 4515)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les frais professionnels déductibles pour les déplacements à motocyclette" (n° 4575)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

ORDRE DES TRAVAUX 4

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 08 MEI 2001

10:30 uur

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 08 MAI 2001

10:30 heures

De vergadering wordt geopend om 10.38 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

01 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "het verschil in BTW-tarief tussen kunstenaar en galerijhouder" (nr. 4543)

01.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): In de kunstensector doet zich een anomalie voor: als een kunstenaar een kunstwerk rechtstreeks verkoopt, mag hij het BTW-tarief van 6 procent hanteren, terwijl een galerijhouder 21 procent moet heffen. Zo beconcurreren zij elkaar op een ongezonde manier. Galerijhouders voelen zich terecht benadeeld.

Ook inzake de consignatie zijn er ernstige problemen. De administratieve richtlijnen over deze vorm van verkoop zijn onduidelijk. De BTW-regeling is daarbij bijzonder onduidelijk. Hoe is het BTW-verschil tussen kunstenaar en galerijhouder te verantwoorden?

Hoe moeten in consignatie gegeven kunstwerken worden behandeld vanuit fiscaal oogpunt? Moet er geen Europese BTW-gelijkschakeling komen om de Belgische galerijhouders een gunstiger positie te verschaffen op de markt? Zou zo een gelijkschakeling de BTW-problemen bij consignatie niet helpen oplossen?

01.02 Minister **Didier Reynders** (*in het Nederlands*): In het kader van de Europese richtlijn 94/5 is sinds 1 januari 1995 een verlaagd BTW-tarief van toepassing voor kunstenaars die rechtstreeks verkopen.

La séance est ouverte à 10.38 heures par M. Olivier Maingain, président.

01 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "la différence de taux de TVA entre les artistes et les propriétaires d'une galerie d'art" (n° 4543)

01.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): On observe en matière fiscale une anomalie dans le secteur artistique. Lorsqu'un artiste vend directement une œuvre d'art, il peut appliquer un taux de TVA de 6%, là où l'exploitant d'une galerie d'art est tenu d'appliquer un taux de 21%. Cette situation génère une concurrence malsaine. Les tenanciers de galeries s'estiment à juste titre lésés.

De sérieux problèmes se posent aussi en matière de consignation. Les directives administratives concernant cette forme de vente sont ambiguës et le règlement relatif au taux de TVA est particulièrement confus.

Comment justifiez-vous la différence du taux de TVA auquel sont soumis l'artiste et l'exploitant d'une galerie ? Quel règlement fiscal s'applique aux œuvres d'art données en consignation ? Ne faudrait-il pas procéder à une harmonisation au niveau européen pour améliorer la position des exploitants de galeries belges sur le marché de l'art ? Un alignement ne permettrait-il pas de résoudre les problèmes du taux de TVA en cas de consignation ?

01.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Dans le cadre de la directive européenne 94/5, les artistes vendant eux-mêmes leurs œuvres bénéficient, depuis le 1^{er} janvier 1995, d'un taux de TVA réduit.

De verkoop van het kunstvoorwerp door de kunstenaar aan de galerie is onderworpen aan het tarief van 6 percent en is niet aftrekbaar in hoofde van de kunstgalerie.

Op het ogenblik van de doorverkoop van het goed door de galerie is de BTW van 21 procent slechts van toepassing op de winstmarge die door de galerie wordt gerealiseerd en niet op de totale verkoopprijs. Deze BTW is eveneens niet aftrekbaar door de koper.

De winstmarge, 21 percent BTW inbegrepen, is hier gelijk aan het verschil tussen de globale verkoopprijs gevraagd door de galerie aan de koper, en de aankoopprijs, 6 percent BTW inbegrepen, overgemaakt aan de kunstenaar.

In dit systeem van belastingheffing over de winstmarge is het verschil van de tarieven derhalve grotendeels verdwenen indien men zich vanuit het standpunt van de koper plaatst.

Niets belet evenwel dat een kunstgalerie tussenbeide komt als makelaar van de kunstenaar-verkoper van zijn werk, waardoor enkel de vergoeding die aan de galerie toekomt in de hoedanigheid van makelaar in de verkoop, aan de BTW wordt onderworpen tegen het normaal tarief van 21 percent. Bovendien wordt in dit geval de verkoop van het kunstwerk door de kunstenaar onderworpen aan het verminderd tarief van 6 percent op de prijs die hij aan de koper heeft gevraagd. Aangezien in casu het normale regime van de heffing van toepassing is, kunnen de in rekening gebrachte belastingen in aftrek worden gebracht volgens de normale regels, in tegenstelling tot de belasting met betrekking tot de winstmarge.

Er bestaan wel degelijk duidelijke richtlijnen over de consignatiezendingen, namelijk de administratieve rondzendbrief nr. 1 van 2 januari 1995. Er worden geen praktische problemen gesignaleerd.

Ik zie niet in waarom ik op Europees vlak iets zou ondernemen, aangezien er al een harmonisering bestaat.

01.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik zal dit technische antwoord bestuderen en ik zal de minister op de hoogte brengen van problemen die mij ter ore kwamen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "de erkenning van VZW's die in aanmerking komen voor

La vente par un artiste d'un objet d'art à une galerie est soumise au taux de 6 pour cent et n'est pas déductible pour la galerie.

La TVA, au taux normal de 21 pour cent, n'est d'applicable qu'au moment de la vente de l'œuvre par la galerie et est à charge de l'acheteur. Elle ne s'applique toutefois qu'à la marge bénéficiaire réalisée par la galerie et non au prix total réclamé au vendeur. Elle n'est pas déductible par le dernier acheteur.

La marge bénéficiaire, TVA de 21 pour cent comprise, est égale à la différence entre le prix de vente global réclamé par la galerie à l'acheteur et le prix d'achat, TVA de six pour cent comprise, ristourné à l'artiste.

Dans ce système caractérisé par l'imposition de la marge bénéficiaire, la différence entre tarifs s'est largement estompée si l'on se place du point de vue de l'acheteur.

Rien n'empêche toutefois qu'une galerie d'art intervienne en qualité d'intermédiaire de l'artiste-vendeur. Dans ce cas, la TVA au taux normal de 21 pour cent sera uniquement applicable à l'indemnité revenant à la galerie faisant office d'intermédiaire. Par ailleurs, dans ce cas, la vente de l'œuvre d'art par l'artiste est soumise au taux réduit de 6 pour cent sur le prix réclamé à l'acheteur. Attendu qu'en l'occurrence, c'est le régime normal d'imposition qui est d'application, les impôts portés en compte sont, contrairement à l'impôt sur la marge bénéficiaire, déductibles conformément aux règles normales

Il existe bel et bien des directives claires relatives aux envois consignés, à savoir la directive administrative n° 1 du 2 janvier 1995. Aucun problème pratique n'a été signalé à ce propos.

Je ne vois pas pourquoi je prendrais une initiative à l'échelle européenne, cette matière ayant déjà fait l'objet de mesures d'harmonisation.

01.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): J'étudierai cette question technique et j'informerai le ministre des problèmes dont on m'a fait part.

L'incident est clos.

02 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "l'agrément des ASBL dans le cadre du régime d'exonération d'impôt

belastingvrijstelling inzake giften" (nr. 4544)

02.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De minister kondigde in het verleden de oprichting van een werkgroep aan die zou nagaan of ook VZW's die niet rechtstreeks behoeftigen helpen, maar wel fondsen werven en deze ter beschikking stellen van hulporganisaties, in aanmerking kunnen komen voor belastingvrijstelling inzake giften. Dergelijke verenigingen hebben niet louter een kapstokfunctie.

Heeft de werkgroep al resultaten geboekt? Heeft de administratie voorstellen uitgewerkt? Zoniet, wat is de minister van plan? Is er overleg met de Gemeenschappen?

02.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De administratie werkt aan de oprichting van een werkgroep die naast de *kapstokverenigingen* ook de andere problemen in verband met fiscaal aftrekbare giften zou onderzoeken. Ik heb heel wat voorbehoud bij de *kapstokverenigingen*. Ik wilde fiscale fraude bestrijden, ook in de sector van de VZW's. Indien nodig komt er overleg met de ministers die advies moeten verstrekken.

Ik heb de administratie opgedragen ervoor te zorgen dat de achterstand bij de erkenningsaanvragen zo snel mogelijk zou worden weggewerkt.

Ik stel voor dat de werkgroep met een globale oplossing zou komen.

02.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik begrijp dat de minister de fiscale fraude wil aanpakken, maar vraag dat de werkgroep rekening zou houden met de specificiteit van deze verenigingen en een globale oplossing zou uitwerken.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "het aantal fiscale procedures" (nr. 4515)

03.01 Peter Vanvelthoven (SP): Vanaf 1 april 2001 mogen belastingplichtigen hun geschillen die nog niet beslecht zijn voor de fiscale rechtbank brengen. Het aantal geschillen is nu van 100.000 teruggebracht tot 70.000.

Is er sinds 1 april 2001 een toevloed van procedures betreffende "oude" dossiers? Heeft de minister een zicht op het aantal?

pour les dons" (n° 4544)

02.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Le ministre a un jour annoncé la création d'un groupe de travail chargé de vérifier si les ASBL qui, sans aider directement les indigents, récoltent des fonds pour les mettre à la disposition des organisations d'aide peuvent bénéficier d'une exonération fiscale pour dons. Ces organismes n'ont pas qu'un simple rôle de façade.

Le groupe de travail a-t-il déjà enregistré des résultats ? L'administration a-t-elle élaboré des propositions ? Dans la négative, quelles sont les intentions du ministre ? Y a-t-il eu concertation avec les Communautés ?

02.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): L'administration s'attelle à la mise sur pied d'un groupe de travail qui serait chargé d'examiner, outre les associations de façade, les autres problèmes relatifs aux dons fiscalement déductibles. J'émetts de grandes réserves à propos des associations de façade. J'entends lutter contre la fraude fiscale, y compris dans le secteur des ASBL. S'il le faut, il y aura une concertation avec les ministres chargés de rendre un avis.

J'ai donné instruction à l'administration de faire en sorte que le retard pris dans les demandes d'agrément soit résorbé le plus rapidement possible.

Je propose que le groupe de travail présente une solution globale.

02.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Je comprends que le ministre veuille s'attaquer à la fraude fiscale mais je voudrais que le groupe de travail tienne compte de la spécificité de ces associations et trouve une solution globale.

L'incident est clos.

03 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le nombre de procédures fiscales" (n° 4515)

03.01 Peter Vanvelthoven (SP): A partir du 1^{er} avril 2001, les litiges non encore réglés peuvent être portés devant le tribunal fiscal par les contribuables. Actuellement, le nombre de litiges est passé de 100.000 à 70.000 dossiers.

Depuis le 1^{er} avril, a-t-on pu constater une augmentation du nombre de procédures concernant « d'anciens » dossiers. Le ministre a-t-il une idée du nombre de procédures ?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb nog geen zicht op het aantal procedures die bij de rechtbanken van eerste aanleg werden ingeleid sinds 1 april 2001; mogelijk weet ik meer op 1 juni. Tussen de inleiding van een verzoekschrift op tegenspraak en de oproeping op een zitting verloopt immers een bepaalde tijd. Daarbij willen belastingplichtigen niet altijd hun dialoog met de geschillendiensten afbreken omdat deze vaak zorgt voor een beslissing op korte termijn.

03.03 **Peter Vanvelthoven** (SP): Ik wacht dus op meer informatie vanwege uw diensten betreffende het aantal procedures na begin juni.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de aftrekbare beroepskosten voor verplaatsingen met motorfietsen" (nr. 4575)**
De **voorzitter**:

04.01 **Dirk Pieters** (CVP): Voor motorfietsen geldt op dit ogenblik een gunstiger regime inzake fiscale aftrekmogelijkheden voor het woon-werkverkeer.

Acht de minister deze afwijking waardevol en wenst hij ze te behouden?

04.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Het fiscaal regime voor motorfietsen wijkt inderdaad af van dat van de andere vervoermiddelen. In het wetsontwerp inzake de hervorming van de personenbelasting komt er eenzelfde stelsel als voor de andere motorvoertuigen. Minister Van de Lanotte en ikzelf zijn echter voorstander van het behoud van het bestaande stelsel en zullen een voorstel in die zin overmaken aan de Ministerraad.

04.03 **Dirk Pieters** (CVP): Ik dank de minister voor deze verduidelijking.

Het incident is gesloten.

Regeling van de werkzaamheden

De **voorzitter**: De heer Jacques Chabot is verhinderd. De heer Richard Fournaux is afwezig.

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): A l'heure actuelle, je ne dispose pas encore d'informations sur le nombre d'affaires dont ont été saisis les tribunaux de première instance depuis le 1^{er} avril 2001. J'en saurai éventuellement plus au 1^{er} juin prochain. Il s'écoule un certain temps entre l'introduction de la requête contradictoire et la convocation à comparaître. En outre, les contribuables ne désirent pas toujours rompre le dialogue avec les services des contentieux parce que ce dialogue ouvre la perspective d'une décision dans un délai raisonnablement court.

03.03 **Peter Vanvelthoven** (SP): J'attends de plus amples informations de vos services concernant le nombre de procédures introduites après le début du mois de juin.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les frais professionnels déductibles pour les déplacements à motocyclette" (n° 4575)**

04.01 **Dirk Pieters** (CVP): Les motocyclettes sont actuellement soumises à un régime plus avantageux en matière de déductibilités fiscales pour les déplacements entre le lieu de travail et le domicile.

Le ministre estime-t-il que ce régime différent au bénéfice des motos est judicieux et souhaite-t-il le maintenir ?

04.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Le régime fiscal applicable aux déplacements en motocyclette déroge effectivement à celui des autres modes de transport. Dans le projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques, les motocyclettes sont cependant traitées sur le même pied que les autres véhicules. Toutefois, le ministre Vande Lanotte et moi-même sommes partisans du maintien du système actuel et présenterons une proposition dans ce sens au conseil des ministres.

04.03 **Dirk Pieters** (CVP): Je remercie le ministre pour cette clarification.

L'incident est clos.

Ordre des travaux

Le **président** : M. Jacques Chabot est excusé. M. Richard Fournaux est absent.

Mevrouw Marie-Thérèse Coenen woont momenteel een andere commissievergadering bij en stemt ermee in dat haar vraag wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Hetzelfde geldt voor mevrouw Brepoels.

Mme Marie-Thérèse Coenen se trouve dans une autre commission et accepte que sa question soit transformée en question écrite, de même que Mme Frieda Brepoels.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.02 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.02 heures.