



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

mercredi

09-05-2001

09-05-2001

10:00 uur

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de euro-minikit" (nr. 4573) 1

Sprekers: **Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Samengevoegde vragen van 3
- mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut voor opvanggezinnen" (nr. 4578) 3

- mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 4591) 3

- mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de onthaalmoeders" (nr. 4622) 3

Sprekers: **Greta D'Hondt, Annemie Van de Casteele, Magda De Meyer, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het unieke spoor Farmanet" (nr. 4589) 9

Sprekers: **Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de gevolgen van de inflatie op de inkomsten van de sociale zekerheid" (nr. 4617) 10

Sprekers: **Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le mini-kit euro" (n° 4573) 1

Orateurs: **Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Questions jointes de 3
- Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des familles d'accueil" (n° 4578) 3

- Mme Annemie Van de Casteele au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des gardiennes encadrées" (n° 4591) 3

- Mme Magda De Meyer au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des gardiennes d'enfants" (n° 4622) 3

Orateurs: **Greta D'Hondt, Annemie Van de Casteele, Magda De Meyer, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la piste unique Farmanet" (n° 4589) 9

Orateurs: **Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les recettes et les dépenses de la sécurité sociale" (n° 4617) 10

Orateurs: **Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 09 MEI 2001

10:00 uur

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 09 MAI 2001

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.13 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.13 heures par M. Joos Wauters, président.

01 Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de euro-minikit" (nr. 4573)

01 Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le mini-kit euro" (n° 4573)

01.01 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, om de regering en de betrokken ministers niet in verlegenheid te brengen en te moeten uitmaken wie het best op mijn vraag zou kunnen antwoorden, heb ik mijn vraag niet aan de drie ministers gericht maar wens ik u over deze problematiek te ondervragen. Ik weet dat u in naam van uw twee andere collega's zult antwoorden vermits dit een sociale materie is.

Mijnheer de minister, de regering stimuleert – mijns inziens niet ten onrechte – de ondernemingen om in december hun werknemers een euro-minikit ter waarde van 19,4 euro te schenken. De schenking is vrijgesteld van belasting en sociale zekerheidsbijdragen. De bedoeling is niet zozeer een vervroegd kerstgeschenk uit te delen maar de werknemers vertrouwd te maken met de nieuwe eenheidsmunt die op 1 januari 2002 wordt ingevoerd.

Men vraagt deze inspanning van de werkgevers en de lokale overheden voor de actieve werknemers. Is het niet wenselijk dat de regering deze kit eveneens ter beschikking zou stellen van degenen die moeten leven van een vervangingsinkomen? De regering is immers

verantwoordelijk voor deze groep. Deze mensen kunnen niet rekenen op een kit aangeboden door hun werkgever omdat ze er geen hebben of niet meer hebben. Zal de overheid haar verantwoordelijkheid opnemen en de uitkerings-trekkers zoals gepensioneerden, invaliden, werklozen en bestaansminimumtrekkers een euro-minikit te schenken zodat deze mensen eveneens vertrouwd kunnen geraken met de nieuwe eenheidsmunt. Ik durf niet te denken dat de overheid wel de werkgevers aanmaant een euro-minikit ter beschikking te stellen van de werknemers maar zich zelf niet geroepen voelt om dezelfde inspanning te leveren voor de mensen waarvoor zij verantwoordelijk is.

01.02 Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, collega's, dit is een belangrijke vraag die meerdere departementen aanbelangt. De vervanging van de nationale muntstukken en bankbiljetten door de nieuwe Europese munt zal een zeer grootschalige operatie zijn. Alhoewel de Economische en Monetaire Unie reeds sinds 1 januari 1999 een realiteit is en de euro als eenheidsmunt voor de 12 landen van de Unie geldt, is de euro, ons inziens, bij de brede lagen van de bevolking nog onvoldoende ingeburgerd. Het in omloop brengen van de euro-muntstukken en bankbiljetten op 1 januari 2002 zal het echte teken zijn voor de overschakeling naar de euro, de Europese eenheidsmunt. De muntstukken en bankbiljetten in euro moeten vanaf de eerste dagen van januari 2002 in het contant geldverkeer gebruikt kunnen worden. Daarom moeten er voldoende euro's in omloop worden gebracht.

Een Belgisch scenario voor de overgang naar de euro werd voorbereid. De uitdeling van 5 miljoen euro-minikits is slechts een van de aspecten van dit scenario. Het maakt deel uit van de vijfde

operatie van de voorbereidende fase om de particulieren op voorhand met de muntstukken te bevoorraden.

Het grote publiek zal deze euro-minikit tegen de prijs van 500 Belgische frank kunnen aankopen bij de banken. 500 Belgische frank is 12,40 euro. De kit bestaat uit 2 muntstukken van 1 cent, 4 van 2 cent, 4 van 5 cent, 5 muntstukken van 10 cent, 3 van 20 cent, 4 van 50 cent, 5 muntstukken van 1 euro en 2 muntstukken van 2 euro.

Sommige ondernemingen zullen een euro-minikit aan hun personeel aanbieden. Het is een door de werkgever vrij gekozen geschenk. Dit kan vergeleken worden met een geschenk in natura, in species of in de vorm van betaalbons.

Gelet op het uitzonderlijk karakter van deze operatie en met het oogmerk het eurogebruik aan te moedigen, werd beslist dit voordeel als een uitzonderlijk sociaal voordeel te beschouwen en is het vrijgesteld van fiscale en sociale lasten.

Ik heb lang getwijfeld om met deze vrijstelling van sociale lasten in te stemmen omdat ik deze vrijstelling wilde koppelen aan de toekenning van gelijkaardige voordelen ten gunste van de gerechtigden op een vervangingsinkomen, maar eigenlijk heeft dat niet veel zin als men naar de kostprijs kijkt. De kosten van de operatie, de daaraan verbonden moeilijkheden, het beperkt aantal aanmaakbare minikits en het veiligheidsaspect van deze uitdeling hebben mij uiteindelijk doen besluiten dat een dergelijk voordeel niet aan alle sociaal verzekerden kan worden aangeboden. De kosten zouden tussen 2 miljard en 130 miljoen frank bedragen naargelang men de minikits zou willen aanbieden aan alle gerechtigden op een vervangingsinkomen of enkel aan de gerechtigden op maatschappelijke hulp.

Daarnaast rees de vraag of de minikits per gezin of per individu moesten worden toegekend en was er een reeks administratieve moeilijkheden die verband houden met de opmaak van een lijst van de betrokken sociaal verzekerden, met hun woonplaats en de aanduiding van de plaats waar ze de minikit kunnen verkrijgen, met de bevoorradings van deze plaatsen en met het vervoer van de minikits en de daaraan verbonden veiligheidsproblemen.

Om elk van die redenen en omwille van het beperkt aantal aanmaakbare minikits werd afgezien van de toekenning aan iedere gerechtigde op een vervangingsinkomen, maar natuurlijk kunnen alle sociaal gerechtigden deze

minikits tegen kostprijs kopen aan de loketten van de banken, de post en de vervoersmaatschappijen.

In mijn ogen gebeurt hier geen onrechtvaardigheid omdat uiteindelijk de werkgever dit betaalt, als hij dat wil. Niet alle werknemers zullen dat krijgen, maar alleen de werknemers waarvoor de werkgevers dat willen doen. Dat is een onderdeel van de arbeidsrelatie in het bedrijf, weliswaar in de vorm van een eenmalig geschenk. Ik denk niet dat het onrechtvaardig is om de maatregel niet uit te breiden, maar natuurlijk zou het genereus geweest zijn om het wel uit te breiden. Het gaat praktisch gesproken niet. Ik zie er geen begin aan. Ik heb er lang over nagedacht en mijn mensen onder druk gezet om met creatieve oplossingen op de proppen te komen, maar zij hebben ze niet gevonden. Ze zijn er niet.

Als minister van Sociale Zaken wil ik de sociaal verzekerden wel maximaal informeren over de nieuwe munt. Ik heb mijn administratie gevraagd aanbevelingen inzake informatie en communicatie voor te bereiden ten behoeve van alle instellingen die sociale uitkeringen beheren en uitbetalen.

Een van deze aanbevelingen houdt in dat de uitbetalingsinstellingen de nodige contacten zouden nemen met hun financiële instellingen opdat zij voldoende kleine coupures en muntstukken in kas zouden hebben om de uitkeringen vanaf de eerste werkdag van 2002 in euro te kunnen uitbetalen.

Een tweede aanbeveling is dat zij met hun contactpersoon bij de Bank van De Post afspreken dat, als een gepensioneerde of uitkeringsgerechtigde zijn cheque op het postkantoor komt innen tijdens de laatste twee weken van december, men hem of haar systematisch voorstelt een deel in de vorm van euro's uit te betalen.

Vanaf een nog overeen te komen datum zullen alle sociale zekerheidsinstellingen dezelfde formulering gebruiken in hun brieven aan sociaal verzekerden om hen te wijzen op de invoering van de euro op 1 januari 2002. Verder worden de informatiediensten versterkt tijdens de eerste weken van januari zodat de verzekerden gemakkelijk kunnen worden geïnformeerd nadat zij hun eerste uitbetalingen in januari 2002 ontvangen. Zo heeft, bijvoorbeeld, de Rijksdienst voor Pensioenen reeds in een groen telefoonnummer voorzien.

De sociale zekerheidsinstellingen en het Ministerie

van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu hebben het partnerschapsakkoord in het kader van de officiële informatiecampagne euro 2002 ondertekend. Dat partnerschap verbindt er zich toe hun doelgroepen correct en optimaal in te lichten over de bankbiljetten en muntstukken in euro en over de manier waarop zij in omloop worden gebracht. De sensibiliseringscampagnes zijn gepland en zullen vooral op einde van het jaar worden gevoerd. Voor kansarme bevolkingsgroepen zijn specifieke campagnes gepland, die op het niveau van het Ministerie van Economische Zaken worden gecoördineerd.

Ik kan dus niet alle sociaal verzekerden een minikit aanbieden, maar ik zal er vooral op toezien dat zij goed worden geïnformeerd en dat zij voldoende euro's kunnen verkrijgen. Ik zal ervoor zorgen dat ze zich niet uitgesloten voelen bij de operatie voor de overschakeling naar de euro. Dat is een democratische plicht.

01.03 **Greta D'Hondt (CVP):** Mijnheer de minister, ik heb deze vraag niet gesteld om aan uitkeringsgerechtigden een geschenk te geven. Ik vraag ook niet dat werkgevers een geschenk van zowat 500 Belgische frank aan hun werknemers geven. De toegevoegde waarde van deze aanbeveling aan de werkgevers is dat op een vrij korte tijdspanne van 14 dagen zoveel mogelijk inwoners van dit land de kans krijgen om vertrouwd te raken met de euro. Het lezen van brochures zal immers niet volstaan. Zolang men het geld niet echt kan gebruiken, blijft dit alles dode letter. Om die reden ben ik van mening dat men ofwel de nadruk moet leggen op een goedkoop geschenk ofwel het vertrouwd raken met die nieuwe munteenheid.

Ik vind het jammer dat er onvoldoende creativiteit is aangewend om dit ook te doen voor zij die van een vervangingsinkomen moeten leven. Ik heb nochtans begrip voor het praktische probleem van de controle.

Mijnheer de minister, eens mijn werkgever mij die euro minikit heeft overhandigd, kan ik als vrije burger van dit land daarmee toch ook doen wat ik wil. De wetgever heeft geen enkele controle op wat ik daar verder mee doe. Hetzelfde geldt voor een uitkeringsgerechtigde.

Ik had dan ook wat meer creativiteit verwacht voor de uitkeringsgerechtigden. Eventueel had men kunnen werken via verzekeringsinstellingen of organisaties. Aan de OCMW's wordt gevraagd via de campagne "Wa kost da" de bestaansminimumtrekkers vertrouwd te maken

met de Euro. Het gaat hier evenwel om een eerder informatieve campagne dan wel het ter beschikking stellen van munten. Ik heb begrepen dat voor de uitkeringsgerechtigden niet dezelfde actie zal worden ondernomen. Met alle begrip voor een aantal praktische moeilijkheden kan ik dit enkel betreuen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Greta D'Hondt** aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut voor opvanggezinnen" (nr. 4578)

- mevrouw **Annemie Van de Casteele** aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 4591)

- mevrouw **Magda De Meyer** aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de onthaalmoeders" (nr. 4622)

02 **Questions jointes de**

- Mme **Greta D'Hondt** au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des familles d'accueil" (n° 4578)

- Mme **Annemie Van de Casteele** au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des gardiennes encadrées" (n° 4591)

- Mme **Magda De Meyer** au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des gardiennes d'enfants" (n° 4622)

02.01 **Greta D'Hondt (CVP):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, toen wij in februari in deze commissie ons wetsvoorstel en dat van collega De Meyer behandelden, verklaarde iedereen zich vragende partij voor een statuut voor de opvanggezinnen. Met groot ongeduld drong men bovendien aan op een snelle regeling.

Er bestond enige variatie in verband met de gedegenheid van het statuut of de aansluiting ervan op de reeds bestaande statuten in onze sociale wetgeving. Iedereen wees evenwel op de noodzaak aan een dringende regeling. Men vroeg de CVP toen 14 dagen geduld. Het begrip tijd is voor de ene al wat rekbaarder dan voor de andere maar ik stel enkel vast dat er ondertussen nog niets is veranderd.

Ik vraag de minister dan ook waar wij staan. Ik heb de zaak via de media in de mate van het mogelijke trachten te volgen. Er zijn blijkbaar voorstellen voor de Ministerraad gebracht die dan getest moesten worden bij de gemeenschappen. Eén krant laat al weten dat er op Vlaams niveau een overeenkomst is terwijl de anderen dit

tegenspreken. Mijnheer de minister, intussen hebt u waarschijnlijk net als wij de nota gekregen met het advies nr. 42 van de Raad voor Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen inzake het sociaal statuut van bij een dienst aangesloten onthaalmoeders.

Met het ongeduld dat mij – en naar ik hoop in deze materie ook de andere fracties – eigen is, wil ik graag weten waar we nu staan. Zijn er concrete voorstellen en wat is de inhoud ervan? Binnen welke termijn moeten de gemeenschappen advies uitbrengen? Hoe staat het met de kostprijs van de voorstellen die door de federale Ministerraad ontwikkeld werden en voorgelegd zijn aan de gemeenschappen? Hoe zal die prijs verdeeld worden tussen de federale overheid en de gemeenschappen? Binnen welke termijn zullen de betrokken opvanggezinnen eindelijk een betere sociale bescherming kunnen genieten? Ik blijf onderstrepen dat de opvanggezinnen absoluut recht hebben op deze bescherming. Verder mag deze bescherming het evenwicht in ons stelsel van sociale zekerheid tussen rechten en plichten en betalen en ontvangen niet verstoren. Er mag geen nieuw tussenstatuut komen. Tegen gedegen betaling moet dit in een volledige sociale bescherming voor de opvanggezinnen resulteren.

02.02 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mijnheer de minister, ik kan mevrouw D'Hondt onmiddellijk geruststellen. Ik meen dat de meeste fracties haar ongeduld delen om eindelijk een stap vooruit te zetten in een dossier dat al van bij het begin van deze legislatuur ter tafel ligt. Ook mijn fractie heeft terzake een voorstel ingediend. Het kan helaas niet besproken worden in deze commissie omdat het de fiscale aspecten behandelt en wij zijn er van uitgegaan dat het sociaal statuut voor de onthaalmoeders bij koninklijk besluit kan worden uitgewerkt. Wij moesten daartoe dus geen wetgevend initiatief nemen. Dat neemt niet weg dat de krijtlijnen van wat wij als sociaal statuut voor ogen hebben waarschijnlijk als eerste op papier bij het Parlement werden ingediend.

Mijnheer de minister, ook ik heb via de pers vernomen dat er eindelijk schot in de zaak zou komen. Er zijn voorstellen genoeg en blijkbaar hebt ook u samen met de gemeenschappen een voorstel uitgewerkt. Wij hebben daar kennis van genomen via het advies van de Raad voor Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen. Ik wil net als bij andere dossiers doen opmerken dat andere groepen meestal eerder inzage krijgen in voorstellen die de regering heeft uitgewerkt dan de parlementsleden. Het advies gaat over een

voorstel waarvan wij niet weten of het op papier staat dan wel of u het in grote lijnen hebt toegelicht. Dat laatste hebt u hier in het Parlement ook al enkele keren gedaan. Er zijn voorstellen genoeg, de sleutel schuilt in het probleem van de financiering van dit statuut.

Wij weten dat, volgens de nota die u ons hebt bezorgd, een volwaardig statuut aan Vlaanderen ongeveer 1,2 miljard frank zal kosten, tenzij u dat nu tegenspreekt. Deze nota was gebaseerd op een werkgeversbijdrage van ongeveer 800 miljoen frank, tenminste als alle gecontroleerde onthaalgezinnen er gebruik van zouden maken, en 500 miljoen werknemersbijdrage.

Mijnheer de minister, het is duidelijk dat de verschillende regeringen de bal aan elkaar doorspelen wanneer het erop aankomt het sociaal statuut te financieren. Ik heb het dan wel over de bijdragen die moeten worden betaald. Het spreekt voor zich dat, zolang de sociale zekerheid een federale aangelegenheid is, de uitgaven in de verschillende sectoren van de sociale zekerheid voor de onthaalmoeders die een statuut zouden krijgen, ten laste van de federale Schatkist vallen. Ik wens vooral duidelijkheid omtrent het eventueel akkoord dat met de verschillende gemeenschappen zou bestaan en de lasten die daaraan verbonden zijn. Ook wens ik te weten wat het statuut precies zou inhouden, want het is niet omdat een bepaald voorstel wordt besproken dat het ook al is aanvaard.

02.03 Magda De Meyer (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij zijn het met z'n allen alweer roerend eens. Vanuit het parlement hebben wij al zeer lang aangedrongen op een statuut voor de onthaalmoeders. Mevrouw D'Hondt heeft terzake verwezen naar haar wetsvoorstel; ook mijn wetsvoorstel terzake wacht op behandeling. Vorig jaar voerden wij actie bij het kabinet van minister Onkelinx onder de titel "Geen vijgen na Pasen". Ondertussen is Pasen voor de tweede keer voorbij en het is begrijpelijk dat het ongeduld bij de betrokkenen stijgt. Steden en gemeenten trekken de alarmbel om erop te wijzen dat ze geen gegadigden meer vinden. Het probleem is voldoende gekend, ook door de interkabinettenwerkgroep en de Ministerraad, die er veel tijd aan besteed hebben. Hopelijk leidt dit tot een degelijk resultaat. Het is uiteraard niet eenvoudig om deze groep in ons systeem van sociale zekerheid en arbeidswetgeving in te passen. Ik meen dat het de bedoeling is ook de zelfstandige onthaalmoeders mee op te nemen in het uitgewerkte akkoord. Voor ons is het belangrijk dat het om een haalbaar statuut zou

gaan, dat betaalbaar is voor de gemeenschappen en een maximale bescherming biedt aan de betrokkenen.

De grote uitdaging was dat de onthaalmoeders er netto niet op achteruit zouden gaan, rekening houdend met de fiscale gunstmaatregelen die ze vandaag genieten. Op een bepaald ogenblik werd nogal denigrerend gesproken over dit statuut en vandaar onze bezorgdheid in verband met het akkoord dat werd gesloten. Welke sociale bescherming is daarin opgenomen voor de onthaalmoeders, zowel voor zij die in dienst werken als voor zij die op zelfstandige basis werken? Gaat de Vlaamse Gemeenschap akkoord met het voorstel? Onder welke voorwaarden? Over welke timing spreken wij?

02.04 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, collega's, in de eerste plaats wens ik een persoonlijke bedenking te formuleren. Er zijn vele eigenschappen van mevrouw D'Hondt die ik benijd. Eén ervan is de hardnekkigheid. Dat geldt terzake eveneens voor mevrouw De Meyer en mevrouw Van de Castele. Ik probeer even hardnekkig te zijn in het realiseren van dit statuut.

Ik weet echter niet of ik met hen wens te rivaliseren als het over ongeduld gaat. Dat is in de politiek niet altijd goed. Men moet vooral op het juiste moment resultaat weten te boeken. Dankzij een zekere hardnekkigheid en druk, zowel vanuit het Parlement als vanuit de groep van erkende onthaalmoeders, en in zekere mate dankzij mijn hardnekkigheid hebben wij nu een belangrijke kaap genomen. Dat betekent nog niet dat het sociaal statuut van de onthaalmoeders een realiteit is. Eigenlijk ligt het nu in de handen van de gemeenschappen.

Op de Ministerraad van 27 april werd een voorstel aanvaard met betrekking tot het sociaal statuut voor erkende en gesubsidieerde onthaalmoeders. Bovendien werd op die Ministerraad een voorstel besproken met betrekking tot de particuliere opvanggezinnen. Een aantal algemene gedachtegangen is toen ter sprake gekomen. Het voorstel van de minister van Werkgelegenheid en ikzelf met betrekking tot het sociaal statuut voor de erkende en gesubsidieerde onthaalmoeders werd aanvaard op het niveau van de federale regering. Volgens mij is dit een heel belangrijk moment. Ik zal u de krachtlijnen geven zoals die formeel werden aanvaard door de federale regering.

Ten eerste, aangezien het om een federaal initiatief gaat, beperkt het voorstel zich natuurlijk

tot de federale bevoegdheden. Het is onze bevoegdheid om ervoor te zorgen dat er geen gaten zijn in de sociale bescherming. Mevrouw Van de Castele, ik zou niet willen dat er een verglijding komt naar het optreden in de kinderopvang zelf. Dit is niet onze bevoegdheid.

Ik kom straks nog even terug op het aspect van de financiering. Het lijkt mij onmogelijk dat wij starten met het financieren van de kinderopvang. Wij kunnen zorgen voor een goed sociaal statuut, maar daar stopt onze bevoegdheid. De kern van het voorstel is dat alle erkende en gesubsidieerde onthaalmoeders een sociale bescherming krijgen. Op termijn lijkt het mij de bedoeling van zeer veel mensen dat deze onthaalmoeders een volwaardig werknemersstatuut krijgen. De keuze voor een werknemersstatuut sluit niet uit dat ouders een inkomensgerelateerde prijs voor kinderopvang kunnen blijven betalen aan erkende en gesubsidieerde onthaalmoeders. Dit is wat er in de toekomst mogelijk is en wij zoeken een oplossing op korte termijn.

Wij nemen aan dat de erkende en gesubsidieerde onthaalmoeders pensioenrechten opbouwen, recht moeten krijgen op kinderbijslag, verzekerd zijn tegen arbeidsongevallen en beroepsziekten, arbeidsongeschiktheid en geneeskundige verzorging en dat zij recht krijgen op een kostenvervangende vergoeding zodat hun vergoeding minder kan fluctueren dan vandaag het geval is. De idee is het toekennen van een sociaal statuut dat gebaseerd is op de notie dat er een fictief minimumloon wordt betaald, dat daarvoor persoonlijke en patronale bijdragen worden betaald en dat de rechten die daaruit voortvloeien en die ik daarnet heb opgesomd, gehonoreerd worden door de federale regering.

Voor de werkloosheid zal in een eigen stelsel sui generis van kostenvervangende vergoedingen worden voorzien. Deze vervangende vergoeding heeft tot doel ervoor te zorgen dat tijdens hun loopbaan als onthaalmoeder, de ontvangen vergoedingen minder zouden fluctueren dan vandaag. Het gaat niet om werkloosheidsuitkeringen in de strikte zin van het woord, maar een vergoeding voor de gedeeltelijke of tijdelijke onvoorziene afwezigheden van op te vangen kinderen. Deze sociale bescherming maakt de onthaalmoeders niet langer afhankelijk van afgeleide rechten en schept de mogelijkheid voor alleenstaande ouders ook onthaalmoeder te worden.

In dit voorstel staan de Gemeenschappen, die onder andere de voorwaarden voor erkenning en

subsiëering bepalen, in voor de betaling van de werkgeversbijdrage en de erkende en gesubsidieerde onthaalmoeders betalen dan zelf de werknemersbijdrage die niet boven de 2.700 frank per maand mag liggen.

De sociale zekerheidsbijdragen voor werknemers en werkgevers worden berekend op basis van een forfaitair minimumloon. Zowel de onthaalmoeders als de Gemeenschappen kunnen aanspraak maken op de vermindering van de persoonlijke bijdragen die geldt op het niveau van het minimumloon en op de structurele lastenvermindering voor patronale bijdragen. Beide verminderingen zijn vrij aanzienlijk. Het is dus een heel voordelige deal. Een jaar geleden zou dit lang niet zo interessant zijn geweest. Ik heb de persoonlijke bijdragen voor iemand die aan een minimumloon werkt, verminderd met 3.300 frank per maand. Vroeger betaalden die mensen bijna 6.000 frank per maand aan persoonlijke bijdragen. Nu betalen zij niet meer dan 2.700 frank.

Daardoor is dit, op het vlak van de persoonlijke bijdrage, een goede deal. Ook de structurele lastenvermindering voor patronale bijdrage is van die aard dat, op het niveau van het minimumloon, de patronale bijdrage relatief beperkt is in verhouding tot het recht dat wordt geschapen inzake uitkeringen.

Op fiscaal vlak blijft de huidige regeling van kostenvergoeding, waarin de persoonlijke bijdrage is begrepen, zonder meer behouden.

De eerste minister heeft een aantal suggesties geformuleerd voor verbeteringen aan het sociaal statuut van de particuliere opvanggezinnen. De kern van dat voorstel is dat de federale overheid, via een aangepast fiscaal, parafiscaal en juridisch kader de opvang in de particuliere sector stimuleert.

Wat het voorstel in verband met de erkende en de gesubsidieerde onthaalmoeders betreft, is het de bedoeling het overleg met de gemeenschappen zo snel mogelijk te starten. Het is precies daarom dat we dit overleg in het kader van een niet-commerciële conferentie voor de gelijke kansen van man en vrouw plannen. Momenteel stellen we ramingen op over wat de mogelijke kostprijs van een dergelijk sociaal statuut zou kunnen zijn. De financiering van het voorstel wordt gedragen door de federale overheid in de mate dat de federale overheid lastenverminderingen geeft en natuurlijk de verplichting aangaat om minimumpensioenen en kinderbijslag uit te betalen en de

gezondheidszorgen te verzekeren. De financiering wordt ook gedragen door de gemeenschappen in hoofde van hun werkgeverschap en de onthaalmoeders zelf.

Er kan geen definitieve raming van de kostprijs worden gegeven want alles hangt af van de snelheid en de omvang van de operatie.

Wat de omvang van de operatie betreft, is het natuurlijk aan de gemeenschappen om te bepalen wie ze als erkende en gesubsidieerde onthaalmoeders erkennen of willen erkennen en voor hoeveel kinderen deze erkenning wordt gegeven. Bovendien moet ook met een overgangsregeling rekening worden gehouden. Daarin kan worden bepaald of de nieuwe regeling alleen verplichtend is voor nieuwe mensen of eveneens voor degenen die reeds onthaalgezin zijn. In bepaalde omstandigheden kan ze verplicht of facultatief of altijd facultatief zijn. Natuurlijk is de kostprijs enorm verschillend naargelang wordt gezegd dat het facultatief is voor de bestaande onthaalmoeders of dat wordt beslist dat iedereen meteen, in een maximalistisch scenario, volledig in dat schema stapt.

Als alle 10.000 erkende onthaalmoeders meteen in dat schema stappen dan zal er een heel hoge kostprijs zijn. Als dit alleen voor de nieuwe onthaalmoeders zal gelden, dan zal de kostprijs heel laag zijn.

Dat moet dus worden besproken. Het behoort ook meer tot de bevoegdheid van de gemeenschappen om ons daar een oriëntatie te geven. Ik wil mij niet in hun plaats stellen. We willen met de gemeenschappen overleggen voor wie dit geldt, wat de transitie is, wat de transitieperiode is en wanneer moet dit ingaan.

Ik meen echter dat de federale regering een enorme kans biedt en ik hoop natuurlijk van ganser harte dat de gemeenschapsautoriteiten daarop zullen ingaan.

02.05 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het wetsvoorstel, zoals we het hebben ingediend en zoals het werd weggestemd hield in zich ten eerste een voorstel van regeling om, zowel voor de onthaalgezinnen, georganiseerd via de diensten voor opvanggezinnen, als voor degenen die opvanggezin waren als zelfstandige, de mogelijkheid van een sociaal statuut te creëren.

Ten tweede, hield het wetsvoorstel ook in dat degenen die het beroep van onthaalmoeder nu

reeds uitoefenen, een keuze konden maken tussen het nieuwe statuut of het huidige statuut behouden.

Ten derde, het gebruikte ook alle mogelijkheden die de wetgever intussen ter beschikking gesteld had in verband met de bijdragen zowel voor de werknemer/onthaalgezin of de zelfstandige als voor de werkgever-dienst.

Op die manier telden de lage lonen mee inzake werknemersbijdragen en maximale vermindering van de werkgeversbijdragen. Dat zat ook in het wetsvoorstel vervat. Het wetsvoorstel ging, voor zover ik terzake bevoegd ben, niet verder dan wat de federale wetgever eigenlijk werd toegestaan. Het moeide zich niet met de organisatie van de kinderopvang en het veranderde niets aan de kostprijs voor de gezinnen.

In het voorstel dat door de Ministerraad van 27 maart 2001 is goedgekeurd en werd overgezonden aan de gemeenschappen, zijn die elementen opgenomen. Op dat gebied is er geen verschil met het wetsvoorstel dat wij hadden ingediend. Het grote verschil is dat men een tussenstatuut creëert. Wij zullen met grote hardnekkigheid een volwaardig statuut van bij de aanvang blijven verdedigen, zij het dat de invoering eventueel getrapt kan gebeuren. Het is een slecht teken voor nieuwe vormen van arbeid of activiteiten die tot arbeid zijn uitgegroeid, dat wij niet ten volle durven zeggen dat deze arbeid zich ook sociaalrechtelijk inschrijft in hetgeen wij onder arbeid verstaan, hetzij onder het zelfstandigenstatuut, hetzij onder het werknemersstatuut. Daarom blijf ik het hiermee zeer moeilijk hebben, zowel op het moment dat het hier, in het federaal Parlement, ter sprake zal komen, als op het terrein. Ik zal in alle duidelijkheid blijven verklaren dat wat nu ter tafel ligt een slecht statuut is in de zin van de opvattingen over sociale zekerheid en de opbouw van sociale zekerheidsrechten. Dit is niet correct, mijnheer de minister, tenzij u vindt dat de opvang van kinderen in onthaalgezinnen nog geen echte vorm van arbeid is, maar als dit wel het geval is en men hiervoor in een sociaal statuut voorziet, dient dit ook ten volle uitgewerkt te zijn. Als u dan de werkloosheidsverzekering vervangt door een kostenvervangende vergoeding zijn wij een eind verwijderd van de filosofie van de werkloosheidsverzekering.

Overal waar het ons toegelaten is, zal ik ook blijven onderstrepen dat het een verkeerde boodschap is voor de nieuwe onthaalgezinnen – die wij zo noodzakelijk moeten aantrekken – dat

wij het inkomen en het sociaal statuut dat we daaraan verbinden, eigenlijk als een fiscaal voordeel blijven beschouwen. In uw voorstel blijft het fiscaal statuut zoals het nu reeds bestaat. Dit wordt voor andere mensen, die voor het minimummaandloon moeten werken, een onhoudbare situatie. Dit is, althans wat mijn opvattingen over sociale zekerheid en sociale rechten betreft, contraproductief. Het kan niet dat u hun inkomen op maandbasis, dat een niveau heeft dat ik ten zeerste verdedig, aanvult met een kostenvervangende vergoeding.

De som die deze arbeid genereert, blijft u als een kostenvergoeding beschouwen voor het fiscaal statuut. Dit zal zich wreken. Dit gaat in tegen alle opvattingen waarvan ik dacht dat u ze deelde in het kader van de sociale zekerheid. Voor de gemeenschappen is dit een voordelige deal. Ik respecteer de eerlijkheid die u terzake aan de dag legt. Voor ons als wetgever en in deze commissie waarin de meerderheid heel sterk aan de principes van de sociale zekerheid houdt, is dit een heel slechte zaak. Ik zal dit overal waar ik kan met de hardnekkigheid die mij eigen is blijven stellen. Ik wil blijven opkomen voor een degelijk sociaal statuut dat alle wettelijke middelen uitput om het zo min mogelijk te laten kosten. Ik wil de gemeenschappen niet nodeloos op kosten jagen. Alle sociale zekerheidsbijdragen, tot het laagste niveau, volstaan voor mij, idem voor de betrokkenen zelf. Wij blijven dan tenminste binnen het stramien waarvan wij vinden dat elke andere werkgever in dit land het moet respecteren. Iemand anders die dit niet respecteert, moet immers zijn bedrijf aan de wilgen hangen. Het is ook van toepassing op iedere werknemer, ook al ligt zijn inkomen slechts honderd frank boven het gewaarborgd minimum maandloon. Dezelfde solidariteit moet ook worden getoond door de gemeenschappen en de onthaalgezinnen die terecht een sociaal statuut vragen. Zij moeten de consequenties van dit sociaal statuut ten volle durven aanvaarden.

De **voorzitter**: Mevrouw D'Hondt, ik heb u wat meer spreektijd gegund omdat het hier om een belangrijk beleidspunt gaat. Mijnheer de minister, gelieve het kort te houden want er zijn nog twee andere sprekers.

02.06 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, ik wil twee opmerkingen maken. Ten eerste, als mevrouw D'Hondt het land gaat afreizen om te verkondigen dat dit een slecht voorstel is, dan zal ik in haar spoor natuurlijk een kruisvaart moeten houden. Ik zal dan moeten zeggen dat de partij van mevrouw D'Hondt heel

wat jaren de tijd heeft gehad om iets te doen. Nu ik ben aangetreden als minister van Sociale Zaken, bied ik tenminste een praktische oplossing voor een praktisch probleem. Dat is in elk geval een verbetering. Het is onkarakteristiek voor ons om op die manier een polemiekt te voeren, maar ik zal dat dan wel moeten doen.

Mevrouw D'Hondt, u zegt in elk tussenkomst wel iets wijs. U stelde dat dit een goede overeenkomst is voor de gemeenschappen. Ik wil elk lid van deze commissie oproepen om dat bij hun partijgenoten die verantwoordelijkheid dragen op het niveau van de gemeenschappen te onderstrepen. Het is immers zeker een goed voorstel voor de gemeenschappen. Het zou voor mij dan ook onbegrijpelijk zijn als de gemeenschappen daar niet zouden op ingaan en de relatief beperkte financiële inspanning niet zouden leveren. Dat maakt uiteraard deel uit van het debat en ik hoop dat iedereen dit onthoudt uit deze discussie.

02.07 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mevrouw D'Hondt heeft eigenlijk een goede illustratie gegeven van het feit dat het inderdaad gaat om een problematiek van fiscaliteit en sociale zekerheid die globaal zou moeten kunnen worden behandeld.

Net zoals mevrouw D'Hondt blijf ik voorstander van een volwaardig statuut. Onze partij heeft altijd gezegd dat het begrip arbeid moet worden uitgebreid. Dit principe geldt niet alleen voor de onthaalmoeders maar ook voor andere vormen van nieuwe arbeid.

In de vorige legislatuur werden ook andere vormen van volwaardige arbeid in specifieke statuten gedwongen. Ik neem als voorbeeld de PWA'ers. Ook voor die categorie moet men tot de vaststelling komen dat het wel degelijk gaat om volwaardige arbeid waarvoor de betrokkenen echter geen volwaardig statuut krijgen. De partij van mevrouw D'Hondt zit daar ook voor iets tussen.

De geesten rijpen en ik hoop dat wij allemaal samen kunnen evolueren naar een volwaardig statuut voor alle vormen van arbeid. Dit neemt niet weg dat er tussen droom en werkelijkheid soms bezwaren staan zodat moet worden gekozen voor een scenario waarin samen met de Gemeenschappen het haalbare nu reeds kan worden gerealiseerd. De onthaalmoeders zijn volgens mij realistisch genoeg om tevreden te zijn met de stap die nu zal worden gezet.

Mijnheer de minister, het ontgoochelt mij evenwel dat u vandaag opnieuw zegt dat u het overleg met de Gemeenschappen zult starten. U heeft dit zoveel maanden geleden ook reeds gezegd.

02.08 Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw Van de Casteele, ik heb reeds het akkoord gekregen van de federale regering en binnenkort ga ik aan tafel zitten met de Gemeenschapsregeringen. U moet aan uw partijgenoten in de Vlaamse regering zeggen dat dit volgens mevrouw D'Hondt een goede deal is voor de Gemeenschapsregeringen.

02.09 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mijnheer de minister, u heeft gelijk als u zegt dat u zich niet mag bemoeien met de kinderopvang. Het federale niveau is wel bevoegd voor de sociale zekerheid en de financiering van het statuut is het belangrijkste probleem in heel deze aangelegenheid. Als wij zeggen dat dit een interessante deal is voor de Gemeenschappen dan is dat omdat de federale overheid een inspanning doet om de bijdragen te verminderen. Misschien kan die inspanning van de federale overheid nog worden vergroot zodat die bijdragen worden kwijtgescholden. Als het de federale regering menens is om de combinatie van arbeid en gezin te stimuleren, moet men aan federale kant misschien wat meer middelen willen investeren.

Ik zal bij mijn collega's in het Vlaams Parlement ook pleiten voor de toekenning van de nodige middelen. Beide partijen moeten volgens mij precies daarover onderhandelen. Om die reden ben ik ontgoocheld dat u nu zegt dat u met de Gemeenschappen zult overleggen over het voorstel van de federale regering. Ik vind dat men van bij het begin had moeten overleggen. Misschien heeft dit overleg informeel plaatsgevonden maar het lijkt mij nuttig om daarvan zo snel mogelijk werk te maken.

De krantenberichten over het akkoord terzake waren helaas andermaal iets te voorbarig. Wij zullen blijven aandringen op een snelle oplossing.

02.10 Magda De Meyer (SP): Mijnheer de voorzitter, men kan natuurlijk discussiëren over het pragmatisme van de huidige oplossing maar het is en blijft wel een oplossing. Voor ons komt het er vooral op aan dat de situatie van de mensen op het terrein zo snel mogelijk wordt verbeterd. Met deze oplossing lijkt mij dat mogelijk en dat is voor ons het allerbelangrijkste.

Dit is evenwel slechts een stuk uit de lappendeken

die ervoor moet zorgen dat kinderopvang in Vlaanderen een basisrecht wordt. Tot op heden zijn we daarvan nog ver verwijderd. De tekortenindex van Kind en Gezin toont aan dat er nog heel wat werk aan de winkel is. De creatie van een statuut voor de onthaalmoeders is slechts een element. Daarnaast moeten nog heel veel inspanningen worden geleverd - onder andere op het vlak van de crèches - waarvoor de nodige middelen zullen moeten worden voorzien.

De oplossing van de federale regering lijkt mij inderdaad een goede deal. Dit biedt de Vlaamse regering de kans om geld over te houden voor de financiering van alle andere maatregelen die ervoor moeten zorgen dat kinderopvang in Vlaanderen een basisrecht wordt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het unieke spoor Farmanet" (nr. 4589)

03 Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la piste unique Farmanet" (n° 4589)

03.01 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, tenzij de informatie waarover ik beschik en die aanleiding is voor deze vraag niet helemaal correct is, dreigt Farmanet een lijdensweg te worden. Het uniek spoor Farmanet is een onontbeerlijke voorwaarde om de meerkosten van de invoering van de referentietrugbetaling vanaf juni voor de patiënt te realiseren en in aanmerking te kunnen nemen voor de sociale en de fiscale franchise.

Ongeveer twee maanden geleden, in het zog van de commotie die hier rond was ontstaan bij de apothekers, heb ik over deze problematiek een vraag gesteld. U hebt geantwoord dat Farmanet van start zou kunnen gaan. Ik heb er de verslagen op na gelezen. U stelde dat vanaf maart 2001 de papieren factureringsdocumenten voor de afleveringen van februari 2001 onmiddellijk zouden gevolgd worden door twee magnetische bestanden, afgeleverd conform het unieke spoor.

Er bereiken me berichten - het zou me verheugen als u het tegendeel kan bewijzen - dat de opstart van dit systeem en de timing die u hebt aangekondigd niet gehaald werden. Mijnheer de minister, zijn de berichten over vertraging correct? Zo ja, welke kink kwam er in de kabel?

Bovendien moesten nog een aantal koninklijke

besluiten worden genomen om de zaak helemaal rond te krijgen. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het koninklijk besluit inzake de erkenningscriteria voor de tarifieringsdiensten, het koninklijk besluit inzake de gegevens die deze diensten aan de verzekeringsinstellingen moeten meedelen en het koninklijk besluit dat voor 1999 en 2000 de kosten moet vaststellen verbonden aan de mededeling van deze gegevens door de tarifieringsdiensten aan het RIZIV?

03.02 Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, collega D'Hondt, het verzekeringscomité van de dienst voor geneeskundige verzorging van het RIZIV heeft eind januari 2001 vastgesteld dat de invoering van het Farmanet uniek spoor nog geblokkeerd werd door het ontbreken van het juridisch kader waarbinnen deze gegevensinzameling haar toepassing vindt en door het ontbreken van een georganiseerde terugstroom van de verwerkingsgegevens van de verzekeringsinstellingen naar de tarifieringsdiensten op elektronische drager.

Met het oog op de integratie van de geneesmiddelen in het systeem van de maximumfactuur - een element dat we duidelijk zullen bespreken - moesten de verzekeringsinstellingen kunnen beschikken over de persoonlijke aandelen betreffende de geneesmiddelen op niveau van de individuele patiënt. Het verzekeringscomité heeft derhalve beslist een overgangsregeling op te leggen aan tarifieringsdiensten en verzekeringsinstellingen. De gegevens van Farmanet uniek spoor moeten op officiële wijze worden doorgezonden aan de verzekeringsinstellingen. Deze overgangsregeling houdt in dat de papieren factureringsdocumenten de basis blijven voor de betaling van de facturen. Elke papieren factuur moet vergezeld zijn van een magnetische drager waarop de detailgegevens van de factuur worden meegedeeld, overeenkomstig de lay-out van het Farmanet uniek spoor.

De gegevens van deze magnetische drager kunnen dan gebruikt worden voor het aanmaken van een remgeldteller. De overgangsregeling werd van toepassing voor de facturatie van de geneesmiddelen die in de maand januari werden afgeleverd. Ze is intussen reeds drie maanden van toepassing. Er werden geen belangrijke problemen gesignaleerd, noch van de kant van de verzekeringsinstellingen, noch van de kant van de tarifieringsdienst. Ondertussen werd voortgewerkt aan het realiseren van het juridisch kader en aan het ontwikkelen van een elektronische

terugstroom van het verwerkingsresultaat. Als de verzekeringsinstellingen de facturatieband verwerken, wordt het resultaat van deze verwerking op een bepaalde af te spreken manier opnieuw overgemaakt aan de verzekeringsinstellingen.

Ik kom dan bij de stand van zaken op reglementair vlak. Zowel het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling voor de jaren 1999 en 2000 van de ten laste van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkering aangerekende kosten, verbonden aan de mededeling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan het RIZIV moeten meedelen, als het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de erkenningscriteria voor tarifieringsdiensten zijn momenteel bij de Raad van State voor advies. Dit advies werd gevraagd binnen een termijn van een maand met toepassing van artikel 84, 1^e lid, 1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen moeten overmaken is reeds aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State. Hier werd een advies gevraagd binnen een termijn van drie dagen. De Raad van State heeft advies gegeven op 22 maart 2001. Aangezien het ontwerp betreffende de erkenning van de tarifieringsdiensten en het ontwerp betreffende gegevensoverdracht onderling naar elkaar verwijzen, dient ervoor gezorgd te worden dat beide besluiten gelijktijdig ondertekend worden en in werking treden.

Wat de elektronische terugstroom betreft, werd een uniforme lay-out vastgesteld. De verzekeringsinstellingen en de tarifieringsdiensten zijn momenteel bezig met programmeren om het geheel operationeel te kunnen maken. Er werd hiervoor een periode van drie tot vier maanden voorzien. Dit betekent dat het Farmanet uniek spoor in de maand september van 2001 in werking zou kunnen treden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de gevolgen van de inflatie op de inkomsten van de sociale zekerheid" (nr. 4617)

04 Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les recettes et les dépenses de la sécurité sociale" (n° 4617)

04.01 **Greta D'Hondt** (CVP): Mijnheer de minister, ik heb de evolutie van de inflatie met enige ongerustheid gevolgd. Ik stel vast dat de inflatie in april 2001 vrij fors gestegen is tot 2,8%. Als men dit in de eerste vier maanden van dit jaar bekijkt, kan men vaststellen dat die stijging van de inflatie zeker niet uitsluitend aan een seizoeneffect te wijten is. Ook de onderliggende inflatie nam in de eerste vier maanden van dit jaar toe. Hierdoor dreigt de inflatie nog een tijd meer dan 2% te bedragen, ook met betrekking tot de gezondheidsindex. De gezondheidsindex steeg in de eerste vier maanden van dit jaar met 2,3% terwijl voor de uitgaven rekening werd gehouden met een toename van 1,9% voor dit jaar. Vier maanden vormen uiteraard slechts een derde van een jaar. De ervaring van de voorbije jaren heeft echter geleerd dat als dit zich vrij constant manifesteert in de eerste vier maanden, men daar in de vijfde maand niet plots van af is. Er blijft slechts tweederde van het jaar over om dit recht te trekken. De inflatie moet dus wel heel sterk dalen in de resterende acht maanden om het surplus van de eerste vier maanden zodanig te corrigeren dat men aan de vooropgestelde groeivoet komt.

Mijnheer de minister, rekening houdend met de gegevens van een stijging van de gezondheidsindex met 2,3 voor de eerste vier maanden - men ging uit van 1,9 - wens ik twee vragen te stellen. Wat zullen de financiële gevolgen voor de inkomsten en uitgaven van de sociale zekerheid zijn, mocht de stijging van de inflatie en van de gezondheidsindex zich in gelijke mate over heel het jaar doorzetten? Heeft de regering hiermee rekening gehouden bij de begrotingscontrole 2001? Zo ja, in welke mate werden de oorspronkelijke begrotingscijfers van de sociale zekerheid aangepast?

04.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, de financiële gevolgen voor de inkomsten en uitgaven van de sociale zekerheid tengevolge van de stijging van de inflatie en bijgevolg de stijging van de gezondheidsindex zijn - zeker op korte termijn - ongeveer neutraal. Dit betekent dat de stijging van de uitgaven door de verhoging van de bedragen van de uitkeringen ongeveer gecompenseerd worden door de meerinkomsten aan bijdragen tengevolge van de lonen die eveneens aan de index worden aangepast en door de verhoging van de overheidsbijdrage tengevolge van de hogere inflatie. Op het ogenblik dat het indexcijfer voor 2001 definitief gekend is, wordt de lichte verhoging van de staatstussenkomst aan het globaal beheer van de sociale zekerheid van de werknemers in

de loop van 2001 doorgestort.

Op basis van ramingen van mijn administratie zou de huidige stijging van de inflatie tot gevolg hebben dat de uitgaven dit jaar met ongeveer 4,9 miljard frank zouden toenemen ten opzichte van de ramingen opgenomen in de begroting. De inkomsten zouden met ongeveer 6,5 miljard frank toenemen. Dit zou een positief effect op het socialezekerheidssaldo hebben van 1,6 miljard frank. Bij de begrotingscontrole werd hiermee geen rekening gehouden. De hypothese bleef gehandhaafd dat de sociale prestaties in september 2001 zouden worden aangepast tengevolge van een overschrijding van de spilindex in augustus 2001.

04.03 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de minister, ik heb genoteerd dat dit op korte termijn inderdaad neutraal is. Uit de gegevens die uw administratie u heeft bezorgd, blijkt echter dat dit op jaarbasis een degelijke bate zou opleveren. U sprak over 3,9 miljard frank stijging van de uitgaven.

04.04 Minister Frank Vandenbroucke: De raming bedraagt 4,9 miljard frank in de uitgaven en 6,5 miljard frank in de inkomsten.

04.05 Greta D'Hondt (CVP): Eigenlijk zou dit dus voor de sociale zekerheid een batig saldo zijn van ongeveer 2 miljard frank, zelfs bij dezelfde inflatievoet en dezelfde stijging van de gezondheidsindex.

04.06 Minister Frank Vandenbroucke: Het is 1,6 miljard.

04.07 Greta D'Hondt (CVP): Ja, van 4,9 naar 6,5 miljard.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.24 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.24 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

mercredi

09-05-2001

09-05-2001

10:00 uur

10:00 heures

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de euro-minikit" (nr. 4573)	1
<i>Sprekers: Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen</i>	
Samengevoegde vragen van	2
- mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut voor opvanggezinnen" (nr. 4578)	2
- mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 4591)	2
- mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de onthaalmoeders" (nr. 4622)	2
<i>Sprekers: Greta D'Hondt, Annemie Van de Casteele, Magda De Meyer, Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen</i>	
Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het unieke spoor Farmanet" (nr. 4589)	6
<i>Sprekers: Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen</i>	
Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de gevolgen van de inflatie op de inkomsten van de sociale zekerheid" (nr. 4617)	7
<i>Sprekers: Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Pensioenen</i>	

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le mini-kit euro" (n° 4573)	1
<i>Orateurs: Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et des Pensions</i>	
Questions jointes de	2
- Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des familles d'accueil" (n° 4578)	2
- Mme Annemie Van de Casteele au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des gardiennes encadrées" (n° 4591)	2
- Mme Magda De Meyer au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des gardiennes d'enfants" (n° 4622)	2
<i>Orateurs: Greta D'Hondt, Annemie Van de Casteele, Magda De Meyer, Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et des Pensions</i>	
Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la piste unique Pharmanet" (n° 4589)	6
<i>Orateurs: Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et des Pensions</i>	
Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les conséquences de l'inflation sur les recettes de la sécurité sociale" (n° 4617)	7
<i>Orateurs: Greta D'Hondt, Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et des Pensions</i>	

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN**

van

WOENSDAG 09 MEI 2001

10:00 uur

**COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

du

MERCREDI 09 MAI 2001

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.13 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.

01 Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de euro-minikit" (nr. 4573)

01.01 Greta D'Hondt (CVP): De regering stimuleert de ondernemingen om aan hun werknemers een belastingvrije euro-minikit ter waarde van 500 frank te schenken om hen vertrouwd te maken met de nieuwe eenheidsmunt. Zal de regering hetzelfde gebaar stellen ten voordele van alle werklozen, bestaansminimumtrekkers, gepensioneerden, enz.?

01.02 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): De invoering van de euro zal een grootschalige operatie zijn. Deze munt is echter nog onvoldoende ingeburgerd. Vanaf januari 2002 zal de euro in het geldverkeer worden gebracht. Daarom moeten voldoende euro's in omloop zijn. De uitdeling van 5 miljoen eurokits is één van de aspecten van het scenario. Het grote publiek zal die euro-minikit kunnen aankopen tegen 500 frank bij de banken, De Post, enz. Sommige ondernemingen zullen aan hun personeel een minikit schenken. Dat voordeel is belastingvrij. Ik had daarover mijn twijfels omdat ik het wilde koppelen aan de toekenning van gelijkaardige voordelen aan alle gerechtigden op een vervangingsinkomen. De kost ervan en het beperkt aantal minikits hebben mij doen inzien dat een dergelijk voordeel niet haalbaar is. Bovendien rees de vraag of men die minikit moest uitdelen per individu of per gezin en waren er tal van administratieve moeilijkheden.

Om al die redenen konden we niet aan elke sociaal gerechtigde een gratis kit bezorgen. Wel kunnen ze

La séance est ouverte à 10.13 heures par M. Joos Wauters, président.

01 Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le mini-kit euro" (n° 4573)

01.01 Greta D'Hondt (CVP): Le gouvernement encourage les entreprises à offrir à leurs employés un mini-kit euro non taxable d'une valeur de 500 francs belges afin de leur permettre de se familiariser avec la monnaie unique. Le gouvernement envisage-t-il de faire le même geste à l'égard de tous les chômeurs, minimexés, pensionnés etc ?

01.02 Frank Vandenbroucke , ministre (en néerlandais): L'entrée en vigueur de l'euro sera une opération de grande envergure. Or, les gens ne sont pas encore suffisamment familiarisés avec la nouvelle monnaie. L'euro sera mis en circulation en janvier 2002. Il faudra qu'il y en ait en quantité suffisante. La distribution de cinq millions de mini-kits euro n'est qu'un des aspects du scénario. Le public pourra acheter ce mini-kit au prix de 500 francs belges dans les banques, les bureaux de poste etc. Certaines entreprises offriront ce kit à leur personnel. Cet avantage n'est pas taxable. J'avais des doutes au sujet de cette opération car je voulais qu'elle soit liée à l'octroi d'un avantage similaire à tous les bénéficiaires d'un revenu de remplacement. Le coût d'une telle opération et le nombre limité de kits m'ont convaincu du fait qu'une telle opération n'était pas réalisable. Par ailleurs, on s'est posé la question de savoir s'il convenait de distribuer ce kit à titre individuel ou par ménage et de nombreuses difficultés administratives ont surgi.

C'est pour toutes ces raisons que nous n'avons pas pu fournir de kit gratuit à tous les allocataires

hem tegen kostprijs aankopen in banken, bij De Post en bij de transportmaatschappijen.

Ik wil de sociaal verzekerden maximaal informeren over de nieuwe munt. Mijn diensten bereiden een informatiecampaigned voor gericht op de uitkeringsinstellingen. De uitbetalingsinstellingen zullen voldoende kleine coupures in kas moeten hebben om de uitkeringen vanaf de eerste werkdag van 2002 in euro te kunnen uitbetalen. Ook in december 2001 zou een gerechtigde zijn pensioen of uitkering al in euro moeten kunnen ontvangen, indien hij dat wenst.

De sociale zekerheidsinstellingen zullen de verzekerden ruim informeren. Een groen telefoonnummer zal bij de Rijksdienst voor Pensioenen actief zijn. De sensibiliseringscampagnes zijn vooral gericht op de kansarmen. Niemand mag zich uitgesloten voelen.

01.03 Greta D'Hondt (CVP): Het was niet mijn bedoeling een geschenk te laten uitdelen door de ondernemingen. Belangrijk is dat alle inwoners vertrouwd kunnen worden met de nieuwe munt. Ik heb begrip voor de praktische problemen van het uitdelen van de euro-minikit, maar ik had wel wat meer creativiteit verwacht voor de uitdeling ervan aan de niet-actieven.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut voor opvanggezinnen" (nr. 4578)
- mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 4591)
- mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de onthaalmoeders" (nr. 4622)

02.01 Greta D'Hondt (CVP): Er is dringend nood aan een volwaardig statuut voor opvanggezinnen. Nu het wetsvoorstel 654 verworpen is, wachten we op een initiatief van de regering. De Ministerraad besprak op 27 april een aantal voorstellen. Mogen we daar de inhoud van kennen? Wanneer moeten de gemeenschappen hun advies hierover uitbrengen? Hoe schat men de kostprijs van die voorstellen in en wie zal die kost dragen? Wanneer zullen de opvanggezinnen eindelijk resultaten van dit alles zien?

02.02 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Ik heb ook uit de pers vernomen dat de federale overheid en de gemeenschappen een akkoord bereikt

sociaux. Ceux-ci pourront cependant l'obtenir à prix coûtant auprès des banques, de la Poste et des sociétés de transport en commun.

J'entends informer au maximum les assurés sociaux sur la nouvelle monnaie. Mes services préparent une campagne d'information destinée aux organismes de paiement. Ceux-ci devront disposer de suffisamment de petites coupures en caisse pour pouvoir payer les allocations en euro dès le premier jour ouvrable de 2002. S'il le souhaite, un allocataire social devra pouvoir recevoir sa pension ou son allocation en euro dès le mois de décembre 2001.

Les institutions de sécurité sociale informeront largement les assurés. L'Office national des pensions a prévu la mise en service d'un numéro vert. Les campagnes de sensibilisation s'adressent en priorité aux personnes les plus défavorisées. Personne ne peut se sentir exclu.

01.03 Greta D'Hondt (CVP): Il n'entrait pas dans mes intentions de faire distribuer un cadeau par les entreprises. Il est important que tous les habitants se familiarisent avec la nouvelle monnaie. Je comprends bien les problèmes pratiques liés à la distribution des mini-kits euro mais je m'attendais à plus de créativité au niveau de leur distribution aux personnes non-actives.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des familles d'accueil" (n° 4578)
- Mme Annemie Van de Casteele au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des gardiennes encadrées" (n° 4591)
- Mme Magda De Meyer au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des gardiennes d'enfants" (n° 4622)

02.01 Greta D'Hondt (CVP): Il est urgent d'élaborer un statut pour les familles d'accueil. La proposition de loi n° 654 ayant été rejetée, nous attendons une initiative du gouvernement. Le conseil des ministres a examiné certaines propositions le 27 avril dernier. Pouvons-nous en connaître le contenu? Quand les Communautés doivent-elles émettre un avis à ce sujet? A combien estime-t-on le coût de ces propositions? Qui va supporter ce coût? Quand les familles d'accueil verront-elles le résultat de tout cela?

02.02 Annemie Van de Casteele (VU&ID): J'ai également appris par la presse que l'État fédéral et les Communautés étaient parvenus à un accord

hebben over het sociaal statuut van de onthaalmoeders. Klopt die informatie? Wat zal het statuut inhouden? Hoeveel zal dit alles kosten, ook voor de onthaalmoeders zelf? Blijkbaar spelen de diverse regeringen de financiële bal van deze operatie aan mekaar door.

02.03 Magda De Meyer (SP): De SP ijvert al lang voor een echt statuut voor de onthaalmoeders; mijn wetsvoorstel berust nog bij de commissie. Nu lijkt Vlaams minister Vogels akkoord te kunnen gaan met de voorstellen van federaal minister Vandenbroucke. Dat verheugt ons. Kan de minister het akkoord wat toelichten? Wanneer kan het nieuwe statuut van kracht worden? Zal men de zelfstandige onthaalmoeders ook opnemen in het systeem? Welke bescherming zullen zij genieten?

02.04 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Ik ben ook hardnekkig in deze kwestie, maar misschien iets minder ongeduldig dan de vraagstellers. In elk geval werd zopas een cruciale kaap gerond. De bal ligt nu bij de gemeenschappen. Op de Ministerraad van 27 april werd een voorstel van sociaal statuut besproken, zowel voor erkende als voor particuliere onthaalgezinnen. Voor de erkende moeders werd het voorstel aanvaard. Het gaat uit van mevrouw Onkelinx en van mijzelf. Dit zijn de krachtlijnen, waarbij ik me beperk tot de federale bevoegdheden. De erkenningen en financiering blijven een gemeenschapsbevoegdheid.

We willen iedereen via een volwaardig werknemersstatuut sociale bescherming bieden. Daardoor kunnen de erkende onthaalmoeders een vaste vergoeding ontvangen, pensioenrechten opbouwen, zich verzekeren tegen ziekte en ongevallen, kinderbijslag ontvangen, en zelfs een kostenvervangende vergoeding krijgen om het inkomen wat minder te laten schommelen.

We gaan dus uit van de notie van een fictief minimumloon. Daarvoor worden persoonlijke en patronale bijdragen betaald. De rechten die daaruit voortvloeien, worden gehonoreerd door de federale regering.

Werkloosheidsuitkeringen na het onthaalmoederschap komen er niet, wel een apart stelsel van vervangende vergoedingen die ervoor moeten zorgen dat de vergoeding minder fluctueert

relatif au statut social des gardiennes d'enfants. Cette information est-elle exacte ? Que prévoira le statut ? Combien la mise en œuvre de ce statut coûtera-t-elle, y compris pour les gardiennes ? Il me semble que les différents gouvernements se renvoient mutuellement le brûlot financier de cet accord.

02.03 Magda De Meyer (SP): Le SP plaide depuis longtemps déjà pour l'instauration d'un statut à part entière pour les gardiennes d'enfants. Ma proposition de loi est toujours à l'examen en Commission. Il apparaît, à présent, que la ministre flamande Vogels approuve les propositions du ministre fédéral Vandenbroucke. Nous nous en réjouissons. Le ministre pourrait-il préciser quelque peu la teneur de l'accord ? Quand le nouveau statut pourrait-il entrer en vigueur ? Les gardiennes indépendantes seront-elles également intégrées dans le système ? De quelle protection bénéficieront-elles ?

02.04 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): J'ai, moi aussi, la volonté d'aboutir dans ce dossier, mais je suis sans doute moins impatient que vous. Quoi qu'il en soit, un cap important vient d'être franchi. A présent, la balle est dans le camp des Communautés. Le 27 avril, le Conseil des ministres a examiné une proposition prévoyant l'octroi d'un statut social à toutes les familles d'accueil reconnues ou privées. La proposition relative aux gardiennes encadrées a été approuvée. Elle émane de Madame Onkelinx et de moi-même. J'esquisserai les lignes de force et m'en tiendrai aux compétences fédérales. L'octroi des agréments et le financement demeurent une compétence communautaire.

Notre objectif est de garantir une protection sociale à toutes les gardiennes en leur octroyant un statut de travailleur à part entière. Les gardiennes reconnues pourront ainsi recevoir une indemnité fixe, elles pourront prétendre à l'obtention d'une pension, s'assurer contre la maladie et les accidents, bénéficier d'allocations familiales et même bénéficier d'une indemnité visant à compenser en partie les fluctuations de leur revenu.

Nous nous basons donc sur la notion de revenu minimum fictif. A cet effet, des cotisations personnelles et patronales seront versées. Les droits qui en découlent seront honorés par le gouvernement fédéral.

Il n'y aura pas d'allocations de chômage à la fin d'une période d'accueil mais bien un système particulier de revenus de remplacement visant à ce que les revenus fluctuent moins que lorsque les

dan nu het geval is wanneer kinderen onverwacht afwezig blijven.

Dank zij deze sociale bescherming wordt de onthaalmoeder minder afhankelijk van afgeleide rechten. Ook alleenstaanden zullen onthaalmoeder kunnen worden.

De gemeenschappen staan in voor de betaling van de werkgeversbijdragen. De onthaalmoeder betaalt zelf haar werknemersbijdrage, die niet boven de 2.700 frank per maand zal liggen.

De sociale zekerheidsbijdragen worden berekend op basis van een forfaitair minimumloon. De onthaalmoeders en de gemeenschappen moeten respectievelijk aanspraak kunnen maken op een vermindering van de persoonlijke bijdragen en op een structurele lastenverlaging. Dit is dus zeker een goede deal. Op fiscaal vlak blijft de huidige regeling van onkostenvergoedingen behouden.

De eerste minister heeft een aantal verbeteringen voorgesteld betreffende het sociaal statuut van de particuliere opvanggezinnen. De federale overheid wil zo de opvang in de particuliere sector stimuleren.

Het overleg met de gemeenschappen inzake de erkende en gesubsidieerde onthaalmoeders moet zo snel mogelijk worden gestart, meer bepaald in het kader van de Interministeriële Conferentie voor gelijke kansen voor mannen en vrouwen.

De kostprijs van zo een sociaal statuut wordt momenteel berekend. De financiering zal worden gedragen door de federale overheid, de gemeenschappen en de onthaalmoeders zelf. Een realistische kostprijs kan nu nog niet worden gegeven: het behoort de gemeenschappen toe vast te stellen wie ze als te subsidiëren onthaalmoeder erkennen en voor hoeveel kinderen zij deze erkenning geven. Bovendien moet men, in overleg met de gemeenschappen, rekening houden met een mogelijke overgangsregeling inzake het statuut van de onthaalmoeders. Als iedereen meteen in het nieuwe statuut stapt, wordt de kostprijs te hoog. Dat moet nog worden besproken.

Ook de ingangsdatum van het sociaal statuut moet in overleg met de gemeenschappen worden bepaald.

enfants s'absentent de manière inattendue.

Grâce à cette protection sociale, la gardienne encadrée sera moins dépendante des droits dérivés. Les isolées pourront aussi devenir gardiennes encadrées.

Les Communautés prennent le paiement des cotisations patronales en charge. La gardienne encadrée paie elle-même la contribution à charge du travailleur, qui n'excédera pas 2700 francs par mois.

Les charges sociales sont calculées sur la base d'un salaire minimum forfaitaire. Les gardiennes encadrées et les Communautés peuvent prétendre à une diminution des cotisations personnelles et à la diminution structurelle de charges. Il s'agit donc certainement d'une très bonne solution. Sur le plan fiscal, le système actuel d'indemnisation des frais est maintenu.

Le premier ministre a présenté une série d'améliorations relatives au statut social des gardiennes encadrées. L'autorité fédérale cherche ainsi à stimuler l'accueil chez les particuliers.

La négociation avec les Communautés, relative aux gardiennes encadrées reconnues et subsidiées, doit démarrer dès que possible, plus particulièrement dans le cadre de la Conférence interministérielle pour l'égalité des chances entre les hommes et les femmes.

Le coût d'un tel statut social fait actuellement l'objet de calculs. Le financement sera pris en charge par le pouvoir fédéral, les Communautés et les gardiennes encadrées elles-mêmes. Aucune estimation réaliste du coût ne peut encore être avancée : il appartient aux Communautés de déterminer les critères d'agrément et de subvention des gardiennes encadrées ainsi que le nombre d'enfants pour lequel l'agrément serait octroyé. Par ailleurs, il convient de tenir compte de la mise en place éventuelle, en concertation avec les Communautés, d'une réglementation de transition en ce qui concerne le statut des gardiennes. Si toutes les gardiennes optent d'emblée pour le nouveau statut, l'opération se révélera coûteuse. Cet aspect doit encore faire l'objet de discussions.

Le choix de la date d'entrée en vigueur du statut social doit également être arrêté en concertation avec les Communautés.

02.05 Greta D'Hondt (CVP): Ons weggestemde

02.05 Greta D'Hondt (CVP): La proposition que

wetsvoorstel bood ook een sociaal statuut aan erkende én particuliere onthaalgezinnen. Het gaf ook heel wat kansen aan de vrije keuze tussen oud en nieuw statuut en was eveneens interessant op het vlak van de bijdragen.

Het grote verschil met het ministeriële voorstel ligt hierin dat ons voorstel veel gedurfder en verregaander was. De minister stelt geen volwaardig statuut voor, maar slechts een tussenstatuut. Wij blijven pleiten voor een volwaardig statuut, dat wel eventueel in stappen kan worden ingevoerd.

Dit is een slecht voorstel, dat de onthaalmoeders niet als echte werknemers beschouwt. Getuige daarvan de halfslachtige werkloosheidsregeling, waar men in plaats van een echte uitkering een kostenvervangende vergoeding invoert.

Ik heb ook de grootste problemen met het fiscale regime van de onthaalmoeders. Wie volwaardige arbeid levert, moet ook fiscaal normaal worden behandeld. Nu geeft men een slecht voorbeeld door het inkomen als onkostenvergoeding te beschouwen. Leg dit maar eens uit aan al wie wel normaal belast wordt op zijn inkomen of vergoeding. Ik zal het voorstel dan ook hardnekkig bestrijden, omdat ik solidariteit van iedereen verwacht, ook van de gemeenschappen en de onthaalgezinnen.

02.06 Minister **Frank Vandenbroucke** (Nederlands): De partij van mevrouw D'Hondt heeft vele jaren lang de kans gehad om iets te doen. Voor de gemeenschappen is het een goed voorstel. Ik zou dan ook niet begrijpen dat ze er niet zouden op ingaan, zeker in het licht van de geringe financiële last.

02.07 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): Het gaat hier over een problematiek van sociale en fiscale aard die als één geheel moet worden gezien en geregeld. Daar is iedereen het over eens.

Er bestaan andere, gelijkaardige activiteiten, die als volwaardig moeten worden gezien en die uiteindelijk binnen een bepaald fiscaal en sociaal keurslijf gebracht zijn. Ik denk onder meer aan de PWA's.

nous avons déposée – et que vous avez rejetée – offrait également un statut social aux familles d'accueil privées et agréées. Elle garantissait aussi une réelle liberté de choix entre l'ancien et le nouveau statut et proposait des formules intéressantes en ce qui concerne le financement.

La différence essentielle entre notre proposition et celle du ministre réside dans le fait que la nôtre était plus audacieuse et avait une portée plus vaste. La proposition du ministre tend à la mise en place non d'un statut à part entière mais uniquement d'un statut intermédiaire. Nous continuons de plaider en faveur d'un statut à part entière dont l'instauration devrait, il est vrai, être organisée par étapes.

Le texte à l'examen propose une mauvaise solution. Les gardiennes encadrées ne sont pas considérées comme des travailleuses à part entière, comme en témoigne la réglementation ambiguë mise en place en matière de chômage par l'instauration d'un revenu de remplacement lié aux frais plutôt que d'une allocation de chômage à part entière.

J'exprime moi aussi de grandes réserves quant au régime fiscal des gardiennes encadrées. Les personnes qui exercent une activité à part entière doivent faire l'objet d'un traitement fiscal ordinaire. En traitant les revenus des gardiennes encadrées comme des indemnités pour frais occasionnés, nous donnons un mauvais exemple. Il est, par ailleurs, difficile de convaincre les autres catégories professionnelles – qui, elles, payent des impôts sur leurs revenus et/ou indemnités – du bien-fondé de ce régime. Je m'opposerai, dès lors, énergiquement à cette proposition, car j'estime qu'il est du devoir de chacun de faire preuve de solidarité. Les Communautés et les gardiennes encadrées n'échappent donc pas à ce principe.

02.06 **Frank Vandenbroucke**, ministre (en néerlandais): Pendant des années, le parti de Mme D'Hondt a eu l'occasion de remédier à ce problème. Pour les Communautés, il s'agit d'une bonne proposition. Je ne comprendrais donc pas qu'elles n'y répondent pas favorablement, compte tenu surtout de la faible charge financière que cela représente.

02.07 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): Il s'agit d'un problème de nature à la fois sociale et fiscale qui doit être envisagé et réglé dans son ensemble. Nul n'en disconvient.

Il existe d'autres cas d'activités du même type qui doivent être envisagées comme des activités à part entière mais qui ont finalement été enfermées dans un carcan fiscal et social. Je songe notamment aux

Ik pleit alleszins voor een regeling die de onthaalmoeders nu al een aantal voordelen biedt, in afwachting van een definitieve regeling.

Het overleg met de Gemeenschappen zal binnenkort worden gestart. Waarom is dat nog niet eerder gebeurd?

02.08 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Ik moest eerst het akkoord krijgen van de federale regering.

02.09 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): Hoe dan ook, als het de federale overheid menens is met haar ideeën over de combinatie van werk en gezin, mag ze niet te zuinig zijn in haar bijdrage tot deze regeling. Ik ben ontgoocheld over de uitspraak van de minister dat hij nu nog overleg moet plegen met de gemeenschappen.

02.10 **Magda De Meyer** (SP): Het enige wat mij interesseert is dat er zo vlug mogelijk een oplossing komt. Kinderopvang moet een basisrecht worden. Daarom moet gezorgd worden voor een degelijk statuut en voor de financiering.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het unieke spoor Farmanet" (nr. 4589)**

03.01 **Greta D'Hondt** (CVP): De invoering van de referentietierugbetaling zal vanaf juni tot verhoogde kosten voor de patiënten leiden. Om deze meerkost in aanmerking te kunnen nemen voor de sociale en fiscale franchise is het unieke spoor Farmanet een belangrijke voorwaarde.

Minister Vandenbroucke drukte twee maand geleden nog de hoop uit dat Farmanet probleemloos van start zou kunnen gaan. Toch blijkt Farmanet ook vandaag nog altijd geen uniek spoor te berijden.

Waardoor wordt de – zoveelste – start van het unieke spoor Farmanet gehinderd? Hoe zullen de problemen worden opgelost? Wanneer zal een nieuwe start worden gepland?

Wat is de stand van zaken van het KB inzake de erkenningcriteria voor de tarifieringsdiensten?

ALE.

Quoi qu'il en soit, je plaide en faveur d'une réglementation qui puisse déjà offrir aujourd'hui certains avantages aux gardiennes d'enfants et qui serait d'application dans l'attente d'une réglementation définitive.

La concertation avec les Communautés devrait avoir lieu bientôt. Pourquoi n'a-t-elle pas été organisée plus tôt ?

02.08 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Je devais d'abord obtenir l'accord du gouvernement fédéral.

02.09 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): Quoi qu'il en soit, si le gouvernement entend véritablement concilier vie professionnelle et vie privée, il ne peut pas s'en tenir à une contribution limitée pour cette réglementation. Il est décevant d'entendre le ministre déclarer devoir encore organiser une concertation avec les Communautés.

02.10 **Magda De Meyer** (SP): Tout ce qui m'intéresse est de constater qu'une solution sera trouvée le plus rapidement possible. L'accueil des enfants doit devenir un droit fondamental. C'est pourquoi il faut veiller à instaurer un statut décent et à assurer le financement.

L'incident est clos.

03 **Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la piste unique Pharmanet" (n° 4589)**

03.01 **Greta D'Hondt** (CVP): L'introduction du remboursement de référence entraînera une augmentation des coûts pour le patient. La piste unique Pharmanet constitue une condition importante à la prise en compte de ce surcoût dans la franchise sociale et fiscale.

Il y a deux mois, M. Vandenbroucke espérait encore que le lancement de Pharmanet se déroulerait sans problèmes. Cela ne semble toujours pas être le cas

Qu'est-ce qui empêche le énième lancement de la piste unique Pharmanet ? Comment résoudra-t-on les problèmes ? Quand prévoit-on le nouveau lancement ?

Où en est l'arrêté royal relatif aux critères de reconnaissance des offices de tarification ?

03.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): De invoering van Farmanet uniek spoor werd eind januari nog geblokkeerd door het ontbreken van een juridisch kader voor de gegevensverzameling en het ontbreken van een georganiseerde terugstroom van de gegevens naar de tarifieringsdiensten.

Het Verzekeringscomité heeft daarom een overgangsregeling uitgewerkt, waarbij de gegevens op officiële manier worden overgemaakt aan de verzekeringsinstellingen. Elke papieren factuur moet vergezeld zijn van een gedetailleerde magnetische drager. Aan de hand daarvan kan men dan de remgeldteller aanmaken.

De overgangsregeling werd van toepassing voor de facturatie van de geneesmiddelen die in de loop van januari werden afgeleverd. Deze regeling functioneert nu al 3 maanden zonder problemen.

Aan het juridisch kader wordt volop gewerkt, evenals aan de ontwikkeling van een elektronische terugstroom van het verwerkingsresultaat.

Het ontwerp-KB tot vaststelling voor 1999 en 2000 van de ten laste van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen aangerekende kosten en dat inzake de erkenningcriteria voor de tarifieringsdiensten werden voor advies overgemaakt aan de Raad van State. Beide ontwerpen moeten gelijktijdig in werking treden en ondertekend worden.

Voor de elektronische terugstroom werd een uniforme lay-out vastgelegd. Men voorziet hiervoor in een periode van 3 à 4 maanden. Het unieke spoor Farmanet zou dus in de loop van september 2001 in werking treden.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de gevolgen van de inflatie op de inkomsten van de sociale zekerheid" (nr. 4617)**

04.01 **Greta D'Hondt (CVP):** In april 2001 nam de inflatie fors toe. De gezondheidsindex steeg tijdens de eerste 4 maanden van 2001 met 2,3 procent. Wat is hiervan het gevolg voor de sociale zekerheid indien die trend zich doorzet? Heeft de minister hiermee rekening gehouden bij de begrotingscontrole?

03.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): L'introduction de la piste unique Pharmanet a été bloquée fin janvier en l'absence du cadre juridique requis pour la collecte de données et à cause de l'absence d'une transmission organisée des données vers les offices de tarification.

C'est pourquoi le Comité d'assurance a élaboré un règlement de transition permettant de transmettre officiellement les données aux organismes assureurs. Chaque facture sur papier devra s'accompagner d'un support magnétique détaillé qui permettra d'alimenter le compteur de ticket modérateur.

Le règlement transitoire s'est appliqué à la facturation des médicaments qui ont été délivrés dans le courant du mois de janvier. Ce règlement fonctionne sans anicroche depuis trois mois.

Nous travaillons sans relâche pour mettre en place le cadre juridique requis et pour développer un reflux électronique du résultat du traitement.

Nous avons soumis pour avis au Conseil d'Etat le projet d'arrêté royal fixant, pour les années 1999 et 2000, les frais imputés à l'assurance soins de santé et indemnités. Il en va de même pour le projet d'arrêté royal relatif aux critères d'agrément pour les services de tarification. Les deux projets devront entrer en vigueur et être ratifiés simultanément.

Pour le reflux électronique, une présentation uniforme a été élaborée. Pour son instauration, nous avons prévu un délai de 3 à 4 mois. Par conséquent, la voie unique de Pharmanet pourrait entrer en vigueur courant septembre 2001.

L'incident est clos.

04 **Question de Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les conséquences de l'inflation sur les recettes de la sécurité sociale" (n° 4617)**

04.01 **Greta D'Hondt (CVP):** En avril 2001, l'inflation a augmenté très sensiblement. Au cours des quatre premiers mois de 2001, l'index santé a enregistré une hausse de 2,3 %. Quelle conséquence cela entraînerait-il pour la sécurité sociale si cette tendance se maintenait ? Le ministre en a-t-il tenu compte lors du contrôle budgétaire ?

04.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (Nederlands): De financiële gevolgen van de stijging van de gezondheidsindex zijn vrijwel neutraal. De stijging van de uitgaven wordt gecompenseerd door de meerinkomsten ten gevolge van de gestegen lonen. Volgens een raming zou de stijging van de inflatie dit jaar bijna 4,9 miljard kosten, terwijl de inkomsten met 6,5 miljard zouden stijgen, wat in een saldo van 1,6 miljard zou resulteren. Bij de begrotingscontrole werd uitgegaan van de hypothese dat de sociale uitkeringen in september 2001 zouden worden aangepast ten gevolge van de overschrijding van de spilindex in augustus 2000.

04.03 **Greta D'Hondt** (CVP): Op korte termijn is er dus vrijwel geen budgettaire weerslag. De sociale zekerheid zou er op jaarbasis zelfs een batig saldo van 1,6 miljard frank aan overhouden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.24 uur.

04.02 **Frank Vandenbroucke** , ministre (en néerlandais):

Les conséquences financières de l'augmentation de l'index santé sont assez neutres. L'augmentation des dépenses est compensée par la hausse des revenus consécutive à l'augmentation des salaires. Selon une estimation, l'augmentation de l'inflation cette année coûterait près de 4,9 milliards, tandis que les recettes augmenteraient de 6,5 milliards, ce qui nous donne un solde de 1,6 milliard. Lors du contrôle budgétaire on est parti de l'hypothèse que les prestations sociales seraient adaptées en septembre 2001 à la suite du dépassement de l'indice pivot en août 2000.

04.03 **Greta D'Hondt** (CVP): A court terme, il n'y a donc pour ainsi dire pas d'incidence budgétaire. La sécurité sociale devrait même, sur une base annuelle, présenter un solde positif de 1,6 milliard.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11.24 heures.