



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

03-07-2001

03-07-2001

11:00 uur

11:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "het BTW-tarief voor maaltijden die aan sociale instellingen worden geleverd" (nr. 5026)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Aimé Desimpel aan de minister van Financiën over "de kredietkrapte van de ondernemingen" (nr. 4973)

Sprekers: **Aimé Desimpel, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "het fiscaal regime van bijkomende kosten bij de aankoop van gronden" (nr. 5058)

Sprekers: **Fientje Moerman, Didier Reynders,** minister van Financiën

Interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de extra toelage van 275 miljoen frank aan het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen" (nr. 822)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,** minister van Financiën

Moties

Samengevoegde vragen van
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "het bijzonder beroepskostenforfait voor lokale mandatarissen" (nr. 4837)
- mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Financiën over "het bijzonder kostenforfait voor burgemeester schepenen en OCMW-voorzitter" (nr. 5068)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Greta D'Hondt, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over de "bijstandsfraude door allochtonen" (nr. 4931)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,** minister van Financiën

Samengevoegde vragen van
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Financiën over "het pleitrecht van de gewestelijke directeurs van de belastingen en hun gedelegeerd ambtenaar voor de Belgische staat" (nr. 4939)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de bevoegdheid van fiscale ambtenaren in fiscale procedures" (nr. 4992)

- de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de vertegenwoordiging van de Belgische Staat bij de beslechting van fiscale geschillen" (nr. 5037)

SOMMAIRE

Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le taux de TVA applicable dans la restauration sociale" (n° 5026)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. André Desimpel au ministre des Finances sur "les difficultés qu'éprouvent des entreprises à obtenir des crédits" (n° 4973)

Orateurs: **Aimé Desimpel, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Fientje Moerman au ministre des Finances sur "le régime fiscal des frais supplémentaires pour l'achat de terrains" (n° 5058)

Orateurs: **Fientje Moerman, Didier Reynders,** ministre des Finances

Interpellation de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la subvention supplémentaire de 275 millions de francs accordée au Fonds national de garantie des bâtiments scolaires" (n° 822)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,** ministre des Finances

Motions

Questions jointes de
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais professionnels accordé aux mandataires locaux" (n° 4837)
- Mme Greta D'hondt au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais pour les bourgmestres échevins et présidents de CPAS" (n° 5068)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Greta D'Hondt, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la fraude à l'aide sociale commise par des allochtones" (n° 4931)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,** ministre des Finances

Questions jointes de
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "le droit des directeurs régionaux des contributions et de leur fonctionnaire délégué de plaider pour défendre les intérêts de l'Etat belge" (n° 4939)

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "les compétences des agents du fisc dans des procédures fiscales" (n° 4992)

- M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la représentation de l'Etat belge dans les litiges fiscaux" (n° 5037)

Sprekers: Karel Van Hoorebeke, Peter Vanvelthoven, Jacques Chabot, Didier Reynders, minister van Financiën

Orateurs: Karel Van Hoorebeke, Peter Vanvelthoven, Jacques Chabot, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van de heer François Bellot aan de minister van Financiën over "vermindering van de onroerende voorheffing op grond van het aantal kinderen ten laste" (nr. 4958)

Sprekers: François Bellot, Didier Reynders, minister van Financiën

Question de M. François Bellot au ministre des Finances sur "la réduction du précompte immobilier en fonction du nombre d'enfants à charge" (n° 4958)

Orateurs: François Bellot, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Financiën over "het BTW-tarief voor radiotherapie-apparatuur" (nr. 4937)

Sprekers: Yolande Avontroodt, Didier Reynders, minister van Financiën

Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Finances sur "le taux de TVA appliqué aux appareils de radiothérapie" (n° 4937)

Orateurs: Yolande Avontroodt, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Financiën over "de laattijdige versturingen van de aangifteformulieren in de vennootschapsbelasting" (nr. 4970)

Sprekers: Yolande Avontroodt, Didier Reynders, minister van Financiën

Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Finances sur "l'envoi tardif des déclarations à l'impôt des sociétés" (n° 4970)

Orateurs: Yolande Avontroodt, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van de heer Jan Peeters aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de terbeschikkingstelling van Eurominikits aan het politiepersoneel en het brandweerpersoneel" (nr. 4990)

Sprekers: Jan Peeters, Didier Reynders, minister van Financiën

Question de M. Jan Peeters au ministre de l'Intérieur sur "la fourniture au personnel des services de police et d'incendie de mini-kits d'euros" (n° 4990)

Orateurs: Jan Peeters, Didier Reynders, ministre des Finances

Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de toepassing van de ecotakswetgeving" (nr. 838)

Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CVP-fractie, **Didier Reynders,** minister van Financiën, **Jef Tavernier,** voorzitter van de AGALEV-ECOLO-fractie

Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'application de la législation relative aux écotaxes" (n° 838)

Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CVP, **Didier Reynders,** ministre des Finances, **Jef Tavernier,** président du groupe AGALEV-ECOLO

Moties

25

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de controlecentra AOIF" (nr. 5032)

Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën

Motions

25

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "les centres de contrôle de l'AFER" (n° 5032)

Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de oprichting van een KMO-beurs" (nr. 5066)

Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la création d'une bourse réservée aux PME" (n° 5066)

Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 5067)

Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 5067)

Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 03 JULI 2001

10:15 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 03 JUILLET 2001

10:15 heures

La séance est ouverte à 10.18 heures par M. Olivier Maingain, président.
De vergadering wordt geopend om 10.18 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

01 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le taux de TVA applicable dans la restauration sociale" (n° 5026)

01 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "het BTW-tarief voor maaltijden die aan sociale instellingen worden geleverd" (nr. 5026)

01.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, il m'est revenu qu'il semblerait que plusieurs sociétés actives dans le secteur de la restauration sociale, représentées par l'Union belge de catering, sont confrontées à un problème d'interprétation de la législation en matière de TVA, concernant plus particulièrement le taux de TVA applicable aux fournitures de repas à des collectivités du secteur social telles que les hôpitaux, les écoles, les maisons de repos.

En effet, selon la qualification en prestation de services de consommation sur place ou en livraison pure et simple de nourriture, le taux de TVA est de 21% ou de 6%.

Le taux de 6% est notamment appliqué aux fournitures des repas destinés aux malades dans les cliniques et hôpitaux, aux élèves dans les établissements d'enseignement ou aux personnes âgées dans les homes les hébergeant, et ce en estimant qu'il s'agit d'une livraison de nourriture et sans avoir été jusqu'à intégrer cette opération dans l'acte médical au sens large pour le secteur hospitalier par exemple.

L'interprétation qui serait actuellement avancée par le l'administration fiscale compétente vise à

appliquer le taux de 21% au lieu de 6%, lorsque les sociétés de restauration sociale present certains services accessoires à la préparation et à la livraison de repas aux collectivités sociales, à savoir le portionnement sur assiettes individuelles, la mise sur chariot, la mise à disposition et le nettoyage de la vaisselle.

Ces informations sont-elles exactes?

Etant donné que l'application d'un taux de TVA réduit se justifie amplement dans le contexte du besoin de première nécessité, qu'il n'engendre aucune perte fiscale et n'entraîne aucune distorsion de concurrence vis-à-vis de la restauration commerciale, un taux de 6% me semble répondre au présent et à la jurisprudence de la loi.

01.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je vais tenter de répondre à M. Chabot en donnant la situation administrative actuelle. La requalification des fournitures de repas soit en livraison de biens, soit en prestation de services au regard de l'application de la TVA n'est pas récente, elle procède d'une modification intervenue le 1^{er} janvier 1993 dans la rédaction de l'article 18 du Code de cette taxe.

En fait, depuis cette date, le §1er, alinéa 2, 11° de cet article 18 a élargi la notion de prestation de services dans le secteur dont il s'agit en couvrant d'une manière générale toute fourniture de nourriture et de boissons qui s'opère dans des conditions telles qu'elles sont consommées sur place.

Dès lors, qu'elles fournissent des repas à des entreprises industrielles ou commerciales bénéficiant du droit à déduction des taxes en amont pour l'exploitation de leur mess ou à des

établissements hospitaliers ou d'enseignement privés de ce droit à déduction car agissant dans les conditions de l'article 44 du Code précité, les sociétés de restauration collectives, dites de catering, dont le personnel est occupé dans la cuisine de l'établissement où les repas sont consommés, effectuent non pas des livraisons de biens mais des prestations de services, dès l'instant où elles débordent de l'opération consistant purement et simplement à cuire les aliments qu'elles fournissent.

En d'autres termes, l'opération s'analyse en règle en une prestation de services si l'intervention de la société de catering favorise d'une manière ou d'une autre la consommation sur place, ce qui est le cas non seulement lorsque du personnel de cette société participe au service à table ou individualise les portions au comptoir du self-service, mais aussi quand cette société assure, outre la simple cuisson, des services qui, tels la mise à disposition de la vaisselle voire même le nettoyage de la vaisselle de l'établissement, participent à l'objectif de consommation sur place.

A cet égard, en présence de la philosophie de l'article 18 susvisé du Code de la TVA, je ne puis partager votre avis selon lequel cette mise à disposition et ce nettoyage ne constitueraient que l'accessoire de la préparation des repas car ces éléments sont bel et bien caractéristiques de l'intention du client de s'assurer un service de la part de la société de catering.

En définitive, vous avez compris que la problématique ne se situe pas au niveau de l'application des taux (6 ou 21%), mais résulte de manière bien plus fondamentale de l'analyse juridique de l'opération en fonction des modalités, dont les parties conviennent du reste elles-mêmes.

De toute façon, l'application du taux réduit aux fournitures de repas dans des conditions de consommation sur place ne pourrait pas être envisagée car elle n'est pas prévue par l'annexe H de la directive 92/77 CEE du 19 octobre 1992 complétant le système commun de taxe sur la valeur ajoutée et modifiant dans le sens du rapprochement les taux de la sixième directive 77/388 CEE.

En conclusion, si les relations entre une société de catering et un hôpital ou une école sans droit à déduction s'analysent en une prestation de services, le stade de la consommation finale au sein de cet hôpital ou cette école se trouve en fait aligné ni plus ni moins pour ce qui est du taux, en

l'occurrence 21%, sur la situation vécue dans les mess d'entreprises. En effet, les entreprises appliquent, elles aussi, ce taux normal dans leurs rapports avec leurs personnels.

Cela étant, je voudrais encore faire part d'une remarque émanant de mon administration mais qui vaut pour l'ensemble des dossiers fiscaux. L'analyse doit évidemment se faire au cas par cas. Il existe peut-être des situations extrêmes où la limite entre la fourniture de biens et de services est beaucoup plus ténue. Je vous invite donc, si des situations comme celles-là sont portées à votre connaissance, à me les communiquer. Je demanderai bien entendu à l'administration de les réexaminer de manière plus approfondie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Aimé Desimpel aan de minister van Financiën over "de kredietkrapte van de ondernemingen" (nr. 4973)

02 Question de M. André Desimpel au ministre des Finances sur "les difficultés qu'éprouvent des entreprises à obtenir des crédits" (n° 4973)

02.01 Aimé Desimpel (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, beste collega's, mijn vraag gaat niet zozeer over de kredietkrapte voor de ondernemingen, maar wel over de manier waarop de banken te werk gaan. Sinds ik mijn vraag heb ingediend is de maatregel van Basel-2 voor het bankwezen met een jaar uitgesteld. Er zijn verschillende aanwijzingen voor de achteruitgang van de Belgische economie: de daling bij de interimkantoren, de BTW-inkomsten die lager liggen dan verwacht, de verlaging van de bouwvergunningen en ook de groei van het bnp. Petercam spreekt in dat verband al van 1,75%. Ik hoop dat het nooit zover hoeft te komen. Het is een feit dat het met onze economie niet zo goed gaat en dat men dat vooralsnog in Brussel nog niet goed beseft.

Bovendien doet zich bij de kredietinstellingen een fenomeen voor dat ons grote zorgen baart. Het aantal banken dat nog kredieten verschaft aan bedrijven is drastisch gedaald. De overblijvende banken draaien op een vrij drastische manier de kredietkraan dicht. We kunnen het de banken niet kwalijk nemen dat ze hun marges wensen te verbeteren en hun waarborgen proberen te verhogen. Voor zeer veel bedrijven is dat echter een drama. Vele zullen failliet gaan. Ik hoop dat dat toch niet het doel van de banken is, want zij hebben er alle belang bij dat de economie wel goed draait.

De financiële instellingen willen allemaal meer aan vermogensbeheer gaan doen. Eerst moeten hun klanten echter nog de mogelijkheid hebben om dat vermogen op te bouwen. Veel ondernemers hebben vooral moeite met de abrupte manier waarop de kredietlijnen op zeer korte termijn worden opgezegd. Dat is eigenlijk de kern van mijn vraag. Het zou me niet verwonderen als sommige banken verantwoordelijk zullen worden gesteld voor de gevolgen van de plotselinge opzegging van kredieten. Die duidelijke kredietcrunch, die zich alleen in ons land voordoet, houdt het gevaar van escalatie in. Tot er zich meer buitenlandse banken in België vestigen, kan de broze economische wereld een zware klap krijgen indien de banken hun houding niet versoepelen. Daarom deze specifieke vragen.

Ten eerste, zou het niet mogelijk zijn om met de Belgische Vereniging der Banken een afspraak te maken over langere opzegtermijnen in functie van jaren, in plaats van weken en maanden?

Ten tweede, kunnen er geen betere uitstapvoorwaarden worden bedongen?

Ten derde, kunnen er geen vormen van aansprakelijkheid worden ingebouwd in deze kredietovereenkomsten?

Ten vierde, speelt de vrije concurrentie tussen de banken in ons land nog voldoende in het voordeel van de klant?

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik heb bijna dezelfde vraag gekregen van mevrouw Pieters. Dit is een aanvullende vraag, dus het antwoord zal in dezelfde lijn liggen.

Een verlaging van de groeiprognozes, mijnheer Desimpel, spoort de banken aan tot een voorzichtiger kredietbeleid. Dat is waar. We hadden vorig jaar een groeipercentage van ongeveer 4%. Het groeipercentage is dit jaar verlaagd, dus is het normaal dat de banken een strikter kredietbeleid voeren. Het is evident dat de lagere inschatting van de toekomstige ondernemingswinsten het risico van de globale kredietportefeuille doet toenemen en bijgevolg leidt tot de verkrapting van de kredietmarkt. In een internationale context zullen daarnaast de kredietverleningnormen (op basis van de eigen middelen van de financiële instelling) strenger worden door de nieuwe akkoorden van Basel. Bovendien beschikken de banken door de technologische ontwikkeling nu over veel preciezere instrumenten om het kredietrisico in te

schatten. Die ontwikkelingen leiden er op korte termijn toe dat, enerzijds de eigen vermogenratio's van sommige banken moeten worden verbeterd en anderzijds dat banken in bepaalde dossiers korter op de bal kunnen spelen door een preciezere inschatting van het kredietrisico.

Op middellange termijn zullen deze ontwikkelingen het investeringsklimaat echter ten goede komen door hun positieve invloed op de systeemrisico's in de financiële sector. Al deze elementen zijn onze monetaire en financiële beheerders welbekend. Samen met hen zullen wij er blijven op toezien dat de monetaire en financiële beleidsinstrumenten aangepast blijven aan de evolutie van onze economie.

De specifieke vragen die u mij stelde, hebben voor het grootste deel betrekking op de contractuele vrijheid van de banken en ondernemingen om met name overeenkomsten van kredietopeningen op te stellen. Het is duidelijk dat het principe van de vrijheid van overeenkomst een van de grondbeginselen vormt van ons recht. Daaraan kan alleen worden geraakt als het algemeen belang dat vereist. Daarbij lijkt het mij opportuun dat opzegtermijnen, uitstapvoorwaarden en, in zekere mate, ook aansprakelijkheidsclausules kunnen variëren naargelang de concrete elementen van elk dossier van kredietopening. Algemene regels zouden contraproductief werken en een stijging van het intrestniveau tot gevolg hebben. Wanneer daarentegen de machtspositie van financiële instellingen bij het afsluiten van contracten dermate groot zou zijn dat zij eenzijdig de contractvoorwaarden zouden kunnen bepalen, dan zou het algemeen belang een dwingender optreden vereisen ten aanzien van bepaalde contractuele vrijheden. Nu blijkt uit cijfers die door de sector werden vrijgegeven dat de intrestmarge – dat is het verschil tussen de kosten van het deposito en het rendement van de kredieten – sinds 1993 structureel verminderd is van 1,53% tot 1,05% in 2000. Dit betekent alleszins dat de concurrentiële voorwaarden in België in die periode in het voordeel van de klant hebben gespeeld. Naar alle verwachting zal de Europese eenmaking de concurrentie tussen de financiële instellingen veeleer versterken dan verzwakken. De vraag naar de toegang tot kredieten zal worden behandeld door de task force die zal plaatsvinden volgende woensdag 4 juli 2001, betreffende de hervorming van het toezicht op de markt. Dat zal ook gaan over de toegang tot kapitaal voor kleine ondernemingen. Een werkgroep op hoog niveau zal binnenkort worden opgericht. Wellicht worden daarbij sommige parlementsleden betrokken. Zij zal worden belast

met de studie van het probleem van toegang tot kapitaal voor kleine ondernemingen met eigen of geleend kapitaal, om sluitende oplossingen voor deze problemen te vinden. Na 4 juli 2001 zal ik misschien een eerste bespreking hebben met die werkgroep met verschillende specialisten. Het is perfect mogelijk daarbij enkele parlementsleden te betrekken.

02.03 Aimé Desimpel (VLD): Mijnheer de minister, ik wil u aansporen tot een gesprek met de Belgische Vereniging der Banken om het probleem te bespreken.

02.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, dat zal gebeuren in de werkgroep.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "het fiscaal regime van bijkomende kosten bij de aankoop van gronden" (nr. 5058)

03 Question de M. Fientje Moerman au ministre des Finances sur "le régime fiscal des frais supplémentaires pour l'achat de terrains" (n° 5058)

03.01 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is een technische, maar belangrijke vraag. Het gaat immers om het niet naleven van arresten van het Hof van cassatie door de fiscale administratie. Wat doet zich voor? In het verleden heeft de fiscale administratie steeds de mening gehuldigd dat bijkomende aankoopkosten van grond als honoraria van een notaris of registratierechten, hetzelfde fiscale regime dienen te ondergaan als de gronden zelf, op basis van een oud adagium: *accessorium sequitur principale*.

In mooi Nederlands betekent dit de bijzaak volgt de hoofdzaak. De bijkomende aankoopkosten van gronden waren bijgevolg gedoemd om als niet-aftrekbaar te blijven staan op het actief van de balans zolang deze beroepsmatig door de onderneming werden aangewend. Dit administratief standpunt werd voor het eerst verworpen in 1997 door arresten van het hof van beroep van Antwerpen en het hof van beroep van Brussel. De fiscus bleef echter weigeren de aftrek van de bijkomende aankoopkosten te aanvaarden en diende een cassatieberoep in. Uiteindelijk heeft het hof van Cassatie 3 arresten geveld op 22 juni 2000. Het hof stelde uitdrukkelijk dat de bijkomende aanschaffingskosten die op gronden betrekking hebben wel degelijk aftrekbaar zijn als

beroepskosten. Na een grondig onderzoek van de arresten komt de AOIF tot de conclusie dat de arresten van de hoogste juridische instantie niet als vaste rechtspraak kunnen worden beschouwd. De administratie blijft bij haar principe dat de bijkomende aankoopkosten van terreinen op basis van de boekhoudkundige principes deel uitmaken van de aanschaffingsprijs van de terreinen en geactiveerd moeten worden.

Mijnheer de minister, ik wens drie vragen te stellen. Ten eerste, sluit u zich aan bij het standpunt van de administratie dat voor gevolg heeft dat de aftrek van bedoelde kosten systematisch verworpen wordt en blijft? Ten tweede, is er een reden waarom de administratie deze cassatierechtspraak naast zich neerlegt? Ten slotte, vindt u het aanvaardbaar dat in deze situatie heel wat belastingplichtigen noodgedwongen hun toevlucht zullen moeten nemen tot de rechtbank om hun gelijk te halen? Dit komt neer op verspilling van tijd en middelen voor iedereen.

03.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Moerman, ik zal antwoorden op uw drie vragen.

Wat de eerste vraag betreft, is het antwoord bevestigend. Het antwoord is kort. Het is "ja".

Mijn antwoord op de twee volgende vragen is langer. Ik wens u erop te wijzen dat overeenkomstig artikel 2, paragraaf 7 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, de uitdrukking "materiële vaste activa" de betekenis heeft die daaraan wordt toegekend door de wetgeving op de boekhouding en de jaarrekening van de onderneming. Bovendien moet bij gebrek aan een omschrijving van het begrip "aanschaffingswaarde" in het fiscaal recht er de betekenis aan worden gegeven zoals dit begrip wordt omschreven in de wetgeving op de boekhouding en de jaarrekeningen van de onderneming. Tevens geldt als algemene regel dat bij gebrek aan een uitdrukkelijke afwijking van de fiscale regels de fiscale winst van een onderneming moet worden vastgesteld overeenkomstig de boekhoudkundige regels. Het hof van Cassatie heeft op 20 februari 1997 expliciet de primauteit van het boekhoudrecht voor de bepaling van de fiscale winst bevestigd. Derhalve zijn, wat betreft de toepassing van waardeverminderingen op terreinen, bij gebrek aan specifieke andersluidende fiscale bepalingen de principes van de boekhoudwetgeving van toepassing. Wat de verwerving van een actief bestanddeel op boekhoudkundig vlak betreft,

wordt gesteund op de bepalingen van de artikelen 35 en 36, eerste lid van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het wetboek van vennootschappen. Hieruit moet worden besloten dat de Belgische boekhoudwetgeving uitdrukkelijk bepaalt dat de voormelde bijkomende kosten een integrerend deel uitmaken van de aanschaffingswaarde en als zodanig dienen te worden geactiveerd.

Deze verplichting vloeit voort uit de omzetting van het Belgisch boekhoudrecht van de vierde Europese richtlijn 78660 EEG van de Raad van 25 juli 1978 op de grondslag van artikel 54, 3^{de} lid, sub g van het verdrag betreffende de jaarrekening van bepaalde vennootschapsvormen, die stipuleert dat de aanschaffingsprijs van activabestanddelen bestaat uit de aankoopprijs en de bijkomende kosten.

De aankoopkosten op terreinen zijn derhalve aan te merken als bijkomende kosten die deel uitmaken van de aanschaffingswaarde van de terreinen.

De verplichting om deze bijkomende kosten als integraal deel van de aanschaffingswaarde in de activa van de onderneming op te nemen is derhalve in strijd met de kwalificatie die door de hoven aan dergelijke aankoopkosten wordt gegeven, als zijnde kosten die geen reële tegenwaarde voor de koper vertegenwoordigen.

Wat betreft de correcties op de aanschaffingswaarde van een activabestanddeel na de verwerving wordt op boekhoudkundig vlak gesteund op artikel 64, § 2 van voormeld koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van Vennootschappen dat onder meer bepaalt dat voor materiële vaste activa waarvan de gebruiksduur niet beperkt is, slechts tot waardeverminderingen kan worden overgegaan in geval van duurzame ontwaarding. Een effectieve en duurzame ontwaarding zoals bepaald in voormeld artikel 64, § 2, kan slechts voortvloeien uit welbepaalde specifieke omstandigheden of gebeurtenissen die zich pas na de verwerving en niet bij de verwerving van het desbetreffende activabestanddeel hebben voorgedaan.

Daarbij verstaat men, overeenkomstig artikel 45, 2^{de} lid, van voormeld koninklijk besluit tot uitvoering van het wetboek van vennootschappen onder het begrip waardeverminderingen, correcties op de aanschaffingswaarde van de activabestanddelen, andere dan deze waarvan de gebruiksduur is beperkt, om rekening te houden met al dan niet als definitief aan te merken

ontwaarding bij het afsluiten van het boekjaar.

Ten slotte vestig ik de aandacht erop dat, overeenkomstig artikel 49 van voormeld koninklijk besluit tot uitvoering van het wetboek van vennootschappen, de waardeverminderingen van voormeld artikel 64, § 2 van hetzelfde koninklijk besluit die werden toegepast, niet mogen worden gehandhaafd in de mate waarin zij op het einde van het boekjaar hoger zijn dan vereist volgens een actuele beoordeling, conform de normen van voorzichtigheid, oprechtheid en goede trouw, van de ontwaarding waarvoor zij werden gevormd.

Uit wat voorafgaat moet worden besloten dat aankoopkosten op terreinen bijkomende kosten zijn die deel uitmaken van de aanschaffingsprijs van de terreinen. Dergelijke kosten dienen verplicht te worden geactiveerd.

Een geboekte waardevermindering op de aanschaffingswaarde van een terrein kan op fiscaal vlak slechts worden aanvaard in de mate dat deze voortvloeit uit een duurzame ontwaarding van het terrein zelf.

Mijn antwoord op de derde vraag luidt als volgt.

Na de door het geachte lid aangehaalde Cassatie-arresten van 22 juni 2000 werd voormelde zienswijze evenwel bevestigd in een recent arrest van het hof van beroep van Gent van 3 april 2001. Hieruit moet worden besloten dat de waardeverminderingen niet systematisch kunnen worden toegepast zonder rekening te houden met de specifieke situatie van elke onderneming; waardeverminderingen moeten geval per geval worden beoordeeld. Zoals voor andere beroepskosten rust de bewijslast op de belastingplichtige en kan een dergelijke waardevermindering, indien zij overeenstemt met een ontwaarding die zich werkelijk voordeed tijdens de belastbare periode, in principe slechts worden aangenomen wanneer dienaangaande door de belastingplichtige de nodige overtuigende verantwoordingsstukken worden voorgelegd.

Er is een nieuw arrest van het hof van beroep van Gent van 3 april 2001, na de arresten van Cassatie van 22 juni 2000.

Ik heb een schriftelijke kopij van mijn mondeling antwoord bij me. Het waren drie technische vragen en drie technische antwoorden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Le **président**: Je suspends la séance pendant un quart d'heure car plusieurs orateurs sont absents. En outre, un vote de procédure doit avoir lieu en séance plénière.

*La séance est suspendue à 10.46 heures.
De vergadering wordt geschorst om 10.46 uur.*

*La séance est reprise à 10.59 heures.
De vergadering wordt hervat om 10.59 uur.*

04 Interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de extra toelage van 275 miljoen frank aan het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen" (nr. 822)

04 Interpellation de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la subvention supplémentaire de 275 millions de francs accordée au Fonds national de garantie des bâtiments scolaires" (n° 822)

04.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de aanleiding tot het indienen van deze interpellatie op 11 juni is de koppeling van het extra geld van zowat 275 miljoen frank voor het Franstalig onderwijs aan de bijkomende eis van de PSC – ik verwijs naar het wetsvoorstel om het BTW-tarief voor gebouwen die bestemd zijn voor het onderwijs te verlagen tot 6% - ten einde deze partij over de streep te trekken voor de goedkeuring van het Lambermont-akkoord. Dit heeft aanleiding gegeven tot nogal wat communautaire deining.

Het thema van de schoolgebouwen is ondertussen al een paar keer ter sprake gekomen in de marge van verschillende betogen, onder andere van collega Letermé. Toch houd ik eraan deze interpellatie te houden om over een aantal elementen toelichting te krijgen van de minister van Financiën zelf.

In diezelfde periode rond 11 juni - en dat is in deze context ook niet onbelangrijk - laaide de discussie opnieuw op rond de leerlingencijfers. In de maand mei dienden de Vlaamse en de Franse gemeenschap opnieuw hun leerlingencijfers in bij het Rekenhof. Voor de Vlaamse gemeenschap gaat het om 821.200 leerlingen, een stijging met 563 leerlingen, en voor de Franse gemeenschap gaat het om 620.262 leerlingen, een stijging met 3.228 leerlingen. Als het Rekenhof deze cijfers aanvaardt, dan zakt opnieuw het aandeel voor Vlaanderen, meer bepaald naar 56,97%, wat een vermindering betekent van 418 miljoen frank voor het Nederlandstalig onderwijs.

Samen met het inkomstenverlies van 1,6 miljard frank voor Vlaanderen bij de aanvang van deze nieuwe regeling, komen we stilaan in de buurt van de 2,4 miljard frank die eerste minister Verhofstadt bij de aanvang van deze legislatuur, bij de regeringsvorming, beloofde aan de Franstalige partijen.

Tijdens de bespreking van de eerste begrotingsaanpassing van dit jaar hebben we vastgesteld dat het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen wordt opgedoekt en dat de toelage van dit Fonds voortaan wordt ingeschreven op de begroting van de Rijksschuld in plaats van bij de diensten van de eerste minister, sectie Wetenschapbeleid. Een nogal vreemde manier van werken aangezien door dit krediet onder te brengen in de algemene Rijksschuld - en bijgevolg onder uw bevoegdheid - wordt het nagenoeg onzichtbaar en onmogelijk om na te gaan wat er met die gelden zal gebeuren in de toekomst. Het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen is een instelling die instaat voor het beheer van leningen en waarborgregelingen en is een overblijfsel van vóór de defederalisering van het onderwijs, geregeld bij wet van 31 december 1989. Door het feit dat het over zaken van het verleden gaat kan men daar toch een aantal vragen bij stellen waarop ik graag een aantal antwoorden had gekregen.

Ten eerste, is het zo dat het Nationaal Waarborgfonds bevoegd is voor verplichtingen uit het verleden van voor 1989, dus niet voor het heden of de toekomst?

Ten tweede, zijn die verplichtingen voor het Waarborgfonds beperkt tot rentetoeelagen, de verwijlinteressen en de borgstelling door de Staat, of zijn er daar nog andere verplichtingen aan gekoppeld?

Ten derde, is het mogelijk dat door de overheveling naar de Rijksschuld de kredieten voor iets anders kunnen aangewend worden dan voor de verplichtingen uit het verleden?

Zo ja, hoe zal dat wettelijk worden geregeld?

Ten vierde, bij de bespreking van de eerste begrotingsaanpassing van 2001 hebben wij vastgesteld dat het bedrag van 1.446.000.000 frank is opgetrokken naar 1.721.500.000 frank of een bijkomende verhoging van 275.000.000 frank. In de toelichting wordt de rede hiervoor weergegeven. Enerzijds wil men de schuldenberg van de Franse Gemeenschap, die

verantwoordelijk is voor het administratief beheer van die leningcontracten via het instituut SGGISS – Service Générale des Garanties des Infrastructures Scolaire Subventionné – wegwerken. Die dienst zit blijkbaar met een deficit van ongeveer 100 miljoen frank. Anderzijds is deze bijkomende verhoging met 275 miljoen gekoppeld aan een bedrag van 175 miljoen dat voor het dossier van het atheneum van Brussel, dat onder het Franstalig onderwijs ressorteert, werd gereserveerd. Dit bedrag is in feite een beroep op staatswaarborg dat momenteel zou zijn geblokkeerd ten gevolge van een informele instructie van de administratie van de Begroting. Het is daar wachten op een bijkomende verduidelijking.

Wat is de huidige toestand rond het dossier van het atheneum van Brussel? Op welk argument is de blokkering van 175 miljoen gebaseerd?

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Goyvaerts, bij onze werkzaamheden in verband met de begrotingscontrole 2001 heeft de Ministerraad besloten om de kredieten die voorzien zijn voor het Nationaal Waarborgfonds Schoolgebouwen voortaan op te nemen binnen de kredieten voorzien voor het beheer van de rijksschuld. Hiervoor werd een aparte basislocatie gecreëerd op een nieuw programma 51/46/1, investeringen schooldotaties. Hierin blijft de budgettaire inschrijving duidelijk apart identificeerbaar. De ratio achter de verplaatsing van de basislocatie is dat de diensten van de Schatkist over meer knowhow beschikken om de dossiers technisch op te volgen.

Bij de begrotingscontrole 2001 werd ook overgegaan tot een verhoging van het initieel voorziene bedrag met 275 miljoen. Dat heeft een dubbele reden: enerzijds, het hoge technische karakter van dit dossier leidt er vaak toe dat de initiële ramingen nog gebaseerd zijn op onvolledige gegevens. Op het ogenblik van de begrotingscontrole heeft men meer informatie waardoor het voorziene begrotingskrediet kan aangepast worden. Voor 2000 blijkt er nu een tekort te zijn van 100 miljoen voor de Franse gemeenschap. Om te vermijden dat verwijlinteressen moeten worden betaald, werd besloten om het tekort bijkomend toe te kennen. Anderzijds, wat de resterende 145 miljoen betreft, hier gaat het over een mogelijke toepassing van de voorziene staatswaarborg. Een dossier vermeldt dat een school niet kan voldoen aan haar afbetalingsverplichtingen. Voorlopig is dat bedrag administratief geblokkeerd, omdat een grondige analyse van het dossier zich opdringt.

Dat antwoord is vrij duidelijk en het is niet de eerste keer dat geantwoord werd op deze vragen.

04.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, het Nationaal Waarborgfonds blijft in feite toch bevoegd voor een aantal leningen of rentetoelagen die vóór de federalisering van het onderwijs zijn toegekend? Bestaat het risico niet dat men de huidige gelden...

04.04 Minister **Didier Reynders**: Er bestaat eenzelfde risico als in de vorige jaren.

04.05 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik zal een motie van aanbeveling indienen, waarin ik ervoor pleit dat het Nationaal Waarborgfonds opnieuw bij de diensten van de eerste minister wordt ondergebracht om misbruik van de fondsen voor de noden van het Franstalig onderwijs te vermijden.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts
en het antwoord van de minister van Financiën,
vraagt de regering het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen terug onder te brengen onder de diensten van de Eerste minister – sectie Wetenschapsbeleid. Dit om misbruik van deze fondsen voor de huidige noden van het Franstalig onderwijs te voorkomen."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Hagen Goyvaerts
et la réponse du ministre des Finances,
demande au gouvernement de faire en sorte que le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires ressortisse à nouveau aux services du premier ministre – section politique scientifique afin d'éviter que les moyens du Fonds ne soient indûment utilisés pour couvrir les besoins actuels

de l'enseignement francophone."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jacques Chabot, Gérard Gobert, Eric van Weddingen en mevrouw Fientje Moerman.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Jacques Chabot, Gérard Gobert, Eric van Weddingen et Mme Fientje Moerman.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer **Peter Vanvelthoven** aan de minister van Financiën over "het bijzonder beroepskostenforfait voor lokale mandatarissen" (nr. 4837)

- mevrouw **Greta D'Hondt** aan de minister van Financiën over "het bijzonder kostenforfait voor burgemeester schepenen en OCMW-voorzitter" (nr. 5068)

05 Questions jointes de

- M. **Peter Vanvelthoven** au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais professionnels accordé aux mandataires locaux" (n° 4837)

- Mme **Greta D'hondt** au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais pour les bourgmestres échevins et présidents de CPAS" (n° 5068)

05.01 Peter Vanvelthoven (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in feite zou ik collega D'Hondt eerst aan het woord moeten laten.

Een aantal lokale mandatarissen hebben mij geraadpleegd naar aanleiding van het kostenforfait dat burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters van hun bezoldiging in mindering mogen brengen. Collega's D'Hondt en Lenssen hebben u daarover eind 2000 al een vraag gesteld. U hebt toen gezegd dat u uw administratie de problematiek van de beroepskosten van de lokale mandatarissen zou laten onderzoeken. Is dat onderzoek intussen beëindigd? Wat zijn de resultaten van dat onderzoek? Blijft de bestaande regeling overeind of mogen wij een aanpassing verwachten?

05.02 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag zal kort zijn vermits ik op 28 november 2000 reeds over deze zaak een vraag heb gesteld. Toen was uw antwoord dat uw diensten bezig waren met het

onderzoek naar het berekenen van de forfaitaire beroepskosten van burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters.

Het bijzonder kostenforfait voor burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters was voorheen afhankelijk van het inkomen van de burgemeester, schepenen en OCMW-voorzitter van de kleinste Belgische gemeente Herstappe. Zal dit het geval blijven na de aanpassing van de vergoedingen? U antwoordde op 28 november 2000 dat uw diensten bezig waren dit te onderzoeken, dat dit zou leiden tot het bepalen van een nieuw bedrag en dat er spoedig een definitief antwoord zou verstrekt worden. We zijn nu juli 2001 en ik hoop dat uw diensten deze werkzaamheden hebben afgerond.

Hieromtrent circuleert diverse informatie; enerzijds van de administratie maar anderzijds vind ik in alle mogelijke tijdschriften en publicaties informatie die hier niet mee in overeenstemming is.

Ik weet niet of wij gelukkig zullen zijn met het antwoord van uw administratie, maar ik denk dat het tijd wordt dat er duidelijkheid gegeven wordt in deze zaak.

Mijnheer de minister, kunt u duidelijkheid geven over het standpunt van de administratie en deelt u het standpunt van de administratie?

05.03 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik zal proberen een duidelijk antwoord te geven. Sinds het aanslagjaar 1986 genieten burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters inderdaad een bijzonder forfaitair bedrag inzake beroepskosten dat overeenstemt met het jaarbedrag van de bezoldiging van burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters van de kleinste gemeente van het Rijk. Ingevolge de wet van 4 mei 1999 worden de wedden van burgemeesters en schepenen vanaf de installatie van de nieuwe gemeenteraad in aanzienlijke mate opgetrokken. Mijn administratie heeft dan ook de impact onderzocht van deze nieuwe wetswijziging op de forfaitaire regeling inzake beroepskosten. Zij stelt voor het huidige jaarbedrag te vervangen door een bedrag dat gelijk is aan 30% van het geïndexeerde basisjaarbedrag van de bezoldiging van een burgemeester, schepen of OCMW-voorzitter van een gemeente met maximum 300 inwoners. De bedragen zouden voor het inkomstenjaar 2001 als volgt worden vastgesteld: voor een burgemeester 207.434 frank of 5.142,15 euro, voor een schepen of OCMW-voorzitter 124.460 frank of 3.085,28 euro. Ik heb beslist me bij het voorstel van mijn administratie aan te

sluiten. Het is dus een nieuwe toestand voor de inkomsten van 2001. Het bedrag is een forfait, het is dan ook perfect mogelijk om met de reële kosten te werken betreffende het bedrag toegekend aan burgemeester, schepen of OCMW-voorzitter.

05.04 Peter Vanvelthoven (SP): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. De zaak wordt nu natuurlijk duidelijk voor de betrokkenen. Alleen zitten we nu met het probleem opgescheept dat de meeste betrokken lokale mandatarissen intussen hun aangifte hebben ingediend en wellicht op basis van een aantal fiscale publicaties een veel groter kostenforfait in aanmerking hebben genomen. Het is dus belangrijk dat daar enige ruchtbaarheid aan wordt gegeven.

05.05 Minister Didier Reynders: Het gaat over het inkomstenjaar 2001.

05.06 Peter Vanvelthoven (SP): Inkomsten 2001. Dan is er inderdaad geen probleem. Ik meende te hebben begrepen aanslagjaar 2000.

05.07 Minister Didier Reynders: Inderdaad, inkomstenjaar 2001, dus aanslagjaar 2002.

05.08 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het antwoord heeft het voordeel van de duidelijkheid, maar natuurlijk zal dit op het terrein niet met eenzelfde onverdeelde enthousiasme worden onthaald. Als ik de rondzendbrief bekijk van de diensten van het ministerie van Financiën van 19 maart 2001, dan zie ik daar de bedragen instaan, zoals vastgesteld voor het jaar 2000: voor een burgemeester 185.529 frank, voor schepenen of OCMW-voorzitters 111.332 frank. Ik druk me nog altijd uit in Belgische frank. Dan zie ik dus dat er voor een schepen of een OCMW-voorzitter een verhoging is van afgerond 13.000 frank

05.09 Minister Didier Reynders: Dat is meer dan 10%.

05.10 Greta D'Hondt (CVP): Daarom steun ik collega Vanvelthoven in zijn vraag naar duidelijkheid. Ik lees hier in een publicatie uit een fiscaal tijdschrift van vóór de belastingaangifte van 2001, revenus de 2000, dat men daar de forfaitaire kosten aftrekt. Men stelt vast, en ik citeer: "Pour l'exercice d'imposition 2001, revenus de 2000, 691.445 francs pour les bourgmestres et ..."

05.11 Minister Didier Reynders: In welke publicatie leest u dat?

05.12 Greta D'Hondt (CVP): Je peux vous la donner si vous le désirez, monsieur le ministre.

05.13 Minister Didier Reynders: Het is een privé-publicatie.

05.14 Greta D'Hondt (CVP): Het is inderdaad een privé-publicatie maar het gaat wel om een gewaardeerd fiscaal tijdschrift. Het is dus belangrijk dat hieromtrent zo gauw mogelijk duidelijkheid komt. Hier spreekt men al van het aanslagjaar 2001, inkomsten 2000, terwijl uw voorstel van aanpassing eigenlijk pas zal gelden voor de inkomsten van 2001.

05.15 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, we werken dus met 30% voor een burgemeester, een schepen of een OCMW-voorzitter.

De regering moet heel wat vragen in verband met de gemeenten beantwoorden. Zo bespreken we vanmiddag het wetsontwerp over de afschaffing van de korting van de 3% die de Staat inhoudt op de inkomsten uit de aanvullende belastingen op de personenbelasting. We hebben ervoor gekozen de gemeenten meer geld toe te bedelen, wat misschien noopt tot een progressieve afschaffing van de 3%. Tegelijk echter is het misschien moeilijk om meer geld aan de mandatarissen op het lokale vlak toe te wijzen.

In 1999 kwam een nieuwe wetgeving tot stand die voorzag in een verhoging van hun wedde. Nu bespreken we het ontwerp in verband met de beroepskosten. We zullen dus een keuze moeten maken. Ik ben best bereid om vanmiddag reeds een algemene bespreking te wijden aan teksten in verband met de progressieve afschaffing van de 3%, in verband met de beroepskosten en in verband met andere maatregelen die de lokale en nationale mandatarissen aanbelangen, kortom in verband met de gemeentelijke financiën. Vooralsnog bevestig ik het standpunt van mijn administratie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over de "bijstandsfraude door allochtonen" (nr. 4931)

06 Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la fraude à l'aide sociale commise par des allochtones" (n° 4931)

06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK):

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, enkele weken geleden werd mijn aandacht getrokken door een artikel in NRC Handelsblad. Uit een onderzoek naar de gegevens van uitkeringsgerechtigden bleek dat een groot aantal vreemdelingen die in Nederland van de bijstand leven valse gegevens hadden verstrekt aan de betrokken diensten om in aanmerking te komen voor een uitkering. Zo heeft men na controle van het Marokkaanse kadaster kunnen natrekken dat een omvangrijk deel van de in Nederland levende Marokkanen en Nederlanders van Marokkaanse oorsprong die van de bijstand leven eigenaars zijn van een onroerend goed in Marokko en dit verzwegen hebben om in aanmerking te komen voor die bijstand.

Dit onderzoek liep in Nederland niet van een leien dakje, integendeel, het is uitgelopen op een conflict tussen Nederland en Marokko omdat de toegang tot het Marokkaanse kadaster aanvankelijk werd geweigerd. Niets wijst erop dat de Belgische Staat niet het slachtoffer zou zijn van een gelijkaardige en substantiële fraude van dezelfde aard. Mijnheer de minister, vandaar volgende vragen.

Doen de Belgische diensten van het kadaster onderzoek in buitenlandse kadasters om na te gaan of vreemdelingen of Belgen van buitenlandse afkomst die in België van een of andere vorm van sociale bijstand leven bijgevolg geen fraude plegen? Kunt u ons zeggen – op basis van die controle en voor zover cijfer materiaal ter beschikking is – hoe wijd verbreid deze bijstandsfraude bij vreemdelingen is en over welk fraudebedrag wij spreken? Indien deze controle niet zou gebeuren, bent u dan van plan deze controle door uw diensten systematisch te laten verrichten?

06.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goyvaerts, ik herinner u eraan dat elke inwoner van het Koninkrijk België, onafhankelijk van zijn afkomst, belast wordt op zijn wereldinkomen. Hij moet dus het geheel van zijn inkomsten, zowel die van Belgische als die van buitenlandse oorsprong, aangeven. Dat geldt ook voor inkomsten die, in toepassing van de door België met de partnerstaten afgesloten overeenkomsten ter vermindering van dubbele belasting, belastbaar zijn in de partnerstaten. Dit is inzonderheid het geval voor inkomsten die bewoners van België genieten van in Marokko gelegen onroerende goederen. Deze inkomsten moeten in België aangegeven worden, ook al zijn ze hier vrijgesteld van belastingen, om de in ons

land toepasselijke aanslagvoet te bepalen voor eventuele andere inkomsten die de betrokken personen hier hebben genoten. Daar het in dit geval gaat om inkomsten waarvan de aangifte een verplicht karakter heeft, heeft de administratie het recht om gebruik te maken van de haar verleende onderzoeks- en controlebevoegdheden. De Belgische taxatiediensten hebben onder meer de mogelijkheid inlichtingen uit te wisselen, een procedure die door de meeste partnerlanden ondersteund wordt. Deze procedure geeft de bevoegde autoriteiten de mogelijkheid om de nodige informatie uit te wisselen, dit met het oog op het toepassen van de bepalingen die voorzien zijn in de overeenkomst, en tevens met het oog op het toepassen van de bepalingen die voorzien zijn in de interne wetgeving van de partnerstaten, voor zover die belastingheffing niet in strijd is met de overeenkomst.

De kennis van inkomsten van een in het buitenland gelegen onroerend goed heeft een zeker belang voor de Belgische administratie, namelijk wanneer deze gebruik wil maken van de bewijsmiddelen die worden bedoeld in artikel 341 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen uit 1992, om het belastbaar inkomen van een belastingplichtige te ramen "op grond van tekenen en indices waaruit een hogere graad van begoed zijn blijkt dan uit de aangegeven inkomsten." Er bestaat dus een specifieke procedure, die werd vastgelegd in dit artikel 341.

Overeenkomstig artikel 337, tweede lid, van het voormelde wetboek kunnen de belasting-supplementen die voortspruiten uit een dergelijke waardering trouwens worden meegedeeld aan de openbare diensten die belast zijn met de toekenning van de sociale bijstand. Dit gebeurt met het grootst mogelijke respect voor de principes inzake beroepsgeheim, die zijn opgenomen in de overeenkomsten. De administratie beschikt over geen enkel objectief element dat toelaat te veronderstellen dat de sociale bijstand in België wordt toegekend op basis van valse inlichtingen die zouden worden verstrekt door "het merendeel van de buitenlandse genietters van sociale bijstand". Zonder dat een eventueel nauwgezet onderzoek wordt uitgesloten, is het bijgevolg in deze precieze context niet aangewezen om systematische opzoekingsacties van grote omvang op te starten.

06.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, als ik het goed heb begrepen, zijn er momenteel in België geen gevallen bekend van georganiseerde fraude op grote schaal. Dat is merkwaardig, wanneer we

zien met welke problemen Nederland wordt geconfronteerd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Financiën over "het pleitrecht van de gewestelijke directeurs van de belastingen en hun gedelegeerd ambtenaar voor de Belgische staat" (nr. 4939)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de bevoegdheid van fiscale ambtenaren in fiscale procedures" (nr. 4992)

- de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de vertegenwoordiging van de Belgische Staat bij de beslechting van fiscale geschillen" (nr. 5037)

07 Questions jointes de

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "le droit des directeurs régionaux des contributions et de leur fonctionnaire délégué de plaider pour défendre les intérêts de l'Etat belge" (n° 4939)

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "les compétences des agents du fisc dans des procédures fiscales" (n° 4992)

- M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la représentation de l'Etat belge dans les litiges fiscaux" (n° 5037)

07.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de directeur-generaal van de Directe Belastingen zou een richtlijn hebben verspreid waarin wordt gesteld dat de Belgische Staat in de fiscale geschillen niet meer door een advocaat moet worden vertegenwoordigd, maar dat de gewestelijke directeur van de belastingen of zijn gedelegeerd ambtenaar de Belgische Staat voor de rechtbank kan vertegenwoordigen. Dit gaf reeds aanleiding tot heel wat betwistingen voor de fiscale rechtbank inzake het pleitmonopolie van de advocaten. Dit pleitmonopolie bestaat, of men daar nu voor of tegen is. Dit staat immers met zoveel woorden in het gerechtelijk wetboek. Via bijzonder wetten kan daarvan echter afgeweken worden. In arbeidsrechtelijke geschillen zijn de vakbonden bijvoorbeeld gemachtigd om op te treden voor de arbeidsrechtbanken en de arbeidshoven. Voor de Raad van State kunnen ambtenaren bijvoorbeeld ook de overheid vertegenwoordigen. Dit gebeurt allemaal via een speciale wettelijke bepaling die afstand neemt van het pleitmonopolie.

Ik wens daarover vandaag geen standpunt in te nemen. Mijn enig zorg vandaag is in welke mate

het functioneren van de fiscale rechtbanken in de nabije toekomst op behoorlijke wijze verder kan geschieden. Het was de bedoeling van de nieuwe fiscale procedure om snel uitspraken in fiscale geschillen van de rechtsonderhorige ten aanzien van de administratie te hebben. Deze problematiek werd reeds voor de fiscale rechtbank in Antwerpen en Gent beslecht en waarschijnlijk ook in andere fiscale rechtbanken.

Mijnheer de minister, als het standpunt van de directeur-generaal blijft aangehouden, zal men wellicht moeten wachten tot er een definitieve uitspraak is, hetzij in beroep, hetzij door het Hof van Cassatie, vooraleer men terzake verder kan procederen. Dit lijkt mij echter geen goede werkwijze. Ik neem aan dat het uw zorg is dat de fiscale rechtbanken verder op een behoorlijke manier kunnen functioneren.

Mijnheer de minister, ik heb volgende vragen.

Ten eerste, wat is uw zienswijze terzake? Staat u achter de richtlijn van de directeur-generaal?

Ten tweede, wat zult u doen in afwachting van een definitieve beslissing inzake deze problematiek? Loopt er bijvoorbeeld een beroep tegen de beslissing van de rechtbank om de gewestelijke directeur niet te machtigen om de Belgische Staat te vertegenwoordigen? Zal tegen deze beslissingen een beroep worden ingesteld?

Ten derde, wat zal er ondertussen gebeuren? Zult u in afwachting van een definitieve beslissing terzake toch een raadsman gelasten die voor de Belgische Staat zal optreden voor de fiscale rechtbanken?

Ten vierde, zult u de richtlijn van de directeur-generaal eventueel herroepen, intrekken of zult u een wetswijziging doorvoeren, waarbij het pleitmonopolie inzake fiscale geschillen gewijzigd en afgeschaft wordt?

07.02 Peter Vanvelthoven (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb deze vraag vorige week al aan de minister van Justitie gesteld omdat ik meende dat hij een bevoegdheid had inzake de gerechtelijke achterstand, waarvan ik vreesde dat die hiervan het mogelijke gevolg zou zijn. Hij heeft mij onmiddellijk naar u verwezen. Daarom wil ik u de vraag in deze commissie voorleggen.

We weten dat u op een bepaald ogenblik meende dat fiscale ambtenaren een grotere verantwoordelijkheid moeten dragen. Het zou niet

volstaan dat ze een beslissing nemen, maar men zou deze beslissing ook voor de rechtbank moeten verdedigen. Vandaar dat de gewestelijke directeurs in de fiscale geschillen voor de fiscale rechtbanken voor de Belgische Staat optreden. U weet dat daarover een aantal procedurebetwistingen worden gevoerd. Verschillende rechtbanken hebben zich daarover gebogen. De vraag rijst wat de vertegenwoordigingsbevoegdheid van die fiscale ambtenaren is. In Antwerpen heeft men intussen, bij wijze van tussenvonnis, nogal principieel beslist dat dergelijke delegatie slechts bij wet kan worden gegeven. Op dit ogenblik is dit niet bij wet gebeurd. De fiscale rechtbank in Hasselt zou een aantal fiscale geschillen voorlopig uitstellen in afwachting dat er duidelijkheid komt over deze kwestie. Ik denk dat het van belang is dat er duidelijkheid komt.

Er zijn twee mogelijkheden. Ofwel legt u zich neer bij de stelling van de rechtbanken die daarover tot nu toe uitspraken hebben gedaan en stelt u een wetswijziging voor waarin de wet de delegatie bepaalt. Ofwel legt u zich neer bij de beslissing en belast u de advocaten, zoals in het verleden, met het verdedigen van de belangen van de Belgische Staat in de fiscale geschillen. Mijnheer de minister, ik denk dat u het met me eens bent dat de onduidelijkheid niet lang meer mag blijven bestaan. Er moet duidelijkheid komen. In welke richting zal die duidelijkheid volgens u moeten gaan?

07.03 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, récemment, j'ai déjà posé au ministre une question relative aux personnes habilitées à représenter l'Etat belge en ce qui concerne les dossiers fiscaux. Lors de votre réponse, vous aviez confirmé le fait que la défense des recours introduits devant les tribunaux serait assurée par les fonctionnaires.

Cela m'amène à vous demander quelques précisions complémentaires.

Tout d'abord, dans cette nouvelle organisation, chaque administration sera-t-elle responsable de son contentieux? La responsabilité du contentieux incombe-t-elle à chaque administration pour ce qui la concerne ou au département dans son ensemble?

Au tribunal, le contribuable aura-t-il la garantie de se trouver face à un fonctionnaire de l'administration concernée?

Enfin, qui sera chargé de la défense du contentieux de l'Inspection spéciale des impôts? Cette administration ayant des missions spécifiques, n'est-il pas préférable de confier à l'ISI la défense des recours qui lui sont propres? Dans le cas contraire, qui aura la charge des dossiers ISI et pour quelles raisons?

07.04 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je vous confirme tout d'abord qu'une nouvelle procédure d'application est en vigueur depuis le 1^{er} avril de cette année. Dans ce cadre, pour ce qui concerne les contributions directes, le choix de principe a été fait – il a été communiqué par le directeur général de l'AFER – de confier aux fonctionnaires le soin de défendre l'Etat devant les tribunaux de première instance pour la plupart des affaires. Cela n'empêche évidemment pas le fait de désigner encore des avocats dans certains types de dossiers. J'ai déjà répondu en ce sens à une question de M. Chabot.

De heer Zenner was klaar en duidelijk in diezelfde commissie in zijn uiteenzetting van het actieplan naar een nieuwe fiscale cultuur. Het opleggen, in het kader van de nieuwe fiscale procedure, van de opvolging van een geschillendossier voor de rechtbank door de ambtenaar die aan de oorsprong ligt van het fiscale geschil is een essentieel element van de door de regering gewenste verandering van de administratieve cultuur. Het is de grondslag zelf van het proces naar meer zelfverantwoordelijkheid dat onze ambtenaren ertoe moet aanzetten om op termijn beter te taxeren met strikte inachtneming van de procedures. Zoals hiervoor aangehaald zal de controle-agent, die aan de basis ligt van een geschil, de verdediging van het standpunt van de administratie voor de rechtbank van eerste aanleg moeten opvolgen.

Dit initiatief zal een nieuwe organisatie van de diensten vereisen inzake hun werkwijze en zal een gespecialiseerde juridische opleiding vergen om de agent voor te bereiden op de confrontatie met de juridische realiteit. Hoewel de agenten in principe zelf zullen moeten instaan voor de verdediging in rechte van hun dossier, zal de administratie - in het geval van dossiers die gezien de opgeworpen principiële kwesties een belangrijke juridische investering vereisen - een beroep doen op een, in het fiscaal recht gespecialiseerde, advocaat. Dat is soms het geval voor de BBI. Ik zal een antwoord geven aan mijnheer Chabot, in dat verband.

Maar eerst en vooral is het een principiële

beslissing die voorzien was in het actieplan en in Kamer en Senaat gedurende de bespreking in verband met de nieuwe wetgeving inzake de fiscale procedure. Het is een algemeen principe.

Als antwoord op de vraag of ambtenaren het ministerie van Financiën kunnen vertegenwoordigen voor de rechtbank van eerste aanleg, zou ik u erop willen wijzen dat de Staat in haar conclusies de organentheorie heeft ingeroepen zoals deze verdedigd werd door Meester Baltus, vertegenwoordiger van de Orde van de balie van Brussel, naar aanleiding van zijn uiteenzetting voor de commissie van Financiën en Economische Zaken in de Senaat, ter gelegenheid van de parlementaire werkzaamheden inzake het wetsontwerp betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken.

Je voudrais en revenir à ce point de principe, car lors du débat sur la procédure fiscale sous la précédente législature, l'Ordre du barreau des avocats de Bruxelles a été invité à remettre son avis au Sénat à propos d'un amendement qui visait à permettre au ministre des Finances de se faire représenter par un fonctionnaire qu'il désigne dans les contestations visées notamment à l'article 569, alinéa 1^{er}. 32.

Le texte du rapport du Sénat précise que: "Le Sénat est actuellement saisi d'un projet de réforme du Code judiciaire dans le cadre de la création des chambres fiscales au sein des tribunaux de première instance.

A l'examen du projet de loi relatif à l'organisation judiciaire en matière fiscale, adopté par la Chambre des représentants, on constate que l'article 728 du Code judiciaire fera l'objet d'un §2bis rédigé comme suit: "Devant le tribunal de première instance, le ministre des Finances peut se faire représenter par un fonctionnaire qu'il désigne dans les contestations visées à l'article 569, alinéa 1^{er}. 32".

Un amendement tendrait également à la modification de l'article 728 du Code judiciaire par l'ajout d'un §3 libellé comme suit: "Le conseil de la partie requérante, et en l'absence du conseil, la partie requérante, pourront solliciter la présence et l'assistance de l'expert comptable du requérant tout au long de la procédure devant les tribunaux de première instance et devant la Cour d'appel. L'exercice de ce droit n'est pas lié à l'autorisation préalable du juge de la cause".

Ainsi, il y avait bien deux projets d'amendement, l'un concernant la représentation en justice, l'autre

l'assistance des experts comptables. Et le barreau a souhaité faire valoir des objections à ces projets de représentation. Je vous donne lecture de la position de ce dernier pour ce qui concerne la représentation du ministre des Finances par des fonctionnaires: "Conformément aux règles de droit, confirmées par la doctrine et la Cour de cassation, tout fonctionnaire dûment habilité par l'autorité compétente à représenter l'Etat est en réalité organe de l'Etat. C'est l'Etat qui s'exprime par son intermédiaire. Dès lors, le fonctionnaire dûment habilité au regard des règles du droit administratif comparaitrait devant les nouvelles chambres fiscales du tribunal de première instance en tant qu'organe de l'Etat. C'est donc une partie en personne, cette notion recouvrant personne physique et morale suivant un arrêt de la Cour de cassation du 10 mai 1972, Pasicrisie, page 866, qui comparaitrait. Cette hypothèse est déjà visée par l'article 728, § 1^{er} actuel du Code judiciaire qui dispose que, lors de l'introduction de la cause et ultérieurement, les parties sont tenues de comparaître en personne par avocat. Le barreau estime en conséquence que la modification serait donc sans objet sauf à considérer que l'Etat limite son droit de comparaître en personne au premier degré de juridiction et qu'en degré d'appel, il sera représenté par un avocat. Le libellé de l'article 728, §2bis devrait alors être autre".

Je cite simplement ce passage, monsieur le président, parce qu'à l'époque, le texte n'a manifestement pas été retenu à la suite de la remarque de l'Ordre des avocats du barreau de Bruxelles, selon laquelle ce texte serait superflu et pourrait même être considéré comme restrictif parce que le ministère des Finances peut se faire représenter par les fonctionnaires que le ministre désigne. Je rappelle que le ministère peut toujours être représenté par le ministre en personne, mais pourrait être représenté par le fonctionnaire que celui-ci désigne. Par ailleurs, je constate que, depuis que cette loi est d'application et que la procédure est en cours, c'est à présent le barreau lui-même qui défend son monopole – ce que je peux comprendre au vu notamment des décomptes budgétaires au sein de mon département – en ce qui concerne la représentation judiciaire.

A un moment donné, il faudra rester cohérent. Dans la procédure fiscale, on a souhaité que les fonctionnaires puissent représenter le fisc. Lors de la présentation du plan de M. Zenner, cela a été confirmé: personne ne s'est opposé à une mesure allant dans le sens d'une responsabilisation, étant entendu que dans certains cas particuliers, nous

continuons à désigner des avocats. A défaut, la nouvelle procédure ne revêtirait pas beaucoup de sens.

De heer Van Hoorebeke heeft een vraag gesteld over geschillen met de rechtbanken.

Ingevolge dit omstandig verslag heeft de regering in de periode 1998-1999 besloten om de wettekst die expliciet in de vertegenwoordiging voorzag, te schrappen, met de bedoeling om de vertegenwoordiging door de ambtenaar te laten doen.

De rechtbanken van eerste aanleg te Gent, te Leuven en te Antwerpen hebben de argumenten van het ministerie van Financiën verworpen op basis van de redenering dat een ministerie van Financiën niet als persoon was vertegenwoordigd. Dus de rechtbank vraagt een minister en geen ambtenaar, aangezien de ambtenaren niet kunnen beschouwd worden als een orgaan. Deze zaken werden opnieuw naar de rol verwezen en de Staat werd niet bij verstek veroordeeld.

Daarentegen werd vorige week donderdag een gunstig vonnis gevelde door de rechtbank te Bergen, die de orgaantheorie in hoofde van de gewestelijke directeur der Belastingen, aanvaardt. Ik heb nog geen kopie ontvangen van dit vonnis, maar de administratie laat mij weten dat de argumentatie van de rechtbank gebaseerd is op een rechtspraak van het Hof van Cassatie, die aanvaardde dat een gewestelijk directeur een voorziening in Cassatie kon inleiden, en op het feit dat het kohier uitvoerbaar was verklaard door deze ambtenaar.

Wij hebben dus te maken met twee lijnrecht tegenovergestelde rechtspraken en dit op basis van een en dezelfde conclusie die door de Staat werd neergelegd. Om een einde te maken aan deze situatie is een dringende wetswijziging noodzakelijk. We kunnen niet wachten op een arrest in Cassatie. Hiertoe overweeg ik de invoering van een nieuw artikel in het Wetboek der Inkomstenbelasting. Het is perfect mogelijk om zo'n bespreking te hebben in de namiddag met een of twee voorstellen van wet.

Je voulais préciser aussi à M. Chabot que je partage le souci que chaque administration soit responsable de la gestion de son contentieux. La responsabilité du contentieux devant les tribunaux n'est pas la responsabilité individuelle, bien sûr, de l'administration mais bien celle de l'Etat, représenté par l'organe qu'est le fonctionnaire, quel que soit le service dont il provient. En

principe, le but final est que le contribuable se retrouve devant celui qui a initié le redressement contesté sauf, bien sûr, départ du fonctionnaire vers d'autres services ou départ du département, pension, démission, décès. Le système actuellement en place est un système provisoire pour ce qui concerne les dossiers de vieux contentieux initiés par l'ISI. Ils sont confiés aux directeurs régionaux des contributions. Cette position est logique car c'est à ces fonctionnaires que la réclamation a été adressée à l'origine, dans la précédente procédure. Pour le nouveau contentieux, nous sommes encore dans une période de transition. A terme, après la réalisation du plan Copernic, le contentieux généré par la nouvelle entité "lutte contre la fraude" sera géré par cette administration.

Je voudrais aussi vous signaler que beaucoup de dossiers de l'ISI sont des dossiers très compliqués avec, souvent, des implications financières importantes et des questions de principe à trancher. Dans la plupart des cas portés devant le tribunal de première Instance depuis le 1^{er} avril, date à partir de laquelle nos fonctionnaires ont été chargés de défendre le département en justice, vu l'existence des conditions particulières précitées, j'ai autorisé le département à faire appel à un avocat. Dans un certain nombre de dossiers de l'ISI, cela me paraissait assez évident, je pense au dossier de la QFIE où il me paraissait intéressant d'aller dans ce sens.

En conclusion, je voudrais confirmer que le souci est d'alléger la procédure et de responsabiliser les fonctionnaires dans le cadre des procédures ordinaires devant les tribunaux de première Instance. C'était déjà la volonté du précédent gouvernement lors du débat sur la nouvelle procédure fiscale. Cela permet de confier le traitement des dossiers en justice à l'administration, c'est d'ailleurs une des raisons de la constitution d'un tribunal spécifique en matière fiscale. C'est aussi ce qui a été fait dans d'autres domaines, je pense, pour certaines contestations à caractère social.

Cela n'enlève en rien le souci que je peux avoir de confier à des avocats des dossiers particuliers, plus complexes, mettant en œuvre des questions de principe ou alors devant des juridictions un peu plus spécifiques ou particulières. Il y a parfois des questions préjudicielles à la Cour d'arbitrage ou des dossiers qui partent devant des juridictions européennes. Dans ce cadre, je voudrais préciser ce que j'avais déjà dit à M. Chabot, à savoir que je reste confronté, malgré tout, à un problème. Lorsqu'il s'agit de questions plus délicates, il n'est

pas toujours aisé de trouver l'un ou l'autre membre du barreau prêt à prendre le dossier pour le compte de l'Etat puisque la plupart des spécialistes en droit fiscal sont déjà conseil de la partie adverse, pour diverses raisons. Une des motivations qui sous-tend cette procédure est justement de libérer un certain nombre de moyens au sein du département pour ne plus travailler de manière routinière avec un grand nombre d'avocats pour des procédures classiques, mais bien de réserver les moyens à des procédures plus importantes qui, souvent, portent sur des principes et sur des montants financiers beaucoup plus lourds de conséquences.

Je crois que c'est une orientation que l'on peut prendre même si je comprends la préoccupation du barreau de défendre son monopole, surtout auprès d'un client aussi solvable que le ministère des Finances. Je rassure les membres du barreau, il n'est pas du tout exclu de recourir à des spécialistes en droit fiscal ou dans d'autres matières pour défendre les intérêts du ministère des Finances, mais je souhaiterais deux choses: réserver les moyens aux dossiers qui nécessitent réellement cette intervention et réserver des moyens suffisants pour convaincre un certain nombre de spécialistes en droit fiscal de ne pas seulement être conseil des parties adverses au ministère des Finances.

07.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik wil de minister danken voor zijn duidelijk antwoord. Uiteindelijk was de vraag van de vraagstellers om zo spoedig mogelijk duidelijkheid te krijgen in verband met de problematiek die vandaag aan de orde is. U weet ook zeer goed, mijnheer de minister dat de rechtspraak niet altijd snel duidelijkheid brengt. Dit gaat alleen maar via het Hof van Cassatie en zelfs dan nog. Het Hof van Cassatie kan derwijze uitspraken doen dat het nog niet duidelijk is.

U kondigt een wetswijziging aan en daarover zal het debat moeten gevoerd worden. De theorie van het orgaan lijkt mij een boeiend spoor om te volgen maar in elk geval hebt u terecht de aandacht gevestigd op het rare parcours waarbij enerzijds amendementen waren ingediend die dan zijn ingetrokken op basis van de theorie van het orgaan, aangebracht door de balie van Brussel die blijkbaar vandaag niet meer gevolgd wordt door een aantal rechtbanken maar dan weer wel door de rechtbank van Bergen.

Onze enige zorg, afgezien van het pleitmonopolie van de balie dat zij zelf wel voldoende zullen verdedigen, moet zijn dat er zo spoedig mogelijk

duidelijkheid komt en dat de fiscale rechtbanken op een behoorlijke wijze kunnen functioneren zodat zowel de rechtsonderhorigen als de Belgische Staat, zo snel mogelijk uitspraak krijgen in de fiscale geschillen die aanhangig worden gemaakt. Ik neem aan dat u die wetswijziging nog deze namiddag zult aanbrengen.

07.06 Peter Vanvelthoven (SP): Het is inderdaad goed dat er snel duidelijkheid komt, vooral voor de belastingplichtigen die in een procedure zitten en die er geen baat bij hebben om lang te moeten wachten op een uitspraak en zeker niet als dat alleen maar is wegens een procedurekwestie. Ik denk dat de duidelijkheid die u deze namiddag gaat scheppen, voor een stuk via een nieuw wetsontwerp, voor de belastingplichtigen een goede zaak zal zijn.

07.07 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, je remercie M. le ministre de sa réponse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Question de M. François Bellot au ministre des Finances sur "la réduction du précompte immobilier en fonction du nombre d'enfants à charge" (n° 4958)

08 Vraag van de heer François Bellot aan de minister van Financiën over "vermindering van de onroerende voorheffing op grond van het aantal kinderen ten laste" (nr. 4958)

08.01 François Bellot (PRL FDF MCC): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, le Code des impôts sur les revenus 1992 prévoit en son article 60-76, §3, 2° et en son article 257, §3 une réduction du précompte immobilier sur la base du nombre d'enfants à charge et cela à partir du deuxième.

M. le ministre peut-il m'indiquer comment interpréter l'application de cette exonération prévue dans le cadre de personnes non mariées, vivant sous le même toit, propriétaires d'une habitation en commun et ayant plusieurs enfants à charge? La réduction est-elle partielle ou totale au bénéfice du chef de ménage de fait indiquant à sa charge tous les enfants? Y a-t-il exonération comparable pour les personnes mariées et pour les personnes cohabitantes non mariées et ayant le même nombre d'enfants à charge? Le gouvernement envisage-t-il des modifications de ce système de réduction du précompte immobilier dans le cadre de la réforme fiscale?

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur Bellot, en ce qui concerne l'application de la réduction en matière de précompte immobilier pour enfants à charge (article 257, 3° du Code des impôts sur les revenus, CIR 1992), dans le cas d'un ménage de fait, l'administration fiscale compétente estimait que la notion de ménage ne pouvait être interprétée que dans le sens de ménage de droit et non dans celui de ménage de fait.

De surcroît, en vertu de l'article 259 du CIR 1992, la réduction prévue à l'article 257, 3° du même Code n'est pas applicable à la partie de l'habitation ou de l'immeuble occupée par des personnes ne faisant pas partie du ménage du chef de famille intéressé. La réduction pouvait donc être refusée au seul motif que la compagne ou le compagnon de fait ne fait pas partie du ménage du chef de famille et partage l'occupation de toute l'habitation.

Nonobstant la limite imposée par l'article 259 CIR 1992, par souci d'équité, l'administration considère que la compagne ou le compagnon du chef de famille est censé n'occuper qu'une moitié de l'habitation et non plus la totalité comme auparavant, de sorte qu'une réduction peut néanmoins être accordée sur l'autre moitié.

Contre ce point de vue, il y a actuellement un recours en appel pour lequel il n'existe pas encore d'arrêt. Vous avouerez que c'est une certaine fiction juridique car il est rare que les deux personnes d'un ménage de fait habitent séparément, de manière absolue, les deux moitiés de l'habitation.

Dans le cadre de la philosophie de la réforme fiscale, je suis assez favorable à l'idée de tendre vers un traitement similaire entre couples mariés et cohabitants légaux. Je l'ai dit à l'occasion de l'examen du projet de réforme fiscale: si l'on veut ouvrir par des propositions de loi des débats sur un certain nombre d'autres mesures supprimant des discriminations, je suis tout à fait prêt à avancer dans cette voie.

Monsieur le président, il faut tenir compte du fait que pour le précompte immobilier, les régions peuvent mener une politique spécifique, étant donné les compétences que la loi spéciale de financement leur a accordées. Comme vous le savez, l'autonomie fiscale des régions s'accroît en raison des différents votes aux 2/3 obtenus en séance plénière de la Chambre et du Sénat, ce dont je remercie encore l'ensemble ou presque des membres présents.

08.03 **François Bellot** (PRL FDF MCC): Monsieur le président, monsieur le ministre, il y a une interprétation à géométrie variable de ces dispositions.

08.04 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, comme M. Bellot n'est pas membre de la commission, je confirme que si des interprétations paraissent contraires à ce que je viens de dire, il ne faut pas hésiter à me communiquer les cas qui s'y rapportent. Je ferai procéder à une vérification et à une correction, si besoin en est. Je vous donne l'interprétation qui est celle que doit appliquer l'ensemble des agents du département concerné par cette matière.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Financiën over "het BTW-tarief voor radiotherapie-apparatuur" (nr. 4937)**

09 **Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Finances sur "le taux de TVA appliqué aux appareils de radiothérapie" (n° 4937)**

09.01 **Yolande Avontroodt** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik kom nog even terug, in het kader van het Belgisch voorzitterschap, op de vraag die ik u reeds stelde op 9 november 2000, waar ik u gevraagd heb of er een mogelijk verlaagd BTW-tarief ingevoerd zou kunnen worden voor radiotherapie-apparatuur. Ik beperk mijn uiteenzetting, vermits wij de discussie op dat ogenblik hebben gevoerd. Voornamelijk in het kader van de bijlage H voor de medische sector bestaat de mogelijkheid om een verlaagd BTW-tarief toe te passen voor een aantal prestaties en eventuele behandelingen die mijn inziens minder doelmatig zijn en zeker minder belangrijk voor de patiënten dan wel de radiotherapie-apparatuur.

U weet dat wij ontzettend veel instrumenten zoeken om de kostprijs van gezondheidszorgen te beperken en dat eenieder die zorg deelt. Wellicht is dit een van de mogelijkheden om de toegankelijkheid tot, toch wel heel essentiële, medische zorgen te garanderen in de toekomst en om de patiënten het recht te geven op de beste therapie. Vandaar dat ik deze problematiek nog even in herinnering wilde brengen en naar de stand van zaken vraag inzake het verlaagd BTW-tarief voor de radiotherapie.

09.02 **Minister Didier Reynders**: Mijnheer de

voorzitter, mevrouw Avontroodt, er wordt een bespreking in de Europese commissie gevoerd in dat verband. U weet dat ik al een antwoord heb gegeven. In haar mededeling van 23 mei 2001 aan de Raad, het Europees Parlement en het Economisch en Sociaal Comité inzake het fiscaal beleid in de Europese Unie en de prioriteiten van de komende jaren, heeft de Europese Commissie aangekondigd dat op de middellange termijn - maar niet voor einde 2002 - een herziening, meer bepaald een rationalisatie wordt overwogen van de regels en afwijkingen die van toepassing zijn op de vaststelling van de verlaagde BTW-tarieven. Dit gebeurt na de evaluatie van het proefproject dat is ingesteld naar aanleiding van richtlijn 99/85/EG van de Raad van 22 oktober 1999 tot wijziging van richtlijn 77/388/EG, wat de mogelijkheid betreft om bij wijze van experiment op arbeidsintensieve diensten een verlaagd BTW-tarief toe te passen. Dus er is een proef met verschillende arbeidsintensieve diensten en na deze proef voor 2001-2002 zal de Commissie misschien nieuwe voorstellen doen. Zoals ik gezegd heb, in antwoord op uw vraag van 9 november 2000, hecht ook België veel belang aan de harmonisering en rationalisering van de BTW-tarieven.

Rekening houdend met de strategische planning van de Europese Commissie zullen dan ook te gepasten tijde de nodige initiatieven terzake worden genomen. Ik heb in de Europese Commissie gisteren in een eerste gesprek tussen de voltallige regering en de voltallige Europese Commissie gezegd dat wij volgende week een eerste bespreking moeten hebben op de eerste ECOFIN-raad onder Belgisch voorzitterschap. Op 10 juli is er een ECOFIN-raad met op de agenda een algemene bespreking in verband met de strategie van de Europese Commissie inzake het fiscaal beleid in de Europese Unie en de prioriteit van de Europese Commissie.

Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om vlugger tot een nieuwe definitie van de tarieven te komen, maar ik moet mij thans beperken tot de aankondiging van de Europese Commissie voor de Raad en het Europees Parlement.

09.03 **Yolande Avontroodt** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Uiteraard kan het niet voor het einde van 2002. Als het dan tot een oplossing zou leiden, wat best haalbaar is, dan zouden we al heel tevreden zijn. Mijnheer de minister, ik neem aan dat u dit dossier zeker zult bepleiten en ter sprake zult brengen met uw Europese collega's.

09.04 Minister **Didier Reynders**: Vlugger was onmogelijk.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 **Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Financiën over "de laattijdige versturingen van de aangifteformulieren in de vennootschapsbelasting" (nr. 4970)**

10 **Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Finances sur "l'envoi tardif des déclarations à l'impôt des sociétés" (n° 4970)**

10.01 **Yolande Avontroodt** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de aangifteformulieren in de vennootschapsbelasting werden dit jaar met een aanzienlijke vertraging verstuurd. De uiterste datum voor de indiening van de aangifte werd bijgevolg vastgesteld op 31 juli in plaats van op 29 juni, zoals oorspronkelijk was voorzien. Het verschuiven van die uiterste datum voor de indiening met één maand zou echter voor een aantal accountant- en boekhoudkantoren weinig soelaas brengen. Tijdens de periode van 1 tot en met 20 juli moeten immers de maandelijks en de kwartaalaangiften met betrekking tot de BTW worden ingediend, zodat er weinig tijd overblijft voor het invullen van de aangiften in de vennootschapsbelasting.

Ik spreek nu even in naam van mijn provincie. Dit geldt misschien niet voor het hele land. Alleszins start in Vlaanderen vanaf 20 juli voor vele kantoren, tegelijk met de bouwsector, de jaarlijkse vakantie. Daarom, mijnheer de minister had ik u graag drie vragen gesteld. Wat is de reden voor die laattijdige versturing van de aangiften in de vennootschapsbelasting? Welke maatregelen stelt u in het vooruitzicht om een dergelijke laattijdige versturing in de toekomst te vermijden? Tijdens de verlengingsperiode van de uiterste indieningsdatum met een maand moeten ook de BTW-aangiften worden ingediend en bovendien breekt dan voor velen de vakantieperiode aan. Acht u het daarom niet opportuun om die uiterste indieningsdatum vast te stellen op ten vroegste 31 augustus?

10.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw Avontroodt, met het drukken en verzenden van de aangiften van de inkomstenbelastingen mag pas worden begonnen na de handtekening van het koninklijk besluit die de modellen van het formulier vastlegt. Dit jaar werd het koninklijk besluit tot vastlegging van het model van het aangifteformulier inzake vennootschapsbelasting op 14 mei ondertekend en gepubliceerd in het

Belgisch staatsblad van 31 mei 2001. De drukker heeft pas op 1 juni 2001 de werkzaamheden kunnen aanvatten en de betrokken aangiften werden op 7 juni 2001 verzonden.

Ik dring er bij de administratie op aan dat zij in de toekomst tijdig zou starten met het opstellen van de aangiften in de personenbelasting en de vennootschapsbelasting, teneinde een laattijdige verzending te vermijden. Het was al het geval voor de personenbelasting. We waren op tijd maar we hadden problemen met de postbedeling. Dus is er een verlenging voor de personenbelasting tot en met 10 juli en voor de vennootschapsbelasting tot en met 31 juli.

Ik ben niet van mening dat het nodig is om, zoals u suggereert, de termijn voor het indienen van de aangiften in de vennootschapsbelasting te verlengen tot 31 augustus 2001. Rekening houdend met de gesignaleerde elementen die kunnen verschillen voor iedere belastingplichtige en voor iedere sector, zou een verlenging van de vermelde termijn het goede verloop van de taxatie- en controlewerkzaamheden van de aangiften verstoren. Trouwens, de belastingplichtigen en de zaakgelastigden van de accountant- of boekhoudkantoren kunnen de voorbereidende werkzaamheden voor het opstellen van de aangifte al aanvatten, zonder de verzending van de aangifte af te wachten. Het is perfect mogelijk voor professionelen om dat te doen.

Dat laat op zich al toe om het werk dat het invullen ervan vraagt te spreiden. Het is dus perfect mogelijk om een correcte werking te organiseren in alle of bijna alle kantoren. Ik pleit voor een wettelijke termijn en ik hoop dat het mogelijk zal zijn in de volgende jaren niet alleen voor de personenbelasting maar ook voor de vennootschapsbelasting op tijd klaar te zijn.

Voorzitter: Olivier Maingain.

Président: Olivier Maingain.

10.03 Yolande Avontroodt (VLD): Dank u, mijnheer de minister. Dit zal uiteraard geen soelaas brengen voor die sector, die blijkbaar wel met die verzuchtingen zit. De argumenten die daaromtrent werden geformuleerd maakten alles voor hen bijzonder onduidelijk. Ze zullen die wel kunnen nalezen in uw antwoord. Die problemen met de drukkerij, bijvoorbeeld. Is dat een eenmalig probleem? Heeft zich dat alleen dit jaar voorgedaan?

10.04 Minister Didier Reynders: Het probleem

lag niet bij de drukkerij. Dat heb ik duidelijk gezegd. De drukker kan pas starten na de ondertekening van het koninklijk besluit over het model. Het is dus meer een probleem dat ligt bij de administratie, in verband met de voorbereiding van het model. Met zo'n model is het perfect mogelijk om naar de drukkerij te stappen. Het was perfect op tijd voor de personenbelasting, maar niet voor de vennootschapsbelasting.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Vraag van de heer Jan Peeters aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de terbeschikkingstelling van Eurominikits aan het politiepersoneel en het brandweerspersoneel" (nr. 4990)

11 Question de M. Jan Peeters au ministre de l'Intérieur sur "la fourniture au personnel des services de police et d'incendie de mini-kits d'euros" (n° 4990)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Financiën.)

(La réponse sera fournie par le ministre des Finances.)

11.01 Jan Peeters (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de lokale besturen, vooral die in Vlaanderen, hebben wat moeite om wijs te raken uit de reglementering omtrent de eurominikits. Het personeel dat onder het statuut valt, waarover het Vlaamse Gewest de voogdij heeft, heeft duidelijke richtlijnen gekregen van de Vlaamse overheid omtrent de mogelijkheid om euro-minikits ter beschikking te stellen in de regeling die u had aangekondigd, namelijk een fiscale en sociale vrijstelling. Er bestaat nogal wat onzekerheid omtrent het personeel dat onder het niet-gewestelijk statuut valt, met name het politiepersoneel en het brandweerspersoneel. Het ministerie van Binnenlandse Zaken geeft terzake eigenlijk dubbelzinnige instructies. Wij zijn dus niet zeker of wij nu onder dezelfde voorwaarden als het andere lokale personeel euro-minikits ter beschikking kunnen stellen.

Ik had deze vraag oorspronkelijk gesteld aan de minister van Binnenlandse Zaken. Ik hoop dat u met dat ministerie overleg hebt gepleegd, omdat het probleem zich volgens mij vooral bij Binnenlandse Zaken situeert en minder bij de administratie van financiën of bij de RSZ.

Mijn vragen zijn duidelijk. Kunnen wij voor het politiepersoneel, het beroepsbrandweerspersoneel en de vrijwillige brandweerlieden in december ook

euro-minikits ter beschikking stellen, met fiscale en sociale vrijstelling? Kunnen wij die ter beschikking stellen als een extra sociaal voordeel bovenop de normale lonen of vergoedingen, zoals dat voor de andere lokale ambtenaren ook geldt?

11.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Peeters, gelet op het uitzonderlijke karakter van de invoering van nieuwe muntstukken en biljetten in euro, heb ik inderdaad besloten om de toekenning door de werkgevers aan hun personeel van euro-minikits als een sociaal voordeel te beschouwen, dat uit hoofde van de werknemer fiscaal vrijgesteld is en uit hoofde van de werkgever als beroepskost aftrekbaar is. De minister van Sociale Zaken heeft beslist om dit voordeel ook vrij te stellen van sociale bijdragen. Om de fiscale en sociale vrijstelling te kunnen genieten, moet de werkgever evenwel tegelijkertijd aan de volgende voorwaarden voldoen.

De euro-minikit moet worden toegekend aan alle werknemers die in dienst zijn op 15 december 2001. Per werknemer mag slechts één euro-minikit worden toegekend. De minikit moet materieel door de werkgever ter beschikking worden gesteld. Het mag dus niet gebeuren via een bij de financiële instellingen inwisselbare euro-muntencheque, noch via een soortgelijk stelsel. Er is dus een specifiek distributiekanaal, namelijk de onderneming zelf.

Het moet gaan om een bijkomend sociaal voordeel dat niet in mindering mag worden gebracht van voordelen of vergoedingen waarop de werknemers al krachtens hun arbeidsovereenkomst of hun CAO recht hebben. Zoals iedere andere werkgever moet een gemeente zelf beslissen of ze een dergelijk sociaal voordeel aan haar personeel zal toekennen. Daarbij moet wel rekening worden gehouden met de voorwaarde dat een euro-minikit aan alle personeelsleden moet worden toegekend. Het is misschien niet zo gemakkelijk om alleen aan een deel van het personeel een euro-minikit te geven. U had het over politiediensten en andere diensten. Het is bestemd voor de hele gemeente of voor niemand. Dezelfde redenering gaat op voor alle werkgevers, in de privé-sector of in de openbare sector.

11.03 **Jan Peeters** (SP): Mijnheer de voorzitter, ik vind dat een duidelijk antwoord. Ik onthoud dat wij het inderdaad ook aan het lokale politiepersoneel kunnen en zelfs moeten ter beschikking stellen, als wij dat ook doen voor andere gemeentelijke ambtenaren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de toepassing van de ecotakswetgeving" (nr. 838)

12 Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'application de la législation relative aux écotaxes" (n° 838)

12.01 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer de minister, ik had al eerder de gelegenheid om u te ondervragen over de toepassing van de ecotakswetgeving. Een eerste maal had ik het over het juridisch vacuüm ten gevolge van de onmogelijkheid binnen de regering om een beslissing te treffen over wat er na 31 december 2000 moest gebeuren met de ecotaksregelgeving. Ook heb ik al eens een vraag gesteld over de opbrengst van de ecotaks door de jaren heen.

Vandaag wil ik u interpelleren, mijnheer de minister. Ik leg de nadruk op het woord "interpelleren", omdat mijns inziens uw antwoord op een interpellatie bij uitstek uw politieke verantwoordelijkheid in het geding brengt. Ik bedoel uw politieke verantwoordelijkheid met betrekking tot een aantal stappen die u hebt gezet in dossiers van geschillen van niet-betaling van milieutaksen. Ik ben op de hoogte van een aantal zeer eigenaardige handelingen van uw kant. Ik verheer niet dat ik verbaasd was toen ik kennis nam van de wijze waarop u een aantal dossiers afhandelt.

Het gaat concreet over de problematiek van de milieutaks op niet-herbruikbare drankverpakkingen. Op 14 maart 2000 werd u gevat door een nota van een van uw eigen medewerkers. Dat is althans het eerste spoor dat ik kon terugvinden. Die medewerker meldt u dat een bedrijf uit uw stad, la SPRL Les Quatre Saisons, Rue Courtois 20 à 4000 Liège, in moeilijkheden geraakt omdat de wet wordt toegepast, omdat dat bedrijf een aantal milieutaksen moet betalen. In de nota zelf staat trouwens: "Renseignements pris auprès de l'administration, cette SPRL n'a donc pas respecté la loi". Maar de kat komt op het koord wanneer op 31 maart in een tweede nota uitgaande van uw medewerker, zeer eigenaardige voorstellen van oplossingen worden gesuggereerd.

Tot nu toe was de situatie zo: bedrijven hadden de keuze tussen het betalen van milieutaksen of zich aansluiten bij FOST Plus. Dat laatste kon als

vervanging van de bijdrage van de milieutaks gelden, omdat FOST Plus erkend is als organisatie die de inzameling en recyclage van niet-herbruikbare drankverpakkingen voor zijn rekening neemt. Als het aangesloten bedrijf een bepaald percentage aan recyclage heeft bereikt, bekomt FOST Plus voor dat aangesloten lid een vrijstelling. Een aantal bedrijven was echter géén lid van FOST Plus en betaalde ook geen ecotaksen. Op 31 maart wordt er in die nota eigenlijk voorgesteld om juist die bedrijven die de wet naast zich neerlegden en die nu dus terecht, bij toepassing van de wet, worden vervolgd door de administratie van Accijnzen, allemaal retroactief te laten aansluiten voor de jaren die in het geding zijn.

Bovendien staat in de nota dat niet alleen brasserie Les 4 Saisons en enkele andere die al aan de orde kwamen, hiervoor in aanmerking komen. Het zou mogelijk zijn dat alle bedrijven de naleving van de ecotakswetgeving laten vallen en dat er via een truc retroactief actief kan aangesloten worden. Bovendien zegt de nota: "Wij gaan bedrijven die reeds een ecotaks zouden betaald hebben, terugbetalen." In 1996 waren er 4.500.000 frank inkomsten aan ecotaksen. Men argumenteert met een verwijzing naar artikel 1376 van het Burgerlijk Wetboek dat het heeft over betalingen bij vergissing waar de schuldeiser terugbetaalt. Uw medewerker stelt voor om dit artikel te gebruiken om alle bedrijven die ecotaks hebben betaald voor het jaar 1996, te vergoeden.

Uiteraard stootte deze oplossing op een zeer goed onderbouwd negatief advies van uw administratie. In extenso wordt aangetoond dat deze oplossing onwettelijk is. Het advies van de administratie is belangrijk, evenals het feit dat u daar nota van genomen hebt. De stappen die u vervolgens genomen hebt, kwamen dus na kennisname van het negatief advies van uw administratie. Eerst gaf uw kabinetsmedewerker de suggestie om een oplossing te zoeken voor iemand die een boete moest betalen. U gaat akkoord met de voorstellen. Op 11 april volgt het negatief advies van uw administratie. U legt dat blijkbaar naast u neer. Op 14 juni 2000 schrijft u een instructie uit aan de gewestelijke directeurs. Daarin verwijst u naar een zogenaamde suggestie van verantwoordelijken van FOST Plus, om aan de firma's van wie voor 1996 milieutaksen werden geïnd gevorderd wegens niet-lidmaatschap van FOST Plus, de mogelijkheid te geven om retro-actief aan te sluiten. Blijkbaar heeft de administratie pertinent met de wet aan haar kant geweigerd om deze instructie toe te passen.

Het gedrag van de minister van Financiën roept heel wat vragen op. Naar aanleiding van de confrontatie met een particulier geval uit zijn kieskring, namelijk brasserie Les 4 Saisons heeft hij beslist om over de hoofden van zijn administratie heen de ecotaksen vrij te stellen voor dat bedrijf en voor iedereen die gebruik wil maken van de retroactieve aansluiting bij FOST Plus. Dit is tegen de wet in en met gebruik van officiële stukken wil hij de wet overtreden die correctioneel bestrafbaar is, namelijk de wet op de ecotaksen.

Mijnheer de minister, ik heb twaalf vragen voor u. Ten eerste, wat doet een minister met de bedoelde retroactieve aansluiting ten aanzien van bedrijven die wegens niet-betaling van onvergelijkbare redenen een correctionele veroordeling hebben opgelopen? Ik heb een aantal vonnissen bij me van bedrijven die correctioneel veroordeeld zijn omwille van het feit dat ze geen lidmaatschap hadden bij FOST Plus.

Ten tweede, wat gebeurt er met bedrijven die wel milieutaksen betaalden en die daardoor in faling zijn gegaan? Er zijn bundels van falingen waar dit aangevoerd wordt als argument en waar dit aantoonbaar is.

Ten derde, op 28 juni 1999 vroeg gewezen collega Jean-Pierre Viseur of het lidmaatschap van FOST Plus niet retroactief geregeld kon worden. De minister antwoordde: "Wat betreft het kalenderjaar 1996 hebben enkel de leden van deze organisatie die voorkomen op de lijst van de leden die werd afgesloten op 28 februari 1997, recht op de vrijstelling, voor zover ze regelmatig geregistreerd werden als belastingplichtige inzake milieutaksen." Wat doet u met deze bedrijven?

Ten vierde, wat doet u met bedrijven uit de andere sectoren, zoals bijvoorbeeld de batterijsector, die bij Bebat moesten aansluiten? Waarom bestaat er geen retroactief lidmaatschap voor bijvoorbeeld bedrijven uit de batterijsector?

Ten vijfde, waarom neemt u een beslissing op basis van een nota van de heer Monseux, verwijzend naar één particulier geval uit uw kieskring, uit uw directe omgeving? Op grond waarvan suggereert u en gaat u akkoord met een terugbetaling op basis van artikel 1376 van het Burgerlijk Wetboek? Dat u daarmee akkoord gaat, getuigt uw handgeschreven notities op de nota van de heer Monseux. Die terugbetaling was niet mogelijk omdat de milieutaks apart wel verschuldigd was.

Ten zesde, waarom verwijst u in uw onwettige instructie van 14 juni 2000 naar artikel 14 van het besluit van de Interregionale Verpakkingscommissie, welk besluit duidelijk niet van toepassing is op de milieutaksen? In uw instructies aan de gewestelijke directeurs verwijst u naar artikel 14 van het besluit van de Interregionale Verpakkingscommissie, terwijl dat artikel uit het besluit helemaal niet van toepassing is op de milieutaksen.

Ten zevende, hoe rijmt u uw handelwijze met artikel 170 van de Grondwet, het legaliteitsprincipe “no taxation without representation”, waarbij het Parlement op basis van de Grondwet het recht is toebedeeld om belastingen te heffen, evenals om vrijstellingen toe te bedelen?

Ten achtste, wat doet de minister met het gegeven dat retroactieve aansluiting de breuk verandert op grond waarvan geoordeeld werd of de inspanningen van FOST Plus volstonden om het in de wet ingeschreven te bereiken recyclagepercentage te bereiken? Als u retroactief tientallen bedrijven lid maakt van FOST Plus, dan zal de noemer aandikken die bepaalt in welke mate er gerecycleerd is, namelijk de niet-herbruikbare drankverpakkingen. Het percentage dat fictief werd bereikt door FOST Plus, zal dus dalen. Wat doet u daarmee?

Ten negende, hoe rijmt u uw handelwijze met artikel 5 van het toetredingscontract bij FOST Plus dat stipuleert dat het lidmaatschap van FOST Plus ingaat op 1 januari van het kalenderjaar waarin het lidmaatschap voldaan is?

Ten tiende, wat is er met uw instructies ondertussen gebeurd? Zijn ze uitgevoerd of heeft de administratie ze tot nu toe naast zich neergelegd? Ik heb dat hier en daar vernomen en vind dat zeer terecht.

Ten elfde, wat is de stand van zaken in het dossier van de Brasserie Les 4 Saisons? Dat was voor u namelijk de aanleiding om deze totaal onbegrijpelijke en onwettelijke handelwijze aan te vatten.

Ten twaalfde, in uw kantschriften verwijst u naar het opvragen van lijsten. U vraagt de lijsten op van degenen die ooit betaald hebben. Zij zullen worden aangeschreven of ervan verwittigd dat zij hun bedrag kunnen terugkrijgen. Zijn die lijsten opgevraagd? Wat is er ondertussen mee gebeurd? Zijn de andere bedrijven ook verwittigd?

Dat zijn ene aantal pertinente vragen voor de

minister over zijn, wat ons betreft, flagrant onwettelijke handelwijze.

12.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Leterme, ik heb twee bronnen om inlichtingen te krijgen van de inhoud van de interpellatie. Ik kreeg een schriftelijke interpellatie van ongeveer tien regels lang, die twee vragen bevatte.

De eerste vraag luidde: “Zijn er meningsverschillen tussen de partners in de regering in verband met dit dossier?”. Het antwoord daarop is: neen.

Uw tweede schriftelijke vraag luidde: “Stelt dat problemen in de afhandeling van de concrete dossiers? Wat is de houding van de minister daarin?”. Daarop kan ik het volgende antwoorden. Het dossier kent een normaal verloop. In het huidige stadium wordt overleg gepleegd met de verschillende betrokken sectoren evenals met de gewesten. In de regering is er een werkgroep die werkt aan de uitvoering van de akkoorden. Ik herhaal dat het akkoord met advies werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 22 december 2000. De bedoeling ervan was geen toepassing te geven aan de wet voor ecobelasting van 15 frank per drankverpakking. De formulering was hoogst ongelukkig. Een jurisdictie in Brussel zal onze beslissing echter bevestigen.

Ik heb een tweede bron, met name De Standaard. Het is perfect mogelijk om op een correcte manier te werk te gaan, dus met een schriftelijke vraag. Men kan ook een andere procedure volgen, meer bepaald met een artikel in de krant over de gevolgen van de ecotaks voor een specifiek bedrijf. Mijnheer Leterme, - ik zeg het nog een keer - dat is misschien de dienst naverkoop van de CVP.

Er was een wetgeving in 1993, er waren enkele maatregelen in verband met de ecobelastingen. Het is perfect mogelijk om, zonder enige wijziging, een toepassing van de wet van 1993 te maken. Wij hebben in de regering, in verband met drankverpakking, twee verschillende beslissingen genomen. Het is dus niet hetzelfde voor andere belastingen. Ten eerste, een advies in het Belgisch Staatsblad van 22 december, om geen ecotaks van 15 Belgische frank per drankverpakking te heffen. Ten tweede, was er de beslissing om naar een nieuw stelsel te gaan, met een omschakeling van ecotaxatie naar ecoboni. Wij werken nu in overleg met de gewesten en de verschillende sectoren aan een correcte toepassing van zo een akkoord in verband met

een vermindering van de BTW en de accijnzen, enerzijds, maar ook een nieuwe heffing op sommige drankverpakkingen, anderzijds. Dat is dus klaar en duidelijk.

Op Europees vlak is er nog een beslissing voor de Maribel-mechanismes, meer bepaald van het Europese Hof.

Wat de bedrijven betreft, is het onmogelijk om in 1999 of 2000 belastingen te vragen voor een toestand in 1996, 1997 en 1998 zonder enige cijfers van de gewesten in verband met de recyclage, zonder enige informatie in dat verband. Ik pleit dus voor nieuwe en gunstiger fiscale maatregelen voor de KMO's en niet, zoals u, voor absurde sancties, drie of vier jaar na de feiten. Ik vraag geen faillissement van kleine ondernemingen. Ik heb een algemene beslissing genomen. U kunt misschien een bepaald bedrijf vinden in Luik en nog een ander in Antwerpen, in Gent of Oostende. Ik heb een nota gestuurd naar de secretaris-generaal van mijn administratie. Ik kan misschien de nota lezen. Ze is in het Frans opgesteld:

"Note pour M. le secrétaire général. Concerne: Ecotaxes - Solution des problèmes du passé". C'était déjà présenté ainsi à l'époque. " De nombreux problèmes ont été portés à ma connaissance" – dont notamment celui évoqué par M. Leterme – "en ce qui concerne l'application de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat et l'écotaxe sur les récipients pour boissons pour l'année 1996. Ces nombreux problèmes étant de nature à mettre en péril la viabilité de plusieurs petites entreprises, j'ai décidé d'adopter la solution proposée par la société FOST Plus d'appliquer de manière très large l'article 14, §1^{er}, de la décision du 23 décembre 1998 de la commission interrégionale de l'emballage, concernant l'agrément de l'ASBL FOST Plus, rue Martin 4 à 1200 Bruxelles, en qualité d'organisme pour les déchets d'emballage, à savoir de permettre aux entreprises qui n'ont pas adhéré à FOST Plus pour l'année 1996, pour quelque raison que ce soit, d'y adhérer présentement avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 1996.

Tous les dossiers en cours actuellement et devant être terminés par l'acquiescement de l'écotaxe réclamée par l'administration devront être résolus de la manière prévue ci-dessus".

Ik heb dus ook alle gewestelijke directeurs der Douane en Accijnzen een nota gestuurd. Het is een concrete nota betreffende de milieutaksen en

een oplossing van de problemen uit het verleden. Dezelfde nota werd ook naar de secretaris-generaal verstuurd. Het is inderdaad een algemene oplossing en we hebben zeer veel problemen met een dergelijke wetgeving. Dit is niet alleen hier, maar ook meer algemeen het geval. De regering volgde dezelfde redenering of procedure bij de beslissing om een advies in het Belgisch Staatsblad te publiceren. Wat de algemene toepassing van de wet betreft was het mijns inziens onmogelijk om een nieuwe heffing van 15 frank te vragen voor alle drankverpakkingen vanaf 1 januari 2001. Dit is geen persoonlijk standpunt, maar wordt gedeeld door alle leden van de regering. We beschikken dus nu over een nieuwe procedure tot het bekomen van een nieuwe wet. Ik hoop dat we zo snel mogelijk tot een oplossing zullen komen.

De nieuwe wetgeving moet nog voorgelegd worden aan de Europese Commissie, waarna het wetsontwerp naar de Raad van State zal gaan. Ik blijf echter bij dezelfde redenering. Het is onmogelijk om zo'n stelsel toe te passen met zo'n grote gevolgen voor de bedrijven, niet alleen voor een bedrijf in Luik of in een andere stad, maar alle KMO's in ons land. Ik hoop dat het mogelijk zal worden over te gaan tot een beter stelsel voor alle KMO's en voor alle belastingplichtigen. U kan pleiten voor meer en meer belastingen voor zo'n sector, u kan pleiten voor meer en meer sancties voor de KMO's in ons land, maar dat is niet de redenering die de regering volgt. De regering pleit voor gunstige maatregelen voor de KMO's en ik hoop dat dit ook mogelijk zal zijn bij de fiscale hervorming betreffende de vennootschapsbelasting. Het is een zeer algemene beslissing voor alle ondernemingen in ons land. Het is misschien een nieuwe procedure voor u om zo'n schriftelijke vraag te stellen zonder enige verwijzing naar een specifiek geval en daarna een specifiek geval in een krant aan te halen.

Monsieur le président, je ne ferai pas d'autres commentaires sur la procédure choisie. De séance en séance, je tente de répondre de manière détaillée à l'ensemble des questions qui me sont posées souvent de façon tout aussi détaillée d'ailleurs. Vous admettrez que, dans ce cas, la procédure choisie est pour le moins cavalière. Dorénavant je saurai que je dois, avant de répondre à une question en commission – je suppose que c'est la nouvelle procédure –, lire le Moniteur du CVP.

12.03 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, iedere objectieve observator van dit dossier zal vaststellen dat de manier waarop de

minister er zich probeert uit te praten meelijwekkend is. Op geen enkele concrete vraag gaf de minister een antwoord. Het gaat hier nochtans om een dossier dat hij moet kennen aangezien zijn grote persoonlijke betrokkenheid.

Mijnheer de minister, het is uw volgehouden wil geweest om, na negatief advies van de administratie, tegen de wet in te handelen. Het is duidelijk dat hier uw politieke verantwoordelijkheid, uw burgerlijke verantwoordelijkheid, maar ook uw politieke verantwoordelijkheid zeer uitdrukkelijk in het geding is. Het gaat hier niet over de zaak van eind vorig jaar, met name het ecotaksbesluit, het gaat hier over een minister die op basis van een particulier dossier de wet naast zich neerlegt.

De aanleiding zijn uw handgeschreven kantschriften en de instructies van 31 maart 2000 die erop volgen. Het gaat om een minister die tegen het advies van zijn administratie in, omwille van een particulier dossier, de wet naast zich neerlegt. Het is uw taak en deze van de regering is om de wet toe te passen, ook in fiscale zaken. Hier hebt u gekozen om de wet naast u neer te leggen en om een aantal privé-belangen te bevoordelen. Ik zeg u nogmaals, de correctionele rechter heeft de laatste jaren herhaaldelijk deze wetgeving toegepast. Correctionele straffen zijn uitgesproken, bedrijven zijn over kop gegaan, bedrijven hebben ecotaksen betaald en nu gaat u met één pennentrek, omwille van dat bedrijf in uw omgeving de wet te buiten. U geeft instructie aan uw administratie om de wet naast zich neer te leggen. Het is juist dat de administratie weigert om in dat spel mee te spelen. Wij spreken een wantrouwen uit ten aanzien van een minister die zijn eed niet nakomt, een eed die zegt dat de minister belooft de Grondwet en de wetten na te leven. De ecotaks is ook een wet en die wet moet u naleven.

Uit de stukken van het dossier blijkt overduidelijk dat u die wet wetens en willens naast u neerlegt. Vandaar dat wij een motie van wantrouwen indienen.

Wat betreft het indienen van verzoeken tot interpellaties zijn er inhoudelijke vereisten. Dit verzoek tot interpellatie is goedgekeurd door de Conferentie van voorzitters. Het is duidelijk, gelet op wat u in dit dossier allemaal persoonlijk aan tussenkomsten hebt gedaan, dat dit tegen de wet indruist. Ik mag veronderstellen dat u weet wat u doet en dus uitleg kunt geven betreffende uw handelingen. Ik hoef u niet te herinneren hoe Herman De Croo op de tribune in het dossier van de swaps in een andere bespreking vanop de

tribune in de plenaire vergadering toen zeer pertinente vragen heeft gesteld. Ik blijf erbij dat ik u terecht vragen heb gesteld. De manier waarop u er zich probeert uit te praten, rekening houdend met de feiten, is de vertoning van meelijwekkend gedrag.

We dienen een motie van wantrouwen in, want u respecteert uw grondwettelijke eed als minister niet, u doet uw job als minister niet.

12.04 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik vind dat de heer minister betreffende de vraag en interpellatie zeker voor een deel gelijk heeft. Ik heb vanmorgen via de kranten deze interpellatie vernomen. Ik heb dus vlug de interpellatieverzoeken doorbladerd en ik moet zeggen dat op basis van wat de heer Leterme heeft ingediend ik moeilijk kon vermoeden dat het hierover zou gaan. Dat terzijde.

Ik moet hier even een onderscheid maken. Gaande naar een wijziging van de ecotakswetgeving is door de regering een beslissing van uitstel genomen wat de definitieve fase van de toepassing van de ecotakswetgeving betreft. Dat hebben wij ondersteund. Dat is één zaak.

Een andere zaak is de toepassing van de ecotakswetgeving in de voorlopige fase, of overgangsfase. Voor mij is het duidelijk dat beide fasen verschillend zijn en dat ze beide ook toegepast moeten worden. Het is niet omdat we, wat de definitieve fase betreft, naar een nieuwe regeling gaan die er binnenkort zal zijn en waar hard aan gewerkt wordt, dat wij mogen toelaten dat in de overgangsfase, op het ogenblik dat het heel duidelijk was wat de rechten en de plichten waren, bepaalde ondernemingen daaraan kunnen ontsnappen. De regels moeten voor iedereen gelden en voor iedereen gelijk zijn, anders kom je pas naar concurrentievervalsing. Het is zo dat reeds in de vorige regeerperiode door de wijzigingen die enkele malen zijn opgetreden in de ecotakswetgeving, men inderdaad naar een soort concurrentievervalsing is gegaan, ten nadele van degenen die zich op een correcte manier wilden inschrijven in de letter en in de geest van de ecotakswet. Het is zeker concurrentievervalsing indien sommigen daaraan zelfs volledig zouden ontsnappen.

Ik denk dan ook dat het niet terecht is indien men dit met terugwerkende kracht zou regelen.

12.05 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le

président, très concrètement, je constate qu'il y a évidemment un nouveau style dans la manière de présenter les choses mais sur le dossier proprement dit, la décision porte sur l'année 1996 et le point de savoir si l'on pouvait ou non, avec effet rétroactif, adhérer à FOST Plus. J'ai confirmé simplement que la décision, qui était d'ailleurs confirmée à l'ensemble des directeurs régionaux au mois de juin 2000, était de permettre cette rétroactivité qui est prévue formellement jusqu'au mois de mars 1997 et dont rien n'exclut qu'elle intervienne pour l'année 1996. Ce que l'on a voulu éviter, c'est que trois ou quatre ans plus tard, des entreprises qui n'étaient pas, et il faut se souvenir de la manière dont la loi a évolué dans les années 90, au courant de la situation de la législation voire de la date de l'adhésion à FOST Plus, puissent le faire. Cela porte sur des montants qui sont très faibles, je les ai communiqués en réponse à des questions précédentes, mais je voudrais surtout confirmer que la décision concerne l'ensemble des entreprises qui se trouvent dans la même situation. Evidemment, vous trouverez toujours dans l'ensemble concerné, des entreprises qui viennent d'une région ou d'une autre, je m'habituerai, je suppose, au nouveau style d'interpellations en la matière.

Pour ce qui concerne la transparence de la décision, je peux vous dire qu'elle est totale. J'ai envoyé cette décision au secrétaire général du département par voie hiérarchique et en même temps à l'ensemble des directeurs régionaux. Cela date du mois de juin 2000. Jusqu'à présent, la seule remarque à laquelle M. Leterme a fait allusion concerne une note qui serait arrivée au début de cette année. Je vais évidemment vérifier dans quelle mesure les décisions prises par le ministre des Finances sont exécutées par ses services. En général, on me demande en commission, encore ce matin, de donner ma position face à une proposition de l'administration, il me semble qu'il est encore de la responsabilité du ministre de prendre la décision, mais ensuite de veiller à ce qu'elle soit appliquée. Donc je vais évidemment demander une enquête administrative pour voir de quelle façon cette décision a été ou non appliquée. Pour le reste, je me réjouis de la transparence parfaite de mon département qui semble communiquer beaucoup plus d'informations à l'extérieur que je n'en reçois parfois moi-même.

12.06 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik blijf bij de grond van de zaak. Wat doet de minister, als hij zegt dat dit geldt voor alle bedrijven? Wat doet hij met de correctioneel veroordeelde bedrijven omwille van het niet-

lidmaatschap in 1996? Wat doet hij met de bedrijven die in faling zijn gegaan, ondermeer wegens de boetes opgelegd omwille van het niet-betalen van de ecotaksen? Wat doet hij met de andere sectoren, ondermeer de batterijsector die ook graag een retroactieve aansluiting zou hebben om te ontkomen aan de ecotaks?

Dit is manifest onwettelijk en ten bewijze daarvan, mijnheer de minister, verwijs ik naar uw eigen antwoord op een parlementaire vraag van de heer Jean-Pierre Viseur, zeker geen CVP'er. U antwoordt dat wat het kalenderjaar 1996 betreft, de lijst op 28 februari 1997 was afgesloten. Zelf zegt u tegen de heer Viseur op diens voorstel om een retroactieve aansluiting toe te laten dat u zich daar niet bij kunt aansluiten en op die manier het voorstel ontzenuwt. Hier uw citaat: "Je ne puis donc me rallier à votre proposition qui, à coup sûr, énerve la loi".

Hier een laatste argument wat dat thema betreft. Hoe verklaart u dat in een brief gericht aan een advocatenkantoor en door u ondertekend, u zelf zegt niet te kunnen ingaan op een aanvraag tot vrijstelling in één particulier geval. U kunt er niet op ingaan want de wet is formeel en voorzien van de nodige correctionele sancties. U kunt dus op generlei wijze vrijstelling verlenen, ook niet op basis van de retroactieve aansluiting.

Voor mij is het duidelijk. U neemt op een bepaald moment een bepaalde houding aan, ook in het Parlement. Wanneer een bepaald dossier uit uw omgeving u bereikt, gaat u wetens en willens tegen het advies van uw administratie en de wet in. Vandaar dat uw administratie protesteert en uw instructie niet uitvoert. Gelukkig komt dit ter ore van het Parlement die kan vaststellen dat u uw grondwettelijke eed niet respecteert.

12.07 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, quand on constate en 1999 que la liste est close, c'est évidemment très clair puisque la liste pour l'année 1996 était clôturée. C'est d'ailleurs pour cette bonne et simple raison qu'il a fallu travailler avec effet rétroactif. Il n'y a aucune contradiction à constater, à un moment donné, qu'une liste est terminée pour une année spécifique et que, par la suite, on décide de permettre l'affiliation rétroactive. C'est d'ailleurs bien en cela que la rétroactivité joue pour le passé et non pour une année en cours ou pour l'avenir.

M. Leterme lit des passages de courriers ou de réponses à des questions. Il est vrai que Jean-Pierre Viseur m'avait déjà interrogé, commençant à voir apparaître un certain nombre de cas qui n'a

d'ailleurs fait qu'augmenter. La solution retenue, je le confirme, vaut non seulement pour toutes les entreprises mais aussi pour tous les secteurs pour l'année 1996. Il n'y a aucune difficulté à travailler de la sorte.

En ce qui concerne la situation de ceux qui auraient déjà dû payer une amende à l'époque, comme M. Leterme a également mes notes manuscrites à sa disposition, il constatera qu'y figure également ce point de remboursement aux entreprises qui auraient effectivement payé l'amende. Il s'agit d'une première année où, comme tous ceux qui ont participé au débat - notamment avec Jean-Pierre Viseur à l'époque - s'en souviendront, c'était la confusion complète.

Il en va autrement de la situation des années ultérieures. Je tiens à préciser que cette disposition ne vaut que pour l'année 1996. Il est évident que pour les années ultérieures, la loi est d'application sauf en ce qui concerne l'avis publié au Moniteur le 22 décembre 2000.

12.08 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat de minister beseft wat hij hier zopas komt te zeggen.

Mijnheer de minister, dat betekent dus dat, ingeval van vonnissen van de rechterlijke macht die de wet toepast wanneer bedrijven correctioneel veroordeeld zijn – omdat die ecotaks formeel is en correctionele sancties zijn voorzien – u achteraf, als uitvoerende macht, tegen de wet in, aan die bedrijven zult zeggen dat zij er zich niets moeten van aantrekken en dat u hun zult terugbetalen, ik veronderstel zelfs in bepaalde gevallen de boete die zij opgelegd krijgen. Dat is werkelijk onvoorstelbaar.

Ik meen dan ook dat onze motie van wantrouwen heel terecht is.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van wantrouwen werd ingediend door de heer Yves Leterme en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Yves Leterme en het antwoord van de minister van Financiën, stelt vast

- dat wettelijke bepalingen niet toelaten een

retroactiviteit toe te staan tot 1 januari 1996 voor een belastingplichtige van ecotaksen;

- dat het toetredingscontract bij FOST Plus stipuleert dat aansluiting slechts in werking treedt op de 1^{ste} januari van het jaar van de ondertekening van de overeenkomst;

- dat de minister in het recente verleden bij herhaling het standpunt heeft ingenomen dat geen afwijkingen mogelijk zijn op de wettelijke bepalingen inzake ecotaksen;

- dat de minister van Financiën desondanks een belastingvrijstelling inzake ecotaksen toekent aan een Luiks bedrijf;

- dat de minister met deze vrijstelling wetens en willens een onwettelijke handeling stelt ontnemt om deze redenen het vertrouwen in de minister van Financiën.”

Une motion de méfiance a été déposée par M. Yves Leterme et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Yves Leterme et la réponse du ministre des Finances, constate

- que les dispositions légales ne permettent pas d'instaurer un effet rétroactif au 1^{er} janvier 1996 pour un contribuable redevable des écotaxes;

- que le contrat d'adhésion auprès de FOST Plus stipule que cette adhésion n'entre en vigueur qu'au 1^{er} janvier de l'année de la signature de la convention;

- que, dans un passé récent, le ministre a défendu à plusieurs reprises le point de vue selon lequel les dispositions légales relatives aux écotaxes ne peuvent faire l'objet d'aucune dérogation;

- qu'en dépit de ces prises de position, le ministre des Finances accorde une exemption des écotaxes à une entreprise liégeoise;

- qu'en accordant cette exemption, le ministre accomplit délibérément un acte illégal pour ces raisons, retire sa confiance au ministre des Finances.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jacques Chabot, Aimé Desimpel, Peter Vanvelthoven en Eric van Weddingen en mevrouw Fientje Moerman.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Jacques Chabot, Aimé Desimpel, Peter Vanvelthoven et Eric van Weddingen et Mme Fientje Moerman.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

13 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de controlecentra AOIF" (nr. 5032)

13 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "les centres de contrôle de l'AFER" (n° 5032)

13.01 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, een tijdje geleden stelde ik een mondelinge vraag in verband met de controlecentra en de verdeling in zijn regio.

Het antwoord hierop hield in dat de controlecentra minder taken zou uitvoeren dan waarin oorspronkelijk was voorzien.

Op een tweede schriftelijke vraag van 23 februari 2001, met de motivering waarom bepaalde controlekantoren een volwaardig controlecentrum zouden kunnen uitmaken, werd mij een antwoord verstrekt dat nog een specifieke vraag bij mij oproept.

In het huidige systeem zijn de controle- en de beheerstaken nog duidelijk gescheiden. De huidige controletaken worden uitgevoerd door de AOIF, terwijl de beheerstaken worden verricht door de klassieke Administratie der Directe Belastingen.

Naar aanleiding van mijn schriftelijke vraag inzake het AOIF te Tielt deelde de minister mee dat deze centra instaan zowel voor de beheerswerkzaamheden als voor de eigenlijke fiscale controles. Betekent dit de verdere voortzetting van het nieuwe herstructureringsplan, waarbij de nieuwe centra voortaan tegelijk enerzijds grondige en oppervlakkige of summier controles doorvoeren en anderzijds alle beheerswerkzaamheden verrichten, zowel op het vlak van de BTW als op het vlak van de directe belastingen, de vennootschapsbelastingen en de personenbelastingen?

De beheerswerkzaamheden behelzen onder meer het in ontvangst nemen van alle ingediende aangiften, het uitvoeren van oppervlakkige controles, het doorvoeren van kleine fiscale rechtzettingen, het vestigen van aanslagen, het uitreiken van attesten en getuigschriften, dienstverlening aan het publiek en andere.

In het huidig systeem zijn de controle- en de beheerstaken duidelijk gescheiden. De huidige controletaken worden uitgevoerd door het AOIF terwijl de beheerstaken worden verricht door de klassieke Administratie der Directe Belastingen.

Mijnheer de minister, wat betekent de voortzetting van het nieuw herstructureringsplan, waarbij de nieuwe centra voortaan zowel grondige controles als oppervlakkige of summier controles moeten uitvoeren?

13.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters, zoals u zelf hebt gezegd sluit deze vraag aan bij uw schriftelijke vraag. Ik heb een kopie van het antwoord dat ter publicatie ligt, te uwer beschikking gesteld. Zoals ik reeds bij die gelegenheid heb meegedeeld, zullen alle huidige diensten van de AOIF, met inbegrip van de reeds bestaande controlecentra via de concretisering van het Copernicusplan binnen de federale overheid, dienst Financiën, worden geheroriënteerd in nieuwe operationele centra, die volgens het type van belastingplichtigen – particulieren, KMO's en grote ondernemingen – zullen worden ingericht. Op het functionele vlak zullen binnen die nieuwe centra, zowel de geïntegreerde verwerking als de diepgaande fiscale controle voor de BTW en de inkomstenbelastingen plaatsvinden. De diensten waaruit zo een centrum bestaat kunnen in een of meerdere fysieke locaties gelegen zijn. Ik heb hier een kopij van mijn schriftelijk antwoord voor u. In verband met uw vraag over uw interpretatie van mijn antwoord, heb ik geschreven dat uw interpretatie correct is.

13.03 Trees Pieters (CVP): Ik heb dat schriftelijk antwoord van u gekregen. Ik wil alleen wat meer uitleg krijgen over de zin: "Niettemin zullen die centra zowel voor de beheerswerkzaamheden als voor de eigenlijke fiscale controles instaan." Wat bedoelt u daarmee?

13.04 Minister Didier Reynders: Er is nog een ander onderzoek in dat verband. We werken aan de Copernicushervormingen, dus ik hoop dat het mogelijk zal zijn een concreet antwoord te geven na het nieuwe proces van re-engineering met minister Van den Bossche. Na dat onderzoek en een beslissing in verband met de herstructurering van heel het departement, kan ik misschien een meer precies antwoord geven.

13.05 Trees Pieters (CVP): U kunt nu dus nog niet zeggen wat die nieuwe centra concreet zullen doen: oppervlakkige controles of doorgedreven vennootschapscontroles?

13.06 Minister Didier Reynders: Ik heb gezegd dat op het functionele vlak binnen die nieuwe centra zowel geïntegreerde verwerking als de diepgaande fiscale controle voor de BTW en voor de inkomstenbelastingen plaatsvinden. Ik kan

echter niet meer zeggen.

13.07 Trees Pieters (CVP): Dus niet de vennootschapsbelasting?

13.08 Minister Didier Reynders: Ik kan niet meer zeggen. Ik heb mijn antwoord gegeven.

13.09 Trees Pieters (CVP): Dat is wel de kern van mijn vraag.

13.10 Minister Didier Reynders: Dat kan wel zijn, maar dat is mijn antwoord.

13.11 Trees Pieters (CVP): Dat was eigenlijk al de kern van mijn eerste vraag.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de oprichting van een KMO-beurs" (nr. 5066)

14 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la création d'une bourse réservée aux PME" (n° 5066)

14.01 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op het forum van de ondernemingen, op 13 juni, verklaarde u nieuwe verbintenissen te zullen aangaan voor de KMO's, waarbij zelffinanciering en de toegang tot het risicokapitaal voor KMO's zullen worden gestimuleerd.

In uw antwoord op de vraag van de heer Letermé herhaalde u daarnet uw bekommernis om iets te ondernemen voor de KMO's.

Deze regering heeft tot op heden al veel gepraat over de KMO's, maar nog niet veel concreets ondernomen. Vandaar dat wij ons afvragen wat die nieuwe verbintenissen precies inhouden.

U verklaarde eveneens dat de juridische en fiscale voorwaarden voor de oprichting van een specifieke beurs voor KMO's zou worden onderzocht. Hoe zult u dit concreet aanpakken? Binnen welke termijn zal het onderzoek terzake zijn afgerond?

14.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik gaf reeds een antwoord over dezelfde problematiek op een vraag van de heer Desimpel bij het begin van de vergadering, met name over de financiering van de KMO's en een evolutie in dat verband.

Ten eerste, het moet mogelijk zijn om bij de fiscale hervorming iets te doen aan de vennootschapsbelasting. Dat geldt ook voor de personenbelasting. In de plenaire vergadering van morgen en overmorgen moeten wij ook de personenbelasting aan bod laten komen. Dat zijn niet alleen woorden, dat zijn acties. Het moet mogelijk zijn om iets inzake de vennootschapsbelasting voor de KMO's te doen bij de nieuwe fiscale hervorming.

Ten tweede, uw vraag inzake de beursgang voor KMO's zal worden behandeld in de taskforce die op woensdag 4 juli 2001 zal plaatsvinden inzake de hervorming van het toezicht op de markten, de creditcrunch en de toegang tot kapitaal voor de kleine ondernemingen. De Belgische financiële markten hebben een taskforce. Wij hadden reeds een eerste bespreking over Euronext en het toezicht op de markt. Nu zal de creditcrunch en de toegang tot kapitaal voor de kleine ondernemingen moeten worden besproken.

Een werkgroep op hoger niveau met specialisten van verschillende sectoren, en ik hoop ook van de KMO's, zal binnenkort worden opgericht. Deze werkgroep zal belast worden met de studie van het probleem van de toegang van kleine ondernemingen tot kapitaal met eigen of geleend kapitaal en sluitende oplossingen voor deze problemen te vinden. In september of oktober zou de werkgroep met oplossingen en voorstellen voor de dag moeten komen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

15 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 5067)

15 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 5067)

15.01 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het verhaal over de verlaging van de vennootschapsbelasting blijft beroeren. Waar de eerste minister aanvankelijk een grote verlaging had aangekondigd, heeft hij wegens kritiek van de coalitiepartners moeten inbinden en bestaat het plan in het verlagen van het standaardtarief van 39% naar 34%. Bovendien zullen een aantal aftrekposten moeten verdwijnen. Het kostenplaatje van de tariefverlaging met 5% zal volgens het Planbureau 45 miljard frank kosten. Daarnaast zullen voor 100 miljard frank aftrekposten worden geschrapt, meer dan het dubbele dus. Vanwaar deze maatregel, mijnheer

de minister?

Vooral ten aanzien van de KMO's kan dit nefast zijn. Onder bepaalde voorwaarden kunnen KMO's genieten van een verlaagd tarief van 28%. Als alleen het standaardtarief wordt verlaagd, vallen de kleine bedrijven uit de boot. In welke oplossingen voorziet u voor deze toestand?

Ook het tweede punt, het schrappen van bepaalde aftrekposten is sectorieel niet neutraal. Welke aftrekposten worden hier geïmagineerd? Wij vroegen dit reeds meermaals. Wij willen graag weten wat hiermee wordt bedoeld?

Wat zullen de gevolgen zijn voor de KMO's? Uw coalitiepartner de PS laat bij monde van haar voorzitter weten dat deze hervorming ook een herverdeling tussen de bedrijven moet meebrengen. Het zijn vooral de grotere bedrijven die van de vrijstelling profiteren. De heer Di Rupo wil de KMO's als schepper van werkgelegenheid een reële verlaging gunnen. Wat is uw reactie op de voorstellen van de PS?

15.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, op het laatste punt heb ik geen reactie. Ik werk aan een hervorming van de personenbelasting en neem kennis van allerlei voorstellen. Mijn eerste zorg is de hervorming van de vennootschapsbelasting ten voordele van de vennootschappen en onze economische activiteit. Dit moet de bedoeling zijn. Met deze hervorming van de vennootschapsbelasting streven we naar meer werk, meer tewerkstelling en een grotere economische groei in ons land. Dit is eveneens de doelstelling van de fiscale hervorming van de personenbelasting en van de eerste fase van de verlaging van de sociale lasten. Ik herhaal dat ik werk maak van deze hervorming. Zij bevat een aantal elementen zoals de verlaging van het nominaal tarief, wellicht naar 34%, een neutrale budgettaire effect, zonder winst noch verlies voor de Staat. Het is perfect mogelijk een aantal terugverdieneffecten te creëren. Op die manier kan een deel van de financiering ten laste worden genomen.

Wat de vermindering van het verlaagd tarief van de vennootschapsbelasting betreft waarvan de KMO's meestal kunnen genieten, zal worden getracht te streven naar een inspanning van dezelfde orde als de verlaging van het tarief van de vennootschapsbelasting van 39% zonder de anti-crisisbelasting naar 34%. Het is de bedoeling het verlaagd tarief door te voeren.

Wat de afname van een aantal aftrekken en

vrijstellingsmogelijkheden ter compensatie van de vermindering van de nominale belastingsschaal betreft, is het in de huidige stand van zaken voorbarig een concreet antwoord te verstrekken. Het is onmogelijk de effecten van deze maatregelen voor de KMO's in te schatten. Er moeten nog beslissingen inzake nieuwe maatregelen worden genomen.

Wat de reële verlaging van de belastingdruk voor KMO's betreft, kan ik slechts verwijzen naar het regeerakkoord waarin werd overeengekomen het fiscaal statuut van de KMO's, en meer bepaald dat van de kleinste ondernemingen, op te waarderen om de investeringen met eigen middelen te stimuleren. Daartoe zou kunnen worden overwogen onder bepaalde voorwaarden een deel van de voor investering gereserveerde winst vrij te stellen van de vennootschapsbelasting. Dit kan een oplossing zijn voor de vorige vraag inzake de financiering van de KMO's. Mevrouw Pieters, u stelt uw vragen inzake de hervorming van de vennootschapsbelasting te snel. Ik ben bereid het Parlement in te lichten nadat de Ministerraad een beslissing heeft genomen.

15.03 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u spreekt van een nuloperatie voor de Staat, geen verlies maar ook geen winst. Ik vrees dat dit eveneens zal gelden voor de bedrijven: geen verlies maar ook geen winst. Hoe wilt u dat realiseren?

15.04 Minister **Didier Reynders**: Geen verlies en geen winst voor de Staat. Als er sprake is van terugverdieneffecten moeten die ten goede komen van de bedrijven.

15.05 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, de terugverdieneffecten zijn hét motto van deze regering.

15.06 Minister **Didier Reynders**: Neen, het is het motto van het Planbureau.

15.07 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de minister, als ik u goed begrepen heb zal de verlaging van het vennootschapsbelastingtarief budgettair neutraal zijn.

15.08 Minister **Didier Reynders**: Zij zal budgettair neutraal zijn. Dat betekent zonder verlies en zonder winst. De terugverdieneffecten moeten de bedrijven ten goede komen.

Dat was ook de redenering van de heer Dehaene enkele jaren geleden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De vraag nr. 5071 van de heer Ludo Van Campenhout werd naar een latere datum verschoven.

*De openbare commissievergadering wordt
gesloten om 13.10 uur.
La réunion publique de commission est levée à
13.10 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

03-07-2001

10:18 uur

mardi

03-07-2001

10:18 heures

INHOUD

- Vraag van de heer Jacques Chabot tot de minister van Financiën over "het BTW-tarief voor maaltijden die aan sociale instellingen worden geleverd" (nr. 5026) 1
Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Aimé Desimpel tot de minister van Financiën over "de kredietkrapte van de ondernemingen" (nr. 4973) 2
Sprekers: Aimé Desimpel, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van mevrouw Fientje Moerman tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het fiscaal regime van bijkomende kosten bij de aankoop van gronden" (nr. 5058) 3
Sprekers: Fientje Moerman, Didier Reynders, minister van Financiën
- Interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de extra toelage van 275 miljoen frank aan het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen" (nr. 822) 5
Sprekers: Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, minister van Financiën
- Moties* 6
 6
 7
 Samengevoegde mondelinge vragen van
 - de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "het bijzonder beroepskostenforfait voor lokale mandatarissen" (nr. 4837)
 - mevrouw Greta D'Hondt tot de minister van Financiën over "het bijzonder kostenforfait voor burgemeester schepenen en OCMW-voorzitter" (nr. 5068)
Sprekers: Peter Vanvelthoven, Greta D'Hondt, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over de "bijstandsfraude door allochtonen" (nr. 4931) 8
Sprekers: Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, minister van Financiën
- Samengevoegde mondelinge vragen van 9
 - de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "het pleitrecht van de gewestelijke directeurs van de belastingen en hun gedelegeerd ambtenaar voor de Belgische staat" (nr. 4939)
 - de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "de bevoegdheid van fiscale ambtenaren in fiscale procedures" (nr. 4992)
 - de heer Jacques Chabot tot de minister van Financiën over "de vertegenwoordiging van de

SOMMAIRE

- Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le taux de TVA applicable dans la restauration sociale" (n° 5026) 1
Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Aimé Desimpel au ministre des Finances sur "les difficultés qu'éprouvent des entreprises à obtenir des crédits" (n° 4973) 2
Orateurs: Aimé Desimpel, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Fientje Moerman au ministre de l'Intérieur sur "le régime fiscal des frais supplémentaires pour l'achat de terrains" (n° 5058) 3
Orateurs: Fientje Moerman, Didier Reynders, ministre des Finances
- Interpellation de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la subvention supplémentaire de 275 millions de francs accordée au Fonds national de garantie des bâtiments scolaires" (n° 822) 5
Orateurs: Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, ministre des Finances
- Motions* 6
 6
 7
 Questions orales jointes de
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais professionnels accordé aux mandataires locaux" (n° 4837)
 - Mme Greta D'hondt au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais pour les bourgmestres échevins et présidents de CPAS" (n° 5068)
Orateurs: Peter Vanvelthoven, Greta D'Hondt, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la fraude à l'aide sociale commise par des allochtones" (n° 4931) 8
Orateurs: Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, ministre des Finances
- Questions orales jointes de 9
 - M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "le droit des directeurs régionaux des contributions et de leur fonctionnaire délégué de plaider pour défendre les intérêt de l'Etat belge" (n° 4939)
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "les compétences des agents du fisc dans des procédures fiscales" (n° 4992)
 - M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la représentation de l'Etat belge dans les

Belgische Staat bij de beslechting van fiscale geschillen" (nr. 5037)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Peter Vanvelthoven, Jacques Chabot, Didier Reynders**, minister van Financiën

litiges fiscaux" (n° 5037)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Peter Vanvelthoven, Jacques Chabot, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer François Bellot tot de minister van Financiën over "vermindering van de onroerende voorheffing op grond van het aantal kinderen ten laste" (nr. 4958)

Sprekers: **François Bellot, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de M. François Bellot au ministre des Finances sur "la réduction du précompte immobilier en fonction du nombre d'enfants à charge" (n° 4958)

Orateurs: **François Bellot, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt tot de minister van Financiën over "het BTW-tarief voor radiotherapie-apparatuur" (nr. 4937)

Sprekers: **Yolande Avontroodt, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Finances sur "le taux de TVA appliqué aux appareils de radiothérapie" (n° 4937)

Orateurs: **Yolande Avontroodt, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt tot de minister van Financiën over "de laattijdige versturingen van de aangifteformulieren in de vennootschapsbelasting" (nr. 4970)

Sprekers: **Yolande Avontroodt, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Finances sur "l'envoi tardif des déclarations à l'impôt des sociétés" (n° 4970)

Orateurs: **Yolande Avontroodt, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Jan Peeters tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de terbeschikkingstelling van Eurominikits aan het politiepersoneel en het brandweerpersoneel" (nr. 4990)

Sprekers: **Jan Peeters, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de M. Jan Peeters au ministre de l'Intérieur sur "la fourniture au personnel des services de police et d'incendie de mini-kits d'euros" (n° 4990)

Orateurs: **Jan Peeters, Didier Reynders**, ministre des Finances

Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de toepassing van de ecotakswetgeving" (nr. 838)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CVP-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën, **Jef Tavernier**, voorzitter van de AGALEV-ECOLO-fractie

Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'application de la législation relative aux écotaxes" (n° 838)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CVP, **Didier Reynders**, ministre des Finances, **Jef Tavernier**, président du groupe AGALEV-ECOLO

Moties

Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Financiën over "de controlecentra AOIF" (nr. 5032)

Sprekers: **Trees Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

Motions

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "les centres de contrôle de l'AFER" (n° 5032)

Orateurs: **Trees Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Financiën over "de oprichting van een KMO-beurs" (nr. 5066)

Sprekers: **Trees Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la création d'une bourse réservée aux PME" (n° 5066)

Orateurs: **Trees Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Financiën over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 5067)

Sprekers: **Trees Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 5067)

Orateurs: **Trees Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 03 JULI 2001

10:18 uur

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 03 JUILLET 2001

10:18 heures

De vergadering wordt geopend om 10.18 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

01 Vraag van de heer Jacques Chabot tot de minister van Financiën over "het BTW-tarief voor maaltijden die aan sociale instellingen worden geleverd" (nr. 5026)

01.01 Jacques Chabot (PS): Cateringbedrijven die sociale instellingen beleveren, en die door de Belgische Cateringunie vertegenwoordigd worden, stuiten op een probleem in verband met de interpretatie van de BTW-wetgeving. Zo rijzen er onder meer vragen over het BTW-tarief voor leveringen van maaltijden aan sociale instellingen. Afhankelijk van de omschrijving van de dienstverlening (consumptie ter plaatse of eenvoudige levering van voedingsmiddelen), bedraagt het toepasselijke BTW-tarief 21 of 6procent.

De belastingadministratie wil het tarief van 21procent toepassen wanneer bedrijven bijkomende diensten verlenen, naast het bereiden en leveren van maaltijden aan sociale instellingen. Klopt dat ?

Mijns inziens is het verlaagde tarief te verantwoorden, in die zin dat het om een primaire behoefte gaat die belastingverliezen noch concurrentievervalsing in de hand werkt. Het BTW-tarief van 6procent beantwoordt aan de huidige realiteit en aan de jurisprudentie.

01.02 Minister Didier Reynders (Frans) : De herdefiniëring van leveringen van maaltijden in het licht van de toepassing van de BTW vloeit voort uit een wijziging van artikel 18 van het BTW-Wetboek van 1 januari 1993.

Bij artikel 18, § 1, tweede lid, 11° wordt het begrip

La séance est ouverte à 10.18 heures par M. Olivier Maingain, président.

01 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le taux de TVA applicable dans la restauration sociale" (n° 5026)

01.01 Jacques Chabot (PS): Des sociétés du secteur de la restauration sociale représentées par l'Union belge de Catering sont confrontées à un problème d'interprétation de la législation sur la TVA, par exemple, le taux applicable aux fournitures de repas à des collectivités du secteur social. Selon la qualification de prestation de service (consommation sur place ou livraison pure et simple de nourriture) la TVA est de 21% ou de 6%.

L'administration fiscale veut appliquer le taux de 21% lorsque les sociétés prestent des services accessoires à la préparation et à la livraison de repas aux collectivités sociales. Est-ce exact ?

Selon moi, l'application d'un taux réduit se justifie dans le contexte du besoin de première nécessité qui n'engendre aucune perte fiscale ni aucune distorsion de concurrence. Le taux de 6% répond donc au présent et à la jurisprudence de la loi.

01.02 Didier Reynders , ministre (en français): La requalification des fournitures de repas au regard de l'application de la TVA procède d'une modification de l'article 18 du Code TVA intervenue le 1^{er} janvier 1993.

Le § 1^{er}, al 2, 11° de cet article a élargi la notion de

diensten in die sector uitgebreid, waardoor elke levering van "spijs en drank in omstandigheden voor het verbruik ter plaatse" thans onder die bepaling valt.

Als het cateringbedrijf er op de een of andere manier toe bijdraagt dat een en ander ter plaatse genuttigd wordt, gaat het om een dienst : bediening aan tafel, leveren van vaatwerk, afwassen, ... Dat zijn volgens mij geen bijkomende diensten bij het bereiden van de maaltijden, want ze wijzen duidelijk op de vraag van de klant naar een bepaalde dienstverlening van het bedrijf.

Deze problematiek spruit in wezen voort uit de juridische analyse van de verrichting. Bijlage H van de richtlijn 92/77/EEG van 19 oktober 1992 voorziet niet in de toepassing van het tarief van 6procent op leveringen van maaltijden "in omstandigheden voor het verbruik ter plaatse".

De betrekking tussen een cateringbedrijf en een ziekenhuis of school zonder recht op BTW-aftrek kan weliswaar als dienstverlening worden aangemerkt, maar het eindverbruik valt onder het BTW-tarief van 21procent, zoals ook in bedrijfskantines.

Zoals in alle belastingdossiers moet elk geval afzonderlijk geanalyseerd worden. Grensgevallen zijn er altijd.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Aimé Desimpel tot de minister van Financiën over "de kredietkrapte van de ondernemingen" (nr. 4973)

02.01 Aimé Desimpel (VLD): Sinds ik mijn vraag heb ingediend is de maatregel van Basel-2 voor het bankwezen met een jaar uitgesteld. Er zijn verschillende aanwijzingen voor een achteruitgang van de Belgische economie. In Brussel beseft men dat nog onvoldoende.

Het aantal kredietinstellingen dat nog kredieten verschaft aan bedrijven is drastisch gedaald. Voor veel bedrijven is dat een drama. Faillissementen komen ook de banken niet ten goede.

Veel ondernemers hebben vooral moeite met de abrupte manier waarop de kredietlijnen worden opgezegd. Dat gebeurt alleen in ons land. Onze broze economie kan klappen krijgen.

prestation de services dans ce secteur en couvrant de manière générale toute fourniture de nourriture et de boissons s'opérant dans des conditions telles qu'elles sont consommées sur place.

L'opération s'analyse en une prestation de services si l'intervention de la société de catering favorise d'une manière ou d'une autre la consommation sur place : service à table, fourniture de vaisselle, nettoyage de la vaisselle, opérations qui, selon moi, ne constituent pas l'accessoire de la préparation des repas car elles sont caractéristiques de l'intention du client de s'assurer un service de la part de la société.

Cette problématique résulte fondamentalement de l'analyse juridique de l'opération. L'application du taux de 6% aux fournitures de repas dans les conditions de consommation sur place n'est pas prévue par l'annexe H de la directive 92/77/CEE du 19 octobre 1992.

Si les relations entre une société de catering et un hôpital ou une école sans droit à déduction s'analysent en termes de prestations de services, la consommation finale est alignée, pour l'application du taux de TVA de 21%, sur la situation des mess d'entreprise.

Comme dans l'ensemble des dossiers fiscaux, l'analyse doit se faire au cas par cas et il est des situations extrêmes où la limite entre les deux types de prestations est beaucoup plus ténue.

L'incident est clos.

02 Question de M. Aimé Desimpel au ministre des Finances sur "les difficultés qu'éprouvent des entreprises à obtenir des crédits" (n° 4973)

02.01 Aimé Desimpel (VLD): Depuis que j'ai déposé ma question, la mesure Bâle-2 concernant le système bancaire a été reportée d'un an. D'après certains indices, l'économie belge pourrait enregistrer un recul. On n'a pas encore véritablement pris conscience de cette situation.

Le nombre d'établissements de crédit qui octroient encore des crédits aux entreprises a fortement diminué. Il s'agit là d'un drame pour de nombreuses entreprises. Les faillites ne profitent pas non plus aux banques.

De nombreux chefs d'entreprise se plaignent de la suppression brutale des lignes de crédit. Cela ne se produit que dans notre pays. Notre économie fragile pourrait essuyer des revers.

Kan er met de Belgische Vereniging van Banken geen afspraak worden gemaakt over langere opzegtermijnen? Kunnen er geen betere uitstapvoorwaarden worden bedongen? Kunnen er geen vormen van aansprakelijkheid worden ingebouwd in de kredietovereenkomsten? Speelt de vrije concurrentie tussen de banken in ons land nog voldoende in het voordeel van de klant?

02.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Mevrouw Pieters stelde mij bijna dezelfde vraag. Het antwoord zal in dezelfde lijn liggen.

Een verlaging van de groeiprognozes spoort de banken aan tot een voorzichtiger kredietbeleid. De lagere inschatting van de toekomstige ondernemingswinsten doen het risico van de totale kredietportefeuille toenemen. De nieuwe akkoorden van Basel zullen bovendien de normen strenger maken. Verder kunnen de banken nu ook de risico's beter inschatten.

Op middellange termijn zullen deze ontwikkelingen het investeringsklimaat wel ten goede komen. Wij zullen er op toezien dat de monetaire en financiële beleidsinstrumenten aangepast blijven aan de evolutie van onze economie.

De vrijheid van overeenkomst is een grondbeginsel van ons recht. Alleen wanneer het algemeen belang dat vereist, kan eraan worden geraakt. Dat zou het geval zijn als de machtspositie van de financiële instellingen zo groot zou zijn dat zij eenzijdig contractvoorwaarden kunnen bepalen. Uit de cijfers blijkt dat de intrestmarge sinds 1993 structureel is verminderd van 1,53 procent tot 1,05 procent in 2000. De concurrentie heeft dus in het voordeel van de klant gepeeld. De Europese eenmaking zal de concurrentie hoogstwaarschijnlijk versterken. De vraag naar de toegang tot kredieten zal worden behandeld door de *task force* die op 4 juli vergadert. Binnenkort wordt een werkgroep op hoog niveau opgericht. Bij de gesprekken kunnen parlementsleden worden betrokken.

02.03 **Aimé Desimpel** (VLD): Ik dring aan op een gesprek met de Belgische Vereniging van Banken.

02.04 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Dat zal gebeuren in de werkgroep.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Fientje Moerman tot de**

Est-il possible de conclure un accord avec l'Association belge des Banques pour prolonger les délais de préavis ? Ne pourrait-on pas négocier de meilleures conditions de sortie ? Ne serait-il pas possible d'élaborer des formes de responsabilité dans les contrats de crédit ? La concurrence entre les différentes banques de notre pays est-elle encore suffisamment importante pour que le client en retire un avantage ?

02.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : Mme Pieters m'a presque posé exactement la même question. La réponse sera donc du même ordre.

Des prévisions de croissance revues à la baisse incitent les banques à mener une politique de crédit plus prudente. L'évaluation à la baisse des futurs bénéfices des entreprises augmentent les risques au niveau du portefeuille de crédit global. Les nouveaux accords de Bâle rendront en outre les normes plus strictes. Les banques sont à présent également en mesure de mieux évaluer les risques.

A moyen terme, ces changements finiront par améliorer le climat à l'investissement. Nous veillerons à ce que les outils de la politique monétaire et financière soient toujours adaptés à l'évolution de notre économie.

La liberté contractuelle est un des principes fondamentaux de notre droit. On ne peut y toucher que si l'intérêt général le requiert. Ce serait le cas si la position de force des institutions financières était telle qu'elles seraient à même de fixer unilatéralement les conditions du contrat. Les chiffres montrent que la marge d'intérêts a connu une baisse structurelle, en ce sens qu'elle est passée de 1,53 %, en 1993, à 1,05 %, en 2000. Donc, la concurrence a joué au bénéfice des clients. Et l'intégration européenne consolidera très probablement la concurrence. C'est la *task force*, qui se réunit ce 4 juillet, qui traitera de la question de l'accès aux crédits. Sous peu, un groupe de travail sera créé à un haut niveau. Les parlementaires pourront être associés aux discussions.

02.03 **Aimé Desimpel** (VLD): Je demande instamment qu'une discussion avec l'Association belge des Banques soit organisée.

02.04 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Elle aura lieu dans le cadre du groupe de travail.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Fientje Moerman au ministre**

minister van Binnenlandse Zaken over "het fiscaal regime van bijkomende kosten bij de aankoop van gronden" (nr. 5058)

03.01 Fientje Moerman (VLD): In het verleden ging de fiscale administratie ervan uit dat voor bijkomende kosten voor de aankoop van grond hetzelfde fiscale regime geldt als voor de aankoopprijs zelf.

De bijzaak volgt immers de hoofdzaak. In 1997 werd dit standpunt verworpen door de hoven van beroep van Antwerpen en Brussel. De fiscus ging in cassatie. Het Hof van Cassatie velde op 22 juni 2000 drie arresten waaruit bleek dat de bijkomende aankoopkosten aftrekbaar zijn als beroepskosten. De AOIF beschouwt deze arresten echter niet als vaste rechtspraak en de administratie blijft bij haar standpunt.

Treedt de minister het standpunt van de administratie bij? Waarom legt de administratie de cassatierechtspraak naast zich neer? Is het aanvaardbaar dat heel wat belastingplichtigen hierdoor naar de rechtbank moeten stappen?

03.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het antwoord op de eerste vraag is ja.

Op 20 februari 1997 heeft het Hof van Cassatie expliciet de primautéit van het boekhoudrecht voor de bepaling van de fiscale winst bevestigd. Voor de toepassing van waardeverminderingen op terreinen geldt dus de boekhoudwetgeving. Op basis van artikel 35 en 36,1 van het KB van 30 januari 2001 tot uitvoering van het Wetboek van Vennootschappen maken de bijkomende kosten voor de verwerving van een actief bestanddeel integraal deel uit van de aanschaffingswaarde.

De verplichting om deze bijkomende kosten als dusdanig in de activa van de onderneming op te nemen is in strijd met de kwalificatie die de hoven eraan hebben gegeven, kosten die geen reële tegenwaarde voor de koper vertegenwoordigen.

Artikel 64§2 van het vermelde KB bepaalt dat voor materiële vaste activa waarvan de gebruiksduur niet beperkt is slechts tot waardevermindering kan worden overgegaan bij een effectieve en duurzame ontwaarding. Die kan zich niet voordoen bij de verwerving. Artikel 49 van het KB bepaalt dat de waardeverminderingen niet mogen worden gehandhaafd als ze op het einde van het boekjaar hoger zijn dan vereist volgens een actuele beoordeling van de ontwaarding. Derhalve maken de bijkomende kosten deel uit van de aanschaffingsprijs en moeten ze worden

de l'Intérieur sur "le régime fiscal des frais supplémentaires pour l'achat de terrains" (n° 5058)

03.01 Fientje Moerman (VLD): Par le passé, l'administration fiscale partait du principe que les frais supplémentaires pour l'achat de terrains étaient soumis au même régime fiscal que le prix d'acquisition lui-même.

Les problèmes sont traités par ordre d'importance. En 1997, ce point de vue avait été rejeté par les cours d'appel d'Anvers et de Bruxelles. Le fisc s'était pourvu en cassation. Le 22 juin 2000, la Cour de Cassation rendit trois arrêts qui concluaient à la déductibilité des frais supplémentaires pour l'achat de terrains à titre de frais professionnels. Toutefois, l'AFBI ne considère pas ces deux arrêts comme faisant partie de la jurisprudence constante. Quant à l'administration, elle s'en tient à sa position.

Le ministre partage-t-il le point de vue de l'administration ? Pour quelle raison l'administration ne respecte-t-elle pas la jurisprudence de Cassation ? Est-il normal que de nombreux contribuables doivent intenter une action en justice ?

03.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): La réponse à la première question est affirmative.

Le 20 février 1997, la Cour de Cassation a confirmé la primauté du droit comptable pour la détermination du gain fiscal. C'est donc la législation comptable qui est d'application pour les réductions de valeur opérées sur les terrains. En vertu des articles 35 et 36 de l'arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du Code de l'impôt des sociétés, les frais supplémentaires du renouvellement d'un actif font partie intégrante de la valeur d'acquisition.

L'obligation d'intégrer ces frais supplémentaires dans les actifs de l'entreprise est contraire à la définition qu'en ont donné les Cours, celle de frais ne représentant aucune contre-valeur réelle pour l'acheteur.

Aux termes de l'article 64, §2, de l'arrêté royal précité, la réduction de valeur ne peut être opérée pour les actifs immobilisés matériels qu'en cas de dévalorisation effective et durable. Toutefois, elle ne peut être effectuée lors de l'acquisition. L'article 49 dispose que les réductions de valeurs ne peuvent être maintenues si, à la clôture de l'exercice comptable, elles sont trop élevées par rapport à une estimation actualisée des dévalorisations. Les frais supplémentaires font donc partie du prix d'acquisition et doivent être activés.

geactiveerd.

Deze zienswijze werd op 3 april 2001 bevestigd door het hof van beroep van Gent. Daaruit kan worden besloten dat men waardeverminderingen geval per geval moet bekijken.

De vergadering wordt geschorst om 10.46 uur.

De vergadering wordt hervat om 10.59 uur.

04 Interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de extra toelage van 275 miljoen frank aan het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen" (nr. 822)

04.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Een bedrag van ongeveer 275 miljoen frank extra voor het Franstalig onderwijs werd gekoppeld aan een BTW-verlaging voor onderwijsgebouwen, om zo de PSC over de streep te trekken voor de stemming over Lambermont.

In dezelfde periode, rond 11 juni, laaide de discussie over de leerlingencijfers opnieuw op. Als het Rekenhof de ingediende cijfers aanvaardt, daalt het Vlaamse aandeel tot 56,97 procent, wat een verlies van 418 miljoen frank meebrengt. Zo komen we dicht bij de 2,4 miljard frank die premier Verhofstadt aan de Franstaligen beloofde bij de regeringsvorming.

Het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen werd opgedoekt en de middelen ervan worden nu ondergebracht bij de Rijksschuld, wat ze vrijwel onzichtbaar maakt.

Is het Nationaal Waarborgfonds alleen bevoegd voor verplichtingen van voor 1989? Zijn de verplichtingen van het Waarborgfonds beperkt tot rentetolagen, verwijlntresten en borgstelling door de Staat? Kunnen de kredieten door de overheveling naar de Rijksschuld nu voor iets anders worden gebruikt?

Zo ja, hoe zal dat wettelijk worden geregeld?

Het bedrag werd bij de eerste begrotingsaanpassing verhoogd met 275 miljoen frank. Hiermee wil men een schuld van 100 miljoen frank bij de *Service Général des Garanties des Infrastructures Scolaires Subventionnées* wegwerken en een beroep op de staatswaarborg dekken voor het Franstalig atheneum van Brussel. Dit bedrag zou nu geblokkeerd zijn.

Ce point de vue a été confirmé par la Cour d'appel de Gand le 3 avril dernier. On peut donc en déduire que les réductions de valeurs doivent être examinées au cas par cas.

La séance est suspendue à 10.46 heures.

La séance est reprise à 10.59 heures.

04 Interpellation de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la subvention supplémentaire de 275 millions de francs accordée au Fonds national de garantie des bâtiments scolaires" (n° 822)

04.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): pour convaincre le PSC de voter les accords de Lambermont, il a été décidé d'adjoindre à l'octroi de 275 millions supplémentaires pour l'enseignement francophone une réduction de la TVA sur les bâtiments scolaires.

Durant cette même période, la discussion sur les nombres d'élèves a repris de plus belle. Si la Cour des Comptes accepte les chiffres avancés, la part flamande s'en trouvera réduite à 56,97%, ce qui correspond à une perte de recettes de quelques 418 millions de francs. On se rapproche ainsi des 2,4 milliards de francs que le premier ministre Verhofstadt avait promis aux francophones lors de la formation du gouvernement.

Le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires a été supprimé et ses moyens ont été transférés vers la dette publique, ce qui a pour effet de les rendre invisibles.

Le Fonds national de garantie est-il uniquement compétent pour les tâches antérieures à 1989? Ses tâches se limitent-elles aux crédits-rente, aux intérêts de retard et au cautionnement par l'Etat? Le transfert des crédits vers la dette publique permet-il d'en modifier l'affectation?

Dans l'affirmative, comment ce problème sera-t-il résolu sur le plan légal?

Ce montant a été majoré de 275 millions de francs lors du premier ajustement budgétaire. L'objectif est d'éponger une dette de 100 millions de francs auprès du Service général des garanties des infrastructures scolaires subventionnées et couvrir un recours à la garantie d'Etat pour l'Athénée francophone de Bruxelles. Ce montant serait actuellement bloqué.

Wat is de toestand van het dossier van het atheneum van Brussel? Waarom werden de 175 miljoen frank geblokkeerd?

04.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ter gelegenheid van de begrotingscontrole 2001 heeft de Ministerraad beslist om de kredieten voor het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen op te nemen bij het beheer van de rijksschuld. Daartoe werd een aparte basisallocatie gecreëerd. De middelen blijven dus identificeerbaar. De reden van de verplaatsing is dat de diensten van de Schatkist over meer knowhow beschikken.

Tegelijk werd het bedrag verhoogd. Initiële ramingen zijn in deze technische materie immers vaak gebaseerd op onvolledige gegevens. Voor 2000 bleek er een tekort te zijn van 100 miljoen frank voor de Franse Gemeenschap. De rest is bestemd voor een mogelijke toepassing van de staatswaarborg. Een school kan immers niet voldoen aan haar afbetalingsverplichtingen. Het dossier wordt geanalyseerd, intussen is het bedrag administratief geblokkeerd.

04.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Ik zal een motie van aanbeveling indienen, waarin ik vraag om het Nationaal Waarborgfonds opnieuw onder te brengen bij de diensten van de eerste minister.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts
en het antwoord van de minister van Financiën,

vraagt de regering het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen terug onder te brengen onder de diensten van de Eerste minister – sectie Wetenschapsbeleid. Dit om misbruik van deze fondsen voor de huidige noden van het Franstalig onderwijs te voorkomen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jacques Chabot, Gérard Gobert, Eric van Weddingen en mevrouw Fientje Moerman.

Over de moties zal later worden gestemd.

Où en est le dossier de l'Athénée de Bruxelles? Pourquoi le montant de 175 millions a-t-il été bloqué?

04.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): A l'occasion du contrôle budgétaire 2001, le Conseil des ministres a décidé d'incorporer les crédits pour le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires à la gestion de la dette publique. Une allocation de base spécifique a été créée à cet effet. Les moyens restent donc à tout moment identifiables. Le transfert s'explique tout simplement par le savoir-faire plus important des services du Trésor en la matière.

Parallèlement, le montant a été majoré. Il est vrai que, dans une matière aussi technique, les estimations initiales sont souvent fondées sur des données incomplètes. La Communauté française affichait un déficit de 100 millions pour 2000. Le reste sera affecté à une éventuelle application de la garantie de l'Etat. Une école ne peut, en effet, plus faire face à ses obligations. Le dossier fait l'objet d'une analyse, et entre-temps le montant est bloqué administrativement.

04.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Je déposerai une motion de recommandation, dans laquelle je demande de faire ressortir à nouveau le Fonds national de garantie aux services du premier ministre.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Hagen Goyvaerts
et la réponse du ministre des Finances,

demande au gouvernement de faire en sorte que le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires ressortisse à nouveau aux services du premier ministre – section politique scientifique afin d'éviter que les moyens du Fonds ne soient indûment utilisés pour couvrir les besoins actuels de l'enseignement francophone."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Jacques Chabot, Gérard Gobert, Eric van Weddingen et Mme Fientje Moerman.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

De bespreking is gesloten.

La discussion est close.

05 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "het bijzonder beroepskostenforfait voor lokale mandatarissen" (nr. 4837)
 - mevrouw Greta D'Hondt tot de minister van Financiën over "het bijzonder kostenforfait voor burgemeester schepenen en OCMW-voorzitter" (nr. 5068)

05 **Questions orales jointes de**
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais professionnels accordé aux mandataires locaux" (n° 4837)
 - Mme Greta D'hondt au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais pour les bourgmestres échevins et présidents de CPAS" (n° 5068)

05.01 **Peter Vanvelthoven** (SP): Einde 2000 beloofde de minister dat de administratie de problematiek van de beroepskosten van lokale mandatarissen zou laten onderzoeken.

05.01 **Peter Vanvelthoven** (SP): Fin 2000, le ministre avait promis que l'administration ferait examiner le problème des frais professionnels des mandataires locaux.

Is dat gebeurd? Wat zijn de resultaten? Wordt de regeling aangepast?

L'a-t-elle fait ? Quels sont les résultats de cet examen ? Le régime actuel va-t-il être adapté ?

05.02 **Greta D'Hondt** (CVP): Op 28 november 2000 antwoordde de minister mij dat zijn diensten bezig waren met het onderzoek van het berekenen van de forfaitaire beroepskosten van burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters.

05.02 **Greta D'Hondt** (CVP): Le 28 novembre 2000, le ministre m'a répondu que ses services examinaient la question du forfait pour frais professionnels des bourgmestres, échevins et présidents de CPAS.

Het bijzonder kostenforfait was vroeger afhankelijk van de inkomens in de kleinste gemeente, Herstappe. Zal dat zo blijven? Kan de minister nu duidelijkheid scheppen?

Jusqu'ici, le forfait spécial pour frais professionnels était fixé sur la base des revenus dans la plus petite commune à savoir celle de Herstappe. Cette situation va-t-elle être modifiée? Le ministre pourrait-il faire le point à ce propos?

05.03 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Sinds het aanslagjaar 1986 geldt voor burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters een bijzonder forfaitair bedrag inzake beroepskosten dat overeenstemt met de bezoldiging in de kleinste gemeente van het land. Nu zijn de wedden van burgemeesters en schepenen fors opgetrokken. Mijn administratie stelt voor het huidig bedrag te vervangen door een bedrag dat overeenstemt met dertig procent van de geïndexeerde jaarlijkse bezoldiging van een burgemeester, schepen of OCMW-voorzitter van een gemeente met maximum driehonderd inwoners. Ik sluit mij daarbij aan. In plaats van met een forfait te werken, kan men ook de reële kosten aftrekken.

05.03 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : Depuis l'année d'imposition 1986, un abattement forfaitaire spécial pour frais professionnels s'applique aux bourgmestres, échevins et présidents de CPAS. Ce montant est établi sur la base de la rémunération dans la plus petite commune du pays. Les traitements des bourgmestres et échevins ont été sensiblement revus à la hausse. Mon administration propose de remplacer le montant actuel par un montant correspondant à 30% de la rémunération annuelle indexée d'un bourgmestre, échevin ou président de CPAS d'une commune comptant au maximum 300 habitants. Je souscris à cette idée. Au lieu de recourir au forfait, on peut également déduire les frais réels.

05.04 **Peter Vanvelthoven** (SP): Dat is duidelijk, maar de meeste mandatarissen hebben ondertussen hun aangifte ingediend en misschien wel een te hoog forfait gehanteerd.

05.04 **Peter Vanvelthoven** (SP): Voilà qui est clair mais la majorité des mandataires ont introduit leur déclaration et mentionné un forfait trop élevé.

05.05 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Het gaat over het inkomstenjaar 2001.

05.05 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : Il s'agit des revenus de 2001.

05.06 Greta D'Hondt (CVP): Dit antwoord zal niet overall gunstig worden ontvangen. De verhoging ten opzichte van 2000 is erg beperkt.

05.07 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ruim tien procent!

05.08 Greta D'Hondt (CVP): In een fiscaal tijdschrift was sprake van een veel hoger bedrag.

05.09 Minister Didier Reynders (Nederlands): De regering moet heel wat vragen in verband met de gemeenten beantwoorden. De drie procent wordt wellicht geleidelijk afgeschaft. Tegelijk meer geld toekennen aan de lokale mandatarissen is misschien moeilijk.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over de "bijstandsfraude door allochtonen" (nr. 4931)

06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Uit een onderzoek naar de gegevens van uitkeringgerechtigden in Nederland, bleek dat een groot aantal Marokkanen en Nederlanders van Marokkaanse afkomst onroerend goed in Marokko bezitten, maar dit hebben verzwegen om van een uitkering te kunnen genieten.

Doen de Belgische diensten van het kadaster onderzoek in buitenlandse kadasters om na te gaan of vreemdelingen of Belgen van buitenlandse afkomst die van een of andere uitkering leven fraude plegen? Hoe groot is deze bijstandsfraude? Indien er nog geen controle gebeurt, zal de minister daartoe initiatieven nemen?

06.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Elke inwoner van België wordt belast op zijn wereldinkomen. Iedereen moet zijn geheel van inkomsten aangeven. Wanneer een inwoner van België onroerende goederen heeft in Marokko, moet hij – hoewel het goed in Marokko belastbaar is – dit aangeven in België. Door deze verplichting heeft de administratie onderzoeks- en controlebevoegdheden. De belastingssupplementen die voortspruiten uit het bezit van onroerend goed in het buitenland kunnen worden meegedeeld aan de openbare diensten belast met de toekenning van de sociale bijstand.

De administratie beschikt over geen enkel objectief element dat toelaat te veronderstellen dat de

05.06 Greta D'Hondt (CVP): Cette réponse ne réjouira pas tout le monde. L'augmentation par rapport à 2000 est très faible.

05.07 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Il s'agit de plus de 10% !

05.08 Greta D'Hondt (CVP): Une revue fiscale mentionnait un montant bien plus élevé.

05.09 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Le gouvernement doit répondre à de nombreuses questions concernant les communes. Il est vrai que les 3% seront supprimés progressivement. Il est peut-être difficile d'octroyer en même temps davantage d'argent aux mandataires locaux.

L'incident est clos.

06 Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la fraude à l'aide sociale commise par des allochtones" (n° 4931)

06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Il ressort d'une étude des données concernant les allocataires sociaux aux Pays-Bas qu'un grand nombre de Marocains et de Hollandais d'origine marocaine possèdent des biens au Maroc qu'ils ont toutefois gardés secrets pour pouvoir bénéficier ainsi d'une aide sociale.

Les Services belges du Cadastre consultent-ils des cadastres à l'étranger, afin de vérifier si des allochtones ou des Belges d'origine étrangère bénéficiant d'une aide sociale commettent une fraude ? A quel montant s'élève cette fraude à l'aide sociale ? Au cas où aucun contrôle n'aurait été effectué jusqu'à présent, le ministre a-t-il l'intention de prendre des initiatives en la matière ?

06.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Tous les habitants de la Belgique sont imposés sur les revenus qu'ils perçoivent dans le monde entier. Chacun est tenu de déclarer la totalité de ses revenus. Lorsqu'une personne habitant dans notre Royaume possède des biens immobiliers au Maroc, il doit les déclarer en Belgique même si ces biens sont imposables dans le Royaume chérifien. Cette obligation implique que l'administration a des pouvoirs d'enquête et de contrôle. Les suppléments d'impôt découlant de la propriété de biens immobiliers à l'étranger peuvent être communiqués aux services publics chargés d'accorder une aide sociale.

L'administration ne dispose d'aucun élément objectif permettant de présumer que l'aide sociale

sociale bijstand wordt toegekend op basis van valse inlichtingen die door "het merendeel van de buitenlandse genietters van sociale bijstand" zou worden verstrekt.

In deze context is het niet aangewezen systematische en grootschalige opzoekingsacties op het getouw te zetten, hoewel ik dit niet uitsluit.

06.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Het is merkwaardig dat in België geen gevallen bekend zijn van georganiseerde fraude op grote schaal, terwijl Nederland daar wel mee wordt geconfronteerd.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde mondelinge vragen van
 - de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "het pleitrecht van de gewestelijke directeurs van de belastingen en hun gedelegeerd ambtenaar voor de Belgische staat" (nr. 4939)
 - de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "de bevoegdheid van fiscale ambtenaren in fiscale procedures" (nr. 4992)
 - de heer Jacques Chabot tot de minister van Financiën over "de vertegenwoordiging van de Belgische Staat bij de beslechting van fiscale geschillen" (nr. 5037)

07.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De directeur-generaal van de Directe Belastingen zou een richtlijn hebben verspreid waarin wordt gesteld dat de Belgische Staat in fiscale geschillen niet meer door een advocaat moet worden vertegenwoordigd. Dit zou nu gebeuren door de gewestelijke directeur van de belastingen of zijn gedelegeerd ambtenaar. Dit gaf aanleiding tot betwistingen inzake het pleitmonopolie van de advocaten.

Staat de minister achter de richtlijn van de directeur-generaal? Wat zal er ondernomen worden in afwachting van een definitieve beslissing? Zal er beroep worden aangetekend tegen de beslissing van de rechtbank om de gewestelijk directeur niet te machtigen om de Belgische Staat te vertegenwoordigen? Zal de minister de richtlijn intrekken of zal hij een wetwijziging doorvoeren, waarbij het pleitmonopolie inzake fiscale geschillen gewijzigd of afgeschaft wordt?

07.02 Peter Vanvelthoven (SP): De minister is voorstander van een grotere verantwoordelijkheid voor de fiscale ambtenaren. Wanneer ze een beslissing nemen, moeten ze deze volgens hem ook voor de rechtbank verdedigen. Daarover

est accordée sur la base de renseignements inexactes fournis par "la majorité des bénéficiaires étrangers d'une aide sociale".

Dans ce contexte, il n'est pas indiqué de mener des opérations d'investigation systématiques et de grande envergure, quoique je ne l'exclue pas.

06.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Il est étonnant qu'aucun cas de fraude organisée à grande échelle n'ait été enregistré en Belgique, alors que les Pays-Bas sont confrontés à ce phénomène.

L'incident est clos.

07 Questions orales jointes de
 - M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "le droit des directeurs régionaux des contributions et de leur fonctionnaire délégué de plaider pour défendre les intérêt de l'Etat belge" (n° 4939)
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "les compétences des agents du fisc dans des procédures fiscales" (n° 4992)
 - M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la représentation de l'Etat belge dans les litiges fiscaux" (n° 5037)

07.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Une circulaire du directeur général des contributions directes, diffusée récemment, précise que dans les litiges fiscaux, l'Etat ne doit plus être représenté par un avocat mais par le directeur régional des contributions ou un fonctionnaire délégué par lui. Cette circulaire suscite une controverse relative au monopole de plaidoirie des avocats.

Le ministre se rallie-t-il à la directive du directeur général? Quelles initiatives seront prises dans l'attente d'une décision définitive? Appel sera-t-il interjeté contre la décision du tribunal de ne pas autoriser le directeur régional à représenter l'Etat belge? Le ministre ordonnera-t-il le retrait de la directive ou modifiera-t-il la loi en vue d'adapter ou de supprimer le monopole de plaidoirie des avocats en matière de litiges fiscaux?

07.02 Peter Vanvelthoven (SP): Le ministre souhaite renforcer la responsabilité des fonctionnaires fiscaux. Lorsqu'ils prennent une décision, il estime qu'ils devraient la défendre devant le tribunal. Cette question fait actuellement

worden nu een aantal procedurebetwistingen gevoerd. Er bestaat heel wat onduidelijkheid. Er bestaan twee mogelijkheden: de minister zorgt voor een wetswijziging waarin de delegatie wordt bepaald of de advocaten blijven de Belgische Staat vertegenwoordigen in fiscale geschillen. Voor welke mogelijkheid zal er gekozen worden?

07.03 Jacques Chabot (PS): U heeft onlangs bevestigd dat de Belgische Staat in fiscale geschillen voor de rechtbank door ambtenaren zal worden verdedigd. Zal elke administratie bijgevolg verantwoordelijk zijn voor haar geschillen? Zal de belastingplichtige in de rechtbank tegenover een ambtenaar van de betrokken administratie staan? Wie zal met de verdediging van de geschillen van de Bijzondere Belastinginspectie worden belast?

07.04 Minister Didier Reynders (Frans) : Sinds 1 april 2001 zijn de ambtenaren inderdaad zelf belast met de verdediging van hun dossier voor de rechtbank. Het staat de administratie echter altijd vrij voor sommige dossiers advocaten aan te wijzen.

(Nederlands) Het opleggen, in het kader van de nieuwe fiscale procedure, van de opvolging van een geschillendossier voor de rechtbank door de ambtenaar die aan de oorsprong ligt van het fiscale geschil, is een cruciale factor in de hervorming. Dit alles vereist een nieuwe organisatie van de diensten en een gespecialiseerde juridische training voor de controleagent, die het dossier bij de rechtbank van eerste aanleg moet opvolgen. De administratie zal desnoods een beroep kunnen doen op een advocaat, gespecialiseerd in fiscaliteit.

(Frans) De balie van Brussel heeft naar aanleiding van het debat over de fiscale procedure dat tijdens de vorige zittingsperiode plaatsvond, een advies aan de Senaat bezorgd. Dit advies betrof hoofdzakelijk twee amendementen: een inzake de vertegenwoordiging van de staat voor het gerecht, een ander inzake de mogelijkheid voor de eiser om zich door zijn accountant te laten vertegenwoordigen.

Inzake het eerste amendement, waarover wij ons vandaag buigen, stipuleerde het advies dat elke ambtenaar als staatsorgaan gemachtigd is de staat voor het gerecht te vertegenwoordigen. Bijgevolg had dit amendement geen zin meer, tenzij het recht om de staat te vertegenwoordigen bewust beperkt zou worden tot de eerste aanleg en dat voor een beroepsprocedure een advocaat zou moeten

l'objet d'une série de contestations procédurales. Les choses sont loin d'être claires. Il y a deux possibilités: soit le ministre fait modifier la loi afin de régler la délégation, soit les avocats continuent à représenter l'Etat belge dans les contentieux fiscaux. Pour quelle solution optera-t-on?

07.03 Jacques Chabot (PS): Dernièrement, vous avez confirmé que la défense des recours relatifs aux dossiers fiscaux afférents à l'État belge sera assurée par les fonctionnaires de votre département. Dès lors, chaque administration sera-t-elle responsable de son contentieux? Le contribuable se retrouvera-t-il, au tribunal, face à un fonctionnaire de l'administration concernée? Qui sera chargé de la défense du contentieux de l'Inspection spéciale des impôts?

07.04 Didier Reynders , ministre (en français): Depuis le premier avril 2001, ce sont, en effet, les fonctionnaires eux-mêmes qui se chargent de la défense de leur dossier devant les tribunaux. Cependant, il est toujours possible pour l'administration de désigner des avocats pour certains dossiers.

(En néerlandais) L'obligation, imposée dans le cadre de la nouvelle procédure fiscale au fonctionnaire à l'origine du litige fiscal, de suivre l'évolution du dossier en justice est un élément essentiel de la réforme fiscale, qui nécessitera un changement d'organisation des services. Les fonctionnaires de contrôle chargés de suivre les dossiers auprès du tribunal de première instance devront pouvoir bénéficier d'une formation juridique spéciale. A cet effet, l'administration pourra, le cas échéant, faire appel à un avocat, spécialisé en fiscalité.

(En français) Lors du débat sur la procédure fiscale, sous la précédente législature, le barreau de Bruxelles a remis un avis au Sénat. Cet avis portait majoritairement sur deux amendements: l'un relatif à la représentation de l'Etat en justice, l'autre à la possibilité pour le requérant d'être représenté par son expert-comptable.

Quant au premier amendement, celui qui nous occupe ici, l'avis stipulait que tout fonctionnaire, étant un organe de l'Etat, était habilité à le représenter en justice. Dès lors, la modification demandée par l'amendement était sans objet, sauf si ce droit de représentation était limité volontairement au premier degré et qu'une procédure en appel imposerait alors de recourir à

worden ingeschakeld. Gelet op zijn eventuele restrictieve betekenis werd het amendement dus niet aangenomen.

Het is eigenaardig dat diezelfde balie vandaag haar monopolie inzake de vertegenwoordiging voor het gerecht verdedigt.

Elke administratie is verantwoordelijk voor haar eigen geschillen. Het huidige systeem is van voorlopige aard.. Vele dossiers van de BBI maken het voorwerp uit van betwistingen en ik heb dus voor bepaalde van deze dossiers een beroep gedaan op een advocaat. Het is de bedoeling de procedure en het werk van de ambtenaren te verlichten. Er wordt daarom een rechtbank opgericht die specifiek met de fiscale aangelegenheden zal worden belast. Sommige dossiers kunnen echter aan verscheidene rechtscolleges worden toevertrouwd.

Inzake de meer delicate aangelegenheden is het moeilijk een advocaat voor de verdediging van het departement Financiën te vinden en blijf ik dus met een probleem zitten.

Ik denk dat wij de beschikbare middelen moeten voorbehouden voor zaken die principieel maar ook wegens de ermee gemoeid zijnde bedragen belangrijk zijn.

Voorts ben ik van oordeel dat voldoende middelen moeten worden vrijgemaakt om de advocaten gespecialiseerd in fiscale zaken ervan te overtuigen niet alleen de belangen van particulieren te verdedigen.

(Nederlands): De regering heeft in 1998 en 1999 reeds besloten om de wettekst die expliciet voorzag in de vertegenwoordiging te schrappen. De rechtbanken van eerste aanleg te Gent, Leuven en Antwerpen hebben de argumenten van het ministerie van Financiën verworpen. Vorige week echter aanvaardde de rechtbank te Bergen de vertegenwoordiging van de gewestelijke directeur van de belastingen. De argumentatie was gebaseerd op een rechtspraak van het Hof van Cassatie. Een wetswijziging dringt zich op om aan de tweespalt een einde te maken. Ik overweeg de invoering van een nieuw artikel in het wetboek der inkomstenbelasting. Misschien kunnen we dat deze namiddag bespreken.

07.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De minister kondigt een spoedige wetswijziging aan. Er moet in deze aangelegenheid zo snel mogelijk duidelijkheid komen, zodat de fiscale rechtbanken naar behoren kunnen functioneren.

un avocat. Le texte n'a donc pas été retenu, vu son éventuel sens restrictif.

Il est curieux de constater qu'aujourd'hui, le même barreau défend son monopole quant à la représentation en justice.

Chaque administration est responsable de son contentieux. Le système actuellement mis en place est provisoire. Beaucoup de dossiers de l'ISI sont litigieux et j'ai donc fait appel à un avocat pour certains d'entre eux. Le souci est d'alléger la procédure et le travail des fonctionnaires. Il y a donc constitution d'un tribunal spécifique compétent en matière fiscale. Certains dossiers peuvent cependant être confiés à des juridictions différentes.

Je reste confronté à un problème quand il s'agit de questions plus délicates car il est alors difficile de trouver des avocats pour défendre le département des Finances.

Je pense qu'il faut réserver les moyens disponibles à des affaires importantes tant au niveau des principes que des montants en jeu.

Je pense aussi qu'il faut réserver des moyens suffisants pour convaincre les avocats spécialisés en matière fiscale de ne pas défendre uniquement les intérêts des particuliers.

(En néerlandais) En 1998 et 1999, le gouvernement avait déjà pris la décision d'abroger la disposition du texte de loi prévoyant la représentation. Les tribunaux de première instance de Gand, de Louvain et d'Anvers ont rejeté les arguments du ministère des Finances. Or, la semaine dernière, le tribunal de Mons a accepté la représentation du directeur régional des contributions, en se fondant sur la jurisprudence de la Cour de Cassation. Une modification de la loi s'impose pour mettre un terme à ces divergences. J'envisage l'insertion d'un nouvel article dans le Code des impôts sur les revenus. Nous pourrions peut-être en discuter cet après-midi.

07.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Le ministre annonce que la loi devrait être rapidement modifiée. Il faut que la clarté soit faite le plus rapidement possible dans ce dossier pour que les tribunaux fiscaux puissent fonctionner convenablement.

07.06 Peter Vanvelthoven (SP): Dat de duidelijkheid er zo spoedig mogelijk komt is inderdaad van het grootste belang. Ik hoop dat die duidelijkheid er vanmiddag nog komt.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer François Bellot tot de minister van Financiën over "vermindering van de onroerende voorheffing op grond van het aantal kinderen ten laste" (nr. 4958)

08.01 François Bellot (PRL FDF MCC): Het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 voorziet in een vermindering van de onroerende voorheffing op grond van het aantal kinderen ten laste.

Hoe moet die vrijstelling voor niet-gehuwden worden geïnterpreteerd?

Is zij vergelijkbaar met de vrijstelling voor gehuwden met hetzelfde aantal kinderen?

Overweegt de regering die regeling te wijzigen in het kader van de belastinghervorming?

08.02 Minister Didier Reynders (Frans) : Wat de toepassing van de vermindering van de onroerende voorheffing betreft, adviseerde de belastingadministratie om het gezin als rechtsbegrip en niet het begrip "feitelijk gezin" te hanteren.

De administratie is de mening toegedaan dat de partner geacht wordt maar de helft van een woning te betrekken, zodat een vermindering kan worden toegekend voor de andere helft.

In het kader van de belastinghervorming zou moeten worden gestreefd naar eenzelfde behandeling van gehuwde koppels en samenwonenden. Men moet eveneens rekening houden met het feit dat de Gewesten thans een eigen beleid kunnen voeren ten gevolge van de uitbreiding van de fiscale autonomie.

08.03 François Bellot (PRL FDF MCC): Die bepalingen worden duidelijk op een zeer uiteenlopende manier geïnterpreteerd.

08.04 Minister Didier Reynders (Frans) : Als u kennis heeft van gevallen waarin er sprake is van een andere interpretatie dan die welke ik net heb uiteengezet, kan u mij die altijd meedelen.

07.06 Peter Vanvelthoven (SP) : Il importe, en effet, que des éclaircissements soient apportés le plus rapidement possible et j'espère qu'ils le seront encore cet-après midi.

L'incident est clos.

08 Question de M. François Bellot au ministre des Finances sur "la réduction du précompte immobilier en fonction du nombre d'enfants à charge" (n° 4958)

08.01 François Bellot (PRL FDF MCC): Le Code des impôts sur le revenu 1992 prévoit une réduction du précompte immobilier sur base du nombre d'enfants à charge.

Comment cette exonération peut-elle être interprétée dans le cadre de personnes non mariées ?

Est-elle comparable à celle des personnes mariées et ayant le même nombre d'enfants ?

Le gouvernement envisage-t-il des modifications de ce système dans le cadre de la réforme fiscale ?

08.02 Didier Reynders, ministre (en français): En ce qui concerne l'application de la réduction de précompte immobilier, l'administration fiscale donnait l'avis de retenir la notion de ménage de droit et non de ménage de fait.

L'administration considère que la compagne ou le compagnon n'est censé occuper qu'une moitié de l'habitation, de sorte qu'une réduction peut être accordée sur l'autre moitié.

Dans le cadre de la réforme fiscale, il faudrait tendre à un traitement similaire entre couples mariés et cohabitants. Il faut également tenir compte du fait que les Régions peuvent actuellement mener une politique propre au vu de l'accroissement de l'autonomie fiscale.

08.03 François Bellot (PRL FDF MCC): Il y a manifestement une interprétation à géométrie variable de ces dispositions.

08.04 Didier Reynders, ministre (en français): S'il existe des cas ne correspondant pas à l'interprétation que je viens de vous exposer, il ne faut pas hésiter à me les communiquer.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt tot de minister van Financiën over "het BTW-tarief voor radiotherapie-apparatuur" (nr. 4937)

09.01 Yolande Avontroodt (VLD): Ik had het vroeger reeds over een eventuele verlaging van de BTW-tarieven voor radiotherapie-apparatuur. Die mogelijkheid bestaat in het kader van de zogenaamde bijlage voor de medische sector. Een dergelijke maatregel zou zeker de kostprijs van de gezondheidszorg verlagen en de toegankelijkheid voor de patiënten verbeteren.

09.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De Europese Commissie houdt zich met deze problematiek bezig en zou ten vroegste vanaf 2002 een rationalisatie voorstellen van verlaagde BTW-tarieven. Er is reeds een proefproject voor BTW-verlaging in arbeidsintensieve diensten. Op 10 juli eerstkomend is er in de ECOFIN-raad een gesprek over het fiscaal beleid in Europa.

09.03 Yolande Avontroodt (VLD): Ik hoop dat men tegen einde 2002 tot een oplossing zal komen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt tot de minister van Financiën over "de laattijdige versturingen van de aangifteformulieren in de vennootschapsbelasting" (nr. 4970)

10.01 Yolande Avontroodt (VLD): De aangifteformulieren voor de vennootschapsbelasting werden te laat verstuurd en de indiening ervan uitgesteld tot einde juli. In de periode van voor 20 juli hebben de meeste boekhoudkantoren echter de trimestriële BTW-aangifte, zodat ze weinig tijd hebben voor de vennootschapsbelastingen. Bovendien zijn er vele kantoren vanaf 20 juli met vakantie. Kan de minister de indiening van de vennootschapsbelastingformulieren niet uitstellen tot 31 augustus?

10.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De aangifteformulieren voor de vennootschapsbelastingen werden pas op 7 juni verzonden. Daarom werd een uitstel voor de aangifte tot 31 juli toegestaan. Ik ben geen voorstander van een verder uitstel omdat zulks de controlewerkzaamheden zou kunnen verstoren. De boekhoudkantoren kunnen trouwens al beginnen

L'incident est clos.

09 Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Finances sur "le taux de TVA appliqué aux appareils de radiothérapie" (n° 4937)

09.01 Yolande Avontroodt (VLD): Par le passé, j'avais déjà évoqué une réduction éventuelle du taux de TVA appliqué aux appareils de radiothérapie. Or, cette possibilité est offerte dans le cadre de l'annexe H concernant le secteur médical. Une telle mesure ne manquerait pas de faire baisser le coût des soins de santé et d'améliorer leur accessibilité pour les patients.

09.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): La Commission européenne s'occupe de ce problème et devrait proposer, à partir de 2002 au plus tôt, une rationalisation des taux de TVA réduits. Il existe déjà un projet pilote de réduction de la TVA dans les services à fort coefficient de main-d'oeuvre. Le 10 juillet prochain, le conseil ECOFIN consacrera un débat à la politique fiscale en Europe.

09.03 Yolande Avontroodt (VLD): J'espère qu'on trouvera une solution d'ici à la fin 2002.

(L'incident est clos)

L'incident est clos.

10 Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Finances sur "l'envoi tardif des déclarations à l'impôt des sociétés" (n° 4970)

10.01 Yolande Avontroodt (VLD): Les déclarations à l'impôt des sociétés ont été envoyées trop tard et la date fixée pour leur renvoi a été reportée à fin juillet. Toutefois, juste avant le 20 juillet, la plupart des bureaux de comptabilité s'occupent des déclarations trimestrielles de TVA de sorte qu'ils n'ont que peu de temps à consacrer à l'impôt des sociétés. De plus, de nombreux bureaux ferment à partir du 20 juillet pour les vacances. Dans ces conditions, le ministre ne pourrait-il pas reporter au 31 août la date de renvoi des déclarations à l'impôt des sociétés ?

10.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Les déclarations à l'impôt des sociétés n'ont été envoyées que le 7 juin. C'est la raison pour laquelle j'ai accordé un report au 31 juillet de la date de renvoi de ces déclarations. Je ne suis pas favorable à un nouveau report parce que ce serait de nature à perturber mes services dans l'exercice de leurs missions de contrôle. Au demeurant, les bureaux de

met de aangifte. Ik hoop alleszins dat we volgend jaar tijdig klaar zullen zijn met de aangifteformulieren.

10.03 Yolande Avontroodt (VLD): De argumentatie is voor de sector niet erg duidelijk. Gaat het om een eenmalig probleem met het drukken van de aangifteformulieren?

10.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het probleem lag eerder bij de administratie.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Jan Peeters tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de terbeschikkingstelling van Eurominikits aan het politiepersoneel en het brandweerpersoneel" (nr. 4990)

11.01 Jan Peeters (SP): Inzake het ter beschikking stellen van de zogenaamde Eurominikits heeft de Vlaamse overheid duidelijke richtlijnen gegeven voor haar personeel. Er is echter geen duidelijkheid voor personeel dat niet valt onder het gewestelijk statuut, met name de politie en de brandweer. Terzake is er vanuit Binnenlandse Zaken geen duidelijkheid. Zullen die personeelsleden in december kunnen beschikken over die Eurominikits met fiscale vrijstelling?

11.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De toekenning van Eurominikits wordt beschouwd als een sociaal voordeel dat fiscale en sociale vrijstelling geniet mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Deze kits moeten worden toegekend aan alle werknemers die in dienst zijn op 15 december 2001. Per werknemer wordt door de werkgever één kit toegekend.

Het betreft een bijkomend sociaal voordeel. De gemeente moet zelf beslissen of zij dit bijkomend voordeel toekent. Het voordeel is dus bestemd voor alle personeel, of voor niemand. Dezelfde redenering geldt ook voor alle werkgevers in de privé- en de openbare sector.

Het incident is gesloten.

12 Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de toepassing van de ecotakswetgeving" (nr. 838)

12.01 Yves Leterme (CVP): Ik wil de minister interpellieren over de problematiek van de

comptabilité peuvent déjà commencer à traiter les déclarations concernées. J'espère en tout cas que l'année prochaine, nous serons en mesure de les envoyer à temps.

10.03 Yolande Avontroodt (VLD): Votre argumentation ne paraît pas vraiment limpide pour le secteur. S'agit-il d'un problème ponctuel lié à l'impression des déclarations concernées ?

10.04 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Le problème se situait plutôt du côté de l'administration.

L'incident est clos.

11 Question de M. Jan Peeters au ministre de l'Intérieur sur "la fourniture au personnel des services de police et d'incendie de mini-kits d'euros" (n° 4990)

11.01 Jan Peeters (SP): En ce qui concerne la fourniture de mini-kits d'euros, les autorités flamandes ont donné des directives précises à leur personnel. Pour le personnel ressortissant au statut régional - c'est-à-dire les membres des services d'incendie et de secours - le département de l'Intérieur n'a donné aucune instruction précise. Ces membres du personnel pourront-ils disposer en décembre de ces mini-kits d'euros, en bénéficiant d'une exemption fiscale?

11.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): La fourniture de mini-kits d'euros est considérée comme un avantage social bénéficiant d'une exemption fiscale et sociale, pourvu qu'il soit satisfait à une série de conditions. Ces kits doivent être fournis par l'employeur à l'ensemble des membres du personnel en service à la date du 15 décembre 2001, chaque membre du personnel ne recevant qu'un seul kit.

Il s'agit d'un avantage social supplémentaire. Il revient à la commune de décider si elle l'octroie. Cet avantage est donc destiné à tous les membres du personnel ou alors à aucun d'entre eux. Ce raisonnement s'applique également à tous les travailleurs du secteur privé et public.

L'incident est clos.

12 Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'application de la législation relative aux écotaxes" (n° 838)

12.01 Yves Leterme (CVP): Je voudrais interpellier le ministre sur le problème des écotaxes sur les

milieutaks op niet-herbruikbare drankverpakkingen, en dit naar aanleiding van de tussenkomst van de minister voor de firma "Les 4 saisons" in Luik.

Bedrijven hadden tot nu toe de keuze tussen het betalen van milieutaksen of zich aansluiten bij Fost Plus. Een aantal bedrijven deed geen beide en wordt nu terecht door de administratie vervolgd. Een nota van 31 maart uitgaande van uw kabinet stelt echter voor om die bedrijven allemaal retroactief te laten aansluiten bij Fost Plus.

Het is dus mogelijk dat alle bedrijven de naleving van de ecotakswetgeving laten vallen en dat men op basis van artikel 1376 van het B.W. de betaalde ecotaksen terugstort.

De administratie bracht een uiterst negatief advies uit, maar de minister legde dat naast zich en gaf instructie aan de gewestelijke directeurs om firma's retroactief te laten aansluiten bij Fost Plus.

De administratie weigerde die instructie toe te passen. Toch beslist de minister om een bedrijf uit het Luikse namelijk "Les 4 Saisons" vrij te stellen van ecotaks.

Ik heb daarbij een aantal vragen: Wat doet de minister met bedrijven die wegens niet-betaling veroordeeld werden? Wat gebeurt er met bedrijven die in faling gegaan zijn door het betalen van de ecotaks? Wat doet u met bedrijven uit andere sectoren die bij Bebat moesten aansluiten? Waarom gaat de minister akkoord met de terugbetaling van de milieutaks voor dat ene bedrijf?

Meent de minister dat zijn optreden in overeenstemming is met het principe dat enkel het Parlement over belastingen beslist?

Wat is de stand van zaken in het bewuste dossier van "Les 4 Saisons"?

[12.02] Minister Didier Reynders (Nederlands): In dit dossier is er geen meningsverschil binnen de regering. Het dossier kent een normaal verloop en er wordt aan een uitvoering van de akkoorden gewerkt.

In toepassing van de wet van 1993 hebben we beslist om geen ecotaks van 15 frank per drankverpakking te heffen en om te gaan naar een nieuw stelsel namelijk van ecotaksen naar ecoboni. Ik ben dus voorstander van een gunstigere fiscale maatregel voor de KMO's en niet voor sancties voor feiten van vier jaar geleden. Daarom heb ik een

emballages pour boissons non réutilisables, après l'intervention du ministre en faveur de la firme "Les 4 saisons" à Liège.

Jusqu'à présent, les entreprises avaient le choix entre le paiement d'écotaxes ou une affiliation à Fost Plus. Certaines entreprises n'ont fait ni l'un ni l'autre et sont à présent à juste titre poursuivies par l'administration. Or, dans une note de votre cabinet du 31 mars il est proposé d'affilier rétroactivement toutes ces entreprises à Fost Plus.

Il est possible que l'ensemble des entreprises omettent de respecter la législation sur les écotaxes et que, plus vraisemblablement, les écotaxes payées soient restituées sur la base de l'article 1376 du Code civil.

L'administration a rendu un avis tout à fait négatif, mais le ministre n'en a pas tenu compte et a donné l'instruction aux directeurs régionaux de faire affilier les firmes rétroactivement à Fost Plus.

L'administration a refusé d'appliquer cette instruction. Or, le ministre a décidé d'exonérer de l'éco-taxe une entreprise de la région liégeoise, à savoir « les quatre Saisons ».

J'aurais quelques questions à poser à cet égard. Que fait le ministre des entreprises qui ont été condamnées en raison d'un non-paiement? Qu'en est-il des entreprises qui ont été mises en faillite à la suite du paiement de l'éco-taxe? Que faites-vous des entreprises relevant d'autres secteurs qui devaient être affiliées chez Bebat? Pour quels motifs admet-on le remboursement de l'écotaxe à cette seule entreprise?

Le ministre estime-t-il que son intervention est conforme au principe selon lequel le Parlement est le seul organe à décider en matière d'impôts?

Quel est l'état du dossier de l'entreprise « les quatre Saisons »?

[12.02] Didier Reynders (en néerlandais) ministre: Il n'y a pas de divergence de vues au sein du gouvernement en ce qui concerne ce dossier. Ce dernier suit son cours normal et il est procédé à la mise en oeuvre des accords.

En application de la loi du 1993, nous avons décidé de ne pas prélever d'écotaxe de 15 francs par boisson conditionnée et de passer d'un système d'écotaxes à un nouveau système d'ecoboni. Je préconise donc de prendre une mesure fiscale plus favorable pour les PME et non de sanctionner des faits qui se sont produits il y a quatre ans. C'est

algemene beslissing genomen en een nota opgestuurd naar de secretaris-generaal.

Met deze nota heb ik een algemene oplossing willen bieden aan een reeks problemen. De regering was het er ook mee eens dat men geen 15 frank per drankverpakking kan vragen. Wij zullen dus een nieuw voorstel uitwerken en dat aan de Europese Commissie voorleggen om te komen tot een rechtvaardiger stelsel voor alle KMO's.

(Frans) Ik laat niet na in commissie zo gedetailleerd mogelijk te antwoorden op de vragen die mij volgens de gebruikelijke procedure worden gesteld. Ik weet nu dat ik me in de toekomst aan de nieuwe procedure zal moeten houden en het "Staatsblad van de CVP" zal moeten raadplegen vooraleer ik naar de commissie kom !

12.03 Yves Leterme (CVP): De minister heeft op geen enkele vraag geantwoord en probeert zich uit de klem te praten. Ondanks het negatief advies van zijn administratie heeft hij gehandeld in strijd met de wet. Het gaat niet over de ecotakswet, wel over een particulier dossier. In de jongste jaren werd de ecotakswet vaak in het gerecht toegepast en werden correctionele straffen uitgesproken. Nu geeft de minister aan zijn administratie de opdracht om de wet niet toe te passen. Wij zullen dan ook een motie van wantrouwen indienen.

12.04 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): De regering heeft beslist om de toepassing van de ecotakswet uit te stellen. Intussen zitten we in een overgangsfase waarbij de bestaande regels moeten worden toegepast voor iedereen, zoniet krijgt men concurrentievervalsing. Dat is reeds gebeurd onder de vorige regering doordat men wetgeving herhaaldelijk heeft gewijzigd. Ik denk ook dat het alleszins niet terecht is deze problematiek met terugwerkende kracht te regelen.

12.05 Minister Didier Reynders *(Frans)*: De beslissing slaat op het jaar 1996. Er rijzen echter vragen in verband met de terugwerkende kracht waarin werd voorzien tot in maart 1997 en die zou kunnen teruggaan tot in 1996.

De terugwerkende kracht betreft zeer geringe bedragen en is van toepassing op alle betrokken ondernemingen. De beslissing werd op een volstrekt doorzichtige wijze genomen in juni 2000. De ministers zien erop toe dat ze wordt uitgevoerd.

la raison pour laquelle j'ai pris une décision générale et adressé une note au secrétaire général.

Par cette note, j'ai voulu apporter une solution générale à une série de problèmes. Le gouvernement a estimé comme moi que l'on ne peut raisonnablement demander 15 francs par emballage de boisson. Par conséquent, nous élaborerons une nouvelle proposition puis nous la soumettrons à la Commission européenne afin de parvenir ensemble à un système plus équitable pour toutes les PME.

(En français): Je me fais un devoir de répondre en commission avec le plus de détails possibles aux questions qui me sont transmises suivant la procédure habituelle. À l'avenir, je sais que je devrai me conformer à la nouvelle procédure et consulter « le moniteur du CVP » avant de venir en commission!

12.03 Yves Leterme (CVP): Le ministre n'a répondu à aucune question et il cherche à noyer le poisson. Malgré l'avis négatif de son administration, il a agi en contradiction avec la loi. Il ne s'agit pas de la loi sur les écotaxes mais d'un dossier en particulier. Ces dernières années, la justice a régulièrement eu recours à la loi sur les écotaxes et des sanctions correctionnelles ont été prononcées. Aujourd'hui, le ministre charge son administration d'adapter la loi. En conséquence, nous déposerons une motion de méfiance.

12.04 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Le gouvernement a décidé de reporter l'entrée en vigueur de la loi sur les écotaxes. D'ici-là, il y aura une période de transition pendant laquelle chacun devra respecter les règles existantes. Dans le cas contraire, on risque d'être confronté au phénomène de distorsion de concurrence. Cela s'est déjà produit sous le gouvernement précédent et la législation avait donc dû être adaptée à plusieurs reprises. J'estime également qu'il serait injuste de régler cette question avec effet rétroactif.

12.05 Didier Reynders, ministre *(en français)*: La décision porte sur l'année 1996. La question est de savoir s'il y a des effets rétroactifs. Ils étaient prévus jusqu'en mars 1997 et pourraient remonter à l'année 1996.

Cet effet porte sur des montants très faibles et est applicable à l'ensemble des entreprises concernées. En ce qui concerne la transparence de la décision, elle est totale. Elle date de juin 2000. Les ministres veillent à ce que cette décision soit appliquée.

12.06 Yves Leterme (CVP): Wat de minister deed is manifest onwettig. Hij heeft trouwens zelf gezegd dat voor de aansluiting bij het ecotakssysteem de lijst voor 1996 afgesloten was op 28 februari 1997 en er dus geen retroactieve aansluiting meer mogelijk is. Hij heeft in een ander geval ook verklaard dat hij niet kan tussenbeide komen in een individueel geval.

12.07 Minister Didier Reynders (*Frans*): In 1999 stelden wij vast dat de lijst van 1996 afgesloten was. Dit feit heeft ons ertoe aangezet, voor datzelfde jaar terugwerkende kracht toe te staan.

Aan de andere kant komt het mij voor dat stukken tekst lezen van afwezige auteurs, niet helemaal eerlijk is. De boete die enkel betrekking heeft op het jaar 1996 werd terugbetaald aan de ondernemingen die haar hadden betaald. Dit slaat echter niet op de volgende jaren.

12.08 Yves Leterme (CVP): Wat de minister zegt is onvoorstelbaar! Ondanks een rechterlijke uitspraak kan een minister zeggen dat het veroordeeld bedrijf zich daarvan niets moet aantrekken.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van wantrouwen werd ingediend door de heer Yves Leterme en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Yves Leterme
en het antwoord van de minister van Financiën,

stelt vast

- dat wettelijke bepalingen niet toelaten een retroactiviteit toe te staan tot 1 januari 1996 voor een belastingplichtige van ecotaksen;
- dat het toetredingscontract bij Fost Plus stipuleert dat aansluiting slechts in werking treedt op de 1ste januari van het jaar van de ondertekening van de overeenkomst;
- dat de minister in het recente verleden bij herhaling het standpunt heeft ingenomen dat geen afwijkingen mogelijk zijn op de wettelijke bepalingen inzake ecotaksen;
- dat de minister van Financiën desondanks een belastingvrijstelling inzake ecotaksen toekent aan een Luiks bedrijf;
- dat de minister met deze vrijstelling wetens en willens een onwettelijke handeling stelt ontnemt om deze redenen het vertrouwen in de minister van Financiën.”

12.06 Yves Leterme (CVP): L'initiative du ministre est de toute évidence illégale. Il a, d'ailleurs, lui-même précisé qu'en ce qui concerne l'adhésion au système des écotaxes, la liste pour 1996 avait été clôturée le 28 février 1997 et qu'une adhésion à titre rétroactif était exclue. Dans un autre dossier, il avait également déclaré qu'il ne pouvait intervenir à propos d'un cas individuel.

12.07 Didier Reynders, ministre (*en français*): En 1999, nous avons constaté que la liste de 1996 était close. C'est ce fait qui nous a conduit à permettre un effet rétroactif pour la même année.

D'autre part, lire des morceaux de texte émanant d'auteurs non présents ne me paraît pas tout à fait honnête. Quant à l'amende relative à l'année 1996 uniquement, elle a été remboursée aux entreprises qui l'avaient payée. Cela ne concerne pas les années ultérieures.

12.08 Yves Leterme (CVP): Les propos du ministre sont inacceptables. Au mépris d'une décision judiciaire, il affirme qu'une entreprise condamnée peut ignorer le jugement prononcé à son encontre.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de méfiance a été déposée par M. Yves Leterme et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Yves Leterme
et la réponse du ministre des Finances,

constate

- que les dispositions légales ne permettent pas d'instaurer un effet rétroactif au 1er janvier 1996 pour un contribuable redevable des écotaxes;
 - que le contrat d'adhésion auprès de Fost Plus stipule que cette adhésion n'entre en vigueur qu'au 1er janvier de l'année de la signature de la convention;
 - que, dans un passé récent, le ministre a défendu à plusieurs reprises le point de vue selon lequel les dispositions légales relatives aux écotaxes ne peuvent faire l'objet d'aucune dérogation;
 - qu'en dépit de ces prises de position, le ministre des Finances accorde une exemption des écotaxes à une entreprise liégeoise;
 - qu'en accordant cette exemption, le ministre accomplit délibérément un acte illégal
- Pour ces raisons, retire sa confiance au ministre des Finances.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jacques Chabot, Aimé Desimpel, Peter Vanvelthoven en Eric van Weddingen en mevrouw Fientje Moerman.

Over de moties zal later worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Financiën over "de controlecentra AOIF" (nr. 5032)

13.01 Trees Pieters (CVP): In het huidig systeem van de fiscale administratie worden controle- en beheerstaken nog duidelijk gescheiden. De controletaken worden uitgevoerd door de AOIF, terwijl de beheerstaken worden verricht door de klassieke administratie der directe belastingen.

Ik stelde eerder al een vraag over het AOIF te Tielt. De minister verklaarde dat Tielt instaat voor zowel de beheerswerkzaamheden als voor de eigenlijke fiscale controles. Ligt dit in de lijn van het nieuw herstructureringsplan waarbij de nieuwe centra voortaan enerzijds zowel grondige als summier controles doorvoeren en anderzijds ook alle beheersactiviteiten verrichten, zowel op het vlak van de BTW als op het vlak van de directe belastingen, de vennootschapsbelastingen en de personenbelastingen? Worden beide taken niet meer gescheiden?

13.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Alle huidige diensten van de AOIF, met inbegrip van reeds bestaande controlecentra, zullen in het Copernicusplan worden geheroriënteerd in nieuwe operationele centra, die zullen worden ingericht volgens het type van de belastingplichtigen, meer bepaald: particulieren, KMO's en grote ondernemingen.

Binnen die nieuwe centra zal zowel de verwerking van de controle op de BTW als op de inkomstenbelasting gebeuren. De diensten waaruit zo'n centrum bestaat, kunnen in een of meerdere locaties gelegen zijn.

13.03 Trees Pieters (CVP): Zullen die nieuwe centra oppervlakkige of doorgedreven controles doorvoeren?

13.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik verwijs naar het antwoord dat ik heb gegeven.

Het incident is gesloten.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Jacques Chabot, Aimé Desimpel, Peter Vanvelthoven et Eric van Weddingen et Mme Fientje Moerman.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

13 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "les centres de contrôle de l'AFER" (n° 5032)

13.01 Trees Pieters (CVP): Dans le système actuel de l'administration fiscale, les tâches de contrôle et de gestion sont encore nettement scindées. Les missions de contrôles sont remplies par l'AFER tandis que les missions de gestion sont exécutées par l'administration classique des contributions directes.

J'avais déjà interrogé le ministre sur le bureau de l'AFER à Tielt. Le ministre m'avait répondu à l'époque que Tielt assumait des missions de gestion aussi bien que les contrôles fiscaux proprement dits. Cela s'inscrit-il dans le nouveau plan de restructuration impliquant que les nouveaux centres s'acquittent dorénavant, d'une part, des contrôles approfondis aussi bien que sommaires et, d'autre part, de toutes les missions de gestion tant sur le plan de la TVA que dans le domaine des divers impôts tels que l'impôt des sociétés et l'impôt des personnes physiques ? Ces deux types de missions ne sont-elles plus scindées ?

13.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Tous les services actuels de l'AFER, y compris les centres de contrôle existant déjà, seront, dans le cadre du plan Copernic, réorientés pour devenir de nouveaux centres opérationnels, organisés par type de contribuables, à savoir : les particuliers, les PME et les grandes entreprises.

Ces nouveaux centres seront chargés du traitement comme du contrôle de la TVA et de l'impôt sur les revenus. Les services qui composent un tel centre pourront être établis dans un ou plusieurs lieux.

13.03 Trees Pieters (CVP): Ces nouveaux centres effectueront-ils des contrôles superficiels ou approfondis ?

13.04 Didier Reynders , ministre: Je renvoie à la réponse que j'ai fournie.

L'incident est clos.

14 Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Financiën over "de oprichting van een KMO-beurs" (nr. 5066)

14.01 Trees Pieters (CVP): De minister verklaarde op 13 juni van plan te zijn zijn nieuwe verbintenissen te zullen aangaan voor de KMO's, waardoor zelffinanciering en toegang tot het risicokapitaal zullen worden gestimuleerd. Wat is de precieze bedoeling van deze verbintenissen? De minister beloofde de mogelijkheid van een specifieke beurs voor KMO's te zullen onderzoeken. Wanneer zal dit onderzoek afgerond worden?

14.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik heb deze vraag al beantwoord. Het moet mogelijk zijn om de vennootschaps- en personenbelasting te hervormen. We moeten ook voor de KMO's iets doen. De beursgang voor de KMO's zal worden behandeld in de task-force op woensdag 4 juli. Wij hadden al een eerste bespreking over Euronext en het toezicht op de markt. Nu zal de creditcrunch en de toegang tot kapitaal voor de KMO's worden besproken. Een gespecialiseerde werkgroep zal worden opgericht.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Financiën over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 5067)

15.01 Trees Pieters (CVP): De premier had een grote verlaging van de vennootschapsbelasting aangekondigd. Hij heeft moeten inbinden wegens kritiek van de coalitiepartners en wil thans het standaardtarief van 39 naar 34 procent verlagen. Bovendien zullen een aantal aftrekposten verdwijnen. De tariefverlaging met 5 procent kost volgens het Planbureau 45 miljard. Er zullen voor 100 miljard aftrekposten worden geschrapt. Vanwaar deze maatregel?

Onder bepaalde voorwaarden kunnen KMO's nu genieten van een verlaagd tarief van 28 procent. Zij dreigen dus de dupe te zijn.

Welke aftrekposten worden geïntendeerd? Wat zijn de gevolgen voor de KMO's? De PS wil de KMO's wel een reële verlaging gunnen. Wat is uw standpunt daaromtrent?

15.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De hervorming van de vennootschapsbelasting moet zowel de vennootschappen als de economische activiteit ten goede komen. Zoals met de

14 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la création d'une bourse réservée aux PME" (n° 5066)

14.01 Trees Pieters (CVP): Le 13 juin, le ministre a déclaré que de nouveaux engagements seraient pris en faveur des PME, afin de favoriser l'autofinancement et l'accès au capital à risque. Quel est l'objectif précis de ces engagements? Le ministre a promis d'examiner la possibilité de créer une bourse spécifique pour les PME. Quand cette réflexion sera-t-elle achevée?

14.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): J'ai déjà répondu à cette question. Il doit être possible de modifier l'impôt des sociétés et l'impôt des personnes physiques. Il convient également de prendre des mesures en faveur des PME. L'entrée en bourse pour les PME sera examinée par une task-force le mercredi 4 juillet. Nous avons déjà consacré une première discussion à Euronext et au contrôle du marché. Cette fois on discutera du creditcrunch et de l'accès au capital pour les PME. Un groupe de travail spécialisé sera créé.

L'incident est clos.

15 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 5067)

15.01 Trees Pieters (CVP): Le premier ministre avait annoncé une réduction importante de l'impôt des sociétés. Il a dû faire marche arrière en raison des critiques des partenaires de la coalition et il entend à présent ramener le taux normal de 39 à 34%. En outre, un certain nombre de postes déductibles disparaîtront. Selon le Bureau du Plan cette réduction coûtera 45 milliards de francs. Or, on supprimera des postes déductibles pour un montant de 100 milliards de francs. Pourquoi prendre une telle mesure?

Sous certaines conditions les PME peuvent déjà bénéficier d'un taux réduit de 28%. Elles risquent donc d'être désavantagées par cette mesure.

Quels postes déductibles sont visés? Quelles sont les conséquences pour les PME? Le PS est favorable à l'octroi d'une réduction réelle en faveur des PME. Quelle est votre point de vue à ce sujet?

15.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): La réforme de l'impôt des sociétés doit profiter tant aux entreprises qu'à l'activité économique. Tout comme dans le cadre de la réforme de l'impôt des

hervorming van de personenbelasting en de verlaging van de sociale lasten streven we naar meer werkgelegenheid en economische groei. Ik werk aan de hervorming van de vennootschapsbelasting, met onder meer een verlaging van het nominaal tarief naar 34 procent, op een budgettair neutrale manier. Voor de KMO's wordt aan een inspanning van dezelfde orde gedacht. Ik kan op dit ogenblik geen correct antwoord geven in verband met de vermindering van aftrek- en vrijstellingsmogelijkheden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.10 uur.

personnes physiques et de la réduction des charges sociales, nous tentons d'accroître le volume de l'emploi et la croissance économique. J'élaboré actuellement une réforme de l'impôt des sociétés qui prévoit notamment une diminution du taux nominal à 34%, opération qui devra être neutre sur le plan budgétaire. En ce qui concerne les PME, nous songeons à une mesure du même ordre. A l'heure actuelle, je ne suis pas en mesure de vous apporter une réponse concrète concernant la réduction des possibilités de déduction et d'exonération.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 13.10 heures.