



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

17-07-2001

17-07-2001

10:00 uur

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Samengevoegde vragen van 1
 - de heer Ludo Van Campenhout aan de minister 1
 van Financiën over "de fiscale maatregelen voor
 een herinvlagging van de koopvaardijvloot"
 (nr. 5071)
 - de heer Luc Sevenhans aan de minister van 1
 Financiën over "de fiscale maatregelen voor een
 herinvlagging van de koopvaardijvloot" (nr. 5120)

Sprekers: **Ludo Van Campenhout, Luc Sevenhans, Didier Reynders**, minister van Financiën

- Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de 3
 minister van Financiën over "de uitspraken van
 een kabinetsmedewerker met betrekking tot het
 imago van België" (nr. 5129)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, minister van Financiën

- Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister 4
 van Financiën over "de kadastrering van
 zendmasten" (nr. 5131)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

- Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister 5
 van Financiën over "de nevenactiviteiten van de
 landmeters van het Kadaster" (nr. 5132)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

- Samengevoegde vragen van 5
 - de heer Aimé Desimpel aan de minister van 5
 Financiën over "het statuut en de toekomst van
 coördinatiecentra" (nr. 5144)
 - de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister 5
 van Financiën over "de coördinatiecentra"
 (nr. 5191)

Sprekers: **Aimé Desimpel, Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, minister van Financiën

- Vraag van de heer Léon Campstein aan de 8
 minister van Financiën over "de vaststelling en
 betekening van het kadastraal inkomen"
 (nr. 5161)

Sprekers: **Léon Campstein, Didier Reynders**, minister van Financiën

- Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de 9
 minister van Financiën over "het begrotingsadvies
 van de Hoge raad voor Financiën" (nr. 5172)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, minister van Financiën

- Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister 11
 van Financiën over "de belasting van profsporters
 in buitenlandse loondienst" (nr. 5175)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**,

SOMMAIRE

- Questions jointes de 1
 - M. Ludo Van Campenhout au ministre des 1
 Finances sur "les mesures fiscales tendant à
 favoriser le retour sous pavillon belge de la flotte
 marchande" (n° 5071)
 - M. Luc Sevenhans au ministre des Finances sur 1
 "les mesures fiscales pour que la flotte de la
 marine marchande batte à nouveau pavillon
 belge" (n° 5120)

Orateurs: **Ludo Van Campenhout, Luc Sevenhans, Didier Reynders**, ministre des Finances

- Question de M. Hagen Goyvaerts au Ministre des 3
 Finances sur "les déclarations d'un collaborateur
 de son cabinet concernant l'image de marque de
 la Belgique" (n° 5129)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, ministre des Finances

- Question de M. Dirk Pieters au ministre des 4
 Finances sur "l'inscription au cadastre des
 antennes GSM" (n° 5131)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

- Question de M. Dirk Pieters au ministre des 5
 Finances sur "les activités accessoires des
 géomètres du Cadastre" (n° 5132)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

- Questions jointes de 6
 - M. Aimé Desimpel au ministre des Finances sur 6
 "le statut et l'avenir des centres de coordination"
 (n° 5144)
 - M. Karel Van Hoorebeke au ministre des 6
 Finances sur "les centres de coordination"
 (n° 5191)

Orateurs: **Aimé Desimpel, Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, ministre des Finances

- Question de M. Léon Campstein au ministre des 8
 Finances sur "la détermination et la notification du
 revenu cadastral" (n° 5161)

Orateurs: **Léon Campstein, Didier Reynders**, ministre des Finances

- Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des 9
 Finances sur "l'avis du Conseil supérieur des
 Finances sur le budget" (n° 5172)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, ministre des Finances

- Question de M. Dirk Pieters au ministre des 11
 Finances sur "l'imposition des sportifs
 professionnels rémunérés à l'étranger" (n° 5175)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**,

minister van Financiën

ministre des Finances

Vraag van de heer Luc Paque aan de minister van Financiën over "de toekenning van een vermindering van de autobelasting aan gehandicapten" (nr. 5187)

Sprekers: **Luc Paque, Didier Reynders**, minister van Financiën

Question de M. Luc Paque au ministre des Finances sur "l'octroi d'une réduction de la taxe de circulation aux handicapés" (n° 5187)

Orateurs: **Luc Paque, Didier Reynders**, ministre des Finances

Interpellatie van mevrouw Frieda Brepoels tot de minister van Financiën over "de vrijstelling van onroerende voorheffing van de woning van prins Laurent" (nr. 864)

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën

Interpellation de Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "l'exonération du précompte immobilier de l'habitation du prince Laurent" (n° 864)

Orateurs: **Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Didier Reynders**, ministre des Finances

Moties

Samengevoegde interpellaties en mondelinge vraag van 15

- de heer Yves Leterme tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingscontrole" (nr. 865) 16

- de heer Jean-Jacques Viseur tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingscontrole" (nr. 867) 16

- de heer Hagen Goyvaerts tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het begrotingsadvies van de Hoge raad voor Financiën" (nr. 5174) 16

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CVP-fractie, **Jean-Jacques Viseur, Hagen Goyvaerts, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Motions

Interpellations et question orale jointes de 15

- M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le contrôle budgétaire" (n° 865) 16

- M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le contrôle budgétaire" (n° 867) 16

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'avis du Conseil supérieur des Finances sur le budget" (n° 5174) 16

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CVP, **Jean-Jacques Viseur, Hagen Goyvaerts, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 17 JULI 2001

10:00 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 17 JUILLET 2001

10:00 heures

La séance est ouverte à 10.37 heures par M. Olivier Maingain, président.
De vergadering wordt geopend om 10.37 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

Gezien de afwezigheid van de heren Yves Leterme en Karel Van Hoorebeke vervallen hun vragen nrs. 5178 en 5190.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen voor een herinvlagging van de koopvaardijvloot" (nr. 5071)

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen voor een herinvlagging van de koopvaardijvloot" (nr. 5120)

01 **Questions jointes de**

- M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "les mesures fiscales tendant à favoriser le retour sous pavillon belge de la flotte marchande" (n° 5071)

- M. Luc Sevenhans au ministre des Finances sur "les mesures fiscales pour que la flotte de la marine marchande batte à nouveau pavillon belge" (n° 5120)

01.01 **Ludo Van Campenhout (VLD):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het najaar zullen wij een debat voeren over de vennootschapsbelasting. Ik wou eerst aandacht vragen voor de mogelijke invlagging van de Belgische vloot. Die operatie heeft het voordeel dat ze minstens budgettair neutraal is, omdat die vloot momenteel niet meer in België is en geen belastingen betaalt. Daarenboven laat Europa steun aan deze sector toe via de State Aid Guidelines.

Mijnheer de minister, deze sector is niet alleen

rechtstreeks maar ook onrechtstreeks belangrijk. De toegevoegde waarde situeert zich immers vooral buiten de scheepvaart door de zogenaamde walactiviteiten. Er is momenteel een groot probleem om geschikt maritiem personeel te vinden. Het zou ook bijdragen aan de uitstraling van ons land en extra inkomsten genereren bij een minimale fiscale behandeling. Wanneer die vloot terugkomt zijn er toch fiscale inkomsten. Het zou ook een stimulans zijn voor de veiligheid en de milieuvriendelijkheid van de scheepvaart, want de uitvlagging leidt vaak tot het fenomeen van de sub-standaardschepen. Wij zijn, samen met Frankrijk en Zweden, de enigen die nog geen maatregelen op het gebied van de vennootschapsbelasting genomen hebben. Ik wil u vragen of u in het licht van de vennootschapsbelasting overweegt deze sector te stimuleren opnieuw onder de Belgische vlag te varen.

01.02 **Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zou hier graag nog een aantal zaken aan toevoegen. U heeft reeds verklaard, mijnheer de minister, dat u belang hecht aan het opnieuw invlaggen van deze vloot, wanneer zou blijken dat dit een positieve financiële impact heeft. U hebt verwezen naar een studie die op dit moment wordt verricht in samenwerking met het Vlaams Gewest en die op het einde van dit jaar zou voltooid zijn. Ik moet niet te veel bijkomende argumenten geven, want u hebt verklaard dat u het probleem kent. Het antwoord is vandaag belangrijker dan de vraag.

De regering neemt stelselmatig een aantal beslissingen. Ik heb kunnen lezen dat op de Ministerraad van 18 mei enkele koninklijke besluiten werden goedgekeurd in verband met de werkgelegenheid bij de koopvaardij en de sociale zekerheid voor de matrozen. De vraag is op welke vloot die van toepassing zijn, want juridisch gezien

hebben wij geen Belgische vloot meer. Dat zijn een aantal maatregelen die pas een serieuze impact hebben wanneer wij opnieuw een eigen vloot hebben. Het opnieuw inschrijven in de Belgische vloot kost al snel 9 miljoen frank. In Liberia kost dat slechts 500.000 frank. Dat zijn grote bedragen. In Liberia kan men "en passant" een brevet kopen voor de eerste stuurman, terwijl wij in Antwerpen een van de beste zeevaartscholen ter wereld hebben. Die school zou ook belang hebben bij de terugkeer van de vloot.

Natuurlijk moet er ook de wil zijn bij de reders en die hebben verklaard dat ze belang hechten aan een terugkeer naar België, omdat ze beseffen dat ze in België een grote toegevoegde waarde zullen creëren. In Luxemburg kennen ze een gunstig fiscaal klimaat. Ze zijn daar op verzoek van de regering in 1991 naartoe getrokken. Het is natuurlijk straf dat de regering een aantal uitwegen biedt. Het was echter een tijdelijke oplossing, maar het duurt nu reeds tien jaar. Het wordt nu echt wel tijd dat er door de regering een consistent beleid wordt gevoerd en dat de vloot terugkomt. De vloot bestaat uit ongeveer 130 schepen, waarvan een dertigtal onder Luxemburgse vlag en honderd schepen die over de gehele wereld verspreid zijn.

Collega's, al is de Duitse vloot driemaal groter dan de onze, toch beschikken wij in verhouding over een belangrijke vloot die evenwel niet meer onder onze vlag vaart en geen inbreng meer heeft in onze staatshuishouding.

Mijnheer de minister, als het inderdaad zo is dat wij overal naar middelen zoeken, welnu, daar ligt het geld voor het rapen.

Ik kijk reikhalzend uit naar uw antwoord.

01.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, zoals ik reeds mededeelde in de Senaat, ben ik bereid om naar een oplossing te zoeken voor de koopvaardij.

Momenteel wordt, samen met het Vlaams Gewest en de betrokken sectoren, de economische impact van de herinvlagging van de Belgische koopvaardij bestudeerd. Net zoals voor een nationaal onderzoek wacht ik op de resultaten van deze studie. Op basis van deze resultaten die in het najaar beschikbaar zullen zijn, zal de federale regering nagaan welke maatregelen noodzakelijk zijn.

Hopelijk kan de herinvlagging van de Belgische

koopvaardij op hetzelfde moment plaatsvinden als de hervorming van de vennootschapsbelasting. Ik ben in elk geval voorstander van een herinvlagging indien zowel de economische als de fiscale implicaties positief zijn. Ik wacht evenwel op het resultaat van de studie.

Het is perfect mogelijk om de resultaten van de studie in de commissie voor de Financiën te bespreken. Ik ben bereid de resultaten voor te leggen aan de commissie en hierover een open debat te voeren.

01.04 **Ludo Van Campenhout** (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord en kijk uit naar de resultaten van voornoemde studie.

Voorzitter: Aimé Desimpel.

Président: Aimé Desimpel.

01.05 **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik neem er akte van dat u terzake concrete maatregelen wil nemen.

Ik ben ervan overtuigd dat de studie positieve resultaten zal opleveren. Het is trouwens reeds bewezen door professor Chris Peeters die een dergelijke studie verrichtte voor de Nederlandse Staat, waaruit duidelijk positieve resultaten voortvloeiden.

De vraag is evenwel waar de regering de prioriteiten zal leggen. Zullen de havens daartoe behoren? De haven van Antwerpen alleen al genereert nochtans een belangrijk aspect van onze staatshuishouding.

Mijnheer de minister, in uw hoedanigheid van minister van Financiën tracht u extra-inkomsten te realiseren. Welnu, prioriteit leggen op de Antwerpse haven bijvoorbeeld kan dit doel slechts ten goede komen. Uiteraard moet men goed beseffen wat de impact hiervan zal zijn.

Ik ben evenwel bezorgd omtrent het investeringsakkoord dat de regering het voorbije weekend sloot met de NMBS en waarbij de Antwerpse haven zijn nationaal belang zou verliezen. Nochtans, de couponnetjestrain van Brussel naar Luxemburg – hiermee bedoel ik de fiscale fraude – wordt wel van nationaal belang.

Mijnheer de minister, u bent overtuigd van het belang van het dossier dat ons thans bezighoudt en hopelijk zult u het verdedigen op de Ministerraad.

01.06 Minister **Didier Reynders**: Het dossier van

de NMBS is van nationaal belang.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de uitspraken van een kabinetsmedewerker met betrekking tot het imago van België" (nr. 5129)

02 Question de M. Hagen Goyvaerts au Ministre des Finances sur "les déclarations d'un collaborateur de son cabinet concernant l'image de marque de la Belgique" (n° 5129)

02.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week verscheen in het internationaal tijdschrift Newsweek – geen roddelblaadje en evenmin een of andere regeringskrant – een overzichtsartikel van nagenoeg vierentwintig pagina's over de ergste landen ter wereld om te wonen of te leven.

In dat artikel krijgt België de eer het land te zijn met de hoogste belastingen en loonlasten in vergelijking met de andere Europese landen.

Het voorbije jaar eiste de Belgische Staat meer dan 40% van het inkomen van de gemiddelde belastingbetaler op in de vorm van belastingen en bijdragen voor de sociale zekerheid. Volgens het artikel hinken zelfs de Denen, nochtans de kampioenen van de Scandinavische verzorgingsstaten, achter ons aan.

Voor ons is dit niet echt nieuws. Het is wel merkwaardig voor een land dat tot de welvarendste ter wereld behoort. Volgens de Human Development Index zouden wij de vijfde plaats innemen.

In het bewuste artikel wordt België in een adem genoemd met nogal wat bananenrepublieken, als ik het zo mag uitdrukken. België wordt genoemd samen met Afghanistan, waar een religieuze onderdrukking aan de gang is; met Saoedi-Arabië, waar men doodstraffen uitspreekt voor homo's; met Noord-Korea, waar hongersnood heerst; met Congo, waar medische verzorging ontbreekt; en met Somalië, waar alle staatsstructuren ontbreken. De lijst gaat trouwens nog verder.

In de lijst van de landen ter wereld waar het het slechtst is om te wonen, komen slechts drie Europese landen of regio's voor. Ten eerste, wordt Rusland genoemd, wegens de dramatische daling van het geboortecijfer, omdat de Russische mannen blijkbaar een fles wodka verkiezen boven

hun echtgenote. Ten tweede, wordt de Balkan genoemd, wegens het nationalistisch kruitvat daar. Ten derde, wordt ook Groot-Brittannië genoemd, wegens het permanent slechte weer, maar dat is een parameter waar de Britten moeilijk invloed op kunnen uitoefenen, dus mijn inziens staat Groot-Brittannië ten onrechte op de lijst.

De analyse van Newsweek is scherp. Het blad verwondert zich er niet over dat de Belgen "de ongekroonde koningen zijn van de belastingontduiking en van het zwartwerk". Zwartwerk zou hier zowat 20% van het Bruto Binnenlands Product bedragen. Volgens Newsweek is deze situatie het gevolg van een jaren durend economisch wanbeleid en van de alsmar stijgende factuur voor de sociale zekerheid. De "minimale fiscale hervorming", meent Newsweek, zal weinig of niets aan de situatie veranderen.

Mijnheer de minister, op zich zijn dit alles vrij boude stellingen, maar in het artikel werd ook een medewerker van uw kabinet aan het woord gelaten. Het betreft Marc Trifin, hoofd van de fiscale cel personenbelasting op uw kabinet. De passage die Newsweek aanhaalt komt waarschijnlijk uit een interview met de heer Trifin. Vertaald luidt ze als volgt: "De zwarte markt is bijna verantwoord door onze belastingschalen." De heer Trifin geeft dus toe dat zwartwerk daar een gevolg van is. Hij bevestigt bovendien: "Ik zeg niet dat wij de zwarte arbeidsmarkt aanvaarden, maar wij begrijpen zonder twijfel haar bestaan".

Mijnheer de minister, ik vind dit een merkwaardige uitspraak. Juist daarom wil ik u een viertal vragen stellen. Ten eerste, ik neem aan dat u op de hoogte bent van het betrokken artikel, en dus van de uitspraken van uw kabinetsmedewerker? Ten tweede, deelt u de analyse die in het artikel gemaakt wordt? Ten derde, bent u van oordeel dat dit artikel bijdraagt tot het positieve imago van België? Ten vierde en ten slotte, bent u van oordeel dat de uitspraken van uw kabinetsmedewerker passen bij dit positieve imago?

02.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik heb kennis genomen van het artikel waarnaar verwezen wordt.

Mijnheer Goyvaerts, uw citaat van twee zinnestelsels is geen goede weergave van een echt interview. Het betreft een misschien slechte vertaling van een eenvoudig en louter informeel contact.

De werkzaamheden van de AOIF hebben

aangetoond dat te veel belastingen de belastingen verstikken. Het spreekt voor zich dat de omvang van de fiscale druk niet de fiscale fraude mag rechtvaardigen. Dit neemt niet weg dat sommige belastingschalen aanleiding geven tot crimineel gedrag. Het feit dat de belastingdruk in ons land bijzonder hoog is, draagt zeker niet bij tot een positief imago van België, dat is waar. Precies daarom zet ik me in om de belastingdruk te verlagen. Wij slaan nu een andere richting in.

Het artikel geeft niet alle nuanceringsen weer die mijn medewerker heeft aangebracht. Onze meest positieve boodschap is onze vaste wil om geleidelijk een duurzame verlaging van de belastingdruk door te voeren. Ik hoop dat dit de volgende jaren mogelijk zal zijn. Ik hoop dan ook een artikel te kunnen lezen over die verlaging van de fiscale druk in België.

02.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, het is merkwaardig dat een tijdschrift als Newsweek ons toch in heel die lijst van landen plaatst, waarmee wij geen affiniteit hebben. Toch heb ik niet de neiging om de negatieve invloed van zo'n artikel op wereldschaal te onderschatten. Ik verwijs naar een aantal kritieken in het milieu van eurocraten en potentiële investeerders in Brussel, die meer belang hechten aan Newsweek dan aan een of andere Nederlandstalige of Franstalige lokale krant.

Wat de weergave van de uitdrukkingen van uw kabinetsmedewerker betreft, neem ik aan dat hij de kans heeft gekregen om inzage in zijn uitspraken te krijgen en anders kan hij nog een rechtzetting laten publiceren. Het is merkwaardig en een beetje ongepast van uw kabinetsmedewerker om te zeggen dat men belastingontduikers bij wijze van spreken begrijpend tegemoet zou komen. Als ik in zijn schoenen stond, zou ik er strenger op hebben toegezien dat dit iets beter zou worden geformuleerd.

02.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, op vraag van de heer Goyvaerts zal ik meer en meer inlichtingen geven in verband met de vermindering van de fiscale druk en de vermindering van de personenbelasting. Dankzij zijn vraag kan ik nog meer inlichtingen aan de belastingplichtigen en de nationale en internationale pers geven. Dat is een goed idee.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de

minister van Financiën over "de kadastrering van zendmasten" (nr. 5131)

03 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'inscription au cadastre des antennes GSM" (n° 5131)

03.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, bepaalde bedrijven voor gsm-communicatie – Mobistar, Proximus en andere – bouwen zendmasten of pylonen met antennes en andere uitrustingen en beschikken meestal ook over een shelter of cabine. Deze installaties dienen om geluiden en signalen te versterken en verder door te geven. Ze zijn via speciale funderingen en kabels in de grond verankerd. Dezelfde installaties worden ook vaak op hoge gebouwen – watertorens, kerken, appartementsgebouwen – bevestigd. Voor zover we hebben kunnen vaststellen worden deze zendmasten en hun uitrusting niet in de kadastrale documenten opgenomen, hoewel zij nochtans duidelijk onroerende goederen van nature zijn, vermits zij stevig in de grond of aan gebouwen zijn vastgehecht.

Vermits deze onroerende goederen niet werden gekadastraard, wordt er ook geen belastbaar kadastraal inkomen aan toegekend. De gemeenten, provincies en gewesten missen dus ook de opbrengsten van de onroerende voorheffing waarop zij normaal mogen rekenen. Op een ogenblik dat de gemeenten en provincies door allerlei omstandigheden, waaronder federale maatregelen, worden verplicht naar nieuwe inkomsten op zoek te gaan, is deze zaak hoogst interessant, te meer daar u slechts 2% in plaats van 3% wilt afschaffen.

Ik wil de minister de volgende vragen stellen.

Ten eerste, om welke redenen worden deze onroerende goederen niet gekadastraard en ontsnappen zij aan de onroerende voorheffing?

Ten tweede, zullen de gewesten door de uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten kunnen eisen dat deze onroerende goederen worden gekadastraard en belast of zal de aangekondigde uitbreiding van de fiscale bevoegdheden hierop geen invloed hebben en eerder sober en bescheiden blijven?

03.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, artikel 471 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen van 1992 bepaalt welke goederen een kadastraal inkomen krijgen. Voor de gebouwde en ongebouwde onroerende goederen is dat duidelijk. Inzake het materieel en

de uitrusting geeft artikel 9 van het koninklijk besluit van 17 augustus 1955 betreffende de bewaring van het kadastraal inkomen en de perceelsgewijze schattingen een nadere definitie die bedrijfsuitrustingen uitsluit indien zij alleen voor transport dienen. Bijgevolg krijgen, bij voorbeeld, hoogspanningsmasten, ondergrondse pijpleidingen en gsm-zendmasten geen kadastraal inkomen.

De Lambermont-akkoorden bepalen dat de gewesten de bevoegdheid zullen hebben om de heffingsgrondslag van de onroerende voorheffing te wijzigen, met uitsluiting van het federaal kadastraal inkomen, waarvoor uitsluitend de federale overheid bevoegd is.

De gewesten zullen misschien nieuwe initiatieven nemen, maar niet in verband met het federaal kadastraal inkomen want dit is een federale materie.

03.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. We zullen erover moeten beraden om te beslissen of artikel 9 al dan niet moet worden gewijzigd. Dat is echter een andere discussie.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de nevenactiviteiten van de landmeters van het Kadaster" (nr. 5132)

04 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les activités accessoires des géomètres du Cadastre" (n° 5132)

04.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 16 november 1999, meer dan anderhalf jaar geleden, heb ik u een schriftelijke vraag nummer 114 gesteld over de machtigingen die u had verleend aan ambtenaren van het ministerie van Financiën om nevenactiviteiten uit te voeren, beter gekend als cumulatie buiten de diensturen.

U hebt mij toen een antwoord verstrekt waaruit kon worden opgemaakt dat er op dat moment meer dan 2000 aanvragen waren ingediend, dat voor 98% van de onderzochte aanvragen gunstig werd beslist en dat in de komende weken alle beslissingen aan de aanvragers zouden meegedeeld zijn. Bij deze meer dan 2000 aanvragen waren er naar verluidt ongeveer 300 afkomstig van kadasterambtenaren, houder van een diploma landmeter-expert of meetkundige

schatter. Al deze aanvragen werden gunstig geadviseerd door de administratie van het Kadaster, het college van de algemene administratie van de belastingen en door de directieraad van het ministerie van Financiën.

Vandaag, meer dan anderhalf jaar later, heeft de minister echter nog geen beslissing genomen en hebben de 300 kadasterambtenaren nog steeds geen antwoord gekregen op hun aanvraag, althans indien mijn informatie correct is. Mijnheer de minister, het probleem is niet of deze ambtenaren al dan niet machtiging bekomen om nevenactiviteiten uit te voeren buiten de diensturen. Het probleem is dat men, als deze informatie klopt, ondanks stoere verklaringen over efficiëntie, transparantie, communicatie en management blijkbaar niet bij machte is om deze eenvoudige beslissingen snel te nemen. Wanneer zullen dus de betrokken kadasterambtenaren eindelijk een beslissing ontvangen omtrent hun aanvraag?

04.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, er bestaat een antwoord voor alle ambtenaren. Overeenkomstig artikel 3 § 2 van het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten doet de minister uitspraak over de cumulatieaanvraag van het personeelslid binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de datum van ontvangst van een gemotiveerd advies van de directieraad. Na verloop van die termijn wordt de beslissing gunstig geacht. Zonder enige reactie van de minister is er dus een gunstig antwoord, maar er is misschien een probleem van informatie. U kunt mij enkele namen van ambtenaren geven en ik kan een vraag naar de secretaris-generaal sturen. Na dertig dagen echter is er een positief antwoord.

04.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de minister, wellicht zullen degenen die twijfelden tevreden zijn dit te vernemen, maar daartegenover staat toch dat men in een behoorlijk bestuur dan toch binnen die dertig dagen zou moeten antwoorden. Een gepersonaliseerd antwoord lijkt mij een vorm van behoorlijk bestuur te zijn.

04.04 Minister Didier Reynders: Ik zal dat laten nakijken.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van - de heer Aimé Desimpel aan de minister van Financiën over "het statuut en de toekomst van

coördinatiecentra" (nr. 5144)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Financiën over "de coördinatiecentra" (nr. 5191)

05 Questions jointes de

- M. Aimé Desimpel au ministre des Finances sur "le statut et l'avenir des centres de coordination" (n° 5144)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "les centres de coordination" (n° 5191)

05.01 Aimé Desimpel (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb mijn vraag over de coördinatiecentra ingediend voor de vergadering van Ecofin van verleden week, maar niettemin blijft ze toch zeer actueel.

Steeds meer komt het statuut van de coördinatiecentra ter discussie. Enerzijds brengt een verandering opnieuw de rechtszekerheid in ons land ter discussie wat heel erg is. Anderzijds zijn de coördinatiecentra heel belangrijk voor onze economie. Eind 1999 telden de ruim 250 actieve centra ongeveer 8.500 hoog gekwalificeerde medewerkers.

Dertig procent zijn firma's uit de Verenigde Staten en slechts 22% zijn Belgisch. Meer dan 75% zijn buitenlandse firma's. De financiële bewegingen beïnvloeden op een gunstige manier de betalingsbalans en drukken de rente. Het is spijtig dat de politiek wereld, waaronder veel collega's in deze commissie, zo weinig afweten van de gunstige effecten van de coördinatiecentra voor ons land.

Ik heb drie vragen, waarvan de eerste de belangrijkste is. Zullen de gevestigde coördinatiecentra in ieder geval de wettelijke termijn van tien jaar kunnen voleindigen? Indien er een verandering zou komen in het systeem, kan men op die manier de rest zekerheid garanderen? U hebt dat vroeger al een paar keer verklaard, maar ik zou er nu een duidelijke uitspraak over willen horen.

Ten tweede, is het niet veel te vroeg om in 2002 een verandering van systeem voor te stellen, omdat de fiscale hervorming in de Europese Unie nog zo gebrekkig blijft?

Ten derde, kan een verandering van systeem van coördinatiecentra niet worden uitgesteld tot een van de allerlaatste aanpassingen van de fiscale hervorming in de Europese Unie, bijvoorbeeld met de garantie dat er voor 2010 geen verandering komt?

05.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag behandelt hetzelfde onderwerp en dit naar aanleiding van de aanmaning van de Europese Commissie voor België om een einde te stellen aan het systeem van de coördinatiecentra. Indien ik het goed heb begrepen is het de bedoeling van de Belgische regering om het stelsel te handhaven tot 2009, omdat dan alle vergunningen zouden verstreken zijn. Het is echter altijd het standpunt van de regering geweest – en ook van de vorige regering – dat er maar kan worden gesproken over de afschaffing van het systeem van de coördinatiecentra, dat volgens de Europese Commissie een fiscaal stelsel is dat een scheefftrekkende toestand op fiscaal gebied met zich meebrengt, indien ook de andere eventuele schadelijke stelsels in andere Europese lidstaten hetzelfde lot ondergaan. Ik verwijs naar een vraag die ik ooit heb gesteld aan de voormalige minister van Financiën, Jean-Jaques Viseur. Hij heeft toen geantwoord dat er wellicht 85 fiscale stelsels zijn, die in de diverse lidstaten van kracht zijn en die, wanneer de coördinatiecentra in ons land worden afgeschaft, hetzelfde lot zouden moeten ondergaan.

Daarom wil ik de volgende vragen stellen. Ten eerste, hoe kijkt de regering aan tegenover de aanmaning van de Europese Commissie om een einde te stellen aan het systeem van de coördinatiecentra en dit tegen uiterlijk 2005, wat vroeger is dan 2009 zoals u het wellicht ziet?

Ten tweede, kunt u uw belofte hard maken om het stelsel van de coördinatiecentra te handhaven tot het einde van 2009, wanneer alle vergunningen zijn verstreken.

Ten derde, – en dit lijkt me toch een belangrijke vraag – zouden de eventuele schadelijke fiscale stelsels in andere lidstaten tegelijkertijd verdwijnen? Het zou een oneerlijke concurrentie zijn, indien bij ons de coördinatiecentra worden afgeschaft – collega Desimpel heeft op de voordelen ervan gewezen – en de fiscale stelsels in de andere lidstaten zouden gehandhaafd blijven.

Ten vierde, als ik de persberichten goed heb begrepen, zou u gesteld hebben dat de aanmaning van de Europese Commissie wellicht de goedkeuring van het Europese fiscale pakket in het gedrag zou kunnen brengen. Bent u bereid om het spel hoog te spelen en de goedkeuring van het globaal fiscaal pakket afhankelijk te maken van een soepeler houding van de

Europese Commissie?

05.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, in de conclusies van de Ecofin-raad van 26 en 27 november 2000 is vastgelegd dat de vennootschappen die op 31 december 2000 van het stelsel van de coördinatiecentra genieten, van dit stelsel zullen kunnen blijven genieten tot 31 december 2005. De Ecofin-raad kan echter, onder bijzondere omstandigheden toestaan dat bepaalde preferentiële stelsels uitwerking blijven hebben na 31 december 2005. België heeft gevraagd om naar een wettelijke termijn van 10 jaar te gaan voor de huidige coördinatiecentra. Ik hoop dat het mogelijk is daarover een akkoord te krijgen van de Europese Commissie. Momenteel wordt een onderzoek gevoerd naar alternatieve formules voor het stelsel van de coördinatiecentra die verenigbaar zijn met alle Europese regels. Indien noodzakelijk zullen deze formules het voorwerp uitmaken van wetsbepalingen in het kader van de toekomstige hervorming van de vennootschapsbelasting.

Er is nog geen politiek akkoord, mijnheer Van Hoorebeke, over het verslag van mevrouw Primarolo. Dat verslag bevat wel 66 gunstige en minder gunstige fiscale maatregelen maar er is nog geen politiek akkoord. Er lopen nu enkele procedures van de Europese Commissie in verband met de staatsschuld. We hebben intussen al een antwoord gekregen. We hebben al twee brieven ontvangen van de Europese Commissie met een goedkeuring van ons stelsel. Op juridisch vlak is het voor ons dus perfect mogelijk om daar een antwoord op te geven. Er loopt in dat verband momenteel een procedure. Het is echter onmogelijk om nu al te weten welke evolutie dit dossier zal kennen maar ik kan u verzekeren dat ik dit dossier heel aandachtig opvolg.

Er bestaat echter een contradictie tussen politieke onderhandelingen over het fiscale pakket enerzijds en de juridische procedure voor enkele specifieke fiscale maatregelen anderzijds. Het is voor ons dus niet zo gemakkelijk om verder te onderhandelen, zelfs met de commissie. De commissie opent misschien een juridische procedure tegen België of tegen andere landen. We blijven evenwel proberen om een akkoord uit de brand te slepen voor het fiscale pakket.

Op de Europese Top van Stockholm van 23 en 24 maart 2001 werd verduidelijkt dat er een akkoord moet komen over het geheel van het fiscale pakket, volgens parallelle looptijd voor de diverse delen van dat pakket. Er zijn al enkele transities

tot en met 2009, 2010 in verband met het spaargeld. Dus kunnen we misschien dezelfde redenering volgen voor de coördinatiecentra en andere fiscale maatregelen. Wij hebben een precieze kalender goedgekeurd op de laatste Ecofin-vergadering van vorige week. Ik hoop dus dat het mogelijk zal zijn om enerzijds een akkoord te bedingen over de coördinatiecentra die in België bestaan, misschien tot en met 2009, en anderzijds een akkoord over het volledige fiscale pakket, parallel voor spaargelden enerzijds en voor de code of conduct anderzijds. We hebben dus nog veel werk voor de boeg om op Europees niveau inzake het fiscaal pakket een akkoord te bereiken op fiscaal vlak. De bedoeling is wel dat het akkoord er komt voor eind 2002.

05.04 **Aimé Desimpel** (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik kan er zeker inkomen dat er in de toekomst sprake zal zijn van een uitdoving. We hebben in het verleden internationaal echter al vaker een slechte beurt gemaakt, onder andere in verband met de vervroegde afschaffing van de reconversie-maatschappijen in Wallonië, Limburg en de Westhoek. Ik wilde ook graag weten of er vandaag nog licenties voor reconversievennootschappen worden toegestaan.

05.05 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Mijnheer de minister, u zei dat er politiek verder zal worden onderhandeld om een oplossing proberen te bereiken. Het is aberrant dat de procedure juridisch wordt voortgezet. Dat voelt aan alsof het een het andere doorkruist. Ik neem aan dat een politieke oplossing mogelijk is.

Ik wil het volgende nog vragen. Mogelijk wordt gestreefd naar de afschaffing van de coördinatiecentra omdat dat op fiscaal vlak een ongunstig regime tot stand brengt in het kader van de Europese lidstaten. Men zou dan ook moeten streven naar de afschaffing van de andere fiscale stelsels in de andere Europese lidstaten. België zou daarin niet opnieuw het voortouw moeten nemen zonder te weten of de anderen wel volgen.

05.06 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Desimpel, het gaat om een evolutie samen met andere landen. We zijn ook niet zeker van de afschaffing van het stelsel. Mogelijk wordt het alleen aangepast.

We zijn er zeker van dat we tot en met 31 december 2005 kunnen leveren. Aan de huidige coördinatiecentra heb ik echter gevraagd om tot de wettelijke termijn te gaan, dus tot 2009 voor

enkele coördinatiecentra. Volgens mij is dat mogelijk, maar ik moet dat vragen aan de Europese Commissie. We hebben daarover twee brieven gestuurd naar de Europese Commissie, maar wij kregen geen commentaar op de eerste brief in 1987 noch op de tweede brief van latere datum. Voor de juridische procedure hebben we dus een antwoord van de Europese Commissie gekregen.

05.07 **Aimé Desimpel** (VLD): Mijnheer de minister, mogen er nu nog coördinatiecentra worden opgericht tot 2005?

05.08 Minister **Didier Reynders**: Nee. Wij werken in het huidige akkoord tot 2005. Het is dus niet mogelijk om een nieuwe aanvraag te doen, zelfs niet volgens de nieuwe methodes.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Question de M. Léon Campstein au ministre des Finances sur "la détermination et la notification du revenu cadastral" (n° 5161)**

06 **Vraag van de heer Léon Campstein aan de minister van Financiën over "de vaststelling en betekening van het kadastraal inkomen" (nr. 5161)**

06.01 **Léon Campstein** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question porte sur la détermination du revenu cadastral et sur sa notification, notamment pour les nouveaux bâtiments.

Le revenu cadastral représente le revenu moyen net d'une année, c'est-à-dire le loyer qui aurait pu être perçu si le bien avait été loué, diminué d'un forfait de 40% représentant les frais d'entretien. Tout cela est calculé sur la base d'un coefficient au 1^{er} janvier 1975 faute de péréquation.

Or, de 1975 au 1^{er} janvier 2000, le coefficient d'adaptation des loyers est de l'ordre de 2,4, c'est-à-dire qu'un loyer de 1.000 francs en 1975 correspond à 2.400 francs actuellement.

En prenant l'exemple d'un revenu cadastral de 1.000 francs il y a dix ou quinze ans, le loyer annuel de cet immeuble représentait donc: 1.000 x 100/60 x le coefficient d'adaptation de 2,4, soit 4.000 francs.

Depuis un certain nombre d'années, on a indexé le revenu cadastral. Cette indexation est de l'ordre de 25, voire même 28% pour l'année 2001. Dès lors, si je reprends le calcul à l'envers, un loyer

fixé actuellement à 4.000 francs correspond à 1.000 francs au coefficient de 1975. Mais ce revenu cadastral étant indexé, il correspond donc à 25 ou 28% supplémentaires, ce qui rompt l'équilibre initial.

En fonction de ces paramètres, je pense que le revenu cadastral qui devrait être fixé maintenant devrait correspondre au loyer actuel, divisé par le coefficient d'adaptation de 2,4 fixé sur la base de critères réglementaires, multiplié par 60%. Et la notification du revenu cadastral au 1^{er} janvier 1975 devrait être adaptée à 100%, c'est-à-dire diminuée de l'indexation.

Mais voilà, monsieur le ministre, l'interprétation est différente selon les bureaux du cadastre. J'aimerais donc savoir comment il faut déterminer le revenu cadastral, comment on le fait actuellement et pourquoi.

06.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur Campstein, je vais tenter de vous donner une réponse assez détaillée sur le sujet, qui faisait aussi l'objet d'une question écrite dont la réponse devrait vous parvenir incessamment.

Il y a tout d'abord lieu de rappeler le principe de base qui régit la méthode de fixation du revenu cadastral des parcelles bâties, à savoir les prescriptions de l'article 477 CIR 1992, qui précise que: "le revenu cadastral des parcelles bâties doit être fixé sur la base des valeurs locatives normales nettes à l'époque de référence définie à l'article 486 du même Code, à savoir le 1^{er} janvier 1975."

Par ailleurs, il est nécessaire de préciser que le coefficient d'adaptation des loyers dont vous faites état – coefficient représentant l'évolution contrôlée des loyers, c'est-à-dire l'évolution des loyers suivant les augmentations légalement permises depuis 1975 en considérant comme base légale à 100% le loyer fixé au 1^{er} janvier 1975 – doit être utilisé avec circonspection et discernement. En effet, tous les loyers n'ont pas nécessairement été majorés dans les mêmes proportions. Tout au plus constitue-t-il un procédé de comparaison entre le loyer actuel ramené à l'époque de référence et la valeur locative ayant servi de base à la fixation du revenu cadastral.

En outre, en ce qui concerne l'indexation des revenus cadastraux, c'est-à-dire l'adaptation des revenus cadastraux à l'indice des prix à la consommation du royaume, il faut savoir qu'en vertu de l'article 487, §1^{er} du même Code, le

cadastre doit procéder tous les dix ans à une péréquation générale des revenus cadastraux. A plusieurs reprises dans le passé, le législateur a décidé le report d'une telle péréquation, pourtant indispensable pour faire correspondre les revenus cadastraux avec la réalité du marché immobilier, qui subit immanquablement de profondes modifications.

Par la loi du 28 décembre 1990 relative à diverses dispositions fiscales et non fiscales, le législateur a indexé les revenus cadastraux afin de tenir compte de l'absence de péréquation et de ses résultats.

L'indexation est calculée en divisant la moyenne des indices des prix de l'année qui précède celle des revenus par la moyenne des indices des prix des années 1988 et 1989, ce qui revient à adapter chaque année le revenu cadastral indexé à l'augmentation des prix au cours de cette année par rapport à la période précédente.

Le système d'indexation linéaire des revenus cadastraux a été présenté comme une tentative de rapprocher le revenu cadastral actuel des immeubles de leur valeur locative réelle de sorte que l'augmentation prévisible lors de la prochaine péréquation ne soit plus excessive.

Ce coefficient d'indexation des revenus cadastraux, pris en compte uniquement en matière de précompte immobilier et des impôts sur le revenu, n'altère en rien la valeur locative au 1^{er} janvier 1975 que doit représenter le revenu cadastral notifié.

L'indexation automatique des revenus cadastraux concerne dès lors exclusivement les implications en matière d'impôts visées à l'article 518 du même Code.

Cette indexation est de caractère transitoire, en attendant la prochaine péréquation cadastrale, laquelle signifie que, pour chaque parcelle cadastrale, le revenu cadastral doit être réévalué en fonction principalement du marché immobilier à la prochaine époque de référence, de la situation spatiale du bien et de son état physique actuel.

Selon le Conseil supérieur des finances, une telle mesure n'est pas nécessairement équitable. Certes, tant l'indexation que la revalorisation des revenus cadastraux ont pour effet d'actualiser les bases imposables et permettraient de progresser vers l'équité horizontale, mais la progression est uniforme et ne tient pas compte de l'évolution différenciée des loyers et des caractéristiques

propres des immeubles depuis le 1^{er} janvier 1975.

C'est le rapport de février 1997: "Taxation des loyers et réforme de la fiscalité immobilière." Je vous renvoie à la page 62 de ce rapport.

Aussi, monsieur le président, compte tenu de ce qui précède et plus précisément du fait que les revenus cadastraux des parcelles bâties doivent à l'heure actuelle toujours refléter la situation du marché locatif au 1^{er} janvier 1975, la formulation en vue de déterminer le revenu cadastral d'un immeuble bâti sur la base du loyer actuel et du coefficient d'indexation, ainsi que vous l'avez établi dans votre question et que vous l'avez rappelé oralement, ne peut en aucun cas être retenue.

En tout état de cause, l'examen du marché immobilier confirme, si besoin en était, qu'en moyenne, les revenus cadastraux sont en retard sur les loyers du fait des reports successifs de la péréquation générale des revenus cadastraux.

Voilà, monsieur le président, c'est le contenu de la réponse à la question écrite qui va également parvenir à M. Campstein mais qui a probablement pris du retard et qui justifie dès lors sa question orale en commission.

06.03 Léon Campstein (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre de sa réponse. Je vais l'examiner attentivement: il est difficile de le faire en séance.

Si je comprends bien, l'augmentation, c'est-à-dire l'indexation qui a lieu depuis quelques années, s'appliquerait uniquement au précompte immobilier et non au revenu cadastral.

Je vais analyser la réponse à tête reposée et je ferai des remarques s'il y échet.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het begrotingsadvies van de Hoge raad voor Financiën" (nr. 5172)

07 Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'avis du Conseil supérieur des Finances sur le budget" (n° 5172)

07.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, tot enkele weken geleden bespraken we in deze commissie de begrotingsaanpassing van

2001. Toen al kondigde uw collega-minister Vande Lanotte een vervroegde begrotingscontrole aan waardoor de toenmalige discussie haast surrealistisch werd. Voor de budgetcontrole is de kogel blijkbaar door de kerk. De situatie is dus ietwat gewijzigd. Deze paarsgroene regering is nu ongeveer twee jaar aan de macht. Het is ironisch dat precies nu moet worden overgegaan tot besparingen. Men moet tot ongeveer 32 miljard frank besparen om de begroting van 2001 in evenwicht te brengen. Deze morgen werden enkele oorzaken daarvoor al aangegeven in het debat tussen u en de heer Zenner. De voornaamste oorzaak is de terugval van de BTW-ontvangsten door de verhoogde terugvordering van BTW door bedrijven en door mogelijke fraude van BTW-carroussels, waarbij een aantal bedrijven creatief omspringen met accijnzen.

Daarbovenop komt het zojuist verschenen jaarverslag van de Hoge Raad voor Financiën omtrent de begrotingstoestand en de daaraan gekoppelde uitgaven. Volgens dat verslag en de commentaren in de pers is er wel wat kritiek op het begrotingsbeleid en zullen problemen rijzen in 2001 en 2002. De Hoge Raad voor de Financiën vindt ook dat de geplande uitgaven veel te hoog liggen. Er is geen ruimte voor nieuwe initiatieven. Het behalen van de doelstellingen van het stabiliteitsprogramma-2001 en -2002 ligt niet voor de hand. De realisatie van de vooropgestelde budgettaire marge impliceert dat de reële groei van de primaire uitgaven beperkt zou blijven tot 1,8%. In het recente verleden was dat niet het geval. Ook omtrent de economische groei is er discussie. De regering houdt namelijk vast aan een groei van 2,5%. Die discussie wil ik deze namiddag voeren, wanneer de minister van Begroting Vande Lanotte daarover bijkomende toelichting komt geven.

Met betrekking tot het jaarverslag van de Hoge Raad voor Financiën wil ik u drie vragen stellen.

Ten eerste, in welke mate zijn de aangekondigde besparingen van 32 miljard frank een voldoende inschatting of een inspanning om de begroting van 2001 te stabiliseren?

Ten tweede, worden er bijkomende maatregelen achter de hand gehouden?

Ten derde, hoe interpreteert u de aanwijzingen met betrekking tot het begrotingsadvies in het jaarverslag van de Hoge Raad voor Financiën zelf?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de

voorzitter, voor de tweede keer heb ik deze vraag gekregen. De heer Vande Lanotte zal deze namiddag dezelfde vraag voor een derde keer beantwoorden. Ik zou dezelfde drie antwoorden kunnen geven als aan de heer Leterme. De heer Leterme zou dus beter nog niet weggaan.

Voorafgaandelijk, minister Vande Lanotte en ikzelf zijn het eens met het verslag van de Hoge Raad voor de Financiën. De heer Paul Van Rompuy, de voorzitter van de afdeling, en de ministers van Begroting en Financiën spreken elkaar dus niet tegen. Het jaarverslag van de afdeling Financieringsbehoeften van de Overheid van de Hoge Raad voor Financiën werd op 12 juli 2001 voorgesteld. Naast een gedetailleerde analyse van de overheidsfinanciën bevat dit verslag aanbevelingen met betrekking tot het begrotingsbeleid van de verschillende Belgische overheden.

Het volgende is wel belangrijk. De afdeling onderschrijft vooreerst de engagementen die de regering is aangegaan in het kader van het stabiliteitsprogramma 2001-2005 van december 2000 omdat "de gevolgde strategie toelaat om de verdere afbouw van de schuldgraad veilig te stellen en om een budgettaire marge te creëren die toelaat om in te gaan op een aantal belangrijke maatschappelijke noden."

Het is dus een bevestiging van de Hoge Raad voor Financiën van ons stabiliteitsprogramma. Verwijzend naar de onzekere conjunctuur, waarschuwt de afdeling er wel voor dat het behalen van de doelstellingen van het stabiliteitsprogramma in 2001 en 2002 niet voor de hand ligt. Belangrijke randvoorwaarden daarvoor zijn het beperken van de reële groei van de primaire uitgaven, het ondersteunen van de potentiële groei door gerichte investeringen en maatregelen ter verhoging van de werkgelegenheidsgraad, zoals, bijvoorbeeld, de hervorming van de personenbelasting – dat is een cruciale hervorming voor de werkgelegenheidsgraad – en, natuurlijk, het respecteren van de beschikbare budgettaire marges.

Specifiek voor dit jaar stelt de Hoge Raad voor Financiën vast dat de conjunctuurvooruitzichten voor 2001 heel wat minder gunstig zijn dan een jaar geleden. Daarom komt het de Hoge Raad voor dat de dreigende overschrijding van het begrotingsobjectief in de gezondheidszorg en de tegenvallende evolutie van de fiscale omvang, in het bijzonder ten gevolge van de BTW-terugstorting – dat is dezelfde vaststelling als van

de regering – een permanente waakzaamheid en opvolging van de begrotingsuitvoering vereist, zodat, indien het noodzakelijk zou zijn, tijdig kan worden bijgestuurd. Dat is een verslag van 12 juli en dezelfde dag hadden wij in de regering een begrotingscontrole. Er is een algemeen akkoord tussen de Hoge Raad en de regering in dat verband.

Deze analyse lijkt volledig correct, dus bevestig ik ze. Precies daarom heeft de regering een bijkomende begrotingscontrole van 2001 uitgevoerd. Hierbij zijn maatregelen genomen op het vlak van de uitgaven van de departementen, waardoor de reële uitgaven met 0,4% dalen ten opzichte van 2000. Minister Vande Lanotte moet maar meer uitleg geven in dit verband. Tevens werden maatregelen genomen inzake het RIZIV-budget en de fiscale ontvangsten in het bijzonder om een halt toe te roepen aan diverse mechanismen van fiscale fraude en ontwijking in de sectoren van de minerale oliën, de BTW-carroussels en de BTW-terugstorting. We hadden al een eerste bespreking in dit verband vooraleer de vragen werden gesteld.

Deze maatregelen hebben als bedoeling de ontvangsten en uitgaven op het peil van de begroting van 2001 te houden en dus ook het vooropgezette begrotingsobjectief te behalen. Vermits niemand met zekerheid de conjuncturele evolutie kan voorspellen, is ook voor de rest van het jaar blijvende waakzaamheid geboden, zodat er, indien het nodig is, bijkomende correcties kunnen worden doorgevoerd. En ik herhaal nog eens dat dit het enige voorbeeld is in de ganse Europese Unie waar een regering nieuwe maatregelen moet nemen. Het is misschien het enige voorbeeld van een land dat met nieuwe inspanningen de doelstellingen van het stabiliteitsprogramma wil bereiken. Het is misschien nuttig dat te herhalen. Op die manier zou men voor een tweede opeenvolgend jaar tot een surplus kunnen komen, na het surplus in 2000, het eerste surplus sinds 50 jaar voor de begroting in België. We hopen dat het mogelijk is om dit jaar een surplus te hebben van 0,2%.

07.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Het eigenaardige in heel deze situatie is dat tot voor enkele maanden de bomen tot in de hemel, de blauwe lucht bleven groeien, de blue sky.

Ondertussen is de economische conjunctuur gewijzigd. Alle buurlanden, onder meer Frankrijk en Duitsland, dus nog niet de minste, zijn bij wijze

van spreken verplicht om hun groeiprognozes bij te stellen.

Deze regering houdt halsstarrig vast aan de 2,5% groei. Het Planbureau spreekt al over 2,4% met een zekere marge.

U doet alsof u een goede leerling van Europa bent, maar een begroting wordt toch in het licht van een aantal maatstaven opgesteld. Wij stellen vast dat er nu blijkbaar moet worden gesaneerd of althans toch worden ingegrepen, teneinde de 0,2% overschot van het BBP op het einde van het jaar te realiseren. De grote vraag zal zijn of dit nog zal uitkomen en of er überhaupt nog aan een versnelde schuldafbouw kan worden gedaan.

Ik neem aan dat we straks nog de kans zullen krijgen om daarover met de minister van Begroting uitgebreid van gedachten te wisselen.

Een zaak is zeker. Regeren is dus niet alleen een kwestie van een zekere ambiance te creëren, er is ook een beetje vooruitziendheid nodig. Ik heb echter de indruk dat dit hier een probleem geworden is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de belasting van profsporters in buitenlandse loondienst" (nr. 5175)

08 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'imposition des sportifs professionnels rémunérés à l'étranger" (n° 5175)

08.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, momenteel is de top van de Belgische profsporters – renners, voetballers – aan het onderhandelen over hun contracten van volgend jaar. Op basis van de bruto-vergoedingen lijkt het vaak aantrekkelijk om in buitenlandse loondienst te sporten. Hierbij wordt echter een belangrijke financiële valkuil over het hoofd gezien. Door de dubbele belastingverdragen heeft het land waar het loon van de topsporter effectief wordt uitbetaald de heffingsbevoegdheid voor een bronheffing, terwijl België het buitenlandse loon ook nog eens belast. Dat heet progressievoorbehoud. Zo is in Italië een bronheffing van 30% verschuldigd. Die bronheffing is niet verrekenbaar, zodat het eigenlijk een eindbelasting en geen voorheffing betreft.

De situatie ziet er dan zo uit. Het brutoloon van de

profrenner in Italië is bijvoorbeeld gelijk aan 100. De Italiaanse bronheffing is dan gelijk aan 30. De topsporter moet in België onder vak T het verschil aangeven, namelijk nog 70. Veronderstel een aanslagvoet van 50% op die 70. Dan houdt hij netto nog 35 over. In de strikte zin is hier geen sprake van een dubbele belasting maar het belastingtarief overschrijdt wel het hoogste marginale tarief, dat zowel in Italië als in België van kracht is. Dat lijkt toch wat overdreven.

Daarom vermoed ik dat er tijdens de onderhandelingen wel over bepaalde fiscale ontwijkingspistes wordt gesproken, zoals het uitbetalen van het loon via een Belgisch filiaal of de creatie van een vennootschap door de profsporter. Wellicht verklaart dit ook waarom sommige toprenners of –sporters hun domicilie naar het buitenland verplaatsen, bijvoorbeeld naar Monaco.

Mijnheer de minister, is deze analyse correct? Hebt u eventueel voorstellen om die situatie te herbekijken?

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, voor de inkomsten die Belgische profrenners krijgen in de hoedanigheid van sportbeoefenaar, is niet de plaats van betaling maar de plaats van uitoefening van de werkzaamheden als sportbeoefenaar bepalend om uitsluitel te geven over het toe te passen belastingstelsel. Wanneer die activiteiten worden uitgeoefend op het grondgebied van een staat waarmee België een dubbel belastingverdrag is aangegaan, is het in principe – enkele uitzonderingen daargelaten – aan deze staat dat het exclusieve recht toekomt om die inkomsten te belastingen.

Overeenkomstig artikel 17, paragraaf 1 van het Belgisch-Italiaans dubbel belastingverdrag van 29 april 1983 zijn de inkomsten die een in België wonende profrenner verkrijgt uit zijn persoonlijke activiteit als sportbeoefenaar, belastbaar in Italië indien die prestaties daar worden uitgeoefend. Als die inkomsten niet aan de sportbeoefenaar zelf maar aan een andere persoon, bijvoorbeeld een vennootschap, worden toegekend, mogen die inkomsten ook worden belast in de staat waar de prestaties worden uitgeoefend, in casu Italië.

Als de prestaties in Italië worden uitgeoefend, zijn die inkomsten in Italië belastbaar en worden ze in België vrijgesteld van belasting met progressief voorbehoud. In het door u gegeven voorbeeld, mijnheer Pieters, mag Italië zijn belastingtarief toepassen en dient de Belgische profrenner die

inkomsten aan te geven. De overblijvende 70% wordt in België vrijgesteld van belasting maar komt wel in aanmerking om het tarief te bepalen op de andere in België belastbare inkomsten. Er is dus geen effectieve belasting in de beide landen. Zoals ik al zei in mijn inleiding zouden de aangegeven pistes geen wijziging in de fiscale situatie van de profrenner brengen. Het gaat dus alleen om een progressief voorbehoud voor de toepassing van het belastingtarief in België.

08.03 **Dirk Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik ben wel verbaasd dat de wetgeving zo in elkaar zit. Dat zal in ieder geval goed nieuws zijn voor de betrokkenen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 **Question de M. Luc Paque au ministre des Finances sur "l'octroi d'une réduction de la taxe de circulation aux handicapés" (n° 5187)**

09 **Vraag van de heer Luc Paque aan de minister van Financiën over "de toekenning van een vermindering van de autobelasting aan gehandicapten" (nr. 5187)**

09.01 **Luc Paque** (PSC): Monsieur le président, monsieur le ministre, la loi prévoit certains avantages fiscaux pour les personnes handicapées qui utilisent un véhicule automobile. Les deux principaux avantages étant l'exemption de la taxe de circulation et la réduction de TVA à l'achat du véhicule pour autant évidemment que ces personnes remplissent un certain nombre de démarches administratives pour faire valoir leur droit.

Ce parcours n'est pas toujours évident et je voudrais vous citer quelques exemples de cas concrets. Ainsi, notamment, une fois que le dossier est complet, il arrive souvent que des personnes doivent attendre près d'un an pour obtenir cette exemption de taxe de circulation. Lorsqu'il s'agit de remplacer simplement ses plaques d'immatriculation à la suite d'un vol, la personne est contrainte de suivre une nouvelle fois la procédure administrative.

Si les conditions d'octroi sont identiques pour l'exemption de la taxe de circulation et la réduction de TVA, le cheminement administratif est différent. Pour l'application du taux de TVA réduit pour l'achat d'un véhicule, l'attestation du handicap remise avec le bon de commande suffit pour l'achat d'un véhicule neuf alors que ce n'est pas le cas pour l'achat d'un véhicule d'occasion.

Lorsque la demande d'exemption est introduite, il arrive que des personnes reçoivent quand même des avis de paiement et ne savent pas si elles doivent ou non effectuer le paiement.

Il arrive également, la demande ayant été introduite et la personne n'ayant pas payé dans les délais, que le ministère déduise automatiquement le montant réclamé à l'occasion d'un remboursement. Enfin, les personnes handicapées qui exercent une activité professionnelle en tant qu'indépendants, ont plus de justificatifs à introduire quant à l'utilisation effective de leur véhicule pour usage professionnel ou privé.

Finalement, devant toutes ces difficultés, les demandeurs ne comprennent pas toujours comment ils doivent agir ou réagir lorsqu'ils reçoivent un avis du ministère. Ne conviendrait-il donc pas de prendre des mesures pour essayer de simplifier ou d'accélérer ces démarches? Par exemple, ne pourrait-on pas imaginer une procédure unique avec un seul document à entrer à un point de contact? La procédure serait ensuite dispatchée dans les différents services de sorte que la personne n'ait affaire qu'à un seul interlocuteur. Ce genre de solution ne pourrait-il être envisagé? Dans ce cadre, des projets existent peut-être en la matière. Si tel était le cas, pourriez-vous nous donner des informations à ce sujet?

09.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, en ce qui concerne le fond du problème lié aux réductions ou aux exemptions, je voudrais dire qu'un groupe de travail a été mis sur pied. Ce dernier travaille en collaboration avec des parlementaires pour tenter de voir si l'on peut aller plus loin dans ce mécanisme. Mais, pour l'instant, aucune proposition concrète n'a encore été déposée à ce sujet.

En ce qui concerne les questions soulevées par M. Paque, dont certaines étaient évoquées dans le document écrit, je voudrais apporter les réponses suivantes:

- une fois le dossier complet, l'exemption formelle est généralement accordée très rapidement par décision motivée du directeur régional des contributions directes compétent;
- dès que la décision est rendue, il est alors requis d'introduire un code d'exemption dans la base de données du Service des Contributions Auto Bruxelles afin de stopper l'envoi de tout nouvel avis de paiement. Il est exact qu'il y a eu un certain nombre de retards dans l'encodage de ce

type de données qui ont parfois entraîné des envois d'avis de paiement. Ces retards sont actuellement en passe d'être résorbés, de sorte que le délai raisonnable, que vous avez évoqué, devrait être respecté à l'avenir;

- en outre, l'introduction des codes d'exemption directement par les services locaux de la direction générale est étudiée afin d'accélérer encore le processus et de réaliser l'encodage dès la décision;

- la perception de la taxe de circulation et, par conséquent, l'octroi de l'exemption est centrée sur le numéro d'immatriculation du véhicule et non sur l'identité du titulaire.

Il faut toujours se rappeler ce principe. Il est exact que la personne invalide, en vue de bénéficier des avantages fiscaux prévus en matière automobile, doit aujourd'hui introduire une demande distincte auprès des deux administrations concernées, à savoir l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus et l'Administration du recouvrement. Toutefois, dans le cadre du projet de simplification administrative, les services centraux de ces administrations ont été chargés d'étudier la mise en place d'une procédure unique de demande. Il est évident que c'est dans ce sens que l'on doit s'orienter à l'avenir.

Tant lors de la livraison d'une voiture neuve que d'une voiture d'occasion, l'invalide ou le handicapé doit, pour bénéficier du taux réduit de TVA de 6%, produire à son vendeur un accord écrit, document n° 716, délivré par le contrôleur de la TVA dont il dépend. Cet accord est, dans les deux cas, délivré alors que le demandeur ne bénéficie pas encore de l'exemption de la taxe de circulation pour son nouveau véhicule. Mais il va de soi que l'accord délivré n'exclut pas la révision ultérieure si, en définitive, l'exemption de la taxe de circulation n'est pas accordée. Le fait d'accélérer la procédure peut évidemment avoir cet inconvénient de révision ultérieure.

Aussi longtemps qu'aucun code d'exemption n'est pas introduit dans la base de données, des invitations à payer la taxe sont envoyées au redevable à l'échéance normale. Il est donc dans l'intérêt du bénéficiaire potentiel de l'exemption d'introduire sa demande directement après l'immatriculation de son véhicule. Il y a parfois un décalage entre l'immatriculation et l'introduction de la demande. Il faut aussi que les demandeurs raccourcissent ce délai.

Afin de préserver ses droits, il lui est de toute façon toujours loisible d'introduire une réclamation écrite chaque fois qu'il reçoit soit un avis de

paiement, soit un avertissement-extrait de rôle en cas d'absence de paiement. Le receveur des contributions directes chargé du recouvrement d'une taxe de circulation impayée se doit, même si cette taxe est contestée, d'en poursuivre le recouvrement par tous les moyens prévus par la loi. Vous évoquiez dans le document écrit des mesures à prendre en la matière. En tout état de cause, le remboursement est octroyé, en définitive, si l'impôt est dégrevé à la suite d'une exemption.

Enfin, dans votre question écrite, vous formulez une remarque concernant la TVA. On peut difficilement partager l'idée de l'éventuelle discrimination que subirait une personne handicapée qui affecterait le véhicule pour lequel elle bénéficie des avantages fiscaux à une activité soumise à la TVA. Cette affectation permet, en effet, à cette personne d'opérer la déduction d'une partie de la TVA ayant grevé l'utilisation du véhicule, frais d'entretien, de réparations, carburant. Il est, dès lors, normal qu'elle puisse justifier cette déduction à laquelle ne peuvent prétendre les autres personnes handicapées non assujetties à la TVA. Il faut faire la distinction selon l'assujettissement.

Etant donné les difficultés que vous avez rencontrées pour entendre une partie de la réponse que je vous ai adressée, un texte de cette réponse est évidemment à votre disposition. Je vous propose de le lire dans un lieu plus calme que cette commission où il est assez difficile de se concentrer.

09.03 Luc Paque (PSC): Monsieur le président, je remercie le ministre tant pour sa réponse orale que pour sa réponse écrite. J'espère que ce groupe de travail pourra avancer et faire des propositions le plus rapidement possible. Si nous pouvons simplifier la procédure, un pas en avant aura déjà été fait. Il est important pour ces personnes qui rencontrent déjà des difficultés que toutes les démarches qui leur sont demandées puissent être effectuées le plus rapidement et le plus simplement possible.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 Interpellatie van mevrouw Frieda Brepoels tot de minister van Financiën over "de vrijstelling van onroerende voorheffing van de woning van prins Laurent" (nr. 864)

10 Interpellation de Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "l'exonération du précompte immobilier de l'habitation du prince

Laurent" (n° 864)

10.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, een maand geleden heb ik in deze commissie een aantal vragen gesteld over de fiscale behandeling van de huisvesting van prins Laurent. De minister heeft mij toen niet echt willen antwoorden omdat hij toen problemen had met het feit dat het om een individuele belastingplichtige ging. Hij wekte op dat ogenblik zelfs de indruk dat een parlamentslid een aanslag pleegde op de private levenssfeer. Dat is toch ridicuul. Hij weet veel beter dan ik dat de kadastrale leggers met de vermelding van de onroerende goederen en het kadastraal inkomen op verschillende plaatsen vrij kunnen worden geconsulteerd. Iedereen kan tegen betaling een kopie krijgen van om het even welke kadastrale legger zonder daartoe enig verband te moeten aantonen.

Daarnaast heeft de minister zich bij die gelegenheid opgeworpen als de grote kampioen van het respect voor de bevoegdheden van de gewesten en gemeenschappen op het vlak van de onroerende voorheffing. Dat kwam hem op dat ogenblik goed uit. Waarom weigert hij dan nog altijd om het protocol van samenwerking tussen de Vlaamse administratie en de federale administratie van Financiën te ondertekenen? Collega Dirk Pieters heeft hem die vraag een aantal maanden geleden ook gesteld. Ik had overigens begrepen dat hij zich bij de onderhandelingen over de Lambermont-akkoorden met hand en tand verzet heeft tegen een regionalisering van het kadaster. We zullen de uitvoering van het akkoord terzake dan ook nauwlettend en van nabij volgen.

Mijnheer de minister, laat ik terugkomen tot de essentie van mijn interpellatie, met name mijn vragen in verband met de vrijstelling van de onroerende voorheffing van de woning van prins Laurent. Die woning werd gebouwd in 1994 en in het kadaster opgenomen in 1995. In 1995 en 1996 werd de woning normaal belast. Pas vanaf 1997 werd ze van onroerende voorheffing vrijgesteld op grond van artikel 253 tertio van het Wetboek der inkomstenbelastingen, volgens hetwelk vrijstelling wordt toegekend aan "de onroerende goederen die de aard van nationale domeingoederen hebben, op zichzelf niets opbrengen en voor een openbare dienst of voor een dienst van algemeen nut worden gebruikt". Die beslissing werd genomen door de federale administratie van het kadaster die afhangt van de federale minister van Financiën. In 1998 werd de vrijstelling behouden. Op de vragen over de periode na 1998, die aan de minister-president van de Vlaamse regering

werden gesteld, heeft deze laatste zonder problemen en omwegen geantwoord. Ik verwacht daarom ook van u antwoord op de volgende vragen.

Op grond van welke motieven heeft de federale overheid in 1997 beslist om de bedoelde woning vrij te stellen van onroerende voorheffing?

Waarin bestaat de openbare dienst van algemeen nut waarop de vrijstelling steunt?

Moeten wij dan ook aannemen dat de woningen van alle leden van de koninklijke familie per definitie onder de vrijstelling zouden vallen, dus de aard van nationaal domeingoed hebben, op zichzelf niets opbrengen en voor een dienst van algemeen nut gebruikt worden?

10.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw Brepoels heeft drie vragen gesteld.

Wat de eerste vraag betreft, het onroerend goed in kwestie werd vrijgesteld van onroerende voorheffing krachtens artikel 253 tertio van het Wetboek der inkomstenbelastingen uit 1992. Het onroerend goed voldeed aan alle voorwaarden tegelijk. Het heeft namelijk de aard van een nationaal domeingoed; het brengt op zichzelf niets op en het wordt voor een openbare dienst of voor een dienst van algemeen nut gebruikt.

Naar het voorbeeld van de wet op de civiele lijst met betrekking tot de toewijzing aan het Koningshuis van bepaalde goederen van de eigenlijke Staat krijgt de door de koninklijke schenking ter beschikking gestelde residentie het karakter van nationaal domeingoed dat op zichzelf voor de eigenaar niet productief is en aangewend wordt voor een dienst van algemeen belang.

Ten tweede, waarin bestaat de openbare dienst van algemeen nut concreet? Het goed in kwestie wordt aangewend ten behoeve van Zijne Koninklijke Hoogheid prins Laurent met het oog op het vervullen van de hem door de regering toevertrouwde officiële ambtsverplichtingen.

Op de derde vraag antwoord ik ontkennend. De woningen van de leden van de koninklijke familie hebben niet per definitie de aard van nationaal domeingoederen die op zichzelf niets opbrengen en voor een dienst van algemeen nut worden gebruikt. Bij elk verzoek voor eventuele toepassing van artikel 253 tertio van het Wetboek der inkomstenbelastingen 1992 dient voorafgaandelijk te worden onderzocht of aan de drie in voormeld artikel gestelde voorwaarden

cumulatief voldaan wordt.

10.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik begrijp uit het antwoord van de minister dat de vrijstelling inderdaad in 1997 werd verleend, nadat twee jaar onroerende voorheffing was betaald. De aanvraag gebeurde door het Hof en voldoet cumulatief aan de drie voorwaarden.

Mijnheer de minister, u hebt geprobeerd te laten uitschijnen dat een private woning – dat is ook de interpretatie van de Vlaamse minister-president – voor een dienst van algemeen nut kan worden gebruikt. Ik kan mij moeilijk voorstellen dat zulks kan. U hebt ook gezegd dat de vrijstelling wordt toegekend gelet op het feit dat officiële ambtsverplichtingen worden vervuld.

Ik heb ook begrepen dat de vrijstellingen op grond van artikel 253 op het ogenblik nog steeds door de federale overheid worden toegekend. Dat is nochtans een gewestelijke bevoegdheid, net zoals de inning.

U hebt mij evenmin geantwoord op de vraag in verband met het protocol van samenwerking, waarover Dirk Pieters u ook al heeft ondervraagd. Graag kreeg ik hierop alsnog een antwoord.

10.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, er waren drie specifieke vragen en ik heb drie specifieke antwoorden gegeven.

10.05 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, ik had de vraag over het protocol in mijn tekst voorzien en zelfs onderstreept, maar die is u blijkbaar ontgaan.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de mevrouw Frieda Brepoels en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Frieda Brepoels
en het antwoord van de minister van Financiën,
vraagt de regering

1. in de toekomst de vrijstellingen overeenkomstig artikel 253 door de Gewesten te laten uitvoeren;
2. op korte termijn het Protocol van samenwerking tussen de Vlaamse administratie en de federale

administratie van Financiën met betrekking tot onroerende voorheffing (inning) te ondertekenen."

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Frieda Brepoels et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de Mme Frieda Brepoels et la réponse du ministre des Finances, demande au gouvernement, 1. de charger, à l'avenir, les Régions de procéder aux exonérations du précompte immobilier prévues à l'article 253 du CIR; 2. de signer à brève échéance le Protocole de coopération relatif à la perception du précompte immobilier qui a été conclu entre les administrations flamande et fédérale des Finances."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Peter Vanvelthoven en Eric van Weddingen en mevrouw Fientje Moerman.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Peter Vanvelthoven et Eric van Weddingen et Mme Fientje Moerman.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten. Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

11 Samengevoegde interpellaties en mondelinge vraag van

- de heer Yves Leterme tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingscontrole" (nr. 865)

- de heer Jean-Jacques Viseur tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingscontrole" (nr. 867)

- de heer Hagen Goyvaerts tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het begrotingsadvies van de Hoge raad voor Financiën" (nr. 5174)

11 Interpellations et question orale jointes de

- M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le contrôle budgétaire" (n° 865)

- M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration

sociale et de l'Economie sociale sur "le contrôle budgétaire" (n° 867)

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'avis du Conseil supérieur des Finances sur le budget" (n° 5174)

11.01 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik was de mening toegedaan dat na de aankondiging van een begrotingsaanpassing van ongeveer 32 miljard, daarover in de commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer van gedachten moest worden gewisseld. Een van de basisbevoegdheden van het Parlement is immers, via de goedkeuring van begrotingen, machtiging te verlenen aan de uitvoerende macht om uitgaven te doen. Vandaar dat ik het logisch vind dat er over de begrotingscontrole een debat wordt gehouden.

Voorzitter: Aimé Desimpel.

Président: Aimé Desimpel.

Het VBO vindt dat de minister met de begrotingscontrole vooral een signaal heeft willen geven. Wie de voorbije twee jaar de begrotingsdebatten in het algemeen in het Parlement volgt, zal wellicht begrijpen dat het signaal vooral aan de meerderheidsfracties moest worden gegeven. Immers, de oppositie heeft steeds gewaarschuwd voor een te groot optimisme en het geloof in het feit dat de bomen tot in de hemel groeien. Zij had nooit een signaal nodig om in te zien dat best enige voorzichtigheid aan de dag wordt gelegd.

Omdat het debat moet worden gehouden waar het hoort, met name in het Parlement, en anticiperend op de wetsontwerpen die in het najaar zullen worden ingediend, zal ik voornamelijk enkele vragen om inlichtingen aan de minister stellen.

Mijn eerste vraag heeft betrekking op de macro-economische parameters die bij de begrotingsopmaak werden gehanteerd en ook nu weer bij de begrotingscontrole, inzonderheid de economische groei. Mijnheer de minister, houdt de regering nog altijd vast aan een economische groei van 2,5% van het bruto binnenlands product en handhaaft zij haar goudhamsterprincipe dat de rode draad vormt in haar beleid?

Overigens, om onze waarschuwing dat zo'n cijfer al te optimistisch is, te staven, verwijs ik naar de ramingen die door een aantal instellingen worden gehanteerd. Het VBO en de KBC ramen de groei op 2,1%; de BBL stelt een groei van 2,2% voorop en Petercam, dat gereputeerd is om de

nauwkeurigheid van zijn voorspellingen, voorziet een groei van 1,75%. Het Instituut voor Nationale Rekeningen raamt de economische groei dan weer op 2,4%.

Het is evident dat de motoren die de economische groei moeten aanzwengelen, momenteel aan het sputteren zijn. De uitzonderlijke groei in 2000 werd vooral geschraagd door meer gezinsconsumptie, meer bedrijfsinvesteringen en meer buitenlandse handel. Die 3 factoren waaraan de groei in 2000 te danken is, zijn sterk op de terugweg. Heel wat indicatoren geven aan dat het dynamisme van de gezinsconsumptie minder groot is; volgens de recentste gegevens van februari van dit jaar zijn de uitgaven voor textiel, kleding, voeding en schoeisel met 0,8% en 4,3% gedaald in vergelijking met het voorgaande jaar. Voor het eerst sinds een paar jaar is er een terugval van de export naar derde landen. De bedrijfsinvesteringen evolueren ongunstig. Volgens de BTW-aangiften lagen die in januari 25,4% hoger dan in januari 2000, maar in maart van dit jaar lagen ze 1,4% lager dan in de overeenstemmende periode van 2000.

Mijnheer de voorzitter, dit onderbouwt gedeeltelijk uw stelling dat het economisch slecht evolueert. Ondanks deze drie componenten en hun bijdrage tot de groei, zijn er een aantal zaken op de terugweg. Wij stellen vast dat de minister nog altijd vasthoudt aan een economisch groeipercentage van 2,5%.

Dan kom ik tot de aangekondigde maatregelen voor een totaal van 32 miljard frank. Hoe werd dit bedrag samengesteld? Als ik goed ben ingelicht gaat het hier om 7 miljard aan voornamelijk lineaire maatregelen in de verschillende departementen, 10 miljard in de ziekteverzekering waarvan onder meer 1 miljard in de rusthuizen. Dit is toch een vrij zware maatregel waarvan de minister van Sociale Zaken beweert dat de mensen zelf het niet zullen voelen, maar iedereen weet dat, indien een rusthuis moet inleveren, dit altijd onrechtstreeks wordt doorgerekend aan de bejaarden. Dit is een zware inlevering voor bejaarden in rusthuizen en staat lijnrecht tegenover de 500 miljoen extra die in dezelfde controle aan het Europees voorzitterschap wordt toebedeeld en waarbij de uitgaven van 1,1 miljard naar 1,6 miljard worden verhoogd. Dit is toch een bijzonder asociale maatregel en zeker geen maatregel om fier over te zijn.

De fiscale maatregelen bedragen 15 miljard. Hierbij constateren wij een totaal gebrek aan verduidelijking door de minister van Financiën.

Hoe komt men aan deze 15 miljard? Bestaat dit bedrag voor een deel uit verkeersbelasting, voor een deel uit de opbrengsten van de strijd tegen de BTW-carrousel, uit de opbrengsten van de petroleumfraude of gedeeltelijk uit de restitutieproblematiek die men blijkbaar met een circulaire hoopt op te lossen? Graag had ik hierover enige verduidelijking gehad.

Ik heb nog een voorlaatste vraag. Als wij spreken over een begrotingscontrole in de helft van het jaar waarbij maatregelen op jaarbasis moeten worden genomen, gaat het hier dan om een bedrag van 32 miljard frank op jaarbasis of om het dubbele ervan als wij er rekening mee houden dat het jaar zowat halfweg is?

Mijn laatste vraag zal u zeker interesseren, mijnheer de voorzitter. Hoe ver staat men met de tweede fase van de lastenverlaging die in het regeerakkoord werd opgenomen gezien de begrotingstoestand en het feit dat men thans moet ingrijpen om de normen van het stabiliteitsprogramma te halen? Hoe ver staat men met de niet-budgettaire neutrale hervorming van de vennootschapsbelasting? Hoe ver staat men met de 10 miljard frank die werd toegezegd voor de rondetafelconferentie met een aantal klassieke sociale partners alsook met een aantal andere partners uit de sociale sector en het welzijnsmiddenveld? Staan deze toezeggingen op de helling, of wordt deze tweede fase van de lastenverlaging effectief doorgevoerd, of wordt daarop teruggekomen?

11.02 Jean-Jacques Viseur (PSC): Monsieur le ministre, lorsque vous aviez élaboré le budget 2001, outre les nombreuses critiques formulées, nous avons loué un aspect, à savoir la prudence quant à l'évaluation de la croissance du PIB. Objectivement, à l'époque, 2,5% paraissaient tout à fait raisonnables par rapport aux 4% dont nous venions en l'an 2000.

Premier volet de mon intervention: la détérioration des prévisions de croissance se marque presque de semaine en semaine et, pour la première fois depuis une quinzaine de jours, un certain nombre d'instituts économiques prévoient maintenant une croissance inférieure à 2,5%. Par exemple, l'IRES est tombé à 2,3% et, sur ce plan-là, l'influence des pays voisins va peser certainement plus fort durant le second semestre. Or, lorsqu'on voit les instituts de prévision allemands, ils entrent dans une logique largement inférieure pour l'Allemagne, à 2%. Si je prends les estimations françaises, ces instituts considéreraient que 2% de croissance en France seraient un succès relativement inespéré.

Par rapport à ce premier élément qui est la croissance du PIB, déterminant par rapport au budget, est-ce que le maintien d'une prévision à 2,5% de croissance fait partie de la logique du "hamster doré" ou de la logique du "hamster déprimé"? La prudence nécessaire amène sans doute à considérer que le second semestre sera beaucoup plus difficile que prévu.

Le deuxième élément capital dans l'élaboration du budget est l'inflation. Sur ce plan-là, votre prévision actuelle est de 1,7% et l'ensemble des organismes prévoit une inflation plus importante: la BNB est à 2,2%, avec l'indice-santé à 2,3%; le FMI à 2,2%; si on prend Dexia, on est à 2,4% et l'IRES à 2,2%. L'écart est plus important. En ce qui concerne la croissance du PIB, ce sera entre 2% et 2,2%. Dans ce cas-ci, il y a un problème au niveau de l'indice des prix à la consommation et de l'indice-santé. Quelle conclusion en avez-vous tirée au niveau de ce second contrôle budgétaire?

Dernier élément: l'évolution des recettes fiscales est manifestement décevante et liée à la diminution de la croissance économique. L'intégration de la répercussion immédiate, notamment au niveau de la TVA, de cette décroissance a-t-elle été réalisée?

Deuxième volet: les corrections annoncées à concurrence de 32 milliards. M. Leterme a posé une question à ce sujet. Ce chiffre est-il cité en rythme annuel ou en rythme semestriel, donc pour ce qui reste jusqu'à la fin de l'année, ce qui ferait une assez grosse différence? Ce qui paraît le plus frappant est le fait que l'administration fiscale, au niveau des recettes, est sollicitée à concurrence de 15 milliards. Si c'est vraiment 15 milliards pour la période qui nous sépare du 31 décembre, c'est totalement illusoire. Je me souviens des périodes au cours desquelles il était extrêmement difficile de faire des contrôles budgétaires et où il s'agissait de récupérer 100 ou 125 milliards. Pour les 5 derniers milliards, on utilisait la formule: "meilleure perception de l'impôt" et on croisait les doigts pour ne pas devoir arriver à déterminer ce que cela signifierait.

Mais lorsque l'on dit – et les réponses données tout à l'heure par le ministre des Finances ne sont pas rassurantes – que cela relève de la lutte contre la fraude fiscale, carrousel TVA et la grande fraude, on ne procède pas de cette manière et surtout on ne récupère pas cela en cinq mois. Il s'agit d'opérations de longue haleine. Et il faut bien dire qu'entre les redressements et les perceptions éventuelles, il se passe souvent

plusieurs faillites et interpositions. Je pense ici aux carrousels TVA.

L'autre piste évoquée en matière de TVA est extrêmement dangereuse. En effet, elle consiste à vérifier si les récupérations TVA ne sont pas excessives. Or il y a deux moyens de le faire.

Le premier consiste à vérifier légalement s'il y a matière à restitution, mais si ce n'est pas fait de façon permanente, on peut se poser des questions sur l'administration. Je n'y crois donc pas surtout lorsque l'on dit que c'est au niveau des services publics que le problème se poserait. Sur ce plan-là, la jurisprudence est quand même relativement claire.

La deuxième technique est relativement séduisante mais elle n'a rien à voir avec le hamster, qu'il soit doré ou non. C'est la technique qui consiste à dire que l'on va retarder artificiellement le moment où les restitutions TVA vont intervenir. Ce qui est détestable sur le plan économique. Ce qui est aussi tout à fait anormal sur le plan juridique. Et si c'est là que l'on essaie de trouver les 15 milliards, il faut savoir que cela entraînera immédiatement d'autres conséquences, notamment sur la manière dont les entreprises peuvent fonctionner, ce qui est anormal. Je me pose donc la question de savoir si les données qui amènent à dire que 15 milliards doivent être récupérés essentiellement – si j'ai bien compris – par le biais de la TVA sont vraiment raisonnables?

Quelles seront les conséquences au niveau social? Le 20 mai, le gouvernement a été interpellé à l'occasion d'une manifestation des allocataires sociaux. A ce moment-là, la question de savoir si le gouvernement allait apporter une vraie réponse à des revendications sociales a été posée. C'est ainsi qu'il a été promis qu'un certain nombre de choses seraient réalisées.

Le ministre Vandembroucke aurait annoncé qu'il avait l'intention de retarder l'application des mesures en matière de soins de santé pour les malades chroniques et les populations ayant besoin d'interventions sociales. Ce qui constitue un retard important.

J'ai peur que les autres revendications aient à souffrir du même retard. A un certain moment, les organisations syndicales ont dit – pour reprendre une comparaison footballistique – que fiscal contre social, c'était 5/1. Je crains fort, pour prendre cette fois-ci une comparaison tennistique, que ce sera fiscal contre social, 6/0, 6/0, 6/0. Ce

qui n'est vraiment pas souhaitable.

Monsieur le ministre, je souhaiterais donc avoir des précisions à cet égard.

11.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is niet de bedoeling dat ik hier het gehele verhaal opnieuw uit de doeken doe. Collega's Leterme en Viseur hebben respectievelijk al cijfers gegeven en tendensen geschetst. Ik verwijs ook naar mijn betogen naar aanleiding van de begrotingsaanpassing in de commissie en de plenaire vergadering. Toen heb ik reeds een aantal elementen en cijfers met betrekking tot het verminderde consumentenvertrouwen, de terugloop van de investeringen in de industrie en de inflatieverwachtingen naar voren gebracht.

Het is natuurlijk ironisch dat op het moment dat de paars-groene regering twee jaar aan de macht is, ze moet overgaan tot aanzienlijke correcties ten belope van 32 miljard om de begroting van 2001 binnen de perken te houden. Tot enkele maanden terug konden de bomen niet hoog genoeg groeien in de blauwe hemel. Als het dezelfde richting uitgaat als het project Blue Sky van Sabena, dan voorspelt dat alvast weinig goeds.

De oorzaken zijn bekend. Er is de terugloop in de BTW-ontvangsten en er is de sterke stijging van de uitgaven in de sociale zekerheid. Tot voor kort ging het alleen om toegenomen uitgaven in de medische beeldvorming, voornamelijk radiologie en klinische biologie. Komen daar nu plots ook de gestegen uitgaven in de sector van de rusthuizen en de RVT's bij, evenals in de nierdialyses. In dat verband was er de merkwaardige opmerking van de bevoegde minister, de heer Vandenbroucke, dat maatregelen terzake bij de patiënten niet zo zwaar zullen wegen, waartegen collega Leterme terecht een opmerking heeft gemaakt.

Ik herinner eveneens aan het jaarverslag van de Hoge Raad voor de Financiën van vorige week, waarin hij de begrotingstoestand en de daaraan gekoppelde uitgaven heeft geëvalueerd. Dat lijvig rapport is opvallend kritisch voor het begrotingsbeleid en waarschuwt voor problemen in 2001 en 2002, zonder naar het stabiliteitsprogramma te verwijzen. De Hoge Raad is tevens van oordeel dat een aantal geplande uitgaven veel te hoog zijn en dat er bijgevolg geen geld meer is voor nieuwe initiatieven. De realisatie van de vooropgestelde budgettaire marge impliceert dat de primaire uitgaven beperkt blijven tot 1,8 procent, een cijfer dat recent toch hoger

lag. Hiermee geeft de Raad impliciet de regering toch een aanmaning.

Er is ook de discussie omtrent de economische groei, inzonderheid de vraag of de regering vasthoudt aan een groei van 2,5%. Momenteel heeft het Planbureau het cijfer al tot 2,4% teruggebracht en de meeste banken houden het zelfs op 2,2%. Die 2,4 procent is natuurlijk een belangrijk cijfer, omdat bij die economische groei de aangelegde buffers niet worden aangetast en er voor deze begroting naar verluidt geen problemen zouden zijn. De regering koestert nogal wat verwachtingen over een positieve bijdrage van de arbeidsmarkt. Maar er is een flinke toename van de werkgelegenheid nodig, wil de regering de 2,4%-groeiraming handhaven. De hamvraag is dus of de economische groei op 2,4% blijft hangen, dan wel verder daalt.

De voorzitter: Mijnheer Goyvaerts, u hebt geen interpellatieverzoek, maar een vraag ingediend en u bent reeds twee minuten bezig.

11.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik zal afronden.

Om terug te komen op de 2,4% geraamde economische groei, volgens het stabiliteitsprogramma zullen de meerinkomsten als gevolg van een economische groei hoger dan 2,5%, worden aangewend voor de snelle afbouw van de schuld. De vraag is hoe het met dat plan staat, als we op 2,4% blijven hangen.

Een ander verontrustend element is de situatie in het buitenland. In buurlanden zoals Duitsland en Frankrijk hebben de regeringen de cijfers van economische groei al aanzienlijk moeten bijstellen. Duitsland stelt thans 1,4% voorop. Oorspronkelijk hanteerde het 2,75% als officieel cijfer; het heeft dat afgezwakt tot 2% en nu zit het, zoals gezegd, aan 1,4%. In Frankrijk neem ik eenzelfde tendens waar. Daar beschouwt de regering 2% groei als een waar wonder.

Mijnheer de minister, ik heb de volgende vragen. In welke mate zijn de aangekondigde besparingen van 32 miljard een voldoende inspanning om de begroting van 2001 te stabiliseren?

Denkt u met deze maatregelen de rit tot 2001 uit te rijden? In welke mate houdt u rekening met een tegenvallende groeioprognose, gezien de bijgestelde prognoses in het buitenland, en de invloed daarvan op het begrotingsresultaat? Blijft u ervan overtuigd dat u dit jaar met een overschot van 0,2% van het BWP zult afronden? Wat is uw

optimisme daaromtrent?

11.05 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer de voorzitter, de 2,5% groei is natuurlijk alleen van belang voor een van de factoren, met name de inkomsten van de fiscaliteit. Wij zullen echter beginnen met de andere kant, zijnde de uitgaven.

Er zijn correcties van de uitgaven geweest, waardoor het niveau van uitgaven nu lager ligt dan oorspronkelijk was voorzien. Het zijn ingrepen die voor ongeveer 35% lineair zijn en voor 65% punctuele ingrepen zijn in verschillende departementen. Die maken dat bij een uitgavenniveau van 2000 van 1112 miljard men nu naar een uitgavenniveau van 2001 gaat van 1142 miljard. Dat is een stijging van 30 miljard ten aanzien van 2000, wat in de totaliteit een groei is van 2,7%. Rekening houdend met een inflatie van 2,4% – wat het laatste cijfer is –, betekent dit een reële stijging van 0,3%.

Wij hebben dus rekening gehouden met mening van de Hoge Raad voor Financiën die heeft gezegd dat wij moesten proberen tussen de 1,5 en de 1,8 te blijven. Wij zijn wat verder gegaan. De reële stijging is dus 0,3%. Dat is een eerste antwoord. Men kijkt heel sterk naar de 2,5% stijging in de inkomsten, maar de uitgaven zijn minder gestegen dan voorzien. Zonder de politiehervorming is er een reële daling van de uitgaven. Aangezien de inflatie is gestegen hebben wij dat gecompenseerd. Wij zijn dus op een scherpere manier aan het werken dan door de Hoge Raad voor Financiën in de uitgave was voorgesteld.

Een tweede bezorgdheid van de Hoge Raad voor Financiën betreft de uitgaven in de sociale zekerheid. Ik wil in de eerste plaats zeggen dat wij op geen enkele manier rekening hebben gehouden met te verwachten hogere inkomsten in de sociale zekerheid. Een vertraging in de economische groei heeft nooit het jaar zelf een groot effect. De loonakkoorden zijn gesloten in het begin van het jaar en hebben een onmiddellijk effect op de inkomsten, maar daar hebben wij geen rekening mee gehouden. Wij hebben bij de uitgaven wel rekening gehouden met een aantal overschrijdingen. Dat zijn geen gemakkelijke besparingen. Als een sector boven zijn getal gaat, wat ook de oorzaak is, moet dat worden gecompenseerd. In het oorspronkelijke systeem was dat hoogstens twee jaar later.

Ook wettelijk gezien zijn er aanpassingen gebeurd zodat die compensaties gebeuren en de tweede reden van bezorgdheid van de Hoge Raad voor

Financiën, meer bepaald dat wij een te grote uitgave zouden hebben in de sociale zekerheid, is opgevangen. Wij hebben de uitgaven op een niveau gebracht waardoor wij niet de toegelaten stijging hebben, maar daar iets onder blijven. Bovendien hebben wij inzake de sociale zekerheid een vrij ernstige inspanning geleverd waardoor men ook qua uitgavenniveau op hetzelfde niveau blijft zoals verwacht. Aldus komen wij tegemoet aan wat de Hoge Raad voor Financiën ons heeft gevraagd, rekening houdend met het feit dat wij daardoor ook voldoende overschot hebben om de schulden van de sociale zekerheid dit jaar volledig weg te werken. De expliciete doelstelling van deze regering was om dit jaar het geheel van de schulden weg te werken. Wij hebben het lichte overschot in de sociale zekerheid niet gebruikt. Men zegt vaak dat er te gemakkelijk wordt toegezegd. Ik wil echter doen opmerken dat wij de eis van werkgevers en werknemers, die ze gezamenlijk hebben geuit, waarbij men 10 miljard verhoging van de uitgaven en 10 miljard verlaging van de inkomsten vroeg, niet hebben ingewilligd. Wij hebben dat geld aangewend om de schulden af te bouwen.

Dat mag toch ook eens worden gezegd. Daardoor is de sociale zekerheid uit de schulden.

Het derde element wordt gevormd door de inkomsten. We hebben een vrij gedetailleerd onderzoek uitgevoerd naar de inkomsten. We stellen onder meer vast dat de inkomsten in de huidige evolutie onder het beoogde niveau zitten. De vraag was of de inkomsten al dan niet kunnen worden opgetrokken. Als dat onmogelijk is, dan moeten we immers geen hoger niveau van inkomsten voorzien.

Een eerste gegeven is dat, door problemen met de informatica, de verkeersbelasting de eerste maanden aan een veel trager ritme werd geïnd en er een achterstand is ontstaan. Die moet nu worden ingelopen en 5 miljard aan inkomsten zullen sneller kunnen worden geboekt. Wanneer we dit jaar dus minder inkomsten hebben genoteerd, dan was dat te wijten aan het feit dat de overheid de eerste zes maanden beduidend minder inkomsten uit de verkeersbelasting heeft gehaald dan voorzien. Terzake is er nu een inhaalbeweging. Het volgend jaar zullen we de eerste zes maanden hetzelfde patroon vaststellen, waarna de achterstand in de tweede helft wordt ingelopen. Zo werkt het mechanisme.

Structureel is dat natuurlijk heel belangrijk, want het bedrag dat we dit jaar innen is het bedrag dat we als gevolg van de uitvoering van de recente

institutionele akkoorden volgend jaar minder ter beschikking hebben. Een correcte inning is daarom nu belangrijk, anders draagt de federale regering dat te eeuwig en dage mee.

Het tweede gegeven betreft vooral de BTW-restituties. Er is nooit discussie geweest over een uitstel van de restituties, omdat zulks nooit zou worden aanvaard. Het heeft geen zin en bovendien is het economisch niet correct. Wel worden alle BTW-teruggaven van meer dan 100 miljoen onderzocht, zodat we desgevallend kunnen ingrijpen. Minister Reynders bereidt een rondzendbrief over het mechanisme voor, die eerstdaags zal worden gepubliceerd. Hij heeft ook een nationaal onderzoek gevraagd. Het is overigens pas de tweede keer dat de opdracht tot zo'n onderzoek wordt gegeven.

Ik weet dat vroegere regeringen wel eens de fiscale fraude inriepen voor de laatste paar miljard die zij niet terugvonden. Dat is hier zeker niet het geval. Hier is een heel concreet mechanisme blootgelegd. We weten precies wie wat gedaan heeft en hoe. Er kan lang worden gediscussieerd of het mechanisme wettelijk is of niet, omdat het uiteindelijk gaat over de interpretatie van wie de laatste gebruiker is. Met die term hebben bijvoorbeeld Aquafin en de maatschappijen die de tunnels in beheer hebben, ook de meeste moeite. Wanneer een administratie terzake een ruling met een andere administratie overeenkomt, dan is die bindend. Die rulings zien wij echter niet meer als de correcte weergave van de realiteit. Vele rulings moeten worden beschouwd als een omzeilen of minstens ruime interpretatie van de wetgeving. We willen daar een halt aan toeroepen, wat ons volste recht is als regering.

Ik denk dat een aantal rechtzettingen retroactief zullen gebeuren in geval van een verkeerde, onwettelijke toepassing. Is er sprake van een ruling gebaseerd op de interpretatie van de wetgeving, dan kan dat niet retroactief worden rechtgezet. In ieder geval, het mechanisme wordt gestopt. Dat is ook belangrijk voor een aantal steden. Zo zal Oostende bijvoorbeeld 250 miljoen meer aan de Staat moeten betalen. Dat het mechanisme nu wordt stopgezet, is des te belangrijker wanneer consultancybureaus kennelijk BTW-omzeiling als een vaste strategie adviseerden. Hierdoor liepen die restituties uit de hand.

Daarom zal het effect van de stopzetting van het mechanisme ook onmiddellijk voelbaar zijn.

Zo moeten we toch in staat zijn tussen de 3 en de

5 miljard minder te restitueren, zeker wanneer Oostende bijvoorbeeld voor een kleine investering al gauw 250 miljoen meer zal moeten betalen. Voor een investering van 1 miljard moet 250 miljoen worden opgehoest. Aangezien de nieuwe maatregel iedereen die zo'n constructie heeft opgezet, treft, komen we vlug aan 3 tot 5 miljard. Nogmaals, ik benadruk dat het een vaste praktijk was geworden van consultants om klanten via heel spitsvondige berekeningen hoge BTW-bijdragen te laten omzeilen.

11.06 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de minister, ik heb de berekening gezien voor Koksijde. Daarin stond dat het betrokken openbaar bestuur zich ertoe verbond om de nagestreefde financiële constructie niet bekend te maken. Gemeenteraadsleden werd de toegang geweigerd tot het dossier met het consultancycontract omdat het betrokken consultancybureau de geheimhouding vroeg.

11.07 Minister Johan Vande Lanotte: Met andere woorden, iedereen kan aan de hand van de opgesomde voorbeelden het effect van de stopzetting van het mechanisme meten. Het gaat niet om een fata morgana.

Het derde element omvat de herberekening van de personenbelasting. De inkohieringen zijn dit jaar vrij laat gebeurd. Er mogen geen twee inkohieringen in hetzelfde jaar voorkomen. Daardoor komen we bij de algemene berekening wel tot hogere inkomsten, maar die zijn niet het gevolg van de ene of de andere maatregel. Door de herberekening was er op dat vlak dus een nieuwe ontwikkeling.

In elk geval bestaat er over die 5 miljard van de verkeersbelasting de grootste zekerheid en duidelijkheid. De andere elementen kunnen een positief of een negatief effect hebben op de BTW-inkomsten; die evolutie blijven we alleszins van nabij volgen. De 15 miljard worden dus niet gegenereerd door loze maatregelen, maar vloeien voort uit concrete herberekeningen, een onderzoek, een nieuwe omzendbrief enzovoort.

Op die manier is de vraag of we de 2,5% economische groei handhaven niet erg relevant. Ervan bewust dat een economische groei van minder dan 2,5% problemen zou kunnen veroorzaken, hebben we ons voorzichtig opgesteld en hebben we gestreefd naar lagere primaire uitgaven. Bovendien hebben we in de sociale zekerheid de uitgaven en niet de inkomsten aangepast, wat een tweede kleine buffer vormt. Daarnaast hebben we de extra winst

die we halen uit het feit dat de rentevoeten laag zijn, niet in rekening gebracht. Kortom, we hebben een aantal buffers opgericht.

Ik herinner eraan dat de 0,2 nu de norm is en niet het primair saldo. U weet dat de norm zo om de drie jaar verandert. Na een periode waarin het primair saldo de norm was, is het nu weer het zogezegde vorderingensaldo. Voor het stabiliteitspact is er een andere norm gehanteerd. De realiteit is trouwens dat we het door de vorige regering vooropgestelde 6% primair saldo ruimschoots halen. In ieder geval is dat voor Europa niet meer relevant, waar daarover nu anders wordt gedacht.

Hoe dan ook, zolang de groei boven de 2% blijft, kunnen we zonder grote tegenvallers de begrotingsdoelstelling van 0,2% behouden. Als de groei onder de 2% duikt, dan komen we in een problematische situatie terecht. Die kan niet worden verholpen door de uitgaven te verlagen gelet op de negatieve groei en op het einde van het jaar nog gauw wat belastingen te verhogen. Daarvoor opteert de regering ook niet. Dat is niet zinvol, want dan wordt er cyclisch gewerkt en dat gaat niet. Ingeval een groei van 1 tot 1,5% is een verbetering van de overheidsfinanciën met 4%, zoals vorig jaar, heel onwaarschijnlijk. Wie het omgekeerde volhoudt, is niet echt geloofwaardig.

Samengevat, we denken dat we met 2%-groei onze doelstellingen kunnen halen. Als de groei kleiner is, dan zullen de andere landen trouwens de vooropgestelde doelstellingen evenmin kunnen verwezenlijken. We stellen daar immers net hetzelfde vast. Wanneer zij een redelijke groei hebben, dan halen ze het. Wanneer er slechts een groei is van 1,5% boeken zij geen vooruitgang. Nu reeds zijn er drie landen die heel waarschijnlijk zullen kampen met achteruitgang, namelijk Italië, Frankrijk en Duitsland. Zij zullen het waarschijnlijk op vlak van begroting minder goed doen dan dit jaar. Dit probleem rijst op het moment niet bij ons. Waar staan we inzake groei? Als we de drie laatste kwartalen een nulgroei hebben en de economie volledig stabiliseert, dan halen we een groei van 1,7%. Dat is de huidige situatie. Is er sprake van een lichte groei, dan komen we op 2%, is er een achteruitgang, dan vallen we onder de 1,7% en als er een volledige stabilisatie is de drie laatste kwartalen komen we uit op 1,7%. Op het moment weet niemand wat het zal worden.

Wij weten dat voorspellingen per definitie altijd te hoog en te laag zijn en dat de auteurs meestal wat gokken. Dit is onvoorspelbaar. Vorig jaar hebben

we dat ook aan den lijve kunnen ondervinden. Het veranderde elke maand. Uiteindelijk is het de persoon die steevast meerekent. Anders kwam niemand met het correcte cijfer op de proppen. Het hangt ook van zoveel factoren af. Men heeft al gespeculeerd dat het feit dat de bouwsector wegens het regenweer de eerste drie maanden volledig stillag, een rol zou spelen. Dat zijn allemaal speculaties waar ik niet aan meedoe. De realiteit is dat indien we de laatste drie kwartalen een nulgroei hebben, we dan uitkomen op 1,7%. We denken dat we de 2% kunnen halen en dat we daarmee onze doelstellingen kunnen bereiken. Voor de heer Viseur wil ik er nog aan toevoegen, dat tenzij er heel schokkende dingen gebeuren, de verhoging van de inflatie heel onwaarschijnlijk is. Het is heel onwaarschijnlijk dat de spilindex dit jaar overschreden wordt.

11.08 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de minister, ik bedank u voor uw informatief antwoord. Collega Pieters merkte terecht op dat uw uitleg omtrent de herkomst van de 15 miljard frank zeer concreet en duidelijk was. Dat staat in schril contrast tot wat de minister van Financiën in zijn antwoord op vragen van collega's bij de inleiding van deze commissiebesprekingen schuldig moest blijven. U geeft antwoord, u vermeldt de desbetreffende cijfers en maakt duidelijk onderscheid. Onze dank is hier dus niet enkel retorisch.

Verder hangt alles ervan af hoe de economie evolueert. Wij maken van deze interpellatie nogmaals gebruik om op te roepen tot een zekere voorzichtigheid, waar men wel al verzeilt in het scenario dat u oproept voor het laatste kwartaal. Als we dan ook zien welke richting Duitsland uitgaat en weten wat Duitsland en Nederland vertegenwoordigen voor onze exportcapaciteit, moeten we onze exportcijfers nauwlettend in de gaten houden. Onze fractie roept dus nogmaals op tot voorzichtigheid. Dit is niet de meest populaire houding, maar wij houden deze consequent aan omdat we ervan overtuigd zijn dat die voor het land en de bevolking de beste is.

Ik merk ten slotte op dat de minister het antwoord schuldig blijft op een zeer concrete vraag. Dat zal geen toeval zijn en heeft volgens mij een belangrijke politieke betekenis. Het feit dat de minister in alle talen zwijgt over de tweede fase van de lastenverlaging voor het bedrijfsleven, een element van het regeerakkoord, betekent volgens mij dat deze niet meer aan de orde is.

Wat de 10 miljard frank betreft die tijdens de sociale rondetafelconferentie werd toegezegd, kan

ik alleen ontcijferen dat de 2%-groei zal moeten worden gehaald indien deze toezegging niet op de helling wil komen te staan. Wij zouden dat betreuren want dat zou naast - om Luc Cortebееck te citeren - 'de natte dweil in het gezicht van de betogers van 20 mei', nog eens bewijzen dat deze rondetafel niet meer is dan een praatbarak die moet verhelen dat men op het vlak van de sociale uitkeringen niet bij machte is en niet de politieke wil heeft om een aantal inspanningen te doen.

De minister mag mij natuurlijk nu bevestigen dat deze 10 miljard gegarandeerd blijven. Mijnheer de voorzitter, tot zover mijn reactie op de interpellatie die vooral een informatief karakter had. Bij de neerlegging van het aanpassingsblad zullen wij natuurlijk met nog meer gegevens en met kennis van de evolutie kunnen tussenkomen.

11.09 Jean-Jacques Viseur (PSC): Monsieur le président, je remercie également le ministre pour sa réponse détaillée. Je voudrais apporter deux réflexions. En ce qui concerne la TVA, je ne crois pas que l'amélioration sera possible grâce à une circulaire ou une interprétation différente. Tout d'abord, la plupart de ces opérations se sont faites avec "ruling"...

11.10 Johan Vande Lanotte, ministre: La circulaire défend que les fonctionnaires appliquent un nouveau "ruling".

11.11 Jean-Jacques Viseur (PSC): Oui mais, l'effet économique n'est pas si simple. Il n'y aura plus de "ruling". Pour ce, n'y aura-t-il pas obligation de restitution? Il faut bien se dire que nous sommes dans un "ruling" légal, qui doit s'inscrire dans la ...

11.12 Johan Vande Lanotte, ministre: Nous n'allons pas permettre cela. C'est au client ou à l'intéressé de faire la preuve de la réalité économique.

11.13 Jean-Jacques Viseur (PSC): Nous verrons la réalité économique. On part toujours de l'idée - et je connais les exemples que l'on peut citer - qu'il y a eu détournement de la logique fiscale par rapport à l'utilisateur final. Je n'entre pas dans les détails. En réalité, c'est beaucoup plus complexe parce qu'il y a un réel utilisateur final. Le problème, c'est le différé par rapport à la restitution. Mais imaginer qu'endéans six mois, on va récolter entre 5 et 10 milliards, c'est pire que les propos tenus en parlant d'une meilleure perception de l'impôt.

En matière sociale, pour prendre l'exemple des hôpitaux, je puis vous assurer que le retard des remboursements, au niveau de tous les hôpitaux, a crû de 30 à 40% en quelques semaines et est passé de 40 à 70 milliards. Cela se vérifie de dossier en dossier. Cela signifie que sur ce plan, l'effet est double parce qu'il s'agit d'un retard de paiement, donc d'une charge supplémentaire, et d'une charge supplémentaire pour les années suivantes, puisqu'il faudra comptabiliser les retards d'intérêts. Sur ce plan, je ne suis pas certain que la prudence ait été de mise.

Il reste un dernier point en relation avec l'inflation. Nos taux d'intérêts sont anormalement bas par rapport à cette inflation. Entre l'inflation et le taux d'intérêt, le différentiel est pratiquement inférieur à 2% ou à 2,5%. Economiquement, ce n'est pas tenable. S'il y avait à ce point de vue une remontée, au cours du dernier trimestre, des taux d'intérêts, il est clair que les charges d'intérêts, de l'ordre de 5,9% d'après les prévisions pour l'entité 1, pourraient à nouveau augmenter.

Si l'on entre dans une phase de diminution, les autres pays seront en régression avant nous, j'en suis persuadé, notamment l'Italie, la France et l'Allemagne. Hormis l'Italie, force est de constater qu'ils partent d'une situation moins tendue, puisque passer de 58 à 60%...

11.14 Johan Vande Lanotte, ministre: Cela signifie que l'Allemagne et la France annoncent un déficit qui serait de l'ordre de 1,5%.

11.15 Jean-Jacques Viseur (PSC): Cela dit, ils sont dans une situation moins périlleuse.

11.16 Johan Vande Lanotte, ministre: C'est clair!

11.17 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister alvast voor zijn informatief antwoord.

De publieke perceptie van de evolutie van de begroting is dat het positieve klimaat is geluwd. In onderwijstermen kan ik zeggen dat er in september een tweede zitting wordt georganiseerd en we zullen zien wat het bijblad aan informatie bevat. Desgevallend volgt er een deliberatie in oktober. Mijnheer minister, het zal erop of eronder zijn.

11.18 Minister Johan Vande Lanotte: Mijnheer de voorzitter, we hebben nog niet ons laatste woord over de 10 miljard frank gezegd. In ieder geval is er op het ogenblik geen enkele reden om

te zeggen dat de 10 miljard in gevaar zou zijn. Dat is één miljard meer als oorspronkelijk vooropgesteld. Als we de uitgaven en inkomsten van de sociale zekerheid bekijken, is er daaromtrent momenteel geen enkel probleem.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.45 uur.

La réunion publique de commission est levée à 13.45 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

17-07-2001

17-07-2001

10:00 uur

10:00 heures

INHOUD

Samengevoegde mondelinge vragen van
 - de heer Ludo Van Campenhout tot de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen voor een herinvlagging van de koopvaardijvloot" (nr. 5071)
 - de heer Luc Sevenhans tot de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen voor een herinvlagging van de koopvaardijvloot" (nr. 5120)

- de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de Belgische koopvaardijssector" (nr. 5178)
 - de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "de maatregelen ter invlagging van de Belgische vloot" (nr. 5190)

Sprekers: **Ludo Van Campenhout, Luc Sevenhans, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de uitspraken van een kabinetsmedewerker met betrekking tot het imago van België" (nr. 5129)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de kadastrering van zendmasten" (nr. 5131)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de nevenactiviteiten van de landmeters van het Kadaster" (nr. 5132)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

Samengevoegde mondelinge vragen van
 - de heer Aimé Desimpel tot de minister van Financiën over "het statuut en de toekomst van coördinatiecentra" (nr. 5144)
 - de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "de coördinatiecentra" (nr. 5191)

Sprekers: **Aimé Desimpel, Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Léon Campstein tot de minister van Financiën over "de vaststelling en betekening van het kadastraal inkomen" (nr. 5161)

Sprekers: **Léon Campstein, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "het begrotingsadvies

SOMMAIRE

Questions orales jointes de 1

- M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "les mesures fiscales tendant à favoriser le retour sous pavillon belge de la flotte marchande" (n° 5071)

- M. Luc Sevenhans au ministre des Finances sur "les mesures fiscales pour que la flotte de la marine marchande batte à nouveau pavillon belge" (n° 5120)

- M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "le secteur de la marine marchande belge" (n° 5178)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "les mesures prévues pour ramener la flotte belge sous pavillon belge" (n° 5190)

Orateurs: **Ludo Van Campenhout, Luc Sevenhans, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Hagen Goyvaerts au Ministre des Finances sur "les déclarations d'un collaborateur de son cabinet concernant l'image de marque de la Belgique" (n° 5129)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'inscription au cadastre des antennes GSM" (n° 5131)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les activités accessoires des géomètres du Cadastre" (n° 5132)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

Questions orales jointes de 5

- M. Aimé Desimpel au ministre des Finances sur "le statut et l'avenir des centres de coordination" (n° 5144)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "les centres de coordination" (n° 5191)

Orateurs: **Aimé Desimpel, Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Léon Campstein au ministre des Finances sur "la détermination et notification du revenu cadastral" (n° 5161)

Orateurs: **Léon Campstein, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'avis du Conseil supérieur des

van de Hoge raad voor Financiën" (nr. 5172) <i>Sprekers:</i> Hagen Goyvaerts, Didier Reynders , minister van Financiën		Finances sur le budget" (n° 5172) <i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts, Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de belasting van profsporters in buitenlandse loondienst" (nr. 5175) <i>Sprekers:</i> Dirk Pieters, Didier Reynders , minister van Financiën	9	Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'imposition des sportifs professionnels rémunérés à l'étranger" (n° 5175) <i>Orateurs:</i> Dirk Pieters, Didier Reynders , ministre des Finances	9
Vraag van de heer Luc Paque tot de minister van Financiën over "de toekenning van een vermindering van de autobelasting aan gehandicapten" (nr. 5187) <i>Sprekers:</i> Luc Paque, Didier Reynders , minister van Financiën	10	Question de M. Luc Paque au ministre des Finances sur "l'octroi d'une réduction de la taxe de circulation aux handicapés" (n° 5187) <i>Orateurs:</i> Luc Paque, Didier Reynders , ministre des Finances	10
Interpellatie van mevrouw Frieda Brepoels tot de minister van Financiën over "de vrijstelling van onroerende voorheffing van de woning van prins Laurent" (nr. 864) <i>Sprekers:</i> Frieda Brepoels , voorzitter van de VU&ID-fractie, Didier Reynders , minister van Financiën	12	Interpellation de Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "l'exonération du précompte immobilier de l'habitation du prince Laurent" (n° 864) <i>Orateurs:</i> Frieda Brepoels , président du groupe VU&ID, Didier Reynders , ministre des Finances	12
<i>Moties</i>	13	<i>Motions</i>	13
Samengevoegde interpellaties en mondelinge vragen van	14	Interpellations et questions orales jointes de	14
- de heer Yves Leterme tot de vice-eerste minister en minister van Begroting Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingscontrole" (nr. 865)		- M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le contrôle budgétaire" (n° 865)	
- de heer Jean-Jacques Viseur tot de vice-eerste minister en minister van Begroting Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingscontrole" (nr. 867)		- M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le contrôle budgétaire" (n° 867)	
- de heer Hagen Goyvaerts tot de vice-eerste minister en minister van Begroting Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het begrotingsadvies van de Hoge raad voor Financiën" (nr. 5174) <i>Sprekers:</i> Yves Leterme , voorzitter van de CVP-fractie, Jean-Jacques Viseur, Hagen Goyvaerts, Johan Vande Lanotte , vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie		- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'avis du Conseil supérieur des Finances sur le budget" (n° 5174) <i>Orateurs:</i> Yves Leterme , président du groupe CVP, Jean-Jacques Viseur, Hagen Goyvaerts, Johan Vande Lanotte , vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 17 JULI 2001

10:00 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 17 JUILLET 2001

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.37 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.37 heures par M. Olivier Maingain, président.

01 Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Ludo Van Campenhout tot de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen voor een herinvlagging van de koopvaardijvloot" (nr. 5071)
- de heer Luc Sevenhans tot de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen voor een herinvlagging van de koopvaardijvloot" (nr. 5120)
- de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de Belgische koopvaardijsector" (nr. 5178)
- de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Financiën over "de maatregelen ter invlagging van de Belgische vloot" (nr. 5190)

01 Questions orales jointes de
- M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "les mesures fiscales tendant à favoriser le retour sous pavillon belge de la flotte marchande" (n° 5071)
- M. Luc Sevenhans au ministre des Finances sur "les mesures fiscales pour que la flotte de la marine marchande batte à nouveau pavillon belge" (n° 5120)
- M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "le secteur de la marine marchande belge" (n° 5178)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "les mesures prévues pour ramener la flotte belge sous pavillon belge" (n° 5190)

01.01 Ludo Van Campenhout (VLD): In het verleden werd onze vloot met overheidssteun uitgevlagd. Nu is er een trend om opnieuw in te vlaggen. Daardoor zou er minder knowhow verloren gaan en zou men de strijd tegen schepen die niet aan de normen voldoen, beter kunnen voeren. Zo een herinvlagging is ook gunstig voor de inkomsten van de staat.

01.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Jadis, notre flotte a abandonné le pavillon belge en bénéficiant d'une aide publique. On observe actuellement une tendance à reprendre le pavillon belge, ce qui permettrait de réduire la perte de savoir-faire et de lutter plus efficacement contre la présence de bateaux qui ne répondent pas aux normes. Ce retour sous pavillon belge est également une bonne chose pour les finances de l'Etat.

Hoe staat de minister tegenover zo een invlagging? Neemt hij fiscale maatregelen om dit te stimuleren? Pleegt hij hierover overleg met de sector?

Quelle attitude le ministre adopte-t-il à l'égard de ce retour? Compte-t-il prendre des mesures fiscales pour favoriser cette tendance? Se concerte-t-il à ce propos avec le secteur?

01.02 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Vroeger was uitvlagging nodig om de reders te laten overleven. Nu vragen ze fiscale steun om weer in te vlaggen. Is de minister bereid om daarop in te gaan? Vergeet niet dat een vloot onder eigen vlag een meerwaarde biedt voor onze economie, kijk naar het Nederlandse voorbeeld. Het gunstige

01.02 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Par le passé, les armateurs ont dû abandonner le pavillon belge pour pouvoir survivre. A l'heure actuelle, ils demandent une aide fiscale pour pouvoir reprendre le pavillon belge. Le ministre est-il disposé à accorder cette aide? Il ne faut pas oublier qu'une flotte battant pavillon national constitue une plus-

fiscale klimaat in Luxemburg heeft tien jaar geleden heel wat schepen aangetrokken. Aan die tijdelijke maatregel moet een einde komen.

value pour l'économie du pays. Il suffit, pour s'en rendre compte, de considérer l'exemple des Pays-Bas. Il y a dix ans, le climat fiscal favorable au Luxembourg a attiré de nombreux navires. Il faut mettre un terme à cette situation provisoire.

01.03 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik wil graag mee zoeken naar een oplossing voor de koopvaardij. Samen met het Vlaams Gewest en de sector bestuderen we de economische en fiscale gevolgen van een herinvlagging. Als die studie positief is, ben ik zeker voorstander van een herinvlagging. In het najaar moet de studie klaar zijn, zodat de regering maatregelen kan treffen en de herinvlagging op hetzelfde moment kan gebeuren als de hervorming van de vennootschapsbelasting. We kunnen deze studie ook in onze commissie Financiën bespreken.

01.03 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Je veux bien contribuer à trouver une solution pour la flotte marchande. Avec la Région flamande et le secteur, nous étudierons l'incidence économique et fiscale d'un retour sous le pavillon belge. Si les résultats de cet examen sont positifs, je préconiserai, à coup sûr, un retour sous le pavillon belge. L'étude devrait être prête en automne, de sorte que le gouvernement pourra prendre les mesures nécessaires et que le retour sous le pavillon belge pourra se faire en même tant que la réforme de l'impôt des sociétés. Nous pourrions également examiner cette étude en commission Finances.

01.04 **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): De studie zal zeker en vast positief zijn. Dat werd door professor Kris Peeters al voorspeld. Alles hangt af van de prioriteiten die de minister stelt. Volgens de NMBS-planning is de Antwerpse haven niet langer van nationaal belang. Ik ben blij dat de minister de Antwerpse haven anders bekijkt.

01.04 **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): L'étude sera sans aucun doute positive. Le professeur Kris Peeters l'avait déjà pronostiqué. Tout dépend des priorités du ministre. Selon la programmation de la SNCB, le port d'Anvers n'est plus d'intérêt national. Je suis heureux de constater que le ministre a une image différente du port d'Anvers.

01.05 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De hele NMBS is van nationaal belang.

01.05 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): C'est toute la SNCB qui est d'intérêt national.

Het incident is gesloten

L'incident est clos.

Voorzitter: Aimé Desimpel

Président: Aimé De Simpel

02 **Vraag van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de uitspraken van een kabinetsmedewerker met betrekking tot het imago van België"** (nr. 5129)

02 **Question de M. Hagen Goyvaerts au Ministre des Finances sur "les déclarations d'un collaborateur de son cabinet concernant l'image de marque de la Belgique"** (n° 5129)

02.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Volgens *Newsweek* van begin juli zijn in België de belastingen en de loonlast het hoogst in Europa. Bovendien zijn Belgen kampioen in het zwartwerk en belastingontduiking. Een medewerker van Financiën verklaarde in *Newsweek* dat de zwarte arbeidsmarkt bijna verantwoord is door onze belastingschalen. Is de minister van deze uitspraak op de hoogte en deelt hij de scherpe analyse in het artikel? Hoezeer schaden zulke artikels het positieve imago van ons land?

02.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Selon un article publié dans le magazine *Newsweek*, début juillet, la fiscalité et les charges salariales belges sont les plus élevées d'Europe. En outre, les Belges seraient les champions du travail au noir et de l'évasion fiscale. Un collaborateur des Finances a déclaré dans *Newsweek* que les ponctions fiscales justifieraient presque le travail au noir. Le ministre est-il au courant de ces déclarations et partage-t-il l'opinion sévère exprimée dans cet article de presse ? Dans quelle mesure de tels articles ternissent-ils l'image de notre pays ?

02.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik ken het artikel waarnaar u verwijst. Het betreft een weergave van een louter informeel contact, niet van een interview. Het artikel geeft niet alle

02.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): je connais l'article auquel vous faites allusion. Il s'agit d'un compte rendu d'un contact purement informel, non d'une entrevue. L'article ne rend pas

nuanceringen die mijn medewerker aanhaalde. De AOIF heeft aangetoond dat te veel belastingen de belastingen verstikken. De omvang van de fiscale druk geeft aanleiding tot crimineel gedrag, al mag hij nooit een rechtvaardiging van fiscale fraude zijn. De hoge belastingdruk beïnvloedt het imago van België negatief. Daarom wil ik de belastingen verlagen.

02.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Toch is het merkwaardig dat *Newsweek* België bij de ergste landen ter wereld catalogeert. Dat leest de hele internationale pers. Ik ben er zeker van dat dit soort artikels ons imago zeer negatief beïnvloedt. De uitspraken van uw medewerker blijven ongepast. De minister moet daarop strenger toezien.

02.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik zal ervoor zorgen dat de pers – zowel de nationale als de internationale – en de belastingplichtigen steeds meer en beter worden geïnformeerd over de duurzame belastingverlaging die ik wil doorvoeren.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de kadastrering van zendmasten" (nr. 5131)

03.01 Dirk Pieters (CVP): De zendmasten en hun toerusting, gebouwd door bedrijven voor GSM-communicatie, zijn niet opgenomen in het kadaster. Nochtans gaat het om onroerende goederen. Er wordt dus geen K.I. op betaald, waardoor gemeenten, provincies en gewesten inkomsten derven.

Waarom die vrijstelling? Kan het Vlaamse Gewest voortaan eisen dat deze goederen gekadastrerd en belast worden? Of blijft de uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de Gewesten "sober en bescheiden"?

03.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Voor gebouwde en ongebouwde onroerende goederen geldt artikel 471 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen. Materiaal en outillage echter die enkel bedoeld zijn voor transport, ook van energie en communicatie, zijn hieraan niet onderworpen. Daarom krijgen GSM-zendmasten geen K.I.

De Gewesten kunnen voortaan inderdaad de heffingsgrondslag van de onroerende voorheffing

toutes les nuances exprimées par mon collaborateur. L'AFER a démontré que trop d'impôt tue l'impôt. Même si elle ne justifie jamais la fraude fiscale, la pression fiscale est cependant telle qu'elle suscite des comportements criminels. La pression fiscale élevée a un impact négatif sur l'image de la Belgique. C'est pourquoi je tiens à réduire les impôts.

02.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Il est tout de même étonnant que, dans le classement international de *Newsweek*, la Belgique figure dans le peloton de queue, ce dont toute la presse internationale peut prendre connaissance. Je suis persuadé du fait que de tels articles ont une incidence extrêmement négative sur notre image. Les déclarations de votre collaborateur demeurent inadéquates. Le ministre doit contrôler plus étroitement la diffusion de telles informations.

02.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Je veillerai à ce que la presse – tant nationale qu'internationale – et les contribuables soient toujours mieux et davantage informés à propos de la réduction durable des impôts que je souhaite appliquer.

L'incident est clos.

03 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'inscription au cadastre des antennes GSM" (n° 5131)

03.01 Dirk Pieters (CVP): Les antennes émettrices et leurs équipements, construits par les entreprises de télécommunications mobiles, ne figurent pas au cadastre. Il s'agit pourtant de biens immobiliers. Aucun revenu cadastral n'est donc perçu sur ce matériel, ce qui représente un manque à gagner pour les communes, provinces et régions.

Pourquoi cette exemption? La Région flamande peut-elle désormais exiger que ces biens soient cadastrés et taxés? Ou alors l'élargissement des compétences fiscales des Régions demeure-t-il « sobre et modeste »?

03.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): L'article 471 du Code des impôts sur les revenus s'applique aux biens immobiliers bâtis et non bâtis. Cependant, le matériel et l'outillage destinés exclusivement au transport, y compris d'énergie et de communications, n'y sont pas soumis. C'est la raison pour laquelle il n'est pas prévu de revenu cadastral pour les antennes GSM.

Les Régions peuvent, en effet, désormais modifier la base imposable du précompte immobilier, sauf

wijzigen, behalve voor het federaal kadastraal inkomen. Dat blijft een federale materie.

03.03 Dirk Pieters (CVP): Misschien moet artikel 9 van het KB van 17 augustus 1955 worden herzien?

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de nevenactiviteiten van de landmeters van het Kadaster" (nr. 5132)

04.01 Dirk Pieters (CVP): Op 16 november 1999 stelde ik een schriftelijke vraag nr. 114 over de machtigingen aan ambtenaren om nevenactiviteiten uit te oefenen. Er waren volgens het antwoord meer dan 2000 aanvragen, die in 98 procent van de gevallen gunstig werden beoordeeld. Alle beslissingen zouden in de komende weken vallen. Toch moeten 300 kadasterambtenaren met een diploma van landmeter-expert of meetkundig schatter nog wachten op de beslissing van de minister, na het gunstig advies van de administratie van het kadaster en van de directieraad. Wanneer zullen de betrokkenen eindelijk een beslissing ontvangen, die hun reeds eind 1999 werd beloofd? Ondanks alle stoere verklaringen over efficiëntie, transparantie, communicatie en management blijft de minister in gebreke.

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Volgens het KB nr. 46 van 10 juni 1982 doet de minister binnen de 30 dagen na ontvangst van het advies van de directieraad uitspraak over dit soort cumulatieaanvragen. Het is echter niet uitgesloten dat de vraag eerlang opnieuw moet worden onderzocht in het licht van het voorontwerp van wet van de minister van Middenstand ter bescherming van de titel en het beroep van expert-landmeter.

Misschien is er alleen een probleem van informatiedoorstroming en moet u de namen van de betrokkenen doorspelen aan mijn administratie om een en ander te checken.

04.03 Dirk Pieters (CVP): De minister moet binnen de 30 dagen na het advies beslissen. De betrokkenen hebben er recht op dat de ministeriële beslissing hen zo snel mogelijk wordt meegedeeld. De huidige gang van zaken is geen bewijs van behoorlijk bestuur.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Olivier Maingain, voorzitter.

en ce qui concerne le revenu cadastral fédéral qui demeure une matière fédérale.

03.03 Dirk Pieters (CVP): Peut-être l'article 9 de l'arrêté royal du 17 août 1955 devrait-il être revu?

L'incident est clos.

04 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les activités accessoires des géomètres du Cadastre" (n° 5132)

04.01 Dirk Pieters (CVP): Le 16 novembre 1999, j'ai posé la question écrite n° 114 au sujet des autorisations accordées aux agents des Finances d'exercer des activités accessoires. Selon la réponse, plus de 2000 demandes avaient fait l'objet d'un avis favorable. Toutes les décisions devaient intervenir dans les semaines suivantes. Or, 300 agents du cadastre titulaires d'un diplôme de géomètre-expert ou possédant la qualité de géomètre-expert immobilier sont encore en attente de la décision du ministre après l'avis favorable de l'administration du cadastre et du conseil de direction. Quand les intéressés obtiendront-ils, enfin, une décision qui leur a déjà été promise à la fin de 1999 ? En dépit de toutes les déclarations hardies sur l'efficacité, la transparence, la communication et le management, il y a carence du ministre.

04.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): En vertu de l'arrêté royal n° 46 du 10 juin 1982, le ministre se prononce sur ce type de demandes de cumul dans les trente jours qui suivent la réception de l'avis du conseil de direction. Il n'est toutefois pas exclu que la question soit prochainement soumise à un nouvel examen à la lumière de l'avant-projet de loi du ministre des Classes moyennes sur la protection du titre et de la profession de géomètre-expert.

Peut-être ne s'agit-il que d'un problème de transmission d'information. Je vous invite à communiquer les noms des intéressés à mon administration pour une vérification de l'un ou de l'autre point.

04.03 Dirk Pieters (CVP): Le ministre doit se prononcer dans les trente jours qui suivent l'avis. Les intéressés ont le droit de se voir communiquer la décision ministérielle le plus rapidement possible. La situation actuelle ne donne pas l'image d'une bonne administration.

L'incident est clos.

Président: Olivier Maingain, président.

05 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - de heer **Aimé Desimpel** tot de minister van Financiën over "het statuut en de toekomst van coördinatiecentra" (nr. 5144)
 - de heer **Karel Van Hoorebeke** tot de minister van Financiën over "de coördinatiecentra" (nr. 5191)

05 **Questions orales jointes de**
 - M. **Aimé Desimpel** au ministre des Finances sur "le statut et l'avenir des centres de coordination" (n° 5144)
 - M. **Karel Van Hoorebeke** au ministre des Finances sur "les centres de coordination" (n° 5191)

05.01 **Aimé Desimpel** (VLD): De rechtszekerheid van de coördinatiecentra staat weer ter discussie. Zij zijn nochtans zeer belangrijk voor onze economie. Eind 1999 telde ons land ruim 250 actieve centra met zowat 8.500 werknemers, met een eigen vermogen van 3.000 miljard frank. Zij betaalden dat jaar 18 miljard frank specifieke belastingen. Zullen de gevestigde centra hun wettelijke termijn van tien jaar kunnen voleindigen? Is het niet veel te vroeg om reeds in 2002 een verandering van systeem voor te stellen? Kan hiermee niet gewacht worden tot een van de laatste fiscale omvormingen in de EU, met de garantie dat er vóór 2010 geen verandering komt?

05.01 **Aimé Desimpel** (VLD): La sécurité juridique des centres de coordination revient à nouveau sur le tapis. Or, ils sont très importants pour notre économie. A la fin de 1999, notre pays comptait plus de 250 centres actifs occupant quelque 8.500 travailleurs et possédant un patrimoine propre de 3.000 milliards de francs. Ils ont payé cette année-là 18 milliards de francs d'impôts spécifiques. Les centres établis pourront-ils achever leur délai légal de dix ans ? N'est-il pas beaucoup trop tôt pour proposer, déjà en 2002, un changement de système ? Ne pourrait-on pas attendre l'une des dernières réformes fiscales de l'Union européenne, avec la garantie qu'aucun changement n'interviendrait avant 2010 ?

05.02 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): De coördinatiecentra moeten volgens de Europese Commissie verdwijnen. Toch wil België ze handhaven tot 2009, omdat dan pas een reeks vergunningen afloopt. De coördinatiecentra zouden de fiscale discriminatie verhogen. Behalve in België bestaan er in de hele EU nog 85 fiscale stelsels die discriminerend werken.

05.02 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): La Commission européenne estime que les centres de coordination doivent disparaître. La Belgique souhaite, néanmoins, les conserver jusqu'en 2009 parce qu'une série de licences arrivent à échéance à ce moment-là. Les centres de coordination accroîtraient les discriminations fiscales. En dehors de la Belgique, il existe encore 85 régimes fiscaux discriminatoires dans l'ensemble de l'UE.

Hoe kijkt de regering aan tegen de aanmaning van de Commissie om de coördinatiecentra tegen 2005 af te schaffen? Hoe kan zij deze tot 2009 handhaven? Zullen de andere discriminerende fiscale stelsels in de EU ook verdwijnen? Zal de minister de goedkeuring van het Europese fiscale totaalpakket afhankelijk maken van een soepeler houding van de Commissie ten opzichte van onze coördinatiecentra?

Quel est l'avis du gouvernement au sujet de la mise en demeure de la Commission qui requiert la suppression des centres de coordination pour 2005? Comment le gouvernement pourra-t-il les maintenir jusqu'en 2009? Les autres régimes fiscaux discriminatoires existant encore dans l'UE disparaîtront-ils? Le ministre subordonnera-t-il l'approbation de l'ensemble du paquet fiscal européen à l'adoption par la commission d'une attitude plus souple à l'égard de nos centres de coordination?

05.03 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Momenteel is bepaald dat vennootschappen die op 31 december 2000 het statuut van coördinatiecentrum hadden, dit stelsel kunnen blijven genieten tot 31 december 2005. Ons land dringt er wel op aan om als einddatum 31 december 2009 te stellen om een geleidelijke uitdoving van het stelsel mogelijk te maken.

05.03 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Il a été décidé que les sociétés qui possédaient le statut de centre de coordination au 31 décembre 2000 le conserveraient jusqu'au 31 décembre 2005. Notre pays insiste sur la nécessité de fixer le 31 décembre 2009 comme date ultime, en vue de la suppression progressive du régime.

Momenteel wordt gezocht naar alternatieven voor de coördinatiecentra, die wél verenigbaar zijn met

A l'heure actuelle, des solutions de substitution aux centres de coordination qui seraient compatibles

alle Europese regels. Ik volg dit dossier nauwgezet op. We trachten dit in te passen in de hervorming van de vennootschapsbelasting.

Aan de heer Van Hoorebeke kan ik zeggen dat de gedragscode voorziet in de opheffing van alle 66 geïdentificeerde gunststelsels in de lidstaten van de EU.

Op de Europese top van Stockholm van maart 2001 werd verduidelijkt dat er tot een akkoord moet worden gekomen over het geheel van het fiscale pakket met een parallelle timing voor de diverse delen van dat pakket. Alleen zo kan evenwicht worden gewaarborgd. Alleszins verwachten wij een akkoord ter zake vóór einde 2002.

05.04 Aimé Desimpel (VLD): De reconversiemaatshapen werden ook al vervroegd afgeschaft, met alle gevolgen van dien. Zal men die fout nog eens begaan? En worden er nu nog licenties voor coördinatiecentra verleend?

05.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Men zoekt dus naar politieke oplossingen, maar ondertussen loopt de juridische procedure. Als wij onze fiscale gunstregimes afschaffen, moet dat in het buitenland ook gebeuren. We moeten niet altijd het braafste jongetje uit de EU-klas zijn.

05.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Men streeft daarom naar een parallelle evolutie in de verschillende lidstaten. Tot 31 december 2005 is alles veilig. Voor de huidige coördinatiecentra werd een verlenging tot 2009 gevraagd. Er zijn volgens de Commissie geen problemen voor wat de juridische procedure betreft.

05.07 Aimé Desimpel (VLD): Mogen er tot 2005 nog nieuwe coördinatiecentra worden opgericht?

05.08 Minister Didier Reynders (Nederlands): Neen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Léon Campstein tot de minister van Financiën over "de vaststelling en betekening van het kadastraal inkomen" (nr. 5161)

06.01 Léon Campstein (PS): Het kadastraal inkomen van een onroerend goed vertegenwoordigt het gemiddelde normaal netto inkomen van één

avec toutes les règles européennes sont recherchées. Je suis ce dossier de près. Nous essayons d'intégrer ce point dans la réforme de l'impôt des sociétés.

Je peux dire à M. Van Hoorebeke que le code de conduite prévoit la suppression des 66 régimes préférentiels relevés dans les Etats membres de l'Union européenne.

Au sommet européen de Stockholm de mars 2001, il a été précisé qu'un accord doit être conclu sur l'ensemble du paquet fiscal, avec un échéancier parallèle pour les diverses composantes de ce paquet. C'est la seule manière de garantir un équilibre. En tout état de cause, nous escomptons un accord en la matière avant la fin de 2002.

05.04 Aimé Desimpel (VLD): Les sociétés de reconversion ont également déjà été supprimées anticipativement, avec toutes les conséquences qui en découlent. Va-t-on répéter cette erreur? Va-t-on encore accorder des licences pour les centres de coordination?

05.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): On cherche à trouver des solutions politiques mais la procédure juridique se poursuit entre-temps. Si nous supprimons nos régimes fiscaux préférentiels, cela doit également être le cas à l'étranger. Il ne faut pas que nous soyons toujours l'écuyer le plus sage de la classe européenne.

05.06 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Une évolution parallèle dans les différents Etats-membres est dès lors recherchée. La situation est assurée jusqu'au 31 décembre 2005. Une prolongation jusqu'à 2009 est demandée pour les actuels centres de coordination. De l'avis de la Commission, aucun problème ne se pose en ce qui concerne la procédure juridique.

05.07 Aimé Desimpel (VLD): Est-il encore possible de créer de nouveaux centres de coordination jusqu'en 2005?

05.08 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Non.

L'incident est clos.

06 Question de M. Léon Campstein au ministre des Finances sur "la détermination et notification du revenu cadastral" (n° 5161)

06.01 Léon Campstein (PS): Le revenu cadastral d'un immeuble représente le revenu moyen normal net d'une année.

jaar.

De huuraanpassingscoëfficiënt over de periode van 1 januari 1975 tot 1 januari 2000 bedraagt 2,4.

Sinds een paar jaar wordt het kadastraal inkomen geïndexeerd, en voor de berekening van diverse belastingen, evenals voor de aangifte van de onroerende inkomsten inzake de personenbelasting, wordt dat geïndexeerde inkomen als uitgangspunt genomen.

Welke formule moet er toegepast worden om het huidige kadastrale inkomen van een onroerend goed te berekenen ?

06.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*) : De methode voor de bepaling van het kadastraal inkomen van gebouwde percelen staat omschreven in artikel 477 van het WIB 1992. Dat artikel zegt dat het kadastraal inkomen gestoeld moet zijn op de normale netto huurwaarde op het bij artikel 486 van het WIB 1992 bepaalde referentietijdstip, namelijk 1 januari 1975.

De huuraanpassingscoëfficiënt moet omzichtig en oordeelkundig worden toegepast, want de huur is niet noodzakelijk overal in dezelfde mate gestegen.

Wat de indexering van de kadastrale inkomens betreft, zegt artikel 487, § 1 van het WIB 1992 dat het kadaster om de tien jaar overgaat tot een algemene perequatie van de kadastrale inkomens. In het verleden heeft de wetgever herhaaldelijk beslist die perequatie uit te stellen.

Bij de wet van 28 december 1990 houdende diverse fiscale en niet-fiscale bepalingen heeft de wetgever de kadastrale inkomens geïndexeerd teneinde rekening te houden met het uitblijven van een perequatie en met de gevolgen daarvan.

De indexering wordt als volgt berekend : de gemiddelde prijsindex van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarop de inkomens betrekking hebben, wordt gedeeld door het gemiddelde prijsindexcijfer van de jaren 1988 en 1989.

De lineaire indexering van de kadastrale inkomens werd voorgesteld als een poging om het huidige kadastrale inkomen meer in overeenstemming te brengen met de reële huurwaarde.

De indexeringscoëfficiënt van de kadastrale inkomens doet niets af aan de huurwaarde op 1 januari 1975, waarmee het betekende kadastrale inkomen moet overeenkomen.

Le coefficient d'adaptation des loyers du 1^{er} janvier 1975 au 1^{er} janvier 2000, est de l'ordre de 2,4.

Depuis quelques années, le revenu cadastral est indexé et c'est le revenu indexé qui est pris en compte pour le calcul des impositions des diverses autorités, de même que pour la déclaration des revenus immobiliers à l'IPP.

Pourriez-vous me dire quelle formule est à utiliser pour connaître le revenu cadastral d'un immeuble à l'heure actuelle ?

06.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : La méthode de fixation du revenu cadastral des parcelles bâties est régie par les prescriptions de l'article 477 CIR 92 qui précise que le revenu doit être fixé sur la base des valeurs locatives normales nettes à l'époque de référence définie à l'article 486 CIR 92, à savoir le 1^{er} janvier 1975.

Le coefficient d'adaptation des loyers doit être utilisé avec circonspection et discernement, étant donné que tous les loyers n'ont pas nécessairement été majorés dans les mêmes proportions.

Quant à l'indexation des revenus cadastraux, il faut savoir qu'en vertu de l'article 487, §1^{er} CIR 92, le cadastre doit procéder tous les dix ans à une péréquation générale des revenus cadastraux. De plus, à plusieurs reprises par le passé, le législateur a décidé du report d'une telle péréquation.

De ce fait, par la loi du 28 décembre 1990, relative à diverses dispositions fiscales et non fiscales, le législateur a indexé les revenus cadastraux afin de tenir compte de l'absence de péréquation et de ses résultats.

L'indexation est calculée en divisant la moyenne des indices des prix de l'année qui précède celle des revenus par la moyenne des indices des prix des années 1988 et 1989.

Le système d'indexation linéaire des revenus cadastraux a été présenté comme une tentative de rapprocher le revenu cadastral actuel de leur valeur locative réelle.

Le coefficient d'indexation des revenus cadastraux n'altère en rien la valeur locative au 1^{er} janvier 1975 que doit représenter le revenu cadastral notifié.

De automatische indexering van de kadastrale inkomens betreft uitsluitend de toepassingen inzake belastingen als bedoeld in artikel 518 van het WIB 1992. Die indexering geldt maar voor een overgangperiode, in afwachting van de volgende kadastrale perequatie. Gelet op die elementen en op het feit dat de kadastrale inkomens van gebouwde onroerende goederen momenteel nog altijd de situatie van de huurmarkt op 1 januari 1975 moeten weerspiegelen, kan geen formule worden toegepast om het kadastraal inkomen van een gebouw onroerend goed te bepalen op grond van de huidige huurprijs en het huidige indexeringscoëfficiënt. Gelet op de situatie op de vastgoedmarkt, is het duidelijk dat de kadastrale inkomens gemiddeld achterop hinken bij de huurprijzen, ten gevolge van het feit dat de algemene perequatie van de kadastrale inkomens verscheidene keren werd uitgesteld.

L'indexation automatique des revenus cadastraux concerne exclusivement les applications en matière d'impôts visées à l'article 518 CIR 92. Cette indexation est de caractère transitoire, en attendant la prochaine péréquation cadastrale. Vu ces éléments et vu aussi que les revenus cadastraux des parcelles bâties doivent, à l'heure actuelle, toujours refléter la situation du marché locatif au 1^{er} janvier 1975, une formulation en vue de déterminer le revenu cadastral d'un immeuble bâti, sur base du loyer actuel et du coefficient d'indexation, ne peut être retenue. Au vu du marché immobilier, il est clair qu'en moyenne les revenus cadastraux sont en retard sur les loyers, du fait de reports successifs de la péréquation générale des revenus cadastraux.

06.03 Léon Campstein (PS): Als ik het goed begrepen heb, geldt de indexering enkel voor de onroerende voorheffing en niet voor de kadastrale inkomens. Ik zal uw antwoord grondig onderzoeken en eventueel nieuwe vragen stellen.

06.03 Léon Campstein (PS): Si j'ai bien compris, l'indexation s'appliquerait uniquement au précompte immobilier et non au revenu cadastral. Je vais examiner votre réponse de plus près et poserai, éventuellement, de nouvelles questions.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "het begrotingsadvies van de Hoge raad voor Financiën" (nr. 5172)

07 Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'avis du Conseil supérieur des Finances sur le budget" (n° 5172)

07.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): De regering heeft zopas voorzien in 32 miljard frank besparingen om de begroting 2001 binnen de voorziene perken te houden. Het pas verschenen jaarverslag van de Hoge Raad voor Financiën is nochtans erg kritisch voor het begrotingsbeleid, omdat de geplande uitgaven te hoog zouden zijn en er bijgevolg geen geld meer is voor nieuwe initiatieven.

07.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Le gouvernement vient de budgétiser 32 milliards d'économies pour maintenir le budget 2001 dans les limites prévues. Pourtant, le rapport annuel du Conseil supérieur des Finances qui vient d'être publié est très critique à l'égard de la politique budgétaire parce que les dépenses projetées sont jugées trop élevées, les fonds requis pour de nouvelles initiatives faisant ainsi défaut.

Zijn die 32 miljard voldoende om de begroting te stabiliseren? Komen er nog maatregelen? Hoe interpreteert de minister het genoemde jaarverslag? In welke mate houdt hij rekening met een tegenvallende groeioprognose en de invloed hiervan op het begrotingsresultaat?

Ces 32 milliards suffiront-ils à stabiliser le budget ? D'autres mesures sont-elles prévues ? Comment le ministre interprète-t-il le rapport annuel ? Dans quelle mesure tient-il compte des prévisions de croissance à la baisse et de leur impact sur le résultat budgétaire ?

07.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het jaarverslag van de Hoge Raad onderschrijft volledig de engagementen die de regering is aangegaan in het Stabiliteitsprogramma 2001-2005. De Raad waarschuwt er wel voor dat het behalen van de doelstelling niet voor de hand ligt en stelt daarvoor een aantal randvoorwaarden voorop. De Raad stelt dat de dreigende overschrijding van de

07.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Le rapport annuel du Conseil supérieur souscrit pleinement aux engagements pris par le gouvernement dans le cadre de son programme de stabilisation 2001-2005. Le Conseil indique toutefois qu'il ne sera pas facile de réaliser l'objectif poursuivi et préconise, dès lors, une série de conditions complémentaires. Le Conseil souligne

begrotingsdoelstelling in de gezondheidszorgen en de tegenvallende BTW-ontvangsten een permanente waakzaamheid vereisen om zonodig bij te sturen.

De analyse van de Raad is volledig correct. Precies daarom heeft de regering een bijkomende begrotingscontrole 2001 uitgevoerd. Hierbij zijn maatregelen genomen inzake de uitgaven van de departementen, het RIZIV-budget en de fiscale ontvangsten, vooral om een halt toe te roepen aan diverse mechanismen van fiscale fraude.

Voor de rest van het jaar blijven wij even waakzaam en indien nodig moeten er bijkomende correcties komen.

07.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Alle buurlanden zijn verplicht hun groeiprognoses bij te stellen, alleen België doet dat niet en blijft zweren bij een 2,5 procent BBP-overschot. Toch zal er moeten gesaneerd worden. Ik vrees dat de regering niet vooruitziend genoeg is.

De **voorzitter**: Ik wil niet al te formalistisch zijn mijnheer Goyvaerts, maar het is de laatste maal dat de commissie een vraag en een interpellatie over hetzelfde onderwerp aanvaardt, ook al zijn ze niet voor dezelfde minister bedoeld.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de belasting van profsporters in buitenlandse loondienst" (nr. 5175)

08.01 Dirk Pieters (CVP): Belgische profrenners worden met hoge brutolonen naar buitenlandse werkgevers gelokt. Ze vergeten dat ze in het buitenland een bronheffing betalen en dat dan België nog eens een eindbelasting heft, waarbij geen rekening wordt gehouden met die bronheffing. Zo houdt de renner amper een derde van zijn loon over. De kans is dus groot dat hij bij zijn contractonderhandelingen het ook over fiscale ontwijkpistes heeft. Kent de minister deze vrij onrechtvaardige situatie? Kent hij de vluchtwegen? Vindt hij de dubbele aanslag te hoog? Wat zal hij ondernemen?

08.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):

que le risque d'un dépassement de l'objectif budgétaire dans le secteur des soins de santé et d'une diminution des recettes de TVA exigent une vigilance de tous les instants pour apporter les correctifs qui s'avèreraient nécessaires.

L'analyse du Conseil est parfaitement correcte. C'est précisément pour cette raison que le gouvernement a exécuté un contrôle budgétaire supplémentaire pour 2001. A cette occasion, des mesures ont été prises concernant les dépenses des départements, le budget de l'INAMI et les recettes fiscales. Ces mesures ont essentiellement été prises pour mettre un frein aux différents mécanismes de fraude fiscale.

Nous resterons vigilants tout au long de l'année et, au besoin, des corrections supplémentaires seront apportées.

07.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Tous les pays voisins sont contraints de revoir leurs prévisions de croissance. La Belgique est le seul pays qui, envers et contre tout, persiste à croire en un excédent du PIB de 2,5%. Il faudra néanmoins assainir. Je crains que le gouvernement n'ait pas été assez prévoyant.

Le **président** : Sans être particulièrement formaliste, Monsieur Goyvaerts, c'est la dernière fois que la Commission accepte une question et une interpellation sur le même sujet, même si celles-ci concernent des ministres différents.

L'incident est clos.

08 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'imposition des sportifs professionnels rémunérés à l'étranger" (n° 5175)

08.01 Dirk Pieters (CVP): Certains employeurs étrangers attirent les cyclistes professionnels belges grâce à des salaires bruts élevés. Mais les coureurs oublient qu'à l'étranger, ils font l'objet d'une retenue à la source et que la Belgique prélève ensuite également un impôt, sans qu'il ne soit tenu compte de la retenue à la source. Il en résulte que le coureur ne conserve qu'un tiers de son salaire. Il est donc fort probable que lors des négociations relatives à son contrat, on aborde également la question des pistes d'évasion fiscale. Le ministre est-il au courant de cette situation injuste ? Connaît-il les techniques d'évasion fiscale ? Estime-t-il que la double imposition est trop élevée ? Quelles initiatives compte-t-il prendre ?

08.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais)

Voor Belgische profrenners is het land waar zij hun werkzaamheden uitvoeren bepalend voor het van toepassing zijnde belastingsysteem. Wanneer België met dat land een dubbelbelastingverdrag heeft afgesloten, geldt het principe dat deze staat het recht heeft de inkomsten te belasten. Volgens het Belgisch-Italiaans verdrag van 1983 belast Italië de inkomsten, afkomstig van prestaties uitgeoefend in Italië, of ze nu persoonlijk zijn of aan een vennootschap betaald. Italië past zijn tarief van 30 procent toe. De Belgische profrenner moet het restant in België aangeven. Dat is echter vrijgesteld van belastingen met progressievoorbehoud, maar komt wel in aanmerking om het tarief te bepalen op de andere in België belastbare inkomsten. Er is dus geen effectieve belasting in de beide landen.

: Pour les cyclistes professionnels belges, c'est le lieu d'exercice de leurs activités qui détermine le système d'imposition applicable. Lorsque la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition avec le pays où le coureur exerce ses activités, c'est en principe à cet Etat qu'est dévolu le droit d'imposer les revenus y afférents. Ainsi, conformément à la convention belgo-italienne conclue en 1983, l'Italie impose les revenus tirés des activités du sportif sur le territoire italien, qu'ils soient attribués au sportif lui-même ou à une société. L'Italie applique un taux d'imposition de 30%. Le cycliste professionnel belge doit déclarer le reste de la somme en Belgique. Cette partie du revenu est néanmoins exonérée d'impôts sous réserve de l'application de la clause de progressivité. Mais cette partie du revenu entre cependant en considération pour déterminer le taux applicable aux autres revenus imposables en Belgique. Il n'y a donc pas d'imposition effective dans chacun des deux pays.

08.03 Dirk Pieters (CVP): Dit is goed nieuws voor de betrokkenen.

08.03 Dirk Pieters (CVP): Voilà une bonne nouvelle pour les personnes concernées.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van de heer Luc Paque tot de minister van Financiën over "de toekenning van een vermindering van de autobelasting aan gehandicapten" (nr. 5187)

09 Question de M. Luc Paque au ministre des Finances sur "l'octroi d'une réduction de la taxe de circulation aux handicapés" (n° 5187)

09.01 Luc Paque (PSC): Gehandicapten met een auto genieten een aantal fiscale voordelen, voor zover ze een aantal administratieve formaliteiten vervullen om hun rechten te doen gelden.

09.01 Luc Paque (PSC) : Les personnes handicapées utilisant un véhicule automobile bénéficient de certains avantages fiscaux, à condition de remplir diverses démarches administratives faisant valoir leur droit.

Hoe komt het dat het bijna een jaar duurt om de vrijstelling van de verkeersbelasting te verkrijgen? Waarom moet de hele administratieve procedure worden overgedaan wanneer er tengevolge van een diefstal nieuwe nummerplaten moeten worden aangevraagd? Kan er niet één enkele administratieve weg worden bewandeld voor de vrijstelling van de verkeersbelasting enerzijds en voor een BTW-vermindering anderzijds?

Toutefois, comment expliquez-vous le délai de près d'un an nécessaire pour obtenir l'exemption de la taxe de circulation? Ensuite, pourquoi faut-il recommencer toute la procédure administrative lors du remplacement des plaques d'immatriculation après un vol? N'est-il pas également envisageable d'instaurer un cheminement administratif unique pour l'exemption des taxes de circulation et les réductions de TVA?

Waarom hangt het van de administratie der belastingen af of men al dan geen BTW-vermindering krijgt bij de aankoop van een tweedehandse wagen?

Par ailleurs, lors de l'achat d'un véhicule d'occasion, pourquoi l'obtention d'une réduction du taux de TVA dépend-elle de la réponse des contributions?

Is het normaal dat iemand betalingsverzoeken krijgt terwijl het verzoek om vrijstelling van de verkeersbelasting nog hangende is, of zelfs al werd ingewilligd?

Est-il aussi normal de recevoir des avis de paiement alors que la demande d'exemption de la taxe de circulation est en cours d'instruction, voire déjà accordée?

Hoe komt het dat de niet-betaalde

En outre, comment justifiez-vous la déduction

verkeersbelasting ambtshalve in mindering wordt gebracht wanneer de belastingplichtige een bedrag terugbetaald krijgt in het kader van de berekening van de bedrijfsvoorheffing ?

Worden gehandicapten die als zelfstandige werken, niet gediscrimineerd op het vlak van BTW-verminderingen, aangezien zij het gebruik van het voertuig zouden moeten rechtvaardigen ?

Zou de procedure niet vereenvoudigd of versneld kunnen worden, bijvoorbeeld door met één enkele procedure te werken ? Welke plannen heeft u op dat gebied ?

09.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*) : Een werkgroep buigt zich momenteel over deze problematiek, in samenwerking met parlementsleden.

Als het dossier volledig is, wordt de formele vrijstelling doorgaans zeer snel toegekend bij een met redenen omklede beslissing van de bevoegde gewestelijke directeur der directe belastingen. Zodra die beslissing genomen is, moet er een vrijstellingscode worden ingevoerd in de databank van de dienst Belastingen – Voertuigen te Brussel. Sinds december 1999 kampt die dienst helaas met computerproblemen, waardoor er enige achterstand opgelopen werd bij de codering. Die achterstand wordt nu weggewerkt.

Om een en ander nog meer te bespoedigen wordt nu de mogelijkheid onderzocht om de lokale diensten van de algemene directie de vrijstellingscodes te laten invoeren.

Voor de inning van de verkeersbelasting, en dus ook voor de vrijstelling ervan, wordt uitgegaan van de nummerplaat, niet van de identiteit van de houder.

Invalide of gehandicapte personen die fiscale voordelen wensen te genieten op dat gebied, dienen inderdaad een afzonderlijke aanvraag in te dienen bij twee administraties, namelijk de AOIF en de administratie voor de inning. De centrale diensten van beide administraties onderzoeken evenwel de mogelijkheid om één enkele aanvraagprocedure in te voeren.

Om het verlaagde BTW-tarief van 6 procent te kunnen genieten, moet de invalide of gehandicapte de verkoper zowel voor een nieuwe als voor een tweedehandse wagen de schriftelijke toestemming van de BTW-controleur overleggen. Die toestemming wordt verleend terwijl de aanvrager

d'office de la taxe de circulation impayée quand une somme est remboursée au contribuable dans le cadre du calcul du précompte professionnel ?

Enfin, les personnes handicapées actives professionnellement sous le statut d'indépendant ne subissent-elles pas une forme de discrimination en matière de réduction de TVA, puisqu'elles risquent de devoir justifier l'utilisation du véhicule ?

Ne conviendrait-il pas de simplifier ou d'accélérer ces démarches par le biais, par exemple, d'une démarche unique ? Quels sont vos projets dans cette matière ?

09.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Un groupe de travail, en collaboration avec des parlementaires, étudie actuellement cette problématique.

Une fois le dossier complet, l'exemption formelle est généralement accordée très rapidement par décision motivée de directeur régional des contributions directes compétent. Dès que cette décision est rendue, il est requis d'introduire un code d'exemption dans la base de données du service des Contributions Autos-Bruxelles. Ce service a malheureusement rencontré des problèmes informatiques depuis décembre 1999, ce qui a retardé cet encodage. Ce retard est actuellement en passe d'être résorbé.

Par ailleurs, l'introduction des codes d'exemption par les services locaux de la direction générale est à l'étude en vue d'accélérer encore le processus.

Quant au système de perception de la taxe de circulation, et donc de l'octroi de l'exemption, il est centré sur le numéro d'immatriculation et non sur l'identité du titulaire.

Il est exact que la personne invalide ou handicapée désirant bénéficier d'avantages fiscaux en cette matière doit introduire une demande distincte auprès de deux administrations, celle de la fiscalité des entreprises et des revenus et celle du recouvrement. Toutefois, les services centraux de ces administrations étudient la mise en place d'une procédure unique de demande.

Tant pour une voiture neuve que pour une voiture d'occasion, l'invalide ou le handicapé doit – pour bénéficier du taux de 6 % de TVA – produire au vendeur un accord écrit délivré par son contrôleur de la TVA. Cet accord est délivré alors que le demandeur ne bénéficie pas encore de l'exemption de la taxe de circulation pour son nouveau véhicule.

nog geen vrijstelling van de verkeersbelasting voor zijn nieuwe voertuig verkregen heeft.

Het spreekt voor zich dat de verleende toestemming de mogelijkheid niet uitsluit om later, als de vrijstelling van de verkeersbelasting niet zou worden toegekend, tot een herziening over te gaan. Zolang er geen vrijstelingscode in de gegevensbank wordt ingebracht, ontvangt de belastingplichtige op de normale data verzoeken de belasting te betalen. Wie in aanmerking kan komen voor de vrijstelling heeft er dus belang bij onmiddellijk na de inschrijving van zijn voertuig een aanvraag in te dienen. Om zijn rechten te behouden, kan hij bovendien telkens hij een betaalopdracht of een aanslagbiljet – wegens het niet-betalen – ontvangt, schriftelijk klacht indienen. De ontvanger van de directe belastingen die de niet-betaalde verkeersbelasting moet invorderen, moet – zelfs bij betwisting – alle wettige middelen aanwenden om de invordering voort te zetten. De belasting wordt terugbetaald als de betrokkene ingevolge een vrijstelling een ontheffing geniet.

Ten slotte ben ik het niet met u eens dat er mogelijk sprake is van discriminatie wanneer een gehandicapte het voertuig waarvoor hij een fiscaal voordeel geniet, aanwendt voor een aan BTW onderworpen activiteit. Dankzij die bestemming kan een deel van de BTW die op het gebruik van het voertuig is geheven, worden afgetrokken. Het is dus normaal dat deze de aftrek rechtvaardigt, waarop gehandicapte personen die niet BTW-plichtig zijn geen aanspraak kunnen maken.

09.03 Luc Paque (PSC): Een vereenvoudiging van de procedure zou al een stap in de goede richting zijn. Die zal een verbetering betekenen voor personen die het al erg moeilijk hebben. Ik hoop dat de werkgroep ad hoc alle aspecten van dit probleem zal bestuderen.

Het incident is gesloten.

10 Interpellatie van mevrouw Frieda Brepoels tot de minister van Financiën over "de vrijstelling van onroerende voorheffing van de woning van prins Laurent" (nr. 864)

10.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Een maand geleden stelde ik al vragen over de vrijstelling van onroerende voorheffing van prins Laurent. De minister heeft toen niet geantwoord, omdat het zogenaamd een "individuele belastingplichtige" zou betreffen en dat de privé-levenssfeer zou worden geschonden. Dat is ridicul, aangezien de kadastrale leggers vrij consulteerbaar zijn.

Ceci dit, il va de soi que l'accord délivré n'exclut pas la révision ultérieure si l'exemption de la taxe de circulation n'est pas accordée. Aussi longtemps qu'aucun code d'exemption n'est introduit dans la base de données, des invitations à payer la taxe sont envoyées au redevable à l'échéance normale. Il est donc dans l'intérêt du bénéficiaire potentiel de l'exemption d'introduire sa demande directement après l'immatriculation de son véhicule. De plus, afin de préserver ses droits, il lui est toujours loisible d'introduire une réclamation écrite chaque fois qu'il reçoit soit un avis de paiement, soit un avertissement-extrait de rôle en cas d'absence de paiement. Le receveur de contributions directes chargé de recouvrement d'une taxe de circulation impayée doit – même en cas de contestation – poursuivre ce recouvrement par tous les moyens prévus par la loi. Le remboursement est octroyé si l'impôt est dégrevé suite à une exemption.

Enfin, je ne partage pas votre sentiment d'une éventuelle discrimination qui subirait une personne handicapée qui affecterait le véhicule, pour lequel elle bénéficie des avantages fiscaux, à une activité soumise à la TVA. Cette affectation permet une déduction d'une partie de la TVA ayant grevé l'utilisation du véhicule. Il est donc normal qu'elle puisse justifier cette déduction, à laquelle les personnes handicapées non assujetties à la TVA ne peuvent prétendre.

09.03 Luc Paque (PSC) : Si l'on pouvait déjà simplifier la procédure, un pas aurait été accompli dans la bonne direction. Ce sera un plus pour ces personnes qui connaissent déjà beaucoup de difficultés. J'espère que le groupe de travail ad hoc envisagera cette problématique dans son ensemble.

L'incident est clos.

10 Interpellation de Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "l'exonération du précompte immobilier de l'habitation du prince Laurent" (n° 864)

10.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Il y a un mois, j'avais déjà posé des questions concernant l'exonération du précompte immobilier de l'habitation du Prince Laurent. A l'époque, le ministre ne m'avait pas répondu car ma question concernait le cas d'un "contribuable individuel" et que l'on violerait ainsi le respect de la vie privée, ce qui est ridicule puisque les matrices cadastrales

peuvent être consultées librement.

De minister viel ook terug op het respect voor de bevoegdheden van de Gewesten en Gemeenschappen op het vlak van de onroerende voorheffing. Waarom blijft hij dan weigeren om het samenwerkingsprotocol met Vlaanderen daarover te ondertekenen? Waarom verzet hij zich tegen de regionalisering van het kadaster?

De woning van prins Laurent werd in 1995 en 1996 normaal belast; sinds 1997 werd ze vrijgesteld op grond van artikel 253 WIB. Op grond van welke motieven nam de regering die beslissing? Waarin bestaat concreet de openbare dienst of het algemeen nut waarop de vrijstelling steunt? Worden alle woningen van alle leden van de koninklijke familie aldus vrijgesteld?

10.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Het goed in kwestie is vrijgesteld van onroerende voorheffing, omdat het voldoet aan de drie voorwaarden uit artikel 253 WIB 1992: het is een nationaal domein, dat niets opbrengt en dat wordt gebruikt voor een dienst van openbaar nut. Het wordt immers door de Prins gebruikt om zijn officiële ambtsverplichtingen te kunnen vervullen die hem door de regering werden toevertrouwd.

Niet alle koninklijke woningen zijn per definitie nationale domeingoederen die aan de vrijstellingsvoorwaarden voldoen. Elk verzoek wordt dus afzonderlijk onderzocht.

10.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): De vrijstelling werd dus verleend in 1997 omdat de aanvraag van het Hof voldeed aan de drie voorwaarden van het WIB. Een privé-woning kan volgens mij niet worden beschouwd als een gebouw dat dient voor het vervullen van een taak van openbaar nut.

De vrijstelling wordt nog steeds verleend door de federale overheid. Nochtans gaat het om een gewestbevoegdheid. U hebt mijn vraag in verband met het samenwerkingsprotocol niet beantwoord.

10.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb geantwoord op de drie vragen die me werden overgemaakt.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Le ministre avait également avancé l'argument du respect des compétences des Régions et des Communautés en matière de précompte immobilier. Dès lors, pourquoi refuse-t-il de signer le protocole de coopération avec la Flandre à ce sujet ? Pour quelle raison s'oppose-t-il à la régionalisation du cadastre ?

L'habitation du Prince Laurent a été imposée normalement en 1995 et 1996. Depuis 1997, elle a bénéficié d'une exonération sur la base de l'article 253 du CIR. Sur quels éléments la décision du gouvernement se fonde-t-elle ? En quoi consistent concrètement les notions de service public ou d'intérêt général sur lesquelles se base l'exonération ? Toutes les habitations des membres de la famille royale sont-elles exonérées ?

10.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le bien en question est exonéré de précompte immobilier car il satisfait aux trois conditions fixées à l'article 253 du CIR 1992 : il s'agit d'un domaine national qui ne rapporte rien et qui est utilisé dans un but d'utilité publique. Le Prince Laurent utilise, en effet, cette habitation pour remplir ses fonctions officielles qui lui ont été confiées par le gouvernement.

Toutes les habitations de la famille royale ne sont pas par définition des biens appartenant au domaine national qui satisfont aux conditions d'exonération. Chaque demande est donc examinée séparément.

10.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): L'exonération a donc été accordée en 1997 étant donné que la demande de la Cour remplissait les trois conditions fixées par le CIR. A mon estime, une habitation privée ne peut pas être considérée comme un bâtiment servant à remplir une mission d'intérêt public.

Ce sont les autorités fédérales qui accordent l'exonération. Or, il s'agit d'une compétence ressortissant aux Régions. Vous n'avez toujours pas répondu à ma question concernant le protocole de coopération.

10.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : J'ai répondu aux trois questions qui m'avaient été transmises.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de mevrouw Frieda Brepoels en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Frieda Brepoels
en het antwoord van de minister van Financiën,
vraagt de regering
1. in de toekomst de vrijstellingen overeenkomstig art. 253 door de Gewesten te laten uitvoeren;
2. op korte termijn het Protocol van samenwerking tussen de Vlaamse administratie en de federale administratie van Financiën met betrekking tot onroerende voorheffing (inning) te ondertekenen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Peter Vanvelthoven en Eric van Weddingen en mevrouw Fientje Moerman.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

- De vergadering wordt geschorst om 11.50 uur.

- Ze wordt hervat om 12.50 uur.

11 Samengevoegde interpellaties en mondelinge vragen van

- de heer Yves Leterme tot de vice-eerste minister en minister van Begroting Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingscontrole" (nr. 865)
- de heer Jean-Jacques Viseur tot de vice-eerste minister en minister van Begroting Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de begrotingscontrole" (nr. 867)
- de heer Hagen Goyvaerts tot de vice-eerste minister en minister van Begroting Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het begrotingsadvies van de Hoge raad voor Financiën" (nr. 5174)

11.01 Yves Leterme (CVP): De minister heeft aangekondigd dat de begrotingscontrole in een besparingsronde van 32 miljard frank zou resulteren. Als parlement moeten we daar vragen bij stellen.

Volgens het VBO is deze extra controle een signaal. Voor wie is dat signaal dan wel bedoeld? Toch niet voor de CVP, die al lang van de daken roept dat men te kwistig cadeaus uitdeelt? Voor de spijzieke collega-ministers dus.

Ik heb vooreerst vragen bij de gehanteerde macro-

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Frieda Brepoels et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de Mme Frieda Brepoels
et la réponse du ministre des Finances,
demande au gouvernement,
1. de charger, à l'avenir, les Régions de procéder aux exonérations du précompte immobilier prévues à l'article 253 du CIR;
2. de signer à brève échéance le Protocole de coopération relatif à la perception du précompte immobilier qui a été conclu entre les administrations flamande et fédérale des Finances."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Peter Vanvelthoven et Eric van Weddingen et Mme Fientje Moerman.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

- La séance est suspendue à 11.50 heures.

- Elle est reprise à 12.50 heures.

11 Interpellations et questions orales jointes de

- M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le contrôle budgétaire" (n° 865)
- M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le contrôle budgétaire" (n° 867)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'avis du Conseil supérieur des Finances sur le budget" (n° 5174)

11.01 Yves Leterme (CVP): Le ministre a annoncé que le contrôle budgétaire accoucherait de mesures d'économie pour un montant de 32 milliards. En tant que parlementaires, nous devons nous interroger sur cette annonce.

Selon la FEB, ce contrôle supplémentaire est un signal. Mais à qui est-il adressé ? Pas au CVP en tout cas, car notre parti dit, depuis longtemps et à qui veut l'entendre, que le gouvernement distribue trop de cadeaux. Donc, ce signal ne peut être destiné qu'aux ministres dépensiers de la coalition arc-en-ciel.

Je m'interroge tout d'abord sur les estimations

economische groeiprognozes. Blijft men koppig vasthouden aan een groei van 2,5 procent BBP, terwijl VBO, BBL en KBC 2,1 procent veel realistischer vinden? Kan de minister de tekens aan de wand niet lezen: krimpende investeringen, dalende gezinsconsumptie, slabakkende buitenlandse handel?

De maatregelen ten bedrage van 32 miljard frank bestaan voor 7 miljard uit lineaire maatregelen in de C-departementen, en voor 10 miljard in de ziekteverzekering, waarvan 1 miljard in de sector van de rusthuizen, bedrag dat zeker aan de patiënten zal worden doorgerekend. Daarnaast zijn er 15 miljard fiscale maatregelen. Waarom werd daar precies 15 miljard vooropgesteld en hoe moet dat bedrag worden gerealiseerd? Betekent deze 32 miljard aan maatregelen voor de eerste helft van 2001, dat het eigenlijk op jaarbasis om 64 miljard gaat? Hoe ver staat het met de tweede fase van de belastingverlaging en de hervorming van de vennootschapsbelasting? Blijven de beloofde toegevingen ten bedrage van 10 miljard in het kader van de rondetafelconferentie van het welzijnswerk behouden of worden zij geschrapt?

Voorzitter: De heer Aimé Desimpel.

11.02 Jean-Jacques Viseur (PSC): Wij hebben vastgesteld dat u toen u de begroting 2001 uitwerkte voor het BBP voorzichtig een groei van 2,5 procent voorspelde.

Week na week verslechtert de situatie echter, zodat nu een groei van minder dan 2,5 procent wordt voorspeld.

De inflatie in de buurlanden zal terzake zwaar doorwegen. Zo beschouwt Frankrijk een groei van 2 procent als een succes. Past het behoud van het groeivooruitzicht op 2,5 procent in de strategie van de goudhamster of van de gedeprimeerde hamster?

Het lijkt evident dat het tweede semester moeilijker zal zijn dan gepland.

Voorts voorspelt u een inflatie van 1,7 procent terwijl alle voorspellingen van gespecialiseerde instituten een gemiddelde groei van tussen 2 en 2,4 procent aangeven. De kloof is dus groter, wat eventueel tot problemen kan leiden inzake de gezondheidsindex of op het stuk van het consumptiegedrag en ermee verband houdende leningen.

macro-économiques de croissance auxquelles se livre le gouvernement. S'obstinera-t-il à se cramponner à une croissance de 2,5 % du PIB alors que la FEB, la BBL et la KBC estiment unanimement qu'une croissance de 2,1 % est beaucoup plus réaliste ? Le ministre est-il aveugle ? Ne voit-il pas que les investissements sont en baisse, que la consommation des ménages fléchit et que notre commerce extérieur bat de l'aile ?

Les mesures portant sur un montant de 32 milliards sont constituées à concurrence de 7 milliards de mesures linéaires dans les départements-C et à concurrence de 10 milliards de mesures concernant l'assurance maladie, dont 1 milliard dans le secteur des maisons de repos. Ce dernier montant sera sans aucun doute répercuté sur les patients. Par ailleurs, des mesures fiscales représentent quelque 15 milliards. Pourquoi 15 milliards et comment ce montant pourra-t-il être concrètement dégagé? Ces mesures, qui représentent au total 32 milliards pour la première moitié de 2001, signifient-elles qu'il s'agira en fait de 64 milliards sur une base annuelle? Qu'en est-il de la deuxième phase de la réduction de la fiscalité et de la réforme de l'impôt des sociétés? Les engagements pris à concurrence de 10 milliards dans le cadre la table ronde sur l'aide sociale sont-ils maintenus ou supprimés?

Présidence: M. Aimé Desimpel.

11.02 Jean-Jacques Viseur (PSC): Lorsque vous avez élaboré le budget 2001, nous avons relevé votre prudence quant à la croissance du PIB, à savoir 2,5 %.

Cependant, la détérioration en ce domaine se marquant de semaine en semaine, on prévoit une croissance inférieure à ces 2,5 %.

L'inflation dans les pays voisins va peser d'une manière importante sur cette situation, 2 % de croissance étant considéré comme un succès pour la France, par exemple. Le maintien de la prévision à 2,5 % fait-il partie de la stratégie du hamster doré ou du hamster déprimé ?

Il paraît évident que le second semestre sera plus difficile que prévu.

Par ailleurs, vous prévoyez une inflation de l'ordre de 1,7 % alors que toutes les prévisions des instituts spécialisés s'accordent sur une moyenne comprise entre 2 % et 2,4 %. L'écart est donc plus important avec pour conséquences éventuelles des problèmes en matière de prêt à la consommation ou d'indice santé.

Heeft u al lessen getrokken uit de tweede begrotingscontrole? Zo ja, welke?

Avez-vous, dès lors, tiré des conclusions de ce deuxième contrôle budgétaire et, si oui, lesquelles ?

Werd ten slotte inzake de belastingontvangsten de terugvordering van de BTW goed geïntegreerd?

Enfin, sur le plan des recettes fiscales, la récupération de la TVA a-t-elle été bien intégrée ?

U kondigde ook een overschrijding van de begroting met 32 miljard aan. Zullen die op jaarbasis of per semester worden gerecupereerd? U verklaart voorts dat de belastingadministratie om 15 miljard zal worden verzocht.

Vous avez également annoncé un dépassement de 32 milliards ; seront-ils récupérés en rythme annuel ou semestriel ? Vous affirmez aussi que l'administration fiscale sera sollicitée à concurrence de 15 milliards.

Wanneer men het heeft over de strijd tegen de fiscale fraude, kan men moeilijk verwachten dat men op zo'n korte tijd 15 miljard zal recupereren. Het andere denkspoor dat inzake de BTW wordt overwogen, is gevaarlijk. Ofwel trekt men op wettelijke wijze na of er teruggaven moeten geschieden, ofwel stelt men die teruggaven op kunstmatige wijze uit, wat bijzonder verfoeilijk is, met name voor wat de werking van de ondernemingen betreft. Wat zijn voorts de gevolgen op sociaal vlak? Op 20 mei jongstleden werd de regering daarover door de sociale sector aan de tand gevoeld.

Lorsqu'on parle de lutter contre la fraude fiscale, on ne peut imaginer récupérer 15 milliards en si peu de temps. L'autre piste envisagée en matière de TVA est dangereuse. Soit on vérifie légalement s'il y a des restitutions à effectuer, soit on retarde artificiellement ces restitutions, ce qui est particulièrement détestable, notamment quant au fonctionnement des entreprises. Par ailleurs, quelles seront les conséquences en matière sociale ? Le 20 mai dernier, le gouvernement a été interpellé par le secteur social.

Minister Vandenbroucke heeft aangekondigd dat hij de nieuwe geplande maatregelen inzake gezondheidszorg zal uitstellen. Als men hetzelfde doet in andere dossiers, zullen het fiscaal en het sociaal aspect met elkaar in botsing komen.

Quant aux nouvelles mesures prévues en matière de soins de santé, le ministre Vandenbroucke a annoncé qu'il les retarderait. S'il en va de même pour les autres matières, nous assisterons à une situation d'opposition entre le fiscal et le social.

11.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Het is ironisch dat men nu tot een aanpassing van de begroting moet overgaan, terwijl men voor enkele maanden de bomen nog tot in de hemel zag groeien. Maar nu is er het jaarverslag van de Hoge Raad voor Financiën, evenals de stijgende uitgaven voor de sociale zekerheid, de teruglopende investeringen in de industrie, de verhoogde inflatieverwachting, de daling van het consumentenvertrouwen en van de buitenlandse handel. Het aanhouden van een groei van 2,4 procent blijft onzeker, terwijl het stabiliteitsprogramma de schuld versneld wil afbouwen met de groei die boven 2,5 procent uitstijgt. Hoe zit het daarmee?

11.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Il est ironique de devoir procéder aujourd'hui à l'ajustement du budget alors qu'il y a quelques mois encore il ne semblait pas y avoir de limites à la croissance. Mais le rapport annuel du Conseil supérieur des Finances vient d'être publié et nous assistons à l'augmentation des dépenses en matière de sécurité sociale, au recul des investissements dans le secteur industriel, à une augmentation prévisible du taux d'inflation, à la baisse de la confiance des consommateurs et à une détérioration de notre balance commerciale. Le maintien d'une croissance de 2,4% reste incertain alors que le programme de stabilité prévoit la diminution accélérée de la dette grâce à une croissance supérieure à 2,5%. Où en est-on ?

Zijn de aangekondigde besparingen voldoende? Zal u daarmee de rit kunnen uitrijden? Houdt u rekening met de tegenvallende groeiprognoses? Bent u optimistisch over het verwachte begrotingsoverschot van 0,2 procent van het BBP?

Les économies annoncées sont-elles suffisantes ? Vous permettront-elles de sauver la situation ? Tenez-vous compte des prévisions de croissance à la baisse ? Etes-vous optimiste quant à l'excédent budgétaire attendu de 0,2% du PIB ?

11.04 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): De uitgaven werden door deze

11.04 Johan Vande Lanotte, ministre (en néerlandais) : Ce contrôle budgétaire a permis de

begrotingscontrole gecorrigeerd. Daarin zitten slechts 35 procent lineaire maatregelen. We gaan in deze correcties verder dan de Hoge Raad voor Financiën vraagt. Tegenover vorig jaar stegen de uitgaven weliswaar met 30 miljard frank of 2,7 procent, maar daar moet je 2,4 procent inflatie aftrekken, zodat een reële stijging van amper 0,3 procent overblijft. Zonder politiehervorming zou er zelfs een reële daling van de uitgaven zijn gerealiseerd. Waarom heeft men het voortdurend over groeiprognozes en tegenvallende inkomsten, en zwijgt men over de strakke discipline in de uitgaven?

Wat de uitgaven in de sociale zekerheid betreft, wordt rekening gehouden met een aantal overschrijdingen, die moeten gecompenseerd worden. Daarom moet hier een ernstige inspanning worden geleverd, onder meer om de schulden van die sociale zekerheid weg te werken. De Hoge raad voor Financiën dringt daar ook op aan.

Wij hebben de inkomsten gedetailleerd onderzocht. Daarbij bleken we onder het verwachte niveau te zitten, onder meer door een vertraging in de inning van de verkeersbelasting. De oplossing van het informaticaprobleem dat hiervan de oorzaak was, moet structureel 5 miljard frank opleveren. De restitutie van de BTW-ontvangsten is een tweede element. We grijpen in in alle uitgaven boven 100 miljoen frank. Minister Reynders laat – voor het eerst – een nationaal onderzoek uitvoeren naar de economische realiteit van de laatste gebruiker. We zijn van plan bepaalde spitsvondige interpretaties definitief te stoppen. Het effect zal onmiddellijk 3 tot 5 miljard frank bedragen. Ten derde wordt de personenbelasting herberekend.

Door al deze maatregelen wordt de vraag naar het precieze groeipercentage gerelativeerd. Wij zitten inmiddels ver boven een primair saldo van 6 procent, al werkt Europa tegenwoordig als norm met een zogenaamd vorderingssaldo van 0,2 procent. Dat vormt geen probleem, tenzij de groei onder 2 procent gaat dalen. Dan wordt het – ook voor de andere landen – moeilijk om de doelstellingen te halen. Een nulgroei in de laatste drie trimesters brengt ons op een groeiprognoze van 1,7 procent. Met een lichte toename komen we dus aan 2 procent groei.

Wat ten slotte inflatie betreft, is de kans zeer klein dat de spilindex wordt overschreden.

corriger les dépenses. Ces correctifs ne comprennent que 35% de mesures linéaires et vont au-delà de ce que souhaite le Conseil supérieur des Finances. Il est vrai que, par rapport à l'année passée, les dépenses ont augmenté de 30 milliards de francs, soit 2,7%, dont il faut retirer 2,4% d'inflation. Dès lors, l'augmentation réelle n'est que 0,3%. Sans la réforme des polices, nous aurions même enregistré une baisse réelle des dépenses. Pourquoi parle-t-on toujours des perspectives de croissance et de la baisse des recettes et omet-on de parler de la discipline rigoureuse en matière de dépenses ?

En ce qui concerne les dépenses de sécurité sociale, il a été tenu compte d'un certain nombre de dépassements qui doivent être compensés. C'est la raison pour laquelle un effort important doit être consenti dans ce domaine pour, notamment, éliminer les dettes de la Sécurité sociale. Le Conseil supérieur des Finances nous y encourage également.

Un examen détaillé des recettes révèle que nous nous situons en deçà du niveau prévu, en raison, notamment, d'un retard en ce qui concerne la perception de la taxe de circulation. La résolution du problème informatique à l'origine de ce retard devrait permettre une rentrée structurelle de 5 milliards de francs. Une deuxième série de mesures concerne la restitution des recettes de la TVA. Nous intervenons dans toutes les dépenses dépassant les 100 millions de francs. Pour la première fois, à la demande du ministre Reynders, une étude sera réalisée à l'échelle nationale à propos de la réalité économique de l'utilisateur final. Nous avons l'intention de mettre un terme définitif à certaines interprétations particulièrement créatives de la législation. Cela rapportera immédiatement de 3 à 5 milliards de francs. Enfin, un troisième volet de mesures porte sur un nouveau calcul de l'impôt des personnes physiques.

L'ensemble de ces mesures permet de relativiser les questions concernant la détermination précise du taux de croissance. Dans l'intervalle, nous nous situons bien au-delà d'un solde primaire de 6 pour cent, même si l'Europe se réfère actuellement à un "solde des créances" de 0,2 pour cent. La situation n'engendre aucun problème, à condition que la croissance ne soit pas inférieure à 2 pour cent. Si notre pays devait descendre en dessous des 2 pour cent, il éprouverait – comme tout autre pays dans ce cas – des difficultés à réaliser les objectifs qu'il s'est fixés. Une croissance zéro au cours des trois derniers trimestres nous amènerait à un pronostic de croissance de 1,7 pour cent. Si nous tenons compte d'une légère augmentation, nous arrivons

donc à un taux de croissance de 2 pour cent.

Enfin, en ce qui concerne l'inflation, le risque de dépassement de l'indice-pivot est très faible.

11.05 Yves Leterme (CVP): De minister is in zijn uitleg over de 15 miljard veel duidelijker dan zijn collega van Financiën.

Alles hangt dus af van de evolutie van de economie. Cijfers uit het buitenland stellen ons zeker niet gerust op dit vlak. Daarom roept de CVP op tot de grootste budgettaire voorzichtigheid, en dat rijmt niet op de diverse belastingverlagingen van minister Reynders. Ook vrezen we dat de 10 miljard, toegezegd na de sociale rondetafel, zullen sneuvelen, wat een kaakslag zou zijn voor die sector.

Aan de hand van het aanpassingsblad zullen we later nog meer en concretere vragen stellen.

11.06 Jean-Jacques Viseur (PSC): Wat de BTW betreft, zie ik geen heil in een circulaire, wat een zekere ruling meebrengt. Het economische effect is niet zo eenvoudig. Wij moeten binnen het kader van een wettelijke ruling blijven.

11.07 Minister Johan Vande Lanotte (Frans): Wij willen een einde maken aan die ruling.

11.08 Jean-Jacques Viseur (PSC): Ervan uitgaan dat men binnen zes maanden 10 of 15 miljard zal recupereren, is een utopie. In de sociale sector is de betalingsachterstand bij de ziekenhuizen met tientallen procenten toegenomen, wat een grote last betekent voor de komende jaren.

Wat de inflatie betreft, zijn de rentevoeten thans abnormaal laag. Dat is economisch gezien niet houdbaar.

11.09 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): De regering krijgt een tweede zitting in september. De deliberatie volgt in oktober als we het bijblad zullen zien.

11.10 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): De 10 miljard van de sociale rondetafel zijn niet het laatste woord. Op dit ogenblik is er geen enkele reden om te stellen dat ze in gevaar komen.

Het incident is gesloten.

11.05 Yves Leterme (CVP): Les explications fournies par ce ministre-ci sont bien plus claires que celles de son collègue des Finances.

Tout dépend donc de l'évolution de l'économie. Les chiffres provenant de l'étranger ne nous rassurent pas du tout sur ce plan. Aussi le CVP lance-t-il un appel à la plus grande prudence budgétaire, et cela ne rime pas avec les différentes réductions d'impôt prévues par M. Reynders. Par ailleurs, nous craignons que les 10 milliards promis à l'issue de la table ronde sociale, ne soient finalement pas dégagés, ce qui constituerait un camouflet pour ce secteur.

Le feuillet d'ajustement à l'appui, nous ne manquerons pas de poser davantage de questions plus précises.

11.06 Jean-Jacques Viseur (PSC): En ce qui concerne la TVA, je ne crois pas que l'amélioration viendra d'une circulaire, ce qui entraîne un certain *ruling*. L'effet économique n'est pas si simple. Nous devons rester dans un *ruling* légal.

11.07 Johan Vande Lanotte, ministre (en français): Nous voulons supprimer le *ruling*.

11.08 Jean-Jacques Viseur (PSC): Imaginer que, dans les six mois, on va récupérer 10 ou 15 milliards est utopique. En matière sociale, les retards de remboursement au niveau des hôpitaux ont augmenté de plusieurs dizaines de pour cents, ce qui représente une charge importante pour les années suivantes.

Quant à l'inflation, nous connaissons des taux d'intérêt anormalement bas. Ce n'est pas tenable d'un point de vue économique.

11.09 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Le gouvernement aura une deuxième session en septembre. La délibération suivra en octobre lorsque nous pourrons prendre connaissance du feuillet d'ajustement.

11.10 Johan Vande Lanotte, ministre (en néerlandais): Les 10 milliards de la table ronde sociale ne constituent pas le dernier mot. En ce moment, il n'y a aucune raison de prétendre qu'ils sont en danger.

L'incident est clos.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten
om 13.45 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à
13.45 heures.*