



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

mercredi

05-09-2001

05-09-2001

13:30 uur

13:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde interpellaties en vragen van	1
- mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het tijdskrediet" (nr. 841)	1
- de heer Filip Anthuenis aan de vice-eerste minister en minister van Tewerkstelling over "de onduidelijkheid bij de invoering van het tijdskrediet" (nr. 5211)	1
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de eerste minister over "de uitbetaling van de premies voor het tijdskrediet" (nr. 5215)	1

Sprekers: **Greta D'Hondt, Filip Anthuenis, Karel Van Hoorebeke, Laurette Onkelinx,** vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid, **Magda De Meyer, De voorzitter**

SOMMAIRE

Interpellations et questions jointes de	1
- Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le crédit-temps" (n° 841)	1
- M. Filip Anthuenis à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'ambiguïté en ce qui concerne l'instauration du crédit-temps" (n° 5211)	1
- M. Karel Van Hoorebeke au premier ministre sur "le paiement des primes pour le crédit-temps" (n° 5215)	1

Orateurs: **Greta D'Hondt, Filip Anthuenis, Karel Van Hoorebeke, Laurette Onkelinx,** vice-première ministre et ministre de l'Emploi, **Magda De Meyer, Le président**

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 05 SEPTEMBER 2001

13:30 uur

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 05 SEPTEMBRE 2001

13:30 heures

De vergadering wordt geopend om 13.35 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.

La séance est ouverte à 13.35 heures par M. Joos Wauters, président.

01 **Samengevoegde interpellaties en vragen van**
- mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het tijdskrediet" (nr. 841)

- de heer Filip Anthuenis aan de vice-eerste minister en minister van Tewerkstelling over "de onduidelijkheid bij de invoering van het tijdskrediet" (nr. 5211)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de eerste minister over "de uitbetaling van de premies voor het tijdskrediet" (nr. 5215)

01 **Interpellations et questions jointes de**

- Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le crédit-temps" (n° 841)

- M. Filip Anthuenis à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'ambiguïté en ce qui concerne l'instauration du crédit-temps" (n° 5211)

- M. Karel Van Hoorebeke au premier ministre sur "le paiement des primes pour le crédit-temps" (n° 5215)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid.)

(La réponse sera fournie par la vice-première ministre et ministre de l'Emploi.)

01.01 **Greta D'Hondt (CVP):** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, de wet inzake de invoering van het tijdskrediet moest volgens de eerste timing reeds gepubliceerd zijn. Dit is echter uitgesteld. Men had eerst gezegd dat de publicatie van de wet tot 1 september zou worden uitgesteld en nu blijkt het reeds tot 15

september te zijn. Ik heb uiteraard geen interpellatieverzoek ingediend om alleen dat vast te stellen. Hoewel ieder uur in een leven belangrijk kan zijn, is een uitstel met veertien dagen van een publicatie van een wet in het Belgisch Staatsblad eigenlijk geen reden om de commissie voor de Sociale Zaken vervroegd samen te roepen. Als ik het uitstel van de publicatie aangrijp om een interpellatie te ontwikkelen, is het omdat dit uitstel symptomatisch is. Het moet een aantal zaken mogelijk maken. Het is alleszins mijn interpretatie dat men daarmee de gelegenheid krijgt de scherpe kanten van de nieuwe regeling weg te werken en te voorkomen dat er op het terrein heel wat protest komt. In feite moet het uitstel de mogelijkheid bieden om de steken die men in de nieuwe wetgeving had laten vallen dicht te mazen. Men kan hier niet spreken van steken oprapen omdat dit iets is dat men achteraf niet meer ziet. Er zullen dus letsels en zichtbare verschillen overblijven.

Mevrouw de minister, hoewel het veralgemeend recht op tijdskrediet een goede zaak was die waarschijnlijk ook dienstig was voor de beeldvorming, hebben wij van bij het begin gezegd dat het niet evident was dat de nieuwe wetgeving op het tijdskrediet een verbetering was van het bestaande stelsel van loopbaanonderbreking. Wij hebben er bij de bespreking van het wetsontwerp op gewezen dat dit ook zo zou worden aanvoeld door de werknemers op het terrein. Bovendien hebben wij over deze aangelegenheid op 22 februari reeds een interpellatie gehouden, kort nadat de collectieve arbeidsovereenkomst over dit onderwerp in uitvoering van het interprofessioneel akkoord werd afgesloten. Zowel bij de bespreking van het wetsontwerp als bij de ontwikkeling van de interpellatie hebben wij er de aandacht op gevestigd dat de nieuwe regeling van het

tijdscrediet voor individuen en gezinnen met kinderen, voor deeltijds werkenden en voor mensen ouder dan 50 het risico van een achteruitgang inhield vergeleken met het stelsel van de loopbaanonderbreking. Wij hebben er ook op gewezen dat het niet zonder gevaar was dat de nieuwe wetgeving in geen overgangperiode voorzag maar onmiddellijk na de publicatie in het Belgisch Staatsblad van kracht zou worden.

De huidige situatie is de volgende. De publicatie in het Staatsblad moet worden uitgesteld om een aantal individuele werknemers en een aantal deelgroepen de mogelijkheid te geven nog te kunnen genieten van de oude wetgeving of nieuwe en vernieuwde aanvragen te kunnen indienen binnen het kader van die oude wetgeving vooraleer de nieuwe wetgeving op het tijdscrediet in voege treedt.

Ik wil even duidelijk maken om welke categorieën het gaat. In juni 2001 hadden wij volgens de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening 112.024 loopbaanonderbrekers. Daarvan waren er 36.492 ouder dan vijftig.

Voor twee andere groepen dachten wij tijdens de discussie dat zij zich wel in de nieuwe regeling konden inschrijven omdat zij op die regeling weinig beroep deden. De mogelijkheid vervalt nu om de loopbaan te onderbreken of in de toekomst tijdscrediet op te nemen voor een derde of een vierde van de arbeidsduur. Niettemin hadden in juni 2001 toch nog 4.936 mensen een vermindering met een vierde en 2.040 mensen een vermindering met een derde lopende.

Ik heb de websites zowel van de minister, van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening als van het Algemeen Christelijk Vakverbond, de vakbond die ik het beste ken, nagekeken op de commentaren die men geeft bij de invoering van het tijdscrediet. De mogelijkheden die men aanbiedt zijn soms omfloerst geformuleerd, maar soms ook erg duidelijk. Op een website stond ergens: "Gebruik uw laatste kans!" Uit al die commentaren blijkt dat veel energie wordt gestoken in en veel initiatieven worden genomen om vóór de publicatie op 15 september 2001 – als die datum behouden blijft – werknemers de ruimte te bieden om het oude systeem zo lang mogelijk te gebruiken. Soms wordt zelfs beweerd dat wie zijn aanvraag vóór 15 september indient, zelfs al gaat die pas op een latere datum in, nog jaren de oude regeling zal kunnen blijven genieten. Dat systeem wordt ook toegepast voor de onderbrekingen of de vormen die niet meer in het tijdscrediet zullen thuishoren, namelijk het krediet van een vierde of een derde.

Ook die regeling kan men, wanneer men de aanvraag vóór 15 september indient, nog vele jaren voortzetten.

De +50-jarigen hebben ook een zogenaamde laatste kans. Als zij vóór 15 september 2001 een aanvraag tot verlenging indienden, kunnen zij tot aan hun pensioengerechtigde leeftijd van de bestaande regeling voor loopbaanonderbreking gebruik maken. Het tijdscrediet maakt die regeling nochtans onmogelijk.

Zelfs een lopende beroepsloopbaanonderbreking, die zou eindigen begin 2002, kan men nu vóór 15 september 2001 voortijdig stopzetten om vóór 15 september 2001 een nieuwe aanvraag in te dienen, zodat men nog een volle periode loopbaanonderbreking volgens het oude stelsel kan blijven genieten.

Het komt er dus op neer dat het oude stelsel van de loopbaanonderbreking blijkbaar meer dan voldeed aan de behoeften van de werknemers.

Mevrouw de minister, aangezien op uw website en op de website van de RVA de zaken vermeld staan zoals ik ze hier geschetst heb, concludeer ik dat de werkgevers en de regering bereid zijn het huidige stelsel van de loopbaanonderbreking nog een aantal jaren – het gaat over vijf jaar extra in bepaalde gevallen – te laten voortlopen. Dit brengt mij tot het besluit dat wij hier wetgevend werk hebben verricht met een meer dan vooruitziende blik. De wetten zijn immers pas van toepassing over vijf jaar, behalve voor mensen die zich nu nog niet in een omstandigheid bevinden waarvoor loopbaanonderbreking nodig of gewenst is. Deze mensen kunnen dit voor 15 september niet voorzien. Men kan bijvoorbeeld geen loopbaanonderbreking vragen voor het verzorgen van een kind, als men nog niet in verwachting is. Gelukkig weten wij ook niet vooraf wanneer iemand in onze omgeving ziek zal worden. Ook misschien gelukkig weten wij nog niet wanneer onze onderneming voor de zoveelste keer gaat herstructureren, zodat wij daarvoor een langdurige vorming moeten volgen waarvoor we een loopbaanonderbreking moeten aanvragen. Maar iedereen die iets kan voorzien, iedereen die weet dat hij in 2002 een loopbaanonderbreking zal nodig hebben, en die ze graag volgens het oude systeem zou genieten, zou dom zijn als hij niet voor 15 september een aanvraag indient, tenzij het gaat om iemand – en ik hoop dat er zo niet te veel tussen zitten – die behoort tot een zwakkere categorie, iemand die door zijn vakorganisatie niet goed ingelicht is, of iemand die de betrokken websites niet kan consulteren, wat wij

parlementsleden wel kunnen.

Mevrouw de minister, in feite hebben wij voor het reces een wet gemaakt die – tenzij uw cijfers dat straks tegenspreken - door het grootste deel van de mensen zal gebruikt worden zoals het in het oude systeem gebruikelijk was. Hun tijdscrediet zal pas in werking treden, met al zijn beperktheden, voor die mensen die vanaf 2002 een geheel nieuwe aanvraag voor tijdscrediet doen. Mevrouw de minister, daarnet heb ik de cijfers geciteerd van de vijftigplussers. Men zegt me dat er in die leeftijdscategorie een explosie geweest is van aanvragen voor een verlenging van een loopbaanonderbreking volgens het huidige systeem. Daarom wil ik nu graag van u weten hoeveel vijftigplussers precies een verlenging van hun loopbaanonderbreking volgens het oude stelsel hebben aangevraagd? Kunt u me ook cijfers geven over het aantal huidige gerechtigden op loopbaanonderbreking die op een of andere wijze een daad gesteld hebben waardoor zij langer dan oorspronkelijk gepland in het oude stelsel van loopbaanonderbreking kunnen blijven? Het gaat dan bijvoorbeeld om mensen die voortijdig hun huidige aanvraag hebben ingetrokken en die een nieuwe aanvraag hebben ingediend.

Mevrouw de minister, het gaat hier om belangrijke zaken. In deze Kamer worden wij geacht goed wetgevend werk te doen, net zoals dat van de regering verwacht wordt.

Dit wordt van de regering, maar ook van de parlementsleden verwacht. Deze regeling, het tijdscrediet, had een goede en moderne look. Wij hadden echter van in het begin gezegd dat ze een aantal gebreken vertoonde. Nu blijkt dat men de publicatie van de wet uitstelt en dat men deze gebreken in de praktijk aan het herstellen is. Ik wil de collega's niet van hun tijd beroven, maar ik raad aan er de lectruur op de website op na lezen, waar zeer concrete voorbeelden worden gegeven, zoals bijvoorbeeld op welke datum bepaalde aktes moeten worden verricht. Het is de moeite waard. Daar staat ook te lezen dat de sociale partners het eens zijn geworden en dat ook de RVA met zeer veel begrip hernieuwde aanvragen met veel clementie zal bekijken. Dit kan eigenlijk niet omdat men niet zomaar een lopende aanvraag kan stopzetten en een nieuwe indienen. Voor de werknemers is dit natuurlijk wel een goede zaak.

Het doet mij echter besluiten dat wij hierin hadden kunnen voorzien en dat wij hier eigenlijk geen blijk van degelijk wetgevend werk hebben gegeven. Wij zouden dan niet al deze groepen de

mogelijkheid hebben moeten geven om nog gedurende een ruime periode in het oude stelsel te blijven. Ik ben de eerste om te onderschrijven dat politiek bedrijven vooruitzien is, maar een wetgeving maken die pas gevolgen zal hebben over drie tot vijf jaar lijkt mij te vooruitziend.

01.02 Filip Anthuenis (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik heb aan de interpellatie van mevrouw D'Hondt weinig toe te voegen. Ik heb niet de tijd gehad om op de website te kijken. Ik heb immers pas gisteren de agenda van de werkzaamheden ontvangen.

De **voorzitter:** Wij hebben de agenda reeds vrijdag 31 augustus 2001 ontvangen, mijnheer Anthuenis.

01.03 Filip Anthuenis (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik ben nog maar net terug van vakantie. Als u mij echter oproept voor de commissie, kom ik daar natuurlijk naar toe.

Mevrouw de minister, zoals mevrouw D'Hondt zegt, is er inderdaad verwarring ontstaan bij de werknemers, die in de nieuwe formules zijn geïnteresseerd, maar ook bij de werkgevers. Er dreigen dus problemen te ontstaan met werknemers die zich reeds in een stelstel van loopbaanonderbreking bevinden. Het is onduidelijk of er met de verlenging van de loopbaanonderbreking iets kan mislopen of niet.

Er is ook een probleem met het verstrekken van informatie. De loopbaanonderbrekers werden niet ingelicht over het feit dat zij de verlenging van hun huidige regeling moeten aanvragen vooraleer de nieuwe wet wordt gepubliceerd, zoals mevrouw D'hondt ook zei.

Mevrouw de minister, ik heb begrepen dat ook uw ministerie werd overspoeld met vragen om informatie en die waarschijnlijk ook nog niet volledig konden worden beantwoord. Het is de taak van de volksvertegenwoordiger om, als het volk mort, dit hier aan de orde te brengen en aan de minister te vragen hoe de vork aan de steel zit. De minister krijgt vandaag de mogelijkheid om een en ander te verduidelijken. Daarom heb ik deze vraag ingediend. Het was voor mij niet zo dringend als voor mevrouw D'Hondt. Ik had nog 14 dagen kunnen wachten. Mijnheer de voorzitter, u weet echter dat ik kom als u mij oproept.

01.04 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, de voorgaande interpellanten wezen reeds op de onduidelijkheid die bij de nieuwe wetgeving is

gerezen. Zij zijn veel verstandiger en meer beslagen in de materie dan ikzelf. Ik zal er dus niet op ingaan.

Mijnheer de voorzitter, ik wens een ander aspect te belichten dan de twee voorgaande interpellanten.

Ik had mijn vraag eigenlijk gericht tot de eerste minister. Aangezien er echter reeds twee vragen waren voor mevrouw de minister, is mijn vraag daaraan toegevoegd. Indien ik mijn vraag aan de eerste minister had kunnen stellen, dan zou ik hem een verhaaltje verteld hebben. Het zou begonnen zijn met: "Er was eens, in vervlogen tijden, jaren geleden, een jonge man, gedreven, zeer ambitieus – politiek althans...". Elke gelijkenis met bestaande personen is uiteraard louter toevallig. Het gaat hier om een sprookje dat moet worden ingevuld naar eigen godsvrucht, mevrouw D'Hondt, en vermogen, mijnheer Anthuenis. Deze jonge man trok als een Don Quichotte ten strijde tegen alles wat maar enigszins zweemde naar verzuiling en verstaatsing. Met het verstrijken van de jaren raakte hij echter in ballingschap in Toscane waar hij olijven kweekte – en wellicht ook verkocht. Nu is die man echter eerste minister geworden van een regering waarin mevrouw de minister vice-premier is. De hele problematiek van het tijds krediet is aan bod gekomen. Het is een goede wetgeving en wij staan er dan ook achter als de onduidelijkheden worden uitgeklaard. Tijdens de vakantieperiode kregen wij echter het bericht dat de uitbetaling hiervan zou worden toevertrouwd aan de vakbonden zoals dat reeds het geval is voor de werkloosheidsuitkeringen. Wij weten dat de vakbonden hun rol te spelen hebben. Ik zal dat niet ontkennen. Misschien moeten we wel eens nadenken over het herdefiniëren van hun opdrachten, maar dat is een langer debat. Het is voorts evident dat zij hiervoor werkingsmiddelen moeten krijgen. Wij zijn het enige land waar de vakbonden gefinancierd worden via bijvoorbeeld de werkloosheidsuitkeringen in plaats van via objectieve middelen. Zij krijgen daar vandaag ongeveer een bedrag van 5,4 miljard frank voor, hoewel dit normaal gezien gekoppeld wordt aan de werkloosheidscijfers. Blijkbaar wordt dit echter niet aangepast. Mevrouw D'Hondt, misschien moeten we dat even bekijken, als u daar tenminste niet slecht geplaatst voor bent. Misschien is het ook daarom dat men naar andere middelen voor de vakbonden gaat kijken. Voor de loopbaanonderbreking doet de RVA de uitbetaling. Voor het tijds krediet zou men de uitbetaling aan de vakbonden toevertrouwen. Uiteraard zullen zij daar een vergoeding voor krijgen.

Mevrouw de minister, ik vind het zonderling dat de werkingsmiddelen van de vakbonden bepaald worden op basis van systemen waar zij onrechtstreeks belang bij hebben om ze te handhaven. Als zij vergoed worden op basis van de werkloosheidscijfers, dan is het evident dat zij er geen belang bij hebben dat de werkloosheid daalt. In dit geval zullen zij er natuurlijk belang bij hebben dat er zoveel mogelijk tijds kredieten worden toegekend. Hun vergoeding neemt immers recht evenredig toe. Ik keer terug naar mijn verhaal. Als we met een teletijdmachine zo'n tien jaar terug zouden kunnen keren, zou ik die jonge man willen vragen hoe hij daar toen over dacht. Misschien kan ik hem die vraag nog stellen in zijn hoedanigheid van eerste minister als het parlementair jaar officieel van start gaat. Vandaag loop ik daar dus enigszins op vooruit.

Mevrouw de minister, is dit al definitief beslist, of was dit alleen een idee van u? Kreeg u tijdens de vakantieperiode zo'n ingeving? Heeft de regering onder voorzitterschap van de eerste minister daarover al een definitieve beslissing genomen?

Ten tweede, welke vergoeding zal hiervoor aan de respectievelijke vakbonden worden uitbetaald en op basis waarvan zal dat gebeuren? Welk percentage zal daarbij worden gehanteerd? De voorgaande collega's hebben reeds gewezen op een aantal onduidelijkheden en ook dit aspect lijkt mij zeer onduidelijk, mevrouw de minister. Ik wil hierover dan ook graag enige verduidelijking, mijnheer de voorzitter.

01.05 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, in verband met de schriftelijke vraag van mevrouw D'Hondt wil ik doen opmerken dat een letterlijke interpretatie van artikel 4 van CAO nr. 77 inhoudt dat de totale periode van loopbaanonderbreking met toepassing van de Herstelwet van januari 1985 houdende sociale bepalingen - de periode van thematische verloven inbegrepen - en de periode van uitoefening van het recht op tijds krediet maximum 60 maanden bedraagt over het geheel van de loopbaan. Na navraag bij de sociale partners die de CAO ondertekenden blijkt evenwel dat de themaverloven niet in aanmerking moeten worden genomen om het toegelaten tijds krediet te bepalen.

Deze interpretatie van artikel 4 van CAO nr. 77 komt overeen met het interprofessioneel akkoord goedgekeurd door de Ministerraad. Daarom worden de bestaande regels en bedragen van de themaverloven ongewijzigd bevestigd. Ik ben het

natuurlijk eens met deze interpretatie vermits zij overeenkomt met de beslissing van de Ministerraad van 17 oktober 2000 waarbij de sociale partners werden verzocht geen afbreuk te doen aan de themaverloven.

Voor de andere vragen van mevrouw D'Hondt en de heer Anthuenis ligt het antwoord iets moeilijker. Men mag niet vergeten dat de nieuwe regeling inzake tijdscrediet geen wettelijke regeling is, maar werd uitgewerkt door de sociale partners en vastgelegd in CAO nr. 77 van de Nationale Arbeidsraad. Deze CAO werd ondertussen bij koninklijk besluit algemeen bindend verklaard en gepubliceerd in het Staatsblad van 28 maart.

Wat de toekomstige regeling betreft – die vanaf 1 januari 2002 zal gelden – is er duidelijkheid over de basisregels. In het begeleidend advies bij CAO nr. 77 vroegen de sociale partners aan de regering om een aantal zaken die niet via CAO konden worden geregeld bij wet of koninklijk besluit te regelen. Het gaat onder andere om de afschaffing van de vervangingsplicht en de hoogte van de uitkeringen. Wat bij wet diende te gebeuren werd opgenomen in het wetsontwerp tot verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven, goedgekeurd door Kamer en Senaat net voor de vakantie.

Ce qui devait se traduire par un arrêté royal a été précisé dans un projet d'arrêté royal, transmis pour avis au Conseil national du travail. Cet arrêté ne peut dès lors pas encore être signé par le Roi. La loi a été signée entre-temps mais elle n'a pas encore été publiée au Moniteur. La raison ressort des éléments que je vais exposer.

Lors de l'élaboration de la convention collective 77, les partenaires, me semble-t-il, n'ont pas prêté suffisamment attention à la transition du système actuel d'interruption de carrière au nouveau système de crédit-temps. Ainsi, les possibilités de prolongement des interruptions de carrière en cours, en 2002 au plus tard, sont incertaines. Mme D'hondt a parlé de certaines situations et je vais essayer d'illustrer l'exemple par un cas concret.

Supposons qu'en 2000, un travailleur de plus de 50 ans se met d'accord avec son employeur pour passer jusqu'à sa retraite à un emploi mi-temps par le système d'interruption de carrière. Pour des raisons pratiques, ils se sont cependant mis d'accord pour déclarer ceci annuellement à l'ONEM. Pour les années 2000 et 2001, aucun problème ne se pose. Lorsqu'en 2002, une nouvelle demande d'un an est introduite, l'ONEM

devrait la refuser au vu de la nouvelle réglementation de la convention collective 77 et, ceci je peux le supposer, à la surprise de l'employeur et du travailleur. C'est que, dans la nouvelle réglementation, une des conditions pour la diminution à un mi-temps est d'avoir travaillé à $\frac{3}{4}$ temps pendant une année précédant la demande. En 2002, les nouveaux demandeurs peuvent éviter ce problème en demandant plusieurs années de diminution en même temps. Mais pour ceux qui ont commencé dès à présent, le problème a semblé insurmontable. Une solution a été recherchée en prévoyant une réglementation transitoire dans la loi que j'ai évoquée.

Il s'agit du fait que le travailleur, avec l'accord de son employeur, peut arrêter la période en cours et introduire une nouvelle demande sur la base de la législation actuelle pour plusieurs années à la fois. Cette réglementation légale transitoire dispose également que la possibilité d'introduire une demande pour plusieurs années à la fois, sur la base de la législation actuelle, sera supprimée dès la publication au Moniteur. On se trouve donc devant une contradiction.

Afin de rendre publique la réglementation transitoire, la loi devrait paraître au Moniteur le 15 septembre, mais cette publication va immédiatement mettre fin à la période transitoire. Je suis d'accord que ce n'est pas nécessairement un exemple de bonne légistique et j'accepte tout à fait la critique émise. Mais afin de donner à tous la possibilité d'introduire une demande sur la base de la réglementation actuelle et tenant compte du fait que nous étions en période de vacances, j'ai décidé la publication juste après celles-ci, en faisant une publicité, à la demande de tous les partenaires, sur ce qui allait se passer à partir de la publication de la loi.

En outre, les partenaires sociaux se sont engagés – surtout les syndicats – à informer les travailleurs à propos de cette phase de transition. L'ONEM a également été concerné et fournit journallement des informations aux intéressés. Qu'on ne puisse pas toujours répondre à toutes les questions est dû au fait qu'un certain nombre d'imprécisions se trouvent encore dans la CCT 77. J'ai donc demandé aux partenaires sociaux de résoudre ces problèmes en concluant une CCT 77bis complémentaire pour évacuer tous les problèmes d'interprétation et les imprécisions qui existent encore.

Enfin, je voudrais dire et redire ce que j'avais déjà répondu au cours du débat lorsque la loi a été discutée: on ne peut pas parler, entre la nouvelle

et l'ancienne législation, de droits qui disparaissent.

En effet, dans l'ancienne législation, il n'existait pas de droit à l'interruption de carrière. La nouvelle législation prévoit à présent ce droit. Il s'agit donc d'un élément nouveau. Les partenaires sociaux ont donc conclu des accords sur ce point dans l'accord interprofessionnel 1 et 2.

On me rétorque souvent que dans certaines entreprises, les interruptions de carrière pouvaient aller jusqu'à cinq ans. Le droit actuel porte sur un an mais si certains secteurs prévoyaient une interruption de cinq ans, je ne vois pas pourquoi ils iraient vers une régression. D'après les informations qui me sont données, je ne constate en tout cas pas de régression. Lors des débats au parlement, vous avez réclamé une évaluation annuelle à ce sujet. Je vous propose donc qu'à cette occasion, on analyse la situation et qu'on examine les difficultés posées par la période transitoire afin d'en tirer toutes les conséquences qui s'imposent.

J'en arrive à votre dernière question. Vous me demandez s'il faut privatiser le paiement des interruptions de carrière, qui serait donc confié aux partenaires sociaux. D'après ce que je comprends, vous préférez que ce soit toujours l'institution publique de sécurité sociale qui s'en occupe et non les syndicats. En fait, on peut examiner les choses de différentes manières. La décision n'est pas prise. Pour le moment, la question est en débat et j'ai décidé que l'on y associerait toutes les organisations syndicales et patronales ainsi que l'ONEM. Il faut examiner tous les avantages et les inconvénients.

Pour le moment, selon le système actuel, les organisations syndicales paient déjà les allocations de chômage et les activations. Les compléments "temps partiel" sont également payés par les syndicats ou la CAPAC.

Cette situation présente l'avantage d'une plus grande décentralisation. L'ONEM compte trente bureaux régionaux et les autres organisations en ont un pratiquement dans chaque commune, ce qui facilite fortement la vie des travailleurs.

Autre point positif de la législation votée sans opposition, me semble-t-il, par le parlement: dans le cadre de la décentralisation, les caisses de paiement pourront informer les travailleurs du contenu de la législation. Le lien existera donc entre la vie au travail et la vie en dehors.

Mais la législation présente tout de même des inconvénients sur le plan budgétaire. Nous pouvons longuement débattre des avantages mais je ne voudrais pas que la décision prise entraîne un surcoût budgétaire trop important. Comme je vous l'ai dit, rien n'est encore décidé. Un dialogue doit encore avoir lieu avec l'ensemble des partenaires. Je vous tiendrai bien sûr au courant de l'évolution du dossier. De toute manière, si la décision est prise, il faudra modifier l'arrêté-loi de 1944 et ce point sera soumis à votre commission.

01.06 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb de inhoud van mijn schriftelijke vraag met betrekking tot enerzijds, het uitputten van de mogelijkheden die het tijdskrediet biedt en anderzijds, de themaverloven niet meer aangehaald omdat ik inmiddels via de website duidelijk kon vernemen dat beide systemen naast elkaar bestaan en kunnen worden gecumuleerd.

Tijdens de bespreking van het wetsontwerp inzake de kwaliteit van het leven leek het ons en evenmin de onderhandelaars van het professioneel akkoord, niet duidelijk of zowel kon worden genoten van het nieuwe stelsel van de loopbaanonderbreking als van de themaverloven.

Het verheugt mij dat de zaken thans eens en voor altijd duidelijk zijn.

Wat de inhoud van mijn interpellatie betreft is het inderdaad juist dat CAO 77 die het tijdskrediet regelt, reeds werd onderhandeld door de sociale partners. Ondanks mijn respect voor het sociaal overleg ben ik van oordeel dat het de politieke rol van de regering en van het Parlement niet uitsluit wanneer er zich knelpunten voordoen. Alsdan blijft het de taak van het Parlement, zodra de leden vrezen dat sommige zaken aanleiding zouden kunnen geven tot problemen in de toekomst, om vragen te stellen of althans de aandacht te vestigen op een aantal pijnpunten waarover de sociale partners wellicht met goede bedoelingen onderhandelen. Tijdens de besprekingen hebben wij de aandacht gevestigd op enkele knelpunten. Thans geeft de minister toe dat de sociale partners zich slechts later realiseerden dat er hier en daar problemen rezen, aangezien zij niet hadden gezorgd voor een degelijke overgangsregeling om betrokkenen in staat te stellen zich zowel op professioneel als op privévlak aan te passen aan de nieuwe uitgewerkte regeling in verband met het tijdskrediet.

Mevrouw de minister, u antwoordde niet op mijn vraag of het tijdskrediet op termijn inzake

loopbaanplanning en inzake flexibiliteit, een verbetering inhoudt, zowel voor de werkgevers als voor de werknemers. Alvorens terzake tot een evaluatie over te gaan ben ik uiteraard bereid u de nodige tijd te gunnen opdat de nieuwe wetsbepalingen hun efficiëntie kunnen bewijzen. In dat verband vroeg ik u evenwel om de bevestiging van een en ander via cijfermateriaal, maar die gegevens mocht ik tot op heden nog niet ontvangen. Is het bijvoorbeeld juist, zoals wij via de media vernamen, dat er zich tijdens de maand juli een "explosie" heeft voorgedaan waarvan de repercussies thans misschien nog te voelen zijn? Immers, er was sprake van 26.000 aanvragen met betrekking tot het oude stelsel van de loopbaanonderbreking tijdens de maand juli 2001, terwijl dit aantal in juli van het vorige jaar slechts 12.000 was. Dat is een forse stijging – iets meer dan het dubbel – en een dergelijke reactie kan wijzen op grote ongerustheid bij de werknemers, tenminste als de cijfers juist zijn. Blijkbaar kozen betrokkenen eieren voor hun geld en maakten zij gebruik van het oude systeem alvorens het nieuwe van toepassing was. Zijn die gegevens correct? Ik ben slechts in het bezit van de cijfers van de RVA voor de maand juni.

Ik zou natuurlijk ook daarvoor nog een maand geduld kunnen oefenen. De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening zal ons de cijfers dan wel bezorgen. Iedereen die zijn abonnement trouw betaalt, blijft dat krijgen. Toch blijft de vraag erg prangend. Kan de minister mij bevestigen dat de cijfers in die orde van grootte liggen?

01.07 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, de cijfers zijn inderdaad van die omvang.

De **voorzitter**: Hebt u uw betoog beëindigd, mevrouw D'Hondt?

01.08 **Greta D'Hondt** (CVP): Mijnheer de voorzitter, dit bevestigt alleen maar mijn these.

01.09 **Laurette Onkelinx**, ministre: Il ne faut pas le nier. Et on comprend ce qui s'est passé. Mais cela ne veut pas dire que l'on passe d'une situation à une situation moins bonne. Comme je l'ai dit tout à l'heure, la situation change. Elle est certainement plus favorable pour le plus grand nombre. Mais certains avaient effectivement avantage à profiter de l'ancienne législation.

01.10 **Filip Anthuenis** (VLD): Mijnheer de voorzitter, alles lijkt mij gezegd. Het is inderdaad de bedoeling de nieuwe wetgeving de tijd te geven en daarna te evalueren. De heer Van Hoorebeke

bekeek het vrij ideologisch, maar zijn verhaal over een Italiaanse wijnboer of olijfbouwer heb ik niet begrepen.

De **voorzitter**: De hof van olijven. Hij heeft het ware geloof niet gevonden, want hij heeft zijn olijfgaard verkocht.

01.11 **Filip Anthuenis** (VLD): Als het gaat tussen godsvrucht en vermogen, kies ik voor het vermogen, toegegeven. De heer Van Hoorebeke bekijkt het ideologisch, maar men zou dit ook pragmatischer kunnen bekijken. In deze commissie is men enig pragmatisme trouwens gewoon. Ik zie niet in waarom de uitbetaling van de loopbaanonderbreking via de vakbonden zou moeten gebeuren, hoewel dat nu perfect via de RVA gebeurt. Dat is dan een meer pragmatische mening.

01.12 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik verontschuldig mij voor het verstoren van het onderonsje van de commissie.

De **voorzitter**: U bent van harte welkom.

01.13 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Ik zal vier maal nadenken vooraleer ik hier nog eens een vraag stel. Ik heb genoteerd dat hierover nog geen beslissing werd genomen en dat het debat nog zal worden gevoerd, mevrouw de minister. Wat dit betreft, pleit u voor privatisering. Ik heb daar geen probleem mee, als men de privatisering ten minste doorvoert voor alle punten waar dit kan. Het lijkt mij dat u daarin nogal selectief bent. U hebt net als ik verwezen naar de werkloosheidsuitkeringen die reeds worden uitbetaald door de vakbonden, maar de vraag is of dit werkelijk tot hun kernactiviteiten behoort. Die vraag moet misschien eens worden gesteld. Als de RVA dit altijd heeft gedaan voor de loopbaanonderbreking en men dit plots omkeert voor het tijdscrediet, moet men de vraag stellen naar de onderliggende reden. De RVA heeft op dit vlak altijd goed werk geleverd. Waarom dan verandert men hic et nunc de werkwijze? Men had dit reeds in het verleden kunnen doen. Dat intrigeert mij. Vandaag krijgen wij hierover misschien geen duidelijkheid, maar ik zal dit wel volgen in de toekomst.

U spreekt over voordelen en nadelen en ik noem nog een ander nadeel. Uw regering spreekt altijd over de administratieve vereenvoudiging. Bij mijn weten zijn niet alle mensen die in aanmerking komen voor werkloosheidsuitkering of tijdscredieten aangesloten bij een vakbond. Dat is in dit land toch altijd nog geen noodzaak of

verplichting? Er geldt vrijheid van vereniging. Degenen die geen vakbonds lid zijn, zullen toch nog altijd via de RVA moeten gaan. Er is dus een parallel uitbetalingscircuit. Is dit wel zo goed in het kader van de administratieve vereenvoudiging en het doorzichtig bestuur?

Ik zal erover nadenken of ik niet te veel stoer door hier verder op in te gaan. Ik behoor tot de vijftigjarigen die in aanmerking komen voor loopbaanonderbreking.

01.14 Magda De Meyer (SP): Mijnheer de voorzitter, ik wil enkel melden dat ik de bezorgdheid van de collega's deel inzake de resultaten op het terrein van de nieuwe regeling. Tijdens de bespreking van de wet hebben wij onze reserves dienaangaande al meegedeeld. Wij kijken dan ook het komende anderhalf jaar met argusogen uit naar de evaluatie. Immers, mocht blijken dat het een stap achteruit is, dan kan dit voor ons absoluut niet door de beugel op een ogenblik dat iedereen smeekt om een betere combinatie van gezin en arbeid.

01.15 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, l'évaluation devra tenir compte du fait qu'en juillet, par exemple, il y en a déjà eu vingt mille. Ceux-là ne peuvent pas le demander deux fois: une fois sous l'ancienne législation et une fois sous la nouvelle.

01.16 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, wij gaan hiervan nog een evaluatie maken, maar men moet de zaken nemen voor wat ze zijn. Bij het overlopen van deze cijfers moet ermee rekening worden gehouden dat de CAO nummer 77 alleen voor de privé-sector geldt. De cijfers die ik daareven over het aantal loopbaanonderbrekers heb gegeven bevatten ook die van het Openbaar Ambt en het Onderwijs. In de privé-sector zelf waren er in juni van dit jaar 42.771 loopbaanonderbrekers minder dan 50 jaar en 18.620 vijftigplussers, wat een totaal oplevert van 62.000 loopbaanonderbrekers.

De minister gaf voor de maand juli een cijfer op van 26.000 loopbaanonderbrekers. Aangezien de CAO nummer 77 alleen voor de privé-sector geldt, heeft een groot deel hiervan betrekking op een nieuwe aanvraag of een vernieuwde aanvraag. Wij mogen met andere woorden het cijfer van 26.000 loopbaanonderbrekers niet relateren aan het totale aantal loopbaanonderbrekers, maar wel alleen op die uit de privé-sector, want het is alleen op deze sector dat de CAO nummer 77 en het nieuwe tijdscrediet van toepassing zijn.

Wij willen niet onmiddellijk negatieve kritiek geven, maar vragen dat de evolutie van het aantal loopbaanonderbrekers met de nodige aandacht zou worden opgevolgd.

01.17 Laurette Onkelinx, ministre: Il faudra aussi faire des comparaisons avec le secteur privé; il y a également des contractuels du secteur public.

01.18 De voorzitter: Mevrouw de minister, in die zin hadden wij in een evaluatie voorzien in de wet. Daartoe was een meerderheidsamendement aanvaard. De eerste evaluatie zal pas in december 2002 gebeuren. Uit uw uiteenzetting heb ik begrepen dat we over het systeem in december 2002 een formele evaluatie kunnen houden, maar dat we dit najaar er al eens op terugkomen. Dat is uw engagement.

In de grond van uw hart deelt u de kritiek dat de sociale partners te weinig ambitieus waren in hun akkoorden. Die kritiek hebben we ook ten aanzien van het ontwerp kunnen geven. We hebben er ook vrijuit over gediscussieerd. De ambitie om gezin en arbeid met elkaar te verzoenen, zou groter moeten zijn dan dat. Dat moeten we vaststellen. Bij de evaluatie moeten we nagaan hoe het Parlement als wetgevende macht daarin verder kan gaan.

Naar aanleiding van de bespreking van het wetsontwerp had ik u ook verzocht om de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening te vragen om de +50-jarigen aan te schrijven om ze op hun rechten te wijzen. Niet alle vakbonden kennen namelijk die groep en bovendien is niemand verplicht om bij een vakbond aangesloten te zijn. Op die vraag aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening is jammer genoeg een negatief antwoord gekomen. Via de website hebben ze daaraan een mouw proberen te passen. De +50-jarigen zouden nu hun rechten moeten kunnen laten gelden. Veel van hen moesten jaarlijks een nieuwe aanvraag indienen. Daarin was wel begrepen dat die aanvraag tot aan de brugpensioenleeftijd of de pensioenleeftijd zou lopen. Ik had gevraagd of dat niet via de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening opgelost zou kunnen worden. Wij wisten namelijk allemaal dat de overgangsregelingen niet goed waren.

Een andere overgangsregeling is de volgende. Wie nu 48 jaar is en in beroepsloopbaanonderbreking zit, kan zijn recht uitputten tot hij 50 of 51 jaar is. Dan moet hij echter weer tweederde gaan werken en een jaar wachten om een nieuwe aanvraag in te dienen. De levenskeuze van die

groep bestaat er echter in op 48 beroepsloopbaanonderbreking te nemen, wetende dat ze 50 worden en een overgang kunnen maken. Die keuzes worden besproken tussen werknemer en werkgever. Nu komt er een kink in de kabel. Gedurende een jaar zullen die mensen weer voltijds of minstens tweederde moeten gaan werken. Die overgangsmaatregelen zijn niet goed geregeld. Die mensen hadden namelijk bepaalde rechten opgebouwd en van daaruit een keuze gemaakt.

Mevrouw de minister, ik hoop dat dergelijke zaken in CAO. 57bis geregeld zullen worden. Daarvoor moeten er oplossingen komen. Zo niet worden veel mensen het slachtoffer van de nieuwe regeling. Ik ben het met u eens dat het recht versterkt is, maar de duurtijd van het recht is ingekrompen.

Wij hadden gehoopt dat voor die duurtijd in de sectorale akkoorden een versterking zou komen. Daarvan is echter weinig in huis gekomen, behalve in enkele sectoren die daarvoor wat hebben kunnen realiseren. Tot een veralgemening is het echter niet gekomen. Voor de vele werknemers die in kleine ondernemingen werken, is dat recht al zeker op termijn teruggeschroefd tot één jaar.

De discussie is hier dus nog lang niet achter de rug.

Misschien is het aan ons, zoals ik al heb aangekondigd bij de bespreking, om uit te vissen wat mensen moeten doen die in de toekomst kinderen willen. In het verleden konden zij een loopbaanonderbreking van vijf jaar genieten. Wat moeten die gezinnen nu doen, die kinderen hebben tussen nul en achttien jaar? Ik blijf met die vraag zitten. Het is geen thema dat in aanmerking komt voor tijdskrediet. Vroeger al was dat echter een van de hoofdelementen waarvoor men koos voor beroepsloopbaanonderbreking. In die zin denk ik dat wij nog stof genoeg hebben om ons werk te evalueren. Ik noteer uit de discussie vandaag dat wij dat in het najaar zullen doen. De cijfers illustreren de moeilijkheden. Wij moeten er een aantal conclusies uit trekken. Wij moeten ons wetgevend werk inderdaad beter doen dan de sociale partners hebben gedaan.

Collega's, indien niemand anders nog het woord wenst te nemen, sluit ik deze bespreking.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.37 uur.
La réunion publique de commission est levée à 14.37 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

mercredi

05-09-2001

05-09-2001

13:25 uur

13:25 heures

INHOUD

- Samengevoegde interpellatie en mondelinge vragen van 1
- mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het tijdskrediet" (nr. 841). 1
 - de heer Filip Anthuenis tot de vice-eerste minister en minister van Tewerkstelling over "de onduidelijkheid bij de invoering van het tijdskrediet" (nr. 5211) 1
 - de heer Karel Van Hoorebeke tot de eerste minister over "de uitbetaling van de premies voor het tijdskrediet" (nr. 5215) 1

Sprekers: **Greta D'Hondt, Filip Anthuenis, Karel Van Hoorebeke, Laurette Onkelinx,** vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid, **Magda De Meyer**

SOMMAIRE

- Interpellations et question orales jointes de 1
- Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le crédit-temps" (n° 841). 1
 - M. Filip Anthuenis à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'ambiguïté en ce qui concerne l'instauration du crédit-temps" (n° 5211) 1
 - M. Karel Van Hoorebeke au premier ministre sur "le paiement des primes pour le crédit-temps" (n° 5215) 1

Orateurs: **Greta D'Hondt, Filip Anthuenis, Karel Van Hoorebeke, Laurette Onkelinx,** vice-première ministre et ministre de l'Emploi, **Magda De Meyer**

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

WOENSDAG 05 SEPTEMBER 2001

13:25 uur

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MERCREDI 05 SEPTEMBRE 2001

13:25 heures

De vergadering wordt geopend om 13.35 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.

01 **Samengevoegde interpellatie en mondelinge vragen van**
- mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het tijdskrediet" (nr. 841).
- de heer Filip Anthuenis tot de vice-eerste minister en minister van Tewerkstelling over "de onduidelijkheid bij de invoering van het tijdskrediet" (nr. 5211)
- de heer Karel Van Hoorebeke tot de eerste minister over "de uitbetaling van de premies voor het tijdskrediet" (nr. 5215)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid.)

01.01 **Greta D'Hondt (CVP):** De op 14 februari afgesloten CAO nr. 77 voerde het tijdskrediet in. De wet die dit moet bekrachtigen, is uitgesteld tot 15 september. Is dit uitstel misschien bedoeld om wat scherpe hoekjes van het ontwerp af te ronden?

Het veralgemeende recht op een tijdskrediet is op het eerste gezicht een goede zaak; het oogt ook modern bij de publieke opinie. Is dit systeem echter te verkiezen boven het bestaande stelsel van loopbaanonderbreking? En heeft men er wel aan gedacht dat het tijdskrediet voor sommige categorieën wel eens een verslechtering zou kunnen betekenen ten opzichte van hun huidige toestand? Zijn er overgangsmaatregelen ingebouwd? Onduidelijk alom dus. De uitgestelde publicatie in het Staatsblad maakt het voor een aantal categorieën wellicht mogelijk om nog snel een aanvraag te doen of te hernieuwen volgens het

La séance est ouverte à 13.35 heures par M. Joos Wauters, président.

01 **Interpellations et question orales jointes de**
- Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le crédit-temps" (n° 841).
- M. Filip Anthuenis à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'ambiguïté en ce qui concerne l'instauration du crédit-temps" (n° 5211)
- M. Karel Van Hoorebeke au premier ministre sur "le paiement des primes pour le crédit-temps" (n° 5215)

(La réponse sera fournie par la vice-première ministre et ministre de l'Emploi.)

01.01 **Greta D'Hondt (CVP):** La CCT n° 77 conclue le 14 février dernier a instauré le crédit-temps. La publication de la loi censée entériner les dispositions de cette convention a été reportée au 15 septembre. Ce report aurait-il pour objectif d'arrondir les angles à propos de certaines dispositions du projet ?

A première vue, le droit généralisé au crédit-temps constitue une mesure positive : l'opinion publique perçoit cette disposition comme moderne. Est-il cependant préférable d'opter pour ce système aux dépens du système existant d'interruption de carrière ? En outre, a-t-on déjà songé au fait que le crédit-temps pourrait entraîner une détérioration de la situation pour certaines catégories de personnes ? Des dispositions transitoires ont-elles été élaborées ? Il règne manifestement une grande confusion dans ce domaine. Le report de la publication au Moniteur belge permet probablement à un certain nombre de catégories de personnes

oude systeem.

In juni 2001 waren er in totaal 112.000 loopbaanonderbrekers, waarvan 36.492 50-plussers. Er is verder nog een groep die ervoor kiest om een deeltijdse loopbaanonderbreking op te nemen, voor een derde of een vierde.

Er worden nu veel initiatieven genomen, dat kunnen we op de website van het ministerie en van de RVA lezen, om de werknemers de mogelijkheid te bieden om zo lang mogelijk het oude systeem te genieten. Ook de deeltijdse regeling kan voor nog een aantal jaren worden verkregen, indien de aanvraag vóór 15 september 2001 wordt ingediend. Ook 50-plussers kunnen door tijdig te reageren nog tot hun pensioen het oude stelsel van loopbaanonderbreking genieten.

Ik leid daaruit af dat het oude systeem meer dan voldoet aan de verwachtingen van de werknemers. Ook de werkgevers en de regering lijken bereid om het huidige stelsel nog een aantal jaren in stand te houden. Ik besluit daaruit dat we wetgevend werk hebben verricht voor over vijf jaar. Enkel de personen die nu nog geen loopbaanonderbreking hebben aangevraagd, zullen onder het nieuwe systeem vallen.

De wet die we gemaakt hebben, net vóór de zomer, zal dus maar heel beperkt van toepassing zijn. Vooral de 50-plussers vragen massaal een verlenging van het oude systeem. Hoeveel precies? Wie dringt daar nog op aan en via welke wegen? Als de bevolking zoveel achterpoortjes zoekt, is het duidelijk dat er wat schort aan de wetgeving. Regeren is vooruit kijken, maar het lijkt mij weinig zinvol om wetten goed te keuren die pas over vijf jaar hun volle uitwerking zullen hebben.

01.02 Filip Anthuenis (VLD): Zowel bij werknemers als bij werkgevers heerst er verwarring over het nieuwe stelsel van tijdskrediet. Mensen die nu reeds loopbaanonderbreking genieten en deze regeling wensen te verlengen, zullen een verlenging moeten aanvragen vóór 15 september. Het gevaar bestaat dat mensen die dit niet op tijd doen, verplicht zullen worden om opnieuw voltijds aan de slag te gaan. Het is dus vooral een probleem van informatieverstrekking.

Als het volk mort, is het onze taak als

d'encore rapidement introduire ou renouveler une demande basée sur l'ancien système.

En juin 2001, on dénombrait 112.000 personnes en interruption de carrière et parmi elles 36.492 âgées de plus de 50 ans. Il y a également un groupe de personnes qui opte pour une interruption de carrière à temps partiel, à 1/3 ou à 1/4 temps.

On peut constater sur les sites internet du ministère et de l'ONEM que de nombreuses initiatives sont prises pour offrir aux travailleurs l'opportunité de bénéficier le plus longtemps possible des avantages offerts par l'ancien système. Il est également possible de bénéficier pour quelques années encore du système à temps partiel si la demande est introduite avant le 15 septembre 2001. En réagissant à temps, les personnes de plus de 50 ans peuvent également bénéficier de l'ancien régime d'interruption de carrière jusqu'à l'âge de la pension.

J'en déduis que l'ancien système répondait parfaitement aux attentes des travailleurs. Les employeurs et le gouvernement paraissent aussi disposés à maintenir ce système pendant quelques années encore. J'en conclus que nous avons fait un travail législatif pour dans cinq ans seulement. Le nouveau système ne s'appliquera dès lors qu'aux personnes qui n'ont pas encore introduit de demande d'interruption de carrière.

La loi que nous avons élaborée avant les vacances parlementaires n'aura donc qu'une application limitée. Les plus de 50 ans surtout sont nombreux à demander une prolongation de l'ancien système. Combien de demandes exactement ont-elles été introduites ? Qui réclame encore l'application de l'ancien système et par le biais de quels canaux ? Le fait que la population cherche à contourner les dispositions légales démontre clairement que la législation présente des lacunes. Gouverner c'est prévoir, mais il me semble peu opportun d'adopter des lois qui ne sortiront leurs pleins effets que dans cinq ans.

01.02 Filip Anthuenis (VLD): La confusion concernant le nouveau système de crédit-temps règne tant parmi les travailleurs que parmi les employeurs. Les personnes qui bénéficient déjà d'une interruption de carrière et qui souhaitent prolonger ce système devront demander une prolongation avant le 15 septembre. Les personnes qui omettent d'introduire leur demande dans les délais risquent de devoir reprendre le travail à temps plein. Il s'agit principalement d'un problème d'information.

volksvertegenwoordigers om de minister te ondervragen. Daarom had ik van de minister graag wat meer duidelijkheid gekregen over het nieuwe stelsel van tijdscrediet. Al had ik gerust nog een paar weken op dat antwoord willen wachten, maar als de commissie me roept, ben ik paraat.

Si la population est mécontente, il appartient aux députés d'interroger la ministre sur les raisons de ce mécontentement. C'est pourquoi j'aurais souhaité que la ministre me fournisse de plus amples précisions sur le nouveau système de crédit-temps. J'étais disposé à attendre encore quelques semaines pour obtenir une réponse, mais lorsque la commission me convoque, je réponds présent.

01.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijn vraag was tot de eerste minister gericht. Indien hij hier vandaag was geweest, zou ik hem een verhaal hebben verteld over een bevlogen jonge man die jaren geleden ten strijde trok tegen alles wat naar verzuiling rook. Ondertussen werd hij eerste minister van een regering die het tijdscrediet in het leven riep. Er werd beslist de uitbetaling van de uitkeringen voor tijdscrediet toe te vertrouwen aan de vakbonden, die ook al de werkloosheidsuitkeringen betalen en daarvoor worden vergoed.

01.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ma question s'adressait au premier ministre. S'il avait été présent aujourd'hui, je lui aurais raconté l'histoire d'un jeune homme enthousiaste qui luttait - il y a des années de cela - contre tout ce qui pouvait ressembler à un compartimentage de la société. Cet homme est devenu le premier ministre d'un gouvernement qui a instauré le crédit-temps. Il a été décidé de confier le paiement des allocations pour le crédit-temps aux syndicats qui procèdent déjà au paiement des allocations de chômage et qui sont rémunérés à cet effet.

Het is eigenaardig dat de vakbonden worden vergoed op basis van de uitbetaling van bepaalde uitkeringen. Zij hebben er immers belang bij dat de bijhorende stelsels in stand worden gehouden. In de ons omringende landen worden de vakbonden vergoed op basis van objectieve criteria.

Il est étrange de rémunérer les syndicats sur la base du paiement de certaines allocations. Ils ont en effet intérêt à ce que les régimes concernés soient maintenus. Dans les pays limitrophes, les syndicats sont rémunérés sur la base de critères objectifs.

Werd er al een beslissing over de uitbetaling genomen? Hoe wordt de vergoeding voor de vakbonden vastgesteld?

Une décision a-t-elle déjà été prise concernant le paiement ? De quelle manière la rémunération des syndicats est-elle fixée ?

01.04 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Ik antwoord eerst op de vragen van mevrouw D'Hondt. Artikel 4, tweede lid, van CAO nr. 77 bepaalt dat de totale periode van loopbaanonderbreking – periodes van thematische verloven inbegrepen – en van tijdscrediet maximum 60 maanden kan belopen over het geheel van de loopbaan. Het interprofessioneel akkoord neemt de thematische verloven echter niet in aanmerking. Ik ben het uiteraard eens met die interpretatie, die strookt met de visie van de Ministerraad.

01.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Permettez-moi de répondre d'abord aux questions de Mme D'Hondt. L'article 4, alinéa 2 de la CCT n° 77 prévoit que la période complète d'interruption de carrière - y compris les congés thématiques – et la période de l'exercice du droit au crédit-temps est de 60 mois au maximum sur l'ensemble rière. L'accord interprofessionnel ne tient pas compte des congés thématiques. Je me rallie bien évidemment à cette interprétation puisqu'elle correspond à la décision prise en Conseil des ministres.

Het antwoord op de vragen van de heer Anthuenis is iets moeilijker. Het tijdscrediet is geen wettelijke regeling, maar de basisregeling is vervat in CAO nr. 77, die bij KB bindend werd verklaard. Wat de sociale partners niet zelf konden regelen, diende bij wet of KB te worden geregeld. Het wetsontwerp tot verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven werd vóór het reces goedgekeurd, maar nog niet gepubliceerd. Het ontwerp van KB werd voor advies overgemaakt aan de NAR.

Il n'est pas aussi simple de répondre aux questions de M. Anthuenis. Le crédit-temps ne fait pas l'objet d'une réglementation légale mais une réglementation de base est définie dans la CCT n° 77 qui a été rendue obligatoire par arrêté royal. Ce que les partenaires sociaux n'ont pu régler a dû l'être par la voie d'une loi ou d'un arrêté royal. Le projet de loi visant à concilier emploi et qualité de la vie a été adopté avant les vacances parlementaires mais il n'a pas encore été publié. Le projet d'arrêté royal a été transmis pour avis au Conseil national

du travail.

(Frans) Wat via koninklijk besluit moest worden geregeld, werd opgenomen in een ontwerp van koninklijk besluit dat voor advies aan de Nationale Arbeidsraad werd voorgelegd. Dat besluit kon dus nog niet aan de Koning ter ondertekening worden voorgelegd. Wat bij wet moest worden geregeld, werd opgenomen in de wet betreffende de verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven, die nog niet in het Belgisch Staatsblad werd gepubliceerd, omdat de sociale partners bij de uitwerking van de CAO nr. 77 onvoldoende oog hebben gehad voor de overgang van het huidig stelsel naar de regeling van het tijdskrediet. Er werd gezocht naar een oplossing in voornoemde wet in de vorm van een overgangsregelgeving, maar wegens een interne tegenstrijdigheid is het zo dat de overgangsregelgeving, om bekend te worden gemaakt, in het Belgisch Staatsblad moet worden gepubliceerd, terwijl de publicatie van de wet een einde maakte aan de overgangsperiode. Er werd derhalve beslist de publicatie van de wet niet te bespoedigen, zodat eenieder aanvragen op grond van de huidige regelgeving zou kunnen indienen. Voorts heb ik de sociale partners gevraagd de onduidelijkheden in de CAO nr. 77 weg te werken door een CAO nr. 77bis goed te keuren.

De nieuwe wetgeving voert het recht op loopbaanonderbreking in, wat voordien niet het geval was.

Vroeger kon de periode tot vijf jaar verlengd worden. De nieuwe wet voert een recht op loopbaanonderbreking in voor één jaar maar kan niet toegepast worden op de sectoren waar zich de mogelijkheid aftekende om een periode van vijf jaar te bekomen.

Overeenkomstig de CAO nr. 77 staat de RVA in voor de uitbetaling van de uitkeringen. De meeste andere uitkeringen worden uitbetaald door private instellingen die zijn opgericht door de vakbonden of door de hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen. Hieraan zijn voordelen verbonden, onder meer omdat deze instellingen meer gedecentraliseerd zijn dan de RVA en omdat zij de nieuwe wetgeving kunnen behartigen. Voor de begroting kan dat wel nadelig uitvallen. Dat moet worden verhinderd. Momenteel wordt onderzocht in welke mate de meerwaarde die de tussenkomst van de uitbetalinginstellingen biedt, ook zou gelden in de uitbetaling van de uitkeringen toegekend in het kader van de CAO nr. 77. In voorkomend geval moet de besluitwet van 28 december 1944 gewijzigd worden. Indien ze er komt, kan die wijziging nog in deze commissie besproken worden.

(En français) Ce qui devait être réglé par arrêté royal a été repris dans un projet d'arrêté transmis pour avis au Conseil national du travail et ne pouvant donc encore être soumis la signature de Sa Majesté le Roi. Ce qui devait être réglé l'a été par la loi sur la conciliation de l'emploi et de la qualité de la vie, non encore publiée au Moniteur en raison du fait que, lors de l'élaboration de la CCT n° 77, les partenaires sociaux n'ont pas prêté suffisamment attention à la transition entre le système actuel et le système de crédit-temps. Une solution sous forme de réglementation transitoire avait été cherchée dans la loi susmentionnée, mais une contradiction interne fait que la réglementation transitoire devait, pour être rendue publique, être publiée au Moniteur et que la publication de la loi mettait fin à la période transitoire. Il a donc été décidé de ne pas accélérer la publication de la loi, afin que chacun puisse introduire des demandes sur base de la réglementation actuelle. Au surplus, j'ai demandé aux partenaires sociaux de remédier aux imprécisions subsistant dans la CCT n° 77 en concluant une CCT n° 77 bis.

La nouvelle législation introduit un droit à l'interruption de carrière, ce qui n'était pas le cas auparavant.

Dans le passé, on disposait de possibilités allant jusqu'à cinq ans alors que la nouvelle loi, si elle introduit un droit d'un an, ne peut être étendue aux secteurs où l'on s'acheminait vers les cinq ans.

L'ONEm se charge du paiement des allocations dans le cadre de la CCT n° 77. La plupart des autres allocations sont payées par des organismes privés émanant des syndicats ou par la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage. Cette situation comporte des avantages, dont le fait que ces organismes sont davantage décentralisés que l'ONEm, et pourront promouvoir la législation nouvelle. Il peut y avoir des désavantages au niveau budgétaire, qu'il faudra éviter. On examine actuellement dans quelle mesure cette plus-value des organismes de paiement peut être étendue aux allocations dans le cadre de la CCT n° 77, ce qui nécessiterait la modification de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, modification qui pourra encore être discutée au sein de cette commission.

01.05 Greta D'Hondt (CVP): Ik had mijn eerste vraag over de cumulatie met de thematische verlopen niet meer gesteld, omdat ik intussen voldoende duidelijkheid kreeg via de website. Op andere vragen, naar cijfers, kreeg ik echter geen antwoord.

Een regeling via CAO mag de politieke rol van regering en Parlement niet teniet doen. De sociale partners veronachtzaamden te zorgen voor een goede overgangsregeling.

Ik ben zeker bereid de nieuwe regeling de nodige tijd te geven vooraleer over te gaan tot een evaluatie.

Naar verluidt zouden er in juli 26.000 aanvragen voor het stelsel loopbaanonderbreking zijn ingediend, tegenover slechts 12.000 in juli vorig jaar, wat wijst op grote ongerustheid bij de werknemers. Kan de minister die cijfers bevestigen?

01.06 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Het gaat om 26.000 aanvragen in juni en 20.000 in juli.

(Frans) Men kan niet ontkennen dat het voor sommigen wellicht voordeliger was om gebruik te maken van de oude regeling.

01.07 Filip Anthuenis (VLD): We moeten inderdaad de nieuwe wet eerst de kans geven en pas later tot een evaluatie overgaan.

De betaling van de uitkering voor loopbaanonderbreking gebeurde tot op heden door de RVA. Waarom ook de vakbonden daar nu bij betrokken moeten worden, is mij niet duidelijk. Dat is geen ideologische houding van mijnentwege, maar een pragmatische.

01.08 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Er is dus nog geen beslissing genomen over de uitbetaling. De minister pleit voor privatisering, maar is nogal selectief op dat vlak. Ik vraag me af of de uitbetaling van de werkloosheids- en loopbaanonderbrekinguitkeringen wel de taak van de vakbonden is. Er zal een parallel uitkeringssysteem ontstaan, want men is niet verplicht zich aan te sluiten bij een vakbond. De RVA zal bevoegd blijven voor de uitbetaling van loopbaanonderbrekinguitkeringen aan personen die niet aangesloten zijn. Ik ben er niet van overtuigd dat dit dubbel systeem een goede zaak is.

01.05 Greta D'Hondt (CVP): Je n'ai plus posé ma première question concernant le cumul avec les congés thématiques car dans l'intervalle, je suis parvenue à obtenir davantage de précisions par le biais du site internet. La ministre n'a pas répondu à mes autres questions portant sur des chiffres concrets.

Une réglementation définie par le biais d'une CCT ne peut pas remettre en cause le rôle du gouvernement et du parlement. Les partenaires sociaux ont omis de veiller à l'élaboration d'une réglementation transitoire de qualité.

Je suis certainement disposée à permettre à la nouvelle réglementation de faire ses preuves avant de procéder à une évaluation.

Il me revient qu'en juillet, 26.000 demandes d'interruption de carrière ont été introduites, contre 12.000 seulement en juillet de l'année dernière. Il règne donc manifestement une grande inquiétude parmi les travailleurs. La ministre est-elle en mesure de confirmer ces chiffres ?

01.06 Laurette Onkelinx, ministre *(en néerlandais)* : quelque 26.000 demandes ont été introduites en juin et 20.000 en juillet. *(En français)* Certains avaient sans doute avantage à faire usage de l'ancienne situation, il ne faut pas le nier.

01.07 Filip Anthuenis (VLD): Nous devons effectivement laisser sa chance à la nouvelle loi avant de procéder à une évaluation.

Jusqu'à présent, le paiement des allocations d'interruption de carrière était effectué par l'ONEM. Je ne vois pas pour quelle raison il conviendrait à présent d'y associer les syndicats. Il ne s'agit pas d'une attitude idéologique mais pragmatique.

01.08 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): La décision n'a donc pas encore été prise. La ministre est favorable à une privatisation mais dans ce domaine, elle fait preuve d'une assez grande sélectivité. Je me demande s'il appartient réellement aux syndicats d'assurer le paiement des allocations de chômage et d'interruption de carrière. Un système de paiement parallèle s'instaurera puisque personne n'est obligé de s'affilier à un syndicat. L'ONEM demeurera compétent pour le paiement des allocations d'interruption de carrière aux personnes non affiliées à un syndicat. Je ne suis pas convaincu du fait qu'un tel double système soit

une bonne idée.

01.09 **Magda De Meyer** (SP): Ik deel de bezorgdheid van de collega's over de toepassing op het terrein van de nieuwe regeling en kijk uit naar de evaluatie. Wij mogen zeker geen stap achteruit zetten op een ogenblik waarop iedereen smeekt om een betere verzoening van gezin en arbeid.

01.09 **Magda De Meyer** (SP): Je partage l'inquiétude de mes collègues concernant l'application sur le terrain de la nouvelle réglementation et j'ai hâte que l'évaluation soit organisée. Il n'est pas question de faire un pas en arrière à un moment où tout le monde souhaite tellement pouvoir mieux concilier vie professionnelle et vie privée.

01.10 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Bij de evaluatie zal rekening moeten worden gehouden met het feit dat in juli al 20.000 aanvragen werden ingediend en dat de betrokkenen geen aanvraag op grond van de nieuwe wetgeving meer zullen kunnen indienen.

01.10 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*): Lors de l'évaluation, il faudra tenir compte du fait qu'il y a déjà eu 20.000 demandes en juillet, et que ces personnes ne pourront plus introduire de demande sur la base de la nouvelle législation.

01.11 **Greta D'Hondt** (CVP): CAO nr. 77 geldt voor de particuliere sector. Daar waren een 60.000 loopbaanonderbrekers. Een groot deel daarvan heeft zijn aanvraag hernieuwd, wat toch iets zegt over de nieuwe wet.

01.11 **Greta D'Hondt** (CVP): La CCT n° 77 s'applique au secteur privé. On y recensait 60.000 personnes en interruption de carrière. La plupart d'entre elles ont renouvelé leur demande, ce qui en dit long sur les nouvelles dispositions légales.

De **voorzitter**: De wet voorziet, dankzij amendering, in een evaluatie. De eerste zou plaatsvinden in december 2002. Wellicht kunnen we in het najaar hierover al van gedachten wisselen.

Le **président**: Grâce à un amendement, la loi prévoit une évaluation. La première évaluation devait être organisée en décembre 2002. Peut-être pourrions-nous déjà procéder à un échange de vues à ce sujet à l'automne.

In de grond is de minister het eens met de kritiek dat de sociale partners onvoldoende ambitieus waren. Diezelfde kritiek geldt trouwens ook voor het wetsontwerp.

Au fond, la ministre rejoint les critiques selon lesquelles les partenaires sociaux ont manqué d'ambition. Cette critique s'applique également au projet de loi.

Wij hadden voorgesteld dat de RVA alle betrokkenen zou aanschrijven om hen op hun rechten te wijzen.

Nous avons proposé que l'ONEM envoie un courrier à tous les intéressés pour leur rappeler leurs droits.

Wij hopen dat CAO 77 bis voor de nodige duidelijkheid zal zorgen. Het recht op loopbaanonderbreking wordt wel versterkt, de duur wordt echter beperkt en ook de sectorale akkoorden, vooral in kleinere ondernemingen, gingen minder ver dan verhoopt.

Nous espérons que la CCT n° 77bis apportera les précisions nécessaires. Le droit est renforcé, mais la durée est limitée. Par ailleurs, les accords sectoriels, surtout dans les entreprises de plus petite taille, sont moins ambitieux que ce que l'on espérait.

Ook wie zijn loopbaan wil onderbreken omwille van de kinderen, ziet zijn rechten verminderd met de nieuwe regeling. Er is dus werk voor het najaar.

La nouvelle réglementation réduit également les droits des personnes qui souhaitent interrompre leur carrière pour s'occuper de leurs enfants. Il y aura donc des choses à régler à l'automne.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.37 uur.

La réunion publique de commission est levée à 14.37 heures.