



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

02-10-2001

02-10-2001

14:00 uur

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Interpellatie van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de hervorming van de assisenprocedure, de figuur van de onderzoeksrechter en de lange duur van de zogenaamde zaak Dutroux" (nr. 885)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie, **Tony Van Parys**

Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de 210 verdwenen minderjarigen sinds februari 2001" (nr. 5213)

Sprekers: **Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de fiscale substituten" (nr. 5214)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de kritiek van de Waalse minister van Landbouw op de werking van het Gentse gerecht" (nr. 5216)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Interpellatie van de heer Filip De Man tot de minister van Justitie over "de nakende subsidiëring van de islam" (nr. 890)

Sprekers: **Filip De Man, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Moties 12

Samengevoegde vragen van 12

- de heer Luc Gouty aan de minister van Justitie over "de aankondiging van de overplaatsing van het Arbeidshof, afdeling West-Vlaanderen" (nr. 5301) 12

- de heer Koen Bultinck aan de minister van Justitie over "de afschaffing van de arbeidsrechtbank en de politierechtbank in Oostende" (nr. 5303) 12

- mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Justitie over "de rechtbank van koophandel – zetel te Sint-Niklaas" (nr. 5243) 13

- de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de onmiddellijke afschaffing van de politierechtbank van Oostende" (nr. 5248) 13

- de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de onmiddellijke afschaffing van de arbeidsrechtbank te Oostende en de sluiting van het arbeidshof te Brugge" (nr. 5249) 13

- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Justitie over "de sluiting van een aantal rechtbanken" (nr. 5254) 13

- de heer Richard Fournaux aan de minister van 13

SOMMAIRE

Interpellation de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la réforme de la procédure d'assises, la fonction de juge d'instruction et le temps considérable que prend l'instruction de l'affaire Dutroux" (n° 885)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice, **Tony Van Parys**

Question de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "la disparition de 210 mineurs depuis février 2001" (n° 5213)

Orateurs: **Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les substituts fiscaux" (n° 5214)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les critiques du ministre wallon de l'Agriculture à propos du fonctionnement de la justice gantoise" (n° 5216)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Interpellation de M. Filip De Man au ministre de la Justice sur "l'imminence du subventionnement de l'Islam" (n° 890)

Orateurs: **Filip De Man, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Motions 12

Questions jointes de 13

- M. Luc Gouty au ministre de la Justice sur "l'annonce du transfert de la section Flandre occidentale de la Cour du travail" (n° 5301) 13

- M. Koen Bultinck au ministre de la Justice sur "la suppression du tribunal du travail et du tribunal de police d'Ostende" (n° 5303) 13

- Mme Greta D'Hondt au ministre de la Justice sur "le tribunal de commerce – siège de Saint-Nicolas" (n° 5243) 13

- M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la suppression immédiate du tribunal de police d'Ostende" (n° 5248) 13

- M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la suppression immédiate du tribunal du travail d'Ostende et la fermeture de la cour du travail de Bruges" (n° 5249) 13

- Mme Maggie De Block au ministre de la Justice sur "la fermeture d'un certain nombre de tribunaux" (n° 5254) 13

- M. Richard Fournaux au ministre de la Justice 13

Justitie over "de herstructurering van de gerechtelijke kantons" (nr. 5305)

- de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "de sluiting van een afdeling van de arbeidsrechtbank te Oudenaarde" (nr. 5330)

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de opheffing van de afdeling Brugge van het Arbeidshof van Gent uiterlijk op 1 januari 2003, de afschaffing van de Arbeidsrechtbank van Brugge, afdeling Oostende met onmiddellijke ingang en de Politierechtbank Brugge, afdeling Oostende" (nr. 5340)

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de redenen die hem ertoe brachten niet over te gaan tot de oprichting van een afdeling Roeselare van de Politierechtbank te Kortrijk" (nr. 5341)

- mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Justitie over "de toekomst van de rechtbank van Koophandel in Sint-Niklaas" (nr. 5344)

Sprekers: Luc Goutry, Marc Verwilghen, minister van Justitie, **Koen Bultinck, Greta D'Hondt, Yves Leterme,** voorzitter van de CD&V-fractie, **Maggie De Block, Richard Fournaux, Guy Hove, Geert Bourgeois, Magda De Meyer**

Samengevoegde vragen van 24

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de opschorting van onbepaalde duur van de negende kamer van het Hof van Beroep te Gent, de tweede weigering van een door de Hoge Raad voor Justitie voorgedragen kandidaat voor het ambt van raadsheer bij het Hof van Beroep te Gent en de evaluatie van de benoemings- en aanwijzingsprocedure" (nr. 5304)

- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "de sine die opschorting van de negende kamer van het Hof van Beroep te Gent" (nr. 5307)

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de tijdelijke sluiting van de negende kamer van het Gentse Hof van Beroep" (nr. 5310)

Sprekers: Geert Bourgeois, Francis Van den Eynde, Tony Van Parys, Marc Verwilghen, minister van Justitie

Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de subversieve organisaties werkzaam op de luchthaven van Zaventem" (nr. 5251)

Sprekers: Gerolf Annemans, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, **Marc Verwilghen,** minister van Justitie

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de verbouwingswerken aan de gevangenis te Ieper" (nr. 5252)

Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CD&V-fractie, **Marc Verwilghen,** minister van Justitie

Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de 30

sur "la restructuration des cantons judiciaires" (n° 5305)

- M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "la fermeture d'une section du tribunal du travail à Audenaarde" (n° 5330)

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la fermeture de la section brugeoise de la Cour du travail de Gand au plus tard le 1er janvier 2003, la suppression de la section ostendaise du Tribunal du travail de Bruges avec effet immédiat et du tribunal de police de Bruges, section Ostende" (n° 5340)

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "les raisons qui le menèrent à renoncer à la création d'une section du Tribunal de police de Courtrai à Roulers" (n° 5341)

- Mme Magda De Meyer au ministre de la Justice sur "l'avenir du Tribunal de commerce à Saint-Nicolas" (n° 5344)

Orateurs: Luc Goutry, Marc Verwilghen, ministre de la Justice, **Koen Bultinck, Greta D'Hondt, Yves Leterme,** président du groupe CD&V, **Maggie De Block, Richard Fournaux, Guy Hove, Geert Bourgeois, Magda De Meyer**

Questions jointes de 24

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la suspension pour une durée indéterminée de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand, le second refus d'un candidat présenté par le Conseil supérieur de la Justice à la fonction de conseiller à la Cour d'appel de Gand et l'évaluation de la procédure de nomination et de désignation" (n° 5304)

- M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "la suspension sine die de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand" (n° 5307)

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la fermeture temporaire de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand" (n° 5310)

Orateurs: Geert Bourgeois, Francis Van den Eynde, Tony Van Parys, Marc Verwilghen, ministre de la Justice

Question de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "des organisations subversives actives à l'aéroport de Zaventem" (n° 5251)

Orateurs: Gerolf Annemans, président du groupe VLAAMS BLOK, **Marc Verwilghen,** ministre de la Justice

Question de M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "les travaux de rénovation à la prison d'Ypres" (n° 5252)

Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CD&V, **Marc Verwilghen,** ministre de la Justice

Question de Mme Joke Schauvliege au ministre 30

minister van Justitie over "de psychiatrische afdeling van de Gentse gevangenis" (nr. 5262)

Sprekers: **Joke Schauvliege, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "de hervormingen bij SABAM" (nr. 5263)

Sprekers: **Joke Schauvliege, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde interpellaties van
- de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "acties tegen de uitgave in België van een boek" (nr. 917)

- de heer Gerolf Annemans tot de minister van Justitie over "acties tegen Flammarion" (nr. 918)

- de heer Gerolf Annemans tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "acties van de ambassadeur in Parijs tegen Flammarion" (nr. 919)

Sprekers: **Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Moties

31

32

35

de la Justice sur "l'annexe psychiatrique de la prison de Gand" (n° 5262)

Orateurs: **Joke Schauvliege, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "les réformes au sein de la SABAM" (n° 5263)

Orateurs: **Joke Schauvliege, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Interpellations jointes de

- M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "les actions engagées contre la publication d'un livre en Belgique" (n° 917)

- M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "les actions engagées contre Flammarion" (n° 918)

- M. Gerolf Annemans au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les actions engagées contre Flammarion par l'ambassadeur belge à Paris" (n° 919)

Orateurs: **Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Motions

31

32

35

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 02 OKTOBER 2001

14:00 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 02 OCTOBRE 2001

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.08 uur door mevrouw Jacqueline Herzet, voorzitter.

La séance est ouverte à 14.08 heures par Mme Jacqueline Herzet, présidente.

01 Interpellatie van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de hervorming van de assisenprocedure, de figuur van de onderzoeksrechter en de lange duur van de zogenaamde zaak Dutroux" (nr. 885)

01 Interpellation de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la réforme de la procédure d'assises, la fonction de juge d'instruction et le temps considérable que prend l'instruction de l'affaire Dutroux" (n° 885)

01.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, ik heb het verzoek tot deze interpellatie ingediend tijdens de vakantie, toen er, niet voor het eerst, enige commotie was ontstaan rond de zaak-Dutroux die ons al veel heeft beziggehouden en nog steeds bezighoudt, omdat ze nu al vijf jaar aansleept.

Mijnheer de minister, ook u hebt daar commentaar op gegeven. U pleitte voor de afschaffing van de assisenprocedure die volgens u de oorzaak van het lange aanslepen van die zaak was. In de VLD wordt onder meer gepleit voor de afschaffing van de onderzoeksrechter. Ik heb daar een aantal vragen over en verruim graag het debat naar de visie op de afwikkeling van strafzaken in het algemeen.

De zaak-Dutroux is een goed voorbeeld, omdat het een zaak is met heel veel nevendossiers, wat vanzelfsprekend gevolgen heeft voor de voortgang van het proces. Het parket heeft in mei 1997 gezegd dat de zaak zou voorkomen in mei 1998. In februari 1999 heette het dat ze in 2000 zou worden behandeld, en onlangs, in augustus

2001, stelde het parket 2002 voorop. Bepaalde personen bij het parket zeggen echter dat het evengoed 2005 kan worden. Het hoeft niet gezegd dat de publieke opinie zich hier heel wat vragen bij stelt.

Mijnheer de minister, volgens u is de assisenprocedure de oorzaak van het al te lang aanslepen van het onderzoek. Ik begrijp dat niet zo goed. Assisenzaken brengen weliswaar reeds in de voorbereidende fase een aantal verwikkelingen met zich mee, zoals psychosociale onderzoeken enzovoort. Maar als zo'n zaak voor een correctionele rechtbank kwam, zouden precies dezelfde onderzoeken moeten worden uitgevoerd. De zaak-Dutroux is overigens nog altijd niet voor een rechtbank gekomen, maar blijft steken in de fase van het gerechtelijk onderzoek.

Als de assisenprocedure de oorzaak is van de vertraging in de behandeling van de zaak, welke hervormingen wilt u dan invoeren om dat te verhelpen?

Mijn volgende vraag betreft de rol van de onderzoeksrechter. Ik weet dat een minister in een rechtssysteem zonder onderzoeksrechter en met een rechter van het onderzoek inderdaad meer vat zou hebben op diverse aspecten van het onderzoek, omdat hij via het openbaar ministerie rechtstreeks personen kan aanspreken en een zaak voortstuwen. Toch hebt u bij de bespreking van de wet-Franchimont en van het wetsontwerp over de anonieme getuigen onlangs de rol van de onderzoeksrechter bevestigd, in plaats van te kiezen voor de rechter van het onderzoek.

Ik wens de discussie open te trekken en verneem graag wat uw mening is over de toepassing van artikel 136bis van het Wetboek van Strafvordering, waarbij de Kamer van

Inbeschuldigingstelling ambtshalve toezicht houdt op de voortgang van de gerechtelijke onderzoeken. Dat is een van de innovaties ten gevolge van de wet-Franchimont. Het vroegere zesmaandelijks toezicht, dat er veeleer een was voor de vorm, is nu echter bij wet ingeschreven. De heer Bourlet heeft overigens in voornoemde zaak de Kamer van Inbeschuldigingstelling van Luik al betrokken bij de voortgang van deze zaak.

Mijnheer de minister, bent u van mening dat de parketten reeds voldoende toezicht uitoefenen, zowel in het algemeen als in de zaak-Dutroux in het bijzonder?

Verder vraag ik u te overwegen om een algemene richtlijn uit te vaardigen waarbij aan de parketten opdracht wordt gegeven om nevendossiers in grote dossiers niet mee te sleuren in het grote onderzoek.

Het verheugde mij dat het dossier van de autozwendel van het algemene dossier werd afgesplitst. Er zijn nog altijd personen die menen dat er sprake is van een groot complot en dat alle nevendossiers tegelijk met het hoofdossier moeten worden behandeld. Ik meen echter dat het dossier van de autozwendel niet voor een volksjury moet komen.

Een veel gehoorde kritiek is dat in veel gerechtelijke dossiers de kar te vol wordt geladen met nevendossiers waardoor vertraging wordt opgelopen. Ook in de Dutroux-zaak is deze kritiek te horen. Een richtlijn die ertoe strekt deze ophopingen te voorkomen kan de vlotte afwikkeling van processen ten goede komen en een stuk wrevel bij de publieke opinie wegnemen. Het recente Rwanda-proces, waarbij een ingewikkeld dossier werd behandeld, heeft aangetoond dat het sneller kan. In het Dutroux-dossier heeft de groene lijn die de heer Connerotte had ingesteld ertoe bijgedragen dat verschillende zaken moesten worden onderzocht. Ten zesde, mijnheer de minister, bent u zinnens een algemene richtlijn te overwegen waarin de parketten wordt gevraagd artikel 136bis strikt na te leven? Of bent u van mening dat dit niet nodig is omdat de procureurs-generaal hier reeds op toezien?

Ten slotte, moet de tuchtoverheden niet worden gevraagd na te gaan waarom dit concrete dossier zo lang aansleept? Ik hou mijn hart vast als het proces niet in 2002 zou kunnen worden opgestart. De advocaten van mevrouw Martin hebben reeds aangekondigd dat ze een voorlopige invrijheidstelling zullen vragen. Ze zijn bereid deze zaak tot in Straatsburg aan te kaarten en werpen

op dat het principe van de redelijke termijn is geschonden. Het gevolg van dit alles is dat de ouders, de slachtoffers en de publieke opinie ongerust worden.

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, de opmerkingen van de heer Bourgeois kunnen in twee delen worden opgesplitst. Enerzijds heeft hij vragen over het Dutroux-dossier, anderzijds uit hij bedenkingen over de wijze waarop de zwaarste misdrijven, de misdaden, juridisch worden afgehandeld.

Het Dutroux-dossier bevindt zich nog steeds in het stadium van het gerechtelijk onderzoek. In theorie is er dus nog geen sprake van een assisenprocedure. De aard van de feiten en de geestesgesteldheid van de daders leiden de publieke opinie ertoe te oordelen dat het tot een assisenproces zal komen, ofschoon alleen de onderzoeksgerechten uiteindelijk een uitspraak zullen doen over de vorderingen van het openbaar ministerie.

Tijdens mijn ontmoetingen met de procureur-generaal van Luik heb ik steeds gevraagd wanneer deze zaak zou worden afgerond. Uit het meest recente antwoord bleek dat de Kamer van Inbeschuldigingstelling "in de nabije toekomst" een uitspraak zou doen die cruciaal zou zijn om te bepalen binnen welke termijn het proces zal worden afgerond. Ik wijs erop dat alle partijen die in het geding een belang hebben zich zullen mogen laten gelden bij de afwikkeling van de procedure-Franchimont.

De natuur van de mondelinge assisenprocedure en de erop gebaseerde onderzoekscultuur zorgen ervoor dat zich in de correctionele dossiers spanningen voordoen. Dit leidt ertoe dat deze dossiers dieper worden uitgespit dan gewone correctionele zaken. In het laatste geval beperkt men zich tot het vergaren van bewijzen inzake bestanddelen van het misdrijf zodat men de innerlijke overtuiging van een beroepsmagistraat kan verkrijgen. De ervaring leert ook dat bij rechtszaken die voorbereid worden met het oog op rechtspleging voor het Hof van Assisen naar mijn oordeel te veel tijd wordt besteed aan moraliteitsverslagen zowel over dader(s) als slachtoffer(s).

Ik weet dat hervormingen aan de assisenprocedure gevoelig liggen, maar ik denk dat wij toch het debat rond de procedure moeten voeren. Dit zeker in tijden waarin wij nieuwe begrippen hebben ingevoerd in de procesvoering: recherche management, kosten-batenanalyse,

capaciteitsproblemen. Gelet op de mobilisatie van krachten voor een ingewikkeld dossier als dat van Dutroux dienen al deze elementen van de assisenprocedure geëvalueerd.

Persoonlijk ben ik van mening dat de onderzoeksrechter op een bepaald moment beter kan worden vervangen door de rechter van het onderzoek of de rechter van de vrijheden. Ik denk namelijk dat dit een aantal voordelen oplevert, onder andere op het vlak van het rechenmanagement dat beleidsmatig, beheersmatig en zaakgericht is en de capaciteitsproblematiek. Dit zou vooral de uniformiteit van de opsporing en de vervolging ten goede komen en het openbaar ministerie zal beter in staat zijn een beleid te voeren. Bovendien kunnen onderzoeksdaaden aangewend worden in een proactieve fase. Ik betwijfel of de tijd daarvoor nu rijp is. Ik denk daarbij terug aan de discussie naar aanleiding van de wet-Franchimont. Ik stel evenwel vast dat in de academische wereld meer en meer mensen gewonnen zijn voor de figuur van de rechter van het onderzoek.

Wat uw vierde vraag betreft, is mij niet bekend dat de parketten de toepassing van artikel 136bis over het toezicht op langdurige onderzoeken niet zouden uitoefenen. Wel weet ik dat in sommige ressorten een protocol is afgesloten tussen het parket-generaal enerzijds en de Kamer van Inbeschuldigingstelling anderzijds om te verhinderen dat er dubbel toezicht zou worden uitgeoefend op basis van artikel 136bis voor het openbaar ministerie en artikel 136 voor de Kamer van Inbeschuldigingstelling.

In het dossier-Dutroux heb ik vastgesteld dat het openbaar ministerie op 7 november 2000 hoger beroep heeft aangetekend tegen een beslissing van onderzoeksrechter Langlois van 30 oktober 2000. Hierbij weigerde de onderzoeksrechter op gemotiveerde wijze een aantal onderzoeksdaaden. In het kader van deze vassing van de Kamer van Inbeschuldigingstelling heeft het openbaar ministerie toen artikel 136bis van het Strafwetboek toegepast en heeft de Kamer van Inbeschuldigingstelling twee arresten geveld: een op 8 januari 2001 en een op 22 februari 2001. Ook werd de onderzoeksrechter al tot drie keer toe gehoord in deze zaak. Door het Hof werden bij deze gelegenheid een reeks andere onderzoeksverrichtingen bevolen en eerstdaags mag een arrest worden verwacht.

Een vijfde aspect is de problematiek van het niet belasten van een onderzoek met nevendossiers. Ik ben bereid dit aan te kaarten bij het college van

de procureurs-generaal, maar ik weet dat het in bepaalde ressorten niet de gewoonte is om assisendossiers met nevendossiers te bezwaren. Herinner u de discussie in de parlementaire onderzoekscommissie waar wij ons rekenschap dienden te geven van de onafhankelijke rol van de rechterlijke macht.

Wat de zesde vraag betreft, is het, mijns inziens, niet nodig het openbaar ministerie er eens te meer aan te herinneren dat artikel 136bis van het Wetboek van Strafvordering bestaat. De materie is uitvoerig behandeld in een rondzendbrief 1298 van 1 oktober van het College van procureurs-generaal en aangevuld met de collegebeslissing van 10 juli 2000 en de collegebeslissing 9 van 9 juli 2001.

Mijnheer Bourgeois, u hebt ten slotte gevraagd of er geen onderzoek moet worden gevoerd naar de oorzaak van het al te lange aanslepen van de zaak. Het is, mijns inziens, niet nodig een dergelijk onderzoek op het ogenblik te voeren. De behandeling ten gronde zal volgen. Ik veronderstel dat al de partijen die belang hebben in het dossier – laat het duidelijk zijn dat de belangen tegenstrijdig zullen zijn – op dat ogenblik op die aangelegenheid zullen terugkomen.

Mevrouw de voorzitter, ik heb geprobeerd op de vragen van de heer Bourgeois niet alleen een specifiek, maar ook een algemeen antwoord te geven.

01.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord. Mijn interpellatie heeft, mijns inziens, de gelegenheid geboden een paar thema's aan te snijden; de noodzaak tot een meer diepgaand debat is ongetwijfeld duidelijk.

Mijnheer de minister, wat mijn laatste vraag betreft, wil ik duidelijk zijn. Het is wellicht niet het moment dat onderzoek nu te voeren. Ik wou alleen de aandacht vestigen op het probleem. U hebt vandaag aangekondigd dat er opnieuw zal worden gesproken over het tuchtrecht en dat in de wijzigingen aan de octopusakkoorden rekening gehouden werd met dit soort disfuncties. Ik wens niet te "prejureren".

Wat uw uitspraak over de onderzoeksrechter betreft, stel ik vast ik dat u zelf zegt dat de tijd niet rijp is. U hebt met het ontwerp inzake de anonieme getuigen ervaren dat inzake de procedure om anonieme getuigen te horen, de meerderheid niet koos voor de rechter van het onderzoek maar voor een volledig gerechtelijk

onderzoek.

Wat assisen en de nevendossiers betreft, verheugt het me dat u de problematiek van de nevendossiers zult aankaarten bij het College van procureurs-generaal. U hebt gezegd dat de rechterlijke macht onafhankelijk is en de onderzoeksrechter altijd een aantal elementen zelfstandig zal blijven beoordelen. Mijnheer de minister, in vergelijking met belangrijke zaken in het buitenland valt het steeds weer op dat wij de kroon spannen inzake jarenlang aanslepende belangrijke dossiers. Alhoewel ik toegeef dat we niet mogen veralgemenen en dat er ressorten zijn waar het wel kan, zijn er voorbeelden voor het rapen waarbij men zich kan afvragen hoe het mogelijk is dat het zo lang duurt vooraleer de publieke opinie kan vaststellen dat gerechtigheid geschiedt.

Mijnheer de minister, ik ken uw standpunt over assisen. Uw argument inzake het moraliteitsonderzoek overtuigt me niet. Het gerechtelijk onderzoek in een dergelijke zaak, zelfs als die zaak voor een correctionele rechtbank zou komen, vergt steeds een diepgaand moraliteitsonderzoek van de verdachte, de slachtoffers en de antecedenten. Ook een beroepsrechter moet in een dergelijke zaak over voldoende informatie en inlichtingen beschikken.

Het zou, mijns inziens, een slechte zaak zijn als u de assisenprocedure naar aanleiding van die zaak op de helling plaatst. De publieke opinie zal, terecht, niet dulden dat het volk in die zaak niet zou kunnen oordelen. Er kan nog van alles gebeuren. Door het procedureverloop en alles wat er gebeurd is, hou ik – en wellicht iedereen – mijn hart vast voor alles wat nog fout kan lopen. Mocht bovendien die zaak niet aan het volk worden voorgelegd – dat zal niet gebeuren omdat assisen blijft bestaan –, zou dat niet aanvaard worden. Een pleidooi voor de afschaffing van de assisenprocedure, zeker in het licht van die zaak, is, mijns inziens, een slecht signaal. Ik vrees dat de publieke opinie niet zou aanvaarden, zeker niet in die zaak, dat de volksjury geweerd wordt.

01.04 Minister **Marc Verwilghen**: Het is correct dat zulks een zeer slecht signaal zou zijn. Zelfs als een wetswijziging tot stand zou komen in nuttige tijdsorde, zal die nooit van toepassing kunnen zijn op de zaak-Dutroux.

Ik ben er wel bijzonder gevoelig voor dat de rechtsgang inzake zware misdaden in de ons omringende landen, sommige met en andere zonder assisenprocedure, veel sneller is dan bij

ons het geval is.

Denk maar aan de moord in Gornichem, Nederland, op de twee kindermisjes. Die zaak werd in zes maanden beslecht. Zelfs de zaak van de uitvoerders van het fatale transport van de 58 vluchtelingen naar Dover werd intussen beslecht door de Nederlandse justitie. Er is een vergelijkbare zaak in Calais, Frankrijk. De Franse justitie kon dit dossier in minder dan twee jaar tot een goed einde brengen, weliswaar met een assisenprocedure. Deze procedure kan echter niet vergeleken worden met de onze als men de termijnen en het afwikkelen van de procedure bekijkt. Dat is een gevolg van de moeilijkheidsgraad. Twee jaar geleden hebben we die oefening gemaakt en ik stond toen alleen met mijn standpunt over de bruikbaarheid van de assisenprocedure. Wellicht zal dit intussen niet spectaculair veranderd zijn. We moeten verder nadenken over dit thema, zij het dat we een aantal zaken kunnen doen op de gebieden waarvoor ik mij geëngageerd heb.

01.05 **Tony Van Parys** (CVP): Mevrouw de voorzitter, ik meen dat ik in het kader van een interpellatie nog even het woord mag nemen. Eén van de belangrijke zorgen met betrekking tot dit dossier is de lange, uitgebreide procedure voor de Kamer van Inbeschuldigingstelling met betrekking tot het toezicht over het onderzoek. Dat duurt nu al ongeveer een jaar. Er bestaat extreme onzekerheid over de uitspraak van de Kamer van Inbeschuldigingstelling. Deze kamer zal onafhankelijk oordelen maar het dossier is zo belangrijk dat ze een keuze zal moeten maken tussen de visie van de onderzoeksrechter en die van de procureur des Konings. Hierdoor kunnen wij naar mijn aanvoelen niet de minste voorspelling doen over de verdere afhandeling van het dossier. Dit zal afhangen van de uitspraak van de Kamer van Inbeschuldigingstelling. Een belangrijk element in het antwoord van de minister is dat die uitspraak blijkbaar eerstdaags wordt verwacht. Het is dan ook met veel spanning uitkijken geblazen naar de uitspraak. Pas dan zal immers blijken in welke mate er ook maar enige voorspelling kan worden gedaan met betrekking tot de datum van het assisenproces. Elke uitspraak terzake is helemaal uit de lucht gegrepen zo lang we niet weten wat de Kamer van Inbeschuldigingstelling zal doen. Mijnheer de minister, mag ik u vragen wat het standpunt van het openbaar ministerie was met betrekking tot het toezicht op de procedure bij het behandelen van het dossier? Als u mij daar nu niet onmiddellijk een antwoord op kunt geven, heb ik er uiteraard geen bezwaar tegen dat u dat later

doet. Het zou echter nuttig zijn om dit te vernemen.

01.06 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Van Parys, de procureur des Konings heeft hoger beroep aangetekend. Dit had echter betrekking op onderzoeksdaden. Gebruikmakend van het feit dat deze zaak in hoger beroep werd behandeld, heeft het parket-generaal een reeks opdrachten van toezicht op de procedure gevraagd aan de Kamer van Inbeschuldigingstelling. Hierdoor wordt het wachten op het arrest dat er nu komt nog belangrijker. Als ik tot op heden een datum heb vooropgesteld, dan is dat steeds gebeurd op basis van mededelingen die ik heb gekregen van de procureur-generaal. Ik heb mij aan geen enkele voorspelling gewaagd. Pas als we het arrest van de Kamer van Inbeschuldigingstelling hebben, zullen we voor zover mogelijk een juiste berekening kunnen maken. De incidenten die zich voordoen bij het afhandelen van de procedure, zowel van de kant van de burgerlijke partijen als van die van de verdachten, zijn moeilijk van tevoren in te schatten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de 210 verdwenen minderjarigen sinds februari 2001" (nr. 5213)

02 Question de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "la disparition de 210 mineurs depuis février 2001" (n° 5213)

02.01 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in de loop van de maand augustus 2001 kon ik in het kader van de zogenaamde herdenking van de zaak-Dutroux en de interviews met de mensen van Child Focus een verbazingwekkend cijfer afleiden, dat weliswaar enigszins moet worden gerelativeerd, namelijk dat er sinds februari 2001 in België 210 minderjarigen zijn verdwenen. Zij worden bij Child Focus in de verdwijningdossiers van niet-begeleide minderjarigen geklasseerd: 13 dossiers betreffen kinderen jonger dan 13 jaar, 4 dossiers over kinderen van 13 jaar, 6 dossiers over kinderen jonger dan 10 jaar. De meeste verdwijningen worden door Child Focus gesitueerd in de context van prostitutienetwerken, seksuele netwerken met mensenhandelaars.

Mijnheer de minister, wat is het beleidsplan terzake op dit moment? Hoe wordt dit in het kader van uw veiligheidsplan opgevolgd? Zoekt Justitie, naast de pogingen om deze kinderen terug te vinden – een taak voor het gerechtelijk onderzoek

en Child Focus – ook op een systematische manier naar minderjarigen in prostitutiemilieus? Wij weten dat er problemen zijn, onder meer met het vaststellen van de leeftijd. Hoe gaat Justitie te werk? Het is immers een ondraaglijke toestand dat minderjarigen op een systematische manier naar dit land worden gebracht om in netwerken van seksuele handelaars en prostitutiemilieus te verdwijnen. Is er een centraal, door u geleid of gestuurd onderzoek van deze problematiek die ongetwijfeld ook op de agenda van het college van procureurs-generaal staat? Is er op het terrein iets aan het veranderen? Wordt er systematisch gezocht en op welke manier?

02.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Annemans, wij hebben ook kennis van deze cijfers gekregen die op het eerste gezicht tot de verbeelding spreken. Toch wordt door cijfers niet alles aangetoond of uitgelegd. De richtlijn van 1 juli 1997 betreffende de opsporing van vermiste personen zal binnenkort worden verfijnd en gewijzigd. Dat is trouwens vastgelegd in een akkoord met Child Focus en het college van procureurs-generaal. De verdwijning van een minderjarige die jonger is dan 13 jaar zal automatisch als verontrustend worden beschouwd. Een verdwijning zal eveneens als verontrustend worden beschouwd als de beschikbare gegevens doen vermoeden dat de vermiste persoon zich in het gezelschap van een derde bevindt, die een bedreiging voor diens welzijn zou kunnen inhouden. Tot de strafrechterlijke feiten die aan de verdwijning van een minderjarige een verontrustend karakter zouden kunnen geven, behoort het risico dat de minderjarige in de prostitutie zou belanden. In die denkbeeldige situatie zijn een grondige en onmiddellijke opsporing en onderzoek vereist teneinde de minderjarige – dat is ook de opdracht van Child Focus – zo spoedig mogelijk en wel terug te vinden.

Uit het jaarverslag 2000 van Child Focus blijkt dat twee dossiers inzake minderjarige prostituees werden behandeld op een totaal van 2065 dossiers.

Voor het eerste trimester van 2001 heeft 1,4% van de 708 behandelde dossiers betrekking op seksuele uitbuiting van minderjarigen, maar dan in de brede betekenis van het woord. Op internationaal vlak werkt België momenteel een actieplan uit dat de seksuele uitbuiting van kinderen, maar dan met commerciële doeleinden, tot doel heeft, in voorbereiding van het Wereldcongres van Yokohama in december 2001. Er is trouwens ook een hoofdstuk dat gewijd wordt

aan de problematiek van de niet begeleide minderjarigen, wat ook past in de actieplannen Preventie en opvolging voor slachtoffers, zoals wij die kennen bij Adzon en YKE.

U zult zich misschien afvragen – en dat is een tweede bedenking – waarom die internationale dimensie nu plots zo belangrijk wordt? Welnu, er zijn in ons land op dit ogenblik een drietal onderzoeken naar seksuele netwerken van pedofielen bezig. Die dossiers zijn op één of andere manier onderling verbonden en geven telkens aan dat er internationale verwevingen zijn, onder meer tot in Duitsland en Nederland. Dit gegeven wordt nog versterkt door het onderzoek naar een netwerk op Internet, dat samen met de Zweedse politie en Europol wordt onderzocht. Het onderzoek in deze dossiers heeft tot op heden nog geen verband gelegd met het prostitutiemilieu, maar de piste wordt toch niet verlaten, omdat er anders geen onmiddellijke verklaring kan worden gegeven, tenzij het om pure seksuele uitbuiting van kinderen zou gaan.

Het derde punt gaat over de bevoegdheden van het federaal parket inzake het uitoefenen van de strafvordering. Dit is een maatregel die voortvloeit uit artikel 7 van de Wet van 21 juni 2001. Het gaat om een nieuwe techniek die in de toekomst zal kunnen worden gebruikt in dossiers met een internationaal karakter. Hierbij wordt niet alleen een reeks objectieve en subjectieve beoordelingscriteria gehanteerd. Het objectieve criterium dat hier een belangrijke rol speelt zijn de inbreuken zijn op artikel 77bis, de paragrafen 2 en 3 van de wet van 15 december 1980, met betrekking tot de mensenhandel. Het is juist hier dat het federaal parket zal optreden wanneer het gaat om georganiseerde criminaliteit en wanneer het federaal parket een meerwaarde kan geven in het onderzoek. Daarover zal de federale procureur zelf beslissen.

De conclusie van een en ander is dat de verfijning van de meetinstrumenten, zoals meegedeeld door de rondzendbrief, ons wellicht een juister beeld zullen geven van de nu wat te algemene besluitvorming die uit het naakte cijfer voortvloeit.

Ten tweede, moeten wij beducht zijn voor het internationaal karakter van de drie zaken die in België in onderzoek zijn en waar het duidelijk gaat om internationale netwerken.

Ten derde, het nieuwe instrument van de federale procureur wordt hopelijk een hulpmiddel in de strijd tegen deze vorm van criminaliteit.

02.03 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, ten eerste, ik stel met genoegen vast dat er nu toch wordt erkend dat er hier in België gerechtelijke onderzoeken moeten en kunnen gevoerd worden naar dit soort netwerken. Ten tweede, zou ik de beleidsmensen op het hart willen drukken om, naast het stroomafwaarts zoeken naar die minderjarigen, ook stroomopwaarts te gaan en in de prostitutiemilieus het fenomeen van misbruik van minderjarigen op een veel systematischer manier te onderzoeken. Ik denk dat dit efficiënter zal zijn, tenminste op langere termijn, dan het zoeken naar verdwenen minderjarigen.

02.04 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw de voorzitter, er is nog één bijkomend hulpmiddel nodig, namelijk een sluitende wetgeving over de niet begeleide minderjarigen. Het probleem is namelijk dat men die kinderen vanuit het buitenland als niet begeleide minderjarigen naar België stuurt, waar zij weerloze slachtoffers worden, zonder enige bescherming. Binnen de kortst mogelijke termijn dreigen zij het slachtoffer te worden van die milieus die op zoek zijn naar weerloze slachtoffers, in dit geval de prostitutiemilieus.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de fiscale substituten" (nr. 5214)

03 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les substituts fiscaux" (n° 5214)

03.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de bestrijding van de fiscale fraude is al sinds haar aantreden een strijdpunt van de huidige regering. Ik neem aan dat deze strijd nog altijd een prioritair punt blijft. Momenteel is voor heel België in 16 fiscale substituten voorzien: 4 voor het ressort van het hof van beroep te Brussel, en 3 voor elk van de 4 andere hoven van beroep.

Mijnheer de minister, de laatste maanden heb ik al enkele vragen gesteld in verband met de fiscale substituten. Uit uw antwoorden erop is gebleken dat de geplande plaatsen bij de hoven van beroep niet zijn ingevuld. Als ik het goed heb zijn enkel in het ressort van het hof van beroep te Gent de drie vacante plaatsen effectief ingevuld. Daarentegen zijn bijvoorbeeld bij het hof van beroep te Luik de drie plaatsen voor fiscale substituten nog steeds vacant. Maar misschien is de situatie intussen

veranderd? Mijn vraag dateert immers al van geruime tijd geleden. Bij het hof van beroep te Bergen zou slechts één fiscaal substituut in functie zijn. Ook bij de hoven van beroep te Antwerpen en te Brussel zouden niet alle plaatsen ingenomen zijn.

Bovendien is het bijzonder opvallend dat men zowel voor het ressort Antwerpen als voor de ressorten Luik en Bergen niet beschikt over de exacte cijfers van de ingeboekte fiscale zaken. Enkel – opnieuw – het hof van beroep te Gent heeft een exact cijfer kunnen opgeven.

Mijnheer de minister, het feit dat niet alle plaatsen waarin is voorzien, kunnen worden ingevuld, blijkt wel degelijk een probleem te vormen. Blijkbaar zijn er niet voldoende kandidaten die de functie van fiscaal substituut willen uitoefenen. Misschien verbetert de situatie wel nu intussen het wetsontwerp tot wijziging van artikel 357 van het Gerechtelijk Wetboek gepubliceerd en in werking getreden is, waardoor aan de substituut-procureurs des Konings gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden een weddesupplement wordt toegekend. De functie van fiscaal substituut wordt daardoor wellicht aantrekkelijker. Maar blijkbaar blijft er toch een probleem bestaan. Ik zal niet in details treden maar uit antwoorden op vragen die ik vroeger heb gesteld, blijkt dat de meeste fiscale substituten niet alleen aan fiscale dossiers werken maar dat ze ook ingeschakeld worden in het gewone dagelijkse parketwerk. Men moet zich dus de vraag stellen in welke mate de fiscale substituten zich voldoende kunnen bezighouden met de toch zware dossiers van financiële en fiscale fraude.

Ook de plaatsen die men ter beschikking zou stellen van ambtenaren van de fiscale administraties, om de procureur des Konings of de arbeidsauditeur bij te staan in hun taken zoals voorzien werd in artikel 7 van het koninklijk besluit van 1994, raken niet ingevuld. Blijkbaar is er niet enkel een probleem om fiscale substituten te vinden, maar ook de ter beschikkingstelling van ambtenaren van de fiscale administraties lijkt niet vlot te verlopen.

Daarom, mijnheer de minister, wil ik u een aantal vragen stellen. Ten eerste, hoeveel vacante plaatsen van fiscaal substituut zijn er thans in de vijf ressorten van het hof van beroep? Ten tweede, hoeveel plaatsen zijn er bij de parketten vacant voor ambtenaren van de fiscale administratie? Ten derde, is het wettelijk bepaalde aantal van 16 fiscale substituten volgens u voldoende om een efficiënte strijd te voeren tegen

de fiscale en de financiële fraude? Of is een aanpassing van dat aantal toch noodzakelijk, bijvoorbeeld bij het hof van beroep voor het ressort Brussel of bij het hof van beroep voor Antwerpen? Antwerpen bijvoorbeeld heeft maar evenveel fiscale substituten als Luik, Bergen en Gent, terwijl daar naar ik aanneem toch een aantal zwaardere dossiers te behandelen zijn dan in de andere ressorten van het hof van beroep.

Ik neem aan dat de dossiers die daar moeten worden behandeld een pak zwaarder zijn dan in de andere ressorten van het Hof van Beroep. In welke mate is het thans wettelijk vastgelegde aantal van zestien fiscale substituten voldoende om een efficiënte en doelgerichte strijd tegen de fiscale en financiële fraude te voeren? Tot hier mijn vragen aan de minister.

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van Hoorebeke, op uw eerste twee vragen kan ik een eenvoudig antwoord geven. Ten eerste, ik geef u de vacante plaatsen in vijf ressorten van het Hof van Beroep voor de fiscale substituten: in Antwerpen Brussel, Gent en Bergen is er telkens één plaats en in Luik zijn er twee. Dat geeft een totaal van zeven vacatures.

Ten tweede, u vroeg hoeveel vacante plaatsen er voor ambtenaren van Financiën bij de parketten zijn. In Antwerpen zijn er drie plaatsen, in Brussel, Gent en Bergen twee en in Luik geen enkele. Dat geeft dus negen vacante plaatsen. Deze cijfers tonen aan hoe moeilijk het is om te kunnen overgaan tot benoemingen.

Ten derde, met een kader van zestien fiscale substituten waarin zeven vacante plaatsen zijn, die niet kunnen worden ingevuld bij gebrek aan kandidaten, heeft men uiteraard een moeilijke situatie.

U vroeg of er al vruchten te plukken zijn van de wijziging van artikel 357 van het Gerechtelijk Wetboek. Ik kan u antwoorden dat er op dit ogenblik een aantal procedures loopt op basis van vacant verklaringen na de wijziging van artikel 357. We moeten nog uitmaken of er daadwerkelijk een effect is. Om de werkelijke behoefte te kunnen evalueren, moet men het door de wet bepaalde exacte aantal plaatsen in functie kunnen zien. Het aantal is niet het echte probleem, want zolang er geen voltallig kader is om het probleem aan te pakken, kan men niet weten of dat kader volstaat. Ik kan dus alleen maar hopen dat de wijziging van artikel 357 effecten zal hebben, maar ik herhaal dat het daar nog iets te vroeg voor is.

03.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, ik wens hier niet al te lang over uit te weiden, de cijfers speken voor zich. Het is juist dat het nog te vroeg is om te besluiten of de wijziging van artikel 357 van het Gerechtelijk Wetboek een gunstige invloed heeft op het invullen van de vacante plaatsen. In ieder geval blijft het een acuut probleem, ook voor de ambtenaren van Financiën. Om de strijd tegen de fiscale fraude te kunnen voeren – en ik meen dat dat ook uw wens is – is de eerste vereiste dat alle vacante plaatsen worden ingevuld. Ik vraag u om naast het weddenprobleem dat er wellicht was en misschien ook nog is, ook eens na te gaan welke de andere problemen zijn voor het rekruteren van fiscale substituten.

Het misdrijfmechanisme inzake fiscale en financiële fraude wordt altijd maar gesofisticeerder, maar de mensen die dit moeten bestrijden zijn gewone substituten die een algemene rechtsopleiding hebben genoten. Zij zijn niet voldoende gewapend om daartegen in te gaan. Ik meen dat u na verloop van enige tijd toch zult moeten overgaan tot evaluatie en het nemen van specifieke maatregelen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de kritiek van de Waalse minister van Landbouw op de werking van het Gentse gerecht" (nr. 5216)

04 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les critiques du ministre wallon de l'Agriculture à propos du fonctionnement de la justice gantoise" (n° 5216)

04.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, tijdens de vakantie heeft de Waalse minister van Landbouw, mijnheer Happart, scherpe kritiek geuit op de werking van het gerecht in Gent en Kortrijk. Volgens de heer Happart zouden de onderzoeken die er gebeuren in fraudedossiers rond de dioxine- en de BSE-crisis veel te traag verlopen. Volgens de heer Happart zouden het Kortrijkse en het Gentse gerecht op hun dossiers zitten, waarmee hij bedoelt dat er geen samenwerking is met andere instanties. Bovendien zou in maar twee speurders zijn voorzien zijn om de desbetreffende onderzoeken uit te voeren.

Mijnheer de minister, de heer Happart heeft in de loop der jaren dat hij politiek actief is reeds heel wat onzin uitgekraamd. Ik durf vandaag niet te

zeggen dat dit verhaal ook onder die noemer valt. Ofwel is het onzin en dan moet het worden tegengesproken, ofwel is het realiteit en dan moet er iets aan worden gedaan. Laten wij vandaag de heer Happart het voordeel van de twijfel geven.

Ik had van u dan ook willen vernemen, mijnheer de minister, of de bewering van de heer Happart juist is, namelijk dat de onderzoeken rond de dioxine- en de BSE-crisis veel te traag verlopen. Is het juist dat de Kortrijkse en de Gentse rechtsinstanties op hun dossiers zitten en geen medewerking zoeken met andere instanties? Is het juist dat er slechts twee speurders met die fraudedossiers zouden bezig zijn? Mijnheer de minister, zult u maatregelen treffen om de onderzoeken sneller te laten verlopen als de kritiek van de heer Happart terecht is? Zult u ten aanzien van de betrokken diensten in Gent en Kortrijk de nodige maatregelen treffen zodat die onderzoeken beter kunnen verlopen?

04.02 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw de voorzitter, om elk misverstand te vermijden, moet ik u zeggen dat er in het parket van Gent geen strafdossiers bekend zijn die gerelateerd zijn met de BSE-crisis. In Kortrijk zijn er vijf strafdossiers bekend die telkens het voorwerp uitmaken van een gerechtelijk onderzoek en die betrekking hebben op verschillende vormen van subsidiefraude die gepleegd werd in de rand van de maatregelen genomen ter bestrijding van de BSE-ziekte.

De afronding van deze dossiers verloopt traag. Dit is uitsluitend te wijten aan de complexiteit van de door de verdachten aangewende fraudemechanismen en de talloze internationale rogatoire opdrachten die door de onderzoeksrechter zijn uitgeschreven.

Men verwacht evenwel dat drie van de vijf dossiers tegen het einde van dit kalenderjaar zullen worden meegedeeld voor eindvordering. Voor één dossier was dit reeds het geval maar dit dossier werd opnieuw aan de onderzoeksrechter overgemaakt omdat de procureur des Konings het onderzoek niet volledig achtte.

Wat de dossiers rond de dioxinecrisis betreft, kan ik u het volgende meedelen. In Gent heeft het gerechtelijk onderzoek een normaal verloop gekend en is het afgerond. Momenteel is de griffier van de onderzoeksrechter bezig met de inventarisatie van het lijvige dossier. In Kortrijk zal waarschijnlijk vervolging worden ingesteld in drie dossiers die telkens dezelfde verdachte betreffen. Hier is enkel nog het eindverhoor nodig.

Ik meen dat het totaal onjuist is dat de respectievelijke gerechtelijke instanties op die dossiers zouden zitten. Aangezien het Gentse dossier afgesloten is, is de opmerking over het aantal speurders irrelevant. Wat de situatie in Kortrijk betreft, is het inderdaad zo dat er slechts twee gespecialiseerde speurders op het dossier werken. Dit belet evenwel niet dat anderen ter hulp springen als dit nodig is. Bovendien ligt de klemtoon daar op verrichtingen die in het buitenland door lokale autoriteiten moeten worden verricht en daarvoor is niet echt een grote specialisatiegraad nodig.

Het treffen van maatregelen lijkt mij dan ook niet noodzakelijk in de huidige stand van zaken. Het zou alleen maar als een ongewenste inmenging worden beschouwd in het werk van de gerechtelijke autoriteiten. Ik meen dat de belangrijkste conclusie echter is dat de geschetste situatie niet strookt met de werkelijkheid.

04.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijke antwoord. U wenst nu geen maatregelen te treffen omdat dit niet nodig is want zowel in Gent als Kortrijk verloopt volgens u alles correct. Wij kunnen enkel vaststellen dat de uithaal van de heer Happart vanuit Wallonië totaal onterecht was. Wij kunnen daar allerlei bedoelingen achter zoeken.

Wij kunnen daar weer allerlei bedoelingen achter zoeken. In elk geval is de diabolisering van het niet medewerkende Vlaanderen door de heer Happart – dat is waarschijnlijk toch de boodschap die hij heeft willen brengen – duidelijk niet correct.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Interpellatie van de heer Filip De Man tot de minister van Justitie over "de nakende subsidiëring van de islam" (nr. 890)

05 Interpellation de M. Filip De Man au ministre de la Justice sur "l'imminence du subventionnement de l'islam" (n° 890)

05.01 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, net voor de zomer interpelleerde ik u hierover reeds. Op 19 juni 2001 hebt u gezegd dat er in dit land ongeveer 350.000 moslims zijn en dat wij als eerste Europees land inderdaad vanaf 2002 aan hun imams een wedde zullen uitbetalen, hen een woning zullen aanbieden en hun moskeeën zullen subsidiëren. Voor alle duidelijkheid: de regering heeft hierin geen enkele grondwettelijke

verplichting. U hebt in ieder geval alle beoordelingsvrijheid om te bepalen hoeveel bedienaars wenselijk zijn en hoeveel er worden erkend.

Een eerste reeks vragen. Hoeveel bedienaars van de islam wil de Staat na volledige afwerking van de planning uiteindelijk betalen? U hebt namelijk gezegd dat het over enkele jaren zou worden gespreid. Hoeveel zullen er volgend jaar reeds worden betaald in een aantal voorbeeldsteden als Antwerpen, Gent, Brussel en Vilvoorde? Zal de Staat in eerste instantie de moskeeën erkennen? Of worden meteen ook de individuele imams erkend? Hoeveel imams zullen er per moskee maximaal worden betaald? Hoeveel moskeeën zullen volgend jaar worden erkend in Brussel, Antwerpen, Gent en Vilvoorde?

Zo kom ik tot het tweede luik betreffende de reglementering, de benoemingen, de benodigde diploma's en andere eventueel voor te leggen documenten. Ik stelde die vragen reeds voor de zomer, maar toen bleek er nog geen letter op papier te staan hierover. De vraag rijst, op minder dan drie maanden van 1 januari 2002, of hierin verandering is gekomen. Welke afspraken werden gemaakt met de executieve van de moslims? Welke documenten zullen de executieve het recht geven iemand als imam aan te wijzen? Door wie en waar zullen die documenten worden uitgereikt? Welke controle kan België uitoefenen op de echtheid daarvan? Moeten de door ons te erkennen imams niet minstens het bewijs leveren van kennis van een der drie landstalen? Zal er nog steeds een grondige doorlichting gebeuren door de Veiligheid van de Staat, ook als de executieve haar fiat heeft gegeven? In juni stelde u dat de controle van de Veiligheid van de Staat na een eerste fase zou verdwijnen. Dat deed mij toch wel opkijken. Ik zou graag weten wanneer die eerste fase zal afgelopen zijn. Is het onmogelijk dat fundamentalisten na de eerste fase toch door de mazen van het net zouden glippen? Als de Veiligheid van de Staat niet meer ingrijpt, hoe gaan we dan in hemelsnaam voorkomen dat er islamistische imams hier en daar de moskeeën zouden leiden?

Zo kom ik tot het derde luik. De wet van 4 maart 1870 bepaalt in artikel 19bis dat het bestuur van de islamitische eredienst wordt georganiseerd op provinciaal niveau. Toch hebt u gezegd dat de provincies moeten opdraaien voor de tekorten van alle erkende moskeeën, dus niet van één centraal bestuur per provincie, maar van alle moskeeën die in de provincie actief zijn. In bepaalde provincies zou dat kunnen leiden tot een

meeruitgave van vele tientallen miljoenen frank. Ik vraag mij dus af waarop u zich baseert, op welke wettelijke basis u steunt om te zeggen dat de provincies moeten opdraaien voor alle erkende moskeeën.

De wet bepaalt dat er maar één islamitisch bestuur moet bestaan. Zult u een wijziging van de wet van 4 maart 1870 voorstellen om ten minste voor een wettelijke basis te zorgen voor hetgeen u hebt voorgesteld?

Ten vierde, de minister meldde dat de diverse overheden zullen tussenkomen bij de bouw en het onderhoud van moskeegebouwen.

Zullen de gemeenten daarin moeten tussenkomen? Op welke wettelijke basis berust die bewering? Of moeten de provincies daarin tussenkomen? Waarop baseert de minister zich dan? Of moeten de gemeenschappen en de gewesten tussenkomen? Of zal de federale Staat tussenkomen? Wie zal bijvoorbeeld de dienstwoningen van de imams betalen?

Mijnheer de minister, de volgende vragen had ik u in juni al gesteld, maar ik kreeg er nog geen antwoord op.

Ten eerste, is het aangewezen om wedden uit te keren als geweten is dat zowel Turkije, Saoedi-Arabië als Koeweit aan de imams nu al wedden betalen? Wij weten zeer goed dat die landen op geteleguideerde manier werken. Zij sturen mensen naar hier om de goede boodschap van de islam te verkondigen – en die “goede boodschap” bedoel ik ironisch.

Ten tweede, hoe zult u vermijden dat wij die imams in onze grenzeloze naïviteit een tweede wedde cadeau doen?

Ten derde, een gevolg van de houding van deze regering is dat islamitische raadgevers in gevangenissen en ziekenhuizen zullen werken. Hoeveel islamitische raadgevers zullen vanaf volgend jaar door de Staat bezoldigd worden voor de gevangenissen en de ziekenhuizen? Welke vergoeding zullen zij krijgen?

Ten vierde, hoeveel krijgt de executieve van de moslims jaarlijks voor haar werking?

Ten vijfde, de islam is een godsdienst die een aantal fundamentele principes van onze rechtstaat niet aanvaardt, zoals de scheiding van kerk en staat, het pluralisme of de gelijkheid van man en vrouw. Blijft de regering van oordeel dat zo'n godsdienst erkend en gesubsidieerd moet

worden? Die vraag vind ik cruciaal. Ik heb u die vraag in de zomer al gesteld. Toen kreeg ik echter geen antwoord. Ik kijk dus met veel verlangen naar uw verklaring van vandaag uit.

05.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, collega De Man, wij zijn overeengekomen dat in een tijdsspanne van drie jaar 125 moskeeën zullen worden erkend, waarvan 75 in 2002. De voorwaarde luidt echter dat de moskeeën die door de Executieve voor erkenning worden voorgedragen, geen problemen geven in verband met eventueel te grote buitenlandse invloed of het te radicale karakter van hun acties.

De verdeling van het aantal imams zal verlopen in functie van de moskeeën die worden voorgedragen en waarvoor drie categorieën bestaan. Ten eerste, kleine moskeeën met meer dan 250 maar minder dan 500 gelovigen. Ten tweede, middelgrote moskeeën met een aantal gelovigen tussen 500 en 1.500.

Ten derde, grote moskeeën die meer dan 1.500 gelovigen tellen. Voor de kleine moskeeën zal één imam worden betaald, voor de middelgrote twee en voor de grote moskeeën drie imams. In een eerste fase zullen voor de twee laatste categorieën maar twee imams worden betaald door de overheid.

In totaal zullen er in 2002 98 imams ten laste van de Schatkist vergoed worden, overeenkomstig de huidige cijfers en als alles verloopt zoals het moet verlopen. Met dat laatste doel ik op de voorwaarden die ik zonet heb opgesomd.

Voor 2002 werden thans, in een eerste fase, 55 moskeeën voor erkenning aanvaard. Daarvan zijn er 30 Marokkaanse, 16 Turkse en 9 van andere nationaliteiten. Naargelang de grootte is de onderverdeling als volgt: 30 grote moskeeën, 13 middelgrote moskeeën en 12 kleine. In Antwerpen zullen 8 moskeeën erkend worden, in Brussel 14, in Gent 1 en in Vilvoorde 1. Die verdeling per gemeente is, gelet op de organisatie op provinciaal vlak en op het niveau van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, niet relevant.

De erkenning van een moskee houdt in dat een koninklijk besluit bekend wordt gemaakt waarin wordt vermeld voor welk grondgebied een bepaalde moskee actief zal zijn, het kader en de verplichting een comité te installeren. Aan de erkenning zal dan de wedde van één of twee imams ten laste van de Schatkist worden gekoppeld.

De Belgische overheid erkent geen individuele imam, evenmin als voor de andere erediensten. De imams die door de executieve worden aangesteld zullen wel worden gescreend. Vanzelfsprekend verkeren wij in een overgangsfase. Aan de executieve van de moslims werd gevraagd om de opleiding van imams in België uit te werken. Er zullen nog een aantal jaren verstrijken alvorens een dergelijke opleiding zal worden gehomologeerd en resultaten zal opleveren. In afwachting zal de executieve moeten instaan voor de rekrutering van de imams, bij voorkeur in België en in geval er zich onvoldoende personen aandienen, in het buitenland.

Aangezien de imam deel zal uitmaken van het comité belast met het beheer van de tijdelijke belangen binnen een bepaalde gemeenschap en gezien dat comité een publiekrechtelijk orgaan is, moet de imam minstens de taal beheersen van de regio waar hij zal functioneren.

Er bestaan specifieke documenten voor de erkenning als imam en er is ook een groot onderscheid, naargelang het land van herkomst. De imamopleiding in Marokko is niet dezelfde als deze in Turkije. De Belgische overheid zal dan ook geen controle op de echtheid van de documenten kunnen uitoefenen: deze rol is weggelegd voor de executieve van de moslims. Datzelfde geldt trouwens voor andere erediensten waarbij nog een beroep op bedienaars afkomstig uit het buitenland wordt gedaan. In het begin zal zeker worden gescreend, ook als de executieve reeds overging tot een aanstelling.

Het is zinloos een tijdshorizon vast te stellen in dat kader; want in principe moet worden gerekend op de interne controle van de executieve. De houding van de imam zal een element vormen om na te gaan of hij zich houdt aan de Belgische Grondwet en aan het Belgische wettelijk arsenaal.

De imam heeft een religieuze opdracht en zal zich moeten onthouden van politiek geïnspireerde activiteiten.

Indien elementen erop zouden wijzen dat de moskee bepaalde activiteiten ontplooit die in strijd zijn met de rechtsregels in ons land, dan kan de erkenning bij koninklijk besluit worden ingetrokken.

In uitvoering van artikel 19bis, 1^{ste} lid, van de wet van 4 maart 1870 in verband met de temporaliën voor erediensten, worden de besturen die eigen

zijn aan de islamitische godsdienst op bepaalde wijze ingericht op het grondgebied van de provincies en van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 1978 tot inrichting van de comités belast met het beheer van de temporaliën van de erkende islamitische gemeenschappen, bepaalt dat de islamitische gemeenschappen door de Koning worden erkend voor een of meerdere provincies en voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

De structuur op provinciaal vlak blijft behouden, maar het zwaartepunt zal komen te liggen bij de comités die bevoegd zullen zijn voor meerdere gemeenten.

Er is dus geen wijziging van de wet van 4 maart 1870 vereist, aangezien de wet enkel het principe van de organisatie op provinciaal vlak inhoudt, maar geen beperking inzake de aantallen. Dat principe inzake de provinciale organisatie blijft trouwens behouden. Wel moet het koninklijk besluit van 3 mei 1978 worden herschreven; de teksten werden ter consultatie voorgelegd aan de executieve van de moslims.

Artikel 19bis, 7^{de} lid, van de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten, bepaalt dat de geldelijke tegemoetkomingen van de gemeenten ten voordele van de bedienaars en de besturen van de erediensten, zoals bepaald in de volgende artikelen, ten laste komen van de provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wat de islamitische en orthodoxe erediensten betreft. Het gaat hier om de tekorten die op de begroting voorkomen en het dragen van eventuele kosten in verband met werken aan gebouwen. Het zijn verplichte uitgaven.

De woning van de imam zal door de provincie ter beschikking moeten worden gesteld of er zal een vergoeding moeten worden betaald om hem toe te laten een woning te huren.

Wat de gemeenten betreft zijn er geen verplichte, doch enkel facultatieve uitgaven weerhouden.

Inzake de tussenkomst van de gewesten bestaan er diverse bepalingen die van toepassing zijn en die de tussenkomsten vaststellen. Het zou ons te ver leiden deze allemaal op te sommen.

Tot slot kan er geen sprake van zijn dat aan een imam die door de Belgische overheid wordt bezoldigd, nog een wedde uit het buitenland zou toekomen. Er moet met de executieve van de

moslims worden overlegd op welke wijze de controle daarop zal worden uitgeoefend.

In de gevangenissen worden op dit ogenblik met alle erkende erediensten en niet-confessionele levensbeschouwingen onderhandelingen gevoerd. Ik kan geen cijfers vooropstellen over het aantal vertegenwoordigers dat aan de islam zal worden toegekend.

De ziekenhuizen vallen niet onder mijn bevoegdheid. Ik kan daarover dus geen uitspraken doen.

De vergoedingskwestie maakt deel uit van de onderhandelingen.

De executieve krijgt voor de werking van haar secretariaat in 2002 een toelage van ongeveer 20 miljoen frank. Daarnaast bezoldigt de Belgische Staat, zoals bij de overige erediensten, een aantal secretarissen die op de executieve werkzaam zijn.

Wat uw slotvraag betreft, kan ik u meedelen dat de islam 25 jaar geleden werd erkend. Het is dan ook logisch dat in het verlengde van die erkenning artikel 181, §1 van de Grondwet een correcte invulling krijgt.

05.03 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ook nu antwoordt u niet op de laatste cruciale vraag. Omdat de islam in 1974 is erkend, vindt u dat we nu de zure appel moeten doorbijten en deze mensen met miljoenen frank subsidies moeten steunen. Volgens de Veiligheid van de Staat en volgens uw eigen woorden deze ochtend, worden in de moskeeën nochtans geldomhalingen voor terroristen gehouden. We hebben dat in diverse artikels vernomen en u hebt dat deze ochtend bevestigd. Toch volhardt u in de boosheid. U volhardt in de islamcollaboratie. We kunnen dat niet anders noemen.

Wij hebben vernomen dat heel wat moslims de aanslagen hebben gevierd. Er waren opstootjes in gevangenissen, in moskeeën werden herdenkingen voor de helden van New York en Washington georganiseerd, op scholen hebben zich incidenten voorgedaan omdat moslims weigerden enkele minuten stilte in acht te nemen, in Nederland zijn meer dan een kwart van de moslims blij met de aanslagen, de Marokkaanse moslims juichten met meer dan een kwart de moorddadige aanslagen toe, enzovoort. Ik neem aan dat de verhouding in België in die orde van grootte ligt en dat heel wat moslims die wij gaan

subsiëren met zeer afschuwelijke ideeën rondlopen. Ik vind dat bijzonder erg. Het is vrij hopeloos, maar ik zal in elk geval een motie indienen om de regering te verzoeken niet op deze gevaarlijke weg verder te gaan en geen miljoenen subsidies aan de moskeeën in dit land toe te kennen.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Filip De Man en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van de heer Filip De Man en het antwoord van de minister van Justitie, stelt vast dat de moskeeën niet zelden dienen als financierings- en recruteringsbasis voor fundamentalistische en/of terroristische organisaties en verzoekt de regering derhalve geen miljoenensubsidies toe te kennen aan de moskeeën."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Filip De Man et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de M. Filip De Man et la réponse du ministre de la Justice, constate qu'il n'est pas rare que les mosquées servent de base de financement et de recrutement à des organisations intégristes et/ou terroristes et demande dès lors au gouvernement de ne pas octroyer des millions de francs de subsides aux mosquées."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Guy Hove en de dames Magda De Meyer, Jacqueline Herzet, Simonne Leen en Fientje Moerman.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Guy Hove et Mmes Magda De Meyer, Jacqueline Herzet, Simonne Leen et Fientje Moerman.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

**06 Samengevoegde vragen van
- de heer Luc Goutry aan de minister van**

Justitie over "de aankondiging van de overplaatsing van het Arbeidshof, afdeling West-Vlaanderen" (nr. 5301)

- de heer Koen Bultinck aan de minister van Justitie over "de afschaffing van de arbeidsrechtbank en de politierechtbank in Oostende" (nr. 5303)

- mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Justitie over "de rechtbank van koophandel – zetel te Sint-Niklaas" (nr. 5243)

- de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de onmiddellijke afschaffing van de politierechtbank van Oostende" (nr. 5248)

- de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de onmiddellijke afschaffing van de arbeidsrechtbank te Oostende en de sluiting van het arbeidshof te Brugge" (nr. 5249)

- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Justitie over "de sluiting van een aantal rechtbanken" (nr. 5254)

- de heer Richard Fournaux aan de minister van Justitie over "de herstructurering van de gerechtelijke kantons" (nr. 5305)

- de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "de sluiting van een afdeling van de arbeidsrechtbank te Oudenaarde" (nr. 5330)

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de opheffing van de afdeling Brugge van het Arbeidshof van Gent uiterlijk op 1 januari 2003, de afschaffing van de Arbeidsrechtbank van Brugge, afdeling Oostende met onmiddellijke ingang en de Politierechtbank Brugge, afdeling Oostende" (nr. 5340)

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de redenen die hem ertoe brachten niet over te gaan tot de oprichting van een afdeling Roeselare van de Politierechtbank te Kortrijk" (nr. 5341)

- mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Justitie over "de toekomst van de rechtbank van Koophandel in Sint-Niklaas" (nr. 5344)

06 Questions jointes de

- M. Luc Goutry au ministre de la Justice sur "l'annonce du transfert de la section Flandre occidentale de la Cour du travail" (n° 5301)

- M. Koen Bultinck au ministre de la Justice sur "la suppression du tribunal du travail et du tribunal de police d'Ostende" (n° 5303)

- Mme Greta D'Hondt au ministre de la Justice sur "le tribunal de commerce – siège de Saint-Nicolas" (n° 5243)

- M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la suppression immédiate du tribunal de police d'Ostende" (n° 5248)

- M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la suppression immédiate du tribunal du travail d'Ostende et la fermeture de la cour du travail

de Bruges" (n° 5249)

- Mme Maggie De Block au ministre de la Justice sur "la fermeture d'un certain nombre de tribunaux" (n° 5254)

- M. Richard Fournaux au ministre de la Justice sur "la restructuration des cantons judiciaires" (n° 5305)

- M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "la fermeture d'une section du tribunal du travail à Audenarde" (n° 5330)

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la fermeture de la section brugeoise de la Cour du travail de Gand au plus tard le 1^{er} janvier 2003, la suppression de la section ostendaise du Tribunal du travail de Bruges avec effet immédiat et du tribunal de police de Bruges, section Ostende" (n° 5340)

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "les raisons qui le menèrent à renoncer à la création d'une section du Tribunal de police de Courtrai à Roulers" (n° 5341)

- Mme Magda De Meyer au ministre de la Justice sur "l'avenir du Tribunal de commerce à Saint-Nicolas" (n° 5344)

06.01 Luc Goutry (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal proberen het kort te houden. Het is wellicht duidelijk dat deze gebeurtenis vooral in de provincies Oost- en West-Vlaanderen de gemoederen heeft verhit. Op 17 augustus, een dag waarop het bijna te warm was om te lezen, verscheen in het Belgisch Staatsblad een besluit dat heel wat artikels telt, en waarvan het venijn in de staart zit, zoals gewoonlijk. Artikel 6 bepaalt dat de paragrafen 2 en 3 van artikel 1 ten laatste op 1 januari 2003 vervallen. Tot nader order beschikt de provincie West-Vlaanderen over een arbeidsrechtbank in Brugge. Als ik het vermelde besluit goed begrijp, zal deze rechtbank verdwijnen en zullen alle rechtszoekenden in Oost- en West-Vlaanderen zich in het vervolg tot de arbeidsrechtbank van Gent moeten wenden. Ik vind dit een onbegrijpelijke beslissing. Ik heb u meermaals geïnterpelleerd over de mogelijkheid van een volwaardig Hof van beroep in West-Vlaanderen. Daarvoor bestaan een aantal goede argumenten, zoals het vermijden van onnodige werkuren voor cipiers en rijkswachters om heen en weer te rijden met gedetineerden. Mijn klomp breekt nu ik hoor dat we niet alleen geen Hof van beroep krijgen in West-Vlaanderen, maar dat bovendien de arbeidsrechtbank zal verdwijnen. Ik kan dit amper geloven en ben geneigd te denken dat het een vergissing betreft ten gevolge van de hoge temperaturen in die periode.

Mijnheer de minister, is dit bericht correct of is er

een drukfout gebeurd? Wat is de reden voor deze beslissing? Werkte deze rechtbank niet goed? Waren er problemen?

Welke maatregelen zal u nemen om nadelige gevolgen voor de rechtszoekenden te voorkomen? Het is ongehoord dat mensen die niet zelden sociaal weinig beschermd zijn voor de behandeling van geschillen van sociale aard naar Gent zullen moeten gaan.

Mijnheer de minister, ik hoop dat u na het horen van deze argumenten zal bevestigen dat er inderdaad iets is misgelopen en dat deze beslissing opnieuw zal worden bekeken. In het onderwijs is alles bespreekbaar, waarom hier dan niet? Ik stel mijn hoop op uw lankmoedigheid, opdat we in West-Vlaanderen opnieuw met een gerust hart kunnen ademen.

La présidente: Monsieur le ministre, souhaitez-vous répondre à chaque question séparément ou donner une réponse globale à l'ensemble des questions qui se chevauchent pratiquement toutes?

06.02 Marc Verwilghen, ministre: Madame la présidente, il me semble plus facile de répondre globalement à l'ensemble des questions car même si certaines questions sont plus spécifiques, il y a cependant des dispositions communes à l'ensemble de la problématique.

06.03 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, uiteraard heeft ook mijn vraag betrekking op het koninklijk besluit van 10 augustus 2001, dat op 17 augustus in het Belgisch Staatsblad werd gepubliceerd. Net als collega Goutry bekijk ik de problemen vanuit een West-Vlaamse invalshoek en hierbij valt mij het volgende op. Enerzijds worden de arbeidsrechtbank en de politierechtbank van Oostende met onmiddellijke ingang vanaf 1 september als onderafdeling van Brugge geschrapt. Anderzijds zal ook het Arbeidshof te Brugge, dat zich over arbeidsgeschillen in beroep moet uitspreken, uiterlijk tegen 1 januari 2003 worden opgedoekt.

Ik begrijp niet goed waarom een dergelijke herstructurering ten uitvoer wordt gebracht op een ogenblik dat iedereen het over de gerechtelijke achterstand heeft en overal pogingen worden gedaan om justitie dichterbij de burgers en de rechtsonderhorigen te brengen.

Het valt op dat het advies van de minister van Begroting over dat koninklijk besluit zeer positief

was. We weten dat de heer Vande Lanotte graag brieven schrijft aan betrokkenen om te melden dat hij in een dossier is opgetreden – ik verwijs in dat verband naar het dossier van de legerkazernes. Blijkbaar heeft hij het ditmaal niet nodig geacht om de rechtsonderhorigen te melden dat hij zonder tegenwerping de afschaffing van de politierechtbank en de arbeidsrechtbank van Oostende en van het Arbeidshof van Brugge aanvaardt. Blijkbaar kon Oostende even de pot op en werd van het parlementaire reces gebruikgemaakt om die maatregel goed te keuren. Oostende en bij uitbreiding heel West-Vlaanderen worden door dat besluit zeer zwaar getroffen. Vanaf 2003 zal West-Vlaanderen de enige provincie zijn zonder een arbeidshof.

Mijn vraag is dan ook zeer concreet. Welke objectieve criteria heeft de minister bij het nemen van die beslissing gebruikt?

06.04 Greta D'Hondt (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijn vraag heeft betrekking op artikel 6, § 2, van het fameuze koninklijk besluit van 10 augustus, dat bepaalt dat de rechtbank van Koophandel van Sint-Niklaas uiterlijk in 2003 zal worden afgeschaft.

In tegenstelling tot de stad waarvan de minister afkomstig is, beschikt Sint-Niklaas niet over een paard, maar de stad beschikt wel over een uitgebreide economische infrastructuur. Het Waasland wordt gekenmerkt door een aanzienlijke traditionele economische bedrijvigheid en sluit bovendien aan op de Linkeroever met zijn zware industrie. Het wekte dan ook onze verbazing dat de rechtbank van Koophandel van Sint-Niklaas moet verdwijnen.

Ik heb dan ook de volgende vragen. Door welke objectieve argumenten is die beslissing ingegeven? Werd overleg gepleegd met de sociale en economische geledingen uit de regio? Hoe zal de dienstverlening aan de ondernemers, de bedrijfsleiders en de handelaars van het Waasland in het algemeen, en de regio Sint-Niklaas in het bijzonder, worden gegarandeerd? U gaat er toch niet vanuit dat de betrokkenen zich voor de talrijke kleine verrichtingen tot de rechtbank van Koophandel van Dendermonde zullen wenden? U weet ook dat de verbindingen van het openbaar vervoer tussen Sint-Niklaas en Dendermonde niet echt goed zijn.

Graag kreeg ik ook van de minister de bevestiging of het zo is dat de heer Willockx, burgemeester van Sint-Niklaas, tijdens de gemeenteraad heeft gezegd dat hij toezeggingen heeft van de minister

dat de beslissing over de Rechtbank van Koophandel zou worden herzien.

06.05 Yves Leterme (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag betreft de Arbeids- en de Politierechtbank te Oostende. Eigenlijk komt de maatregel van de minister neer op de afbouw van de jurisdictionele dienstverlening aan de inwoners van een arrondissement.

Mijnheer de minister, de inwoners van dit arrondissement hadden gehoopt hierover vrijdag laatstleden met u van gedachten te kunnen wisselen ter gelegenheid van een viering waarop u aanwezig zou zijn. Wellicht had u goede redenen om niet aanwezig te zijn, maar zij hadden goede argumenten voor het behoud van de Arbeidsrechtbank te Oostende. Deze hadden uiteraard te maken met de specifieke situatie van een kustgebied, waar de reglementering inzake tewerkstelling in de horeca, in de visserij en een aantal specifieke kustsectoren aanleiding geeft tot een zeer specifieke geschillenregeling.

Samenvattend: heel wat mensen stellen vragen rond uw overhaaste beslissing tijdens het voorbije zomerreces. Waarom wordt een Arbeidsrechtbank afgeschaft die dertig jaar tot ieders tevredenheid heeft gefunctioneerd, terwijl die van Charleroi en andere regio's gewoon blijft bestaan? Bovendien is duidelijk dat de regio West-Vlaanderen bijzonder wordt aangepakt en de mensen stellen daar vragen over.

In het verlengde van de uiteenzetting van collega Goutry vraag ik u waarom in de provincie West-Vlaanderen – als enige provincie - vanaf januari 2003 geen Arbeidshof meer aanwezig zal zijn. De essentie van mijn vraag gaat evenwel over de Arbeidsrechtbank en de Politierechtbank te Oostende.

06.06 Maggie De Block (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, onlangs verschenen er berichten over de sluiting van bepaalde rechtbanken, onder meer de politierechtbank in Asse. Met een koninklijk besluit werd vrij onverwachts beslist dat deze rechtbank met ingang van 1 september 2001 de deuren moet sluiten. Behalve de rechtstreekse moeilijkheden die zich op het terrein voordoen, zoals de laattijdige verwittiging en de te korte periode om de nodige schikkingen te treffen inzake de verhuis van materieel, zijn er nog de gevolgen voor de werking van bepaalde politiezones. Dit leidt onder meer tot een verhoging van de drempel om toegang te krijgen

tot het gerecht.

Door de sluiting van de politierechtbank van Asse valt de politiezone Ternat-Affligem-Roosdaal-Liedekerke enerzijds onder de politierechtbank van Vilvoorde en anderzijds onder de politierechtbank van Halle. Ik veronderstel dat dit praktische problemen zal veroorzaken voor de werking van de politiezones. Mijnheer de minister, kan er voor dit praktisch probleem een oplossing worden uitgewerkt? Waarom werd zo lang gewacht met de bekendmaking van het koninklijk besluit? Het gebrek aan overgangsbepalingen veroorzaakt praktische problemen zoals een tijdsige verhuis en de aanpassing van het informaticasysteem. Werd reeds gedacht over een mogelijke oplossing van deze problemen?

06.07 Richard Fournaux (PSC): Madame la présidente, monsieur le ministre, ma question est sensiblement du même ordre que les précédentes puisqu'il s'agit de questions jointes.

Cependant, je voudrais, pour ma part, évoquer plus spécifiquement le problème de la restructuration des cantons judiciaires et donc du sort réservé à certains juges de paix et à leur administration.

Comme vous le savez, monsieur le ministre, l'arrondissement judiciaire de Dinant-Philippeville est un des arrondissements les plus étendus du royaume. Une proposition a été faite visant à restructurer certains cantons judiciaires de cet arrondissement. C'est le cas, notamment des cantons de Gedinne, Rochefort et Dinant.

Aujourd'hui, un seul juge de paix se voit conférer l'organisation de tout un canton. Ce qui peut sans doute produire des effets positifs qui ne doivent pas être négligés ou réfutés. Il n'empêche que ce juge de paix, en l'occurrence une dame, se retrouve avec une surcharge de travail considérable.

Concrètement, ce n'est pas parce que l'on fusionne des cantons que l'on peut réaliser des économies d'échelle en termes de nombre de dossiers à traiter.

Monsieur le ministre, pensez-vous qu'il est réaliste de fusionner des cantons judiciaires ou du moins de les restructurer sans s'inquiéter de l'organisation générale du fonctionnement de ces cantons?

Je voudrais également insister sur un deuxième élément. Lorsque le pays a connu les événements

que tout le monde connaît, et la campagne électorale dont chacun se souvient, on a plaidé pour la mise en place d'une justice de proximité et d'une justice préventive, dirais-je, plutôt que pour la mise en place d'une justice répressive ou qui arrive systématiquement en retard par rapport à la situation qui mérite son intervention. S'il y a un niveau d'intervention de la justice profitable à l'organisation d'une bonne justice préventive, ce sont bien les justices de paix. Pensez-vous que c'est en réorganisant les cantons judiciaires et donc les justices de paix, comme on vient de le faire, que l'on permettra à ces dernières de faire de la justice de proximité et que l'on donnera le temps nécessaire à ces juges de paix pour gérer les dossiers qui le méritent?

J'en viens à ma troisième et dernière question. Si je m'en réfère aux informations que l'on a bien voulu nous donner, je suis étonné de constater que, d'une semaine à l'autre, on demande à des membres du personnel de ces cantons de déménager. Autrement dit, ces gens sont déplacés d'une semaine à l'autre sans en avoir été préalablement informés. En termes de gestion des ressources humaines et de management du personnel, je dois avouer que cela paraît pour le moins étrange. Pensez-vous que cela est de nature à conforter à la fois l'efficacité et la motivation au travail des membres du personnel qui travaillent dans ces cantons judiciaires et des juges de paix concernés?

06.08 **Guy Hove** (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag gaat uiteraard over hetzelfde onderwerp als de vorige vragen. Ik zal dan ook trachten het zo kort mogelijk te houden. Ik herinner mij dat wij hier in de commissie herhaaldelijk gesproken hebben over de herindeling van de gerechtelijke kantons. Ik vermoed dat de beslissing die nu voorligt daar een van de gevolgen van is. De afdeling Zottegem van de arbeidsrechtbank van Oudenaarde is een van de afdelingen waarvan de sluiting voorzien is. Deze maatregel is voor de betrokkenen en de lokale overheden een volslagen verrassing. De betrokkenen werden pas laat op de hoogte gebracht. Velen bij ons in de streek hebben de bezorgdheid geuit dat veel minder mobiele en sociaal zwakkeren hiervan het slachtoffer zouden kunnen worden. Ik heb dan ook een aantal vragen. Klopt het dat er geen overleg is geweest met de verschillende gemeentebesturen noch met de medewerkers van de rechtbank? Zo ja, wat was daarvan de oorzaak? Tot slot, is deze maatregel niet in strijd met talrijke initiatieven die de toegankelijkheid van ons justitieel apparaat wensen te verbeteren?

06.09 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een vraag over twee onmiddellijke sluitingen en één aankondigde in West-Vlaanderen. Het gaat om de afdeling Brugge van het arbeidshof van Gent, de afdeling Oostende van de arbeidsrechtbank Brugge en de afdeling Oostende van de politierechtbank van Brugge. Ik zal de feiten niet herhalen. De voorgaande sprekers hebben al gewezen op de klaarblijkelijke benadeling van Vlaanderen. Vlaanderen wordt blijkbaar zwaarder getroffen dan Wallonië. In het bijzonder is het blijkbaar ook zo dat in West-Vlaanderen de spreiding van de rechtsbedeling het meest wordt aangetast door deze maatregelen. Mijnheer de minister, ik heb de indruk dat de zaak niet alleen niet doorgesproken is met de rechterlijke orde en de sociale organisaties maar blijkbaar ook niet binnen de meerderheid. Ik stel immers vast dat hier ook geïnterpelleerd word door de meerderheid, door leden van de VLD en de SP. Alleen Agalev ontbreekt. Ik weet niet om welke redenen zij ontbreken want normaal zijn zij de eerste om kritiek te leveren op uw beleid. Ik stel echter vast dat de VLD en de SP hier wel vragen komen stellen. Ik sluit mij daarbij aan.

Mijnheer de minister, als ik goed geïnformeerd ben, heeft de algemene vergadering van het arbeidshof van Gent in september 2000 unaniem geadviseerd om de afdeling Brugge te behouden. Wat de afdeling Oostende van de arbeidsrechtbank van Brugge betreft, wil ik erop wijzen dat het volgens mijn informatie gaat om zo'n 2.500 zaken per jaar. Wij kennen de problematiek, namelijk arbeidsbescherming, ziekteverzekering, mindervaliditeit en bestaanszekerheid. Het is dus bij uitstek een sociale problematiek waarmee elk jaar zo'n 700 mensen persoonlijk naar de rechtbank komen. Het gaat om zeer laagdrempelige rechtbanken waar de mensen veelal zelf komen. Zij genieten er bijzondere bijstand. De auditeur is er steeds om ervoor te zorgen dat het algemeen belang bewaakt wordt en om adviezen te geven die de rechter voorlichten over de juiste discussie. Hij vult het dossier regelmatig ambtshalve aan. Ik meen dat het een stap terug is als men specifiek voor deze aangelegenheden een afdeling afschaft. 700 mensen op jaarbasis is immers niet niets. Ik wil erop wijzen dat wij de hervorming van de gerechtelijke kantons nog niet zo lang achter de rug hebben. Daar werd een zeer specifieke maatregel ingevoerd waardoor de rechter bij de rechtzoekende werd gebracht en niet omgekeerd. De rechtzoekende moest dus niet naar de rechter gaan. Wij hebben dat in 1999 ingevoerd. Voor één

kanton in de vredegerichten werden soms twee zetels ingevoerd. Aanvankelijk bestond er wel wat verwarring over de precieze bevoegdheid. Niettemin was het argument dat toen werd gebruikt – en dat ik onderschreef – dat de rechtzoekende zich zo weinig mogelijk moet verplaatsen, vooral in die rechtbanken. De vredegerichten en zeer zeker ook de arbeidsrechtbanken vallen daar onder.

Ik vraag me dan ook af wat uw motieven terzake zijn. Ik zie op rechtseconomisch, rechtspolitiek vlak immers redenen die net voor het omgekeerde pleiten. Ik ben, zoals zovelen op het terrein, verrast dat dit nu gebeurt. Het zal mij dan ook verheugen om uw argumentatie terzake te horen.

Mevrouw de voorzitter, ik kom tot mijn vraag over het niet oprichten van een afdeling Roeselare van de politierechtbank te Kortrijk. Deze problematiek kwam herhaaldelijk aan bod tijdens de bespreking van het wetsontwerp tot hervorming van de gerechtelijke kantons. De toenmalige ministers van Justitie, achtereenvolgens de heren De Clerck en Van Parys hebben verklaard dat zij dat mede onderschreven. Mijn amendementen werden toen echter verworpen omdat dit via een koninklijk besluit zou worden geregeld. Ik heb de stemming over de amendementen nog eens nagelezen. Mijnheer de minister, u hebt mij gesteund bij de indiening van de amendementen om een afdeling Roeselare van de politierechtbank te Kortrijk te krijgen. Het gerechtelijk arrondissement Kortrijk is een vrij groot arrondissement en daar is nu slechts één politierechtbank. Al jaren wordt gevraagd om in Roeselare, de tweede grootste stad, een afdeling op te richten. Dat werd steeds heel positief benaderd. Iedereen onderschreef dit voorstel, elke minister van Justitie, voorzitter Erdman en ook u, mijnheer de minister, maar dat zou via een koninklijk besluit gebeuren. Ik zie nu dat dit niet gebeurt.

Mijnheer de minister, waarom gebeurt dit niet? Ik weet dat bij politierechtbanken het argument van de persoonlijke aanwezigheid iets minder geldt, maar het geldt niettemin. Er is echter ook een ander argument dat ik onder uw aandacht wil brengen. Een heel grote concentratie van verkeersrechtbanken in een arrondissement leidt in bepaalde mate tot een concentratie van specifieke kennis en ook van cliënteel bij een heel beperkt aantal advocaten. Daardoor krijgt men na verloop van tijd in arrondissementen zoals Kortrijk een kransje van enkele advocaten die zich terzake specialiseren. Dat betekent ook een beperking van het aanbod voor de rechtzoekende die al dan niet met een rechtsbijstandverzekering graag een

beroep doet op iemand die gespecialiseerd is. Het feit dat er territoriaal, binnen één arrondissement, diverse kantoren zijn die zich in de materie kunnen specialiseren, is een bijkomende garantie voor de rechtzoekende. Ik wil dan ook de vraag herhalen om zeker ook aan een afdeling Roeselare te denken en de omgekeerde weg te volgen van het ministerieel besluit dat aanleiding geeft tot zoveel vragen.

06.10 Magda De Meyer (SP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het zal u wellicht niet zijn ontgaan dat er ook in het Waasland enige beroering was inzake het besluit van de minister om de rechtbank van koophandel in Sint-Niklaas op te doeken en over te brengen naar Dendermonde. Die beroering werd ook formeel verwoord in een brief van burgemeester Willockx en ondersteund door alle colleges van burgemeesters en schepenen van het Waasland om uiting te geven aan hun ongenoegen. Dit is niet een puur regionale, zelfingenomen reflex, maar steunt mijn inziens op een aantal belangrijke argumenten terzake. Ik ben dan ook blij dat er vanuit het Dendermondse steun komt in deze zaak over de partijgrenzen heen.

De economische realiteit is nu eenmaal zo dat de dynamiek van het Waasland heel wat groter blijkt te zijn op economisch vlak dan in het Dendermondse, zeker als men rekening houdt met de toekomstige ontwikkelingen in deze regio en in het bijzonder in de Waaslandhaven. Bedrijfsleiders in het havengebied op de linkeroever van de Schelde zijn, zoals u weet, grotendeels op Antwerpen gericht en zij denken in rechtbanktermen dan ook nogal in de richting van Antwerpen. Dat de rechtbank in de dichtstbijzijnde stad aan dezelfde kant van de Schelde is gelegen, vinden zij nog aanvaardbaar, maar dat zij nu in een kleinere, nog verder afgelegen en uiteindelijk aan de overkant van de Schelde gelegen stad terecht moeten, kan er bij hen niet in.

Ik wil toch enkele gegevens over de economische realiteit meedelen. In het gerechtelijk arrondissement Sint-Niklaas zijn er 233.337 inwoners, tegenover 186.284 in het arrondissement Dendermonde. Kijken we naar het aantal bedrijven dat meer dan 5 werknemers telt, dan tellen we er in het arrondissement Sint-Niklaas 1.191, tegenover 769 in het arrondissement Dendermonde. In Sint-Niklaas wordt op dit moment 4.802 hectare door bedrijfsterreinen ingenomen, tegenover 947 hectare in Dendermonde. Mijnheer de minister, dit is slechts een kleine greep uit een heleboel cijfers – waarvan ik er u nog meer kan geven – die

gebaseerd zijn op gegevens van de provincie, van GOMOV, EROV, en dergelijke.

Uit deze cijfergegevens blijkt dat het Waasland op zijn grondgebied een duidelijk grotere bedrijvigheid kent dan de twee andere administratieve arrondissementen in het rechtsgebied Dendermonde. Deze tendens zal in de toekomst nog versterkt worden omdat zowel Sint.-Niklaas als Aalst geselecteerd zijn als stedelijke gebieden van regionaal belang, elk met een door het Vlaamse Gewest opgelegde taakstelling, te weten dat ze in ongeveer 140 hectare bijkomende bedrijfsterreinen moeten voorzien. Dendermonde daarentegen is een structuurondersteunend kleinstedelijk gebied, met een door de provincie opgelegde taakstelling van ongeveer 70 hectare bijkomende bedrijfsterreinen, dus de helft van wat Sint.-Niklaas krijgt opgelegd.

Ook het voorontwerp van provinciaal structuurplan onderkent in de provincie slechts één stedelijk netwerk, namelijk het E17-netwerk. Precies dit E17-netwerk valt grotendeels in het arrondissement Sint.-Niklaas. Binnen dit netwerk worden de toekomstige ontwikkelingen van bedrijfsterreinen geconcentreerd. De verdere uitbouw van de Waaslandhaven zal het aantal bedrijven – zowel maritieme, industriële als logistieke bedrijven – in de regio sterk doen toenemen. Deze ontwikkeling moet absoluut op halflange en lange termijn nader bekeken worden.

Het arrondissement Sint-Niklaas is op bedrijfsgebied, mede door de Waaslandhaven, duidelijk het sterkste van de drie administratieve arrondissementen in het rechtsgebied Dendermonde. In de toekomst zal deze tendens nog versterkt worden. Vanuit de economische realiteit zou het logisch zijn dat de rechtbank van Koophandel zich vestigt in het sterkste gebied. In de praktijk echter wordt nu een afdeling van deze rechtbank in dit gebied afgeschaft. Mijnheer de minister, vergeef me deze uitspraak, maar een dergelijke beslissing versterkt het beeld dat bij de mensen leeft, namelijk dat Justitie weinig voeling heeft met de realiteit. Vandaar ook het grote ongenoegen bij de sociaal-economische partners van het Waasland. Zij vragen met aandrang dat op de beslissing tot afschaffing van de afdeling van de Rechtbank van Koophandel wordt teruggekomen en dat er minstens een afdeling van deze rechtbank in Sint-Niklaas behouden blijft. Ik sluit mij volledig aan bij de vragen van mijn streekgenoten.

Mijnheer de minister, kunt u mij meedelen welke argumentatie er zit achter het opdoeken van de

Rechtbank van Koophandel te Sint-Niklaas? Waarom hebben economische argumenten bij deze beslissing blijkbaar niet meegespeeld? Wie werd voor deze beslissing geraadpleegd?

06.11 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik zal mijn antwoord opdelen in een algemene benadering en een toelichting, geval per geval. Ik zal ook de vraag van collega Fournaux straks beantwoorden.

Ik wil er vooraf op wijzen dat het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 inderdaad voorziet in de afschaffing van een aantal afdelingen van hoven en rechtbanken. Die afschaffing is echter slechts doorgevoerd nadat het advies werd ingewonnen van de korpsoverste, in dit geval van de procureur-generaal. Dit gebeurde vanuit overwegingen van goed management. U weet dat wij ervoor gekozen hebben om de korpsoversten een managementfunctie te geven. De aanleiding om het koninklijk besluit van 21 juli 1970 aan te passen is te vinden in de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons. Deze wet werd deels tijdens de vorige legislatuur goedgekeurd, maar is zoals u weet ook voor een deel naar deze legislatuur doorgeschoven.

Daarom is men op een bepaald ogenblik begonnen met het inwinnen van adviezen bij de gerechtelijke overheden. Ik geef u een greep uit de overwegingen die uit die adviezen op algemene wijze tot uiting zijn gekomen. Er zijn grosso modo zes argumenten die door de korpsoversten worden aangebracht en die ik straks één voor één zal bespreken. Ik overloop de argumenten.

Ten eerste, de activiteiten van de afdelingen zijn veelal minder belangrijk dan die van de hoofdzetel van de rechtbank. In de meeste gevallen verschijnen de partijen door advocaten of volmachtdraggers die woonachtig of werkzaam zijn op de plaats van de hoofdzetel van de rechtbank. Ik wijs u er trouwens op dat in burgerlijke zaken de verschijning in persoon niet zo frequent is, en dat ze in strafzaken zelfs door het arrest Van Gijzegem van het Europees Hof niet meer noodzakelijk wordt geacht, tenzij de rechtbank beslist dat een partij in persoon moet verschijnen.

Ten tweede, de afstanden tussen de afdelingen en de hoofdzetels is nooit zeer groot en de verplaatsingen gebeuren steeds met de wagen.

Ten derde, de openingsuren van de griffies in de afdelingen vereisen de aanwezigheid van

personeelsleden die noodgedwongen ontsnappen aan het toezicht van de hoofdgriffier, daar die zich in de hoofdzetel bevindt.

Ten vierde, het behoud van de afdelingen is uitermate tijdrovend voor de magistraten van de zetel van het openbaar ministerie en voor de griffier.

Ten vijfde, het behoud van de afdelingen veroorzaakt tevens onverantwoorde huur- en onderhoudskosten, zoals uitgaven voor verwarming en verlichting, kosten die men gemakkelijk kan voorkomen door het opheffen van de afdelingen.

Ten zesde, de bediening van de afdelingen eist van de magistraten en griffiers menigvuldige verplaatsingen, wat kosten en rompslomp met zich meebrengt bij het opmaken en behandelen van de kostenstaat.

Tot hier een overzicht van de algemene mededelingen die ik heb gekregen in die adviezen. Ik kan geen enkele beslissing nemen als er geen gelijkluidend advies van de korpsoversten is. Voor de aanpassing van het koninklijk besluit van 21 juli 1970 heb ik de volgende beleidslijn vooropgesteld, die onverminderd wordt gehandhaafd: indien de gerechtelijke overheden de afschaffing van een afdeling adviseren omdat deze afschaffing toelaat een efficiëntere organisatie en structuur uit te bouwen die het modern management van hoven en rechtbanken bevordert zonder de buitensporige aantasting van het recht van de rechtsonderhorige op een voldoende nabije justitie, dan wordt het advies gevolgd.

In zijn advies van 27 januari 2000 zegt de procureur-generaal dat alle korpsoversten in wier arrondissementen één of meerdere afdelingen bestaan, in feite adviseren tot de afschaffing van de verschillende afdelingen, met uitzondering voor de twee bestaande afdelingen van de rechtbank van koophandel te Brugge. "De geformuleerde bemerkingen komen mij verantwoord voor", zo zegt de procureur-generaal van Gent, "zodat ik ze volkomen kan bijtreden. Wat meer specifiek de werking van de arbeidsgerechten betrof, werd vrij snel ondervonden dat een opsplitsing niet steeds zeer gelukkig was en veel meer nadelen dan voordelen opleverde voor de rechtsonderhorigen."

Als minister van Justitie is het mijn taak te waken over de efficiënte organisatie van de Justitie. Daar moet aan worden toegevoegd dat de burger een ontegensprekelijk recht heeft op een nabije

justitie, maar dat die niet enkel wordt weergegeven in termen van bepaalde geografische afstand, die overigens in Vlaanderen in vele gevallen verwaarloosbaar is. Belangrijk is evenwel dat deze justitie haar nabijheid verwerft door de optimale dienstverlening die zij kan bieden. Dat brengt mij bij de bespreking afdeling per afdeling.

Eerst is er de afdeling Oostende van de arbeidsrechtbank Brugge. Het advies van zowel de voorzitter van de arbeidsrechtbank als dat van de arbeidsauditeur zijn voor weinig interpretatie vatbaar. Ik citeer: "In eerste instantie lijkt het logisch dat de afdeling van de arbeidsrechtbank Brugge zal worden opgeheven. In het verleden werd hiervoor reeds gepleit." Vervolgens geeft men acht argumenten voor deze afschaffing. Ten eerste, samenwerking van de twee griffies betekent een belangrijke rationalisering van mens en middelen. Ten tweede, heel wat verplaatsingen vallen weg voor de rechters-griffiers, wat tijd en kostenbesparend werkt. Ook het administratief werk rond de kilometervergoedingen zal zo verminderen. Ten derde, de kamers zouden veel evenwichtiger kunnen worden samengesteld. Sommige zittingsrollen in Oostende kunnen niet volwaardig worden opgevuld. Ten vierde, het brengt een grotere eenvormigheid in werkwijze en rechtspraak met zich mee. Ten vijfde, het arbeidsauditoraat heeft sinds jaren haar administratieve post in Oostende afgeschaft. Ten zesde, voor de rechtzoekende zijn er vanuit Oostende vlotte verbindingen met Brugge. Ten zevende, op andere plaatsten werden afdelingen vroeger reeds afgeschaft, zoals Eeklo als afdeling van de arbeidsrechtbank Gent. Ten achtste, de administratie van de rechtbank zou sterk vereenvoudigen voor rechters in sociale zaken en voor de dienstregeling. Ook het overblijven van slechts één griffie van de rollen zou de zaken gemakkelijker maken.

Ten tweede, over de afdelingen te Aalst en Sint-Niklaas van de rechtbank van Koophandel te Dendermonde zijn er gelijkaardige unanieme adviezen. Zo stelt de voorzitter van de rechtbank van Koophandel – ik citeer –: "In het algemeen ben ik van oordeel dat afdelingen van rechtbanken een nutteloze verspreiding inhouden van materiële en personele middelen, een hinder vormen voor de specialisatie van rechters, griffiers en uitvoerend personeel, de controle bemoeilijken of de naleving van voor de organisatie uniform uitgestippelde werkprocedures, ook tijdverlies medebrengen door verplaatsing en de afdelingen van de rechtbanken vaak de neiging hebben een afzonderlijk leven te leiden met een eigen cultuur.

Ik geloof niet in afdelingen vanuit de overwegingen van goed management. Een manager moet tussen zijn mensen staan, oor hebben voor problemen en moeilijkheden van rechters en personeel, mensen motiveren; dit alles vereist aanwezigheid en wordt zeer bemoeilijkt door de opdelingen in afdelingen met kleine werksites". De procureur des Konings voegt hier nog aan toe dat de afschaffing van de afdelingen voor de parketmagistraten van de financieel-economische sectie van de parketten een belangrijke tijdsbesparing uitmaakt.

Ik ben dus voortgegaan op het eensluidend advies van de voorzitter van de rechtbank van Koophandel, die nochtans in Aalst woonachtig is, en van de procureur des Konings te Dendermonde. Het is juist dat de heer Willockx mij een brief heeft toegestuurd die ook was ondertekend door heel wat burgemeesters uit de regio ten noorden van Sint-Niklaas. Bij mijn contact met hem heb ik hem geen toezeggingen gedaan; ik heb hem alleen meegedeeld wat de positie was van de korpsversten.

Ten derde, de afschaffing van de afdeling te Zottegem van de arbeidsrechtbank te Oudenaarde gebeurt op uitdrukkelijk verzoek van de gerechtelijke overheden, en dit vanuit overwegingen van goed management.

Ten vierde, de afdeling te Oostende van de politierechtbank te Brugge werd eveneens op uitdrukkelijk verzoek afgeschaft. Ik citeer uit het advies van de procureur des Konings: "Voor wat de politierechtbank betreft, is de afdeling Oostende niet als een volwaardige rechtsinstantie te beschouwen. A rato van één zitting per week worden er enkel verkeersovertradingen behandeld, terwijl alle verkeersongevallen met gekwetsten en de burgerlijke zaken te Brugge worden behandeld. De griffie is er nauwelijks bemand terwijl op parketniveau alles te Brugge is gecentraliseerd. Parket en rechtbankeconomisch beschouwd is de afdeling Oostende een aanfluiting van hedendaags management".

Ten vijfde, inzake de afdeling Roeselare van de politierechtbank Kortrijk kan ik het volgende meedelen. Het voorontwerp van koninklijk besluit voorzag in een nieuw op te richten afdeling, maar daarover hebben de gerechtelijke overheden uitdrukkelijk een negatief advies uitgebracht. De procureur des Konings wijst erop dat zowel zetel als parket voorstander zijn van een centralisatie te Kortrijk, om dezelfde organisatorische redenen en besluit dat het noch nuttig, noch noodzakelijk is een afdeling op te richten. Bovendien wordt

opgemerkt dat bij heel wat verkeersongevallen burgers van buiten de omschrijving betrokken zijn. Dat advies wordt overigens bijgetreden door de procureur-generaal.

Ten zesde waren er vragen over de afdeling Asse van de politierechtbank Vilvoorde. De procureur des Konings en de procureur-generaal hebben uitdrukkelijk verzocht ze af te schaffen om dezelfde redenen als dewelke die ik bij herhaling heb aangehaald. Daar moet ik nog aan toevoegen dat de afschaffing ervan ook werd aanbevolen door de commissie voor de gerechtelijke achterstand Brussel in haar tussentijds rapport van 7 december 1999 met het oog op goed management en rationalisatie van de aan te wenden middelen.

Ten zevende, wat de afdeling te Brugge van het Arbeidshof te Gent betreft, is er wel een probleem. In zijn advies van 27 januari 2000 pleit de procureur-generaal voor de afschaffing van de afdeling te Brugge, om de reeds eerder aangehaalde gronden. Na de publicatie van het koninklijk besluit van 10 augustus 2001, waarin die afdeling werd afgeschaft, werd duidelijk dat het punt in het advies, in tegenstelling tot de andere, een strikt persoonlijke mening is van de procureur-generaal, wat hij ook laat weten in zijn brief van 17 september 2001. Met andere woorden, hier heeft de procureur-generaal de korpsverste die de eerste voorzitter van het Arbeidshof is, niet gecontacteerd. Inmiddels heeft de eerste voorzitter van het Arbeidshof mij kennis gegeven van het advies van de procureur-generaal, omdat hij het uitdrukkelijk niet kan delen.

Omdat hier de minimale regels van het consulteren van een afdeling niet werden gerespecteerd, heb ik een nieuw ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 gemaakt dat ertoe strekt het behoud van de afdeling Brugge aan de Koning voor te stellen. De procedure is met andere woorden reeds opgestart. Uit de brief van de procureur-generaal van 17 september blijkt dat hij geen gelijkkluidend advies van de korpsversten had gekregen.

Wat zijn de praktische gevolgen? Zoals u kunt vaststellen, ging aan het koninklijk besluit van 10 augustus een lange overlegperiode vooraf. Opnieuw na overleg met de lokale gerechtelijke overheden – dat schrijft het gerechtelijk wetboek voor – werd beslist om een aantal afdelingen pas af te schaffen op een datum door de Koning te bepalen en uiterlijk tegen 1 september 2002 of 1

januari 2003, afhankelijk van de mate waarin logistieke en materiële aanpassingswerken noodzakelijk zijn. Het is immers niet altijd mogelijk een terugkerende afdeling te huisvesten.

Voor andere afdelingen bleek het mogelijk om de afschaffing te voorzien vanaf 1 september 2001. Dat zulks tijdelijk een hogere werklast met zich meebrengt, is niet abnormaal. De centrale dienst Gebouwen en Materieel verleent bijstand waar nodig.

Wat de specifieke situatie van Asse betreft, kan ik meedelen dat op 9 augustus een brief werd gericht tot de hoofdgriffier van de politierechtbank van Vilvoorde met het verzoek om twee offertes voor verhuis mee te delen. Tot dusver is nog geen antwoord ontvangen. De hoofdgriffier aldaar werd daarenboven vorige week door mijn kabinet telefonisch gecontacteerd met het verzoek alle problemen die zouden voortvloeien uit de verhuis, onmiddellijk te signaleren, zodat een passende oplossing zou kunnen worden gevonden.

Collega De Block, u hebt het probleem aangekaart met betrekking tot de politiezone Ternat-Affligem-Roosdaal-Liedekerke. Volgens de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons vallen de gemeenten Liedekerke en Roosdaal onder het kanton Lennik dat behoort tot de politierechtbank van Halle, terwijl de gemeenten Affligem en Ternat onder het kanton Asse vallen dat behoort tot de politierechtbank van Vilvoorde. Dat men zich binnen de voormelde interpolitiezone dient te wenden tot twee politierechtbanken, is evenwel geen gevolg van het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 maar vloeit voort uit de wet van 25 maart 1999. Dat gemeenten zouden behoren tot de afdeling van een andere politierechtbank dan deze waar ze als kanton toebehoren, is uiteraard uitgesloten krachtens de wet. Bovendien vereist de wet op de hervorming van de politiediensten dat de interpolitiezones nooit de grens van een gerechtelijk arrondissement overschrijden. De overschrijding van de territoriale bevoegdheid van een politierechtbank binnen een gerechtelijk arrondissement wordt daarbij niet als problematisch aanzien.

In het algemeen kan hieraan worden toegevoegd dat de sluiting van de afdelingen geen juridische gevolgen met zich meebrengt voor de hangende dossiers, aangezien een vordering steeds bij een rechtbank of desgevallend een hof aanhangig wordt gemaakt en niet bij een afdeling van een rechtbank of een hof. Bovendien heeft de reorganisatie geen gevolgen voor een aantal

personeelsleden. Integendeel, de personeelsleden die hierdoor vrijkomen of minder belast zullen worden, zullen door de korpsoverste integraal kunnen worden ingezet om de dienstverlening van justitie aan de burger te optimaliseren.

Er was kritiek op de datum van de publicatie. Die is het gevolg van een laattijdig akkoord van de minister van Begroting. Ik heb zijn akkoord gevraagd op 17 mei 2001 en het pas ontvangen op 27 juli 2001. Hierdoor werd een publicatie vóór de periode van het gerechtelijk verlof onmogelijk. Ik hou wel mijn hart vast voor wanneer we ooit een discussie moeten voeren over hertekeningen van de grenzen van de gerechtelijke arrondissementen. Op dat moment zal men op dezelfde weerstand stuiten als nu.

M. Fournaux m'interroge sur l'entrée en vigueur de la loi du 25 mars 1999 relative à la réforme des cantons judiciaires. Celle-ci n'a en effet pas eu d'implications au niveau de la compétence territoriale des différentes justices de paix. Sur le plan de l'effectif du personnel également, on a assisté, le 1^{er} septembre 2001, à une importante redistribution des cartes dans différents cantons.

D'une manière plus générale, en ce qui concerne les greffes, l'article 14 de la loi du 25 mars 1999 a adapté la loi du 20 juillet 1971 déterminant le cadre du personnel des justices de paix. Le législateur a donc déjà fixé lui-même le nombre et la répartition des greffiers. Dans la phase d'exécution, le service du personnel n'a dès lors eu d'autre choix que de respecter cette réglementation. Dans le cadre des renouvellements de nominations et/ou des réaffectations réalisées, le législateur avait prévu la possibilité pour les greffiers et les greffiers adjoints de faire connaître leurs préférences (article 24 de la loi du 25 mars 1999). Le groupe cible concerné y avait déjà été invité par lettre du 16 septembre de la même année. Une copie de l'organigramme nominatif indiquant toutes les affectations ou réaffectations des greffiers a été communiquée à tous les greffiers en chef des justices de paix une première fois en mai 2000, puis en mai 2001 dans une version actualisée.

En fonction des remarques reçues au sujet des documents de travail diffusés, des adaptations ont pu être apportées là où cela s'avérait nécessaire avant de formaliser, par voie d'arrêté royal, les affectations dans les nouveaux cantons.

En ce qui concerne le personnel administratif, contrairement à ce qui fut fait pour les greffiers, aucun nouveau cadre n'a encore été fixé. Le

personnel a par conséquent été réaffecté sur la base de lignes de force générales qu'il a fallu concilier, à savoir:

- premièrement, la continuité du service,
- deuxièmement, la neutralité budgétaire,
- troisièmement, un traitement équilibré et égal entre les cantons,
- quatrièmement, une attention particulière aux intérêts individuels.

De même, au niveau du personnel administratif, tous les greffiers en chef ont reçu un organigramme nominatif avant la mise en œuvre effective des options prises. Toutes les justices de paix disposaient des informations nécessaires et étaient en mesure de communiquer leurs observations.

En conclusion, il convient de mentionner que l'on peut difficilement reprocher à mon département un manque de préparation. Les préparatifs ont été entamés largement à temps et effectués avec la plus grande transparence à l'égard du personnel.

L'exécution des décisions et leur notification se sont toutefois concentrées sur les mois de juin, juillet et août. Parallèlement aux réaffectations prévues dans le cadre des nouveaux cantons, il a fallu tenir compte des mouvements continus du personnel au sein des justices de paix. En outre, il a fallu accorder le temps nécessaire pour examiner les remarques des justices de paix. En effet, chaque canton a évidemment ses propres spécificités.

En tous les cas, en ce qui concerne l'effectif du personnel dans la nouvelle structure des justices de paix, il y a toujours lieu d'insister sur le fait que la date du 1^{er} janvier 2001 constitue un point de départ et non un point d'arrivée. Le lancement des nouvelles justices de paix nécessitera un suivi continu des besoins sur base de critères statistiques objectifs. De même, l'impact des modifications concernant les heures d'ouverture des greffes et les jours d'audience doit encore se faire sentir.

Pour le cas particulier de Dinant, puisque c'est son bourgmestre qui s'exprime, je suppose qu'il s'inspire des modifications survenues dans l'ancien canton de Dinant. Conformément à la loi du 25 mars 1999, l'ancien canton de Dinant a été fusionné avec le canton Beauraing et Gedinne. En comparant, on constate que les effectifs sur place sont les suivants: cinq à Dinant, dont trois greffiers et trois à Beauraing-Gedinne, dont deux greffiers.

En ce qui concerne l'ancienne composition des cantons, il convient déjà de constater que l'effectif

présent était supérieur à la norme établie. La présence de ce personnel se justifiait dès lors plus par une disponibilité à l'égard des justiciables que par la charge de travail constatée. Au 1^{er} septembre, la situation relative au nouveau canton est la suivante:

- Beauraing-Dinant-Gedinne, pour une population de 50.243 personnes, l'effectif sur place est de 6,5 personnes. Un canton de taille moyenne (environ 50.000 habitants), a droit à cinq membres du personnel. L'effectif du personnel du nouveau canton est donc supérieur.

La loi du 25 mars 1999 prévoit trois greffiers pour le nouveau canton. Il en compte quatre, à savoir un de plus que le nombre prévu par la loi.

Au mois d'août, on a envisagé de réaffecter l'employé supplémentaire auprès d'un autre tribunal. Après avoir entendu les remarques émises par le juge de paix, on y a renoncé. L'emploi de cette dame a donc été maintenu à Beauraing-Dinant-Gedinne.

La présente question orale peut éventuellement s'inscrire dans le cadre de la discussion relative à ce dossier individuel.

Voilà, madame la présidente, les données qui m'ont été communiquées. Je voudrais ajouter une remarque: si on accepte que le chef de corps soit un manager, il est normal de demander son avis. J'ai donc demandé l'avis de ce président du corps judiciaire et l'ai suivi parce qu'il faut l'unanimité pour prendre la décision. J'ai donc fait part de la décision prise et des éléments et avis sur lesquels je me suis basé.

06.12 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de minister, de rechtbank van koophandel van Sint-Niklaas en Dendermonde hebben beide een eigen specificiteit en waarde. Ik ga dus niet beginnen over wie mij het meest na aan het hart ligt. Uit uw antwoord begrijp ik dat de sluiting onomkeerbaar is. Dat is wel wat anders dan wat in de streek nog werd gedacht en wat nog op de gemeenteraad van Sint-Niklaas aan bod kwam. Tenzij u mij tegensprekt, kan ik niet anders dan stellen dat de sluiting onomkeerbaar is en dat vanaf 2003 de rechtbank van koophandel te Sint-Niklaas zal ophouden te bestaan. Ik houd van duidelijkheid en dit meen ik uit uw antwoord begrepen te hebben.

06.13 Luc Goutry (CVP): Mijnheer de minister, ik was op voorhand al verwonderd het arbeidshof tussen al die afdelingen aan te treffen. Het leek mij onwaarschijnlijk en dat wordt bevestigd. Ik zou niet weten welke managementtechniek ertoe zou

kunnen leiden dat een hele provincie zonder rechtsbedeling zou blijven. In die zin is het een opluchting dat het hier om een kwakkel ging. In de marge wil ik nog even herhalen dat vanuit Brugge wordt gevraagd om een hof van beroep te hebben, zodat wij daar over een volwaardige rechtsbedeling zouden beschikken, met inbegrip van arbeidsrechtbank en rechtbank van eerste aanleg. Dat maakt echter niet het onderwerp uit van deze vraag.

06.14 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, uiteraard dank ik u voor het goede nieuws dat u de West-Vlamingen brengt, namelijk dat het arbeidshof te Brugge behouden blijft. Het ging dus om een kwakkel wat dit koninklijk besluit betrof. Wij hebben er akte van genomen dat de adviezen van uw korpsversten vrij positief waren. Wij kunnen als parlementsleden weinig anders doen dan daarvan akte nemen. Anderzijds moet ik u als politieke verantwoordelijke wel zeggen dat wij er niet zo gelukkig mee zijn dat goedwerkende rechtbanken als de arbeidsrechtbank en de politierechtbank van Oostende worden afgeschaft. Blijkbaar hebben de korpsversten daarover een andere mening dan de politici te velde. Uiteraard kunnen wij daarover niet positief doen. De belangrijkste mededeling is dat de laattijdige publicatie van het koninklijk besluit te maken had met het laattijdige advies van minister Vande Lanotte. Wat ik al voorzichtig deed aanvoelen in de vraagstelling blijkt te kloppen, namelijk dat politieke redenen als het moeten overbrengen van minder positief nieuws aan de eigen stad Oostende, toch zeker voor een deel hebben meegespeeld. Dat is een bijna pikant detail dat ik aan uw antwoord overhoud.

06.15 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, mijn informatie was juist inzake het arbeidshof Gent afdeling Brugge: de zetel zelf was het daar absoluut niet mee eens. Ik ben blij dat u onmiddellijk hebt beslist die maatregel in te trekken en het genoemd arbeidshof te behouden. U zegt dat de motieven redenen van management en efficiëntie betreffen. Voor u is het, gesimplificeerd, een van beide: ofwel geven we de korpsversten een reële managementfunctie en volgen wij hen, ofwel stellen wij dat in vraag. Ik kan daar inkomen. Daar bestaan argumenten voor. Ik kan mij ook voorstellen dat argumenten als kostenbesparing, beter toezicht, minder verplaatsingen voor magistratuur en griffie en een beter management van de rechtbank zelf leiden in de richting van dit advies.

Ik vraag me wel af of het probleem op die manier beleidsmatig juist wordt gesteld. De bepaling van

de rechtsomschrijvingen komt toe aan de politiek, evenals de omschrijvingen van de diverse rechtbanken en de plaats waar de rechtsbedeling moet plaatsvinden. Daarbinnen heeft de korpsoverste de taak voor goed management te zorgen. Een groot deel van het Parlement vindt dat een zekere decentralisatie van de dienstverlening moet plaatsvinden. Redenen daarvoor hebben we ook gevonden bij de hervorming van de gerechtelijke kantons. In Wallonië luidde een van de hoofdargumenten dat de kantons te uitgestrekt waren en bepaalde kantons dus in twee zetels moesten worden opgedeeld. Dat is een politieke beslissing van het beleid dat boven het management staat.

Naast de manager van de rechtbank zijn er nog een aantal andere actoren ter zake. Ik wees bijvoorbeeld op de rol van de advocatuur in bepaalde omstandigheden. Daaraan zou ik niet te vlug voorbijgaan. Er dreigt een zekere monopolisering van een aantal zaken.

Ten tweede geldt ook het belang van de rechtzoekende. Volgens mij heeft dat in de afweging al te weinig meegespeeld. Daarom blijf ik toch mijn voorbehoud uiten, ook al neem ik aan dat u unanieme adviezen gekregen hebt. Die adviezen komen slechts uit één bepaalde hoek. Het gaat namelijk om het standpunt van managers die verantwoordelijk zijn voor de goede werking van een rechtbank. Dat is wat anders dan onze beleidsmatige benadering van de zaak.

06.16 Magda De Meyer (SP): Mevrouw de voorzitter, ik wil mij volledig aansluiten bij de heer Bourgeois. Ik vind het heel logisch dat de minister ter zake advies vraagt aan zijn procureur-generaal. De argumentatie van die procureur-generaal lijkt mij echter veel minder aannemelijk, nogal simplistisch en inderdaad wereldvreemd te zijn. Uiteraard bespaart men voor de magistraten op kosten van vervoer, huur, onderhoud en tijd als men alle nevenafdelingen opdoekt. Hoe moeten de burgers, die van het rechtssysteem gebruik maken, daar echter tegenover staan? Ik vind het raar dat op geen enkele manier werd overlegd met de belangrijkste gebruikers van de rechtbank. Ik vind het ongehoord dat alleen op basis van de magistratuur is beslist tot de hertekening, schrapping en overbrenging van bepaalde rechtbanken.

06.17 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw de voorzitter, ik wil even reageren. Ik kan wel oor hebben voor een aantal van de aangebrachte argumenten, maar sta mij toe het volgende aan te stippen.

Van enkele korpsoversten hoorde ik bijvoorbeeld dat bepaalde afdelingen niet belangrijk genoeg waren. Omwille van het aantal zaken dat er behandeld wordt, is er geen evenwicht tussen de te leveren inspanningen om die afdeling draaiend te houden en het aantal uitgesproken zaken.

We moeten ervoor waken de zaak om te keren. In het Gerechtelijk Wetboek staat uitdrukkelijk dat de minister van Justitie alleen kan handelen op eensluidend advies van de korpsoverste. Als een korpsoverste bijvoorbeeld zegt dat tot schrapping of weglating van een afdeling niet mag worden overgegaan, dan moet de minister van Justitie dat opvolgen. De minister van Justitie kan daarin niet kiezen. Zo eenvoudig ligt dat. Dat is het concept van het Gerechtelijk Wetboek.

Ik neem aan dat over dat concept kan worden getwist. We zouden bijvoorbeeld kunnen vinden dat meer personen geraadpleegd moeten worden. Dan zullen wij de wet in die omstandigheden moeten aanpassen. Ik heb gehandeld zoals het Gerechtelijk Wetboek nu luidt.

Ik kom nu tot de pertinente vraag van mevrouw D'Hondt of deze beslissing onomkeerbaar is. Die beslissing is onomkeerbaar tenzij wordt aangetoond dat hetgeen waarop men zich had gebaseerd, niet correct is. Dat heb ik toegepast bij het Arbeidshof, omdat daar gebleken is dat de procureur-generaal het advies van de eerste voorzitter van het Arbeidshof niet had ingewonnen. De procureur-generaal heeft dat ook toegegeven.

De manier waarop moet worden gehandeld, is in mijn ogen vrij eenvoudig. Ik veronderstel dat elke korpsoverste de regels van de democratie zal respecteren en zijn algemene vergadering van magistraten zal samenroepen om een bepaalde beslissing ter overweging voor te leggen. Hij wint het advies van zijn magistraten in en maakt dat daarna over aan de minister van Justitie. Zo werkt dat of zou dat moeten werken. Als wordt aangetoond dat die werkwijze niet werd gevolgd, zoals in het geval van het Arbeidshof van Gent, afdeling Brugge, is die beslissing omkeerbaar. In de andere gevallen houd ik mij natuurlijk aan de adviezen die ik heb gekregen. Die adviezen zijn overigens bindend. Ik druk daar nog eens op. De adviezen moeten eensluidend zijn. Als ze niet eensluidend zijn, kunnen ze geen gevolg hebben.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

La **présidente**: Chers collègues, je vous informe que M. le ministre nous quittera vers 17 heures.

06.18 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw de voorzitter, men meldt mij dat ik zeker tot 17.30 uur aanwezig kan blijven in deze commissie. Ik zou die tijd willen benutten om de vragen die kunnen worden gesteld te beantwoorden.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de opschorting van onbepaalde duur van de negende kamer van het Hof van Beroep te Gent, de tweede weigering van een door de Hoge Raad voor Justitie voorgedragen kandidaat voor het ambt van raadsheer bij het Hof van Beroep te Gent en de evaluatie van de benoemings- en aanwijzingsprocedure" (nr. 5304)

- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "de sine die opschorting van de negende kamer van het Hof van Beroep te Gent" (nr. 5307)

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de tijdelijke sluiting van de negende kamer van het Gentse Hof van Beroep" (nr. 5310)

07 Questions jointes de

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la suspension pour une durée indéterminée de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand, le second refus d'un candidat présenté par le Conseil supérieur de la Justice à la fonction de conseiller à la Cour d'appel de Gand et l'évaluation de la procédure de nomination et de désignation" (n° 5304)

- M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "la suspension sine die de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand" (n° 5307)

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la fermeture temporaire de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand" (n° 5310)

07.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, interpellieren heeft soms zin. Vorige vragen leidden ertoe dat minstens duidelijkheid werd verschaft omtrent het feit dat de procureur-generaal vrijwel alleen stond in zijn advies over de sluiting van de afdeling Brugge van het Arbeidshof te Gent. Welnu, de negende kamer van het Gentse Hof van beroep is ook alweer operationeel en wellicht was de kleine publieke commotie die ik veroorzaakte in dat verband hieraan niet vreemd, althans dat hoop ik.

Niettemin, mijnheer de minister, lijkt het mij zinnig hierover nog de volgende vragen te stellen.

Voor heel wat personen betekende het als het ware een koude douche toen zij de brief van 22 augustus ontvingen – anderen ontvingen een brief met een andere datum – waarbij werd medegedeeld dat bij bevelschrift van 9 augustus, de eerste voorzitter had besloten om de negende burgerlijke kamer van het Hof van beroep te Gent tijdelijk te sluiten. Alle zaken werden sine die opgeschort, maar het "goede" nieuws was dat er in februari een evaluatie zou worden gemaakt en dat de zaken hoe dan ook met behoud van hun rangorde zouden worden behandeld.

Dergelijke berichten zijn niet positief voor het vertrouwen in de justitie.

De griffier maakt in het begin van de brief melding van het feit dat een en ander gebeurt wegens de steeds toenemende vacante betrekkingen die gedurende te lange tijd niet worden ingevuld, waardoor het Hof van beroep van Gent steeds meer te kampen heeft met een gebrek aan magistraten.

Mijnheer de minister, naar verluidt zou u reeds voor de tweede keer hebben geweigerd dezelfde kandidaat die door de Hoge Raad voor de Justitie was voorgedragen voor een vakante betrekking bij het Hof van beroep, bij de Koning voor benoeming voor te dragen.

Tevens maak ik van deze interpellatie gebruik om nogmaals uw aandacht te vestigen op de doorlooptijd van de benoemings- en aanwijzingsprocedures.

Mijn eerste vraag betreft evenwel de specifieke situatie te Gent en in dat verband vernam ik graag het aantal vacatures van raadsheren, het totaal aantal plaatsvervangende raadsheren en het aantal vacante plaatsen van plaatsvervangend raadsheer. Voor zover u daarover enig zicht heeft, had ik ook graag de oorzaak gekend van de volledige opschorting van een Kamer waar de beroepen in bouw dossiers door drie raadsheren worden behandeld en waarvan de agenda erg druk is.

Is het juist dat u reeds voor de tweede keer weigerde dezelfde kandidaat die door de Hoge Raad voor de Justitie werd voorgedragen voor het ambt van raadsheer, te benoemen? Op de concrete motivering wens ik niet in te gaan omdat ik aanneem dat terzake een procedure aan de gang is. Op vorige vragen over dat onderwerp deed u al enkele verklaringen met betrekking tot de procedure en uitte u uw bezorgdheid omtrent

het gebrek aan eensluidendheid in de adviezen terzake. Welnu, thans kreeg ik graag wat meer toelichting. Gaat het om een opportuniteitsoordeel? Is er volgens u een vergissing in de rangschikking? Verlopen de zaken wat moeilijker omdat de adviezen niet toelaten om tot uniformiteit te komen?

Destijds antwoordde u eveneens dat u reeds vier voordrachten door de Hoge Raad voor de Justitie had geweigerd. Was een daarvan bestemd voor het ambt dat thans vacant is?

Voorts had ik nog graag geweten hoeveel voordrachten u inmiddels voor de eerste en voor de tweede maal weigerde sedert de nieuwe procedure in werking is getreden.

Mijn volgende vraag heeft betrekking op het aantal voordrachten dat u nog moet behandelen. De doorlooptijd van de hele procedure interesseert mij toch enigszins en ik had graag vernomen hoe lang de gemiddelde behandelingsduur van zo'n dossier is vanaf de voordracht door de Hoge Raad voor de Justitie tot en met uw beslissing aangaande de benoeming.

Ten slotte, u hebt aangekondigd dat er een ontwerp in de pijplijn zit tot wijziging van de wet op de Hoge Raad voor de Justitie. Ik neem aan dat die wijziging betrekking heeft op de benoemingen en aanwijzingsprocedure. De uniformiteit en gelijkwaardigheid van de adviezen is daarbij een van de knelpunten. U hebt daarover een rondzendbrief verspreid. Zou het niet beter zijn om de wet wat aan te scherpen?

De laatste kwestie heb ik zelf onvoldoende uitgediept, maar wij hebben ze destijds wel besproken. Iedereen was zich ervan bewust dat een lange tijd nodig zou zijn om de benoemingen en aanwijzingen te kunnen realiseren. U hebt ook gezegd dat er een mogelijkheid moet zijn om te antwoorden op adviezen. Er moet tegensprekelijkheid zijn. Dat is allemaal juist, maar zijn er geen andere mogelijkheden – ik denk aan een reservepool zoals bij de gerechtelijke stagairs – om veel vlugger tot benoemingen en aanwervingen over te gaan? Wilt u geen poging ondernemen om die procedure tijd in te korten?

07.02 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega Bourgeois heeft zojuist de situatie geschetst. Ik kan er alleen maar aan toevoegen dat men in de Arteveldestad nogal verbaasd was en dat is nog een eufemisme. Eind augustus vernam men dat de negende burgerlijke kamer

van het hof van beroep werd gesloten, bijna sine die ten gevolge van een gebrek aan personeel. De mensen met een lopend dossier mochten vernemen dat op 15 februari de zaak zou worden herbekeken. Misschien zou men dan weten in welke richting men kon voortgaan. U kunt er vanuit gaan dat niet zo veel mensen hierdoor zijn getroffen, maar het geeft alleszins te denken als zelfs de rechtbanken moeten sluiten bij gebrek aan personeel.

Ik weet dat de zaak ondertussen is hersteld. Ik heb hierover de volgende vragen.

Ten eerste, zijn de maatregelen die u – naar ik aanneem – bij urgentie hebt genomen, noodmaatregelen of kunt u ons mededelen dat de situatie nu echt is genormaliseerd?

Ten tweede, een gebrek aan personeel dat zich in die mate laat voelen, vraagt om dringende noodmaatregelen. Hebt u ondertussen voldoende magistraten gevonden en benoemd om het werk voort te zetten?

Ten derde, moeten wij nog zulke situaties verwachten of is de zaak in die mate genormaliseerd dat de rechtzoekende in Gent niet moet vrezen dat hij binnenkort opnieuw een brief krijgt waarin de rechtbank hem mededeelt dat zij de winkel heeft gesloten, niet omwille van een onvoldoende vraag, maar doodgewoon omdat er geen personeel meer is om de klanten te bedienen?

07.03 Tony Van Parys (CVP): Mijnheer de minister, u moet het maar meemaken: men wacht maanden of jaren op de fixatie van zijn zaak voor het hof van Beroep, in dit geval te Gent, en een maand vóór de zaak dan eindelijk zal kunnen worden gepleit, krijgt men de mededeling dat de rechterlijke overheid het betreurt dat de zaak jammer genoeg niet kan doorgaan, dat de kamer gesloten is en dat hij zelfs niet kan mededelen wanneer de zaak wel zal voorkomen, maar het jaar nadien in februari 2002 zal nagaan of het probleem op dat ogenblik kan worden opgelost. Dat moet een vreselijke mededeling zijn voor iemand die met een dossier bezig is en in de Justitie nog enigszins vertrouwen had. Op die manier gaat het vertrouwen in de Justitie volkomen verloren. Ook de vorige sprekers hebben dat euvel aangehaald. Inmiddels heeft men, misschien enigszins onder de druk van de publieke bekendheid van het probleem en zelfs van de gestelde vragen, voor deze dossiers een nieuwe datum gefixeerd.

Ik sluit mij dan ook aan bij de vragen die werden gesteld. Meer specifiek vernam ik graag hoeveel vacante plaatsen er op het ogenblik zijn voor het hof van Beroep te Gent? Sedert wanneer zijn ze vacant en wanneer zullen de vacante plaatsen worden ingenomen?

Ik ben van oordeel dat het terzake niet gaat om een probleem van te weinig kandidaten. Het gaat immers om bevorderingen van magistraten van eerste aanleg die zich kandidaat stellen voor het hof van Beroep. Er is wel een probleem van de lange wachttijd ingevolge de verandering van de procedure en de rol erin van de Hoge Raad voor de Justitie. Nogmaals, mijn vragen luiden: hoeveel vacante plaatsen zijn er sinds wanneer en wanneer zullen ze ingevuld worden, zodat we kunnen nagaan of er op het ogenblik effectief een structureel probleem bestaat.

07.04 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw de voorzitter, aan de heren Bourgeois, Van den Eynde en Van Parys kan ik mededelen dat het bevelschrift van 9 augustus 2001 van de inmiddels op rust gestelde eerste voorzitter van het hof van Beroep te Gent, om de negende kamer van het Hof tijdelijk op te schorten, heel wat deining heeft veroorzaakt. Dat blijkt niet alleen uit de vragen die zij mij hebben bezorgd, maar ook uit de enorme briefwisseling die ik op het ministerie van Justitie heb ontvangen en de storm van protest en verontwaardiging die is losgebarsten.

Vooreerst moet duidelijk worden gesteld dat de magistraten van de zetel totaal onafhankelijk zijn tegenover de minister van Justitie, die geen enkel gezag kan uitoefenen op de wijze waarop een hof van beroep wordt gerund. Ik begrijp dus de reeks van vragen van de vraagstellers.

Ten eerste, wat is het aantal vacatures in het hof van Beroep te Gent, een basisvraag die moet worden behandeld? We moeten een onderscheid maken tussen vacatures die effectief niet ingevuld zijn en de vacatures die gepubliceerd zijn, maar waar op elke plaats nog steeds een magistraat in functie is. Tot op heden is niet voorzien in de vervanging van de heer Impens die op 1 december 2000 is vertrokken wegens de dubbele weigering van de door de Hoge Raad voor Justitie voorgedragen kandidaat. Ik zal daar straks op terugkomen.

De heer Delbeke is vertrokken op 4 juli 2001 en het starten van de procedure heeft vertraging opgelopen wegens het door de Raad laattijdig ingediende ontslag. Het einde van de procedure kan worden voorzien voor de maand januari 2002.

Op dinsdag 18 september jongstleden heeft de heer Paul De Graeve de eed afgelegd als eerste voorzitter. Op voormelde datum is er bijgevolg een nieuwe vacature ontstaan, die eerstdaags wordt gepubliceerd.

Verder zijn er nog drie plaatsen vacant gepubliceerd voor dewelke de ontslagnemende magistraat nog steeds in functie is; de benoeming van de drie kandidaten moet normaal tegen de datum van het vertrek van in casu de heer Decorte op 1 maart 2002, van de heer Lefèvre op 8 april 2002 en van de heer Galet op 2 juni 2002, afgerond zijn.

Op het wettelijk kader van 50 magistraten, zijn er bijgevolg – en dit sedert de eedaflegging van de eerste voorzitter, de heer Graeve – drie plaatsen effectief onbezet. Daarbij komt dat aan de heer Willy Meyer, die de leeftijdsgrens heeft bereikt, verlenging is toegestaan op grond van artikel 83, § 2 van het Gerechtelijk Wetboek om zitting te hebben als plaatsvervangend raadsheer.

Overeenkomstig het wettelijk kader is het aantal plaatsvervangende raadsheren vastgelegd op 28. Daarvan zijn er momenteel 12 in functie. De overige plaatsen konden tot op heden niet worden ingevuld bij gebrek aan kandidaten. In oktober zullen we deze vacatures overigens opnieuw bekendmaken.

Afgelopen gerechtelijk jaar had het hof inderdaad af te rekenen met enkele langdurige afwezigheden wegens ziekte. Niettemin is de maatregel tot opschorting, die werd genomen precies op het moment waarop er geen afwezigheden meer waren, volstrekt onbegrijpelijk. Cijfermatig is er geen reden voor deze maatregel. Het hof van beroep bestaat uit 13 collegiale kamers, waarvoor 39 magistraten nodig zijn, 12 kamers met alleenzettelende magistraten, en de eerste voorzitter. In totaal zijn er dus 52 magistraten nodig om alle kamers te bevolken. Daar staan 47 effectieven tegenover en 12 beschikbare plaatsvervangers. Er is dus geen probleem. De eerste voorzitter maakt niet duidelijk waarom de maatregel nodig is, maar hij heeft reeds op 24 september de dienstregeling van zijn voorganger gewijzigd, en beslist om vanaf 1 oktober de negende kamer opnieuw te installeren. Dat wijst erop dat de eerste voorzitter zijn taak als beheerder meer ter harte neemt sinds hij in mijn aanwezigheid de eed heeft afgelegd ten aanzien van de Koning.

Van 2 augustus 2000 tot 18 september 2001

werden in totaal 22 voordrachten van de Hoge Raad geweigerd, vaak omdat de voorgedragen kandidaat niet voldeed aan de benoemings- of taalvoorwaarden. Elf kandidaten waren al op een andere plaats benoemd. Eén plaats werd geannuleerd wegens een arrest van de Raad van State. Eén kandidaat werd geweigerd wegens te nauwe familiebanden met magistraten in hetzelfde rechtsgebied, wat de werking van de rechtbank dreigde te ontregelen. Een andere kandidaat werd geweigerd wegens een recente benoeming in een ander ambt. Slechts drie voordrachten werden geweigerd omdat niet de meest geschikte kandidaat werd voorgedragen, waarvan twee gevallen een dubbele weigering opliepen en één voordracht werd herzien na een eerste weigering.

Het is maar al te duidelijk dat op uw vierde vraag geen sluitend antwoord kan worden gegeven, gezien er doorlopend voordrachten worden overgemaakt door de Hoge Raad. Alle voordrachten worden bij prioriteit behandeld, en de gemiddelde behandelingstijd ligt tussen 30 en 45 dagen. Slechts één keer werd de termijn van 60 dagen overschreden. In dat geval werd het dossier echter te laat behandeld door het kabinet van de minister van Tewerkstelling. Het betrof een magistraat bij de arbeidsrechtbank. Door de verlenging van de termijn wegens een ingebrekestelling door de betrokken kandidaat kon de benoeming uiteindelijk toch doorgaan.

De wet van 25 december 1998 bezit een aantal knelpunten, wat naar mijn mening bijna onvermijdelijk is voor een wet met zoveel impact. Er is een ontwerp klaar voor een herstellwet die de dringendste problemen zal oplossen en voor meer uniformiteit en gelijkwaardigheid van de adviezen zal zorgen. Dat was immers het belangrijkste probleem. Momenteel wordt nog gezocht naar een oplossing voor het plotse wegvallen van magistraten door promotie, ziekte of overlijden. We zoeken naar een techniek om zo'n situatie het hoofd te bieden. Reserve is een vreselijk woord, maar we moeten de mogelijkheid hebben om het aantal magistraten in dergelijke gevallen onmiddellijk aan te vullen.

Mijnheer Van Parys, een door de Hoge Raad voor Justitie voorgedragen kandidaat voor het ambt van raadsheer bij het hof van beroep werd inderdaad tweemaal geweigerd. Wie werk wil maken van de responsabilisering van de magistratuur, moet ook aandacht hebben voor de adviezen van het korps. Blijkbaar had de Hoge Raad niet de meest geschikte kandidaat voorgedragen. De wetgever heeft overigens uitdrukkelijk de minister van Justitie deze

mogelijkheid gegeven. In dat geval is er tweemaal gebruik van gemaakt. Vanzelfsprekend is in dergelijke gevallen een precieze motivering vereist, en die is inderdaad gegeven.

Mijnheer Van den Eynde, u gaat ervan uit dat men die kamer heeft moeten sluiten bij gebrek aan magistraten. Ik heb echter met cijfers aangetoond dat die veronderstelling onjuist is. In drie gevallen bleek dat een mij gestelde vraag een probleem betrof dat werd veroorzaakt door een onnodige maatregel van een gewezen eerste voorzitter, en dat dit probleem ondertussen is opgelost.

07.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, aangezien ik het concrete dossier niet ken, ga ik niet in op de dubbele weigering en het criterium van de geschiktheid. Ik heb steeds verdedigd dat de minister de politieke verantwoordelijkheid draagt. Wij zullen zien hoe de Raad van State op de weigering van de minister reageert. De minister heeft in totaal driemaal geweigerd op een waarschijnlijk aanzienlijk aantal voordrachten.

07.06 Minister Marc Verwilghen: Het moeten er meer dan tweehonderd zijn.

07.07 Geert Bourgeois (VU&ID): De minister draagt de politieke verantwoordelijkheid, maar natuurlijk kan de Raad van State nog optreden. Ik ga ervan uit dat ook in deze zaak beroep werd aangetekend.

Het verheugt mij ook dat de minister naast aan de reeds aangekondigde reparatiemaatregelen ook aan maatregelen denkt voor het aanleggen van een reserve. Dit zou een positieve invloed kunnen hebben op de aanwijzings- en benoemingsprocedures.

Ik meen dat de nieuwe eerste voorzitter onmiddellijk een daad van goed management heeft gesteld. Rekening houdend met de cijfers die de minister heeft meegedeeld lijkt het zeer eigenaardig dat er plotseling een kamer bleek te zijn die niet meer werkte, te meer daar men beschikt over plaatsvervangende raadsleden en tijdelijke kaders kunnen worden aangesteld. Uit het antwoord van de minister blijkt dat ook de rechtzoekenden hiertegen fel hebben geprotesteerd. Wij mogen dan ook blij zijn dat dit probleem slechts één maand heeft aangesleept, weze het dat het een maand te veel was.

07.08 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijn vraag had betrekking op de brief die aan de rechtzoekenden was

gericht. Het verheugt mij dat het verhaal blijkbaar niet klopt. Wij moeten erover waken dat wij in de toekomst over voldoende magistraten beschikken. Ook al klopt het verhaal niet, toch zijn de wachtlijsten van rechtsonderhorigen die wachten op een beslissing van het hof van beroep nog altijd zeer lang.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De vraag nummer 5237 van de heer Jo Vandeurzen vervalt.

08 Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de subversieve organisaties werkzaam op de luchthaven van Zaventem" (nr. 5251)

08 Question de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "des organisations subversives actives à l'aéroport de Zaventem" (n° 5251)

08.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, ik heb mijn mondelinge vraag reeds schriftelijk toegelicht, dus ik kan bondig zijn. Op 2 september deed zich op de luchthaven van Zaventem een opmerkelijk incident voor waarbij de bagage van de, voornamelijk Joodse, passagiers van een El-Al-vlucht met anti-semitische leuzen werd beklad. Dit incident verdween vlug uit de aandacht, tot op 11 september bleek dat er een verband bestaat tussen luchthavens en islamitische acties. Ik beweer niet dat de verantwoordelijkheid voor het incident te Zaventem bij islamieten moet worden gelegd, maar uit een onderzoek dat ik heb gevoerd is gebleken dat op Zaventem een probleem bestaat met werklozen uit de streek van Charleroi die daar op aandringen van de Parti Socialiste worden tewerkgesteld. Sommigen onder hen beschikken over een uitgebreid strafregister. De Veiligheid van de Staat en de verantwoordelijke veiligheidsdiensten te Zaventem mogen echter alleen rekening houden met precedents van incidenten op luchthavens.

Vroegere strafrechtelijke veroordelingen keek men evenwel door de vingers. In het kader van de tewerkstellingspolitiek van de Parti Socialiste is de samenstelling van het bagagepersoneel geëvolueerd naar een "gevaarlijk publiek van islamitische oorsprong". Ik druk mij hier voorzichtig maar voldoende duidelijk uit.

In dit kader heeft het incident van 2 september – en ook de aanslagen van 11 september – bij mij een belletje doen rinkelen in verband met de

veiligheid op wat men in het paarse jargon "onze nationale luchthaven" noemt.

Mijnheer de minister, hebt u inzake het incident van 2 september reeds mogelijke daders kunnen identificeren, hetzij individuen of groepen? Hebben zij als individu geageerd of opereren zij in groep? Hebt u voldoende aandacht besteed aan dit incident? Wordt het personeel voldoende gescreend en, zo ja, bent u in de toekomst van plan dit verder te doen?

08.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, collega Annemans, uit inlichtingen vanwege de dienst Operaties van het Detachement Veiligheid van de nationale luchthaven blijkt dat de bagage van een aantal passagiers inderdaad is beklad met hakenkruisen en antisemitische leuzen. Daarop werd klacht ingediend en proces-verbaal opgesteld, hier in Brussel bekend, daterend van 2 september 2001. Het onderzoek is evenwel nog lopende.

Inzake uw tweede vraag met betrekking tot de veiligheidsmaatregelen op de luchthaven kan ik het volgende antwoorden. Iedere werknemer op de luchthaven dient in het bezit te zijn van een luchthavenidentificatiebadge die wordt afgeleverd door BIAC, dit na screening en advies door de federale luchthavenpolitie te Zaventem. Tot op heden werd deze gang van zaken gevolgd. De vraag is, na de genoemde incidenten, of deze methode voldoende sluitend is. Mocht blijken dat meer inspanningen nodig zijn, dan zullen wij die ook leveren.

08.03 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik zal mij tot uw collega van Binnenlandse Zaken wenden om te vragen op welke basis de federale politie die badges aflevert.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 **Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de verbouwingswerken aan de gevangenis te leper"** (nr. 5252)

09 **Question de M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "les travaux de rénovation à la prison d'Ypres"** (n° 5252)

09.01 **Yves Leterme** (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, enkele maanden geleden werd de leperse regio opgeschrikt door het zoveelste bericht over de afbouw van overheidswerkstelling door de dreigende sluiting van de leperse gevangenis. Bepaalde plannen uit

nota's werden ook door uw kabinet bevestigd. Nochtans is in de gevangenis van leper de laatste vijf jaar ruim 20 miljoen frank geïnvesteerd. Wij hebben dit argument dan ook gebruikt in een mondelinge vraag aan u gericht. Deze investering in verbouwingswerken, de renovatie van cellen, de bouw van een werkplaats is niet te rijmen met de voorgestelde sluiting. Voor sommige werken, zoals het verbeteren van het toegangscomplex en het uitbreiden van de kantoren was een stedenbouwkundig attest 2 aangevraagd en verkregen van de bevoegde diensten.

Er waren plannen om een aantal renovatiewerken uit te voeren. Mijnheer de minister, ik wens enerzijds, duidelijkheid over de mogelijke sluiting van de gevangenis van leper en anderzijds, over de stand van zaken met betrekking tot de verbouwingswerken. Kunt u bevestigen dat de gevangenis van leper definitief behouden blijft? Kunt u de stand van zaken meedelen in verband met de verbouwingswerken? Wanneer zullen deze starten? Werd reeds een bouwvergunningsaanvraag ingediend? Welke verbouwingswerken zullen worden uitgevoerd? Wat is de vermoedelijke kostprijs van deze werken?

09.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Leterme, menig politicus heeft zich de voorbije maanden ingezet om het behoud te bepleiten van de gevangenissen van leper en van Ruislede. U weet dat het voorstel tot meerjarenplan dat de naam penitentiare infrastructuur meekreeg voor onderzoek werd doorgestuurd naar het kabinet van minister Daems. Dit kabinet zal het dossier verder uitwerken en het aan de regering voorleggen. Tot op dat ogenblik wordt er geen beslissing genomen inzake de toekomst van bepaalde instellingen.

Wat de verbouwingswerken in de gevangenissen betreft, wijs ik erop – niet om me er gemakkelijk van af te maken – dat minister Daems hiervoor bevoegd is. Ik verwijs u naar hem om een concreet antwoord te krijgen.

09.03 **Yves Leterme** (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal mij richten tot de heer Daems, een minister tot wie wij ons de voorbije periode zeer graag en steeds veelvuldiger richten met betrekking tot dossiers van soms andere omvang.

Mijnheer de minister, heb ik het goed begrepen dat u omwille van een aantal argumenten bij uw beslissing blijft inzake de sluiting van de gevangenis van leper, een sluiting die deel

uitmaakt van uw plan dat door minister Daems, bevoegd voor de Regie der Gebouwen wordt behandeld? Ik meen dit uit uw antwoord te mogen begrijpen.

09.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Leterme, ik heb een plan opgevraagd. Het plan werd voorgesteld en doorgezonden naar minister Daems. Mocht blijken dat minister Daems een andere mening is toegedaan – hij draagt de verantwoordelijkheid voor het optrekken, renoveren of afbreken van gebouwen - zal de regering over de zaak moeten beslissen. Ik zal mij bij deze beslissing neerleggen. Ik blijf achter het ingediende plan staan. Ik zeg dit heel oprecht.

09.05 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de minister, dit betekent dat u in een ruimer kader dat rekening houdt met de afweging van een goede besteding van de middelen en de kostprijs van een aantal opties bij uw voorstel blijft inzake de sluiting van leper?

09.06 Minister **Marc Verwilghen**: Inderdaad, ik maak er echter geen halszaak van.

09.07 **Yves Leterme** (CVP): Voor een West-Vlaming is dit een moeilijk uit te spreken woord. Ik begrijp echter wat u bedoelt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "de psychiatrische afdeling van de Gentse gevangenis" (nr. 5262)**

10 **Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "l'annexe psychiatrique de la prison de Gand" (n° 5262)**

10.01 **Joke Schauvliege** (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, als ik goed ben ingelicht, biedt de gevangenis van Gent plaats aan 18 geïnterneerden. Op dit ogenblik zouden echter meer dan 100 mensen in deze afdeling verblijven waarvan 35 mensen met een verstandelijke handicap. Ik moet u wellicht niet zeggen dat dit een schrijnende situatie is. Het gaat dikwijls over mensen die niet op hun plaats zijn in de gevangenis maar die nergens anders terecht kunnen, niet in een instelling en ook niet in aanmerking komen voor begeleid zelfstandig wonen. Mensen met een verstandelijke handicap gaan dikwijls sterk achteruit als ze in de gevangenis moeten verblijven, zeker als de toestand zo ernstig is als uit mijn informatie blijkt. De toestand is schrijnend. Er is een enorm beddentekort. Die mensen leven in

mensonwaardige omstandigheden.

Mijnheer de minister, bevestigt u de cijfers waarover ik beschik? Beschikt u over meer recente of meer precieze cijfers inzake de situatie in de psychiatrische afdeling van Gent?

Hoe denkt u dit probleem op te lossen? Wanneer bent u van plan werk te maken van een wet met betrekking tot het sociaal verweer?

10.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw Schauvliege, ik moet eerst opmerken dat ik uw bezorgdheid met betrekking tot internering in onze strafinrichtingen deel. De voorstelling van zaken met betrekking tot de gevangenis van Gent is echter niet volledig correct. De penitentiare overbevolking is een onbetwistbaar feit. Ook de gevangenis van Gent moet een aantal gedetineerden in overtal huisvesten. Het klopt ook dat het aantal geïnterneerden te Gent de laatste jaren is gestegen. Men mag echter niet spreken van overbevolking op de psychiatrische afdeling om de eenvoudige reden dat deze afdeling eigenlijk niet meer bestaat te Gent. Tot ongeveer 15 jaar geleden zaten geïnterneerden in een zaal met 20 bedden. Intussen zitten er 105 geïnterneerden verspreid over de gevangenis met uitzondering van 20 patiënten die in een bijzondere sectie, de zogenaamde annex, zijn ondergebracht. De vroegere zaal heeft de functie van dagzaal gekregen waar een geselecteerde groep patiënten een dagelijkse bezigheid krijgt. Met deze beeldcorrectie wil ik de algemene problematiek van de internering niet minimaliseren, integendeel zelfs.

Het is intussen voldoende bekend dat verscheidene initiatieven zijn genomen met het oog op twee doelstellingen. Ten eerste, wou men een hogere doorstroming van medium risk-patiënten naar de niet-penitentiare psychiatrie en ten tweede, een verbetering van de kwaliteit van de zorgverstrekking in de psychiatrische afdelingen van de strafinrichtingen verkrijgen. Ik heb intussen een aantal concrete stappen gezet. Vooreerst zijn er 90 forensische psychiatrische bedden in de klinieken van Zelzate, Bierbeek en Rekem die gesubsidieerd worden. Begin 2002 zullen de klinieken in staat zijn de volledige bezetting met het aantal dat ik heb opgegeven te garanderen. Verder is de redactie van het voorontwerp van wet met betrekking tot de internering zo goed als afgerond. Binnen enkele weken kan met het overleg binnen de regering worden gestart. De nieuwe wet regelt drie zaken. Ten eerste, gaat het om de gronden waarop iemand kan worden geïnterneerd. Er werd zwaar

gesleuteld aan de basisvoorwaarden en het advies van de psychiater-expert zal verplicht worden gesteld. Ten tweede, gaat het om de samenstelling en de werking van de commissies, dit naar het voorbeeld van de commissies voor voorwaardelijke invrijheidstelling. Ten derde, gaat het om de onderlinge verantwoordelijkheden van de ministers van Justitie en Volksgezondheid. Dit ligt in de lijn van het advies van de commissie Internering waarin een samenwerking tussen de beide departementen wordt bepleit. Het heeft immers geen zin om te sleutelen aan de interneringswet als niet tegelijkertijd en ten minste werk wordt gemaakt van een verbetering van de kwaliteit van de zorgverlening en de therapie. Daarom ook zal ik in de loop van 2002 starten met een aantal proefprojecten waarbij de verzorging en de hulpverlening aan onze geïnterneerden wordt toevertrouwd aan een naburige psychiatrische kliniek. De rol van de strafinrichting zal hierbij beperkt worden tot het garanderen van de interne en externe veiligheid. Ik herhaal ook dat al deze projecten mee gedragen zijn door de minister van Volksgezondheid en de regionale overheden. Er wordt momenteel onderhandeld over concrete samenwerkingsverbanden zodat uiteindelijk binnen afzienbare tijd daadwerkelijk kan worden gesleuteld aan dit netelig probleem.

10.03 Joke Schauvliege (CVP): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw hoopvol antwoord. De berichten die terzake in de pers verschenen zijn waren alarmerend en spraken over wantoestanden op de psychiatrische afdeling van de gevangenis van Gent. Het is misschien interessant om eens bij onze noorderburen te gaan kijken. In Nederland doet men meer en meer een beroep op een combinatie van probatie en zelfstandig wonen. Ook voor mensen die een aantal zwaarwichtige feiten gepleegd hebben, hebben zij zeer goede ervaringen met uiteraard begeleid zelfstandig wonen.

Voorzitter: Fred Erdman.

Président: Fred Erdman.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "de hervormingen bij SABAM" (nr. 5263)

11 Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "les réformes au sein de la SABAM" (n° 5263)

11.01 Joke Schauvliege (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in 1999 heeft

directeur-generaal Jacques Lyon op de algemene vergadering van SABAM aangekondigd dat er een grondige reorganisatie van de vennootschappen zou komen. De directeur-generaal sprak zelfs van een keerpunt in de geschiedenis van SABAM. Het ging om een zeer ambitieus plan. Er werd aangekondigd dat er binnen de twee jaar grondig zou worden hervormd. Eigenlijk waren er vijf krachtlijnen. Er zou een multidisciplinair karakter komen. Men zou de professionaliteit van de vennootschap versterken. Er zouden zelfs vier autonome en zelfbedruipende departementen worden opgericht.

Men wil de algemene kosten tot 20% verlagen en er zou ook naar samenwerkingsverbanden met zusterverenigingen, zowel nationaal als internationaal, worden gezocht. De reorganisatie is gestart in 1998. De twee jaren zijn ondertussen reeds voorbij.

Mijnheer de minister, hoe staat het met de reorganisatie? Volgens mijn informatie is de reorganisatie nog steeds niet afgerond. Klopt dat? Hoe komt het dat het zo lang duurt? Welke zaken werden reeds gerealiseerd? Wat zijn de gevolgen van de reorganisatie voor het personeel?

11.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Schauvliege, krachtens artikel 76 lid 2 van de wet op de auteursrechten oefent de minister van Justitie een externe controle uit op de wettigheid van handelingen van de beheersvennootschappen van auteursrechten zoals SABAM. Het betreft geen opportuniteitscontrole van de beslissingen die door de beheersvennootschappen worden genomen. Dat zou trouwens ook niet mogelijk zijn aangezien het om privé-vennootschappen gaat die private belangen behartigen. Het is dus aan de beheersvennootschappen zelf om hun gedragslijnen vast te leggen en keuzes te maken die het best voldoen aan de verdediging van hun belangen in overstemming met de wet. Bij toepassing van artikel 76 gaat de vertegenwoordiger van de minister na of de beslissingen, genomen door de beheersvennootschappen conform de wettelijke, de contractuele en de statutaire verplichtingen zijn.

De reorganisatie van SABAM is begonnen in 1998 en zal volgens SABAM op 1 januari 2004 voltooid zijn. In de loop van 2000 en begin 2001 werden daartoe een aantal belangrijke beslissingen genomen, onder meer de definitie van een nieuwe interne structuur, investeringen in informatica, hervormingen van de contractuele relaties met het

netwerk van de lokale agentschappen, de invoering van een analytische boekhouding en de aanduiding van een human resources verantwoordelijke. De verwezenlijking van deze projecten noodzaakt een zekere tijd en brengt bijkomende kosten met zich, waarover SABAM u graag details zal verstrekken als u erom vraagt.

U begrijpt dat men in deze soms een stuwende kracht van de minister verwacht die hij niet kan geven krachtens een bepaling van de wet op de auteursrechten. Ik kan alleen maar hopen dat men daadwerkelijk aan de reorganisatie, waaraan duidelijk wordt gewerkt als men ziet wat ondertussen werd gerealiseerd, de nodige zorg zal besteden zodat men in de toekomst met een efficiënter apparaat kan werken.

11.03 Joke Schauvliege (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik zal nadere inlichtingen inwinnen bij de vennootschap. Uiteraard hebt u, zoals u zelf zegt, een toezichtfunctie. Ik hoop dat u, als dat nodig mocht zijn, de verantwoordelijkheid zult opnemen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De vragen nrs. 5280, 5288, 5319, 5314, 5318 en 5333 van de heren Tony Van Parys, Geert Bourgeois, Servais Verherstraeten, Karel Van Hoorebeke, Servais Verherstraeten en Serge Van Overtveldt worden naar een latere datum verschoven.

12 Samengevoegde interpellaties van
- de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "acties tegen de uitgave in België van een boek" (nr. 917)
- de heer Gerolf Annemans tot de minister van Justitie over "acties tegen Flammarion" (nr. 918)
- de heer Gerolf Annemans tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "acties van de ambassadeur in Parijs tegen Flammarion" (nr. 919)

12 Interpellations jointes de
- M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "les actions engagées contre la publication d'un livre en Belgique" (n° 917)
- M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "les actions engagées contre Flammarion" (n° 918)
- M. Gerolf Annemans au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les actions engagées contre Flammarion par l'ambassadeur belge à Paris" (n° 919)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Justitie.)
(La réponse sera fournie par le ministre de la Justice.)

12.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had drie interpellaties aan de eerste minister gericht die in zijn allerhoogste wijsheid heeft besloten ze u voor te schotelen. Ook minister Michel heeft dat gedaan. Ik had minister Michel willen vragen wat zijn ambassadeur in Parijs bij de uitgeverij heeft uitgevreten. Ik had de eerste minister willen vragen waar hij het vandaan haalt om een communiqué van het kabinet van de eerste minister namens de regering te verspreiden, met wie hij daarover overleg heeft gepleegd, en waarom hij daarover overleg heeft gepleegd? Bovendien had ik hem willen vragen of dit niet is gebeurd omdat het Hof de eerste minister reeds voor was door zonder overleg en, naar mijn oordeel, niet constitutioneel door de regering gedekt, in het weekend reeds een communiqué over dat boek in naam van het land te verspreiden. Die kans heeft de Kamer in haar allerhoogste wijsheid - ik neem aan dat de kamervoorzitter in overleg met de eerste minister heeft gehandeld - mij niet gegeven. Zij hebben mij enkel de mogelijkheid geboden om de vragen aan de zondebok van het hele verhaal te stellen. Dat is de minister aan wie de eerste minister, ook niet in overleg, heeft aangekondigd dat hij acties moest ondernemen.

Heeft de eerste minister met u overleg gepleegd over de acties die hij moest ondernemen? Of heeft hij in allerijl - om het Hof te dekken - u in zijn communiqué vermeld zonder daarover eerst overleg te plegen?

Mijn tweede vraag luidt: het Hof heeft zondag in zijn onvolprezen wijsheid via Belga aan het land meegedeeld dat het in het boek van Flammarion ging over "reeds lang gekende beweringen die in België na grondige gerechtelijke, parlementaire en journalistieke onderzoeken totaal ongegrond werden bevonden". De regering - het kabinet van de eerste minister in zijn nog veel grotere wijsheid - heeft daaraan toegevoegd dat "de beschuldigingen, die al tot op het bot door het gerecht onderzocht werden en die op fantasie blijken te berusten" ook al ontkracht werden door parlementair en journalistiek onderzoek. Blijkbaar heeft de familie Coburg de toon gezet, en heeft de eerste minister er niet beter op gevonden dan het Hof bijna letterlijk na te praten. Vervolgens heeft de minister van Justitie in zijn toch ook niet geringe wijsheid beslist de auteurs en de uitgeverij

in Parijs te dagvaarden. Voor zover ik ben ingelicht gebeurde dit in kort geding, met als doel precies die passages uit de communiqués op te nemen in de exemplaren die Flammarion nog zal doen verschijnen. Ik veronderstel dat er intussen een groot deel verspreid is zonder die mededeling.

Mijnheer de minister, of u al dan niet ooit een kortgedingrechter in Parijs zult kunnen vatten en zult kunnen overtuigen van de juridische noodzaak van een dergelijke inlassing, ik heb een belangrijke vraag voor u. De twee verslagen van de tweede Bende-commissie die wij nog samen – u in uw vorige hoedanigheid – hebben geschreven, en die onder uw auspiciën zijn uitgebracht door de verslaggevers de heer Landuyt en mevrouw de T'Serclaes, liggen hier voor mij. Ik vraag u: waar in die twee verslagen – want ik neem aan dat u het niet had over het verslag van de Dioxinecommissie – een aanknopingspunt te vinden is met wat in de communiqués staat? Ik neem aan dat de fantasie van het Hof wat dit betreft groter is dan de uwe, maar het behoort niet tot de rol van een Parlement, en zeker niet van een minister, om daar lichtvaardig over te doen.

Toon mij, waar in de twee verslagen staat er dat wij in verband met deze beweringen, deze beschuldigingen of wat ze ook mogen geweest zijn, ten gronde hebben besloten dat zij op niets gebaseerd zijn? Wij hebben van alles en nog wat onderzocht, wij hebben van alles en nog wat ontdekt, en precies die dossiers waar het over gaat hebben de link gevormd tussen de twee commissiedossiers. U herinnert zich dat nog wel, uit de tijd van het opstellen van het verslag van de commissie-Dutroux: de link werd gevormd door de dossiers rond de Roze Balletten en dergelijke meer.

Het boek van Flammarion geeft een mooi en duidelijk overzicht – ik geef de mening van de meeste commentatoren – van hoe ver het onderzoek staat. Het gaat niet over het onderzoek naar Albert van Saksen-Coburg en zijn vermeende aanwezigheid op seksfeiven, maar het geeft wel een goed overzicht van wat pedoseksuele netwerken, Roze Balletten, en dies meer in België betekend hebben, en hoe men de onderzoeken daarnaar in de prak heeft gereden. In dit goede overzicht staat uiteraard een overzicht over de rol van, of tenminste de beweringen over de aanwezigheid van het Hof en de bescherming die daaruit gepuurd werd door de milieus die dat soort feestjes organiseerden. Meer doet dat boek niet.

Nu zeggen dat de context waarin dat boek de vermeende aanwezigheid van de Vorst vermeldt, het voorwerp uitmaakte van een parlementair onderzoek – en ik laat in het midden of het gerechtelijk onderzoek dat zou gedaan hebben – en dat daarover duidelijkheid zou verschaft zijn, is een onjuiste bewering. Het is gelogen. Het parlementair onderzoek heeft integendeel alleen vastgesteld dat de onduidelijkheid groter is dan ooit en dat alles werd gedaan opdat men nooit nog duidelijkheid zou kunnen krijgen in deze zaak. Daarbij komt nog dat men nu, naar aanleiding van de beweringen, het gehele fenomeen dat door het boek wordt beschreven, probeert in een hoekje te drummen als zijnde fantasie en onbewezen beschuldigingen.

Dat is allemaal volledig incorrect. Ik zie niet in waarom dit Parlement de regering in staat moet stellen tegen een boek dat in het kader van de vrije meningsuiting moet kunnen verschijnen, onder welke vorm dan ook juridische acties te ondernemen op basis van parlementaire rapporten waarin niet staat dat die passages moeten kunnen worden ingelast. Die passages zijn onwaar en zij mogen niet worden afgeleid uit de verslagen die hier voor ons liggen, zeker niet door Marc Verwilghen als minister van Justitie. Ik roep dus de regering op om zich veel terughoudender op te stellen.

Ik vraag de minister mij dan ook concreet aan te tonen waar hij in deze parlementaire verslagen de mogelijkheid ontwaart om via juridisch weg in dat boek de passage te doen opnemen dat de beweringen die erin worden vermeld door een parlementair onderzoek volledig ongegrond zijn bevonden. Dat u dat dan niet alleen in naam van de waardigheid van de inwoner die u daartoe heeft geïnspireerd, maar ook in naam van alle inwoners van ons land, gaat toch wel ver. Ik meen dat dit fel overdreven is en ik denk dat dit volledig buiten het mandaat van de regering valt.

12.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Annemans, de publicatie van het boek was reeds een aantal weken voor het communiqué van 17 september 2001 aan de orde, in die zin dat volgens aanvankelijke berichten het boek eerst in Frankrijk en mogelijk alleen daar op de markt zou worden gebracht. Het was niet duidelijk of en wanneer het tot een verspreiding in ons land zou komen.

Na de melding dat het boek toch op de Belgische markt verkrijgbaar zou zijn vanaf maandag 17 september 2001, raakte de problematiek

begrijpelijkerwijs in een stroomversnelling. Van meet af aan was uiteraard de vraag gesteld en onderzocht omtrent mogelijk te ondernemen acties. Het spreekt voor zich dat eens het boek is verspreid, de keuze of het tot een actie zou komen en vooral tot welke actie, kan worden gekoppeld aan urgentie. Een al te groot tijdsverloop tussen de verspreiding en de gerechtelijke stappen verkleint de kans op het resultaat in een aantal mogelijke procedures of sluit ze zelfs uit.

Wat betreft de kennisgeving in de communiqués inzake deze kwestie is er geen tegenstrijdigheid, laat staan ongrondwettelijkheid. Op het ogenblik van de aanvankelijke melding van de premier was er nog geen uitsluitel over de te ondernemen gerechtelijke actie en u zult opmerken dat in het communiqué van het paleis terzake evenmin enig standpunt wordt ingenomen. Integendeel, men neemt louter en alleen op de meest kordate wijze afstand van een aantal beweringen en bewoordingen in het boek.

Ik heb er dus geen enkele moeite mee u te zeggen dat ik voor 17 september 2001 inderdaad contact heb gehad met de premier over de stelling die door de regering is aangenomen. We werden niet a posteriori met dit feit geconfronteerd.

Eens de knoop was doorgemaakt dat er wel degelijk een procedure zou worden ingesteld, was het volkomen normaal dat de regering haar verantwoordelijkheid opnam, onder meer gezien het beginsel dat de handelingen van de Koning zodra ze ook maar de geringste politieke weerslag kunnen hebben door de ministeriële verantwoordelijkheid worden gedekt. Wat de te ondernemen acties betreft, kan worden verwezen naar het meest recente communiqué dat naar aanleiding van deze kwestie is verspreid. Daaruit blijkt dat wordt geopteerd voor een tweevoudige burgerlijke procedure te Parijs tegen betrokken uitgeverij. Ten eerste, zal een procedure in kortgeding worden gevoerd, strekkende tot het inlassen in ieder boek van het bericht dat het koninklijk paleis en de regering over het werk een procedure voeren. Ten tweede, zal ook een procedure ten gronde worden gevoerd tot het verkrijgen van een schadevergoeding met uiteraard als grondslag de stelling dat de in het boek gehanteerde terminologie en de verkondigde stellingen ernstige schade toebrengen aan de Koning, de koninklijke familie en aan ons land. Dat is ook de reden waarom de regering haar verantwoordelijkheid terzake heeft opgenomen.

Met de afleidingen die u maakt, in fine om te zeggen dat de hele problematiek van de

pedoseksualiteit naar de achtergrond wordt verwezen, ben ik het in geen enkel opzicht eens. Ik meen dat het ingenomen standpunt voldoende duidelijk is, zowel van de kant van de regering als van de kant van het paleis. In die omstandigheden is er gehandeld met de drie communiqués, wat volledig door de regering wordt gedekt.

12.03 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik heb geen antwoord gekregen op mijn zeer duidelijke vraag: Waar in deze twee verslagen staat dat het Parlement die zaken ongegrond heeft bevonden? Ik heb daarop geen antwoord gekregen. Ik denk ook dat niemand op een intellectueel correcte manier daarop een antwoord zal kunnen geven.

Voor het overige stel ik vast dat de individuele acties van de Koning, namelijk zijn eerste communiqué, blijkbaar gedekt waren door voorafgaande onderzoeken van de regering die nadien door een regeringscomité zijn geformaliseerd. Dit is een constitutionele constructie waarbij ik sterke, grondwettelijke bedenkingen heb.

Ik stel ook vast – dit is mijn intieme overtuiging – dat de regering hier niet handelt in het algemeen belang. U moet niet doen alsof het land geschaad wordt door de publicatie van dit boek. Als dit boek – wat u allemaal beweert – onzin is, dan kan het land daardoor niet worden geschaad. Het land kan alleen maar worden geschaad door pogingen van het regime en het establishment om een boek te verbieden.

Dit was de eerste keer dat de problematiek van de pedoseksualiteit in België op een internationaal niveau in een gemakkelijk toegankelijke publicatie, in vreemde talen en in de buitenlandse pers werd besproken en bekeken. Het is de eerste keer dat op een toegankelijke manier het probleem van de pedoseksualiteit in België op papier werd gezet. Het is ook de eerste keer dat de regering onmiddellijk optreedt tegen een in het buitenland toegankelijk boek. Dit is niet in het algemeen belang want het algemeen belang wordt niet gebaat maar wel geschaad door het beperken van dit boek. U handelt allemaal in het particulier belang van iemand die denkt dat zijn persoonlijke integriteit in het gedrang is. Ik heb daar alle begrip voor. Het Parlement misbruiken op basis van een vermelding van parlementaire onderzoeken en door dit Parlement te verplichten uw handelingen te dekken, is ontoelaatbaar en onverdraaglijk.

Eindelijk was er een in het buitenland vatbare publicatie die door de Belgische regering wordt

bestreden. Volgens mij is het algemeen belang veel meer in het gedrang dan toen u nog niet het nodige had gedaan om dit boek te vervolgen. Dit is trouwens de reden, mijnheer de voorzitter, waarom ik een motie heb ingediend die in alle gematigheid vraagt aan de regering om terughoudender te zijn in deze zaak. Dit wil zeggen dat als het Parlement die gematigheid wegstemt met een eenvoudige motie, dan ook duidelijk zal blijken dat er een parlementaire meerderheid bestaat om deze twee parlementaire verslagen te misbruiken in het kader van het verdedigen van particuliere belangen. Het gaat hierbij om de belangen van iemand die weliswaar staatshoofd is maar zoals de president in Amerika had deze persoon reeds lang op uw plaats moeten zitten, mijnheer de minister, om voor een onderzoekscommissie te antwoorden op vragen. Zoals in een beschaafde democratie het geval is, hadden wij die man daarover moeten kunnen ondervragen, desnoods achter gesloten deuren. Dan had over deze zaak misschien duidelijkheid kunnen komen. Nu zal die duidelijkheid er nooit komen en u zult daaraan hebben meegewerkt, mijnheer de minister.

De **voorzitter**: Ik heb hier de motie van de heer Annemans, maar daar dient nog iets verbeterd te worden, namelijk waar het gaat over het antwoord van de eerste minister, de minister van Justitie en de minister van Buitenlandse Zaken.

12.04 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik koesterde niet de illusie dat allen zouden antwoorden, maar wel had ik de ambitie dat de minister van Justitie mij al dan niet zou bevestigen of het correct is dat de ambassadeur in Parijs, al dan niet onder auspiciën van de minister van Buitenlandse Zaken of van het Hof, bij Flammarion is geweest of niet. Ook daarop heb ik geen antwoord gekregen.

De **voorzitter**: Zonder dat u mij zou beschuldigen van valsheid in geschrifte, staat u mij toe om dat te wijzigen?

12.05 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, absoluut. Aan u zal het niet gelegen hebben.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Gerolf Annemans en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Gerolf Annemans
en het antwoord van de minister van Justitie,
verzoekt de regering om een grotere terughoudendheid aan de dag te leggen inzake de verkoop en publicatie van het boek "Dossier pédophilie. Le scandale de l'affaire Dutroux" van Jean Nicolas en Frédéric Lavachery uitgegeven door Flammarion te Parijs."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Gerolf Annemans et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Gerolf Annemans
et la réponse du ministre de la Justice,
demande au gouvernement de témoigner d'une plus grande réserve en ce qui concerne la vente et la publication du livre "Dossier pédophilie. Le scandale de l'affaire Dutroux" de Jean Nicolas et Frédéric Lavachery, édité à Paris par Flammarion."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Simonne Leen en Fientje Moerman en de heer Guy Hove.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Simonne Leen et Fientje Moerman et M. Guy Hove.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.
La discussion est close.

La réunion publique de commission est levée à 17.32 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.32 uur.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

02-10-2001

02-10-2001

14:00 uur

14:00 heures

INHOUD

Interpellatie van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de hervorming van de assisenprocedure, de figuur van de onderzoeksrechter en de lange duur van de zogenaamde zaak- Dutroux" (nr. 0885)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie, **Tony Van Parys**

Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de 210 verdwenen minderjarigen sinds februari 2001" (nr. 5213)

Sprekers: **Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de fiscale substituten" (nr. 5214)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de kritiek van de Waalse minister van Landbouw op de werking van het Gentse gerecht" (nr. 5216)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Interpellatie van de heer Filip De Man tot de minister van Justitie over "de nakende subsidiëring van de Islam" (nr. 890).

Sprekers: **Filip De Man, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Moties 10

Samengevoegde vragen van 11

- de heer Luc Goutry aan de minister van Justitie over "de aankondiging van de overplaatsing van het Arbeidshof, afdeling West-Vlaanderen" (nr. 5301) 11

- de heer Koen Bultinck aan de minister van Justitie over "de afschaffing van de arbeidsrechtbank en de politierechtbank in Oostende" (nr. 5303) 11

- mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Justitie over "de rechtbank van koophandel - zetel te Sint-Niklaas" (nr. 5243) 11

- de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de onmiddellijke afschaffing van de politierechtbank van Oostende" (nr. 5248) 11

- de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de onmiddellijke afschaffing van de arbeidsrechtbank te Oostende en de sluiting van het arbeidshof te Brugge" (nr. 5249) 11

- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Justitie over "de sluiting van een aantal rechtbanken" (nr. 5254) 11

SOMMAIRE

Interpellation de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la réforme de la procédure d'assises, la fonction de juge d'instruction et le temps considérable que prend l'instruction de l'affaire Dutroux" (n° 0885) 1

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice, **Tony Van Parys**

Question de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "la disparition de 210 mineurs depuis février 2001" (n° 5213) 4

Orateurs: **Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les substituts fiscaux" (n° 5214) 5

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les critiques du ministre wallon de l'Agriculture à propos du fonctionnement de la justice gantoise" (n° 5216) 6

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Interpellation de M. Filip De Man au ministre de la Justice sur "l'imminence du subventionnement de l'Islam" (n° 890). 7

Orateurs: **Filip De Man, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Motions 10

Questions jointes de 11

- M. Luc Goutry au ministre de la Justice sur "l'annonce du transfert de la section Flandre occidentale de la Cour du travail" (n° 5301) 11

- M. Koen Bultinck au ministre de la Justice sur "la suppression du tribunal du travail et du tribunal de police d'Ostende" (n° 5303) 11

- Mme Greta D'Hondt au ministre de la Justice sur "le tribunal de commerce – siège de Saint-Nicolas" (n° 5243) 11

- M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la suppression immédiate du tribunal de police d'Ostende" (n° 5248) 11

- M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la suppression immédiate du tribunal du travail d'Ostende et la fermeture de la cour du travail de Bruges" (n° 5249) 11

- Mme Maggie De Block au ministre de la Justice sur "la fermeture d'un certain nombre de tribunaux" (n° 5254) 11

- de heer Richard Fournaux aan de minister van Justitie over "de herstructurering van de gerechtelijke kantons" (nr. 5305) 11
- de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "de sluiting van een afdeling van de arbeidsrechtbank te Oudenaarde" (nr. 5330) 11
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de opheffing van de afdeling Brugge van het Arbeidshof van Gent uiterlijk op 1 januari 2003, de afschaffing van de Arbeidsrechtbank van Brugge, afdeling Oostende met onmiddellijke ingang en de Politierechtbank Brugge, afdeling Oostende" (nr. 5340) 11
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de redenen die hem ertoe brachten niet over te gaan tot de oprichting van een afdeling Roeselare van de Politierechtbank te Kortrijk" (nr. 5341) 11
- mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Justitie over "de toekomst van de rechtbank van Koophandel in Sint-Niklaas" (nr. 5344) 11
- Sprekers: Luc Goutry, Koen Bultinck, Greta D'Hondt, Yves Leterme*, voorzitter van de CD&V-fractie, *Maggie De Block, Richard Fournaux, Guy Hove, Geert Bourgeois, Magda De Meyer, Marc Verwilghen*, minister van Justitie
- Orateurs: Luc Goutry, Koen Bultinck, Greta D'Hondt, Yves Leterme*, président du groupe CD&V, *Maggie De Block, Richard Fournaux, Guy Hove, Geert Bourgeois, Magda De Meyer, Marc Verwilghen*, ministre de la Justice
- Samengevoegde vragen van 18
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de opschorting van onbepaalde duur van de negende kamer van het Hof van Beroep te Gent, de tweede weigering van een door de Hoge Raad voor Justitie voorgedragen kandidaat voor het ambt van raadsheer bij het Hof van Beroep te Gent en de evaluatie van de benoemings- en aanwijzingsprocedure" (nr. 5304) 18
- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "de sine die opschorting van de negende kamer van het Hof van Beroep te Gent" (nr. 5307) 19
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de tijdelijke sluiting van de negende kamer van het Gentse Hof van Beroep" (nr. 5310) 19
- Sprekers: Geert Bourgeois, Francis Van den Eynde, Tony Van Parys, Marc Verwilghen*, minister van Justitie
- Orateurs: Geert Bourgeois, Francis Van den Eynde, Tony Van Parys, Marc Verwilghen*, ministre de la Justice
- Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de subversieve organisaties werkzaam op de luchthaven van Zaventem" (nr. 5251) 22
- Sprekers: Gerolf Annemans*, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, *Marc Verwilghen*, minister van Justitie
- Orateurs: Gerolf Annemans*, président du groupe VLAAMS BLOK, *Marc Verwilghen*, ministre de la Justice
- Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de verbouwingswerken aan de gevangenis te Ieper" (nr. 5252) 23
- Sprekers: Yves Leterme*, voorzitter van de CD&V-fractie, *Marc Verwilghen*, minister van Justitie
- Orateurs: Yves Leterme*, président du groupe CD&V, *Marc Verwilghen*, ministre de la Justice
- M. Richard Fournaux au ministre de la Justice sur "la restructuration des cantons judiciaires" (n° 5305) 11
- M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "la fermeture d'une section du tribunal du travail à Audenaarde" (n° 5330) 11
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la fermeture de la section brugeoise de la Cour du travail de Gand au plus tard le 1er janvier 2003, la suppression de la section ostendaise du Tribunal du travail de Bruges avec effet immédiat et du tribunal de police de Bruges, section Ostende" (n° 5340) 11
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "les raisons qui le menèrent à renoncer à la création d'une section du Tribunal de police de Courtrai à Roulers" (n° 5341) 11
- Mme Magda De Meyer au ministre de la Justice sur "l'avenir du Tribunal de commerce à Saint-Nicolas" (n° 5344) 11
- Questions jointes de 18
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la suspension pour une durée indéterminée de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand, le second refus d'un candidat présenté par le Conseil supérieur de la Justice à la fonction de conseiller à la Cour d'appel de Gand et l'évaluation de la procédure de nomination et de désignation" (n° 5304) 18
- M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "la suspension sine die de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand" (n° 5307) 19
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la fermeture temporaire de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand" (n° 5310) 19
- Question de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "des organisations subversives actives à l'aéroport de Zaventem" (n° 5251) 22
- Question de M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "les travaux de rénovation à la prison d'Ypres" (n° 5252) 23

Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "de psychiatrische afdeling van de Gentse gevangenis" (nr. 5262) <i>Sprekers:</i> Joke Schauvliege, Marc Verwilghen , minister van Justitie	24	Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "l'annexe psychiatrique de la prison de Gand" (n° 5262) <i>Orateurs:</i> Joke Schauvliege, Marc Verwilghen , ministre de la Justice	24
Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "de hervormingen bij SABAM" (nr. 5263) <i>Sprekers:</i> Joke Schauvliege, Marc Verwilghen , minister van Justitie	25	Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "les réformes au sein de la SABAM" (n° 5263) <i>Orateurs:</i> Joke Schauvliege, Marc Verwilghen , ministre de la Justice	25
Samengevoegde interpellaties van - de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "acties tegen de uitgave in België van een boek" (nr. 917) - de heer Gerolf Annemans tot de minister van Justitie over "acties tegen Flammarion" (nr. 918) - de heer Gerolf Annemans tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "acties van de ambassadeur in Parijs tegen Flammarion" (nr. 919) <i>Sprekers:</i> Gerolf Annemans , voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, Marc Verwilghen , minister van Justitie	26	Interpellations jointes de - M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "les actions engagées contre la publication d'un livre en Belgique" (n° 917) - M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "les actions engagées contre Flammarion" (n° 918) - M. Gerolf Annemans au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les actions engagées contre Flammarion par l'ambassadeur belge à Paris" (n° 919) <i>Orateurs:</i> Gerolf Annemans , président du groupe VLAAMS BLOK, Marc Verwilghen , ministre de la Justice	26
<i>Moties</i>	28	<i>Motions</i>	28

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 02 OKTOBER 2001

14:08 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 02 OCTOBRE 2001

14:08 heures

De vergadering wordt geopend om 14.08 uur door mevrouw Jacqueline Herzet, voorzitter.

01 Interpellatie van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de hervorming van de assisenprocedure, de figuur van de onderzoeksrechter en de lange duur van de zogenaamde zaak- Dutroux" (nr. 0885)

01.01 Geert Bourgeois (VU&ID): De zaak-Dutroux sleept al vijf jaar aan. De minister wijst hiervoor de assisenprocedure als grote schuldige aan en denkt aan de afschaffing van de figuur van de onderzoeksrechter. Ik denk hierbij trouwens niet alleen aan deze zaak, maar ook aan andere grote strafzaken. Het parket noemt ondertussen al het jaartal 2005 als tijdstip waarop het dossier-Dutroux eindelijk voor de rechtbank zal komen.

De assisenprocedure zou dus de oorzaak zijn van het lang aanslepen van grote strafzaken. Ik begrijp dat niet goed, aangezien we in dit dossier nog steeds in de fase van het gerechtelijk onderzoek zitten. Kan de minister zijn stelling toelichten? Welke hervormingen wil hij doorvoeren? Waarom moet de onderzoeksrechter verdwijnen? Zal hij worden vervangen door een rechter van het onderzoek?

Oefenen de parketten in het algemeen en in deze zaak in het bijzonder voldoende het door artikel 136bis van het Wetboek van Strafvordering ingestelde toezicht op langdurige onderzoeken uit?

Wil de minister in overweging nemen om een algemene richtlijn uit te vaardigen waarbij aan de parketten de opdracht wordt gegeven om nevendossiers alleen in geval van absolute noodzaak in het assisenbundel te stoppen? Dat het dossier betreffende de autozwendel werd afgesplitst

La séance est ouverte à 14.08 heures par Mme Jacqueline Herzet, présidente.

01 Interpellation de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la réforme de la procédure d'assises, la fonction de juge d'instruction et le temps considérable que prend l'instruction de l'affaire Dutroux" (n° 0885)

01.01 Geert Bourgeois (VU&ID): L'affaire Dutroux traîne depuis cinq ans déjà. Le ministre accuse en premier lieu la procédure d'assises et songe à supprimer la fonction de juge d'instruction. En l'occurrence, je ne songe pas seulement à cette affaire mais également à d'autres grandes affaires criminelles. Entre-temps, le parquet cite déjà 2005 pour le procès Dutroux.

La procédure d'assises serait donc responsable du fait que les grandes affaires criminelles traînent en longueur. Je ne comprends pas très bien cet argument étant donné que ce dossier se trouve toujours dans la phase de l'enquête judiciaire. Le ministre peut-il expliquer son point de vue ? Quelles réformes veut-il entreprendre ? Pourquoi vouloir supprimer la fonction de juge d'instruction ? Celui-ci sera-t-il remplacé par un juge de l'instruction ?

Les parquets exercent-ils suffisamment, que ce soit en règle générale ou en particulier dans cette affaire, le contrôle, prévu par l'article 136bis du Code d'instruction criminelle, sur les instructions de longue durée ?

Le ministre compte-t-il envisager de prendre une directive générale enjoignant aux parquets de ne classer les dossiers connexes dans le paquet des affaires relevant des assises qu'en cas de nécessité absolue ? Je me réjouis que le dossier relatif au trafic de voitures ait été séparé de l'affaire Dutroux.

van de zaak-Dutroux, verheugt mij. Dergelijke zaken horen niet door een volksjury te worden beslecht. Bovendien vertragen ze enkel de procesgang, wat de publieke opinie niet gunstig stemt.

Wil de minister overwegen een algemene richtlijn uit te vaardigen waarbij de parketten gevraagd wordt strikt de hand te houden aan artikel 136bis van het Wetboek van Strafvordering? Moeten de tuchtoverheden niet onderzoeken wat de precieze reden is van het al te lang aanslepen van de zaak-Dutroux? Ik vrees dat de verdediging de voorlopige invrijheidsstelling zal vragen wanneer de zaak ook in 2002 weer niet zal voorkomen. Alleszins zullen ze tot in Straatsburg gaan. Ik herhaal dat in andere zaken, zoals het Rwanda-dossier, een snellere afwikkeling wel mogelijk was.

01.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): De zaak-Dutroux bevindt zich nog in het stadium van het gerechtelijk onderzoek. Er is dus nog geen sprake van een assisenprocedure. De onderzoeksgerechten zullen zich uitspreken over de vorderingen van het Openbaar Ministerie. Ik blijf erbij dat assisenprocedures door hun aard diepgaander zijn dan correctionele zaken en dus ook langer aanslepen. In assisenzaken wordt ook veel tijd en energie gestopt in moraliteitsverslagen van dader en slachtoffer. Deze procedure hervormen is een delicate zaak, maar we moeten het debat hierover aandurven: blijft deze procedure in de huidige tijd wel verantwoord?

Persoonlijk zou ik de onderzoeksrechter liever vervangen door een rechter van het onderzoek of door een rechter van de vrijheden.

Dat heeft voordelen op het vlak van onderzoekmanagement, capaciteitsproblematiek en uniformiteit van de opsporing. Misschien is de tijd hiervoor nog niet rijp, maar ook de academische wereld evolueert stilaan in die richting.

Ik ben er niet van op de hoogte dat de parketten de in artikel 136bis geboden mogelijkheden niet uitoefenen. Soms werden wel protocollen afgesloten tussen het parket-generaal en de kamer van inbeschuldigingstelling om een dubbel gebruik van artikelen 136bis en 136 te vermijden.

In de zaak-Dutroux heeft het Openbaar Ministerie op 7 november hoger beroep aangetekend, waarbij de onderzoeksrechter weigerde om bepaalde onderzoeksdaaden te stellen. Het Openbaar

En effet, j'estime qu'il n'appartient pas à un jury populaire de juger ce genre de dossiers. En outre, ceux-ci ont pour effet de ralentir la procédure, ce qui n'enchant pas l'opinion publique.

Le ministre compte-t-il envisager de prendre une directive générale enjoignant aux parquets de s'en tenir strictement à l'application de l'article 136bis du Code d'instruction criminelle ? Les autorités disciplinaires ne devraient-elles pas chercher à déterminer la raison exacte pour laquelle l'affaire Dutroux traîne autant ? Je crains que la défense ne demande la libération conditionnelle de Dutroux si son procès ne se tient pas encore en 2002. A tout le moins, il est certain que ses avocats porteront l'affaire devant la cour de Strasbourg. Je répète que dans d'autres dossiers, comme celui du Rwanda, il a été possible d'aboutir plus vite.

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais): L'affaire Dutroux en est encore au stade de l'instruction. Il n'est donc pas encore question d'une procédure d'assises. Les juridictions d'instruction se prononceront sur les réquisitions du ministère public. Je persiste à dire que les procédures d'assises sont par nature plus approfondies que les jugements correctionnels et qu'elles sont donc plus longues. Dans les procès d'assises, on consacre aussi beaucoup de temps et d'énergie à rédiger des rapports sur la moralité des auteurs et des victimes. Toute réforme de cette procédure est délicate, mais il faut avoir le courage d'en débattre. Cette procédure a-t-elle encore un sens à l'heure actuelle ?

Personnellement, je crois qu'il serait préférable de remplacer le juge d'instruction par un juge de l'instruction ou par un juge des libertés.

Cela présente des avantages au niveau du management de la recherche, de la problématique de la capacité et de l'uniformité de la recherche. Peut-être le moment n'est-il pas encore venu mais le monde académique évolue aussi lentement dans cette direction.

Je ne suis pas informé du fait que les parquets n'utilisent pas les possibilités offertes par l'article 136bis. Des protocoles ont parfois été conclus entre le parquet général et la Chambre des mises en accusation afin d'éviter un double emploi des articles 136bis et 136.

Dans l'affaire Dutroux, le ministère public a introduit un recours le 7 novembre. Le juge d'instruction a refusé d'ordonner certains devoirs d'enquête. Le ministère public a alors fait usage de l'article 136bis.

Ministerie heeft toen artikel 136bis toegepast. Een definitief arrest wordt eerstdaags verwacht, er waren al twee tussenarresten.

Ik overweeg om de problematiek aan te kaarten bij het College van procureurs-generaal. Op sommige plaatsen is het echter sinds jaren de gewoonte assisendossiers niet te verzwaren met nevendossiers.

Artikel 136bis van het Wetboek van Strafvordering werd uitvoerig behandeld in de circulaire van het college van procureurs-generaal COL 12/98 van 1 oktober 1998.

Het is nog niet nodig om te onderzoeken waarom de zaak-Dutroux zo lang aansleept.

01.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Ik noteer dat de minister in verband met de vervanging van de onderzoeksrechter door een rechter van het onderzoek of der vrijheden de tijd niet rijp acht.

Wat assisen en de nevendossiers betreft ben ik blij dat de minister de kwestie van de nevendossiers, een weerkerend punt van kritiek, zal bespreken met de procureurs-generaal.

De minister overtuigt mij niet met het argument van het moraliteitsonderzoek. Het spreekt voor zich dat ook professionele rechters zich een diepgaand beeld van de beklaagde moeten kunnen vormen.

Het in vraag stellen van de assisenprocedure gebeurt beter niet naar aanleiding van de zaak-Dutroux. Dat zou een slecht signaal naar de bevolking zijn. Precies in deze zaak moet de volksjury het laatste woord kunnen hebben.

01.06 01.05 01.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Een wetswijziging zou inderdaad nooit van kracht kunnen zijn en worden toegepast op de zaak-Dutroux. Dat is duidelijk.

Het stoort me een beetje als ik zie hoe in onze buurlanden grote strafzaken wel veel vlugger afgehandeld kunnen worden, met of zonder assisenprocedure.

Geert Bourgeois (VU&ID): De assisenzaak is nog niet eens begonnen !

Minister Marc Verwilghen (Nederlands): We hebben dit vorig jaar al besproken, maar toen stond ik alleen met mijn opvattingen.

On attend un arrêt définitif dans les prochains jours, deux arrêts intermédiaires ayant déjà été rendus.

J'envisage de soumettre le problème au Collège des procureurs généraux. En certains endroits, il est d'usage depuis des années de ne pas alourdir les dossiers d'assises avec des dossiers connexes.

L'article 136bis du Code judiciaire est abondamment commenté dans la circulaire COL/12/98 du 1er octobre 1998 du collège des procureurs généraux.

Le moment n'est pas encore venu de s'interroger sur les lenteurs de l'enquête dans l'affaire Dutroux.

01.03 Geert Bourgeois (VU&ID) Je note qu'en ce qui concerne la fonction de juge d'instruction, le ministre estime que les temps ne sont pas encore mûrs pour envisager son remplacement par celle de juge de l'instruction ou des libertés.

A propos des assises et des dossiers connexes, je suis heureux d'apprendre que le ministre examinera ces derniers, qui constituent un thème récurrent de critique, avec les procureurs généraux.

L'argument relatif à l'enquête de moralité, mis en avant par le ministre, ne m'a pas convaincu. Il est évident que les juges professionnels doivent également pouvoir se forger une image précise de la personnalité des inculpés.

La remise en question de la procédure d'assise dans le contexte de l'affaire Dutroux serait mal perçue par la population. Précisément dans l'affaire Dutroux, le dernier mot doit revenir au jury populaire.

01.05 01.04 Marc Verwilghen , ministre (néerlandais) De toute évidence, une modification éventuelle de la législation existante ne pourrait être appliquée à l'affaire Dutroux.

J'éprouve un certain malaise lorsque je constate que, dans les pays voisins, des affaires pénales d'envergure peuvent être traitées beaucoup plus rapidement, avec ou sans procédure d'assise.

Geert Bourgeois (VU&ID): La procédure d'assise n'a même pas encore débuté.

Marc Verwilghen, ministre: (en néerlandais) Nous avons déjà débattu de cet aspect de la question l'année dernière mais, à l'époque, personne ne partageait mon point de vue.

01.06 Tony Van Parys (CVP): Er is volgens mij een probleem met de lange procedure bij de kamer van inbeschuldigingstelling bij het toezicht op het onderzoek. De definitieve uitspraak van de kamer van inbeschuldigingstelling valt helemaal niet te voorspellen, waardoor eventuele uitspraken over een mogelijke datum voor de assisenzaak onmogelijk hard te maken zijn. Wat was trouwens het standpunt van het Openbaar Ministerie bij het toezicht op de procedure?

01.07 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Het hoger beroep werd door het parket ingesteld.

De data die ik in het verleden vooropstelde werden bezorgd door de procureur-generaal. Ik heb me aan geen enkele voorspelling gewaagd. Het is moeilijk om op voorhand schattingen te doen, gelet op de procedurele strijd die wordt geleverd door de partijen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de 210 verdwenen minderjarigen sinds februari 2001" (nr. 5213)

02.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): In de pers konden we lezen dat er sinds februari 210 minderjarigen zouden zijn verdwenen in België. Er is vaak een rechtstreekse link met seksuele netwerken en mensenhandelaars.

Welk beleidsplan volgt Justitie om de kinderen terug te vinden? Wordt er gedacht aan een systematische uitkaming van het prostitutiemilieu? Is er een centraal onderzoek naar seksuele netwerken van pedofielen? Zo niet, zal het federaal parket daaraan werken?

02.02 Minister Marc Verwilghen ((Nederlands): De richtlijn betreffende vermiste personen wordt binnenkort gewijzigd. Elke verdwijning van een mindertienjarige wordt dan automatisch als verontrustend beschouwd. Als hij in een dreigend gezelschap is, wordt het onderzoek nog versneld en geïntensifieerd.

Het jaarverslag van Child Focus leert dat in 2000 slechts twee dossiers van minderjarige prostituees werden behandeld. Tot eind maart 2001 heeft 1,4 percent van de dossiers betrekking op de seksuele uitbuiting van minderjarigen. België werkt op het internationale vlak hard aan een actieplan inzake de seksuele uitbuiting van kinderen. Op het terrein

01.06 Tony Van Parys (CVP): A mon avis, la longueur de la procédure devant la chambre des mises en accusation dans le cadre du contrôle de l'instruction pose problème. La décision finale de la chambre des mises en accusation est impossible à prévoir, si bien que toute annonce d'une date pour le procès devant la cour d'assises relève de la conjecture hasardeuse. Quelle était d'ailleurs la position du ministère public à propos du contrôle de la procédure ?

01.07 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): C'est le parquet qui a interjeté appel.

Les dates que j'ai avancées par le passé m'ont été communiquées par le procureur général. Je ne me suis risqué à aucune prédiction. Il est difficile de se lancer dans des estimations, étant donné la bataille procédurale menée par les parties.

L'incident est clos.

02 Question de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "la disparition de 210 mineurs depuis février 2001" (n° 5213)

02.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Nous avons appris par voie de presse que depuis le mois de février, 210 mineurs auraient disparu en Belgique. Ces faits sont fréquemment liés à des réseaux d'exploitation sexuelle et de traite des êtres humains.

Quelle politique la Justice met-elle en oeuvre pour retrouver les enfants ? A-t-on songé à systématiquement passer au peigne fin le milieu de la prostitution ? Une enquête centrale est-elle menée concernant des réseaux pédophiles? Dans la négative, le parquet fédéral s'y attèlera-t-il ?

02.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais) : La directive concernant les personnes disparues sera bientôt modifiée. Toute disparition d'un mineur âgé de moins de treize ans sera automatiquement considérée comme inquiétante. Si le mineur se trouve dans un environnement représentant une menace, l'enquête est encore accélérée et intensifiée.

Le rapport annuel de Child Focus nous apprend qu'en 2000, seulement deux dossiers de prostituées mineures ont été traités. Jusqu'à la fin du mois de mars 2001, 1,4% des dossiers concernait des cas d'exploitation sexuelle de mineurs. Au niveau international, la Belgique travaille intensivement à l'élaboration d'un plan d'action en matière

houden nu al heel wat organisaties zich bezig met preventie en slachtofferbegeleiding.

Er lopen in ons land drie onderzoeken naar pedofilienetwerken. Alles wijst op internationale vertakkingen. Ook naar een netwerk op het internet wordt onderzoek gevoerd, samen met Europol. Verbanden met het prostitutienetwerk werden nog niet ontdekt.

De bevoegdheden van het Federaal Parket op het vlak van de strafvordering worden omschreven in artikel 7 van de wet van 21 juni 2001. Deze bevoegdheden worden omschreven volgens objectieve en/of subjectieve criteria. Het objectief criterium betreft een lijst van strafrechterlijke kwalificaties, waarin de inbreuken op artikel 77 bis § 2 en 3 van de wet van 15 december 1980 expliciet zijn opgenomen. In de mate dat de verdwijningen als misdrijven van mensenhandel worden gekwalificeerd, zou de opsporing en vervolging ervan tot de bevoegdheid van het Federaal Parket kunnen behoren.

Los van de kwalificatie kan een misdrijf ook op grond van een subjectief criterium, met name het veiligheids- en geografische criterium, tot de bevoegdheid van de Federale Procureur behoren. Volledigheidshalve merk ik op dat deze enkel optreedt wanneer dit een meerwaarde inhoudt. Momenteel zijn drie zaken in onderzoek die netwerken zouden kunnen betreffen.

02.03 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Ik ben blij dat de minister het ermee eens is dat er onderzoek moet gebeuren naar seksuele netwerken. Ik wijs erop dat we niet enkel de minderjarigen moeten opsporen, maar ook de prostitutiemilieus moeten uitkammen op zoek naar dergelijke netwerken.

02.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Daarvoor hebben we een sluitende wetgeving nodig over de niet-begeleide minderjarigen, die nu al te gemakkelijke slachtoffers vormen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de fiscale substituten" (nr. 5214)

03.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Deze regering wil de strijd tegen de fiscale en financiële fraude intensifiëren. Tegelijk is er op verschillende hoven van beroep een nijpend tekort aan fiscaal substituten die zich dan vaak nog moeten

d'exploitation sexuelle des enfants. Sur le terrain, de nombreuses organisations s'occupent déjà de la prévention et de l'accompagnement des victimes.

Dans notre pays, trois enquêtes sur les réseaux de pédophilie sont en cours. Tout indique qu'il y a des ramifications internationales. Un réseau fonctionnant par le biais d'internet fait également l'objet d'une enquête, en collaboration avec Europol. On n'a pas encore découvert de liens avec le réseau de la prostitution.

Les compétences du parquet fédéral sur le plan de l'action criminelle figurent à l'article 7 de la loi du 21 juin 2001. Ces compétences sont définies sur la base de critères objectifs et/ou subjectifs. Le critère objectif concerne une liste de qualifications pénales dans laquelle les infractions à l'article 77bis, paragraphes 2 et 3, de la loi du 15 décembre 1980 sont reprises explicitement. Dans la mesure où les disparitions sont qualifiées de délits relatifs à la traite des êtres humains, la recherche et les poursuites devraient pouvoir relever de la compétence du parquet fédéral.

Indépendamment de la qualification, un délit peut relever de la compétence du procureur fédéral sur la base d'un critère subjectif, lié à la sécurité et à la localisation géographique. Pour être complet, j'ajouterai que cela ne se fait que s'il y a une plus-value. A l'heure actuelle, trois dossiers qui pourraient concerner des réseaux sont à l'instruction.

02.03 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Je me réjouis que le ministre considère qu'il importe de mener une enquête sur les réseaux sexuels. Je signale que nous ne devons pas seulement rechercher les mineurs mais qu'il faut aussi explorer les milieux de la prostitution à la recherche de tels réseaux.

02.04 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Pour cela, il faut une législation sur les mineurs non accompagnés qui actuellement sont trop souvent les victimes.

L'incident est clos.

03 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les substituts fiscaux" (n° 5214)

03.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ce gouvernement souhaite intensifier la lutte contre la fraude fiscale et financière. Or, plusieurs cours d'appel manquent cruellement de substituts fiscaux. En outre, ces derniers doivent souvent s'occuper de

bezigheden met heel andere dan fiscale dossiers. Men wil ook fiscaal ambtenaren ter ondersteuning toekennen aan de procureurs en arbeidsauditeurs, maar ook die vacatures raken niet ingevuld.

Kan de minister het probleem in kaart brengen? Hoe wil hij het oplossen? Zullen 16 fiscaal substituten volstaan om de strijd tegen de fraude doelgericht te voeren?

03.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Het aantal vacante plaatsen voor fiscale substituten in de vijf ressorten van het hof van beroep bedraagt: één in Antwerpen, één in Brussel, één in Gent, twee in Luik en twee in Bergen. Dat maakt zeven in totaal.

Het aantal vacante plaatsen voor ambtenaar van Financiën bij de parketten bedraagt: drie in Antwerpen, twee in Brussel, twee in Gent, nul in Luik en twee in Bergen. Dat maakt negen in totaal.

Op het kader van 16 fiscale substituten zijn er zeven vacante plaatsen die bij gebrek aan kandidaten niet ingevuld kunnen worden. Het wettelijk kader zal nauwelijks volstaan, maar de werkelijke behoeften kunnen pas geëvalueerd worden nadat alle vacante plaatsen zijn ingevuld. Ik hoop dat artikel 357 van het Gerechtelijk Wetboek zijn effecten zal hebben, maar het is te vroeg om daar uitspraken over te doen.

03.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): De cijfers spreken voor zich. Het is nog te vroeg om te kunnen concluderen dat de wijziging van artikel 357 van het Gerechtelijk Wetboek een oplossing biedt.

De invulling van alle vacante plaatsen is in elk geval onontbeerlijk om de fiscale fraude grondig te kunnen aanpakken. We moeten nagaan hoe we dit aanwervingprobleem kunnen aanpakken; ik denk onder meer aan de problemen met de weddes.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de kritiek van de Waalse minister van Landbouw op de werking van het Gentse gerecht" (nr. 5216)**

04.01 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Is de kritiek die de Waalse minister van Landbouw José Happart onlangs uitte omtrent het gerecht in Gent en Kortrijk terecht? Is het juist dat de dioxine- en BSE-onderzoeken veel te traag verlopen? Is het juist dat deze rechtsinstanties niet willen

dossiers qui ne sont nullement de nature fiscale. Il avait également été prévu d'adjoindre des fonctionnaires fiscaux aux procureurs et auditeurs du travail. Cependant, ces postes restent également vacants.

Le ministre peut-il donner un aperçu général du problème? Comment compte-t-il le résoudre? Seize substituts fiscaux suffiront-ils pour mener efficacement la lutte contre la fraude fiscale?

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais): Le nombre d'emplois vacants de substituts fiscaux dans les cinq ressorts de la cour d'appel s'élève à : un à Anvers, un à Bruxelles, un à Gand, deux à Liège et deux à Mons. Cela fait sept au total.

Le nombre d'emplois vacants de fonctionnaires des Finances auprès des parquets s'élève à : trois à Anvers, deux à Bruxelles, deux à Gand, zéro à Liège et deux à Mons. Cela fait neuf au total.

Sur les 16 emplois prévus au cadre des substituts fiscaux, sept restent vacants, faute de candidats. Le cadre légal suffira à peine mais les besoins réels ne pourront être évalués qu'après que l'on aura complété le cadre. J'espère que l'article 357 du Code judiciaire produira ses effets mais il est trop tôt pour se prononcer à ce sujet.

03.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Les chiffres parlent d'eux-mêmes. Il est encore trop tôt pour pouvoir conclure que la modification de l'article 35 du Code judiciaire offre une solution.

Il est en tout cas indispensable de pourvoir à toutes les vacances d'emploi pour pouvoir nous attaquer sérieusement à la fraude fiscale. Il nous faut réfléchir à la manière dont nous pouvons aborder ce problème de recrutement; je songe notamment au problème de la rémunération.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les critiques du ministre wallon de l'Agriculture à propos du fonctionnement de la justice gantoise" (n° 5216)**

04.01 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): La critique à l'égard du fonctionnement de la justice à Gand et à Courtrai à laquelle s'est livré le ministre wallon de l'Agriculture, José Happart, est-elle justifiée? Est-il exact que les enquêtes au sujet de la dioxine et de l'ESB progressent trop lentement? Est-il exact que

samenwerken met andere instanties? Is het juist dat er slechts twee speurders uitgetrokken zijn voor de fraudedossiers rond de dioxine- en BSE-crisis? Zal de minister maatregelen nemen om de onderzoeken sneller te laten afwikkelen?

04.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Bij het parket van Gent zijn er geen dossiers bekend die gerelateerd kunnen worden aan de BSE-crisis. In Kortrijk zijn er vijf strafdossiers. De afhandeling ervan verloopt traag, omdat de aangewende fraudemechanismen zeer complex zijn en omdat de onderzoeksrechter talloze internationale rogatoire opdrachten heeft uitgeschreven. Waarschijnlijk zullen drie van de vijf dossiers tegen het einde van het jaar meegedeeld worden voor eindvordering.

Het gerechtelijk onderzoek inzake de dioxinecrisis in Gent is afgerond. In Kortrijk zal wellicht in drie dossiers met telkens dezelfde verdachte vervolging worden ingesteld.

De gerechtelijke instanties "zitten" dus helemaal niet op hun dossiers. Het Gentse dossier is afgesloten. In Kortrijk zijn er twee gespecialiseerde speurders. De klemtoon ligt er trouwens op verrichtingen die in het buitenland door lokale autoriteiten dienen te worden verricht. Maatregelen nemen is nu niet aangewezen. Het zou enkel ongewenste inmenging in het werk van de gerechtelijke autoriteiten betekenen.

04.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Volgens u zijn er geen maatregelen nodig. De uithaal van José Happart lijkt dus totaal onterecht en alleen maar bedoeld om Vlaanderen te diaboliseren.

Het incident is gesloten.

05 **Interpellatie van de heer Filip De Man tot de minister van Justitie over "de nakende subsidiëring van de Islam" (nr. 890).**

05.01 **Filip De Man** (VLAAMS BLOK): Op 19 juni wees ik er hier al dat er 350.000 moslims zijn in ons land en dat we hun imams en moskeeën financieel zullen ondersteunen vanaf 2002. Dit is geen grondwettelijke plicht en de overheid heeft hierin een grote beoordelingsvrijheid.

Hoeveel bedienaars van de islam wil de Belgische staat ondersteunen? Hoeveel zullen er volgend jaar worden betaald? Zal België de moskeeën erkennen of de individuele imams? Hoeveel imams mogen er

les instances judiciaires refusent de collaborer avec d'autres instances ? Est-il exact que l'on n'a prévu que deux inspecteurs pour enquêter au sujet des dossiers de fraude dans le cadre de la crise de dioxine et de l'ESB ? Le ministre prendra-t-il des mesures pour activer les enquêtes ?

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais): Le parquet de Gand n'est pas en charge d'autres dossiers liés à la crise de la dioxine. A Courtrai, on dénombre cinq dossiers pénaux dont le traitement prend beaucoup de temps en raison de la complexité des mécanismes de fraude et parce que le juge d'instruction a ordonné plusieurs missions rogatoires internationales. Trois de ces dossiers devraient être transmis avant la fin de l'année pour être finalisés.

L'enquête judiciaire concernant la crise de la dioxine à Gand est clôturée. A Courtrai, des poursuites seront sans doute ouvertes dans trois de ces dossiers, avec chaque fois le même suspect.

Les instances judiciaires ne 'couvent' donc pas leur dossier. Le dossier gantois est clôturé. A Courtrai, deux inspecteurs spécialisés ont été désignés. L'accent est d'ailleurs mis sur certains actes devant être accomplis à l'étranger par les autorités locales. Pour l'heure, il n'est pas indiqué de prendre des mesures. Il ne pourrait qu'en résulter une immixtion non souhaitée dans les attributions des autorités judiciaires.

04.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Vous estimez donc qu'il n'y a pas lieu de prendre des mesures. La critique de José Happart est totalement injustifiée et ne sert en fait qu'à diaboliser la Flandre.

L'incident est clos.

05 **Interpellation de M. Filip De Man au ministre de la Justice sur "l'imminence du subventionnement de l'Islam" (n° 890).**

05.01 **Filip De Man** (VLAAMS BLOK): Le 19 juin dernier, j'ai rappelé que les musulmans sont 350.000 en Belgique et qu'à partir de 2002, nous soutiendrons financièrement les imams et les mosquées. Il ne s'agit pas d'une obligation constitutionnelle et les pouvoirs publics disposent d'une large marge d'appréciation dans ce domaine.

Combien d'officiers du culte islamique l'Etat belge compte-t-il subventionner? Combien d'entre eux seront-ils rémunérés dès l'an prochain? La Belgique reconnaîtra-t-elle les mosquées ou les

zijn per moskee? Hoeveel moskeeën zullen worden erkend?

Ik heb ook vragen over de reglementering inzake benoemingen en benodigde diploma's. Staat hierover al iets op papier? Zijn er afspraken met het Executief van de moslims? Over welke documenten moet een imam beschikken? Hoe zal België deze papieren controleren? Moeten de imams bewijzen een van de drie landstalen te kennen? Zal de Staatsveiligheid de erkende imams grondig doorlichten? De controle zou na een eerste fase verdwijnen: wat houdt die eerste fase in? Zullen fundamentalisten na die eerste fase toch niet door de mazen van het net kunnen glijpen?

De wet van 4 maart 1870 bepaalt dat het bestuur van de islamitische eredienst wordt georganiseerd op provinciaal niveau. Toch voert de minister aan dat de provincies moeten opdraaien voor de tekorten van alle erkende moskeeën. Dat kan leiden tot een meeruitgave voor sommige provincies van vele tientallen miljoenen franken. Waarop baseert de minister zich? Bepaalt de wet niet dat er per provincie maar één islamitisch bestuur kan bestaan, waarvan de tekorten dan moeten worden bijgepast door de provincie? Zal de minister nog dit jaar een wijziging van de wet van 1870 voorstellen?

De minister meldde dat diverse overheden zullen tussenkomen bij de bouw en het onderhoud van moskeegebouwen. Zijn dat de gemeenten, de provincies of de Gemeenschappen of Gewesten? Of komt de federale staat zelf tussen? Waarop baseert de minister zich in dit verband? Wie zal de woning van de imam betalen?

Op een aantal vragen kreeg ik in juni geen antwoord. Heeft het zin een wedde uit te keren als ook Arabische landen dat al doen? Hoeveel islamitische raadgevers zullen bezoldigd worden voor gevangenen en ziekenhuizen? Hoeveel krijgt de moslimexecutieve voor haar werking? Blijft de regering een godsdienst erkennen en subsidiëren die sommige grondprincipes van onze rechtsstaat niet aanvaardt?

05.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Over drie jaar zullen 125 moskeeën worden erkend, waarvan 75 in 2002. Ze moeten door het Executief worden voorgedragen en er mogen zich geen

imams individuels? Combien d'imams pourra compter chaque mosquée? Combien de mosquées seront reconnues?

J'ai aussi des questions au sujet des nominations et des diplômes requis. Disposons-nous déjà de textes à ce sujet? Des accords ont-ils été conclus avec l'exécutif des musulmans? De quels documents un imam devra-t-il disposer? Comment la Belgique les contrôlera-t-elle? Les imams devront-ils fournir la preuve de la connaissance d'une des trois langues nationales? La Sûreté de l'Etat soumettra-t-elle les imams reconnus à une enquête approfondie? Le contrôle serait supprimé à l'issue d'une première phase: qu'implique cette première phase? Après cette première phase, les intégristes ne passeront-ils plus au travers des mailles du filet?

La loi du 4 mars 1870 prévoit l'organisation de l'administration du culte islamique au niveau provincial. Selon le ministre, les déficits de toutes les mosquées reconnues seront à charge des provinces, ce qui peut se traduire pour certaines d'entre elles par des dépenses supplémentaires de plusieurs dizaines de millions. Sur quels éléments le ministre se fonde-t-il? La loi ne prévoit-elle pas qu'il ne peut y avoir qu'une seule administration islamique par province et que les déficits doivent être comblés par la province? Le ministre proposera-t-il cette année encore une modification de la loi de 1870?

Le ministre a signalé que différents niveaux de pouvoirs interviendront dans les coûts de construction et d'entretien des mosquées. S'agit-il des communes, des provinces, des Régions ou des Communautés? L'Etat fédéral interviendra-t-il? Sur quels éléments le ministre se fonde-t-il à cet égard? Qui paiera pour les habitations des imams?

Au mois de juin, vous n'avez pas répondu à un certain nombre de mes questions. Le paiement d'un traitement a-t-il un sens si les pays arabes en versent déjà un? Combien de conseillers musulmans rémunérera-t-on pour les prisons et les hôpitaux? A combien s'élève la dotation octroyée à l'exécutif des musulmans de Belgique aux fins de financer ses frais de fonctionnement? Le gouvernement a-t-il l'intention de continuer à reconnaître et subventionner une religion qui n'accepte pas certains des principes fondamentaux de notre Etat de droit?

05.02 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais): Dans trois ans, 125 mosquées seront reconnues; 75 le seront en 2002. Elles devront être présentées par l'Exécutif et elle ne devront poser

problemen stellen inzake eventueel te grote buitenlandse invloed.

aucun problème supplémentaire en termes d'influence excessive de l'étranger.

Voor de kleine moskeeën met 250 tot 500 gelovigen zal een imam worden betaald, voor de middelgrote moskeeën met 500 tot 1500 gelovigen zullen er twee imams worden betaald, voor de grote met meer dan 1500 gelovigen drie. In een eerste fase worden 55 moskeeën erkend, waarvan 8 in Antwerpen, 14 in Brussel, 1 in Gent en 1 in Vilvoorde.

Pour les petites mosquées fréquentées par 250 à 500 fidèles, un imam sera rémunéré. Pour les mosquées moyennes fréquentées par 500 à 1.500 fidèles, deux imams seront rémunérés. Pour les grandes mosquées où le nombre de fidèles sera supérieur à 1.500, trois imams seront rémunérés. Dans un premier stade, 55 mosquées seront reconnues, dont 8 à Anvers, 14 à Bruxelles, 1 à Gand et 1 à Vilvorde.

De erkenning van een moskee houdt in dat er een KB wordt opgemaakt waarin het grondgebied, het kader en de verplichting een comité te installeren, wordt vermeld. Er zal een screening gebeuren van de imams die door het Executief worden aangesteld.

La reconnaissance d'une mosquée implique la rédaction d'un arrêté royal spécifiant le ressort, le cadre et l'obligation d'installer un comité. Nous soumettrons à un contrôle rapproché les imams désignés par l'Exécutif.

Tijdens de overgangsfase zal de Executieve moeten instaan voor de rekrutering van de imams. De imam moet de taal van de regio waarin hij zal functioneren, machtig zijn.

Au cours de la phase transitoire, l'Exécutif devra assurer le recrutement des imams qui devront maîtriser la langue de la région où ils exerceront leur ministère.

Er zijn geen specifieke documenten voor de erkenning als imam. Het Executief zal de controle op de echtheid van de documenten van de imams moeten uitoefenen. Een screening zal zeker in het begin plaatshebben. De imam heeft een religieuze opdracht en zal zich moeten onthouden van politiek geïnspireerde activiteiten. Indien de moskee activiteiten ontplooit die strijdig zijn met de Belgische rechtsregels, kan de erkenning bij KB worden ingetrokken.

Il n'y a pas de document spécifique pour la reconnaissance en tant qu'imam. L'Exécutif devra exercer le contrôle de la légitimité des documents des imams. Il faudra certainement procéder à un examen au début. L'imam a une fonction religieuse et doit s'abstenir d'activités d'inspiration politique. Si la mosquée organise des activités qui sont en contradiction avec les règles de droit belges, la reconnaissance peut être retirée par arrêté royal.

De wet van 4 maart 1870 dient niet te worden gewijzigd aangezien die wet enkel het principe van de organisatie op provinciaal vlak inhoudt, maar geen beperking inzake de aantallen. De provinciale organisatie blijft behouden. Het KB van 3 mei 1978 moet wel worden herschreven.

La loi du 4 mars 1870 ne doit pas être modifiée étant donné qu'elle ne porte que sur le principe de l'organisation au niveau provincial mais qu'elle ne prévoit pas de limitation en matière de nombres. L'organisation provinciale est maintenue. L'arrêté royal du 3 mai 1978 doit, lui, être réécrit.

Artikel 19bis van de wet van 4 maart 1870 bepaalt dat de bedragen van de gemeenten ten voordele van de bedienaars en bestuurders van erediensten ten laste komen van de provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wat de islamitische en orthodoxe eredienst betreft. Het gaat over de tekorten op de begrotingen en de verbouwingkosten aan gebouwen. Dit zijn verplichte uitgaven.

L'article 19 bis de la loi du 4 mars 1870 prévoit que les montants des communes en faveur des ministres et administrateurs des cultes sont à charge des provinces et de la Région de Bruxelles capitale en ce qui concerne les cultes islamique et orthodoxe. Il s'agit des déficits budgétaires et des frais d'aménagement des bâtiments. Ce sont des dépenses obligatoires.

De provincie moet de imam een woning ter beschikking stellen of een vergoeding om een woning mee te huren. Voor de gemeenten gelden alleen facultatieve uitgaven. Diverse bepalingen stellen de tussenkomsten van de Gewesten vast,

La province doit mettre un logement à la disposition de l'imam ou lui attribuer une indemnité lui permettant d'en louer un. Pour les communes, il n'y a que des dépenses facultatives. Diverses dispositions déterminent les interventions des

maar een opsomming hiervan leidt ons te ver. Een imam die door de Belgische overheid betaald wordt, kan geen wedde uit het buitenland meer krijgen. Met het Executief van de moslims zal overlegd worden hoe de controle daarop uitgeoefend kan worden. Inzake de gevangenen zijn op dit ogenblik met alle erkende erediensten en met de niet-confessionele levensbeschouwingen onderhandelingen aan de gang.

Ik kan geen cijfers geven inzake het aantal vertegenwoordigers dat aan de islam zal worden toegekend. De ziekenhuizen zijn niet mijn bevoegdheid. De vergoedingskwestie maakt deel uit van de onderhandelingen. De Executieve krijgt voor de werking van haar secretariaat een toelage van ongeveer 20 miljoen frank in 2002. Net zoals bij de overige erediensten bezoldigt de Belgische staat ook een aantal secretarissen die op het Executief werken.

De islam werd 25 jaar geleden erkend. In het verlengde van die erkenning wordt er nu een correcte invulling gegeven aan artikel 181 §1 van de Grondwet. Dit ter discussie stellen zou een verkeerd signaal zijn voor de moslimgemeenschap in België.

05.03 Filip De Man (VLAAMS BLOK): De minister antwoordt niet op mijn vraag. In de moskeeën gebeuren geldophalingen ten voordele van terroristen. Dit heeft de minister zelf reeds bevestigd. Er vonden ook al herdenkingen plaats voor de "helden" van New York, er waren incidenten op scholen en heel wat moslims in Nederland juichten zelfs de acties in Amerika toe. Wij zullen dus een motie indienen die erop aandringt om de miljoenensubsidies aan moskeeën te verbieden.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Filip De Man en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van de heer Filip De Man en het antwoord van de minister van Justitie, stelt vast dat de moskeeën niet zelden dienen als financierings- en recruteringsbasis voor fundamentalistische en/of terroristische organisaties en verzoekt de regering derhalve geen miljoenensubsidies toe te kennen aan de moskeeën."

Régions, mais les énumérer serait trop long. Un imam payé par l'Etat belge ne peut recevoir aucune rémunération de l'étranger. Les modalités du contrôle de cette règle seront envisagées avec l'Exécutif des Musulmans. Quant aux prisons, des négociations sont en cours avec les représentants de tous les cultes reconnus et des associations non confessionnelles.

Je ne puis vous dire de combien de représentants la communauté islamique pourra bénéficier. Les hôpitaux ne relèvent pas de ma compétence. La question des subventions fait partie des négociations. L'exécutif recevra en 2002 une subvention d'environ vingt millions de francs pour couvrir les frais de fonctionnement de son secrétariat. Tout comme pour les autres cultes, l'Etat belge paie également le traitement de plusieurs secrétaires travaillant pour l'exécutif.

L'islam a été reconnu il y a 25 ans. Dans le prolongement de cette reconnaissance, on donne à présent un contenu concret à l'article 181, § 1 de la Constitution. En remettant cela en question, nous donnerions un mauvais signal à la communauté islamique de Belgique.

05.03 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Le ministre n'a pas répondu à ma question. Des collectes d'argent en faveur des terroristes ont lieu dans l'enceinte des mosquées. Le ministre l'a déjà confirmé personnellement. Par ailleurs, des commémorations ont déjà eu lieu en l'honneur des 'héros de New York', il y a eu des incidents dans des écoles et aux Pays-Bas de nombreux musulmans ont même acclamé les attentats perpétrés aux Etats-Unis. Nous déposerons dès lors une motion demandant l'interdiction du versement de millions de francs de subsides aux mosquées.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Filip De Man et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de M. Filip De Man et la réponse du ministre de la Justice, constate qu'il n'est pas rare que les mosquées servent de base de financement et de recrutement à des organisations intégristes et/ou terroristes et demande dès lors au gouvernement de ne pas octroyer des millions de francs de subsides aux mosquées."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Guy Hove en Servais Verherstraeten en de dames Magda De Meyer, Jacqueline Herzet en Fientje Moerman.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Luc Goutry aan de minister van Justitie over "de aankondiging van de overplaatsing van het Arbeidshof, afdeling West-Vlaanderen" (nr. 5301)
- de heer Koen Bultinck aan de minister van Justitie over "de afschaffing van de arbeidsrechtbank en de politierechtbank in Oostende" (nr. 5303)
- mevrouw Greta D'Hondt aan de minister van Justitie over "de rechtbank van koophandel - zetel te Sint-Niklaas" (nr. 5243)
- de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de onmiddellijke afschaffing van de politierechtbank van Oostende" (nr. 5248)
- de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "de onmiddellijke afschaffing van de arbeidsrechtbank te Oostende en de sluiting van het arbeidshof te Brugge" (nr. 5249)
- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Justitie over "de sluiting van een aantal rechtbanken" (nr. 5254)
- de heer Richard Fournaux aan de minister van Justitie over "de herstructurering van de gerechtelijke kantons" (nr. 5305)
- de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "de sluiting van een afdeling van de arbeidsrechtbank te Oudenaarde" (nr. 5330)
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de opheffing van de afdeling Brugge van het Arbeidshof van Gent uiterlijk op 1 januari 2003, de afschaffing van de Arbeidsrechtbank van Brugge, afdeling Oostende met onmiddellijke ingang en de Politierechtbank Brugge, afdeling Oostende" (nr. 5340)
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de redenen die hem ertoe brachten niet over te gaan tot de oprichting van een afdeling Roeselare van de Politierechtbank te Kortrijk" (nr. 5341)
- mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Justitie over "de toekomst van de rechtbank van Koophandel in Sint-Niklaas" (nr. 5344)

06.01 **Luc Goutry** (CD&V): In een koninklijk besluit wordt de afschaffing van de arbeidsrechtbank van Brugge, afdeling Oostende, aangekondigd. De West-Vlaamse afdeling van het arbeidshof zou vanaf 1 januari 2003 definitief worden overgeheveld

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Guy Hove et Servais Verherstraeten et Mmes Magda De Meyer, Jacqueline Herzet et Fientje Moerman.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

06 **Questions jointes de**

- M. Luc Goutry au ministre de la Justice sur "l'annonce du transfert de la section Flandre occidentale de la Cour du travail" (n° 5301)
- M. Koen Bultinck au ministre de la Justice sur "la suppression du tribunal du travail et du tribunal de police d'Ostende" (n° 5303)
- Mme Greta D'Hondt au ministre de la Justice sur "le tribunal de commerce - siège de Saint-Nicolas" (n° 5243)
- M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la suppression immédiate du tribunal de police d'Ostende" (n° 5248)
- M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la suppression immédiate du tribunal du travail d'Ostende et la fermeture de la cour du travail de Bruges" (n° 5249)
- Mme Maggie De Block au ministre de la Justice sur "la fermeture d'un certain nombre de tribunaux" (n° 5254)
- M. Richard Fournaux au ministre de la Justice sur "la restructuration des cantons judiciaires" (n° 5305)
- M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "la fermeture d'une section du tribunal du travail à Audenaarde" (n° 5330)
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la fermeture de la section brugeoise de la Cour du travail de Gand au plus tard le 1er janvier 2003, la suppression de la section ostendaise du Tribunal du travail de Bruges avec effet immédiat et du tribunal de police de Bruges, section Ostende" (n° 5340)
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "les raisons qui le menèrent à renoncer à la création d'une section du Tribunal de police de Courtrai à Roulers" (n° 5341)
- Mme Magda De Meyer au ministre de la Justice sur "l'avenir du Tribunal de commerce à Saint-Nicolas" (n° 5344)

06.01 **Luc Goutry** (CD&V): Un arrêté royal prévoit la suppression de la section d'Ostende du Tribunal du travail de Bruges. La section de Flandre occidentale de la Cour du travail serait définitivement transférée à Gand au 1^{er} janvier

naar Gent. Dit staat haaks op onze vroegere vraag om een volwaardig West-Vlaams hof van beroep te installeren, alsook een West-Vlaams arbeidshof.

Kan de minister deze maatregel bevestigen, en, zo ja, ook verklaren? Hoe zullen de rechtszoekenden worden opgevangen? Kan deze beslissing nog worden herzien?

06.02 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): In het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 is sprake van de afschaffing van de arbeids- en politierechtbank in Oostende. Het Brugs arbeidshof zou verdwijnen tegen 1 januari 2003. Zijn er objectieve gronden voor deze beslissingen?

De minister van Begroting adviseerde positief omtrent dit KB. De betrokkenen heeft hij hierover niet ingelicht, dat zou zijn populariteit natuurlijk niet gediend hebben. Wat zijn de politieke motieven voor deze beslissing?

06.03 Greta D'Hondt (CD&V): Door het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 zou de rechtbank van koophandel in Sint-Niklaas ophouden te bestaan in, ten laatste, 2003. Omwille van het grote economische belang van het Waasland en de aanwezigheid van de zware industrie op Linkeroever beschouwen de actoren van het economisch en handelsleven deze beslissing als een kaakslag voor de regio.

Bevestigt de minister deze beslissing? Wanneer en hoe werd hierover overlegd met de betrokkenen? Welke objectieve elementen liggen aan de basis van deze beslissing? Hoe zal worden voorkomen dat de ondernemingen en handelaars zich zullen moeten verplaatsen naar Dendermonde, zeker omdat de verbindingen Sint-Niklaas-Dendermonde zeer slecht zijn?

06.04 Yves Leterme (CD&V): De politierechtbank van Oostende, die per week zo'n tachtig typische kustdossiers behandelde, werd dus opgedoekt. Mensen moeten zich voortaan naar Brugge verplaatsen om gehoord te worden.

Hoe wordt die beslissing gemotiveerd? Houdt men dan geen rekening met de talloze verkeersovertredingen aan de kust? Is het zo dat men de justitie dichterbij de burger brengt?

Binnenkort worden ook de Brugse arbeidsrechtbank, afdeling Oostende, en het arbeidshof, afdeling Brugge gesloten. Daarmee verliezen de economische sectoren uit de streek,

2003. Ces mesures vont totalement à l'encontre de la demande que nous avons formulée visant à doter la Flandre occidentale d'une véritable cour d'appel et d'un tribunal du travail.

Le ministre peut-il confirmer cette mesure ? Dans l'affirmative, pourrait-il nous fournir des explications? Quel sort sera réservé aux justiciables? Cette décision pourrait-elle encore être revue ?

06.02 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): L'arrêté royal du 10 août 2001 prévoit la suppression du Tribunal du travail et du Tribunal de police d'Ostende. La Cour du travail brugeoise disparaîtrait d'ici au 1er janvier 2003. Ces décisions sont-elles objectivement fondées ?

Le ministre du Budget a rendu un avis positif concernant cet arrêté royal. Il n'en a pas informé les intéressés car cela nuirait évidemment à sa popularité. Quels motifs politiques justifient cette décision ?

06.03 Greta D'Hondt (CD&V): L'arrêté royal du 10 août 2001 prévoit la suppression du Tribunal de commerce de Saint-Nicolas, d'ici au 1er janvier 2003 au plus tard. En raison du grand poids économique du pays de Waas et de la présence de l'industrie lourde sur la rive gauche, les acteurs économiques considèrent cette décision comme un camouflet pour cette région.

Le ministre confirme-t-il cette décision ? Quand et comment la concertation a-t-elle été organisée à ce sujet avec les intéressés ? Sur quels éléments objectifs cette décision se fonde-t-elle ? Comment évitera-t-on que des entreprises et des commerçants doivent se déplacer jusqu'à Termonde si, l'on sait que les liaisons entre Saint-Nicolas et Termonde sont mauvaises ?

06.04 Yves Leterme (CD&V): Le tribunal de police d'Ostende qui est saisi, chaque semaine, de quelque quatre-vingts dossiers typiques pour la côte est donc supprimé. Les gens doivent désormais se rendre à Bruges pour y être entendus.

Qu'est-ce qui motive cette décision ? Ne tient-on donc pas compte des innombrables infractions au code de la route commises à la côte ? Est-ce ainsi que l'on rapproche le citoyen de la justice ?

Bientôt, on supprimera également le tribunal du travail de Bruges, section Ostende, et la cour du travail, section Bruges. Les secteurs économiques locaux, horeca et pêche, perdront ainsi leur tribunal. Les plaignants doivent parcourir des distances de

horeca en visserij, hun rechtbank. De afstand voor de rechtzoekende wordt daarmee groter, de drempel hoger. Sociaal verzekerden moeten nu hun recht halen in Gent. Dit zijn asociale maatregelen die niet te verantwoorden zijn. Waarom ontsnapt Wallonië aan zulke herstructureringen? Charleroi krijgt zelfs een bijkomende arbeidsrechtbank. Waarom wordt precies West-Vlaanderen zo zwaar aangepakt? Als enige provincie zal het zelfs over geen arbeidshof meer beschikken.

06.05 Maggie De Block (VLD): Op 1 september jongstleden werden de deuren van de politierechtbank van Asse ten gevolge van een koninklijk besluit gesloten. Op het terrein rijzen er nu moeilijkheden omdat de betrokkenen te laat worden verwittigd en zodoende geen tijd hebben voor de verhuizing van het materieel. De sluiting heeft ook gevolgen voor andere politiezones en verhoogt de drempel om toegang te krijgen tot het gerecht. Ook op andere plaatsen in het land is er sprake van gelijkaardige sluitingen.

Door de sluiting in Asse ontstaan problemen in de politiezone TARL: Ternat en Affligem moeten zich wenden tot Vilvoorde, terwijl Roosdaal en Liedekerke zich tot Halle moeten wenden. Hoe wordt dit probleem opgelost?

Is het juist dat er geen overleg is geweest met de ruime kring van betrokkenen? Waarom niet? Wat is precies de bedoeling van de verschillende concrete sluitingen?

Waarom is het K.B. zo laat bekend gemaakt? Door het gebrek aan overgangsbepalingen zijn er praktische problemen in verband met de verhuizing en de aanpassing van het informaticasysteem. Hoe zullen die opgelost worden?

06.06 Richard Fournaux (PSC): In het kader van de herstructurering van de gerechtelijke kantons werden de kantons Dinant en Gedinne gefuseerd en beschikken zij nog maar over een enkele vrederechter, die dan ook overbelast is.

Is het realistisch om kantons te fuseren zonder zich om de algemene organisatie van het gerecht in die kantons te bekommeren? Is het door dergelijke hergroeperingen tot stand te brengen dat men het gerecht dicht bij de burger wil brengen?

Bovendien moeten personeelsleden van standplaats veranderen zonder dat zij daarvan tijdig genoeg in kennis worden gesteld. Is een dergelijk personeelsbeleid bevorderlijk voor de motivatie en de efficiëntie van het personeel en de vrederechter?

plus en plus longues, le seuil s'élève. Les assurés sociaux doivent à présent se faire entendre à Gand. Il s'agit là de mesures antisociales injustifiables. Pourquoi la Wallonie échappe-t-elle à de telles restructurations? Charleroi est même dotée d'un tribunal du travail supplémentaire. Pourquoi la Flandre occidentale est-elle traitée ainsi? Elle sera même la seule province à ne plus disposer d'une cour du travail.

06.05 Maggie De Block (VLD): Le 1er septembre dernier, à la suite d'un arrêté royal, le tribunal de police d'Asse a fermé ses portes. Sur le terrain, des problèmes se posent car les intéressés ont été avertis trop tard et n'ont pas pu transférer leur matériel. La fermeture a aussi des conséquences pour les autres zones de police et ne fait que rendre plus difficile l'accès à la justice. Il est aussi question de fermetures ailleurs dans le pays.

La fermeture d'Asse a suscité des problèmes dans la zone de police TARL: Ternat et Affligem doivent s'adresser à Vilvoorde tandis que Roosdaal et Liedekerke doivent s'adresser à Hal. Comment ce problème est-il résolu ?

Est-il exact qu'il n'y a pas eu de concertation à grande échelle avec les intéressés ? Pourquoi? Quel est exactement l'objectif des diverses fermetures ?

Pourquoi l'arrêté royal a-t-il été publié si tardivement ? En l'absence de dispositions transitoires, le déménagement et l'adaptation des systèmes informatiques génère des difficultés. Comment seront-elles résolues ?

06.06 Richard Fournaux (PSC): Dans le cadre de la restructuration des cantons judiciaires, les cantons de Dinant et de Gedinne, par exemple, ont été fusionnés et ne disposent plus que d'un seul juge de paix. Il s'ensuit un surcroît de travail pour ce dernier.

Est-il réaliste de fusionner des cantons sans s'inquiéter de l'organisation générale de la justice dans ces cantons? Est-ce en opérant de tels regroupements que l'on mettra en œuvre une justice de proximité ?

De plus, on assiste à des déplacements de personnel sans préavis suffisant. Une gestion des ressources humaines de cette nature peut-elle conforter la motivation et l'efficacité du personnel et des juges de paix?

06.07 Guy Hove (VLD): In artikel 5 van het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 kunnen we lezen dat de afdeling Zottegem van de arbeidsrechtbank te Oudenaarde zal worden afgeschaft. Dit is gebeurd zonder voorafgaand overleg en de betrokkenen werden laat op de hoogte gesteld. We verwachten daarbij dat deze maatregel minder mobiel en sociaal zwakkeren zal benadelen.

Is het juist dat deze beslissing werd genomen zonder overleg? Gaat deze beslissing niet in tegen de initiatieven die de toegankelijkheid van ons justitieel apparaat wensen te verbeteren?

06.08 Geert Bourgeois (VU&ID): De maatregelen uit het KB van 10 augustus 2001 leiden tot consternatie. Zo ook in Oostende waar de politierechtbank en de arbeidsrechtbank verdwijnen. Ook de Brugse afdeling van het Arbeidshof van Gent wordt in 2003 opgeheven. Is dit een goede vorm van rechtsbedeling? Hoe verantwoordt men die beslissing?

Voorals West-Vlaanderen wordt zwaar getroffen. Zelfs meerderheidspartijen stellen hier kritische vragen bij. De minister kreeg reeds eerder het advies om de rechtbank in Brugge te behouden. Ook de Oostendse politierechtbank bedient 700 mensen per jaar.

In 1999 werden in de gerechtelijke kantons de rechters naar de burger gebracht en niet omgekeerd. Waarom doet men nu het tegenovergestelde?

De minister besliste onlangs om in Roeselare geen afdeling van de Kortrijkse politierechtbank op te richten, en dat niettegenstaande de overduidelijke wenselijkheid van zo'n afdeling. Waarom werd die beslissing genomen?

Het argument van de bereikbaarheid geldt hier minder, maar is evenmin onbelangrijk. Het feit dat er binnen één arrondissement verschillende gespecialiseerde kantoren zijn, biedt meer zekerheid en comfort aan de rechtzoekende.

06.09 Magda De Meyer (SP): De rechtbank van koophandel in Sint-Niklaas zou worden opgedoekt en in 2003 worden overgebracht naar Dendermonde. Alle schepencolleges in het Waasland kanten zich in een brief tegen deze beslissing. Er zijn ook economische argumenten tegen deze beslissing. Zo is de economische activiteit op Linkeroever gericht op het Antwerpse,

06.07 Guy Hove (VLD): En son article 5, l'arrêté royal du 10 août 2001 prévoit la suppression de la section de Zottegem du tribunal du travail d'Audenarde. Cette décision a été prise sans concertation préalable, et les parties concernées en ont été averties tardivement. Il est à craindre que cette mesure pénalise surtout les personnes à mobilité réduite et les catégories sociales les plus faibles.

Est-il exact que cette mesure a été prise sans concertation ? Cette décision ne va-t-elle pas à l'encontre de toutes les initiatives visant à rendre plus accessible notre appareil judiciaire ?

06.08 Geert Bourgeois (VU&ID): Les mesures consacrées par l'arrêté royal du 10 août 2001 jettent la consternation. C'est le cas à Ostende, où le tribunal de police et le tribunal du travail sont condamnés. A Gand, c'est la section de Bruges de la cour d'appel qui sera supprimée en 2003. Est-ce ainsi que l'on conçoit une bonne administration de la justice ? Comment cette décision se justifie-t-elle?

La Flandre occidentale est touchée de plein fouet. Des critiques s'élèvent jusqu'au sein des partis de la majorité. Il a déjà été suggéré au ministre de conserver le tribunal à Bruges. Le tribunal de police à Ostende traite 700 dossiers par an.

En 1999, ce sont les juges qui se sont rapprochés du citoyen dans les cantons judiciaires, et non l'inverse. Comment alors expliquer la tendance inverse observée aujourd'hui ?

Le ministre a récemment décidé de ne pas procéder à la création, à Roulers, d'une section du tribunal de police de Courtrai, en dépit de l'opportunité manifeste de cette dernière initiative. Pourquoi cette décision a-t-elle été prise?

Si l'argument de l'accessibilité est moins pertinent en l'occurrence, il n'en est pas moins également important. L'existence, au sein d'un seul arrondissement, de plusieurs instances spécialisées accroît la sécurité et le confort des justiciables.

06.09 Magda De Meyer (SP): Le tribunal de commerce de Saint-Nicolas sera supprimé en 2003 et transféré à Termonde. L'ensemble des collèges échevinaux du pays de Waas s'est opposé, par la voie épistolaire, à cette décision contre laquelle plaident également des arguments économiques. Ainsi, l'activité économique sur la rive gauche est dépendante d'Anvers et non d'une région éloignée

maar zeker niet op een verafgelegen rechtsgebied aan de overkant van de Schelde. Het inwonersaantal in Sint-Niklaas is groter, het aantal bedrijven is er groter, de inname – in hectare – door de industrie is er groter. Dit verschil met Dendermonde zal in de toekomst nog toenemen omdat de aanleg van extra bedrijfsterreinen wordt gepland. Ook bevindt zich het stedelijke E17-netwerk voornamelijk in Sint-Niklaas en zal de verdere uitbouw van de Waaslandhaven het verschil met Dendermonde nog groter maken.

Welke argumenten pleiten voor het opdoeken van de handelsrechtbank in Sint-Niklaas? Waarom wegen de economische argumenten niet door? Wie werd bij deze beslissing geraadpleegd? Kan er niet minstens een afdeling in Sint-Niklaas behouden worden?

06.10 Minister **Marc Verwilghen** : *(Nederlands)* Bij KB van 10 augustus 2001 werd voorzien in de afschaffing van een aantal afdelingen van hoven en rechtbanken, dat op verzoek van de procureurs-generaal.

Het advies van de gerechtelijke overheden werd in december 1999 ingewonnen. Volgens hen is de activiteit van de afdelingen veelal minder belangrijk dan die van de hoofdzetel van de rechtbank. De afstand tussen beide is nooit zeer groot. De personeelsleden in de afdelingen ontsnappen aan het toezicht van de hoofdgriffier. Voor de magistraten van het Openbaar Ministerie en voor de griffiers is het behoud van de afdelingen tijdrovend. Het veroorzaakt ten slotte ook onverantwoorde werkingskosten.

Het is mijn taak te waken over de efficiënte organisatie van hoven en rechtbanken. De afstand is in Vlaanderen in vele gevallen verwaarloosbaar. De justitie verwerft haar nabijheid door de optimale dienstverlening.

De voorzitter van de arbeidsrechtbank te Brugge en de arbeidsauditeur adviseren de opheffing van de afdeling van de arbeidsrechtbank te Oostende. Hun advies is grondig gemotiveerd.

Gelijkaardige unanieme adviezen werden verstrekt voor de afdeling te Aalst en Sint-Niklaas van de rechtbank van koophandel van Dendermonde. Ook de afschaffing van de afdeling te Zottegem van de arbeidsrechtbank van Oudenaarde kwam er op uitdrukkelijk verzoek van de gerechtelijke overheden en vanuit overwegingen van goed management. Hetzelfde scenario geldt voor de afdeling te Oostende van de politierechtbank van

située de l'autre côté de l'Escaut. Par ailleurs, Saint-Nicolas compte un nombre plus élevé d'habitants et la présence industrielle, exprimée en hectares, y est plus importante. A l'avenir, les différences entre Saint-Nicolas et Termonde ne pourront que se renforcer, en raison des projets d'aménagement de terrains industriels complémentaires. De plus, le réseau urbain E17 se situe essentiellement à Saint-Nicolas et l'expansion du port du pays de Waas accentuera encore l'écart avec Termonde.

Quels arguments plaident en faveur de la suppression du tribunal de commerce de Saint-Nicolas? Pourquoi les arguments économiques ne l'emportent-ils pas? Qui a été consulté au sujet de cette décision? Ne pourrait-on conserver une section au moins à Saint-Nicolas?

06.10 **Marc Verwilghen** , ministre *(en néerlandais)*: A la demande des procureurs généraux, il a été décidé par arrêté royal du 10 août 2001 de supprimer certaines sections des cours et tribunaux.

L'avis des autorités judiciaires a été recueilli en décembre 1999. Elles jugent en général l'activité des sections moins importantes que celle du siège principal. La distance entre les deux n'est jamais très grande. Les membres du personnel des sections échappent au contrôle du greffier en chef. Les sections requièrent des magistrats du ministère public et des greffiers un investissement substantiel en temps et génèrent des coûts de fonctionnement injustifiables.

Il est de mon devoir de veiller à l'efficacité de l'organisation des cours et tribunaux. En Flandre, la distance est souvent dérisoire. C'est en garantissant une prestation de service optimale que la justice pourra s'assurer de sa proximité.

Le président du tribunal du travail de Bruges et l'auditeur du travail préconisent la suppression de la section du tribunal du travail à Ostende. Leur avis est amplement motivé.

Des avis unanimes de portée similaire ont été rendus pour la section d'Alost et de Saint-Nicolas du tribunal de commerce de Termonde. La section de Zottegem du tribunal du travail d'Audenarde a été supprimée à la demande expresse des autorités judiciaires et inspirée par des considérations de bonne gestion. Le même scénario vaut pour la section d'Ostende du tribunal de police de Bruges. En ce qui concerne la création de la section de

Brugge. Betreffende de oprichting van de afdeling te Roeselare van de politierechtbank van Kortrijk brachten de gerechtelijke overheden een uitdrukkelijk negatief advies uit. De afdeling te Asse van de politierechtbank van Vilvoorde en te Brugge van het arbeidshof van Gent ondergingen hetzelfde lot.

Aan het KB van 10 augustus 2001 ging een lange overlegperiode vooraf. Afhankelijk van de mate waarin logistieke en materiële aanpassingswerken noodzakelijk zijn, wordt de afschaffing van de afdelingen al dan niet uitgesteld.

Voor andere afdelingen kan de afschaffing worden doorgevoerd vanaf 1 september 2001. De Centrale Dienst gebouwen en materieel verleent hierbij de nodige bijstand.

Wat de specifieke situatie in Asse betreft, heeft de hoofdgriffier van de politierechtbank van Vilvoorde verzocht om offertes voor de verhuizing mee te delen. Tot dusver bleef dit verzoek zonder resultaat.

Dat men zich in de IPZ Ternat-Affligem-Roosdaal-Liedekerke moet wenden tot twee politierechtbanken is een gevolg van de wet van 25 maart 1999 en niet van het KB van 10 augustus 2001. De wet sluit uit dat gemeenten zouden behoren tot de afdeling van een andere politierechtbank dan deze waar zij als kanton toe behoren. Tevens mogen de IPZ's nooit de grens van een gerechtelijk arrondissement overschrijden. De overschrijding van de territoriale bevoegdheid van een politierechtbank binnen een gerechtelijk arrondissement is niet problematisch.

De herorganisatie brengt geen juridische gevolgen met zich mee voor de hangende zaken. Er is ook geen effect op het aantal personeelsleden, meer zelfs, de dienstverlening van Justitie aan de burger zal worden verbeterd. De datum van de publicatie werd verlaet ten gevolge van een uitblijvende toestemming van Begroting.

(Frans) Wat het personeelsbestand betreft, werden de kaarten in diverse kantons sinds 1 september jongstleden grondig door elkaar geschud.

Artikel 14 van de wet van 25 maart 1999 stelt het aantal griffiers vast en de manier waarop zij over de kantons worden verdeeld. In het kader van de hernieuwingen van de benoemingen en/of de herplaatsingen, hebben de griffiers en adjunct-griffiers de kans gehad hun voorkeur bekend te maken. Het nominatief organogram waarin alle herplaatsingen zijn vermeld, werd in mei 2000 en

Roulers du tribunal de police de Courtrai, les autorités judiciaires ont émis un avis clairement défavorable. La section d'Asse du tribunal de police de Vilvorde et la section de Bruges de la cour du travail de Gand ont subi le même sort.

Une longue période de concertation a précédé l'élaboration de l'arrêté royal du 10 août 2001. La suppression des sections est ajournée ou non en fonction de la mesure dans laquelle des aménagements logistiques et matériels sont nécessaires.

Les autres sections pourront être supprimées à partir du 1^{er} septembre 2001. L'office central des bâtiments et du matériel fournira l'assistance nécessaire à cet égard.

En ce qui concerne la situation spécifique à Asse, le greffier en chef du tribunal de police de Vilvorde a demandé qu'on communique les offres pour le déménagement. Jusqu'à présent, cette demande est restée lettre morte.

L'obligation de s'adresser à deux tribunaux de police dans la ZIP de Ternat-Affligem-Roosdaal-Liedekerke découle de la loi du 25 mars 1999 et non de l'arrêté royal du 10 août 2001. La loi exclut que les communes puissent appartenir à la section d'un autre tribunal de police que celle à laquelle elles appartiennent en tant que canton. De plus, les ZIP ne peuvent jamais dépasser la limite d'un arrondissement judiciaire. Le dépassement de la compétence territoriale d'un tribunal de police à l'intérieur d'un arrondissement judiciaire ne constitue pas un problème.

La réorganisation n'a pas de répercussions juridiques sur les affaires pendantes. Elle n'en a pas davantage sur l'effectif du personnel et même, la qualité des services offerts par la justice au citoyen va être améliorée. La date de publication a été abandonnée en l'absence d'un accord sur le budget.

(En français) Sur le plan de l'effectif du personnel, on a assisté, depuis le 1^{er} septembre dernier, à une importante redistribution des cartes dans différents cantons.

En ce qui concerne les greffiers, l'article 14 de la loi du 25 mars 1999 fixe leur nombre et leur répartition. Dans le cadre des renouvellements de nomination et/ou des réaffectations, les greffiers et greffiers adjoints ont eu l'occasion de faire connaître leur préférence. L'organigramme nominatif indiquant toutes les réaffectations des greffiers a été communiqué à tous les greffiers en chef des

mei 2001 aan alle hoofdgriffiers van de justices de paix en mai 2000 et en mai 2001. vredegerichten meegedeeld.

Waar nodig konden aanpassingen worden aangebracht. Des adaptations ont pu être apportées là où cela s'avérait nécessaire.

Er werd nog geen nieuwe formatie vastgesteld voor het administratieve personeel, dat herplaatst werd op grond van een aantal met elkaar in overeenstemming te brengen krachtlijnen: continuïteit van de dienstverlening, budgettaire neutraliteit, gelijke behandeling van alle kantons, aandacht voor individuele belangen. Aucun nouveau cadre n'a encore été fixé pour le personnel administratif, qui a été réaffecté sur la base de lignes de forces qu'il a fallu concilier : continuité du service, neutralité budgétaire, traitement égal de tous les cantons, attention aux intérêts individuels.

Vóór de uiteindelijke beslissingen zouden worden uitgevoerd, werd de hoofdgriffiers een organogram met naamvermeldingen overgelegd. Un organigramme nominatif a été communiqué aux greffiers en chef avant la mise en œuvre des options prises.

Conclusie: er werd ruim op tijd met de voorbereiding van deze maatregel begonnen, en ten aanzien van het personeel werd de grootste transparantie betracht. Wel werden de beslissingen allemaal uitgevoerd en officieel bekendgemaakt in de maanden juni, juli en augustus. En conclusion, les préparatifs ont été entamés largement à temps et dans la plus grande transparence à l'égard du personnel. L'exécution et la notification des décisions ont toutefois été concentrées en juin, juillet, août.

Er diende bovendien rekening te worden gehouden met het normale personeelsverloop. Il a fallu en plus tenir compte des mouvements normaux du personnel.

1 september 2001 is een beginpunt: de impact van de uit de nieuwe wet voortvloeiende wijzingen moet zich nog doen gevoelen. La date du 11 septembre 2001 constitue un point de départ: l'impact des modifications dues à la nouvelle loi doit encore se faire sentir.

Het voormalige kanton Dinant, dat nu gefusioneerd is met de kantons van Beauraing en Gedinne, had al meer personeel dan wat de norm voorschrijft. Na de fusie heeft het nieuwe kanton 6,5 personeelsleden in dienst, terwijl de wet maar in vijf medewerkers voorziet, en telt het 4 griffiers in plaats 3. En ce qui concerne l'ancien canton de Dinant, fusionné avec les cantons de Beauraing et de Gedinne, l'effectif était déjà supérieur à la norme. Après fusion, le nouveau canton compte 6,5 membres du personnel au lieu de 5 prévus par la loi et 4 greffiers au lieu de 3.

Rekening houdend met de argumenten van de rechter werd afgezien van het voornemen om een vrouwelijke bediende zoals gepland in augustus te herplaatsen. Après prise en compte des arguments du juge, il a été renoncé au déplacement d'une employée, envisagé au mois d'août.

06.11 Greta D'Hondt (CD&V): De herorganisatie is blijkbaar onomkeerbaar. Dat is alleszins toch niet wat men er bijvoorbeeld in de regio Dendermonde-Sint-Niklaas over denkt. Daar gaat men nog altijd uit van het voorlopig karakter van de verhuizing. Vanaf 2003 zal de handelsrechtbank van Sint-Niklaas dus helemaal verdwijnen. De streek moet dit nu dus als een zekerheid beschouwen.

06.11 Greta D'Hondt (CD&V): La réorganisation semble irréversible mais ce n'est pas du tout ce qu'on en pense par exemple dans la région de Termonde-Saint Nicolas, où on retient toujours le caractère provisoire du transfert. A partir de 2003, le tribunal de commerce de Saint-Nicolas disparaîtra définitivement. Il faudra bien se faire à cette idée dans la région.

06.12 Luc Goutry (CD&V): De aanwezigheid van het arbeidshof in de lijst verwonderde me al. Gelukkig ging het om een kwakkel. Ik ben voorstander van een afdeling van het hof van

06.12 Luc Goutry (CD&V): Je me suis étonné de la présence de la cour du travail dans la liste. Heureusement, il ne s'agissait que d'un bobard. Je suis partisan de la présence à Bruges d'une section

beroep te Brugge, zodat men daar over een volledige rechtsbedeling zou beschikken.

06.13 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Ik dank de minister voor het goede nieuws in verband met het arbeidshof van Brugge. Ik neem akte van de positieve adviezen van de korpsversten, maar als politici zijn wij niet gelukkig met de afschaffing van goed werkende afdelingen. Minister Vande Lanotte brengt blijkbaar niet graag slecht nieuws voor Oostende.

06.14 Geert Bourgeois (VU&ID): Ik ben blij dat de maatregel voor het arbeidshof Gent – afdeling Brugge vooralsnog wordt ingetrokken.

Dat men vanuit de motivatie van een efficiënter management tot een bepaalde centralisering besluit, kan ik begrijpen, maar er moeten hierbij toch ook andere motieven kunnen meespelen. De basis is anders te smal om zo'n herorganisatie te motiveren.

06.15 Magda De Meyer (SP): Het is logisch dat de minister zijn procureur-generaal om advies verzoekt, maar diens argumenten lijken me simplistisch en wereldvreemd. Zij houden enkel rekening met de magistraten, niet met het belang van de burger.

06.16 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik heb oog voor een aantal argumenten, maar ook voor de argumenten van de korpsversten, die aanvoerden dat de inspanning die moet worden geleverd voor het instandhouden van sommige afdelingen, niet opweegt tegen hun belang. Volgens het Gerechtelijk Wetboek kan de minister alleen optreden op eensluidend advies van de korpsverste.

De beslissingen zijn onomkeerbaar, tenzij de gegevens waarop de beslissing gebaseerd is onjuist blijken. Dat was het geval bij de afdeling van het arbeidshof te Brugge.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de opschorting van onbepaalde duur van de negende kamer van het Hof van Beroep te Gent, de tweede weigering van een door de Hoge Raad voor Justitie voorgedragen kandidaat voor het ambt van raadsheer bij het Hof van Beroep te Gent en de evaluatie van de benoemings- en aanwijzingsprocedure"

de la cour d'appel, afin que tous les échelons de la justice y soient représentés.

06.13 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Je remercie le ministre pour les nouvelles encourageantes qu'il nous a fournies à propos de la cour du travail de Bruges. Je prends acte des avis positifs des chefs de corps mais, en tant que responsables politiques, nous ne pouvons pas nous féliciter de la suppression de sections qui travaillent bien. Le ministre Vande Lanotte semble rechigner à devoir annoncer de mauvaises nouvelles concernant Ostende.

06.14 Geert Bourgeois (VU&ID): Je suis heureux d'apprendre que la mesure qui concerne la cour du travail de Gand – section Bruges est rapportée.

Je comprends qu'un souci d'efficacité accrue de la gestion puisse justifier une certaine centralisation mais d'autres motivations doivent aussi jouer. Sinon, l'assise d'une telle réorganisation serait insuffisante.

06.15 Magda De Meyer (SP): Il est logique que le ministre demande l'avis de son procureur général, mais ses arguments me semblent simplistes et hors de propos. Ils tiennent uniquement compte des intérêts des magistrats et non pas de ceux du citoyen.

06.16 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais): Je suis sensible à un certain nombre d'arguments mais je suis également attentif à ceux formulés par les chefs de corps qui font valoir que le faible intérêt représenté par certaines sections ne justifie pas l'effort requis pour les maintenir en état. En vertu du Code judiciaire, le ministre ne peut intervenir que sur la base de l'avis unanime des chefs de corps.

Il est impossible de revenir sur les décisions, sauf s'il s'avère que les données qui les ont motivées sont inexactes, comme dans le cas de la section de la Cour du travail de Bruges.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la suspension pour une durée indéterminée de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand, le second refus d'un candidat présenté par le Conseil supérieur de la Justice à la fonction de conseiller à la Cour d'appel de Gand et l'évaluation de la procédure de nomination et de désignation" (n° 5304)

(nr. 5304)

- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "de sine die opschorting van de negende kamer van het Hof van Beroep te Gent"

(nr. 5307)

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de tijdelijke sluiting van de negende kamer van het Gentse Hof van Beroep" (nr. 5310)

- M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "la suspension sine die de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand" (n° 5307)

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la fermeture temporaire de la neuvième chambre de la Cour d'appel de Gand" (n° 5310)

07.01 Geert Bourgeois (VU&ID): De eerste voorzitter van het hof van beroep in Gent schortte bij bevelschrift van 9 augustus 2001 de negende (burgerlijke) kamer tijdelijk op.

07.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Le Premier Président de la Cour d'appel de Gand a suspendu provisoirement la neuvième chambre par une ordonnance du 9 août 2001.

Aan de betrokken rechtzoekenden deelde de griffier mee dat hun zaak uitgesteld wordt en dat ze later terug opgeroepen worden. Het hof zal de toestand op 15 februari 2002 opnieuw onderzoeken.

Le greffier a annoncé aux justiciables concernés que leur affaire serait fixée et qu'ils seraient convoqués ultérieurement. La Cour réexaminera la situation le 15 février 2002.

De minister zou al voor de tweede keer een voorgedragen kandidaat voor een van de openstaande plaatsen van raadsheer in dit hof geweigerd hebben. Over een dergelijke lange doorlooptijd van benoemings- en aanwijzingsprocedures moet dringend nagedacht worden.

Le ministre aurait déjà refusé à deux reprises le candidat proposé pour l'une des places vacantes de conseiller dans cette cour. Il est urgent de s'interroger sur la longueur des procédures de nomination et de désignation.

Hoeveel vacatures van raadsheer zijn er in het Gentse hof van beroep? Hoeveel plaatsvervangende raadsheren zijn er en hoeveel plaatsen van plaatsvervangend raadsheer zijn er vacant? Waarom werd een kamer, die onder andere de beroepen in bouwzaken behandelt, volledig opgeschort?

Combien d'emplois vacants de conseiller y a-t-il à la Cour d'appel de Gand? Combien y a-t-il de conseillers suppléants et combien y a-t-il de places vacantes de conseiller suppléant? Pourquoi une chambre qui traite notamment des recours dans les dossiers de construction, est-elle totalement suspendue?

Klopt het dat de minister de voorgedragen kandidaat voor het ambt van raadsheer in dit hof al twee keer geweigerd heeft? Waarom?

Est-il exact que le ministre a déjà refusé à deux reprises le candidat proposé pour le poste de conseiller à la Cour? Pourquoi?

De minister verklaarde dat hij reeds vier voordrachten van de Hoge Raad voor de Justitie weigerde. Had dat ook betrekking op de kandidaat bij het Gentse hof van beroep?

Le ministre a déclaré avoir refusé quatre propositions du Conseil supérieur de la Justice. Cela concernait-il aussi le candidat proposé à la Cour d'appel de Gand?

Hoeveel voordrachten heeft de minister sinds de nieuwe procedure tot benoeming en aanwijzing van magistraten al voor de eerste en tweede maal geweigerd?

Combien de propositions le ministre a-t-il refusées une ou deux fois depuis l'instauration de la nouvelle procédure de nomination et de désignation des magistrats?

Hoeveel voordrachten moet de minister nog behandelen? Hoelang bedraagt de gemiddelde behandelingstijd van het dossier vanaf de voordracht tot en met de benoeming of de weigering?

Combien de présentations le ministre doit-il encore traiter? Quelle est la durée moyenne de traitement d'un dossier depuis la présentation jusqu'à la nomination ou le refus?

De minister zou de wet van 22 december 1998 evalueren. Eén van de knelpunten was de

Le ministre nous avait annoncé qu'il procéderait à une évaluation de la loi du 22 décembre 1998.

uniformiteit en gelijkwaardigheid van de adviezen die door diverse instanties aan de Hoge Raad worden verleend.

L'une des pierres d'achoppement était l'éventuel manque d'uniformité et d'équivalence des avis remis au conseil supérieur par les diverses instances.

Wordt er gevolg gegeven aan de rondzendbrief van de minister?

Sera-t-il donné suite à la circulaire du ministre ?

Vindt de minister ook dat de procedures te lang duren? Zijn wetswijzigingen mogelijk, in de zin van een wervingsreserve zoals in het notariaat en zoals bij de gerechtelijke stagiairs?

Le ministre estime-t-il comme moi que les procédures sont trop longues ? Est-il possible de modifier la loi dans le sens d'une réserve de recrutement à l'instar de ce qui est fait dans le notariat et pour les stagiaires judiciaires ?

07.02 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Op 9 augustus besloot de eerste voorzitter van het hof van beroep te Gent de negende burgerlijke kamer op te schorten. Via de griffie werden de partijen in de hangende zaken verwittigd dat hun dossier voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld en dat het hof de situatie op 15 februari 2002 opnieuw zal bekijken.

07.02 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Le 9 août, le premier président de la cour d'appel de Gand a décidé de suspendre la neuvième chambre civile. Par l'intermédiaire du greffe, les parties aux affaires pendantes ont été averties que leur dossier serait ajourné pour une durée indéterminée et que la cour réexaminerait la situation le 15 février 2002.

Is de minister hiervan op de hoogte? Welke maatregelen heeft hij genomen?

Le ministre en est-il informé ? Quelles mesures a-t-il prises ?

Hoe komt het dat er zo'n opvallend personeelsprobleem is opgetreden? Zullen er zich naast Gent nog andere vergelijkbare situaties voordoen of is Gent een geïsoleerd geval?

Comment se fait-il qu'un problème de personnel aussi criant puisse se poser subitement? D'autres situations comparables à celle de Gand sont-elles à prévoir ou s'agit-il d'un cas isolé ?

07.03 Tony Van Parys (CD&V): Men moet het maar meemaken: na maanden wachten op de behandeling van een zaak wordt meegedeeld dat de kamer wordt gesloten. Zo verliest men alle vertrouwen in de justitie.

07.03 Tony Van Parys (CD&V): Il faut avoir vécu une telle situation: après des mois d'attente pour l'examen d'une affaire, on s'entend dire que la chambre est fermée. Il y a de quoi faire perdre toute confiance dans la justice.

Ik wil mij aansluiten bij de vragen die werden gesteld. Hoeveel vacante plaatsen van raadsheer zijn er in het hof van beroep te Gent? Sinds wanneer zijn deze plaatsen vacant? Wanneer zullen ze worden ingevuld?

Je tiens à me rallier aux questions qui ont été posées. Combien de postes vacants de conseiller y a-t-il à la cour d'appel de Gand? Depuis quand ces postes sont-ils vacants? Quand sera-t-il pourvu à ces vacances d'emploi?

07.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De beslissing bij bevelschrift van 9 augustus van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Gent om de negende burgerlijke kamer op te schorten veroorzaakte heel wat deining. Vooreerst merk ik op dat de magistraten van de zetel onafhankelijk zijn van de minister van Justitie. Het lag dan ook voor de hand dat de benoemingspolitiek onder vuur zou komen.

07.04 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais): La décision du 9 août prise par ordonnance par le premier président de la cour d'appel de Gand de suspendre les travaux de la neuvième chambre civile a suscité beaucoup d'émotion. Je voudrais tout d'abord faire observer que les magistrats du siège sont indépendants du ministre de la Justice. Par conséquent, il était évident que la politique de nominations ferait l'objet de critiques.

De heer Bourgeois stelde een vraag in verband met het aantal vacatures in het hof van beroep in Gent. Op het wettelijk kader van vijftig magistraten zijn er drie plaatsen effectief onbezet, waarvan één pas sinds 18 september, datum van de eedaflegging

M. Bourgeois a posé une question à propos du nombre de postes vacants à la cour d'appel de Gand. Le cadre légal de cinquante magistrats comporte trois vacances effectives dont une qui

van de heer De Graef als eerste voorzitter. De heer L. Meyer, die de leeftijdsgrens heeft bereikt, werd verlenging toegestaan op basis van artikel 383 §2 van het Gerechtelijk Wetboek, om te zetelen als plaatsvervangend raadsheer.

Op achtentwintig plaatsvervangende raadsheren zijn er twaalf in functie. De overige plaatsen konden niet worden ingevuld bij gebrek aan kandidaten. In oktober volgt een herpublicatie van de vacatures. Afgelopen jaar waren er enkele langdurige afwezigheden wegens ziekte, maar de maatregel tot opschorting werd genomen toen dat niet meer het geval was. Er is geen cijfermatige reden voor de maatregel: om alle kamers te bevolken zijn tweeënvijftig magistraten nodig, op dit ogenblik zijn zevenenveertig effectieven en twaalf plaatsvervangers ter beschikking. De huidige eerste voorzitter heeft beslist de negende kamer op 1 oktober 2001 herop te starten.

Tussen 2 augustus 2000 en 18 september 2001 werden tweeëntwintig voordrachten van de Hoge Raad geweigerd, vijf omdat de kandidaten niet voldeden aan de benoemings-of taalvoorwaarden, elf kandidaten waren al op een andere plaats benoemd, één plaats was geannuleerd door de Raad van State, één werd geweigerd omwille van familiebanden en één wegens een recente benoeming in een ander ambt.

Drie voordrachten werden geweigerd omdat het niet om de meest geschikte kandidaat ging, twee daarvan liepen een dubbele weigering op, één voordracht werd door de Hoge Raad herzien.

Alle voordrachten van de Hoge Raad worden prioritair behandeld. De gemiddelde doorlooptijd kan worden geraamd tussen 30 en 45 dagen. De termijn van 60 dagen werd eenmaal overschreden, wegens laattijdige behandeling door het kabinet-Onkelinx. In dat geval werd de termijn verlengd.

De wet van 22 december 1998 vertoont knelpunten. Een ontwerp van herstellwet last de meest dringende problemen op en streeft naar meer uniformiteit in de adviezen. De benoemingsprocedure kan moeilijk worden ingekort. Verschillende denkpistes om onverwachte vacatures onmiddellijk in te vullen worden onderzocht.

Ik kom tot de vragen van de heer Van Parys. Het klopt dat de door de Hoge Raad voorgedragen kandidaat voor het ambt van raadsheer in het hof van beroep tweemaal werd geweigerd. In het licht van de responsabilisering van de magistratuur moet

date seulement du 18 septembre, date de la prestation de serment de M. De Graef en tant que premier président. Atteint par la limite d'âge, M. L. Meyer a été autorisé, en vertu de l'article 383, §2, du Code judiciaire, à siéger comme conseiller suppléant.

Sur 28 conseillers suppléants, douze sont en fonction. On n'a pu pourvoir aux autres postes vacants faute de candidats. Un nouvel appel aux candidats aura lieu en octobre. Il y a eu l'an passé quelques absences de longue durée pour cause de maladie mais la mesure de suspension a été prise alors que cela n'était plus le cas. Il n'y a donc pas de raison mathématique à cette mesure: il faut 52 magistrats pour occuper toutes les chambres et actuellement il y a 47 effectifs et 12 suppléants. Le premier président actuel a décidé de rouvrir la neuvième chambre le 1^{er} octobre 2001.

Entre le 2 août 2000 et le 18 septembre 2001, 22 présentations du Conseil supérieur ont été refusées; cinq candidats ne remplissaient pas les conditions de nomination ou les critères linguistiques, 11 candidats avaient déjà été nommés ailleurs, une place a été annulée par le Conseil d'Etat, une a été refusée en raison de liens familiaux et une autre à cause d'une nomination récente à une autre fonction. Trois présentations ont été refusées parce que le candidat n'était pas le plus apte, il y a eu un double refus dans deux cas et une présentation a été revue par le Conseil supérieur.

Toutes les présentations du Conseil supérieur sont traitées prioritairement. La durée moyenne de la procédure peut aller de 30 à 45 jours. Le délai de 60 jours a été dépassé une fois en raison de l'examen tardif du dossier par le cabinet Onkelinx. Pour ce cas, le délai fut prolongé.

La loi du 22 décembre 1998 présente des faiblesses. Un projet de loi de redressement résout les problèmes les plus urgents et vise à une plus grande uniformité dans les avis. Il est difficile de raccourcir la procédure de nomination. On examine plusieurs pistes de réflexion permettant de pourvoir immédiatement à des vacances d'emploi inattendues.

J'en arrive aux questions de M. Van Parys. Il est exact que le candidat présenté par le Conseil supérieur pour le poste de conseiller à la Cour d'appel a été refusé à deux reprises. Dans le cadre de la responsabilisation de la magistrature, il faut

er aandacht zijn voor de adviezen van het korps. De Hoge Raad droeg dan zeker niet de meest geschikte kandidaat voor. De wetgever voorzag uitdrukkelijk in de mogelijkheid een voorgedragen kandidaat te weigeren. Elke weigering wordt uitvoerig gemotiveerd.

De heer Van den Eynde ging er in zijn vraag van uit dat de maatregel er kwam wegens personeelsgebrek. Uit de cijfergegevens blijkt dat de maatregel onnodig was.

07.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Ik vind het goed dat de minister zijn politieke verantwoordelijkheid niet ontloopt en bepaalde voordrachten weigert indien hij dit nodig acht. Ik weet dat hij al drie keer heeft geweigerd. Op een totaal van hoeveel benoemingen is dat?

07.06 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Meer dan 200 ondertussen.

07.07 Geert Bourgeois (VU&ID): Er wordt nu ook overwogen een soort "pool" op te richten waaruit in bepaalde gevallen kan geput worden. Dat is een goede zaak.

Ik ben blij dat de maatregel in Gent ondertussen ongedaan werd gemaakt.

07.08 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijn vraag was gebaseerd op het schrijven aan de rechtzoekenden. Het verheugt mij dat het verhaal niet klopt.

Men moet erover waken dat er voldoende magistraten zijn, de wachttijden zijn te lang.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de subversieve organisaties werkzaam op de luchthaven van Zaventem" (nr. 5251)

08.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Op zondag 2 september 2001, negen dagen voor de meest moorddadige terroristische aanslag ooit gepleegd, kregen de passagiers van een El Al - lijnvliegtuig hun bagage in Zaventem terug, besmeurd met antisemitische leuzen. Blijkbaar zou dit gebeurd zijn bij de behandeling van de bagage in Zaventem door personeel van Sabena. Er zouden ernstige problemen zijn met de tewerkstelling, op vraag van de PS, van werklozen van onder meer

être attentif aux avis du Corps. Le Conseil supérieur n'a donc certainement pas présenté le candidat le plus approprié. Le législateur a explicitement prévu la possibilité de refuser un candidat présenté. Chaque refus est motivé de manière détaillée.

M. Van den Eynde partait de l'idée que la mesure était justifiée par le manque de personnel. Il ressort des chiffres que cette mesure n'était pas nécessaire.

07.05 Geert Bourgeois (VU&ID): J'apprécie que le ministre ne se soustraie pas à ses responsabilités politiques et refuse certaines présentations s'il l'estime nécessaire. Je sais qu'il a déjà agi de la sorte à trois reprises. Mais sur un total de combien de nominations ?

07.06 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): A l'heure actuelle, plus de deux cents.

07.07 Geert Bourgeois (VU&ID): A présent, il est aussi envisagé de créer une espèce de "pool" où l'on pourrait puiser dans certains cas. C'est une bonne chose.

Je me réjouis que la mesure concernant Gand ait été entre-temps annulée.

07.08 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Ma question était basée sur le courrier adressé aux justiciables. Je me réjouis que cette rumeur ne soit pas conforme à la vérité.

Il faut veiller à disposer d'un nombre suffisant de magistrats. Actuellement, les délais d'attente sont trop longs.

L'incident est clos.

08 Question de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "des organisations subversives actives à l'aéroport de Zaventem" (n° 5251)

08.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Le dimanche 2 septembre 2001, neuf jours avant l'attentat terroriste le plus meurtrier qui ait jamais été perpétré, les passagers d'un avion de ligne de la compagnie El Al ont récupéré leurs bagages à Zaventem, couverts de slogans antisémites. Manifestement, ces faits se seraient déroulés à Zaventem où ils auraient été commis par du personnel de la Sabena lors du traitement des bagages. Il y aurait des problèmes très épineux dus

islamitische oorsprong uit de streek van Charleroi, van wie sommigen zware strafregisters hebben.

au recrutement, à la demande du PS, de chômeurs qui sont notamment d'origine musulmane, en provenance de la région de Charleroi et dont certains ont de lourds casiers judiciaires.

Kent de minister de identiteit van de dader of daders? Gaat het om een individu of om een groep? Wordt het grondpersoneel systematisch gescreeend? Zijn er voldoende garanties om de veiligheid op Zaventem te garanderen?

Le ministre connaît-il l'identité de l'auteur ou des auteurs de ces faits ? S'agit-il d'un individu ou d'un groupe ? Le personnel travaillant au sol est-il systématiquement l'objet d'un contrôle rapproché ? Y a-t-il des garanties suffisantes que la sécurité à Zaventem est assurée ?

08.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Uit een telefonisch onderhoud met de Dienst Operaties van het Veiligheidsdetachement Nationale Luchthaven blijkt dat de bagage van een aantal passagiers op 2 september werd beklad met hakenkruisen en antisemitische leuzen. Er werd klacht ingediend en proces-verbaal opgesteld. Verder onderzoek is ondertussen nog bezig.

08.02 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais): Il ressort d'un entretien téléphonique avec le Service des opérations du Détachement de sécurité de l'aéroport national que les bagages d'un certain nombre de passagers ont été souillés de croix gammées et de slogans antisémites. Une plainte a été déposée et un procès-verbal a été rédigé. L'enquête suit son cours.

Wat betreft veiligheidsmaatregelen moet iedere werknemer op de luchthaven in het bezit zijn van een luchthavenidentificatiebadge. Deze badge wordt afgeleverd door de luchthavenuitbater BIAC, na een screening en na advies van de federale politie van de luchthaven van Zaventem. Onderzoek moet uitwijzen of hierbij misschien nog meer aandacht aan de dag moet worden gelegd.

Par mesure de précaution et de sécurité, chaque salarié à l'aéroport doit être en possession d'un badge d'identification de l'aéroport. Ce badge est délivré par la BIAC, le gestionnaire de l'aéroport, qui fait procéder à un "screening" et recueillir l'avis de la police fédérale de l'aéroport de Zaventem. L'enquête devra démontrer s'il convient de se montrer plus attentif encore à cette problématique.

08.03 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): In dat geval zal ik de minister van Binnenlandse Zaken moeten vragen volgens welke criteria de badges worden verstrekt.

08.03 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Dans ce cas, il me faudra demander au Ministre de l'intérieur sur la base de quels critères les badges sont distribués.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van de heer **Yves Leterme** aan de minister van Justitie over "de verbouwingswerken aan de gevangenis te leper" (nr. 5252)

09 Question de M. **Yves Leterme** au ministre de la Justice sur "les travaux de rénovation à la prison d'Ypres" (n° 5252)

09.01 **Yves Leterme** (CD&V): Het voortbestaan van de gevangenis van leper is onzeker. Nochtans werd de laatste vijf jaar voor ruim 20 miljoen frank geïnvesteerd in verbouwingswerken en zijn er opnieuw ingrijpende verbouwingswerken in het vooruitzicht.

09.01 **Yves Leterme** (CD&V): La survie de la prison d'Ypres est devenue incertaine, bien qu'on y ait investi plus de 20 millions dans des travaux d'aménagement au cours des cinq dernières années et que d'importants travaux de transformation aient été projetés.

Kan de minister bevestigen dat de gevangenis van leper definitief behouden blijft? Wat is de stand van zaken in verband met de geplande verbouwingswerken? Krijgen wij meer informatie over de bouwvergunning, de voorziene aanvang van de werken, de precieze inhoud van de werken en de vermoedelijke kostprijs?

Le ministre peut-il confirmer que la prison d'Ypres sera maintenue ? Où en sont les travaux de transformation prévus ? Obtiendrons-nous de plus amples informations au sujet du permis de construire, de la portée exacte des travaux et de leur coût estimatif ?

09.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Menig politicus heeft het behoud van de leperse gevangenis bepleit. Het voorstel tot meerjarenplan "penitentiare infrastructuur" is in onderzoek op het kabinet van minister Daems. Zolang het niet is uitgewerkt wordt geen beslissing genomen met betrekking tot de toekomst van de gevangenis.

De verbouwingswerken behoren niet tot mijn bevoegdheid, maar tot die van minister Daems.

09.03 **Yves Leterme** (CD&V): We zullen ons tot minister Daems wenden.

Zal de minister de sluiting van de gevangenis te leper handhaven?

09.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik heb een plan opgevraagd en overgemaakt aan minister Daems. Is hij een andere mening toegedaan, dan zal de beslissing in de regering worden genomen.

09.05 **Yves Leterme** (CD&V): Maar de minister van Justitie blijft bij zijn voorstel?

09.06 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ja, maar ik maar er geen halszaak van.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "de psychiatrische afdeling van de Gentse gevangenis" (nr. 5262)**

10.01 **Joke Schauvliege** (CD&V): De toestand in de psychiatrische afdeling van de Gentse gevangenis is schrijnend. Door het acute tekort aan bedden krijgen gevangenen met psychische problemen niet de gepaste behandeling.

Kent de minister het probleem, hoe wil hij het oplossen en tegen wanneer? Is de minister van plan een nieuwe wet op het sociaal verweer op te stellen?

10.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): De gevangenis in Gent moet inderdaad een overtal aan gedetineerden huisvesten, en het aantal geïnterneerden is inderdaad gestegen. Maar er is geen overbevolking in de psychiatrische afdeling. De 105 geïnterneerden zitten verspreid over de gevangenis met uitzondering van 20 patiënten die in de zogenaamde annex zijn ondergebracht. Ik heb meerdere initiatieven genomen met het oog op twee doelstellingen, namelijk de betere doorstroming van *medium risk* patiënten naar niet-penitentiare

09.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Nombreux sont les hommes politiques qui ont plaidé en faveur du maintien de la prison d'Ypres. Le projet de plan pluriannuel pour l'infrastructure pénitentiaire est à l'étude au cabinet du ministre Daems. Tant que ce projet n'aura pas été finalisé, aucune décision ne sera prise quant à l'avenir de la prison.

Les travaux de transformation relèvent de la compétence de M. Daems, non pas de la mienne.

09.03 **Yves Leterme** (CD&V): Nous adresserons donc notre question au ministre Daems.

Le ministre maintiendra-t-il sa décision de fermer la prison d'Ypres ?

09.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): J'ai demandé qu'on me remette un projet et je l'ai transmis à M. Daems. Si les avis divergent, c'est le gouvernement qui tranchera.

09.05 **Yves Leterme** (CD&V): Mais le ministre de la Justice reste donc sur sa position ?

09.06 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Oui, mais je n'en ferai pas une affaire d'Etat.

L'incident est clos.

10 **Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "l'annexe psychiatrique de la prison de Gand" (n° 5262)**

10.01 **Joke Schauvliege** (CD&V): La situation dans l'annexe psychiatrique de la prison de Gand est dramatique. En raison d'une grave pénurie de lits, les prisonniers souffrant de troubles psychiques ne reçoivent pas le traitement adéquat.

Le ministre est-il au courant du problème, comment et quand entend-il le résoudre ? Le ministre a-t-il l'intention d'élaborer une nouvelle loi sur la défense sociale ? Dans l'affirmative, quand ?

10.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): La prison de Gand héberge en effet des détenus en surnombre et le nombre d'internés a effectivement augmenté. Il n'y a cependant pas surpopulation dans la section psychiatrique. Les 105 détenus internés sont dispersés dans la prison, à l'exception de 20 patients qui se trouvent dans l'« annexe ». J'ai pris plusieurs initiatives dans un double but, à savoir améliorer les conditions de transfert de patients *medium risk* vers des établissements psychiatriques non pénitentiaires et

psychiatrie en de verbetering van de kwaliteit van de zorgen op de psychiatrische afdelingen in de strafinrichtingen. In de klinieken te Zelzate, Bierbeek en Rekkem zullen 90 forensisch psychiatrische bedden worden gesubsidieerd.

De redactie van een voorontwerp van wet op de internering is zo goed als afgerond. De nieuwe wet regelt de gronden waarop iemand kan worden geïnterneerd evenals de samenstelling en de werking van de commissies en de verantwoordelijkheden van de ministers van Justitie en van Volksgezondheid.

Samen met de interneringswet moet werk worden gemaakt van een kwaliteitsverbetering van de zorgverlening en de therapie. In 2002 zullen enkele proefprojecten starten, waarbij de verzorging en hulpverlening van geïnterneerden wordt toevertrouwd aan een naburige psychiatrische kliniek. Deze projecten krijgen de steun van de minister van Volksgezondheid en van de regionale overheden.

10.03 Joke Schauvliege (CVP): Ik dank de minister voor zijn hoopgevend antwoord. De persberichten waren onrustwekkend. Men kan voor begeleid zelfstandig wonen misschien eens gaan kijken bij onze Noorderburen.

Voorzitter: Fred Erdman.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "de hervormingen bij SABAM" (nr. 5263)

11.01 Joke Schauvliege (CVP): In 1998 besliste de raad van bestuur van Sabam tot een reorganisatie over te gaan. De plannen kregen de naam 'Sabam 2000' en worden nog steeds uitgevoerd.

Is de reorganisatie nog niet afgerond? Waarom niet? Welke veranderingen zijn al gerealiseerd en beantwoorden ze aan de verwachtingen? Wat zijn de gevolgen voor het personeel?

11.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De minister van Justitie oefent een externe wettigheidcontrole uit op de handelingen van beursvennootschappen van auteursrechten zoals Sabam, krachtens het tweede lid van artikel 76 van de wet op de auteursrechten. Het gaat dus niet om een opportuniteitscontrole. De

améliorer la qualité des soins dans les sections psychiatriques des établissements pénitentiaires. Des lits psychiatriques médico-légaux au nombre de 90 vont être subsidiés dans les cliniques de Zelzate, Bierbeek et Rekkem.

La rédaction d'un avant-projet de loi sur l'internement est, pour ainsi dire, terminée. La nouvelle loi régit les bases sur lesquelles une personne peut être internée ainsi que la composition et le fonctionnement des commissions et les responsabilités des ministres de la Justice et de la Santé publique.

Parallèlement à la loi sur l'internement, il faut nous atteler à améliorer la qualité des soins. Des projets pilotes vont être lancés en 2002 et les soins et l'assistance aux détenus seront confiés à une clinique psychiatrique voisine. Ces projets reçoivent le soutien du ministre de la Santé publique et des autorités régionales.

10.03 Joke Schauvliege (CVP): Je remercie le ministre pour sa réponse encourageante. Les communiqués de presse étaient alarmants. Peut-être pourrions-nous aller voir comment nos voisins du Nord gèrent l'accompagnement à l'indépendance.

Président: Fred Erdman.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "les réformes au sein de la SABAM" (n° 5263)

11.01 Joke Schauvliege (CVP): En 1998, le conseil d'administration de la Sabam a décidé de procéder à une réorganisation. Ces projets, baptisés «Sabam 2000», sont toujours en cours de réalisation.

La réorganisation n'est-elle pas encore terminée? Pourquoi pas? Quels changements ont-ils déjà été réalisés et répondent-ils à l'attente? Quelles répercussions ont-ils pour le personnel?

11.02 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais): Conformément à l'article 76, deuxième alinéa, de la loi sur les droits d'auteur, le ministre de la Justice exerce un contrôle externe de légalité sur les actes des sociétés de gestion des droits d'auteur comme la Sabam. Il ne s'agit donc pas d'un contrôle d'opportunité. Les sociétés de gestion, qui

beheersvennootschappen, die private belangen verdedigen, bepalen zelf hun gedragslijn.

De reorganisatie van Sabam is begonnen in 1998 en zal volgens Sabam op 1 januari 2004 voltooid zijn. Daartoe werden in 2000 en 2001 enkele belangrijke beslissingen genomen. De realisatie van de voorgenomen projecten vraagt een zekere tijd en brengt bijkomende kosten mee, die Sabam u graag zal toelichten.

Ik begrijp dat men in deze een sturende kracht verwacht van de minister van Justitie. Krachtens de wet kan hij die echter niet geven.

11.03 Joke Schauvliege (CVP): Ik zal inderdaad nadere informatie inwinnen bij Sabam zelf en vertrouw erop dat de minister zijn wettigheidscontrole uitoefent.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde interpellaties van
 - de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "acties tegen de uitgave in België van een boek" (nr. 917)
 - de heer Gerolf Annemans tot de minister van Justitie over "acties tegen Flammarion" (nr. 918)
 - de heer Gerolf Annemans tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "acties van de ambassadeur in Parijs tegen Flammarion" (nr. 919)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Justitie.)

12.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): De premier heeft op 17 september 2001 als reactie op de uitgave van een boek over pedoseksuele netwerken in België, waarbij Koning Albert genoemd wordt, een perscommuniqué de wereld ingestuurd, waarin hij ook de minister van Justitie vermeldt. Met wie heeft de eerste minister overleg gepleegd over het communiqué? Ik heb het gevoel dat de eerste minister het Hof achteraloop en blindelings voor de Koning in de bres springt. Hij is zelfs bereid om via een dagvaarding in kortgeding de uitgeverij Flammarion te verplichten in de nog te verspreiden boeken een passage op te nemen met de vermelding dat de beschuldigingen al onderzocht en ontkracht zijn door een parlementair onderzoek.

Kan de minister mij vertellen waar in het verslag van de Dutroux-commissie vermeld staat dat de

défendent des intérêts privés, déterminent elles-mêmes leur ligne de conduite.

La réorganisation de la Sabam a débuté en 1998 et selon les dires de la société, elle devrait s'achever le 1er janvier 2004. A cet effet, quelques décisions importantes ont été prises en 2000 et 2001. La réalisation des projets précités demande un certain temps et entraîne des coûts supplémentaires dont la Sabam vous informera volontiers.

Je comprends qu'en la matière, on s'attende à ce que le ministre de la Justice dirige les opérations mais en vertu de la loi, cela lui est impossible.

11.03 Joke Schauvliege (CD&V): Je demanderai en effet moi-même à la Sabam de me fournir les informations nécessaires et je compte sur le ministre pour qu'il exerce sa mission de contrôle de légalité.

L'incident est clos.

12 Interpellations jointes de
 - M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "les actions engagées contre la publication d'un livre en Belgique" (n° 917)
 - M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "les actions engagées contre Flammarion" (n° 918)
 - M. Gerolf Annemans au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères sur "les actions engagées contre Flammarion par l'ambassadeur belge à Paris" (n° 919)

(La réponse sera fournie par le ministre de la Justice.)

12.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): En réaction à la publication d'un livre sur des réseaux pédophiles en Belgique dans lequel le nom du Roi Albert est cité, le premier ministre a organisé le 17 septembre 2001 une conférence de presse au cours de laquelle il a également mentionné le ministre de la Justice. Avec quelles personnes le premier ministre s'est-il concerté à propos de ce communiqué? J'ai l'impression que le premier ministre se contente d'emboîter le pas à la Cour et défend aveuglément le Roi. Il est même disposé à contraindre les éditions Flammarion, par le biais d'une citation en référé, à mentionner dans les exemplaires du livre qui doivent encore être diffusés que les accusations ont déjà été examinées et qu'elles ont été infirmées par une enquête parlementaire.

Le ministre peut-il m'indiquer le passage du rapport

beschuldigingen aan het adres van Koning Albert volledig ongegrond zijn bevonden door parlementair onderzoek.

Het boek geeft een goed overzicht van de pedofiele netwerken en van de gerechtelijke onderzoeken die op niets zijn uitgedraaid.

In het kader van de vrije meningsuiting moet dit boek daarom gepubliceerd kunnen worden, niet alle passages. Wij vragen de regering zich veel terughoudender op te stellen inzake het doen verbieden van bepaalde passages in publicaties. Met dit overhaaste verbod verwijst ze de hele kwestie van de pedofilie naar de achtergrond.

12.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): De aanvankelijke berichtgeving omtrent een eventuele verspreiding van het boek in België was niet duidelijk. Toen op 17 september duidelijkheid kwam, hebben wij actie ondernomen. Een te groot tijdsverloop zou niet goed zijn met het oog op een gerechtelijke procedure.

Tussen de verschillende communiqués is geen sprake van tegenstrijdigheid, laat staan ongrondwettelijkheid.

Vóór 17 september heb ik met de premier contacten gehad. Toen werd beslist dat een procedure zou worden ingesteld, heeft de regering uiteraard haar verantwoordelijkheid opgenomen, ook al omdat de daden van de Koning moeten worden gedekt. Ter zake verwijs ik naar het recentste communiqué dat naar aanleiding van deze kwestie werd verspreid. Daaruit blijkt dat in Parijs een tweevoudige burgerlijke procedure wordt gestart tegen de uitgeverij. Via een procedure in kort geding wordt gevorderd om in elk boek een bericht te stoppen dat het Koninklijk Paleis en de regering er een procedure tegen voeren. Via de procedure ten gronde wordt schadevergoeding gevorderd omdat de in het boek gehanteerde terminologie en de verkondigde stellingen ernstige schade toebrengen aan de Koning, de Koninklijke Familie en ons land. Om die reden heeft de regering dan ook haar verantwoordelijkheid opgenomen.

De problematiek van de pedofilie wordt niet naar de achtergrond geschoven. Het ingenomen standpunt is voldoende duidelijk.

12.03 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Ik heb geen antwoord gekregen waar het Parlement ooit

de la commission Dutroux qui établit que les accusations formulées à l'encontre du roi Albert ont été jugées totalement infondées par l'enquête parlementaire ?

Le livre donne un bon aperçu des réseaux pédophiles et des enquêtes judiciaires qui n'ont abouti à rien.

Le respect de la liberté d'expression exige dès lors que ce livre soit publié, et ce dans sa version intégrale. Nous demandons au gouvernement de faire preuve d'une plus grande réserve en ce qui concerne l'interdiction de certains passages de publications. En censurant ainsi dans la précipitation, le gouvernement relègue toute la question de la pédophilie à l'arrière-plan.

12.02 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais): Les informations initiales concernant la diffusion du livre en Belgique n'étaient pas claires. Lorsque cette affaire s'est clarifiée en date du 17 septembre, nous avons entrepris des actions. Si nous avons laissé s'écouler un laps de temps trop long, cela n'aurait pas été une bonne chose pour la procédure judiciaire.

Les communiqués évoqués ne sont pas contradictoires ni, à plus forte raison, anticonstitutionnels.

Avant le 17 septembre, je me suis mis en rapport à plusieurs reprises avec le premier ministre. Lorsqu'il a été décidé d'engager une procédure, le gouvernement a bien sûr assumé ses responsabilités, notamment parce que les actes du Roi doivent être couverts. A cet égard, je voudrais me référer au communiqué le plus récent diffusé lorsque cette affaire a éclaté. Il fait apparaître qu'à Paris, une double action civile est intentée contre l'éditeur concerné. Il est requis en référé d'insérer dans chaque exemplaire de cet ouvrage un avis précisant que le Palais Royal et le gouvernement ont intenté une procédure contre ce livre. Par la procédure au fond, des dommages-intérêts sont requis parce que la terminologie utilisée dans le livre et les affirmations qu'il contient causent un préjudice grave au Roi, à la Famille royale et à notre pays. C'est pour ces motifs que le gouvernement a pris ses responsabilités.

Nous ne reléguons pas le problème de la pédophilie au second plan. La position que nous avons adoptée est suffisamment claire.

12.03 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Je n'ai pas obtenu de réponse à la question de savoir si le

de vraag naar koninklijke betrokkenheid heeft onderzocht en beantwoord.

Het eerste communiqué van de Koning was duidelijk gebaseerd op voorafgaand onderzoek door de regering, wat trouwens ongrondwettelijk is. De regering handelt hier niet in het algemeen belang. België wordt niet geschaad door dit boek. Het wordt geschaad door dit soort censuur op een toegankelijk boek waarin de problematiek van de pedoseksualiteit wordt aangebracht voor een breed publiek. De regering mag het Parlement niet misbruiken om haar handelingen in een particulier belang te laten dekken.

Daarom vraag ik de regering in alle gematigdheid terughoudender te zijn. En als mijn motie weggestemd wordt, hebben we tenminste duidelijkheid over het onbestaande recht van het Parlement om bepaalde personen te ondervragen of bepaalde kwesties uit te spitten. Dit is onverdraaglijk in een democratie.

De **voorzitter**: De overige vragen worden verdaagd tot woensdag 10 oktober.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Gerolf Annemans en luidt als volgt:
"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Gerolf Annemans
en het antwoord van de minister van Justitie,
verzoekt de regering om een grotere terughoudendheid aan de dag te leggen inzake de verkoop en publicatie van het boek "Dossier pédophilie. Le scandale de l'affaire Dutroux" van Jean Nicolas en Frédéric Lavachery uitgegeven door Flammarion te Parijs."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Simonne Leen en Fientje Moerman en de heer Guy Hove.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.32 uur.

Parlement a examiné et répondu à la question d'une éventuelle implication du Roi.

Le premier communiqué du Roi était clairement fondé sur une enquête préalable du gouvernement, ce qui est d'ailleurs anticonstitutionnel. Le gouvernement n'agit pas dans l'intérêt général. Ce n'est pas ce livre qui nuit à l'image de la Belgique mais bien le fait que l'on censure un livre accessible au grand public qui traite de la question de la pédosexualité. Le gouvernement ne peut pas abuser du Parlement pour couvrir ses actions servant des intérêts particuliers.

Je demande dès lors en toute retenue au gouvernement de faire preuve de réserve. Si ma motion est rejetée, nous saurons en tout cas avec certitude que le Parlement n'a pas le droit d'interroger certaines personnes ou d'examiner en profondeur certaines questions, ce qui est intolérable dans une démocratie.

Le **président**: Les autres questions sont reportées au mercredi 10 octobre.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Gerolf Annemans et est libellée comme suit:
"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Gerolf Annemans
et la réponse du ministre de la Justice,
demande au gouvernement de témoigner d'une plus grande réserve en ce qui concerne la vente et la publication du livre "Dossier pédophilie. Le scandale de l'affaire Dutroux" de Jean Nicolas et Frédéric Lavachery, édité à Paris par Flammarion."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Simonne Leen et Fientje Moerman et M. Guy Hove.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La réunion publique de commission est levée à 17.32 heures.