



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag
23-10-2001
14:15 uur

mardi
23-10-2001
14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de voortgezette opleiding van de magistraten" (nr. 5497)	1
<i>Sprekers: Bart Laeremans, Marc Verwilghen, minister van Justitie</i>	
Samengevoegde vragen van	4
- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de advisering van de aanvragen tot nationaliteitsverwerving door de Staatsveiligheid" (nr. 5436)	4
- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de mogelijke fraude in de naturalisatieprocedure" (nr. 5473)	4
- de heer Jan Mortelmans aan de minister van Justitie over "de nationaliteitswetgeving in het algemeen en de naturalisatieprocedure in het bijzonder" (nr. 5506)	4
<i>Sprekers: Jo Vandeurzen, Hugo Coveliers, voorzitter van de VLD-fractie, Marc Verwilghen, minister van Justitie, Tony Van Parys</i>	
Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "de problemen bij de goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de 2 nieuwe ordes van advocaten" (nr. 5486)	10
<i>Sprekers: Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen, minister van Justitie</i>	
Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de verticale integratie van het openbaar ministerie" (nr. 5498)	12
<i>Sprekers: Bart Laeremans, Marc Verwilghen, minister van Justitie</i>	

SOMMAIRE

Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la formation continuée des magistrats" (n° 5497)	1
<i>Orateurs: Bart Laeremans, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</i>	
Questions jointes de	4
- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les avis rendus par la Sûreté de l'Etat sur les demandes d'acquisition de la nationalité belge" (n° 5436)	4
- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les fraudes éventuelles dans le cadre de la procédure de naturalisation" (n° 5473)	4
- de M. Jan Mortelmans au ministre de la Justice sur "la législation relative à la nationalité en général et la procédure de naturalisation en particulier" (n° 5506)	4
<i>Orateurs: Jo Vandeurzen, Hugo Coveliers, président du groupe VLD, Marc Verwilghen, ministre de la Justice, Tony Van Parys</i>	
Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "l'adoption du règlement d'ordre intérieur des 2 nouveaux ordres des avocats" (n° 5486)	10
<i>Orateurs: Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</i>	
Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'intégration verticale du ministère public" (n° 5498)	12
<i>Orateurs: Bart Laeremans, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</i>	

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

DINSDAG 23 OKTOBER 2001

MARDI 23 OCTOBRE 2001

14:15 uur

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.32 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.32 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de voortgezette opleiding van de magistraten" (nr. 5497)

01 Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la formation continuée des magistrats" (n° 5497)

01.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik heb interessante beschouwingen gelezen in het jaarverslag van de Hoge Raad voor Justitie over de voortgezette opleiding van de magistraten. Bij de Octopusakkoorden werd overeengekomen dat elke gemeenschap op termijn een magistratenschool zou oprichten onder de vorm van een interuniversitair centrum. Deze principeverklaring werd niet letterlijk opgenomen in een wettekst. De Hoge Raad voor de Justitie maakt van deze lacune misbruik om te pleiten voor één federale magistratenopleiding onder de vleugels van de Hoge Raad voor de Justitie. Het uitblijven van samenwerkingsakkoorden met de gemeenschappen werkt deze unitaire recuperatie trouwens in de hand.

Hoe staat het met deze samenwerkingsakkoorden en met de gesprekken tussen de gemeenschappen? Welke vordering is er op dit vlak? Zijn er al gesprekken geweest? Gaat de minister akkoord met de analyse of de wensen van de Hoge Raad voor de Justitie die de opleiding op federaal gebied wil doorvoeren en ze onder haar vleugels wil organiseren? Ze willen tot één unitaire opleiding komen, wat oorspronkelijk helemaal niet de bedoeling was.

Aansluitend heb ik in het verslag van de Hoge Raad voor de Justitie op bladzijde 9 en 26 van de verenigde benoemings- en aanwijzingscommissies veel kritiek gelezen aan het adres van de minister in verband met die opleiding. Vooral in verband met het uitblijven van de nodige koninklijke besluiten en de aanstelling van verbindingsmagistraten. Ik citeer: "Het uitblijven van een koninklijk besluit dat, zoals de wet voorschrijft, de samenwerkingsmodaliteiten zou regelen, versterkt de dubbelzinnigheid waarin we nu werken. Even veelzeggend is dat de minister van Justitie ondanks aandringen van de benoemings- en aanwijzingscommissies geen verbindingsmagistraten heeft aangewezen om de vereiste coherentie te waarborgen tussen de uitvoering van de door de Hoge Raad voor

01.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le Conseil supérieur de la Justice plaide pour l'organisation d'une formation fédérale des magistrats, organisée sous sa supervision. A l'époque des accords octopartites, il avait pourtant été convenu que chaque Communauté créerait une école pour magistrats sous la forme d'un 'centre interuniversitaire'. Cette déclaration de principe n'a cependant pas été coulée en texte de loi. Le Conseil supérieur abuse de cette situation.

Où en sont les accords de coopération avec les Communautés? Le ministre compte-t-il déroger aux accords octopartites? Où en est le dossier des magistrats de liaison? Quand le ministre prendra-t-il les initiatives nécessaires pour régler les modalités de coopération entre le Conseil supérieur (chargé de l'élaboration des programmes) et le ministère (chargé de la mise en œuvre) en ce qui concerne la formation des magistrats et la formation continue? Que faut-il entendre par "élaboration des programmes"? La tâche du

de Justitie uitgewerkte programma's en het door de Hoge Raad bepaalde beleid."

Waar zijn die bevoegdheden afgelijnd en afgebakend? Officieel wordt gesteld dat de Hoge Raad bevoegd is voor de uitwerking van de programma's en de minister voor de uitvoering. Het is niet duidelijk wat daaronder wordt verstaan.

Naar verluidt zijn er heel wat overlappingen en mankementen aan de opleiding. Mijnheer de minister, wanneer zult u terzake de nodige initiatieven nemen? De interpretatie van de Hoge Raad is ontzettend ruim. De raad eigent zich zowat alles toe wat met opleiding te maken heeft. U bent niet meer of niet minder dan de uitvoerder van hetgeen de raad beslist. Hoe moeten de programma's, uw inziens, worden uitgewerkt? Heeft de uitwerking alleen betrekking op de inhoud en de kwaliteit van de programma's of ook op de coördinatie en de aanduiding van de sprekers? De Hoge Raad voor de Justitie kiest voor een zeer ruime interpretatie. Wat is de taak van het ministerie? Heeft het departement alleen een uitvoerende taak? Aanvaardt u dat de Hoge Raad door zoveel macht en bevoegdheden naar zich toe te trekken de facto werkt aan de uitbouw van een unitaire opleiding? Dit staat haaks op de inhoud van de Octopusakkoorden die verschillen per gemeenschap toelieten.

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Laeremans, u hebt verscheidene malen uit het rapport van de Hoge Raad geciteerd. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat u achter ongeveer alles het spook van unitaire instellingen of bedoelingen ziet. Niets is minder waar.

Overeenkomstig de Octopusafspraken zal er per gemeenschap een magistratenschool worden opgericht onder de vorm van een interuniversitair samenwerkingsakkoord met een functionele band met de Hoge Raad voor de Justitie. Dat is de tekst die we hebben aangenomen. Alhoewel deze tekst niet in een wet werd opgenomen, proberen de betrokken partijen in de lijn van de Octopusafspraken een meer werkbare samenwerking op punt te stellen. Op 12 september 2001 heeft een vergadering plaatsgevonden met de kabinetten van de gemeenschapsministers Vanderpoorten en Dupuis, een afvaardiging van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), een afvaardiging van de Conseil des recteurs des universités francophones de Belgique, twee bureauleden van de Hoge Raad voor de Justitie en mijn kabinet teneinde de respectievelijke bevoegdheden zorgvuldig te omschrijven. Deze besprekingen zullen de eerstkomende dagen worden verdergezet. Daarna zullen de teksten worden voorgelegd. De weerslag van de Copernicushervorming op deze materie moet nog worden onderzocht.

Op het vlak van de opleiding en de permanente vorming van de magistraten, is de Hoge Raad bevoegd voor het aangeven van de richtlijnen. De minister van Justitie dient deze te bekrachtigen en moet instaan voor de uitvoering ervan en de logistieke ondersteuning. De precieze afbakening van de bevoegdheidsverdeling moet nog bij koninklijk besluit worden uitgewerkt. De besprekingen terzake met de Hoge Raad zijn aan de gang. De inhoud van deze bepaling worden uiteenlopend geïnterpreteerd door de Hoge Raad en mijn kabinet. Er wordt geprobeerd tot een aanvaardbaar compromis te komen. Laat het echter duidelijk zijn dat de Hoge Raad voor de Justitie geen

ministère s'étend-elle au-delà de l'approbation et de l'exécution? Le ministre accepte-t-il que, dans les faits, le Conseil supérieur organise une formation universitaire?

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le texte de l'accord octopartite est libellé en substance comme suit: "Une école de magistrats sera créée par Communauté sous la forme d'un accord de coopération interuniversitaire prévoyant un lien fonctionnel avec le Conseil supérieur de la Justice." Je ne souhaite pas enfreindre cet accord. Le 12 septembre 2001, il a été décidé, lors d'une réunion avec mon cabinet et des délégués du Conseil supérieur et des Communautés, de charger le Conseil supérieur d'élaborer l'accord de coopération assorti des compétences respectives. Cette proposition est actuellement examinée par toutes les parties et nous souhaitons la mettre en pratique d'ici au début de la prochaine année universitaire. Le Conseil supérieur de la Justice ne concevra pas de formation unitaire. Que cela soit clair. Les Communautés sont associées à ce dossier. Le Conseil supérieur de la Justice est compétent pour l'organisation des examens de magistrats, des stages et de la formation permanente. Il a, en outre une mission complémentaire: l'élaboration des

unitaire opleiding uitwerkt. Er kan evenmin sprake zijn van een unitaire recuperatie. Dit is niet meer mogelijk door de VLIR en le Conseil des recteurs des universités francophones de Belgique bij de uitwerking te betrekken. Dit moet een geruststelling zijn.

Tot op heden werden de programma's zo goed als volledig uitgewerkt door de Hoge Raad met vaststelling van de inhoud en aanduiding van de lesgevers en sprekers. In de toekomst moeten we afspraken maken met het oog op de na te leven termijnen. Als men een programma slechts in laatste instantie toegeschoven krijgt, is het niet eenvoudig bijstellingen aan te brengen. Als er bijstellingen worden aangebracht of het opleidingspakket niet bekrachtigd wordt, loopt men het risico dat er geen voortgezette vorming is. Dat is het laatste wat we willen bereiken.

Ik ga in op de problematiek van de verbindingsmagistraten. De wet bepaalt dat de minister van Justitie verbindingsmagistraten kan aanduiden. Dat is echter geen verplichting.

In elk geval moeten die magistraten aan een bepaald profiel beantwoorden. Daarom is het verkieslijker er enige tijd te laten overgaan om beter te kunnen inschatten wat eigenlijk precies van die magistraten kan en moet worden verwacht. De Hoge Raad voor de Justitie is weliswaar tot stand gekomen en heeft een aantal bevoegdheden toegekend. De juiste invulling daarvan en de manier waarop afspraken moeten worden gemaakt, is echter totaal nieuw. Daarin hebben we een genese, een groeiproces meegemaakt. Dat groeiproces laat ons nu toe een profiel te bouwen. Wij streven in deze periode naar objectivering van benoemingen. Volgens mij zou het daarom onverantwoordelijk zijn om nu haast in het wilde weg, politiek gestuurd enkele aanduidingen te doen. Men verwacht namelijk dat mensen worden afgevaardigd die de betekenis en de inhoud van een opleiding kennen en weten wat een opleiding moet omvatten. Die groep afgevaardigden moet een juiste keuze maken. Ook op dat punt wordt verder in samenspraak met de Hoge Raad voor de Justitie gewerkt.

De tot op heden gevoerde besprekingen wijzen er niet op dat de Hoge Raad voor de Justitie de facto het geheel naar zich toe zou willen trekken. Integendeel, de Hoge Raad voor de Justitie ziet heel goed in dat zij slechts een functionele band zal kunnen waarnemen. Ieder moet volgens mij dus binnen zijn bevoegdheden blijven, zoals wij in de Octopusakkoorden zijn overeengekomen. Die Octopusafspraken zijn niet bij wet geconfirmeerd, maar dat mag geen afbreuk doen aan de wil om dit tot een goed einde te brengen.

01.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u bent van plan om de permanente vorming en de magistratenschool per gemeenschap te ontwikkelen. Ik ben daarmee blij omdat u zo toekomt aan uw beloften.

U zegt dat ik spoken zie. In het jaarverslag op bladzijde 23 staat echter het volgende: "Er wordt nagedacht over de oprichting op middellange termijn van een eigen instelling die afhangt van de Hoge Raad voor de Justitie en die belast is met de vorming van de magistraten." Op bladzijde 26 staat: "Uit een en ander volgt dat alle aspecten van de organisatie van de magistratenopleiding moeten worden onderzocht teneinde op federaal vlak onder

programmes de formation qui se composent de cours théoriques et pratiques. L'organisation de la formation sera assurée soit par le Conseil supérieur lui-même, soit par le service public fédéral de la Justice. Nous préciserons tout cela dans le cadre de la réforme Copernic.

La loi prévoit que le ministre pourra désigner des magistrats de liaison, mais il n'y sera pas tenu. Il est préférable d'attendre que l'on ait défini clairement le profil souhaité pour les magistrats de liaison. Il serait même irresponsable de procéder tout de suite, de façon irréfléchie, à une série de nominations politiques.

Les négociations menées n'indiquent pas que le Conseil supérieur tente de tirer la couverture à lui, bien au contraire.

01.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Votre réponse me satisfait, vous confirmez que la formation permanente des magistrats doit être assurée par les Communautés. Le Conseil supérieur voudrait toutefois s'arroger le droit d'organiser cette formation en collaboration avec les universités.

Nous attendons l'arrêté royal et

verantwoordelijkheid van de Hoge Raad voor de Justitie en met de medewerking van de universiteiten en zelfs andere partners een volwaardig autonoom opleidingscentrum op te richten."

De Hoge Raad voor de Justitie is een unitair bastion. Het is dan ook niet echt verwonderlijk dat de Hoge Raad voor de Justitie die opleiding zoveel mogelijk naar zich toe wil trekken. De Hoge Raad voor de Justitie wilde op federaal vlak tot een uniforme structuur komen met medewerking van de universiteiten. U zegt nu duidelijk iets anders. Ik hoop dat u dat kan waarmaken. Als u dat doet, zullen wij u daarin zeker steunen.

Ik merk op dat u nog bezig bent met de verduidelijking van de bevoegdheden. Wij wachten in elk geval nog op dat koninklijk besluit dat eigenlijk al uitgevaardigd moest zijn. U wilt vermijden dat politiek gestuurde magistraten aan het werk gaan omdat het de bedoeling is de benoemingen te objectiveren. Ik hoop dat u met die uitspraak niet verwijst naar de Hoge Raad voor de Justitie of naar om het even wie. Bestaat het risico van politieke benoemingen nog?

01.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Laeremans, ik verwijs met die uitspraak naar de wet. Kiezen voor de politieke weg is niet meer zo eenvoudig.

01.05 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik hoop dat u op dat vlak snel tot een akkoord komt met de Hoge Raad voor de Justitie. Ik hoop dat u de Hoge Raad voor de Justitie de politieke benoemingen uit het hoofd kunt praten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de advisering van de aanvragen tot nationaliteitsverwerving door de Staatsveiligheid" (nr. 5436)
- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de mogelijke fraude in de naturalisatieprocedure" (nr. 5473)
- de heer Jan Mortelmans aan de minister van Justitie over "de nationaliteitswetgeving in het algemeen en de naturalisatieprocedure in het bijzonder" (nr. 5506)

02 Questions jointes de

- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les avis rendus par la Sûreté de l'Etat sur les demandes d'acquisition de la nationalité belge" (n° 5436)
- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les fraudes éventuelles dans le cadre de la procédure de naturalisation" (n° 5473)
- de M. Jan Mortelmans au ministre de la Justice sur "la législation relative à la nationalité en général et la procédure de naturalisation en particulier" (n° 5506)

02.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vragen over de nationaliteitswetgeving wil ik beginnen met een verwijzing naar een opmerkelijk interview met de crime watcher van Agalev. Ik heb dat interview pas na de indiening van mijn vragen gelezen. Ik weet niet of collega Coveliers weet wie die crime watcher is.

02.02 **Hugo Coveliers** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik heb er geen weet van. Ik ken alleen de crime watcher van de VLD.

02.03 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ook Agalev

nous espérons que les magistrats seront nommés de manière objective et qu'il n'y aura plus de nominations politiques.

J'espère que vous aboutirez à un accord avec le Conseil supérieur et que la formation ne sera pas refédéralisée

02.03 **Jo Vandeurzen** (CD&V):A

heeft een crime watcher. Het is de heer Frans Lozie van de Senaat. Ook de collega's van Agalev en Ecolo zouden zijn uitspraak moeten horen. In het interview zegt de heer Lozie: "Je kan het internationale terrorisme niet los zien van de wereldwijde georganiseerde criminaliteit, de maffiose netwerken." Verder zegt hij: "Er zijn serieuze aanwijzingen dat onze overheidsdiensten geïnfiltreerd zijn. Ik hoef maar te verwijzen naar al de schandalen die we op dit moment kennen op de ambassade, de dienst Protocol en de commissie voor de Naturalisaties en Regularisaties." Daarop verwijst de heer Lozie naar de toestand in Bulgarije.

Collega Lozie zegt ook dat sommige diensten en functies – zoals bijvoorbeeld de ambassades of de commissie voor de Naturalisaties – bijzonder gevoelig zijn. Als de interviewer dan aan collega Lozie vraagt of de commissie voor de Naturalisaties dan een slecht voorbeeld is van gewapend bestuur dan antwoordt collega Lozie, ik citeer: "Inderdaad, dit is het tegenovergestelde van het gewapende bestuur."

Ik zou zo nog een aantal citaten kunnen aanhalen uit dat merkwaardige interview. Collega Lozie legt natuurlijk de vinger op de wonde. Mijn tweede vraag over de nationaliteitsverwerving is uiteraard geïnspireerd op het artikel dat is verschenen in de kranten en waarin wordt aangekondigd dat de Russische maffiatop de Belgische nationaliteit heeft verworven. Ik wil onmiddellijk aanvaarden dat dit niet alleen te wijten is aan de toepassing van de nieuwe snel-Belgwet maar wellicht ook aan de toepassing van de oude wetgeving. Zowat de volledige top van de Russische maffia heeft vrij verkeer in Europa verkregen door het verwerven van de Belgische nationaliteit. Dit bericht wordt in verscheidene kranten bevestigd.

Ik hoop dat in deze commissie niemand meer twijfelt aan de problematische toestand inzake veiligheidsrisico's die door deze snel-Belgwet is ontstaan. Het aantal dossiers is toegenomen. De adviestermijnen zijn door de meerderheid sterk ingekort en ze laten niet altijd toe een behoorlijk advies te verlenen. Ik heb meermaals beklemtoond dat het niet gaat over de overgrote meerderheid van degenen die de nationaliteit vragen en die perfect te goeder trouw zijn. Een wetgeving moet ons ook beschermen tegen de georganiseerde criminaliteit, de maffia en het extremisme. Dit is een belangrijke verantwoordelijkheid van de wetgevende en de uitvoerende machten.

Ik durf dan ook een aantal vragen te stellen. Enerzijds, zijn er de berichten over de top van de Russische maffia die de Belgische nationaliteit zou hebben verworven waardoor deze personen niet meer kunnen worden uitgewezen en zij vrij verkeer hebben in heel Europa. Anderzijds, zijn er de dramatische gebeurtenissen in Amerika die aantonen dat een kleine groep met extremistische ideeën een bepaald risico kan inhouden. Ik had dan ook graag geweten of de Veiligheid van de Staat extra maatregelen heeft genomen om ervoor te zorgen dat elk risico wordt uitgesloten bij de adviezen voor de nationaliteitsverwerving. Op die manier kan men vermijden dat terroristen of mensen met contacten in terroristische middelen de Belgische nationaliteit verwerven. Dit risico is niet louter theoretisch want ik heb een lijst overgezonden van voorbeelden die ik heb bijeengesprokkeld. Ik verwijs daarbij uitdrukkelijk naar een voorbeeld waaruit blijkt dat het niet onmogelijk is om de nationaliteit te verwerven ondanks een negatief advies van de Veiligheid van de

la suite des informations publiées dans les journaux au sujet d'une nouvelle perquisition à la Chambre concernant les fraudes possibles dans le cadre de la procédure de naturalisation, j'aimerais savoir s'il est exact que des chefs de file de la mafia russe ont pu acquérir la nationalité belge, se procurant ainsi un libre parcours dans toute l'Europe? Chacun est aujourd'hui persuadé que la procédure de naturalisation accélérée s'accompagne de toute une série de problèmes.

Comment le Collège des procureurs généraux réagira-t-il s'il s'avère que la législation relative à la nationalité comporte effectivement des risques pour la sécurité? Le Collège peut-il confirmer que cette législation a permis à la mafia russe de se légitimer? Comment les services de sécurité en Europe et en Amérique réagissent-ils au constat que notre législation relative à la nationalité présente des risques manifestes pour la sécurité? Des mesures particulières ont-elles été prises pour éviter que des terroristes puissent encore acquérir la nationalité belge? Cette affaire ne concerne pas que nous dans cette communauté ouverte et internationale, mais également les autres états. Comment réagit-on à l'étranger en constatant que de telles choses sont possibles en Belgique? C'est en effet le maillon le plus faible qui détermine la solidité de l'ensemble.

Staat in verband met extremistische activiteiten. Kan de minister verzekeren dat de Veiligheid van de Staat op dit moment in staat is om elke aanvraag van welke aard dan ook behoorlijk te adviseren?

Wat de Russische maffia betreft, lijkt het mij zeer ernstig dat de maffia zich kan legitimeren door de nationaliteit te verwerven. Kloppen de krantenberichten in verband met kopstukken van de Russische maffia die door allerlei manoeuvres erin zijn geslaagd de nationaliteit te verwerven? Wat is de reactie van het college van procureurs-generaal op dit fenomeen? Kan men bevestigen dat het mechanisme wordt gebruikt? Ik heb vroeger reeds gezegd dat de termijnen volgens mij te kort zijn. De problematiek van de geloofwaardige documenten is een serieus probleem. Er is geen coördinatie tussen de verschillende manieren om de nationaliteit te verwerven.

Tenslotte, het is gemakkelijk om een debat te voeren over globalisatie terwijl men zedig zwijgt over de interne organisatie van de veiligheid. In een open wereld is de vrije wereld maar zo veilig als de zwakste schakel.

Mijnheer de voorzitter, in een internationale wereld die zo open is als de onze – dat fenomeen wordt globalisatie genoemd – is de vrije wereld maar zo veilig als de zwakste schakel die zich daarin organiseert en intern zijn problemen kan oplossen. Wanneer zou blijken dat de maffia uit Rusland vrij verkeer kan krijgen in Europa door een gebrekkige wetgeving in België of de onwil om aan een manifest probleem als veiligheid iets te doen aan die wetgeving, dan is dit niet enkel onze zaak maar ook deze van andere landen binnen de internationale gemeenschap. Het is natuurlijk wel iets te gemakkelijk om het discours rond de globalisatie los te koppelen van de eigen verantwoordelijkheid van het eigen land, om goed georganiseerde veiligheidsdiensten en een goed georganiseerde overheid voor zijn rekening te nemen. Vandaar dus ook mijn vraag. Hoe reageert men in het buitenland, meer bepaald in Europa en Amerika, op het feit dat dit fenomeen zich voordoet en blijkbaar daardoor ook in Europa alleszins een aantal mensen het vrije verkeer konden bekomen?

02.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Vandeuren, ik denk dat wij een aantal zaken moeten onderscheiden. Ten eerste moet ik even blijven stilstaan bij de versnelde procedure en ten tweede moet ik ook blijven stilstaan bij een dossier dat weliswaar een individueel dossier is, maar waaromtrent toch wel een zekere commotie is ontstaan na een aantal artikelen in de pers. Het is terzake zeer de vraag of de titel “De vlag” met andere woorden de lading wel dekt. De versnelde procedure impliceert dat de Veiligheid van de Staat geacht is haar inlichtingen binnen een termijn van één maand te kunnen mededelen. Die kortere termijn gaat bovendien gepaard met een sterke groei van het aantal aanvragen sedert de huidige wetgeving. Men is gegaan van 21.500 in 1998 naar praktisch een verdubbeling, of meer dan een verdubbeling, in het jaar 2000. Dit laatste element vergroot uiteraard de moeilijkheidsgraad voor de diensten van de Veiligheid van de Staat die heel wat meer werk op de plank heeft.

Niettemin wordt iedere aanvraag systematisch onderzocht door agenten die gespecialiseerd zijn in het volgen van bepaalde organisaties en middens. De Veiligheid van de Staat stelt alleszins

02.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Il convient d'établir une distinction entre la procédure accélérée de naturalisation, d'une part, et un cas de fraude, d'autre part. La procédure accélérée implique que la Sûreté de l'Etat communique ses renseignements dans un délai d'un mois. Déjà confrontée à une forte augmentation des demandes de naturalisation, la Sûreté doit faire face à une situation plus difficile encore à la suite du raccourcissement de délai précité.

Néanmoins, elle met tout en œuvre pour communiquer les renseignements qu'elle possède à propos de personnes étrangères, de membres de mouvements

alles in het werk om binnen de maand aan de parketten de inlichtingen te kunnen verstrekken die zij in haar bezit heeft. Dit zijn inlichtingen omtrent vreemdelingen, lid van extremistische groeperingen of deel uitmakend van terroristische middens die de Belgische nationaliteit zouden aanvragen. Zulks gebeurt volgens het systeem van trapsgewijze selectie, waarbij uiteindelijk voor de risicogeveallen een gemotiveerd antwoord wordt opgemaakt. Dit houdt een biografische schets in van de aanvrager en een overzicht van diens activiteiten qua spionage of extremisme, terroristische of criminele organisaties dan wel sekten.

Het formuleren van dit soort antwoorden vereist een serieuze analysecapaciteit van de betrokken ambtenaren. Het spreekt voor zichzelf dat de terzake onderlegde ambtenaar prioritair op dit werk worden ingezet waardoor het helaas niet kan worden uitgesloten dat het andere werk dan opnieuw een achterstand oploopt en evenmin dat bepaalde aanvragen bij gebreke aan antwoord door andere overheden als positief zouden kunnen worden behandeld.

Wat betreft de werkwijze van de Staatsveiligheid en de knelpunten daarbij verwijs ik overigens naar het evaluatierapport zoals we het gekregen hebben van de ULB-Ehsal van 1 april 2001, met de titel "Effectiviteit en efficiëntie van de nationaliteitswet van 1 maart 2000". Meer bepaald de pagina's 97 tot 111 waarbij inzake het aangehaalde aspect van niet-tijdig beantwoorden van de aanvragen melding wordt gemaakt van een schatting die loopt tussen 1 tot 2%. Dit is niet veel maar het kan cruciaal zijn. Dergelijke situatie roept uiteraard op tot voorzichtigheid, temeer nu de Veiligheid van de Staat opmerkt dat kennelijk nogal wat personen, met een meer dan merkwaardige achtergrond van de huidige procedures gebruik proberen te maken om in ons land een wettelijk statuut te verwerven. Het valt inderdaad de ambtenarenanalisten die de aanvragen in de verschillende procedures verwerken op dat een aantal aanvragers gewoonweg alle wegen bewandelen en dat zowel de regularisatie als de naturalisatie worden aangevraagd. De aandacht van de commissie voor de Naturalisaties werd hierop gevestigd en meerdere overheden maakten kenbaar, terecht mijns inziens, steeds op de brieven van de Veiligheid van de Staat te wachten alvorens te beslissen.

Om redenen van de op termijn wellicht onhoudbare werkdruksituatie heeft de Veiligheid van de Staat op 19 januari van dit jaar een gemotiveerde aanvraag tot kaderuitbreiding ingediend waarop de inspectie Financiën gedurende de begrotingsbesprekingen in juni 2001 gunstig heeft gereageerd. Belangrijker dan deze kaderuitbreiding is momenteel de opvulling van de vacatures tot het huidig kader. Hierbij kan ik alleen vaststellen dat de problemen voortkomen uit een tekort aan valabele kandidatuurstellingen en dus geen budgettaire oorsprong hebben of voortspruiten uit onwil of tegenkanting van wie dan ook.

Met betrekking tot de adviestermijn van één maand kan ik in het kader van de naturalisatieprocedure verwijzen naar artikel 21, paragraaf 3, vierde lid. Ik citeer: "Zijn er geen opmerkingen binnen een maand vanaf de ontvangstmeldingen, dan wordt het advies gunstig geacht". Ik wens er hierbij op te wijzen dat het probleem dat u signaleert geen gevolg is van de wet van 1 maart 2000. Ook in de vroegere wetgeving was bepaald dat indien er geen opmerkingen komen binnen de vastgestelde termijn – die toen weliswaar langer

extrémistes, etc. au parquet dans un délai d'un mois. La communication des renseignements s'effectue selon un système de sélection par paliers en application duquel une réponse motivée est rédigée pour les cas présentant un risque particulier.

La formulation de ce type de réponse requérant une réelle capacité d'analyse, l'enquête peut accuser un certain retard. On ne peut davantage exclure que certaines demandes soient clôturées positivement par d'autres instances en l'absence de réponse. Selon le rapport d'évaluation de l'ULB-'EHSAL du 1^{er} avril 2001, 1 à 2 pour cent des demandes restent sans réponse. Cette situation nous contraint à nous montrer prudents.

Les fonctionnaires/analystes ont constaté qu'un certain nombre de demandeurs demandent, à la fois, la régularisation et la naturalisation. Par conséquent, la commission des naturalisations de la Chambre doit toujours attendre les lettres de la sûreté de l'Etat avant de prendre une décision.

En raison du volume de travail excessif, la Sûreté de l'Etat a demandé une extension de cadre à laquelle l'Inspection des finances a acquiescé. Le problème de l'occupation des postes vacants du cadre actuel découle du manque de candidatures valables. La législation précédente prévoyait aussi que, si aucune observation n'était reçue dans le délai fixé, les avis étaient présumés favorables. Cette mesure devrait permettre de réduire le volume de travail. C'est précisément pour ce motif que la loi prévoit une sécurité juridique.

Les chercheurs ont proposé une série de recommandations destinées à améliorer la loi du 1^{er} mars 2000. Il n'est pas nécessaire de modifier la loi pour intégrer ces propositions parce

was dan één maand – die adviezen dan worden geacht gunstig te zijn. Het gaat hier over een maatregel die het mogelijk maakt de werklust binnen de adviesverlenende instanties te verminderen door niet te eisen dat deze instanties – mochten ze geen opmerkingen hebben – verplicht zijn dit te melden. Indien men geen opmerkingen ontvangt binnen de vastgestelde termijn dan kunnen parlementsleden rechtmatig vermoeden dat het advies positief is op basis van waarvan zij een passende beslissing kunnen nemen. Het is precies hiervoor dat de wet voorziet in juridische zekerheid.

De noodzaak om de wet van 1 maart 2000 te wijzigen dient nader onderzocht te worden in het kader van de opmerkingen van de onderzoeken zoals ze uit het rapport voortvloeien. Zo hebben de onderzoekers een aantal aanbevelingen voorgesteld om de efficiëntie en de effectiviteit van de wet van 1 maart 2000 te optimaliseren. Het gaat hierbij voornamelijk om de precisering van bepaalde concepten, de precisering van de rol van de betrokken instanties, het ter beschikking stellen van middelen en opleiding en in het algemeen een goede coördinatie met een verfijning van de werkprocessen. Deze voorstellen hoeven niet noodzakelijk een wetswijziging in te houden. Tot op heden hebben buitenlandse veiligheidsdiensten ons nog geen opmerkingen omtrent deze wetgeving laten geworden. Toch ontmoeten onze inlichtingsdiensten elkaar geregeld. Dat was voordien al zo, maar sedert 11 september zijn de mogelijke contacten intenser. Naar aanleiding van een samenkomst van alle Europese inlichtingendiensten in Brugge, heb ik onlangs kunnen vaststellen dat zij inderdaad in staat zijn om op zeer korte termijn met elkaar in contact te treden en inlichtingen uit te wisselen zonder dat zij daarbij een thema schuwen.

Over naar de vraag omtrent de stand van zaken van het gerechtelijk onderzoek naar de mogelijke fraude in de naturalisatieprocedure. Ik kan alleen meedelen – zonder daarbij het geheim van het onderzoek aan te raken – dat op grond van het individuele dossier in Antwerpen werd vastgesteld dat een aantal personen, voornamelijk van Russisch-Georgische afkomst, door naturalisatie de Belgische nationaliteit hebben verworven of die proberen te verwerven. De personen in kwestie kwamen in het verleden al in aanraking met de gerechtelijke diensten. Het spreekt voor zich dat de details over dit onderzoek niet kunnen worden vrijgegeven.

Er is toch wel één zin in het verslag van de procureur-generaal die ik u niet wil onthouden. Ze schrijft daarin dat zij, noch haar ambtgenoot in Bergen op basis van het dossier dat in hun bezit is, een bevestiging kan geven van de vage omschrijvingen, met name “kopstukken van de Russische maffia”, zoals wij die in de pers hebben gelezen. Ik treed de mening bij van de procureur-generaal in Antwerpen, namelijk dat de fraude is kunnen ontstaan door intern misbruik van de gebruikelijk werkwijze die in de commissie voor naturalisatie van toepassing is, en dat door één individu. Wellicht heeft die praktijk zich kunnen bestendigen door een gebrek aan toezicht of controle op de werkzaamheden van de betrokken ambtenaar.

Zo voelt de procureur-generaal deze kwestie aan op basis van het dossier.

Ik concludeer hieruit enerzijds dat de problematiek is aangekaart – met een aantal aanbevelingen die voortvloeien uit de conclusie van de

qu'il s'agit principalement de précisions. A ce jour, les services de sécurité étrangers ne m'ont pas encore fait part de remarques concernant notre législation quoique j'aie des contacts très fréquents avec ces services.

S'agissant des fraudes éventuelles commises dans le cadre de la procédure de naturalisation, il a pu être constaté, sur la base d'un dossier individuel, à Anvers qu'une série de personnes principalement originaires de Russie et de Géorgie et qui avaient déjà eu maille à partir avec la justice, ont acquis la nationalité belge par la naturalisation. Pour le reste, nous ne pouvons rien dire concernant les détails de l'instruction en cours. Le procureur général d'Anvers ne peut confirmer qu'il s'agirait de chefs de la maffia russe. Une seule personne est en réalité à l'origine de cette fraude. Il convient donc de relativiser quelque peu ce dossier.

studie als gevolg – en anderzijds dat het dossier enigszins moet worden gerelativeerd. Immers, men overdrijft een zaak soms nogal gemakkelijk door de voorstelling van de problematiek, of door het plakken van een titel erop. Men geeft een zaak gemakkelijk een andere dimensie dan die welke op het terrein wordt waargenomen.

02.05 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister uiteraard voor zijn antwoord, maar ik wil het hier eerst proberen decoderen.

Wat gezegd wordt over de Veiligheid van de Staat onthoud ik als volgt: "Wij bevestigen formeel dat er een verhoogde interesse bestaat vanuit bepaalde milieus om – op welke wijze dan ook – een verblijf te regulariseren of om de Belgische nationaliteit te verwerven." Ik onthoud ook dat tussen de aanvragen nogal wat eigenaardigheden zitten. Ik onthoud voorts: "Wij bevestigen dat ons werk zeer gespecialiseerd personeel veronderstelt waarvoor wij volk te weinig hebben. Op een bepaald moment hebben wij wel een kaderuitbreiding verkregen, maar wij slagen er zelfs niet in om de plaatsen in te vullen."

02.05 Jo Vandeurzen (CD&V): Le ministre confirme formellement que certains milieux s'intéressent très étroitement à l'obtention de la nationalité belge. Il confirme qu'il est indispensable de disposer d'un personnel spécialisé et qu'on ne parvient pas à pourvoir à tous les postes prévus au cadre. De ce fait, d'autres tâches ne sont pas exécutées. Nous ne sommes donc pas à mêmes d'organiser notre sécurité interne. Ceux qui refusent de mettre tout en œuvre pour éviter qu'on puisse encore contourner la loi porteront une lourde responsabilité lorsque tout cela sera exposé au grand jour.

02.06 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer Vandeurzen, het probleem bestond al voordien. Ook voor de kaderuitbreiding kreeg men het bestaande kader niet opgevuld.

02.07 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb dit goed begrepen.

Voorts onthoud ik: "In een poging om het werk alsnog gedaan te krijgen – en hieraan slagen wij min of meer, maar soms ook niet – moeten wij ander werk laten liggen." Dat is wat de Veiligheid van de Staat ons eigenlijk vertelt.

Collega Lozie – die ik hier als gezagsinstrument beschouw, als onverdachte bron, omdat hij een lid is van de meerderheid die ook begrijpt dat er een verband bestaat tussen drugshandel en georganiseerde criminaliteit, enzovoort – pleit blijkbaar samen met ons voor een parlementaire onderzoekscommissie die moet nagaan in welke mate er inderdaad sprake is van mazen in het net en in welke mate er een gebrek is aan wat men in het jargon 'gewapend bestuur' noemt.

De afweging wordt gemaakt of de adviestermijn een maand moest zijn, of dat hij twee of drie maanden mag zijn. Daartegenover staat dat er volk tekort is. Wij zullen dus niet alle dossiers waterdicht kunnen controleren wegens de grote werkdruk. Vastgesteld wordt dat er inderdaad bewegingen aan de gang zijn en dat gepoogd wordt het kader te vullen. Wat het internationale vlak betreft, wordt gezegd dat wij wegens de globalisatie een politiek sterk bestuur nodig hebben, terwijl wij op het vlak van de interne veiligheid niet in staat zijn een behoorlijke organisatie op poten te zetten. Ik vind dit een onverantwoorde manier van werken, en dat blijf ik zeggen.

Mijnheer de minister, er komt een dag dat men zal moeten toegeven

dat er inderdaad op georganiseerde manier met de regularisatie en het verwerven van de nationaliteit bezig is. De Veiligheid van de Staat bevestigt dat trouwens tussen al de lijnen. Op die dag zal de politieke verantwoordelijkheid zwaar wegen voor degenen die halsstarrig weigeren om op dit vlak de mazen van het net te dichtten.

02.08 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's, wij mogen deze materie vooral niet karikaturiseren. Ik zeg niet dat de heer Vandeuren dat doet. Het antwoord van de Veiligheid van de Staat is wat het is. Ik stel wel vast dat de Veiligheid van de Staat in haar antwoord aan mij bevestigt dat ze slechts in 1% tot 2% van de gevallen er niet in slaagt binnen de maand de adviezen te geven die gegeven moeten worden. Dit doet me denken aan kinderen die in het eerste leerjaar zitten en die thuiskomen met een rapport van 98%. In het eerste leerjaar is dat nog mogelijk. Toch zijn er ouders die plots kwaad worden en vragen: waar ben je die 2% verloren? Men moet dus zorgen dat men niet in de tegenovergestelde versie van het verhaal belandt.

Dit alles gezegd zijnde, denk ik niet dat de problematiek onderschat mag worden. De studie zegt toch een en ander over de ernst ervan. Ik voel ook aan dat de Veiligheid van de Staat erg bekommerd is met deze materie. Anders zouden ze mij dit soort antwoorden niet geven, waarin ze zeggen dat hun eigen analisten vaststellen dat een aantal mensen misbruik maakt van de procedures. Dat is te verwachten, dat gebeurt toch bij elk middel dat op een bepaald moment wordt ingevoerd. Wij moeten er wel op toezien dat het misbruik binnen de beheersbare of controleerbare norm blijft. Dit vergt permanente waakzaamheid.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, collega Van Parys doet teken dat hij een onweerstaanbare drang voelt om nog één seconde uw aandacht te vragen.

02.09 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, Ik ben dankbaar dat u mij de gelegenheid geeft. Ter informatie had ik graag uw aandacht gevestigd op wat volgt en collega Coveliers zal het niet tegen spreken. In de marge van onze interparlementaire conferentie vorige week over Europol is gebleken dat de Europese politieorganisatie zich bijzonder grote zorgen maakt – er is ook een probleem in de relatie met de Verenigde Staten – over het feit dat bepaalde kopstukken van de Russische maffia via de Belgische nationaliteit gelegitimeerd worden om in Europa rond te reizen. Ik wil dit alleen als element in het debat brengen om te wijzen op de ernst van de situatie.

02.08 **Marc Verwilghen**, ministre: Il ne faut surtout pas verser dans la caricature. La Sûreté affirme ne pas pouvoir traiter 1 à 2 pour cent à peine. N'exagérons donc rien. Les analystes du service disent aussi qu'ils ont connaissance d'abus, et qu'ils s'efforcent d'y remédier.

02.09 **Tony Van Parys** (CD&V): Il est apparu, lors de la conférence interparlementaire sur Europol, que le fait que certaines grosses pointures de la mafia russe puissent circuler librement dans l'Union européenne via notre pays est jugé préoccupant au niveau international. C'est dire la gravité du problème.

02.10 Minister **Marc Verwilghen**: U weet wat de procureur-generaal van Antwerpen, bevestigt door deze van Bergen, de eerste u niet volledig onbekend, daarover heeft gezegd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "de problemen bij de goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de 2 nieuwe ordes van advocaten"** (nr. 5486)

03 **Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "l'adoption du règlement d'ordre intérieur des 2 nouveaux ordres des avocats"** (n° 5486)

03.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter,

03.01 **Servais Verherstraeten**

mijnheer de minister, de reorganisatie van het beroep van advocaat heeft in de sector heel wat stof doen opwaaien. Ook de bespreking van de voorstellen van onze commissievoorzitter is niet ongemerkt voorbijgegaan. Nadat er binnen de meerderheid uiteindelijk een compromis is totstandgekomen dat tot een wetgeving heeft geleid, blijkt de uitvoering ervan in de praktijk wat fricties op te leveren.

Het nieuwe artikel 491 van het gerechtelijk wetboek bepaalt dat de organisatie en de werking van de orde van Vlaamse en Franstalige balies moet worden vastgelegd in een reglement van orde. Dat reglement van orde zou moeten worden besproken door de balies die deel uitmaken van de respectievelijke ordes, goedgekeurd door de bevoegde organen om vervolgens door de Koning te worden bekrachtigd na advies van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie. Cruciaal is de goedkeuring door de bevoegde organen. De vraag rijst wie de bevoegde organen zijn. In de wetgeving wordt verwezen naar artikel 489 dat bepaalt dat de organen van de orden van die respectievelijke balies de algemene vergadering en de raad van bestuur zouden zijn. Er doen zich dus eigenlijk twee problemen voor: enerzijds, het probleem dat die organen moeten worden opgericht en anderzijds, het probleem dat die organen een reglement van orde moeten goedkeuren waarin onder meer de wijze van verkiezing, van samenstelling en van benoeming van die nieuwe organen is vervat. Daardoor kan men als het ware in een cirkelredenering terechtkomen, met name dat deze organen niet zouden kunnen worden opgericht bij gebrek aan voorafgaand reglement van orde. Daarrond bestaan interpretatieverschillen.

Mijnheer de minister, de vraag is hoe de verwijzing naar artikel 489 eigenlijk in de wetgeving is geslopen. Over de senatoren natuurlijk niets dan goed, maar bij de bespreking in de commissie voor de Justitie in de Senaat heeft een van de senatoren u gevraagd wie de bevoegde organen zouden zijn. De betrokken senator meende – dat was althans zijn interpretatie – dat het de respectievelijke balies zouden zijn. U hebt toen verwezen naar artikel 489. Daarop heeft de betrokken senator een amendement ingediend om de verwijzing naar artikel 489 in de wettekst op te nemen. Het amendement werd goedgekeurd. Vooral binnen de Vlaamse balies heeft dit tot kleine fricties geleid. Ik kreeg dan ook graag een antwoord op de volgende vragen.

Mijnheer de Minister, bent u op de hoogte van de fricties die daaromtrent heersen? Wat is uw standpunt terzake? Meent u dat er zich een probleem stelt. Zo ja, vereist dit wetgevend initiatief en hebt u de intentie om dit wetgevend initiatief te nemen?

Is het correct dat binnen de Franstalige balies reeds een reglement zou zijn goedgekeurd? Hebt u de intentie dit reglement te bekrachtigen? Wat is het advies van de procureur-generaal van het Hof van Cassatie terzake? Heeft dit reglement een wettelijke basis in het licht van het huidige artikel 491 en 489 en de samenlezing ervan?

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, van de senatoren niets dan goed, vooral als het van gewezen senatoren is.

Officieel ben ik nog niet op de hoogte gebracht van problemen die zich zouden voordoen bij de goedkeuring van het huishoudelijk

(CD&V): Le nouveau libellé de l'article 491 du Code judiciaire stipule que le règlement d'ordre intérieur des deux nouveaux Ordres des avocats doit être approuvé par leur assemblée générale et par leur conseil d'administration. Toutefois, la composition de ces organes doit être fixée par le règlement d'ordre intérieur. C'est la quadrature du cercle. La pagaille règne en ce moment, ce qui entraîne des tensions au sein des barreaux.

Le ministre est-il au courant des problèmes? Quelle est sa position? Prendra-t-il l'initiative de légiférer? Les barreaux francophones ont-ils déjà approuvé un règlement? Le ministre compte-t-il le sanctionner? Quel est l'avis du procureur général près la Cour de cassation, et a-t-il une base légale?

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Je n'ai pas été officiellement informé des problèmes relatifs au règlement d'ordre intérieur des nouveaux ordres. Une lecture stricte des articles 489 et 491 du

reglement van de twee nieuwe ordes. Ik heb bovendien op 3 oktober 2001 het reglement van de Ordre des Barreaux Francophones et Germanophones ontvangen, waarop de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie reeds op 15 oktober 2001 zijn advies heeft gegeven. Bij de strikte lezing van artikel 489 en 491 van het Gerechtelijk Wetboek zou men inderdaad een cirkelredenering kunnen vaststellen, ware het niet dat de parlementaire voorbereidingen van de wet van 4 juli 2001 uitsluitend brengen. Ik verwijs naar het verslag van de bespreking van de commissie van 4 januari 2001, waarin de wil van de wetgever werd verduidelijkt. Ik verwijs naar het stuk 892/10. De heer Erdman, gewezen senator, wijst er immers op dat de beide instellingen reeds bestaan en reglementen hebben. Zodra dit voorstel kracht van wet heeft, kan een aanvraag tot bekrachtiging van het reglement worden ingediend. In de repliek zegt de heer Bourgeois dat de opstartfase als volgt moet verlopen: de twee feitelijke verenigingen komen bijeen, stellen hun reglement van orde op en leggen het ter advies aan de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie voor, waarna het door de Koning wordt bekrachtigd. Ik heb reeds gezegd dat de Ordre des Barreaux Francophones et Germanophones zich reeds heeft geconformeerd naar de wil van de wetgever om haar reglement op te stellen. De procureur-generaal bij het Hof van Cassatie heeft over dit punt geen opmerkingen gemaakt. Er moet mijn inziens in die omstandigheden geen wetgevend initiatief worden genomen. Het staat vrij aan de anderen om op dezelfde wijze te handelen.

Code judiciaire permettrait en effet de constater l'existence d'un raisonnement circulaire. Ce problème avait déjà été évoqué lors des travaux parlementaires relatifs à la loi du 4 juillet 2001. Le 4 juillet 2001, cette commission a traduit la volonté du citoyen. Je me réfère à ce propos aux interventions de MM. Erdman et Bourgeois. L'Ordre des barreaux francophone et germanophone s'est conformé à cette volonté. Le procureur général près la Cour de cassation n'a pas formulé de remarque sur ce point. Aucune initiative législative concrète ne sera donc prise.

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik neem akte van het advies van de procureur-generaal van het Hof van Cassatie. De referenties zijn in elk geval gezagsargumenten. U weet dat wij graag naar gezagsargumenten van collega's uit andere partijen verwijzen. Mijnheer de minister, voor de goede orde, zijn de uiteenzettingen van deze twee eminente collega's gebeurd bij de eerste bespreking in de Kamer of na de amendering van de Senaat met de verwijzing naar artikel 489. Dat maakt immers enig verschil.

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Le ministre invoque des arguments d'autorité. Quand ces deux honorables collègues sont-ils intervenus? Était-ce avant ou après l'amendement au Sénat?

03.04 Minister Marc Verwilghen: Ik heb daarnet de exacte datum meegedeeld. Dat was bij de bespreking in de commissie van 4 januari 2001.

03.04 Marc Verwilghen, ministre: C'était lors de la réunion de la commission de la Justice du 4 janvier 2001.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de verticale integratie van het openbaar ministerie" (nr. 5498)

04 Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'intégration verticale du ministère public" (n° 5498)

04.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik heb er in het verleden reeds op gewezen dat wij zeer kritisch staan tegenover het hals over kop invoeren van de verticale integratie, zeker op een moment van verandering van het parket en de oprichting van het federaal parket. Wij voelden ons in dat standpunt nooit eenzaam. Heel wat magistraten delen deze mening. Dat bleek nogmaals uit een uitvoerig artikel in de Juristenkrant van 10 oktober 2001 dat onder meer handelt over de openingsrede van de Antwerpse procureur-generaal Christine Dekkers waarin zij heel wat kritische bedenkingen

04.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): L'annonce de l'intégration verticale du ministère public a inquiété les magistrats. Même le procureur général d'Anvers, Mme Dekkers, se montre très critique à propos de ce qu'elle appelle «la suppression des parquets généraux». Elle met également en

heeft geuit. Hoewel zij regelmatig met u overleg pleegt, blijft veel onduidelijkheid bestaan. De mensen weten nog steeds niet welke richting zij uitgaan. Mevrouw Dekkers vreest dat de parketten-generaal de facto zullen worden afgeschaft omdat zij, volgens een van de circulerende voorstellen, geen individuele dossiers meer mogen behandelen.

Als deze visie het zou halen, zegt ze, dan wordt het voor een parket-generaal bijzonder moeilijk om nog deel te nemen aan het beleid. Bovendien waarschuwt hij ervoor dat tot een doorgedreven integratie, zowel verticaal als horizontaal, slechts mag worden beslist als de zekerheid bestaat dat het systeem meer positieve perspectieven inhoudt dan het huidige bestaand systeem, zoniet zal worden vastgesteld dat de hele verandering slechts leidde tot het genereren van negatieve neveneffecten die de positieve initiatieven neutraliseren. Zij is bijgevolg allerminst opgezet met hetgeen tot op heden wordt voorgesteld en zij waarschuwt ook voor overhaast.

Ik kan haar standpunt goed begrijpen; zij maakt deel uit van het college van procureurs-generaal en zodra het parket-generaal de facto niets meer te zeggen heeft, dan zal op termijn hun invloed als lid van het college van procureurs-generaal automatisch tanen. Het gevolg hiervan zou zijn dat de federale procureur nog meer invloed zou krijgen.

Ook de Brusselse procureur Dejemepe klagde over een gebrek aan informatie. Hij vindt het evenmin het juiste moment voor verticale integratie. Volgens hem is het doorvoeren van de integratie, bovenop de politiehervorming en bovenop de oprichting van een federaal parket, te veel van het goede gevraagd.

Mijnheer de minister, zie hier mijn concrete vragen. Wanneer zal er een einde komen aan de vaagheid en de onzekerheid? Er circuleren wel tal van voorstellen die verschillende richtingen uitgaan, maar waarvan de ergste neerkomen op de volledige ontmanteling van de parketten-generaal. Welke voorstellen liggen ter tafel en welk zal de bovenhand halen? Welke timing zal terzake worden gehanteerd? Zal men de zaken op zeer korte termijn trachten te realiseren of zal men pas vertrekken zodra het federaal parket begint te functioneren? Wat gebeurt er inmiddels met de vacatures bij de parketten-generaal, die zullen ontstaan na de vele overstappen naar het federaal parket? Zullen die al dan niet worden opgevuld?

Misschien vergis ik mij, maar ik hoorde in deze commissie ooit zeggen dat het de bedoeling was dat het federaal parket vooral zou worden gerekruteerd bij de parketten-generaal en niet bij de gewone parketten. Dat blijkt in de praktijk evenwel niet het geval te zijn. Zullen de parketten-generaal zich dan nog kunnen bezighouden met individuele dossiers en hoe zal de gezagsverhouding procureur versus procureur-generaal evolueren? Worden de procureurs-generaal, wat de behandeling van de concrete dossiers betreft, in de praktijk niet ondergeschikt aan de procureurs?

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, in sommige recente persartikelen terzake werd, vijf jaar na de aanvang van de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie, een balans opgesteld.

garde contre toute précipitation. Le procureur de Bruxelles, M. Dejemepe, se plaint, lui aussi, du manque d'information et des délais mal fixés.

Quelles propositions sont formulées à propos de l'intégration verticale? Quel est le calendrier? Qu'en est-il entre-temps des vacances d'emploi aux parquets généraux, après les nombreux transferts vers le parquet fédéral? Les parquets généraux seront-ils toujours en mesure de se consacrer aux dossiers individuels? Dans la pratique, les rapports hiérarchiques entre procureurs généraux et procureurs ne vont-ils pas être inversés?

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Les lignes de force de l'intégration verticale du ministère public sont énoncées dans la loi du 22 décembre 1998, parue au

De parlementaire onderzoekscommissie formuleerde een aantal aanbevelingen die werden vertaald in het Octopusakkoord en daarna in de Octopuswet. Steevast staat bij de "realisaties" het federaal parket en bij de "niet-realiserings" dat de verticale integratie van het Openbaar Ministerie nog niet is doorgevoerd. Het moet nochtans gebeuren, want daarvoor bestond een ruime meerderheid.

Alvorens de vragen concreet te beantwoorden wijs ik erop dat reeds een aantal van de grote krachtlijnen inzake de verticale integratie van het Openbaar Ministerie, zoals trouwens vervat in de wet van 22 december 1998 – de titel spreekt voor zich: "Betreffende de verticale integratie van het Openbaar Ministerie, het federaal parket en de raad van procureurs des Konings" zoals verschenen in het Staatsblad van 10 februari 1999 – een aantal zaken in uitvoering zijn. Het federaal parket bezegelt bijvoorbeeld bij wet van 21 juni 2001 tot wijzigingen van de bepalingen inzake het federaal parket. Deze wet is een getrouwe explicitering van de wet van 1998 en een concrete uitvoering van het Octopusakkoord.

Inmiddels werkte mijn kabinet een voorontwerp van wet uit betreffende de nadere uitwerking van de regelgeving inzake de verticale integratie van het Openbaar Ministerie. Ook hier werden de geest van het Octopusakkoord en de letter van de wet van 22 december 1998 volledig gerespecteerd, op enkele correcties na die precies aan de parketten-generaal moesten toelaten om hun natuurlijke taken te kunnen uitvoeren, met name het implementeren en het uitstippelen van het strafrechtelijk beleid

De parketten van eerste aanleg worden niet al te zeer ontwricht door systematische pendelverplaatsingen tussen het hof van beroep en de rechtbank van eerste aanleg te noodzaken. Zo bepaalt het ontwerp dat het volledige contentieux van de kamer van inbeschuldigingstelling tot de natuurlijke bevoegdheid van de procureur-generaal blijft behoren.

Op politiek vlak werd dit ontwerp reeds geruime tijd geleden volledig besproken, maar tot nu toe kon het project niet verder plaatsvinden omdat het door bepaalde gesprekspartners aan een beslissing omtrent de horizontale integratie van het openbaar ministerie werd gekoppeld. Met andere woorden, hoe zal de arbeidsauditeur in de toekomst ten aanzien van de procureur des Konings worden gepositioneerd?

Ik ben van plan om na de voorlezing van de beleidsverklaring inzake Justitie – begin november in deze commissie – dit ontwerp aan de Ministerraad voor te leggen. De tekst zal donderdag ter gelegenheid van het college van procureurs-generaal onder mijn voorzitterschap worden meegedeeld.

Op uw vraag wat er gebeurt met de vacatures bij de parketten-generaal naar aanleiding van de vele overstappen naar het federaal parket, kan ik u meedelen dat uw vraag voorbarig of zelfs quasi zonder voorwerp is. Uw vraag is voorbarig omdat de Hoge Raad voor de Justitie de voordrachten nog moet doen. Wij weten nog niet wie de 36 uiteindelijke kandidaten in het federaal parket zullen worden. Uw vraag is misschien zonder voorwerp omdat uiteindelijk niet zoveel kandidaten uit een parket-generaal afkomstig zijn.

Moniteur belge du 10 février 1999. Son organisation est réglée par la loi du 21 juin 2001 modifiant certaines dispositions en ce qui concerne le parquet fédéral.

Mon cabinet a préparé un avant-projet relatif à l'intégration verticale du ministère public. L'avant-projet se situe dans la droite ligne de l'accord octopartite et de la loi de 1998. Quelques corrections permettent cependant aux parquets généraux d'assumer leurs tâches naturelles et visent à ne pas trop désorganiser le fonctionnement des parquets de première instance par une navette systématique entre la cour d'appel et le tribunal de première instance. L'ensemble du contentieux devant la Chambre des mises en accusations reste de la compétence du procureur général.

A présent que le dossier a été lié par quelques interlocuteurs à l'intégration horizontale du ministère public, il a encouru un certain retard. Après la présentation de la note de politique générale du département de la Justice au mois de novembre, je soumettrai le projet au Conseil des ministres.

Votre question relative aux vacances dans les parquets généraux est prématurée et est, en fait, sans objet. Le Conseil supérieur de la Justice doit, en effet, encore procéder à la présentation des candidats. Par ailleurs, le nombre de candidats issus d'un parquet général est finalement limité. Pour conclure, il y a encore l'article 259 sexies, 1°, § 2, du Code judiciaire, qui prévoit des nominations ou des désignations en surnombre lorsqu'un magistrat provient d'un parquet général.

Le recrutement pour le parquet fédéral se déroule de manière objective. Au moment de la nomination, le candidat doit être membre du ministère public.

Op basis van de kandidaturen die we nu hebben, kan ik u de volgende verdeling schetsen. Er zijn geen kandidaten uit het parket-generaal van Antwerpen, het parket-generaal van Gent heeft twee kandidaten waarvan er één al twee jaar afwezig is wegens een delegatie, het parket-generaal te Brussel telt drie kandidaten, waarvan er één al geruime tijd afwezig is wegens opeenvolgende delegaties, het parket-generaal van Mons heeft ook drie kandidaten en het parket-generaal te Luik heeft twee kandidaten, waarvan één thans nationaal magistraat is en nooit zijn ambt binnen het parket-generaal heeft waargenomen. Artikel 259 sextius, ten eerste, paragraaf 2 in fine van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt bovendien dat een federale magistraat afkomstig uit een parket-generaal wordt vervangen door een benoeming of een aanwijzing in overtal. Tot nu toe is dit artikel niet gewijzigd, dus het is compleet toepasbaar.

De rekrutering voor het federaal parket is objectief. Wie voldoet aan de benoemingsvoorwaarden en een onafhankelijke kandidatuur heeft ingediend, komt in aanmerking voor een benoeming. Tot de benoemingsvoorwaarden behoort, onder andere, het lidmaatschap van het openbaar ministerie op het ogenblik van de benoeming. De wet bepaalt niet dat de kandidaat lid moet zijn van een parket bij een hof van beroep.

Bijna drie jaar geleden zijn de krijtlijnen van het federaal parket en de verticale integratie duidelijk uitgetekend en verankerd in de wet van 22 december 1998. Men kan dus niet beweren dat men niet wist wat er juist op komst is. Dat geldt ook voor procureur des Konings Dejemepe. De managers moeten, ondanks zeer drukke bezigheden, een meerjarenplan kunnen uittekenen. Ik verwacht van de procureur des Konings te Brussel niets anders dan van zijn andere collega's. Bovendien herinner ik mij niet dat destijds evenveel misbaar zou zijn gemaakt over de verticale integratie zoals wij ze in de wet van 22 december 1998 hebben neergeschreven.

De gezagsverhouding tussen de procureur-generaal en de procureur des Konings zal zich alleen uitstrekken op het gebied van de coördinatie en de implementatie van het strafrechtelijk beleid, onder voorbehoud van een eventueel vorderingsrecht dat de procureur-generaal heeft om mislopen, concrete zaken terug te kunnen rechtzetten.

Mijnheer de voorzitter, ik denk het antwoord te hebben gegeven op de verschillende vragen van de heer Laeremans.

04.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik heb een paar opmerkingen. Er is toch enig element van timing aangegeven. Op het moment dat u uw beleidsverklaring voorstelt, zult u naar de Ministerraad gaan. Wij hebben ook opgevangen dat er wat blokkeringen zijn. Ik heb een collega de naam Di Rupo horen uitspreken. Het ontwerp moet nog naar de Ministerraad en naar de Raad van State. Ik vrees dat het weer een hele tijd zal duren, maar in tegenstelling tot de regeling voor de spijtoptanten is dit gelukkig iets minder dringend. Het zou juist contraproductief werken om de verticale integratie halsoverkop te realiseren. Ik zeg niet dat u op uw lauweren moet rusten, maar ik hoop wel dat men een verstandige timing doorvoert en niet onmiddellijk heel die verticale integratie lanceert, zonder dat wij zicht hebben op de manier waarop het verticaal parket zal functioneren.

Cependant, il ne doit pas nécessairement s'agir d'un parquet ou d'une cour d'appel.

Les lignes directrices du parquet fédéral et de l'intégration verticale ont été définies il y a près de trois ans. On ne saurait prétendre aujourd'hui qu'on ne savait de quoi il retournait.

Le rapport d'autorité entre le procureur général et le procureur du Roi ne concerne que la coordination et la mise en œuvre de la politique pénale.

04.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le ministre s'est borné à dire qu'après sa déclaration de politique fédérale, le projet serait envoyé en Conseil des ministres. A part cela, il ne fournit aucune indication concernant l'échéancier. Le projet devra également encore passer par le Conseil d'Etat et il faudra, dès lors, patienter quelque temps. Heureusement, ce dossier est moins urgent que celui des repentis. Je vous demanderai néanmoins de faire preuve d'une

Ik noteer ook met enig genoegen dat u minstens de werkzaamheden voor de kamer van inbeschuldigingstelling bij de parketten-generaal laat. Dat is niet onbelangrijk. Ik hoop ook dat u voldoende bevoegdheden bij de parketten-generaal laat en dat u de natuurlijke taak van de procureurs-generaal ten opzichte van de procureurs ongemoeid laat. Dit houdt ook in dat zij mee zeggenschap hebben over een aantal individuele dossiers. Anders "kleedt men deze mensen veel te veel uit" en plaatst men ze de facto onder de procureurs. Wij gaan dit in ieder geval met grote waakzaamheid volgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.25 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.25 heures.*

certaine célérité.

Je me félicite d'apprendre que le contentieux devant la chambre des mises en accusation reste entièrement au niveau des parquets généraux et que ceux-ci conservent leurs tâches spécifiques. Il est néanmoins important que le procureur général conserve également sa compétence dans les dossiers individuels.