



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

dinsdag

13-11-2001

10:15 uur

mardi

13-11-2001

10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Interpellatie van de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "een akkoord betreffende de spijtoptanten en het stemrecht voor vreemdelingen" (nr. 972)

Sprekers: **Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, **Guy Verhofstadt**, eerste minister

Moties

Sprekers: **Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie

Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de nieuwe verlofregeling voor halftijds tewerkgestelde ambtenaren" (nr. 5538)

Sprekers: **Bert Schoofs**, **Luc Van den Bossche**, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen

SOMMAIRE

Interpellation de M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "un accord concernant les repentis et le droit de vote des étrangers" (n° 972)

Orateurs: **Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK, **Guy Verhofstadt**, premier ministre

Motions

Orateurs: **Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK

Question de M. Bert Schoofs au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "la nouvelle réglementation en matière de congés pour les fonctionnaires travaillant à mi-temps" (n° 5538)

Orateurs: **Bert Schoofs**, **Luc Van den Bossche**, ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

DINSDAG 13 NOVEMBER 2001

10:15 uur

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MARDI 13 NOVEMBRE 2001

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.34 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.34 heures par M. Paul Tant, président.

01 Interpellatie van de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "een akkoord betreffende de spijtoptanten en het stemrecht voor vreemdelingen" (nr. 972)

01 Interpellation de M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "un accord concernant les repentis et le droit de vote des étrangers" (n° 972)

01.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de eerste minister voor zijn goodwill om op deze interpellatie te komen antwoorden. Ik heb deze interpellatie tot hem gericht omdat het in dit land blijkbaar niet meer volstaat om aan de minister van Justitie te vragen hoe de vork aan de steel zit. In dit soort zaken wordt het woord van de heer Verwilghen nogal eens "overruled". Het lijkt mij dan ook beter om in aangelegenheden die verband houden met veiligheid en het justitieel beleid de vragen te richten tot de man die deze zaken nogal eens naar zich toetrekt. Wij zagen gisteren nog – hoe diep kan een Verwilghen vallen – dat de procureurs des Konings van dit land door de eerste minister en/of de heer De Ruyver werden ontvangen op de 16. Ook vandaag beleven wij de mediashow rond het bevel van de heer Coveliers en wellicht ook van de eerste minister om de studie die door minister Verwilghen werd besteld dan toch maar publiek te maken. Laten wij zeggen dat de eerste minister gisteren of vandaag aan de heer Verwilghen eventjes heeft uitgelegd hoe een communicatiebeleid rond dergelijke delicate aangelegenheid moet worden gevoerd. Het lijkt mij evident – ik meen dat ik de eerste minister daarin kan steunen tenzij hij zegt dat hij er niets mee te maken heeft – dat zo'n studie niet onder de mat kan worden geveegd en dat, gezien de publieke belangstelling, het publiek ook over de resultaten moet kunnen beschikken, zelfs indien men ervan uit gaat dat het Vlaams Blok deze studie zou misbruiken. Ironisch gezegd, wij kunnen ze toch alleen maar misbruiken als wij ze hebben gelezen. Wij zouden ze dan ook wel eens graag zien.

Ik meen dat het goed is dat de eerste minister de heer Verwilghen dienaangaande voor een stuk heeft teruggefloten. Indien ik de eerste minister nu over de spijtoptanten wil ondervragen, is dat omdat er onduidelijkheid is blijven bestaan over de mogelijke koppeling door de

01.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Des questions ont déjà été posées au ministre Verwilghen à propos du lien entre le dossier des repentis et celui du droit de vote pour les étrangers, mais il me semble plus sûr de les poser également au premier ministre. En effet, quelle autorité le ministre Verwilghen exerce-t-il encore sur son département? Il se fait régulièrement rappeler à l'ordre, parfois par le premier ministre mais aussi plus souvent qu'à son tour par le président du PS, M. Di Rupo. Selon la presse, les présidents de parti De Gucht et Di Rupo avaient conclu un pacte contre nature visant à enterrer le dossier de la réglementation des repentis autant que celui du droit de vote des étrangers. Qu'en est-il exactement?

Aujourd'hui, le projet relatif aux repentis réapparaît soudain à l'ordre du jour. Di Rupo a-t-il donc renoncé à s'y opposer? Ne craint-il plus que des liens mafieux soient mis au jour? Quant au Sénat, il

heren De Gucht en Di Rupo van de spijtoptanten en het vreemdelingenstemrecht. Vandaag hebben wij het ontwerp inzake de spijtoptanten ontvangen. Vorige week nog heeft minister Verwilghen een zeer ingewikkelde en lange procedureslag in deze commissie voor de Justitie gevoerd met het oog op het uitstellen van de behandeling van dit wetsontwerp. Dit wetsontwerp moet – en wie schetst onze verbazing – eerst nog naar de procureurs des Konings. Ik zou bijna aan de eerste minister kunnen vragen of hij in de marge van de besprekingen met de procureurs des Konings niet heeft gevraagd of zij hun advies in verband met de spijtoptanten al klaar hadden. Wij hadden duidelijk de indruk, zelfs een bijna zekerheid, dat de behandeling van het ontwerp inzake de spijtoptanten op de lange baan werd geschoven, terwijl vorige week in de Senaat de behandeling van het vreemdelingendossier voor het einde van dit jaar is geagendeerd. Dit zal er met een turbovaart doorbollen. Het valt onmiddellijk op dat het stemrecht voor vreemdelingen waarover in het regeerakkoord geen afspraken werden gemaakt vlotter zal worden behandeld dan de regeling inzake de spijtoptanten waarover duidelijke afspraken werden gemaakt in het regeerakkoord, alsook in de verschillende parlementaire onderzoekscommissies.

Die Italiaan heeft een internationale reputatie in dat soort zaken. Op de vraag waarom Elio Di Rupo de spijtoptantenregeling mogelijk tegenhoudt, antwoordt die man zonder meer dat de heer Di Rupo vreest dat uiteindelijk de banden tussen de maffia en de politiek naar boven zouden kunnen komen. Hij spreekt nochtans vanuit een neutrale positie in een publiek interview. Daarom vraag ik mij de volgende dingen af.

Zal er een wisselmeerderheid nodig zijn om de spijtoptantenregeling gestemd te krijgen? Die vraag geldt nog meer en in nog belangrijker mate voor het vreemdelingenstemrecht. Zal die wisselmeerderheid ook voor het vreemdelingenstemrecht nodig zijn?

U zou nu kunnen antwoorden wat te verwachten valt. U zou kunnen zeggen dat het wetsontwerp voor de spijtoptantenregeling is ingediend. Dat is deze ochtend inderdaad gebeurd. Het wetsontwerp zou snel en zonder enige blokkering behandeld kunnen worden. Voor het vreemdelingenstemrecht zou u het debat in de Senaat afwachten.

Zal u, als eerste minister, controleren op welke wijze het regeerakkoord uitgevoerd zou worden inzake de spijtoptanten?

Zal u ook controleren op welke wijze het vreemdelingenstemrecht tot stand zou komen, ondanks het feit dat daarover in uw regeerakkoord geen afspraken bestaan?

Waar zal u wisselmeerderheden dulden? Op welk vlak zal u ze proberen te bestrijden?

Ik veronderstel dat u ook nu en dan met uw partijvoorzitter spreekt. Om een historisch juist beeld te krijgen, wil ik graag het volgende weten. Klopt het dat uw partijvoorzitter met de partijvoorzitter van de Parti Socialiste gesprekken heeft gehad over de mogelijkheid dat uw regering of de regeringsstabiliteit in die twee thema's met wisselmeerderheden in het gedrang of in moeilijkheden zou worden gebracht? Hebt u daarover onderhandeld of enige afspraak gemaakt?

veut que la commission vote au forceps le dossier des immigrés cette année encore.

Faudra-t-il alors également trouver une majorité de rechange pour adopter le projet de loi relatif aux repentis? La même question se pose pour ce qui est du droit de vote des étrangers.

Le VLD et le PS ont-ils conclu un accord à ce sujet? Ceci ne risque-t-il pas d'hypothéquer la stabilité du gouvernement fédéral? Quelles initiatives concrètes le premier ministre a-t-il prises ou compte-t-il prendre?

Als het vreemdelingenstemrecht in de Senaat goedgekeurd zou worden, welke politieke conclusies zal u daaruit dan trekken?

01.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Mijnheer de voorzitter, ik kan vrij kort antwoorden. In de media werden veel berichten verspreid over afspraken waarbij de twee dossiers aan elkaar gekoppeld zouden worden. In diezelfde media is echter evenveel aandacht besteed aan de logenstraffing van dat gerucht.

Ik vind het onterecht om daarover beslissende woorden uit te spreken. Ik word eigenlijk ondervraagd over de houding van twee partijvoorzitters van de meerderheid. Zij hebben allebei gemeld dat de geruchten niet kloppen en dat zij er geen weet van hadden.

De Senaat en de Senaatscommissie zijn begonnen met hoorzittingen over de problematiek van het migrantenstemrecht. Ik heb al verschillende keren herhaald dat het initiatief niet van de regering komt en evenmin in het regeerakkoord terug te vinden is. De regering heeft daarover niets beslist. De verantwoordelijkheid ligt volledig bij de Senaat. De regering komt in die organisatie uiteraard niet tussen.

Over de spijtoptantenregeling kan ik mijn vrij recente mededelingen herhalen. Ik heb over dat dossier samen met de minister voor Justitie advies gevraagd aan de raad van de procureurs des Konings. Met afgevaardigden van het bureau van die raad heb ik gisteren vergaderd. Bij die gelegenheid heb ik nogmaals gevraagd naar dat advies over die aangelegenheid. Zogauw wij dat advies hebben gekregen, wil ik samen met de minister voor Justitie een initiatief nemen.

01.03 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de eerste minister, ik zou u in dat verband nog het volgende willen vragen.

01.04 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Dat wetsontwerp heeft betrekking tot de bescherming van getuigen en dat is niet volledig hetzelfde als het wetsontwerp betreffende de spijtoptanten.

01.05 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Op dat vlak is er volgens mij een materiële vergissing gemaakt.

Als u het hebt over "een initiatief nemen" dan zou ik even willen terugkeren naar de reeks mondelinge vragen die wij u vóór de zomer hebben gesteld naar aanleiding van de uitval van Elio Di Rupo naar Verwilghen. U zult zich herinneren dat u toen een stukje papier had meegekregen van uw kabinet met daarop een achttal punten die u mij met grote felheid hebt voorgelezen. Op die manier wou u duidelijk maken dat het veiligheidsbeleid van uw regering wel degelijk werd uitgevoerd. U zei onder meer dat er een tekst was over de medewerkers van het gerecht wat in deze commissie wordt verstaan als een regeling voor de spijtoptanten. Ik weet niet over welke tekst u het precies had maar ik herinner mij nog zeer goed dat u die pluim op

01.02 **Guy Verhofstadt**, premier ministre: Le fait que ces deux dossiers aient été liés a fait grand bruit dans les médias, même si l'existence d'un accord à ce sujet a également été démentie.

La situation est pourtant simple: le Sénat a entamé un tour d'information sur le droit de vote des immigrés. Rien n'est prévu sur ce plan dans l'accord de gouvernement. Le gouvernement n'a pas de droit de décision en cette matière et ne prendra pas d'initiative. En revanche, il est tout à fait loisible au Sénat d'organiser des auditions.

Pour ce qui est du projet relatif aux repentis, hier encore, j'ai une nouvelle fois demandé l'avis du conseil des procureurs du Roi. Concrètement, je prendrai une initiative, de concert avec le ministre de la Justice, dès que nous disposerons de cet avis.

Le projet réglant la situation des témoins a été déposé ce matin même; ce texte ne doit du reste pas être confondu avec les dispositions relatives aux repentis.

01.05 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Avant l'été, à la suite de l'attaque de M. Di Rupo contre M. Verwilghen, le premier ministre avait indiqué en réponse à des questions à ce sujet qu'il existait un texte relatif aux collaborateurs de la justice.

Nous pensions que ce texte concernait les repentis mais, en dépit de tous nos efforts, nous n'avons jamais pu le trouver. Il s'avère aujourd'hui que ce texte

uw hoed wou steken. Deze tekst over de medewerkers van het gerecht was volgens mij een tekst over de spijtoptanten. Wij hebben die tekst gevraagd en gezocht in alle schuiven van dit Parlement. Ik vermoed dat die tekst ergens op een kabinet ligt. Wat u toen als een pluim op uw hoed wou steken, was in het beste geval een voorbereidende tekst van een of ander kabinet maar zeker geen regeling voor de spijtoptanten.

Nu blijkt dus dat u de parlementsleden vóór de zomer niet op een correcte manier hebt voorgelicht want er is nog altijd geen tekst voor de spijtoptanten, voor de medewerkers van het gerecht. Er is op dit ogenblik nog altijd een vacuüm. Ik ben zeer benieuwd naar welk voorstel inzake spijtoptanten u zult verwijzen. In dit verband kan ik een aantal vragen stellen. Gisteren hebt u het Bureau van de procureurs ontvangen. Als ik goed ben ingelicht, betonen de Franstaligen weinig belangstelling voor dat Bureau. Naar verluidt zou Di Rupo toch ergens een procureur hebben gevonden die zich actief met deze zaak zal bezighouden. Deze persoon is gisteren ook op uw kabinet verschenen om de forcing te voeren tegen die regeling voor de spijtoptanten.

Wij zullen u blijven bestoken met interpellaties zolang u niet op een ordentelijke en correcte manier met een wetsontwerp voor spijtoptanten voor de dag komt. Over welke tekst had u het toen u sprak over medewerkers van het gerecht? Of ging het ook daar om een verwarring tussen de getuigenregeling en de spijtoptanten? Als het wel degelijk ging om een regeling voor de spijtoptanten kunt u ons dan nu reeds die tekst bezorgen? Dit zou bijzonder interessant zijn.

Wij stellen enkel vast dat er geen wisselmeerderheden komen; vermoed ik. U hebt blijkbaar geen bezwaar tegen een wisselmeerderheid in de Senaat voor het stemrecht voor vreemdelingen. Ik zal een motie in die zin indienen. Als u wel een bezwaar hebt tegen een wisselmeerderheid inzake vreemdelingenstemrecht, dan zou ik dit graag van u nu te horen krijgen. Het spijt ons zeer dat dit niet gebeurt. Wij zullen in dit Parlement en daarbuiten aandachtig volgen of het verdragingsmanoeuvre met het advies van de procureurs des Konings geen verdoken manier is om het akkoord tussen De Gucht en Di Rupo te honoreren waardoor in de Senaat een regeling in verband met het stemrecht voor vreemdelingen wordt doorgedrukt terwijl de regeling voor de spijtoptanten in de Kamer op de lange baan wordt geschoven. Wat Verwilghen hier vorige week heeft gedaan, met name de regeling voor de spijtoptanten op de lange baan schuiven via een of andere adviestunnel, wees erop dat Di Rupo zijn mannetjes in de Senaat volop op het stemrecht voor vreemdelingen heeft gezet, zonder dat het nog tegen te houden is.

Op een of andere manier buigt minister Verwilghen - rechtstreeks of onrechtstreeks – het hoofd en probeert hij de spijtoptantenregeling hier op de lange baan te schuiven op dezelfde wijze als het in het verleden steeds is gebeurd. Wij hebben bijgevolg zeer grote twijfels. Daarom wensen wij van u te vernemen of u een wisselmeerderheid inzake het vreemdelingenstemrecht zult dulden.

n'est toujours pas disponible. De quel texte le premier ministre parlait-il à l'époque?

M. Di Rupo aurait trouvé un procureur du Roi qui s'occupera de la question. De notre côté, nous ne manquerons pas une occasion d'insister auprès du premier ministre pour pouvoir enfin consulter le texte relatif aux repentis. Nous ne tolérons pas que la question soit renvoyée aux calendes grecques alors que l'on fait adopter le texte sur le droit de vote pour les étrangers au Sénat.

Je regrette particulièrement que le premier ministre ne se prononce pas explicitement contre la formation d'une majorité de rechange laissant toute liberté aux collaborateurs de M. Di Rupo au Sénat.

01.06 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Mijnheer de voorzitter, ik zal bondig ingaan op het betoog van de heer Annemans, die verwijst naar mijn antwoord van 19 juli, naar aanleiding van een minidebat dat in

01.06 **Guy Verhofstadt**, premier ministre: M. Annemans renvoie à ma réponse du 19 juillet dernier

plenumvergadering in deze Kamer werd gehouden.

Ten eerste, ik heb toen letterlijk gezegd: "De zesde realisatie in de strijd tegen de georganiseerde misdaad van de minister van Justitie, is een tekst over de bescherming van de getuigen, die door de Ministerraad is goedgekeurd. We hebben het advies bij het ontwerp over de getuigenbescherming, essentieel onderdeel in de strijd tegen de georganiseerde misdaad, op 28 juli jl. ontvangen en wij zullen het uiterlijk tegen oktober bij het Parlement indienen". Het bedoelde wetsontwerp heeft betrekking op de bescherming van de getuigen.

Ten tweede, inzake de spijtoptanten, herhaal ik wat ik zo-even heb gezegd. Het is zó dat ik, samen met de minister van Justitie, advies heb gevraagd aan de Raad van Procureurs des Konings en dat ik het gisteren ook nog aan het Bureau van de Raad heb gevraagd.

Ten slotte, om de commissie volledig in te lichten – alhoewel het een punt is dat straks in de commissie voor de Justitie aan bod zal komen naar aanleiding van de bespreking van de begroting – deel ik u mee dat wij plannen om een ander belangrijk wetsontwerp inzake de bestrijding van georganiseerde misdaad af te handelen, namelijk het wetsontwerp op de bijzondere opsporingsmethoden. Dit is een belangrijk wetsontwerp omdat tal van beslissingen van de rechterlijke macht zeggen dat, zolang er geen wettelijke regeling is, vrijspraken moeten worden toegestaan bij het gebruik van dergelijke opsporingsmethoden. Dit ontwerp staat op de agenda van de Ministerraad van 21 november 2001. Op de laatste vergadering van het Kernkabinet zijn alle politieke knelpunten terzake weggewerkt. Dit essentieel ontwerp zal dan ook, na advies van de Raad van State, in de komende weken of maanden bij het Parlement worden ingediend.

01.07 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, in het minidebat van 19 juli, dat u zopas aanhaalde, beschrijft u in punt 6 uitvoerig welke de regeling is voor de getuigen, maar bij punt 7 of 8 hebt in één zinnetje van slechts anderhalve lijn gezegd dat u een tekst hebt in verband met de medewerkers van het gerecht. U merkt dat ik een vrij goed geheugen heb.

01.08 Eerste minister Guy Verhofstadt: Mijnheer Annemans, uw geheugen laat u in de steek. Punt 7 betreft iets anders, namelijk. de inbeslagname en de verbeurdverklaring.

01.09 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, daarna volgt het punt 8. Wat ik me zeer goed herinner is mijn bedenking of u het verschil zou kennen tussen spijtoptanten en medewerkers van het gerecht en of u zou weten dat er geen verschil tussen is. Blijkt nu dat u dat toen hebt gezegd en dat u hier nu enigszins verbaasd bent dat er een tekst was over de spijtoptanten. Ik vroeg me toen af waar die tekst was, wat ermee zou gebeuren, hoe ver hij was gevorderd en op welke wijze de heer Di Rupo die tekst zou tegenhouden. Nu blijkt dat Di Rupo die tekst, die u op 19 juli al had, heeft tegengehouden, dat u hem nu zelfs nog niet durft te tonen, dat u mij niet kan zeggen wat er in die tekst staat, dat evenmin minister Verwilghen durf te zeggen wat erin vervat is. In een normale, ordentelijke, open democratie en in het kader van de openbaarheid van bestuur zou er geen bezwaar zijn om mij die tekst mee te delen. U kunt dat niet en u moogt dat niet, want er is helemaal geen politieke

dans laquelle j'ai indiqué que le projet relatif à la protection des témoins serait déposé en octobre.

J'attends encore l'avis du Conseil des procureurs du Roi. Hier encore, j'ai insisté auprès du bureau du Conseil afin d'obtenir cet avis.

Le projet de loi relatif aux méthodes spéciales de recherche figure à l'ordre du jour du conseil des ministres du 21 novembre prochain. Nous nous occupons donc intensément de la lutte contre le crime organisé.

01.07 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Le 19 juillet, vous avez affirmé disposer d'un texte relatif aux collaborateurs de la Justice.

01.08 Guy Verhofstadt, premier ministre: Le fait de disposer d'un texte ne signifie pas pour autant qu'on soit parvenu à un accord.

01.09 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Voilà qui est clair aujourd'hui. Nous ignorons jusqu'au contenu de ce texte. C'est un procédé peu démocratique. Si, entre-temps, la question du droit de vote des étrangers se règle facilement au Sénat, ce sera édifiant.

regeling over de spijtoptanten. U hebt immers een ernstig probleem met spijtoptanten, niettegenstaande de tekst over het vreemdelingenstemrecht door de Senaat aan het rollen is. Dat is wat er overblijft en daaruit zullen wij onze politieke conclusies trekken.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking volgende werden moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Gerolf Annemans, Filip De Man en Guido Tastenhoye en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Gerolf Annemans
en het antwoord van de eerste minister,
stelt vast dat een wisselmeerderheid voor vreemdelingenstemrecht moet afgewezen worden."

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Gerolf Annemans, Filip De Man en Guido Tastenhoye et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Gerolf Annemans
et la réponse du premier ministre,
constate qu'une majorité de rechange pour le droit de vote pour les étrangers doit être rejetée."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Denis D'hondt, André Frédéric, Charles Janssens en Tony Smets en mevrouw Kristien Grauwels.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Denis D'hondt, André Frédéric, Charles Janssens et Tony Smets et Mme Kristien Grauwels.

Mijnheer Annemans, de aard van uw motie is mij volkomen onduidelijk.

01.10 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, daar vreesde ik al voor.

01.11 De voorzitter: Ik weet niet hoe ik deze motie moet interpreteren. Is dit een motie van aanbeveling? U stelt alleen vast "dat een wisselmeerderheid voor vreemdelingenstemrecht moet worden afgewezen".

01.11 Le président: Ce que vous proposez n'est pas une recommandation mais un constat.

01.12 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, u mag het ook zo formuleren: "de Kamer wijst af".

01.12 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Je propose un nouveau libellé: "demande qu'une majorité de rechange pour le droit de vote pour les étrangers soit rejetée".

01.13 De voorzitter: De motie zal op die manier worden aangepast.

01.13 Le président: La motion sera adaptée de la sorte.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de nieuwe verlofregeling voor halftijds tewerkgestelde ambtenaren" (nr. 5538)

02 Question de M. Bert Schoofs au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de

l'administration sur "la nouvelle réglementation en matière de congés pour les fonctionnaires travaillant à mi-temps" (n° 5538)

02.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag over de verlofreglementering van halftijds tewerkgestelde ambtenaren heb ik eerder al gesteld aan de minister van Financiën en Begroting maar hij verwees mij door naar uw departement.

In een vorige reglementering hadden halftijds tewerkgestelde ambtenaren tijdens hun verlof recht op een wedde die 60% bedroeg van hun uitkering tijdens hun tewerkstellingsperiode. In 1998 is er een nieuwe verlofregeling van kracht geworden die als doel had om deze regeling te wijzigen en de wedde van ambtenaren op te trekken. Ik verwijs terzake naar een tribune in het blad van de ACOD van januari 2000. Het zou de bedoeling geweest zijn om die wedde die men ontvangt tijdens een verlof op te trekken naar 60% van de som die men zou ontvangen indien men voltijds zou werken. Dat was echter ook bedoeld als een sociale maatregel ten opzichte van die mensen - vooral halftijds tewerkgestelde - die meestal wegens ziekte verlof dienen te nemen en die bijgevolg hun wedde serieus zien inkrimpen.

Nu blijkt dat de Centrale Dienst der Vaste Uitgaven nog steeds de oude reglementering toepast van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 dat toch werd vervangen via een herformulering bij artikel 68, ten tweede, van het koninklijk besluit van 19 november 1998. Door die nieuwe formulering is bij heel wat betrokken ambtenaren minstens de indruk gecreëerd dat zij tijdens hun verlof 60% zouden ontvangen van de wedde die zij als voltijds tewerkgesteld personeelslid zouden ontvangen. Dat zou dus gebeuren via een juridische ingreep.

Ik ga ermee akkoord dat die bepaling in artikel 68 van het koninklijk besluit van 19 november 1998 dubbelzinnig is, maar toch kan ik ook de redenering bijtreeden van de ambtenaren die halftijds tewerkgesteld zijn en nu met verlof zijn. Zij dachten toch aanspraak te kunnen maken op de gunstiger regeling die zij voorgespiegeld kregen door het nieuwe koninklijk besluit. Ter gelegenheid van mijn vraag aan de minister van Financiën een drietal weken geleden vertelde hij mij in elk geval dat er een procedure gevoerd werd. Mijn vraag is dan ook hoe ver dat het met deze procedure staat. Een andere vraag is ook of er na deze procedure een beslissing zal worden genomen waarbij wordt bepaald dat de ambtenaren 60% zouden kunnen ontvangen van de wedde die zij zouden hebben ontvangen indien zij voltijds tewerkgesteld werden in de plaats van halftijds. Wanneer zal tot slot deze nieuwe verlof regeling in werking treden?

02.02 Minister Luc Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, collega's, een ontwerpbesluit tot wijziging van het koninklijk besluit, door de vraagsteller aangehaald, van 19 november 1988 werd goedgekeurd op de Ministerraad op 26 oktober laatstleden. In dat ontwerpbesluit hebben we getracht een oplossing te zoeken voor een meermaals gesignaleerd probleem inzake de beschikbaarheidsregeling wegens ziekte. Na goedkeuring door de Ministerraad dient het ontwerpbesluit zoals dat reglementair is bepaald, voorgelegd te worden aan de representatieve vakorganisaties in wat zo mooi het Comité voor de Federale, de Gemeenschaps- en de Gewestelijke Overheidsdiensten heet. Dat wordt daarna voor advies voorgelegd aan de Raad van State. Het

02.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): L'article 16 de l'arrêté royal du 1er juin 1964 stipulait que les fonctionnaires travaillant à mi-temps pouvaient bénéficier pendant leur congé d'une allocation d'attente s'élevant à 60% du traitement qu'ils percevaient en tant que fonctionnaire travaillant à mi-temps. Cette mesure a été assouplie par l'article 68, 2 de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 permettant aux fonctionnaires travaillant à mi-temps de percevoir tout de même 60% du traitement d'un travailleur à temps plein. Néanmoins, le Service central des Dépenses fixes continue à se fonder sur l'arrêté royal de 1964.

Cette matière ressortirait à la compétence du ministre de la Fonction publique et une nouvelle réglementation relative aux congés serait en préparation.

En l'occurrence, la procédure est-elle réellement appliquée? La nouvelle réglementation instaurera-t-elle enfin un régime plus avantageux pour les fonctionnaires travaillant à mi-temps? Quand pouvons-nous espérer l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation?

02.02 Luc Van den Bossche, ministre: Le 26 octobre 2001, le gouvernement fédéral a adopté un projet d'arrêté modifiant l'arrêté royal du 19 novembre 1998. Le 7 novembre 2001, le projet a été transmis pour avis au comité des services publics fédéraux, régionaux et communautaires. Le projet tend à résoudre les problèmes posés par la disponibilité pour raisons de santé.

voorleggen van het ontwerp besluit aan de representatieve vakorganisaties gebeurde op 7 november laatstleden.

Op dit ogenblik kan ik niet antwoorden op uw derde vraag. De datum van inwerkingtreding zal afhangen van de nog te volgen procedure en mijn kristallen bol staat mij niet toe te zeggen hoe snel de Raad van State dit zal terugsturen, laat staan wanneer het nieuwe besluit zal worden gepubliceerd.

Ik wil er u wel op wijzen dat in dit ontwerpbesluit voor een ondubbelzinnig herstel van de oude definitie van de laatste activiteitswedde wordt geopteerd. Dat betekent dat de ambtenaar die in disponibiliteit is wegens ziekte, een wachtgeld krijgt dat gelijk is aan 60% van zijn laatste activiteitswedde die is verschuldigd overeenkomstig het prestatiestelsel op het ogenblik dat de ambtenaar zich in disponibiliteit bevond. Concreet betekent dit dat een halftijds tewerkgestelde ambtenaar een wachtgeld ontvangt dat gelijk is aan 60% van zijn halftijdse wedde. Dit is 60% van 50% van de volledige wedde. Daarbij mag het wachtgeld niet lager liggen dan twee andere plafonds. In de eerste plaats verwijs ik naar de vergoedingen die de betrokkene in dezelfde toestand zou ontvangen indien de sociale zekerheidsregeling op hem van toepassing was geweest sinds het begin van zijn afwezigheid. Een tweede bedrag waar hij niet onder mag gaan, is het pensioen dat hij zou hebben gekregen indien hij op datum van zijn disponibiliteitsstelling wegens lichamelijke ongeschiktheid op vervroegd pensioen zou zijn gesteld.

Sinds de inwerkingtreding van het huidige verlobbesluit op 1 december 1998 bestond twijfel over de juiste interpretatie van de berekening van het wachtgeld. De CDVU heeft ook na 1 december 1998 steeds de interpretatie van voor het verlobbesluit blijven hanteren. Derhalve is daar geen enkel probleem meer. Men kan natuurlijk de regeling inhoudelijk al dan niet goedkeuren. Dat is een andere kwestie.

02.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik betreur dat deze regeling aldus wordt voorgesteld en dat u teruggrijpt naar een maatregel van 1964, terwijl het koninklijk besluit van 1998 toch de indruk wekte dat de ambtenaren een gunstige regeling zouden krijgen. Deze regering draait de klok terug. Ik betreur dat.

02.04 Minister Luc Van den Bossche: De regering werkt op een mathematisch-logische manier. Sinterklaas is mijn nonkel niet.

02.05 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): U kunt rekening houden met sociale toestanden, ook bij de halftijds tewerkgestelde ambtenaren.

02.06 Minister Luc Van den Bossche: Ik hou liefst rekening met de logica. Dat brengt mij het verst. Sentiment hou ik voor op andere momenten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le Conseil d'Etat doit encore être consulté. Dès lors, je ne puis vous communiquer de date d'entrée en vigueur.

Le nouveau projet d'arrêté opte cependant clairement pour la définition qui figure dans l'arrêté royal du 1er juin 1964, étant entendu que l'allocation ne peut se situer sous deux plafonds, celui de l'allocation de sécurité sociale et celui de la pension pour incapacité physique.

02.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Je ne puis que regretter que l'on s'en réfère à nouveau à la réglementation de 1964. Ce gouvernement revient en arrière et fait fi des considérations sociales.

02.04 Luc Van den Bossche, ministre: Ce gouvernement reste conséquent avec lui-même d'un point de vue mathématique. Je ne suis pas Saint-Nicolas. Je préfère m'en tenir à une telle logique qu'à des sentiments.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.27 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11.27 heures.*