



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

mercredi

16-01-2002

16-01-2002

11:00 uur

11:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de gunning van een opdracht voor een fiscale databank" (nr. 6000)	1
<i>Sprekers: Yves Leterme</i> , voorzitter van de CD&V-fractie, Didier Reynders , minister van Financiën	
Samengevoegde vragen van	4
- de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de verkoop van luchthavengronden aan de NV BIAC - KB van 30 december 2001 - afwikkeling van de procedure" (nr. 6020)	4
- de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de verkoop van gronden in Zaventem aan de NV BIAC - KB 30.12.2001 - bepaling van de verkoopprijs" (nr. 6021)	4
<i>Sprekers: Yves Leterme</i> , voorzitter van de CD&V-fractie, Didier Reynders , minister van Financiën	
Vraag van de heer Jef Tavernier aan de minister van Financiën over "de ontwijking van de BTW" (nr. 6030)	16
<i>Sprekers: Jef Tavernier, Didier Reynders</i> , minister van Financiën	
Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Financiën over "de terugbetaling van de BBSZ door de fiscale administratie en de evolutie in verband met de decumulatie van de inkomsten van de echtgenoten" (nr. 6056)	17
<i>Sprekers: Josy Arens, Didier Reynders</i> , minister van Financiën	
Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "diverse koninklijke besluiten betreffende de financiële participatie van de werknemers" (nr. 6066)	20
<i>Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders</i> , minister van Financiën	
Vraag van de heer Richard Fournaux aan de minister van Financiën over "de ongelijkheid inzake de belastingen geheven door de Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit" (nr. 5788)	22
<i>Sprekers: Richard Fournaux, Didier Reynders</i> , minister van Financiën	
Vraag van de heer Richard Fournaux aan de minister van Financiën over "de inning van de gemeentelijke opcentiemen door het ministerie van Financiën" (nr. 6019)	24
<i>Sprekers: Richard Fournaux, Didier Reynders</i> , minister van Financiën	
Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid	26

SOMMAIRE

Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'adjudication du marché relatif à une banque de données fiscales" (n° 6000)	1
<i>Orateurs: Yves Leterme</i> , président du groupe CD&V, Didier Reynders , ministre des Finances	
Questions jointes de	4
- M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "la vente à la SA BIAC de terrains appartenant à l'aéroport - arrêté royal du 30 décembre 2001 - déroulement de la procédure" (n° 6020)	4
- M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "la vente à la SA BIAC de terrains appartenant à l'aéroport de Zaventem - arrêté royal du 30 décembre 2001 - détermination du prix de vente" (n° 6021)	4
<i>Orateurs: Yves Leterme</i> , président du groupe CD&V, Didier Reynders , ministre des Finances	
Question de M. Jef Tavernier au ministre des Finances sur "l'évitement de la TVA" (n° 6030)	16
<i>Orateurs: Jef Tavernier, Didier Reynders</i> , ministre des Finances	
Question de M. Josy Arens au ministre des Finances sur "le remboursement de la CSSS par l'administration fiscale et l'évolution de la problématique du décumul des revenus des époux" (n° 6056)	17
<i>Orateurs: Josy Arens, Didier Reynders</i> , ministre des Finances	
Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "les différents arrêtés royaux relatifs à la participation financière des travailleurs" (n° 6066)	20
<i>Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders</i> , ministre des Finances	
Question de M. Richard Fournaux au ministre des Finances sur "la non-égalité devant l'impôt levé par l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus" (n° 5788)	22
<i>Orateurs: Richard Fournaux, Didier Reynders</i> , ministre des Finances	
Question de M. Richard Fournaux au ministre des Finances sur "la perception des additionnels communaux par le ministère des Finances" (n° 6019)	24
<i>Orateurs: Richard Fournaux, Didier Reynders</i> , ministre des Finances	
Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la déductibilité des frais de	26

van de vervoerskosten" (nr. 6094) <i>Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders,</i> minister van Financiën		déplacement" (n° 6094) <i>Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders,</i> ministre des Finances	
Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de herstructurering van de administratie en het personeelstekort" (nr. 6088) <i>Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders,</i> minister van Financiën	27	Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la restructuration de l'administration et la pénurie de personnel" (n° 6088) <i>Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders,</i> ministre des Finances	27
Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de onroerende voorheffing" (nr. 6089) <i>Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders,</i> minister van Financiën	31	Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "le précompte immobilier" (n° 6089) <i>Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders,</i> ministre des Finances	31
Samengevoegde vragen van	33	Questions jointes de	33
- mevrouw Els Van Weert aan de minister van Financiën over "het fiscaal belonen van de deelneming aan sport- en jeugdbewegingen" (nr. 6082)	33	- Mme Els Van Weert au ministre des Finances sur "le fait d'encourager fiscalement l'affiliation à des clubs sportifs et à des mouvements de jeunesse" (n° 6082)	33
- de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de fiscale beloning van sportengagement" (nr. 6087)	33	- M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'encouragement fiscal de l'affiliation à des clubs sportifs" (n° 6087)	33
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de fiscale aftrek van lidgelden van sportclubs" (nr. 6146) <i>Sprekers: Els Van Weert, Dirk Pieters, Peter Vanvelthoven, Didier Reynders,</i> minister van Financiën	33	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des cotisations aux clubs sportifs" (n° 6146) <i>Orateurs: Els Van Weert, Dirk Pieters, Peter Vanvelthoven, Didier Reynders,</i> ministre des Finances	33

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 16 JANUARI 2002

MERCREDI 16 JANVIER 2002

11:00 uur

11:00 heures

De vergadering wordt geopend om 11.10 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.
La séance est ouverte à 11.10 heures par M. Olivier Maingain, président.

01 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de gunning van een opdracht voor een fiscale databank" (nr. 6000)

01 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'adjudication du marché relatif à une banque de données fiscales" (n° 6000)

01.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag handelt over een project dat ik een warm hart toedraag. Een van de beleidspunten van de minister en van de regeringscommissaris Zenner is de betere toegankelijkheid van de fiscale wetgeving, de rechtsleer en de jurisprudentie. Het is bijzonder positief dat er onder meer werk wordt gemaakt van de totstandkoming van een elektronische databank, meer bepaald van specifieke instrumenten die de toegankelijkheid van bestaande elektronische databanken met bronnen van fiscaal recht zoals wetgeving, regelgeving, rondzendbrieven, rechtsleer, belangrijke rechtspraak moeten verhogen. Ik zal dit dossier op de voet volgen omdat deze databank een belangrijk instrument is voor al de middens – een paar tienduizenden – die betrokken zijn bij de toepassing van fiscale wetgeving en voor de vele rechtzoekenden op fiscaal vlak.

Mijnheer de minister, ik wens een aantal informatieve vragen te stellen. Is de opdracht reeds gegund? Zo ja, tegen welk bedrag? Welke bedrijven waren kandidaat om deze zoekmachine te installeren? Welke kandidaten hebben meegedongen? Aan welk bedrijf en tegen welke voorwaarden werd de opdracht gegund? Welk bedrijf of welk samenwerkingsverband van bedrijven heeft het gehaald? Belangrijk voor de burgers, die onder meer inzake rechtspraak en beroepskosten thuis via internet eveneens gebruik zullen kunnen maken van deze zoekmachine, is te weten wanneer deze zoekmachine operationeel en voor het grote publiek toegankelijk zal zijn.

Voorzitter: Aimé Desimpel.

Président: Aimé Desimpel.

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer Leterme voor zijn positieve houding ten opzichte van deze databank die, mijns inziens, een bijzonder nuttig instrument kan zijn, niet alleen voor de ambtenaren maar ook voor de belastingplichtige.

01.01 Yves Leterme (CD&V): Le ministre peut-il faire le point sur l'adjudication d'une banque de données électronique pour l'administration des Contributions? Il s'agit en l'espèce d'un nouvel instrument fiscal important.

Selon quelle procédure le marché a-t-il été adjugé? A quel prix? Quels étaient les candidats en présence lors de l'adjudication?

Quand la banque de données sera-t-elle opérationnelle? Quand sera-t-elle accessible au grand public?

01.02 **Didier Reynders**, ministre: Je pense moi aussi qu'il s'agit d'un instrument primordial au service du contribuable.

Het is belangrijk de belastingplichtige meer informatie te verstrekken over de verschillende fiscale stelsels, een zeer ingewikkelde materie.

De opdracht werd gegund bij algemene offerteaanvraag. Het Bureau Van Dijck NV, ADERA BVBA, Wolters Kluwer fiscale edities, Association temporaire, SD Diensten NV, INDEX NV, KRUKS EDITIONS BVBA hebben een offerte ingediend. De opdracht werd gegund aan Wolters-Kluwer fiscale edities op 20 december 2001. Overeenkomstig het bestek en de goedgekeurde offerte zal de opdracht in drie fasen worden gerealiseerd. Fase 1: binnen één maand na de gunning moeten de infrastructuur op de internetsites, de verwelkomingspagina's, de inhoudpagina's en de opzoeking geïnstalleerd zijn. Fase 2: binnen twee maanden na de gunning moet een via internet toegankelijk beperkte fiscale gegevensbank geïnstalleerd zijn. Het betreft het wetboek, de koninklijke besluiten, de rondzendbrieven, parlementaire vragen, commentaren, Europese richtlijnen en het bijzondere wettenforfait. Fase 3: binnen zes maanden na de gunning moet de volledige fiscale gegevensbank via het internet toegankelijk zijn. Het betreft de rechtspraak en de verzamelingen van de arresten.

Wat de condities betreft, is het mogelijk om een kopie van ons voorstel naar de commissie te sturen. Het is het gemakkelijkst om u een bestek te geven. Ik heb geen referentie wat de prijs betreft. Het gaat om een uitwisseling van inlichtingen tussen de administratie om alle indicaties te geven aan de vennootschap die hier voor zorgt. De vennootschap moet zo'n stelsel implementeren. Het was mijn bedoeling om een dergelijke operatie te organiseren met eerst en vooral via moderne middelen een transfer van inlichtingen van mijn administratie naar de vennootschap. De vennootschap moet zo'n stelsel organiseren voor mijn administratie, de ambtenaar en de belastingplichtige. De vennootschap kan vervolgens meer inlichtingen plaatsen op een specifieke website voor specifieke klanten. Wat de prijs betreft, zal ik u een precies antwoord geven na verificatie. Ik kan u een kopie van het bestek geven.

Le marché a été attribué au terme d'un appel d'offre général. Le Bureau Van Dijk SA, Adera SPRL, Wolters Kluwer, SDDiensten SA, INDEX SA et Krux Editions SPRL ont fait une offre. Le 20 décembre 2001, le marché a été adjudgé à Wolters Kluwer (éditions fiscales).

Le marché sera réalisé en trois phases. L'infrastructure des sites internet, les pages d'accueil, les sommaires et les moteurs de recherche doivent être installés dans le mois de l'adjudication. Dans les deux mois qui suivent l'adjudication, une banque de données fiscales limitée, accessible par internet, doit être mise en place. Dans les six mois de l'adjudication, la banque de données fiscales complète, c'est-à-dire la jurisprudence et le recueil des arrêts, doit être accessible par internet.

Je puis fournir une copie de la proposition aux membres de cette commission.

Je ne dispose d'aucune référence en matière de coût et j'ignore s'il a été déterminé. Les données circulent entre le cabinet, l'administration et la société responsable du projet.

J'examinerai à tête reposée la question relative au prix et j'étudierai aussi les conditions plus en détail.

01.03 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord. De termijnen die gesteld zijn, leiden er blijkbaar toe dat er eind deze week reeds een eerste vorm van dienstverlening toegankelijk zal zijn en dat binnen twee maanden extra dienstverlening beschikbaar is. Binnen zes maanden zou voor het brede publiek alles, wat in het contract is opgenomen, beschikbaar zijn. Dat is zeer snel en ik hoop dat deze termijnen gerespecteerd zullen kunnen worden. Ik heb daar wel vertrouwen in omdat het bedrijf dat de opdracht gegund werd reeds over heel wat infrastructuur, informatie en toegankelijkheid beschikt. Er zijn veel mensen die spreken over universele dienstverlening, ook in het parlement en de Belgische politiek. Mijnheer de minister, u installeert de universele dienstverlening voor de belastingplichtige. Ik zal mij wel veroorloven daar in de komende maanden op terug te komen en het project verder te volgen. Het zou mij in het kader van eventuele

01.03 Yves Leterme (CD&V): Je me réjouis que le ministre ait imposé des délais. S'ils sont respectés, le public aura rapidement accès à la banque de données. Le ministre met ainsi en place un instrument important et utile du point de vue du service public. Par ailleurs, je prends acte de son intention de fournir bientôt plus d'informations.

toekomstige vragen wel interesseren om wat meer informatie te krijgen over wat er qua prestaties is afgesproken en over de prijs. Ik heb echter begrepen dat u mij die informatie schriftelijk zult bezorgen.

01.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik heb nog wat bijkomende informatie. Ik zal een campagne organiseren voor de ambtenaren en het publiek in verband met de nieuwe technologie en de hervormingen. Ik probeer om tussen maart en juni een dertigtal vergaderingen te organiseren met de ambtenaren en het publiek over twee specifieke problemen. Eerst en vooral gaat het om de nieuwe hervormingen, de fiscale hervorming voor de belastingplichtige en de hervorming van de fiscale administratie. Ten tweede wil ik voor een eerste contact met de nieuwe technologie zorgen. Dat is belangrijk, zowel voor de ambtenaren als voor de belastingplichtigen. Het gaat dan om de databank, de elektronische BTW-aangifte en de elektronische aangifte voor de personenbelasting. Ik zal proberen zo'n informatiecampaignede organiseren tussen maart en juni. Misschien zal het mogelijk zijn om een eerste presentatie te houden in onze commissie. We kunnen dat hier in maart doen en vervolgens op verschillende plaatsen contacten verzorgen met de ambtenaren en het grote publiek. Het gaat dus niet alleen om de databank maar ook om andere, nieuwe informaticaprojecten. In 2001 was er een begroting van 2,6 miljard voor informaticaprojecten. Dat is een stijging van 30%.

Aldus hebben wij een nieuw programma voor ongeveer 100% uitgewerkt. Dus is er nog ongeveer 170.000 frank op onze begroting, op een totaal bedrag van 2,6 miljard frank. Onze administratie heeft, wat dat betreft, dus zeer goed werk geleverd.

Ik herhaal dat ik de heer Letermee alle nuttige informatie zal bezorgen over de prijs en de andere voorwaarden. In maart zal ik aan de ambtenaren en aan het publiek ook een voorstelling geven van ons nieuwe informaticasysteem.

01.05 **Yves Letermee** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil er nog een aantal elementen aan toevoegen. Ik spreek de minister niet tegen. Ik herhaal dat het goed nieuws is, los van de BTW-aangiften op internet en andere initiatieven. Het is goed nieuws dat het publiek binnenkort in het kader van een "universele dienstverlening" rechtstreeks en op een gestructureerde manier inzage kan krijgen in alle bronnen van fiscaal recht. Ik wil de minister aanmoedigen daaraan ruchtbaarheid te geven, zodat de websites voldoende worden bezocht. Sommige schitterende websites worden immers niet voldoende bezocht. Het publiek moet ervan op de hoogte worden gebracht dat het rechtstreeks informatie kan verkrijgen. Daarvoor moet een campagne worden gevoerd. Selecteer daarvoor wel de goede mensen en op de juiste manier, maar dat bedoel ik ironisch.

Graag zou ik binnen een aantal maanden of binnen een jaar de impact van de terbeschikkingstelling van deze universele dienstverlening op de markt van het fiscaal advies kennen. Normaal zou dat ertoe moeten leiden dat de modale burger – ik bedoel dat niet pejoratief – een vlotte en betere toegang krijgt tot zijn rechten in het kader van de fiscus. Daarnaast zou fiscaal advies, waarvoor men nu soms buitensporige bedragen vraagt, op een goedkopere manier toegankelijk moeten worden, ook voor bedrijven en boekhouders. Indien het goed wordt geïmplementeerd, is het ook een belangrijke

01.04 **Didier Reynders**, ministre: J'envisage de mener une campagne destinée, d'une part, aux fonctionnaires et, d'autre part, au grand public. Cette campagne d'information sera réalisée entre mars et juin. Elle portera sur les réformes de l'administration et sur l'introduction des nouvelles technologies dans les domaines financier et fiscal.

Bien entendu, je fournirai à la commission des informations détaillées sur les nouveaux projets informatiques et leurs applications possibles. En 2001, nous avons dégagé des moyens budgétaires considérables à cet effet.

01.05 **Yves Letermee** (CD&V): Je me réjouis que le grand public obtienne un accès direct aux sources du droit fiscal. Il faudra diffuser l'information à ce sujet. Je m'interroge sur les répercussions d'une telle mesure sur le marché des conseillers fiscaux. C'est un progrès considérable pour les fonctionnaires qui luttent bien souvent à armes inégales contre les sociétés de conseils fiscaux.

stap vooruit voor de ambtenaren zelf, die soms met ongelijke wapens moeten strijden tegen dit soort advieskantoren om aan de keizer te laten toekomen wat hem desalniettemin toekomt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de verkoop van luchthavengronden aan de NV BIAC - KB van 30 december 2001 - afwikkeling van de procedure" (nr. 6020)
- de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de verkoop van gronden in Zaventem aan de NV BIAC - KB 30.12.2001 - bepaling van de verkoopprijs" (nr. 6021)

02 **Questions jointes de**

- M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "la vente à la SA BIAC de terrains appartenant à l'aéroport - arrêté royal du 30 décembre 2001 - déroulement de la procédure" (n° 6020)
- M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "la vente à la SA BIAC de terrains appartenant à l'aéroport de Zaventem - arrêté royal du 30 décembre 2001 - détermination du prix de vente" (n° 6021)

02.01 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wou nog iets zeggen aan de heer Tavernier. De heer Reynders heeft misschien wel keizerlijke allures wanneer hij zijn impact op de media in Luik probeert bot te vieren, maar hij is nog geen keizer want Luik is een prinsbisdom. Ik ben voorlopig niet op de hoogte van andere berichten, maar u zult mij straks onder vier ogen meer kunnen zeggen.

De vrij grootschalige transactie met betrekking tot Zaventem weerhoudt mijn aandacht en zal aanleiding geven tot heel wat vragen aan onder meer de ministers Vande Lanotte en Daems. Mijnheer de minister, in ons huisgezin heeft het Belgisch Staatsblad van 31 december 2001 op een bepaald moment gezorgd voor oneerlijke concurrentie ten opzichte van de voorlezing van de nieuwjaarsbrieven door mijn dochter. De publicatie in het staatsblad op 31 december van het koninklijk besluit houdende machtiging tot het voltrekken van de transactie waarover het hier gaat, op basis van een wet van 30 december 2001, heeft betrekking op een transactie die op 31 december heeft plaatsgevonden. De Ministerraad van een aantal dagen daarvoor, vooruitlopend op de stemming van de programmawet in Kamer en Senaat, had reeds een aantal beslissingen genomen. Vragen daarover zal ik in de komende dagen en weken stellen.

Deze transactie geeft bij mij aanleiding tot heel wat vragen. Mijnheer de voorzitter, ik zal deze vragen gewoon overlopen. Dat ik twee vragen heb ingediend, heeft uiteraard alleen te maken met het feit dat ik dan wat meer spreektijd krijg. Ik kon dit net zo goed op één blad papier hebben gezet maar dan had u mij gewezen op de spreektijd. Om die reden heb ik gekozen voor deze methode.

Ik verwijz naar de korte gedachtewisseling die wij vorige week in de plenaire vergadering hebben gehad. Mijnheer de minister, kunt u mij zeggen wanneer de betrokken verkoopakten eigenlijk verleden zijn? Kunt u mij aantonen dat op 1 januari de verkoopakte reeds verleden was? Dit is niet onbelangrijk voor de ESER-conforme inaanmerkingneming van de opbrengst van die transactie voor het voorlopige begrotingsresultaat van 2001.

Mijnheer de minister, de volgende vraag heb ik u vorige week reeds gesteld in de plenaire vergadering. Op welk moment heeft de raad

02.01 **Yves Leterme** (CD&V): La vente à la SA BIAC de terrains appartenant à l'aéroport de Zaventem et l'application de l'arrêté royal du 30 décembre 2001, paru au *Moniteur belge* du 31 décembre 2001, soulèvent un certain nombre de questions.

Quand les actes de ventes ont-ils été passés ou le seront-ils? L'avaient-ils déjà été au 1^{er} janvier? La question est importante à la lumière des résultats budgétaires de l'année 2001.

Quand le conseil d'administration de la BIAC a-t-il formellement approuvé l'acquisition?

A-t-il été tenu compte du prix de vente dans le calcul du résultat budgétaire de l'année 2001?

Quel est le prix définitif des terrains mentionnés au paragraphe 1, 1^o?

L'arrêté royal fait état de trois attestations d'équité, à délivrer par un bureau d'expertise, alors que la loi-programme en mentionnait une seule. Quelles estimations figurent-elles dans ces attestations? Quelle expérience la firme concernée possédait-elle et sur la base de quelle procédure a-t-elle été choisie? A combien s'élevait le coût?

van bestuur van de NV BIAC de aankoop formeel goedgekeurd? Deze raad van bestuur moet noodzakelijkerwijze na 31 december hebben plaatsgehad. Is er met de verkoopprijs rekening gehouden bij de bepaling van het begrotingsresultaat van 2001? Het antwoord hierop is uiteraard positief, want het is een belangrijk bestanddeel van het begrotingsresultaat dat wordt verkocht als een goed resultaat.

Op mijn volgende vraag heb ik momenteel nog geen volledig antwoord gekregen. Wat is de definitieve verkoopprijs van de gronden zoals bedoeld in artikel 1, paragraaf 1?

Het koninklijk besluit vermeldt drie verschillende zogenaamde billijkheidsattesten die werden afgeleverd door het bedrijf Troostwijk-Roux Expertises. In artikel 161 van de programmawet was volgens mij sprake van een billijkheidsattest.

Mijnheer de minister, welke schattingsbedragen werden vermeld in deze billijkheidsattesten? Over welke ervaring inzake het schatten van luchthaventerreinen beschikt de betrokken firma? Op basis van welke bepaling en procedure werd dit bedrijf gekozen voor het afleveren van een billijkheidsattest en tegen welke prijs? Kunt u mij de rol van het Comité van Aankoop in deze transactie toelichten? Dit Comité vermeldde aanvankelijk een prijs van € 250 miljoen of 10 miljard Belgische frank, daar waar de transactie uiteindelijk voor iets meer dan € 200 miljoen werd gedaan. Ik lees vandaag in het weekblad Knack een aantal interessante beschouwingen van de minister van Begroting terzake, al zal ik die vandaag niet in herinnering brengen.

Mijnheer de minister, welke rol heeft het Comité van Aankoop precies gespeeld? Werd het voor een voldongen feit geplaatst? Hoe is dat akkoord er precies gekomen? Ik denk dat deze zaak ook leerrijk kan zijn voor gemeentebesturen en ander instanties die met het Comité van Aankoop te maken hebben.

Mijnheer de minister, artikel 2 van het koninklijk besluit voert een nieuw begrip in, namelijk de "bodemverkoopprijs". Dit begrip was ook niet vermeld in het artikel 161, de basis voor het koninklijk besluit. Wat houdt dit begrip precies in, wat is de wettelijk betekenis van deze term?

In de aanhef van het koninklijk besluit mis ik de verwijzing naar de wetten op de Raad van State. Waarom is dat zo? Mijnheer de minister, dit is een belangrijke vormvereiste die men niet zomaar naast zich kan neerleggen. Waarom deze omissie, deze misslag in dit besluit?

Mijnheer de minister, artikel 2 paragraaf 2 van het koninklijk besluit spreekt over de gronden die niet zijn opgenomen in de lijst met perceelsnummers gevoegd bij het koninklijk besluit. Dit is belangrijk omdat bij een normale verkoop eenstemmigheid heerst over het voorwerp van de verkoop, de bereidheid van de beide partijen en over de prijs. Met betrekking tot het voorwerp van de transactie geeft het koninklijk besluit evenwel geen duidelijkheid. Van een eerste lot van percelen op Zaventem worden de kadastrale nummer vermeld, maar in artikel 2, paragraaf 2 van het hetzelfde koninklijk besluit wordt verwezen naar andere gronden. Over welke gronden gaat het hier? Over welke oppervlakte? Wat is het perceelsnummer van die

Quel rôle a joué le Comité d'acquisition qui a parlé le premier d'un prix de 250 millions d'euros? Le prix définitif est en effet sensiblement inférieur à ce montant. L'article 2 de l'arrêté royal introduit la notion de prix de vente plancher qui ne figurait pas à l'article 161 de la loi-programme. Que recouvre exactement cette notion? Le préambule de l'arrêté royal ne fait pas référence aux lois sur le Conseil d'Etat alors qu'il s'agit d'une formalité fondamentale. Pourquoi?

L'article 2, §2 parle aussi des terrains qui n'ont pas été inclus dans la liste des terrains dotés d'un numéro de parcelle. L'arrêté royal manque donc de clarté en ce qui concerne l'objet de la vente. De quels terrains s'agit-il? Quelle en est la superficie? N'ont-ils pas de numéro de parcelle? A combien est estimée leur valeur? Pourquoi les a-t-on vendus en deux lots distincts? Il se dit que les terrains de Melsbroek vont eux aussi être mis en vente. Est-ce exact?

La vente à une filiale par un actionnaire majoritaire est-elle entachée de confusion d'intérêts d'une part chez cet actionnaire majoritaire et d'autre part chez le président du conseil d'administration de la BIAC, qui est également chef de cabinet du ministre du Budget? Les représentants de l'Etat peuvent-ils participer au processus de décision? L'article 4, 4° semble contraire aux conditions mises à l'octroi de l'autorisation légale étant donné qu'elle ne devait l'être qu'en cas de vente à deux destinataires: la BIAC et Belgocontrol.

Les conditions de l'article 4, 4° relèguent Belgocontrol dans un rôle subalterne ce qui me paraît illégal. Qu'en pense le ministre?

La BIAC obtient un

gronden? Wat is de geschatte waarde en waarom is in het koninklijk besluit de verkoop met twee afzonderlijke loten opgenomen? Horen bij de gronden die niet in de bijlage werden opgenomen, ook gronden van Melsbroek? Vormen ook gronden van Melsbroek het voorwerp van de transactie?

remboursement aux conditions du marché. C'est un artifice. Un conseiller privé a-t-il été désigné? Selon quelle procédure et par qui? Il n'est plus question d'une désignation conjointe.

Ik kom tot mijn tweede, kortere reeks vragen. In een vrije tribune van de Financieel Economische Tijd van vandaag zegt iemand die ik niet ken – ik wil alle verdachtmakingen vermijden, maar ik dacht dat het een gepensioneerde consultant was – dat er in deze zaak een bijzonder groot risico op conflicterende belangen bestaat – ik spreek niet van een belangenvermenging – alleen al wegens het feit dat de overheid aan zichzelf verkoopt. De Belgische Staat verkoopt aan een naamloze vennootschap van publiek recht waarvan zij 63% van het aandeelhouderschap in handen heeft. Het zou eigenlijk neerkomen op een verkoop van een meerderheidsaandeelhouder aan de vennootschap waarvan hij de meerderheidsaandeelhouder is.

Ik vraag me af of hier geen sprake is van belangenvermenging of van een risico op belangenvermenging. De koper zit aan de beide zijden van de tafel: enerzijds moet hij – gezien zijn verantwoordelijkheid voor de Belgische Staat – als eigenaar van die gronden de belangen van de belastingbetaler verdedigen en anderzijds moet hij als koper de prijs zo laag mogelijk trachten te houden. Dat is toch een conflict van belangen. Ik spreek nog niet van belangenvermenging, want deze term moet zeer voorzichtig worden gebruikt. Graag vernam ik uw argumenten tegen de schijn dat hier conflicterende belangen in het geding zijn. Het lijkt mij aangewezen bijzonder voorzichtig te zijn om te vermijden dat er problemen ontstaan.

De voorzitter van de raad van bestuur van de NV BIAC, die kabinetschef is van de vice-eerste minister – weliswaar niet van het kabinet van Begroting – vertegenwoordigt fysiek de twee conflicterende belangen. Vandaag geeft minister Vande Lanotte in Knack toe dat dit een probleem was. Hij heeft wel tegen de heer Haek gezegd dat hij zich moet onthouden van deelname aan de discussie over de prijsbepaling van de gronden en dat iemand anders zal worden belast met het voeren van het debat namens het kabinet. Dat is een gezonde houding vanwege de minister van Begroting.

Mijnheer de minister, dat belet echter niet dat men er niet naast kan kijken dat binnen de organisatie van de werkzaamheden op het kabinet van Begroting en op het kabinet van de vice-eerste minister, de voorzitter van de raad van de bestuur van de NV BIAC ook als verkoper een belangrijke juridische verantwoordelijkheid draagt. Is het conform de vennootschapswetgeving dat de vertegenwoordigers van de meerderheidsaandeelhouder, die ook verkoper van de gronden is, zouden deelnemen aan de besluitvorming en aan de stemming in de raad van bestuur over de aankopen in kwestie?

Ik heb nog een voorlaatste vraag. Ik heb een probleem met artikel 4, punt 4, van het koninklijk besluit. Het is niet in overeenstemming met de bepalingen van de programmawet. De programmawet voorzag uitdrukkelijk in de verkoop van de gronden aan twee bestemmingen: sommige terreinen zouden worden verkocht aan BIAC, andere aan Belgocontrol. Nu wordt eigenlijk aan één "begunstigde" verkocht, de NV BIAC. Dat wordt opgelost door in het koninklijk besluit een voorafgaande voorwaarde van verkoop aan BIAC in te lassen: BIAC

zou op zijn beurt een aantal zakelijke rechten aan Belgocontrol toestaan. Men verkoopt aan één koper en men trekt zich niets meer aan van Belgocontrol, wat nochtans de bedoeling was zowel volgens het artikel als volgens de memorie van toelichting van de programmawet.

Het was niet de bedoeling dat we ons niets meer aantrokken van Belgocontrol. Neen, BIAC is verplicht om zakelijke rechten toe te bedelen aan Belgocontrol. Vooral de laatste voorwaarde met betrekking tot die constructie – ik citeer – “dat deze rechten geen schade mogen berokkenen aan het goed functioneren van de luchthaven” – rechten in hoofde van Belgocontrol – lijkt mij Belgocontrol in een ondergeschikte positie te brengen ten aanzien van BIAC. Nochtans was het de bedoeling dat Belgocontrol ook een begunstigde zou zijn, vooral wat betreft een aantal gronden en dat Belgocontrol volledige autonoom, zelfstandig en onafhankelijk zijn rol kon spelen. Ik durf hier de term strijdigheid met de wet gebruiken. Er stelt zich hier een probleem. Wellicht heeft de minister goede argumenten om mijn stelling te weerleggen.

Mijnheer de minister, ten slotte wil ik het hebben over wat vandaag ook terecht in de media wordt onderstreept. Het is moeilijk om niet te geloven dat we hier met een kunstgreep te maken hebben. Enerzijds organiseert men op de laatste dag van het jaar, - in een zwakke onderhandelingspositie – terwijl men een weerskanten van de tafel zit – een verkoop, waarvan de koopsom van 8 miljard in de voorlopige begrotingsresultaten van 2001 wordt opgenomen. Anderzijds engageert men zich in hetzelfde koninklijke besluit ten aanzien van de koper: hij mag zijn betaling over een periode van maximaal 11 jaar spreiden. De betalingschijven en voorwaarden moeten echter nog worden bepaald op grond van een advies van experts. Dit lijkt mij zeer eigenaardig. Het is een vestzakbroekzak operatie à la limite. De vestzak weet wanneer de som verdwijnt uit zijn portefeuille maar de broekzak moet 11 jaar wachten tot hij het product van de verkoop krijgt.

In het voornoemde artikel is gestipuleerd dat de voorwaarden van de spreiding van betaling over 11 jaar op grond van een advies van een private expertenadviseur zullen worden bepaald. Mijn vraag is: hoe zal deze expert worden aangesteld? Is hij al aangesteld? Volgens welke procedure is hij aangesteld? Op grond van welke bepalingen inzake het gunnen van overheidsopdrachten is dit gebeurd? Wat de spreiding van betaling betreft is er geen sprake meer van gemeenschappelijke aanstelling van de adviseur, wat wel het geval was in hoofde van de Troostwijk-Roux Expertises. De vraag is wie de financieel raadgever uiteindelijk heeft aangesteld?

Président: Olivier Maingain.

Voorzitter: Olivier Maingain.

Ik heb mij beperkt tot het stellen van twee vragen. Het reglement staat mij toe om deze vragen, waarvan de antwoorden niet alleen mij interesseren, te stellen zoals ik het verkies.

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb reeds een paar antwoorden op twee of drie vragen gegeven in plenaire vergadering. Vandaag zal ik meer antwoorden geven na inlichtingen van sommige collega's, over begroting, mobiliteit en

02.02 **Didier Reynders**, ministre: J'ai déjà répondu à certaines questions en séance plénière.

andere zaken. Eerst en vooral: de verkoopovereenkomst werd getekend op 31 december 2001 door de afgevaardigde bestuurder van BIAC enerzijds en door de directeur van de dienst registratie en domein van de administratie van het kadaster anderzijds. Er zijn twee partijen de Staat en BIAC. De kabinetschef van de vice-eerste minister en minister van Begroting was niet belast met dit dossier. Een andere medewerker was ermee belast. De onderhandelingen bij BIAC werden met de afgevaardigde bestuurder van BIAC gevoerd.

In de plenaire vergadering heb ik reeds gezegd dat er een unanieme beslissing in de raad van bestuur van BIAC voor deze operatie was. De directie van BIAC handelde op grond van een machtiging die haar door de raad van bestuur op 14 december 2001 was gegeven. Op die datum heeft de raad van bestuur dus unaniem zijn beginselakkoord voor de operatie gegeven.

Gelet op het belang van die operatie zal het compromis ter bekrachtiging op de volgende vergadering op 18 januari 2002 van de raad van bestuur van BIAC worden voorgelegd. Dit is dus een bevestiging van het beginselakkoord van 14 december 2001. De raad van bestuur moet de voorwaarden bekrachtigen waaronder het akkoord van de banken kan worden toegepast. Daarover werd in het akkoord immers een clausule opgenomen. Daarom is het belangrijk dat hierover een tweede beslissing in de raad van bestuur wordt genomen.

De begroting van 2001 verschilt voor ons weinig van de begroting van 2002. Of het bedrag op 31 december 2001 of op 1 januari 2002 wordt begroot, maakt weinig verschil. Dat vergroot de druk niet. Er zijn momenteel besprekingen met de Europese instellingen en het Nationale Instituut voor de Boekhouding aan de gang. Het verschil zal misschien echter een surplus 0,2% of 0,3% tegenover 2001 bedragen. 2001 was immers een zeer goed begrotingsjaar. Ik zal met de minister van Begroting een onderzoek instellen, maar de invloed van deze operatie levert volgens ons geen problemen op voor het begrotingsjaar 2002.

Een eerste deel van alle onroerende goederen waarvan de eigendom werd overgedragen aan de Staat, krachtens artikel 26§1,4 van het koninklijk besluit van 2 april 1998 tot hervorming van de beheerstructuur van de luchthaven Brussel-Nationaal, alsook de onroerende goederen die door de Staat werden onteigend ten behoeve van de exploitatie van deze luchthaven met uitzondering van de goederen die nodig zijn voor de installatie van Belgocontrol, werden verkocht voor een prijs van 205.007.945 euro. Dat is een hogere prijs dan de minimumprijs van 1 miljoen euro die het koninklijk besluit oplegt. Dat is dus een goede zaak.

Ik kom terug tot de percelen.

Het eerste billijkheidsattest van Troostwijk-Roux Expertises van 17 december 2001 bepaalt een prijsvork. De expert besluit dat de gebruikswaarde van de te verkopen goederen zich situeert tussen 8,655 en 9,200 miljoen Belgische frank. Het tweede billijkheidsattest van Troostwijk-Roux Expertises van 21 december 2001 verlaagt de ondergrens van de prijsvork met 350 tot 400 miljoen frank. Het derde billijkheidsattest van diezelfde firma van 27 december 2001 corrigeert de verlaging van de ondergrens van de prijsvork, die op 335 miljoen

Le contrat de vente a été signé le 31 décembre 2001 par l'administrateur délégué de la BIAC et par le représentant de l'administration de l'Enregistrement et des Domaines. Le chef de cabinet du Budget n'était en aucune manière chargé de ce dossier.

Le Conseil d'administration de la BIAC a pris sa décision le 14 décembre 2001 à l'unanimité. Le compromis sera présenté lors du prochain conseil d'administration, le 18 janvier. Les conditions pour l'accord des banques doivent encore être entérinées.

En ce qui concerne le budget, la date précise ne joue aucun rôle. La différence est un excédent de 0,2 ou 0,3 pour cent en 2001, donc c'est négligeable. Il y a des contacts à ce sujet, notamment au niveau européen. L'opération a aussi son utilité en 2002.

Les terrains qui ont été transférés à l'Etat sur la base de l'article 26,1,4° de l'arrêté royal du 2 avril 1998 et les terrains expropriés par l'Etat, à l'exception de ceux nécessaires à l'exploitation de Belgocontrol, ont été vendus pour 205.007.945 euros, donc plus que le prix de vente plancher de l'arrêté royal.

La première attestation d'équité de Troostwijk-Roux Expertises du 17 décembre 2001 fixait une fourchette de prix entre 8.655 millions de francs et 9.200 millions de francs. La deuxième attestation, en date du 21 décembre 2001, diminuait le prix minimum d'un montant de 350 à 400 millions de francs. La troisième, en date du 27 décembre 2001, corrigeait la diminution jusque 335 à 385 millions de francs. Ces modifications tenaient aussi compte de modifications légales.

tot 385 miljoen Belgische frank wordt vastgelegd.

Er waren dus verschillende evoluties in dit verband, maar dat geldt ook voor de programmawet. Het eerste billijkheidsattest werd overeenkomstig artikel 161, §2 van de programmawet van 30 december 2001 verleend op verzoek van de minister van Verkeer en Mobiliteit. Vragen dienaangaande behoren dan ook tot haar bevoegdheid, maar het is zeer duidelijk dat nieuwe condities voor het gebruik van een paar gronden in de programmawet waren opgesteld. Daarom was het nuttig een nieuw billijkheidsattest na de programmawet aan te vragen. Het was niet dezelfde operatie, met dezelfde mogelijkheden voor de twee partijen, want in de programmawet waren enkele restricties opgenomen. Ik spreek dan over het eerste billijkheidsattest van Troostwijk-Roux Expertises.

De centrale diensten van het Comité tot Aankoop van Onroerende Goederen – de diensten van de Administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen – hebben over de verkoopprijs met BIAC onderhandeld. In de gegeven omstandigheden hebben zij de verkoopprijs aanvaard, dus het is niet alleen een privé-attest.

02.03 Yves Leterme (CD&V): Zij konden niet meer anders.

02.04 Minister Didier Reynders: Het was een vraag. U vraagt dat en ik geef antwoord.

In dat verband kunnen wij opmerken dat de schatting van de verkoopprijs door het Comité tot Aankoop van Onroerende Goederen in andere omstandigheden werd verricht, met name voor de programmawet en voor het koninklijk besluit dat de verkoop aan BIAC oplegt. Het Comité tot Aankoop van Onroerende Goederen bepaalde de vermoedelijke verkoopprijs zonder rekening te kunnen houden met de beperkingen voortvloeiend uit de programmawet en uit het koninklijk besluit dat de verkoop aan BIAC oplegt. Deze beperkingen worden in het eerste billijkheidsattest van Troostwijk-Roux Expertises van 17 december 2001 omschreven als beperking van het principe van de vrije markt, beperking van vrije beschikking en beperking van vermogensgroei. Het eerste billijkheidsattest kon alleen rekening houden met de beperkingen voortvloeiend uit het ontwerp van programmawet. De latere billijkheidsattesten werden gevraagd om de weerslag van de beperkingen, voortvloeiend uit de ontwerpen van koninklijk besluit, te bepalen.

De bodemverkoopprijs is een novum dat wij moesten hanteren aangezien op het ogenblik van de eindredactie van het koninklijk besluit het derde billijkheidsattest van Troostwijk-Roux Expertises reeds was gevraagd, maar nog niet was verkregen. Aldus konden wij nog geen rekening houden met de weerslag op de prijsvork van de laatste wijzigingen van het ontwerp tot koninklijk besluit. De bodemverkoopprijs is de absolute minimumprijs, waaronder de verkoop niet tot stand kon komen.

Wat de vraag over de raadpleging van de Raad van State betreft, kan worden vermeld dat deze laatste, overeenkomstig artikel 3, paragraaf 1 van de gecoördineerde wetten, slechts advies geeft over ontwerpen van koninklijk besluit van reglementaire aard. Hier gaat het niet over een koninklijk besluit van reglementaire aard. Mijn administratie heeft dus geoordeeld dat een advies niet nodig was,

02.04 Didier Reynders, ministre:
Le prix de vente a fait l'objet de négociations avec la BIAC. Les services ont accepté le prix. Le comité d'acquisition a établi son estimation dans d'autres circonstances, avant la loi-programme et l'arrêté royal qui impose la vente à la BIAC.

Le prix de vente plancher est une nouveauté. Il s'agit d'un minimum absolu.

Le Conseil d'Etat ne rend des avis que sur des projets d'arrêté royal de nature réglementaire. Ce n'est pas le cas ici. Il s'agit d'une application de l'article 3 §1 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Le contrat de vente du 31 décembre 2001 portait sur une première partie des terrains: 825 parcelles ou parties de parcelles pour lesquelles il existait suffisamment de données d'identification. Les autres terrains nécessitent encore des recherches mais la BIAC s'est engagée à acheter les terrains. Le prix sera établi de manière contraignante par un tiers expert.

L'arrêté royal du 30 décembre

evenmin als een indicatie, zoals over de hoogdringendheid. Dit is een algemene toepassing van artikel 3 paragraaf 1. Misschien zullen er aanvullende vragen komen, maar ik herhaal dat mijn administratie zegt te handelen volgens artikel 3, paragraaf 1, omdat het geen koninklijk besluit van reglementaire aard is. De afdeling Wetgeving is van mening dat besluiten die zich beperken tot het regelen van bijzondere situaties, geen reglementair karakter hebben.

Bij de verkoopovereenkomst van 31 december 2001 werd effectief slechts een eerste deel van de luchthavengronden verkocht, aangezien alleen over deze goederen voldoende identificatiegegevens beschikbaar waren. Het gaat over 825 percelen of delen van percelen.

Verder moet er voor de goederen, die volgens artikel 151, § 1 van de programmawet eveneens aan BIAC worden verkocht, nog een aantal opzoekingen gebeuren. In dit verband wordt opgemerkt dat deze resterende goederen reeds het voorwerp uitmaken van een onvoorwaardelijke aankoopbelofte van BIAC, vastgelegd in de voorverkoopovereenkomst van 31 december 2001 en dat de prijs ervan op bindende wijze zal worden vastgelegd door een derde deskundige. Om meer klaarheid in een dergelijk dossier te krijgen, is het normaal dat men zich baseert op een attest. We beschikken niet alleen over een privé-attest van twee of drie verschillende experts, maar ook over een attest van mijn administratie.

In artikel 4, 1° van het koninklijk besluit van 30 december 2001, is de verplichting opgelegd aan BIAC een deel van de meerprijs van de goederen in geval van doorverkoop aan de Staat af te staan. Als BIAC het goed later doorverkoopt, moet BIAC een deel van de hogere prijs afstaan aan de Staat. Het is dus een zeer goede verdediging van de interest van de Staat. Bij het bepalen van de prijs van doorverkoop kan de koper rekening houden met de omstandigheid dat dit deel van de gronden eventueel is gesaneerd. Een deel van de saneringskosten wordt als het ware afgewenteld op de koper en een deel van de prijs die de koper bereid is te betalen, komt ingevolge de bepaling van artikel 4, 1° toe aan de Staat. Op die manier recupereert de Staat inderdaad een deel van de saneringskosten. Ik denk dat het zeer nuttig was om een dergelijke onderhandeling te hebben gevoerd met BIAC om zeker te zijn dat een deel van de saneringskosten werd gerecupereerd.

Wat Belgocontrol betreft: onroerende goederen die aan Belgocontrol moeten worden verkocht, zullen binnenkort worden verkocht.

In artikel 4, 4° van het in Ministerraad overlegde koninklijk besluit van 30 december 2001 staat BIAC de nodige zakelijke en persoonlijke rechten toe aan Belgocontrol, opdat deze laatste zijn opdrachten kan uitvoeren. Dit recht van Belgocontrol wordt begrensd door de plicht van BIAC in te staan voor het goed functioneren van de luchthaven. Er bestaat volgens mij geen contradictie tussen deze redactie en de programmawet. Volgens mij werd de programmawet correct toegepast in het koninklijk besluit.

Tenslotte, het is zeer nuttig om alle waarborgen te hebben in verband met de prijs. De marktconformiteit van de betalingsvoorwaarden – bijvoorbeeld een betaling gespreid over 11 jaar – werd geattesteerd door de Deloitte & Touche, aangesteld als onderaannemer van

2001 contraint la BIAC, en cas de revente, à céder une partie de la plus-value à l'Etat. Lors de la fixation du prix, l'acheteur peut tenir compte du fait que cette partie des terrains aura éventuellement été assainie. L'Etat récupère ainsi une partie du coût des travaux d'assainissement.

Des biens immeubles seront prochainement vendus à Belgocontrol. Cela découle également des dispositions de l'arrêté royal du 30 décembre 2001. La BIAC continuera à assurer le bon fonctionnement de l'aéroport. Cette mission limite le droit de Belgocontrol.

La conformité au marché des conditions de paiement a été vérifiée par Deloitte & Touche, désigné à cet effet par la ministre des Transports et de la Mobilité, en tant que sous-traitant de Troostwijk-Roux Expertises. L'attestation date du 31 décembre 2001. En 1999 et 2000, le Comité d'acquisition a fait une première évaluation sur laquelle se base l'estimation de Troostwijk.

Les obligations de la BIAC englobent la reprise de l'obligation d'assainissement de l'Etat et la cession d'une partie du bénéfice en cas de cession des terrains à des tiers. Si la BIAC cesse ses activités, ses biens seront cédés à l'Etat à un prix déterminé.

Les intérêts de l'Etat ont été bien défendus. Peu importe que les revenus aient été inscrits au budget 2001 ou 2002. Le prix a évolué correctement. Avec un partenaire unique et diverses nouvelles restrictions légales, les négociations auraient été laborieuses.

Troostwijk-Roux Expertises door de minister van Vervoer en Mobiliteit. Het billijkheidsattest dateert van 31 december 2001.

Over de evolutie van de verschillende attesten kan ik het volgende zeggen. Ik heb alleen een aanvullende commentaar van mijn administratie. Het aankoopcomité heeft in 1999 en 2000 een eerste schatting opgesteld betreffende de onbezwaarde en beschikbare gronden. De raming van Troostwijk is op die eerste schatting gebaseerd en houdt daarenboven rekening met de verplichtingen die BIAC in het kader van de verkoop op zich moet nemen. Er is hier sprake van een zeer lang verhaal. De eerste evaluatie kwam van het aankoopcomité en na de goedkeuring van de programmawet en de publicatie van het koninklijk besluit waren er nog enkele verschillende evaluaties. Dit werd beslist door de regering en uitgevoerd door mevrouw Durant. De opdracht werd toegekend aan Troostwijk-Roux Expertises en Deloitte & Touche.

Ik kom dan tot de verplichtingen die BIAC in het kader van de verkoop op zich moet nemen. BIAC is verplicht de verplichtingen over te nemen waaraan de Staat moet voldoen ingevolge het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering, het ten laste nemen door BIAC van 5% van het totaal bedrag van de werken inzake bodemsanering, het afstaan aan de Staat van een gedeelte van de winst indien BIAC gronden zou afstaan aan derden, de goedkeuring die aan de minister van Vervoer dient te worden gevraagd om dergelijke afstand te realiseren, het recht op voorkoop waarover de Staat beschikt in het kader van dergelijke afstand, de afstand aan de Staat van de gronden tegen een overeengekomen waarde indien BIAC zijn werkzaamheid als beheerder van de luchthaven Brussel-Nationaal zou stopzetten en de luchtvaartdienstbaarheden in het algemeen.

Mijnheer de voorzitter, ik wil besluiten met twee opmerkingen. Eerst en vooral zijn de belangen van de Staat volgens mij goed verdedigd door de verschillende attesten die werden afgeleverd en die zonder enige druk tot stand zijn gekomen. Het zal mogelijk zijn om een bedrag van meer dan 8 miljard Belgische frank of 205 miljoen euro op de begroting van 2001 of 2002 in te schrijven. Voor mij en mijn collega van Begroting maakt het niet uit in welk jaar de inkomsten precies worden geboekt. Het enige verschil is een surplus van 0,2 of 0,3% in 2001.

Misschien zal men mij daar nog een vraag over stellen, maar ik vind het een zeer goed resultaat voor 2001.

Ten tweede, denk ik dat de evolutie in verband met de prijsbepaling correct verliep, rekening houdend met het feit dat we met slechts één partner discussieerden over de verkoop van de gronden, te weten BIAC. Vorige week is er tijdens de plenaire zitting wel een tweede offerte gekomen, van de heer Viseur, maar die kwam jammer genoeg te laat.

02.05 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, er was maar één kandidaat-koper?

02.06 Minister Didier Reynders: Mijnheer Leterme, de tweede offerte kwam te laat. Tijdens de plenaire zitting heb ik gehoord dat de heer Viseur een bod van 1 euro meer deed.

02.07 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, u wilde niet verkopen aan iemand die meer gaf?

02.08 Minister Didier Reynders: Mijnheer Leterme, de tweede offerte kwam te laat. Ze kwam pas vorige week. Het zou interessanter geweest zijn als we enkele maanden eerder zo'n offerte hadden gekregen.

02.09 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, dan moest men dat maar mogelijk maken.

02.10 Minister Didier Reynders: Mijnheer Leterme, toen liep er een bespreking inzake de programmawet. Ik was wel zeer geïnteresseerd om een nieuwe offerte te krijgen.

02.11 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, bij de bespreking van de programmawet is minister Daems hier komen spreken over dat artikel.

02.12 Minister Didier Reynders: Mijnheer Leterme, met minister Daems verliep de discussie misschien iets moeilijker, omdat ze uiteraard meer technisch van aard was.

02.13 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, u zegt het. Ik spreek u niet tegen.

02.14 Minister Didier Reynders: Ik herhaal dat ik de evolutie inzake de prijs een goede evolutie vond. Het ging om een zeer ingewikkelde onderhandeling met één enkele partner, en er waren terzake verschillende nieuwe restricties bepaald door de programmawet en door een koninklijk besluit. Ik denk dat een verkoopprijs van meer dan 205 miljoen euro een goed resultaat was. Ik hoop dat bedrag te kunnen boeken voor 2001, maar het kan ook voor 2002. Ik herhaal dat er geen druk bestond om de koop voor het jaareinde te sluiten. De verkoop vond plaats op 31 december 2001, maar voor ons had hij net zo goed op 1 januari 2002 mogen doorgaan. Voor ons blijft dat hetzelfde. Het ging slechts om een probleem van conformiteit aan de wettelijke bepalingen.

02.15 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, kunt u bevestigen of weerleggen dat de verkoop conform aan de wetgeving nog door een wet moet worden bekrachtigd? Het gaat immers over een transactie van meer dan 50 miljoen euro. Bij ontstentenis van een machtigingsbepaling – en ik heb het nagetrokken: er was geen machtigingsbepaling – zegt de begrotingswet dat u een wetsontwerp moet indienen om de transactie te doen bevestigen. Kunt u op die vraag duidelijk ja of neen antwoorden?

02.15 Yves Leterme (CD&V): En l'absence d'une autorisation inscrite dans la loi budgétaire, cette transaction, d'un montant de plus de 50 millions d'euros, doit-elle encore être confirmée par la loi?

In verband met uw argumenten wil ik een aantal dingen zeggen.

Ten eerste, wij vernemen hier iets nieuws. De minister van Financiën en de minister van Begroting zwaaien met een begrotingsresultaat dat slechter is dan wat zij in het stabiliteitsprogramma hadden voorzien. Het begrotingsresultaat is bovendien onder meer samengesteld uit het dossier BIAC, maar de ministers moeten nu voor het eerst erkennen dat de verkoop van de luchthavengronden wellicht niet in aanmerking kan worden genomen voor 2001 en dat men die dus in

Les ministres des Finances et du Budget, qui brandissent un résultat budgétaire 2001 qui, malgré la recette de cette vente, se révèle pire encore que les prévisions du pacte de stabilité, admettent aujourd'hui que les bénéfices ne seront peut-être portés en compte qu'en 2002. Il y a des limites à ne pas dépasser! Selon une

2002 in aanmerking zal nemen. Ik vind dat totaal perfide, omdat zo twee keer de verkoop van de luchthavengronden wordt ingeroepen om aan het publiek de begrotingsresultaten mooier voor te stellen dan dat ze zijn.

Mijnheer de minister, op oudejaarsavond hebt u gezegd dat we een groei van 0,3% haalden, onder meer door de verkoop van de luchthavengronden aan BIAC - en ook door het Zilverfonds maar dat zal het onderwerp uitmaken van een ander debat. Indien blijkt dat de conformiteit terzake niet klopt, gaat u diezelfde verkoop volgend jaar nog eens inroepen voor uw begrotingsresultaat voor 2002. U verlegt samen met uw collega van Begroting dus werkelijk grenzen. Ik dacht dat alleen inzake verkeer de dodehoekspiegel tien keer aan het publiek verkocht werd, maar nu doet u inzake de luchthavengronden hetzelfde. U gaat de verkoop ervan twee of drie keer inbrengen en zo de publieke opinie belazeren.

Op 16 of 17 december 2001 heeft minister Daems in de Senaat op een vraag van senator Van Quickenborne nog duidelijk geantwoord – en hij had gelijk, want het komt soms voor dat hij correcte informatie verspreidt – dat de inbreng van de opbrengst van de verkoop van de Financietoren in de begrotingsresultaten zou afhangen van het verlijden van de akte.

U hebt niet geantwoord op mijn vraag of er al een akte verleden is. Uiteraard is er, potentieel, een akte via de transactie waarbij uw ambtenaar betrokken is. Die transactie gebeurde echter onder opschortende voorwaarde van goedkeuring door de raad van bestuur. Om eens en conform te kunnen boeken in een bepaald begrotingsjaar, is dat voor Belgian International Airport Company van cruciaal belang. Ik trek daarmee dezelfde logica door: het gaat om het inbrengen van de opbrengst van vaste activa, in casu vermindering van het patrimonium van de Belgische staat, ten voordele van het inboeken van de opbrengst in de begroting. Ik denk dat minister Daems gelijk heeft met zijn uitspraak dat die opbrengst momenteel niet eens ingeboekt kan worden. Het staat bovendien vast dat het voor het begrotingsjaar 2001 zeker niet eens en conform ingeboekt kan worden. Richtlijn 31/10 van de ESER-regelgeving vereist dat er effectief een akte verleden is, wat minister Daems ook heeft gezegd.

Mijnheer de minister, ten tweede vind ik het erg leerrijk van u te vernemen dat de Belgische staat als verkoper geroepen is om de belangen van de belastingbetaler te verdedigen en er dus voor te zorgen dat de opbrengst van die gronden maximaal is. De Belgische staat dringt op verschillende tijdstippen blijkbaar aan op een herschrijving van het billijkheidsattest. Het eerste billijkheidsattest van 17 december 2001 spreekt over een prijsvork met een plafondprijs van 9,200 miljoen en een bodemprijs van 8,655 miljoen. U zegt dat de Belgische staat, rekening houdend met informatie van het Comité van Aankoop en met het koninklijk besluit dat de regering zelf in voorontwerp voorbereidde, aandrong op een nieuw billijkheidsattest dat de bodemprijs lager inschat. De transactie gebeurt uiteindelijk op die bodemprijs, die op uw aandringen verlaagd is. Welk belang is daarbij door uzelf en uw diensten verdedigd? Volgens mij is dat in ieder geval niet het belang van de verkoper.

Ik wil daaraan iets toevoegen. De voorbereidende werkzaamheden over de regelgeving voor het schattingsverslag tonen aan dat het juist

déclaration faite par le ministre Daems le 16 novembre au Sénat, la comptabilisation d'une recette au budget dépend de la date de l'acte.

L'Etat belge, qui devrait s'efforcer d'obtenir une recette maximale, insiste lui-même pour obtenir de nouvelles attestations d'équité, alors que la première attestation du 19 décembre prévoyait un prix d'achat et un prix plancher supérieurs. Quels intérêts cet Etat sert-il donc?

Lorsqu'un seul acquéreur se manifeste, il est important que le prix soit fixé objectivement et indépendamment du marché. Néanmoins, l'avis du Comité d'acquisition a été ignoré. Est-il exact que, si les terrains sont revendus, le montant du remboursement à l'Etat belge ne représentera qu'une fraction des frais d'assainissement qu'il doit payer aujourd'hui?

Le paiement sera-t-il étalé sur dix ans?

Quelles parcelles le deuxième lot contient-il?

Je formule des réserves à propos de la manière dont ce gouvernement défend les intérêts de l'Etat belge.

cruciaal is om zonder beïnvloeding en inbreng van de private sector tot een objectieve raming van de prijs te komen, precies omdat er maar één kandidaat-koper is, want Belgocontrol was door het koninklijk besluit opzij gezet. De concurrentie speelt dus niet. Daartoe moest het Comité van Aankoop een cruciale rol spelen. U doorbreekt echter de normale procedure die voor iedereen geldt, behalve in dit geval voor de Belgische staat. U houdt geen rekening met de schatting door het Comité van Aankoop. Ook het billijkheidsattest noemt u nog te veel. Na een tweede of derde billijkheidsattest komt u ongeveer op de blijkbaar goede prijs uit.

Over de saneringskosten wil ik het volgende zeggen. De verplichting van Belgian International Airport Company omvat 5%, zoals via het koninklijk besluit gegarandeerd wordt. Bij eventuele doorverkoop door Belgian International Airport Company zal slechts een deel teruggestort worden. Welk deel is niet bepaald. Dat kan 1 euro zijn! Over de grootte van de eventuele terugstorting is helemaal niets gegarandeerd.

Het kan het zonlicht niet verdragen, maar het kan niet worden geloofend: op 31 december 2001 werd een private expertise gevraagd en werd beslist om de de betaling over elf jaren te spreiden.

Tenslotte is het onduidelijk over welke percelen het gaat in het tweede lot en welke schattingsprocedure precies zal gelden. U zegt dat u nog een derde opinie gevraagd hebt. Dat doet mij twifelen aan de werkwijze van de regering ter zake en twifelen aan de manier waarop het belang van de belastingbetaler verdedigd wordt.

Mijnheer de minister, in de komende weken zullen wij tegenover u, minister Durant en minister Vande Lanotte over de ESER-conformiteit nog meer verduidelijkende vragen in het belang van onze kiezers.

02.16 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, eerst en vooral herhaal ik mijn opmerking van de plenaire vergadering: alle documenten, ook inzake DAT, zijn ter beschikking van de commissie. Alle verkoopvoorwaarden in het akkoord met BIAC vindt u in deze documenten terug.

Ten tweede, met betrekking tot het ontwerp van wet voor een dergelijk akkoord, zal ik bij mijn administratie informeren. Vandaag heb ik hierover geen duidelijk antwoord. In verband met de verkoop van gronden heb ik uiteraard het advies van mijn administratie ingeroepen. Wat was hierbij het probleem? Er waren twee evaluaties: naast die van de administratie was er ook die van BIAC, met een lagere prijs.

Welnu, ik heb mijn administratie gevraagd bij de eerste evaluatie te blijven met uitzondering van een nieuw element van een collega of van het Parlement. Voor een andere prijs is informatie van een expert vereist. Er waren heel wat vragen voor restricties, onder meer van mijn collega van Vervoer en Mobiliteit. Daardoor was tot twee keer toe een nieuw attest vereist.

Tot slot wil ik het over de voorwaarden hebben, onder meer over de spreiding van de betaling over 11 jaar. Daarover heb ik het advies van mijn administratie en van Deloitte & Touche ingewonnen. De verkoopovereenkomst is getekend door de directeur met goedkeuring

02.16 **Didier Reynders**, ministre: Tous les documents sont à la disposition des membres de la commission, qui y trouveront les informations relatives aux conditions ainsi qu'aux frais d'assainissement. Je n'avais pas l'intention de déposer un projet de loi pour confirmer la vente mais je ferai vérifier la nécessité de le faire

Je dois vendre quelques terrains. A cet effet, j'ai demandé un premier avis à mon administration, en tenant compte d'une série de restrictions. Le problème est que nous sommes à présent en possession de deux évaluations, l'une de l'administration, l'autre de la BIAC.

J'ai demandé à l'administration de s'en tenir à la première évaluation. Un nouvel avis a dès lors été demandé. Par ailleurs, il fallait

van de hele hiërarchie van mijn administratie. Eigenlijk is het een mooi voorbeeld van een bespreking tussen de administratie en een vennootschap, met een eerste evaluatie van de betrokken partijen, maar ook met attesten van verschillende derde experts.

Ik heb minister Vande Lanotte enkele weken geleden gezegd dat we in de begroting moeten streven naar een surplus van 0,2%. Dit percentage is gebaseerd op de inlichtingen waarover we thans beschikken. Er zijn evenwel nog andere inlichtingen nodig, onder meer inzake de ESER-conformiteit van een dergelijke operatie.

02.17 Yves Leterme (CD&V): U hebt op een persconferentie verklaard dat er al rekening was gehouden met BIAC.

02.18 Minister Didier Reynders: We moeten rekening houden met BIAC, met de fiscale ontvangsten en met de resultaten van de Nationale Bank van België. Het cijfer van 0,2 moet worden bereikt, met of zonder de BIAC-operatie. In het gunstigste geval is het misschien mogelijk 0,3 te halen. Dit is evenwel niet zo belangrijk. Zelfs zonder UMTS-licentie zullen we een surplus bereiken. Het begrotingsjaar was zeer goed. Er is heel wat ophef gemaakt naar aanleiding van een eerste evaluatie van de Europese Commissie. Vandaag heeft er opnieuw een vergadering plaats van het Europees financieel-economisch comité. Voorts zijn er vergaderingen van de Eurogroep en van Ecofin. Daarna zal ik alle nodige inlichtingen verstrekken. Tot nu toe is er nog geen definitieve evaluatie van de Europese Commissie. We moeten de laatste versie afwachten van de Ecofin-raad. Ik heb er alle vertrouwen in dat zowel onze begroting als ons stabiliteitsprogramma zeer gunstig zullen worden beoordeeld.

Alle documenten staan ter beschikking van de commissie.

02.19 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de minister kan mijn twijfel omtrent de eventuele noodzaak van een bekrachtigingswetsontwerp niet volledig wegnemen. Het verwondert mij enigszins dat hij mijn vragen dienaangaande niet op een eenduidige manier kan beantwoorden.

Deze regering is blijkbaar van plan nog meer gebouwen te verkopen om de lopende uitgaven te financieren. De Europese Commissie vindt dat de uitgaven veel te hoog zijn in vergelijking met de vooropgestelde normen. We moeten onze conclusies trekken uit deze transactie. De minister wekt de indruk dat er met BIAC wordt onderhandeld. In vele gevallen heeft de Belgische staat inderdaad een kandidaat-koper met wie moet worden onderhandeld. Precies in de gevallen dat er slechts één kandidaat is, voor wie de Belgische staat zelf verantwoordelijk is, is het van groot belang dat er rekening wordt gehouden met het objectieve schattingsverslag van het aankoopcomité. De minister heeft overigens geen referenties gegeven met betrekking tot Troostwijk. Er kan onmogelijk rekening gehouden met het oordeel van een expert die uiteindelijk de kandidaat aanwijst die de minister behaagt.

02.20 Minister Didier Reynders: Dat is een verkeerde interpretatie. Er waren inderdaad veel attesten van derde experts. De uiteindelijke beslissing werd genomen door mijn administratie, belast met de aankopen. Er is dus niets abnormaals gebeurd.

notamment tenir compte aussi des restrictions demandées par la ministre de la Mobilité concernant Belgocontrol.

Les avis des divers bureaux d'expertise ont tous été ratifiés par mon administration. Ce dossier représente un bel exemple de concertation.

02.18 Didier Reynders, ministre: Quoi qu'il en soit, le résultat budgétaire, estimé à 0,2% sur la base des informations disponibles, restera inchangé. L'opération BIAC nous permettra peut-être d'atteindre le chiffre de 0,3%.

La réaction de la Commission européenne n'est que provisoire: il faut attendre le rapport définitif de l'Ecofin.

02.20 Didier Reynders, ministre: La décision finale a été prise par l'administration compétente.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Jef Tavernier aan de minister van Financiën over "de ontwijking van de BTW" (nr. 6030)**

03 **Question de M. Jef Tavernier au ministre des Finances sur "l'évitement de la TVA" (n° 6030)**

03.01 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, reeds vorig jaar werden wij geconfronteerd met problemen inzake BTW-inning die onder andere te maken hadden met ontwijkingsmechanismen. Zij werden opgezet door ondergeschikte besturen in samenspraak met andere organisaties. Enige tijd geleden heeft een gemeenteraad een kruisparticipatie van een bepaalde intercommunale met een andere intercommunale voorgesteld. Eén van de belangrijkste motieven was dat men daardoor voor bepaalde diensten of werken, die de ene intercommunale aan de andere had geleverd, de BTW kon ontwijken. Het lijkt mij een typische constructie, dit maal niet van particulieren uit winstbejag, maar van overheidsdiensten, waarbij de federale overheid, de Schatkist en dus eigenlijk ook de belastingbetaler, de dupe zijn.

03.01 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Les participations croisées permettraient aux intercommunales de traitement des déchets d'éviter la TVA.

Le ministre est-il au courant de ces pratiques? Qu'en pense-t-il? Un tel mécanisme devient intenable et génère une concurrence déloyale entre les différentes constructions juridiques.

Klopt het dat men op die manier de BTW kan ontwijken, en dat daardoor de Schatkist nogal wat inkomsten derft?

Bent u op de hoogte van die constructie en wat is uw appreciatie ervan?

Zal er wat aan gedaan worden? Anders belanden we in een situatie zoals met Aquafin, waarbij andere gewesten met een andere juridische structuur wel BTW betalen. Indien wij bepaalde mechanismen laten ontstaan, komen wij in een onhoudbare situatie en ontstaat er een oneerlijke concurrentiepositie van de ene juridische constructie tegenover de andere.

03.02 **Minister Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Tavernier, eerst en vooral geef ik u een antwoord betreffende de intercommunales in het algemeen. Wanneer de beide aan een intercommunale aangesloten gemeenten ten bate van deze laatste afstand hebben gedaan van hun reglementerings- en beheersrechten met betrekking tot hun opdracht inzake het ophalen en verwijderen van huisvuil, is op de financiële tussenkomst van de gemeenten in de beheerskost de BTW niet verschuldigd. Wanneer deze intercommunales op hun beurt of wederzijds toetreden tot een andere intercommunale, en op hun beurt aan deze laatste de beheersbevoegdheid overdragen die door een gemeente was overgedragen, is de vergoeding die de intercommunale aan de andere of overkoepelende intercommunale stort, niet de prijs van een prestatie, maar eveneens een financiële bijdrage in de beheerskosten waarvoor geen BTW verschuldigd is. Er is dus een verschil tussen de twee situaties.

03.02 **Didier Reynders**, ministre: Les communes n'acquittent pas de TVA sur leur intervention dans les frais de gestion dès lors qu'elles ont confié leurs droits en matière de réglementation et de gestion à une intercommunale. Il en va de même pour les intercommunales qui adhèrent à une autre intercommunale, et vice versa.

Cette question ne me permet pas de déduire si les conditions ont été remplies ou non.

Mon administration a d'ores et déjà été chargée de proposer d'éventuelles mesures légales ou réglementaires visant à traiter les acteurs publics et privés sur un pied d'égalité, conformément à la réglementation européenne. Différentes institutions et sociétés

Uit de vraag blijkt evenwel niet duidelijk welke situatie u concreet bedoelt. Met meer inlichtingen kan ik misschien een preciezer antwoord geven. Binnen het kader van deze mondelinge vraag kan geen uitsluitel worden gegeven of aan de vermelde voorwaarde is voldaan.

Bovendien werd ter gelegenheid van de extra begrotingscontrole van juli 2001 onder meer allusie gemaakt op de eventuele optimalisatie van de BTW-wetgeving door een openbaar lichaam of instelling. Mijn administratie werd dienaangaande onder meer opgedragen om eventueel wettelijke en/of reglementaire maatregelen voor te stellen, welke ertoe strekken openbare en privé-actoren die in gelijkaardige omstandigheden analoge economische activiteiten verrichten op een gelijke wijze te behandelen, zoals trouwens voorzien in de Europese regelgeving. Ik mag zeggen dat er nu veel onderzoeken zijn. Ik heb van mijn administratie een bevestiging gekregen over haar onderzoek van de BBI enerzijds en ook van AOIF in verband met verschillende instellingen of vennootschappen anderzijds. U hebt Aquafin geciteerd, maar er zijn nog andere publieke en privé-vennootschappen met een onderzoek van BBI en AOIF. Ik wacht op het eindresultaat van het onderzoek. Het zijn twee verschillende zaken. Voor de begrotingscontrole moeten er nieuwe reglementaties komen, misschien ook nieuwe reacties van mijn administratie over het BTW-stelsel. Het onderzoek zal misschien iets langer duren, maar het is nuttig om op de resultaten te wachten. Er zijn in dat verband verschillende onderzoeken van BBI en AOIF in verschillende publieke en privé-vennootschappen. Dat is zeer klaar en duidelijk.

font actuellement l'objet d'enquêtes de l'ISI et de l'AFER.

03.03 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Inderdaad werd het vermeld als motivatie in algemene zin, vandaar dat ik ook niet meer concrete gegevens heb. Het is belangrijk voor deze commissie dat wij zicht krijgen of een discussie wijden aan de structuren en de constructies die men gebruikt, waarbij er in bepaalde gevallen waarschijnlijk sprake is van fraude of van frauduleus opzet.

03.03 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): La commission devrait consacrer un débat aux montages financiers à des fins frauduleuses et examiner s'il n'y a pas lieu de légiférer pour lutter contre la concurrence déloyale, et ce notamment en vue d'une perception équitable de l'impôt.

Daarnaast is er de vraag ten gronde. Zelfs zonder dat er sprake van fraude is, moeten wij gezien de verschillende concurrentiele situatie waarin men komt naargelang de juridische structuur, niet regelgevend gaan optreden, vertrekkende vanuit een aantal belangrijke of algemene principes om juist concurrentievervalsing tussen openbare en privé-sector, en zelfs intern binnen die twee sectoren, tegen te gaan. Mijnheer de voorzitter, dit kan een belangrijk punt zijn. Het is misschien wat technisch, maar principieel belangrijk voor deze commissie, voor de correcte inning van belastingen en voor een beetje gelijkheid in de belastingwetgeving voor iedereen.

03.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik zal een verslag in dat verband van de begrotingscontrole naar de regering sturen. Ik ben bereid om het verslag in de commissie te onderzoeken na de begrotingscontrole. Het is mogelijk om dat te doen.

03.04 Didier Reynders, ministre: Je transmettrai un rapport en la matière au gouvernement en vue du contrôle budgétaire et je suis disposé à le communiquer également à votre commission.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Question de M. Josy Arens au ministre des Finances sur "le remboursement de la CSSS par l'administration fiscale et l'évolution de la problématique du décumul des revenus des époux" (n° 6056)

04 Vraag van de heer Josy Arens aan de minister van Financiën over "de terugbetaling van de BBSZ door de fiscale administratie en de evolutie in verband met de decumulatie van de inkomsten van de echtgenoten" (nr. 6056)

04.01 Josy Arens (PSC): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question concerne comme d'habitude les travailleurs frontaliers.

En effet, de nombreux travailleurs frontaliers belgo-luxembourgeois ont reçu récemment via huissier une signification d'un commandement de payer interruptif de prescription. Je comprends l'administration au travers de cette démarche. Elle préserve ses droits de recouvrer les montants de cette cotisation que les travailleurs frontaliers n'ont pas payée pour les exercices fiscaux antérieurs.

Cependant, une modification de certains articles du CIR publiée au Moniteur du 3 mars 1998 exonère les travailleurs frontaliers du paiement de cette cotisation. Suite à cette modification législative, un certain nombre de frontaliers ont été remboursés relativement vite des montants payés. Puis un certain nombre de frontaliers, ceux qui avaient introduit un recours contre la non-prise en considération du décumul des revenus des époux dont l'un travaille au Grand-Duché, ont simplement vu leur dossier, paraît-il, être mis au frigo, l'administration expliquant que les deux situations devaient être gérées conjointement.

Suite à cette situation, j'ai quelques questions à vous poser.

Finalement, combien de frontaliers sont concernés par le remboursement de cette cotisation spéciale de sécurité sociale?

Combien de frontaliers ont obtenu le remboursement de cette cotisation?

Pourquoi certains dossiers ne sont pas encore réglés et pourquoi se voient-ils presque harcelés par l'administration comme c'est le cas ces dernières semaines?

Où en est l'administration, dans la gestion de la problématique du décumul des revenus des époux dont l'un des deux travaille au Grand-Duché de Luxembourg?

04.01 Joseph Arens (PSC): Vele Belgisch-Luxemburgse grensarbeiders ontvingen onlangs een aanzegging van een betalingsbevel met opschortende werking ten aanzien van de verjaring.

Op die manier behoudt de belastingadministratie zich het recht voor de bijdragen die grensarbeiders niet betaald hebben voor de vorige aanslagjaren, alsnog te innen. Krachtens een wijziging van een aantal artikelen van het WIB (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 3 maart 1998) zijn deze werknemers namelijk vrijgesteld van de betaling van die bijdrage.

Sommigen kregen reeds betaalde bijdragen al terugbetaald, maar van een aantal grensarbeiders die een bezwaar hebben ingediend waarmee ze het niet in aanmerking nemen van de decumulatie van de inkomsten van de echtgenoten van wie er een in het Groothertogdom Luxemburg werkt, aanvechten, werd het dossier gewoon in de ijskast gezet. Volgens de administratie heet het dat die twee situaties samen moeten worden bekeken.

Op hoeveel grensarbeiders is de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid van toepassing?

Aan hoeveel grensarbeiders werd de bijdrage intussen terugbetaald? Waarom kregen sommigen nog geen terugbetaling, en worden zij bijna gestalkt door de administratie?

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de decumulatie van de inkomsten van de echtgenoten van wie er een in Luxemburg werkt?

04.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Arens, concernant votre dernière question, je puis vous communiquer qu'à partir de l'exercice d'imposition 2001, revenus de 2000, les contribuables visés recevront d'emblée le calcul IPP qui leur est le

04.02 Minister **Didier Reynders**: Op uw laatste vraag kan ik u antwoorden dat de betrokken belastingplichtigen vanaf het

plus favorable compte tenu des arrêts Schellekens, Lemaire et Crommelinck. De ce point de vue-là, la réponse est générale.

Par contre, je vous confirme que pour ce qui concerne les premières questions je n'ai pas encore reçu de données chiffrées de mon administration. Je vais réinsister pour qu'on me les fasse parvenir. Mais qu'il s'agisse du nombre de frontaliers concernés par les commandements de payer interruptifs de prescription ou du nombre de frontaliers ayant obtenu le remboursement de la cotisation, je n'ai pas encore de chiffres à disposition. Je vais redemander à mon administration de me les faire parvenir et je vous les communiquerai.

Pour ce qui concerne la problématique en général, mon administration me précise qu'à partir de l'exercice 2001, revenus 2000, les contribuables reçoivent d'emblée le calcul qui est le plus favorable. J'avais exposé à l'époque que nous avons mis en place un système centralisé de recalcul; c'est une technique très compliquée qui tient compte des réserves de progressivité, si je me souviens bien, et en fonction de cela, nous avons mis le système à disposition. Pour les revenus 2000, c'est réglé. Mais je vous transmettrai les autres réponses dès réception de mon administration.

Je suis désolé de ne pas pouvoir vous donner plus d'indications chiffrées aujourd'hui.

04.03 Josy Arens (PSC): Je souhaiterais quelques précisions. Cela concerne l'exercice 2001, le décumul, mais pas la cotisation spéciale de sécurité sociale ou bien cela concerne-t-il les deux?

aanslagjaar 2001 (inkomsten 2000) onmiddellijk de voor hen voordeligste berekening van de personenbelasting ontvangen, rekening houdend met de arresten-Schellekens, -Lemaire en -Cromlin.

Aangezien ons maar zeer weinig tijd gegund wordt om een antwoord te formuleren op de vragen, en gezien het feit dat mijn administratie op dit moment niet over de gevraagde statistieken beschikt, kan ik niet antwoorden op uw eerste drie vragen. Ik zal u de antwoorden meedelen zodra ik over de gewenste informatie beschik.

04.03 Joseph Arens (PSC): Uw antwoord geldt de belasting, maar hoe zit het met de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid?

04.04 Didier Reynders, ministre: Vous me demandiez le système le plus favorable. Dès les revenus 2000, exercice 2001, la situation la plus favorable en matière de décumul est envoyée aux contribuables. Pour les autres questions, en ce compris le problème de la cotisation, j'ai demandé à mon administration de me faire parvenir les informations.

04.04 Minister Didier Reynders: Wat de BBSZ betreft, kan ik u alleen maar zeggen dat ik op de nodige gegevens van mijn administratie wacht. Tot mijn spijt kan ik u vandaag geen antwoord geven.

04.05 Josy Arens (PSC): Théoriquement, cela doit être réglé au niveau de la cotisation puisqu'il y a eu modification de deux articles du CIR en 1998 pour régler ce problème.

04.06 Didier Reynders, ministre: Je ne prétends pas le contraire. Je ne peux pas vous donner une confirmation que je n'ai pas moi-même. Je suis désolé de ne pouvoir vous répondre aujourd'hui mais je vous ferai parvenir l'ensemble des éléments de réponse dès qu'ils me parviendront.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le président: La séance est suspendue.
De vergadering is geschorst.

*La séance est suspendue à 12.30 heures.
De vergadering wordt geschorst om 12.30 uur.*

*La séance est reprise à 14.25 heures.
De vergadering wordt hervat om 14.25 uur.*

*Voorzitter: Eric van Weddingen.
Président: Eric van Weddingen.*

Le président: La séance est reprise.
De vergadering is hervat.

05 **Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "diverse koninklijke besluiten betreffende de financiële participatie van de werknemers" (nr. 6066)**

05 **Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "les différents arrêtés royaux relatifs à la participation financière des travailleurs" (n° 6066)**

05.01 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de Ministerraad zou recentelijk diverse koninklijke besluiten hebben goedgekeurd ter uitvoering van de wet op de werknemersparticipatie. Meer bepaald zouden zij betrekking hebben op het bepalen van de vennootschappen die deel uitmaken van een groep ondernemingen. Het gaat om alle vennootschappen die onderlinge banden hebben en verplicht zijn bij te dragen aan de sociale zekerheid in België. Door deze definitie zouden de werknemers van de coördinatiecentra zijn uitgesloten om tot een plan toe te treden dat binnen een groe wordt ingesteld voor al het personeel dat in België is tewerkgesteld.

Mijn vraag is dan ook kort. Door deze omschrijving worden de werknemers uit de coördinatiecentra uitgesloten en gediscrimineerd. U weet dat wellicht. Hoe zult u die discriminatie aanpakken? Hebt u een voorstel om ook de werknemers van de coördinatiecentra de mogelijkheid te bieden om tot een werknemersparticipatieplan toe te treden?

05.02 **Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters, op 19 en 21 december 2001 zijn drie koninklijke besluiten opgesteld ter uitvoering van de nieuwe wet op de werknemersparticipatie.

Het eerste besluit legt de datum van de inwerkingtreding van de wet vast en bepaalt dat de wet van toepassing is op de participatieplannen, opgesteld vanaf 29 december 2001, de datum van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad. Krachtens deze wet kan een percentage van de winst van het boekjaar dat ten vroegste op 31 december 2001 wordt afgesloten, aan de financiële werknemersparticipatie worden toegekend.

De twee andere koninklijke besluiten laten de toepassing van de wet toe op het niveau van de groep. Zij werden opgesteld om zo veel mogelijk werknemers te omvatten die van een participatieplan kunnen profiteren dat de groep ondernemingen waarvoor zij werken, heeft voorgesteld. Elke ondernemer die in België sociale bijdragen betaalt – werkgevers die in België werknemers tewerkstellen of wier werknemers afhangen van een in België gevestigd filiaal – kan een participatieplan invoeren dat onder de nieuwe Belgische wetgeving

05.01 **Trees Pieters** (CD&V): Le Conseil des ministres a récemment approuvé différents arrêtés d'exécution relatifs à la loi sur la participation financière des travailleurs. Ces arrêtés définissent les sociétés qui appartiennent à un groupe d'entreprises comme des sociétés qui ont un lien entre elles et sont assujetties à la sécurité sociale en Belgique. Cette définition exclut les travailleurs des centres de coordination de cette réglementation.

Comment le ministre compte-t-il lutter contre cette discrimination? Veillera-t-il à ce que cette catégorie de travailleurs puisse également bénéficier de cette réglementation?

05.02 **Didier Reynders,** ministre: Au mois de décembre de l'année passée, trois arrêtés royaux ont été pris afin que la loi du 22 mai 2001 sur la participation financière des travailleurs puisse devenir opérationnelle le plus rapidement possible.

Le premier arrêté royal fixe la date d'entrée en vigueur au même jour que la publication au *Moniteur belge*, à savoir le 29 décembre 2001.

Les deux autres arrêtés royaux autorisent l'application de la loi au niveau du groupe. La définition de "groupe", comme stipulée à l'article 1 de l'arrêté royal, ne concerne pas les centres de

valt. Dat de definitie van 'groep' in artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 december tot uitvoering van artikel 8, §4 van de wet van 22 mei 2001 inzake de stelsels van werknemersparticipatie in het kapitaal en de winst van de vennootschappen, niet slaat op de coördinatiecentra, wil nog niet zeggen dat de werknemers van een coördinatiecentrum van de voordelen van het participatieplan van de groep, waarvan het centrum deel uitmaakt, zijn uitgesloten. Er is dus een verschil tussen de twee. Net zoals de andere, door die groep in België tewerkgestelde werknemers, zullen zij de in dit plan voorziene financiële werknemersparticipatie kunnen krijgen. Die participatie zal echter een aan de personenbelastingen onderworpen geldelijk voordeel vormen en dus niet profiteren van het fiscaal meest voordelige stelsel dat de wet van 22 mei 2001 instelt. Dit verschil in stelsel, afkomstig van de uitsluiting van de coördinatiecentra uit de definitie van groep, is echter niet van aard de werknemers te discrimineren. Zij wil integendeel, zoals de Raad van State in haar advies over het besluit terzake onderlijnt, het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel toepassen. Het advies van de Raad van State bepaalt dat het besluit juridisch aanvaardbaar is, te meer daar een participatieplan krachtens artikel 8, §1 van de wet zowel op het niveau van een groep als op het niveau van een vennootschap kan worden ingevoerd, zelfs als de vennootschap van een groep deel uitmaakt.

In dat geval kan de vennootschap ut singuli evenwel geen coördinatiecentrum zijn, aangezien de vennootschap waarvan sprake in artikel 8, § 1, moet worden geïnterpreteerd in de zin van artikel 201 van de wet krachtens welke bepalingen de vennootschappen onderworpen aan het bijzondere stelsel van de coördinatiecentra, geen deel uitmaken van de werkingssfeer van de wet.

Ten slotte, als de wet de coördinatiecentra uitsluit als werkgever, die het initiatief voor een participatieplan voor de erin te werk gestelde werknemers kan nemen, wordt het duidelijk door de economie en de filosofie ervan. Ze wil inderdaad een fiscaal voordeel toekennen aan de werknemers die van participatie genieten door de lasten van dit voordeel te laten dragen door zowel de Staat, die voor de geldelijke voordelen gedeeltelijk en voor de voordelen in aandelen volledig afziet van de sociale bijdragen, als door de werkgevende vennootschap die voordeel kan genieten, aftrekken.

Het bijzonder fiscaal stelsel is voor het overige volledig aan de vennootschapbelasting onderworpen, op grond van het zogenaamd kostplus-beginsel – te weten belastbare grondslag = een percentage van de lasten, behalve de personeelskosten – dat niet toelaat de participaties die ze aan hun werknemers toekennen, in hunnen hoofde te belasten. Daarom meenden we dat het logisch was de coördinatiecentra volledig te laten instaan voor de participaties die ze aan hun werknemers toekennen.

Indien u het wenst heb ik een kopie ter beschikking.

05.03 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord en ik denk dat daarmee een eerste discriminatie is opgelost.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

coordination. Cela ne signifie cependant pas que les travailleurs de ces centres sont exclus de cette possibilité de participation financière mais que celle-ci représente un avantage pécuniaire soumis à l'impôt des personnes physiques et qu'elle n'est donc pas soumise au régime fiscal le plus intéressant.

L'exclusion des centres de coordination de la définition de groupe n'a toutefois pas un caractère discriminatoire. Elle répond, au contraire, au principe constitutionnel d'égalité. Cette exclusion respecte également la philosophie de la loi qui vise à offrir un avantage fiscal aux travailleurs bénéficiant d'une participation, en faisant supporter les charges par l'Etat et la société qui emploie le travailleur. Compte tenu du régime fiscal particulier dont bénéficient les centres de coordination, il est logique que ces derniers prennent intégralement en charge les participations qu'ils accordent à leurs travailleurs.

05.03 Trees Pieters (CD&V): Il ne serait donc en définitive pas question de discrimination.

06 Question de M. Richard Fournaux au ministre des Finances sur "la non-égalité devant l'impôt levé par l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus" (n° 5788)

06 Vraag van de heer Richard Fournaux aan de minister van Financiën over "de ongelijkheid inzake de belastingen geheven door de Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit" (nr. 5788)

06.01 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, ma question concerne l'affaire Dexia et la façon dont l'administration de la fiscalité se comporte lorsqu'elle contrôle les anciens directeurs indépendants de sièges de l'ex-Crédit Communal.

Dans ce cadre, des contrôles ont été opérés notamment au sujet de certaines devises qui n'avaient pas été déclarées. Des amendes ont d'ailleurs été infligées par l'administration. Vous le savez, Dexia a rejeté la responsabilité de ces agissements sur chacun de ses agents indépendants.

Selon mes informations, il semblerait que la manière avec laquelle ces différents agents indépendants sont imposés varie d'un endroit à l'autre. Je précise qu'il ne s'agit pas d'une question communautaire visant des agents qui se trouveraient dans le Nord ou dans le Sud du pays.

Monsieur le ministre, peut-on accepter que, suivant la région où l'on habite, le taux de taxation soit différent pour les mêmes affaires?

06.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, ce type de question a déjà été soulevé, y compris sous cette législature, dans le cadre d'autres dossiers d'autres institutions financières. Je ne vais pas faire allusion à des dossiers précis.

Je tiens à vous préciser que l'article 444 du Code des impôts sur les revenus 1992, le CIR 1992, traite des accroissements d'impôts. Comme j'ai déjà eu l'occasion de le signaler précédemment, il est de règle au sein de mon administration qu'un taux inférieur à 50% puisse être appliqué lorsque le contribuable fait preuve de collaboration. Il est normal en effet que lorsqu'il participe à la manifestation de la vérité fiscale, l'administration en tienne compte. En pareille hypothèse, le taux est fixé par le taxateur en fonction des éléments propres à chaque cas. Si différents taux d'accroissement peuvent être appliqués, la règle qui est à la base de leur application est uniforme.

Par ailleurs, les services centraux de mon administration ont publié en octobre dernier une instruction à l'usage de tous les services de taxation du secteur "contributions directes" dans laquelle il est notamment stipulé que les indemnités de fin de mandat versées par la société anonyme Dexia aux agents indépendants sont à ranger parmi les revenus visés à l'article 28, alinéa premier, 3°, petit "a" du CIR 1992, à savoir les indemnités de toute nature obtenues postérieurement à la cessation en compensation ou à l'occasion d'un acte quelconque susceptible d'avoir entraîné une réduction d'activité ou des profits. De tels revenus sont imposables, conformément à l'article 171, 5°, petit "c" du même CIR 1992, au taux moyen afférent à l'ensemble des revenus imposables de la dernière année antérieure pendant laquelle le contribuable a eu une activité professionnelle

06.01 Richard Fournaux (PSC): In het kader van een dossier dat binnen de Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit werd geopend, wordt de situatie van de gewezen zelfstandige directeurs van agentschappen van het Gemeentekrediet (thans Dexia) onder de loep genomen. Deze mensen krijgen nu een hele reeks niet onaanzienlijke wijzigingen van hun aangifte te verwerken. Naast de winsten op deviezen belast de administratie ook de inkomsten uit de overname door Dexia van elk agentschap. Afhankelijk van het Gewest waar het dossier gecontroleerd wordt, wordt voor eenzelfde aangifte een verschillende aanslag gevestigd. Hoe zit de vork precies in de steel?

06.02 Minister Didier Reynders: Het Wetboek van de inkomstenbelastingen bepaalt dat het tarief van de belastingvermeerderingen door de taxatieambtenaar wordt vastgesteld op grond van de voor elk geval specifieke gegevens. Er kunnen weliswaar verschillende tarieven worden toegepast, de regel die eraan ten grondslag ligt is eenvormig.

Daarenboven hebben de centrale diensten van mijn administratie in oktober jongstleden ten behoeve van alle belastingdiensten een instructie gepubliceerd. Die instructie bepaalt onder meer dat de vergoedingen die Dexia bij afloop van het mandaat uitkeert, moeten worden belast tegen het gemiddelde tarief waaraan alle belastbare inkomsten van het laatste voorafgaande jaar van beroepsactiviteit van de zelfstandige agent zijn onderworpen.

normale.

Dès lors, les craintes évoquées quant au traitement fiscal différent de ces indemnités ne se justifient plus. Il y a d'une part une instruction qui précise le traitement fiscal et d'autre part, si des accroissements différents sont appliqués, c'est au départ d'une réglementation uniforme. Son application dépend du comportement du contribuable.

06.03 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le ministre, je me permettrais de solliciter une précision. Quand vous dites que c'est une question pratiquement relationnelle entre le contribuable qui doit faire preuve de collaboration et l'administration fiscale, est ce que cette manière de voir les choses est réciproque?

On peut parfois imaginer que d'une région à l'autre, d'un bureau à l'autre, ce soit au niveau des fonctionnaires du fisc qu'il soit plus difficile d'obtenir une collaboration aussi franche ou compréhensive.

06.04 Didier Reynders, ministre: Je ne l'exclus pas. C'est pourquoi, on essaye de diffuser des instructions sur les principes à appliquer notamment en matière de qualification fiscale d'un certain nombre d'éléments - ce que j'avais précisé à travers l'instruction. Mais la réglementation est la même. Si l'on constate des différences fortes dans l'application de cette réglementation, il est toujours possible de réagir auprès de l'administration centrale - ce que j'ai fait récemment pour plusieurs dossiers.

Lorsqu'un faisceau de présomptions devient fortement concordant, il est possible de mettre en place une cellule spécifique dans le but de recevoir les réactions des contribuables et de corriger l'attitude des bureaux. Il me semble que, dans ce dossier-ci - et l'administration me le confirme -, c'est vraiment le degré de collaboration du contribuable à la manifestation de la vérité fiscale qui détermine les accroissements. Cela me paraît tout à fait logique. Lorsque vous recevez un redressement, il y a toujours pour la première occasion un accroissement de 10%. Même cet accroissement peut être remis, et cela facilement, s'il est constaté que c'est une simple erreur et qu'il y a de la part du contribuable une volonté de réagir positivement.

Le texte voté récemment par la Chambre et par le Sénat permettra d'améliorer les choses. Car pour connaître exactement la situation, j'ai proposé - et le Parlement m'a suivi - d'autoriser les agents de défendre eux-mêmes leur position en justice. Je pense que c'est la meilleure façon de vérifier quelle est, en bout de course, le type de traitement d'un même dossier dans des circonscriptions différentes.

Dans le cas des BPR - la restructuration des départements - c'est un élément que je souhaite faire examiner. Il y a un phénomène de contrôle interne qui doit être développé aux Finances. Cette différenciation possible de traitement d'un service à l'autre doit pouvoir être suivie et des conclusions internes être tirées. Il est souhaitable de voir se développer des systèmes de contrôles internes dans les BPR dès que les conclusions auront été tirées en juin. Pour ce qui est de la question dans le dossier concerné, je pense que c'est véritablement un problème d'attitudes différenciées des contribuables dans la recherche de la vérité fiscale.

L'incident est clos.

De geuite ongerustheid is dus niet meer gerechtvaardigd. Dit gezegd zijnde, mag het belang van de samenwerking tussen de belastingplichtige en de belastingdiensten niet over het hoofd worden gezien.

06.03 Richard Fournaux (PSC): Ik neem aan dat die samenwerking tussen de belastingplichtige en de fiscale administratie wederzijds is. Het is voorts niet uitgesloten dat de samenwerking tussen de betrokken partijen van regio tot regio verschilt.

06.04 Minister Didier Reynders: Dat is niet uitgesloten, maar de vigerende reglementering is overal dezelfde. De reglementering mag dan in elk Gewest op een verschillende manier worden toegepast, de administratie kan altijd reageren en zelfs een specifieke cel oprichten. Hier bepaalt de mate waarin wordt samengewerkt de vermeerdering.

De tekst die onlangs werd aangenomen zal soelaas bieden, doordat de ambtenaren hun dossiers voortaan voor het gerecht zullen kunnen bepleiten.

Dat is een gegeven dat nauwlettend zal worden gevolgd bij de herstructurering van het departement.

Dankzij interne controlesystemen binnen het departement zal de situatie verbeterd kunnen worden.

Het incident is gesloten.

07 Question de M. Richard Fournaux au ministre des Finances sur "la perception des additionnels communaux par le ministère des Finances" (n° 6019)

07 Vraag van de heer Richard Fournaux aan de minister van Financiën over "de inning van de gemeentelijke opcentiemen door het ministerie van Financiën" (nr. 6019)

07.01 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le président, monsieur le ministre, depuis un certain temps, la problématique du financement des communes a été au centre de l'actualité tant médiatique que parlementaire. Une série d'actions précises ont été menées, notamment en ce qui concerne l'aide aux communes dans le cadre de la mise en place de la réforme des polices. Vous-même avez suggéré, il y a un an, de modifier le taux de prélèvement de l'Etat concernant les frais administratifs relatifs à la perception des additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques, etc.

Aujourd'hui, ma question vise moins la problématique du financement que la manière avec laquelle les paiements sont effectués aux communes. Je vous avais transmis un petit tableau comparatif qui avait été réalisé par mon receveur communal et qui, manifestement, fait totalement foi. A l'examen de celui-ci, il apparaît qu'en 2001, l'enrôlement de l'exercice en ce qui concerne le précompte immobilier accuse un retard.

Monsieur le ministre, que compte faire le gouvernement fédéral, plus particulièrement au travers de votre département, afin qu'il soit procédé plus rapidement aux enrôlements et surtout aux "returns" financiers vers les communes? Le problème des communes s'entend tant par la structure du financement que par le délai auquel elles doivent faire face pour récupérer les montants qui, théoriquement, lui sont dus.

07.01 Richard Fournaux (PSC): De afschaffing van de heffing van 3% administratiekosten voor de inning van de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting leidde tot discussies naar aanleiding waarvan u aankondigde alle transfers van de federale overheid naar de gemeenten opnieuw te willen onderzoeken.

Zijn er terzake initiatieven genomen? De eerste inkohieringen van de personenbelasting voor de inkomsten van 2000 zullen niet voor het begin van het jaar plaatsvinden. Dit is slecht nieuws voor wie op een terugbetaling wacht, *in casu* de gemeenten. Zij zullen hun eerste euro pas eind maart ontvangen.

Hoe verklaart u die vertraging?

Voor het aanslagjaar 2000 duurde het ook een hele poos voor de inkohiering van de personenbelasting op kruissnelheid kwam: het ministerie van Financiën verzond de eerste aanslagbiljetten pas in februari 2001.

U besliste destijds de gemeenten voorschotten op de opcentiemen die hen toekwamen te verstrekken. Overweegt u vandaag hetzelfde te doen om de gemeentekassen die met een gelijksoortige situatie dreigen te worden geconfronteerd zoals toen bij te springen?

07.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je vais bien entendu répondre à la question de M. Fournaux mais, dans son document écrit, il manifestait également sa préoccupation quant au statut fiscal des mandataires communaux.

07.03 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le ministre, il ne s'agit pas

de la même question.

07.04 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur Fournaux, j'ai sous les yeux le document que vous avez introduit en commission le 4 janvier à 15.50 heures et qui semble porter votre signature. Ce n'est rien, nous reviendrons plus tard sur cet aspect, peut-être dans le cadre de la proposition de loi de M. Valkeniers.

Pour ce qui concerne les relations entre les pouvoirs locaux et l'Etat, je ferai deux remarques en guise de réponse.

La première se rapporte aux relations en général sur cette matière. Un projet d'arrêté royal portant création d'une nouvelle section auprès du Conseil supérieur des Finances a été soumis pour avis au Conseil d'Etat, après avoir été approuvé le 13 juillet 2001 par le comité de concertation réunissant le gouvernement fédéral et les gouvernements communautaires et régionaux. Le projet d'arrêté royal a été adapté pour tenir compte de certaines observations formulées par le Conseil d'Etat en matière de légistique. Il sera présenté ce mois à la signature du Roi. Nous allons dès lors mettre en place la structure de suivi au sein du Conseil supérieur des Finances.

Deuxième remarque: pour ce qui concerne les enrôlements et donc les répercussions sur les communes, les travaux supplémentaires qui ont été engendrés par l'introduction de l'euro n'ont pas permis de revenir à une situation normale dès l'exercice d'imposition 2001 et d'entamer les enrôlements en octobre 2001. Le planning établi par l'administration prévoit que les premiers enrôlements seront effectués ce mois – ils ont démarré, le directeur général des contributions directes me l'a confirmé – ce qui constitue déjà une amélioration par rapport à l'an dernier.

Afin de réduire au minimum les retombées préjudiciables pour les communes, j'ai chargé l'administration d'élaborer un régime qui, à l'instar de celui appliqué dans l'exercice d'imposition 2000 accordera à nouveau des avances sans intérêt aux communes. Le planning des travaux d'enrôlement permettra de limiter ces avances à 2 mois maximum. S'il fallait aller plus loin, on le ferait. Les avances sans intérêt payées aux communes en février et mars 2002 seront récupérées sur les montants qui seront versés aux communes respectivement en avril et mai 2002.

J'avais évoqué ce problème en réponse à une question précédente et deux éléments avaient été débattus.

Premier élément: peut-on imaginer d'aller plus loin dans les avances? Bien entendu, si le retard devait être plus important. Peut-on éviter de récupérer trop vite les montants pour ne pas déséquilibrer la situation d'avril ou de mai? Tant que l'on récupère à concurrence des montants qui ont été avancés, il ne peut pas y avoir de déséquilibre. Je suis prêt à examiner comment récupérer plus tard dans le temps, mais alors en tenant compte d'un intérêt. En effet, si on ne peut pas récupérer immédiatement, il me semble qu'on peut difficilement confier de l'argent sans aucun intérêt aux communes. Je sais que certains échelons des finances en seraient ravis. Je souhaite, comme on me l'a encore demandé longuement ce matin à propos d'un dossier particulier, défendre les intérêts financiers de l'Etat.

07.04 **Minister Didier Reynders:** Een ontwerp van koninklijk besluit houdende oprichting van een nieuwe afdeling bij de Hoge Raad van Financiën werd de Raad van State om advies voorgelegd. De tekst werd gewijzigd rekening houdend met de opmerkingen van de Raad van State, en zal de Koning deze maand nog ter ondertekening worden voorgelegd.

Door de invoering van de euro kon er in oktober 2001 niet met de inkohiering begonnen worden. De eerste kohieren zullen deze maand worden opgemaakt. Om eventuele nare gevolgen voor de gemeenten te voorkomen zullen hun renteloze voorschotten worden toegekend. De planning van de inkohiering is zo opgesteld dat de voorschotten tot twee maanden beperkt zullen kunnen worden. Het bedrag van de voorschotten zal worden afgehouden van de bedragen die in april en mei 2002 zullen worden betaald.

We zouden ons kunnen voorstellen dat er intensiever, of overhaast, gebruik wordt gemaakt van de voorschottenregeling, waarbij de voorschotten later, maar met intrest, worden gerecupereerd.

Bij het ministerie van Financiën werd een nieuwe afdeling in het leven geroepen, waardoor een meer permanent mechanisme zal kunnen worden ingevoerd. Het is zaak een correcte relatie tussen de belastingplichtige, de staat en de gemeenten tot stand te brengen. Ik sta open voor die discussie, die wij trouwens ook met de Hoge Raad van Financiën zullen voeren.

Deuxième élément: dans le cadre de la nouvelle section du Conseil supérieur des Finances et dans les débats qui vont en résulter, on devrait peut-être imaginer un mécanisme plus permanent. Je l'ai déjà dit au comité de concertation et au parlement: si on arrive à un mécanisme plus permanent de financement des communes dans un système d'avances qui permettrait de lisser les versements et de sécuriser la situation, il faut que cela se fasse dans une relation correcte entre le contribuable, l'Etat et les communes. S'il y a réellement une avance, y compris par rapport aux paiements effectués par les contribuables, un débat sur les intérêts pourra avoir lieu.

Je suis tout à fait ouvert à cette discussion car je sais qu'il est peut-être plus intéressant pour les communes d'avoir un paiement lissé régulier et peut-être même un intérêt plus faible auprès de l'Etat que de devoir gérer soi-même une trésorerie parfois un peu bousculée, avec un intérêt plus élevé au niveau des institutions financières. C'est un débat que nous aurons avec la section du Conseil supérieur des Finances.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la déductibilité des frais de déplacement" (n° 6094)

08 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de vervoerskosten" (nr. 6094)

08.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, en réponse à une question parlementaire du 19 novembre 1999 du député Yvon Harmegnies, vous avez dit que "les déplacements d'un médecin effectués entre son domicile et la clinique où il exerce sa profession doivent toujours être considérés comme des déplacements entre le domicile et le lieu de travail et que l'utilisation d'une voiture de société pour se rendre de son domicile à la clinique génère un avantage imposable dans le chef du médecin.

Quelles serait votre réponse dans l'hypothèse où le médecin exerce son activité dans le cadre d'une SPRL dont le siège social coïncide avec son domicile, qu'il se rend régulièrement à la clinique pour y exercer son art et que les recettes engendrées par son activité constituent des revenus pour la SPRL?

Doit-on considérer que les déplacements vers la clinique constituent un avantage imposable dans le chef du médecin taxable suivant la puissance fiscale du véhicule alors que la même dépense ne pourrait être déduite au titre de charge professionnelle réelle que sur la base de 15 cents/km ou peut-on admettre que les frais de véhicule afférents aux déplacements entre le siège social et la clinique sont consentis par la SPRL en vue d'acquiescer ou de conserver des revenus professionnels et donc déductibles suivant la limite de 75% dans son chef?

08.01 Jacques Chabot (PS): Op 19 november 1999 verklaarde u dat het gebruik van een bedrijfswagen door een arts om zich van zijn woonplaats naar het ziekenhuis te verplaatsen als een belastbaar inkomen voor die arts wordt beschouwd. Quid in het volgende geval: een arts oefent zijn activiteit uit voor een BVBA waarvan de maatschappelijke zetel zich op hetzelfde adres bevindt als zijn woonplaats. Betrokkene begeeft zich regelmatig naar het ziekenhuis en de opbrengsten van zijn beroepsactiviteit vertegenwoordigen inkomsten voor de BVBA. Zijn de verplaatsingen voor de arts een belastbaar voordeel tegen 32 eurocent per kilometer, terwijl deze uitgave slechts voor 15 eurocent aftrekbaar is als bedrijfslast? Of kan men ervan uitgaan dat de kosten voortvloeiend uit die verplaatsingen door de BVBA worden gemaakt om beroepsinkomsten te verwerven

die tot 75% aftrekbaar zouden zijn?

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, je voudrais d'abord souhaiter un prompt rétablissement à M. Chabot.

Comme je l'ai déjà dit en réponse à la question écrite, les déplacements qu'un médecin effectue entre son domicile et la clinique où il exerce sa profession doivent être considérés comme des déplacements entre le domicile et le lieu de travail. Le fait que le domicile coïncide avec le siège social de la société dont il est gérant ne fait pas obstacle à cette règle. Par conséquent, l'utilisation d'une voiture de société pour effectuer ces déplacements génère un avantage imposable dans le chef du bénéficiaire qui doit être calculé sur la base des dispositions de l'article 18 §3, 9° de l'arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur les revenus 92. Dans ce cas, pour éviter les doubles taxations, les dispositions du n° 66/41 du commentaire administratif du code précité prévoit qu'il n'y a pas lieu de limiter à 75% dans le chef de la société la quotité des frais qui se rapporte à l'usage d'une voiture par le médecin lorsque l'avantage de toute nature correspondant constitue un élément imposable dans le chef de celui-ci. Dans ce cas, on n'applique pas la limitation puisque l'avantage en nature est imposable dans le chef du bénéficiaire. Les dépenses afférentes à ces déplacements constituent, quant à elles, des frais professionnels déductibles dans le chef du médecin à concurrence de 15 cents par kilomètre parcouru conformément aux dispositions de l'article 66 §4 du code précité.

Je pense ainsi avoir répondu clairement à vos questions.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 **Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de herstructurering van de administratie en het personeelstekort" (nr. 6088)**

09 **Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la restructuration de l'administration et la pénurie de personnel" (n° 6088)**

09.01 **Dirk Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, we kunnen een onderscheid maken tussen schriftelijke en mondelinge vragen. Ik begrijp dat het niet eenvoudig is om steeds te antwoorden binnen de reglementair voorziene tijd. U krijgt natuurlijk bijzonder veel vragen te verwerken, maar u beschikt wel over een ruime administratie. Wij kunnen daar begrip voor opbrengen, maar er moeten toch grenzen worden gesteld. Er zijn zelfs nog enkele vragen uit 1999, die nog steeds niet zijn beantwoord. Hierdoor bestaat de neiging om ofwel de vragen nog eens mondeling te stellen, ofwel nauwelijks nog schriftelijke vragen te stellen en deze te vervangen door mondelinge vragen. Dit is noch voor u, noch voor uw administratie aangenaam.

Als parlementslid dienen we toch een signaalfunctie te vervullen en dienen we de schriftelijke vragen correct af te handelen. Daarom heb ik mij voorgenomen om de schriftelijke vragen, waarop destijds geen antwoord is gegeven, nu in dezelfde volgorde in een mondelinge vorm te gieten. Ik doe dit niet alleen om die signaalfunctie in te vullen, maar ook omdat we hierdoor de mogelijkheid hebben om de onderwerpen, die al schriftelijk zijn aangekaart, nu diepgaander te bespreken. Ook

08.02 **Minister Didier Reynders:** De verplaatsingen van de arts tussen zijn woonplaats en het ziekenhuis waar hij werkt, gebeuren in het kader van het woon-werkverkeer en leveren dus een belastbaar voordeel op. Er is evenwel geen enkele reden om de door de vennootschap voorgelegde kosten te beperken tot 75%. De uitgaven met betrekking tot die verplaatsingen zijn aftrekbaar als beroepskosten voor de arts ten bedrage van 0,15 euro per kilometer.

09.01 **Dirk Pieters** (CD&V): Cette question et la suivante sont en fait des transpositions de questions écrites de 1999 et 2000 demeurées jusqu'ici sans réponse. Il m'en reste encore un nombre identique. Lorsque des questions écrites restent sans réponse, nous sommes bien entendu amenés à les poser oralement, alourdissant ainsi l'ordre du jour des réunions de commissions. J'invite donc le ministre à montrer plus d'empressement à répondre aux questions écrites.

al is er reeds over gedebatteerd in andere fora of zelfs in de Kamer. Deze eerste vraag over de herstructurering is er een voorbeeld van.

Voorzitter: Jef Tavernier.

Président: Jef Tavernier.

Begin vorig jaar hebben wij u enkele concrete vragen voorgelegd rond deze problematiek. Het is ondertussen wel al enkele malen aan de orde geweest, maar de precieze vragen die toen werden gesteld zijn toen toch niet duidelijk beantwoord. Het voordeel van een schriftelijke vraag is ook dat men gemakkelijker met cijfermateriaal kan werken. Vorig jaar hebben we erop gewezen dat de herstructurering van de fiscale administratie heeft geleid tot heel wat bijkomende controlecentra, tot de oprichting van de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit, terwijl de klassieke administratie bleef bestaan. De klassieke controlekantoren van de directe belastingen en de BTW bleven bestaan, alhoewel ze later zouden overgaan in de beheerscentra. De structuren blijven evenwel naast elkaar bestaan. Hierbij is een van de grote problemen dat het personeel van de klassieke kantoren werd weggehaald om de andere centra te bemannen, terwijl de werkopdrachten voor de centra zijn gebleven. Het klassieke probleem van de onderbezetting kwam ook hier kijken. U bent bezig met het aanwerven van personeel en ik geloof dat ik u hiervoor in een vorige discussie heb gefeliciteerd.

Erkent u de onderbezetting in de klassieke controlekantoren?

Wat gaat u concreet doen, naast de algemene aanwervingen, aan het feit dat de Staat hierdoor minder inkomsten vergaart?

Hoe ver staan we nu met die herstructurering? Ook het Copernicusplan is ondertussen een rol beginnen spelen. Hoe ver staan we momenteel?

Vroeg of laat zal er toch eens geantwoord moeten worden – tenzij u nu de getallen bij hebt – op de vraag van hoeveel dossiers er nu eigenlijk zijn inzake personenbelasting voor vrije beroepen, het aantal loontrekkers, het aantal zelfstandige beheerders. Hoe staat dit in verhouding met het aantal effectieve controlerende ambtenaren die daarvoor zijn aangesteld? Dat zou toch interessant cijfermateriaal zijn.

Ook voor de vennootschapsbelastingen, zou het interessant zijn eens een uitsplitsing in de types van vennootschappen te krijgen en te vernemen hoe het personeelsaantal daarmee in verhouding staat. Een regionale spreiding kan, denk ik, ook belangrijk zijn; met ook daar weer de vergelijking tussen het aantal dossiers en de personeelsinzet. In die context, en het is hier ook al vaak aangehaald, had ik graag ook een zicht op Brussel, Antwerpen en Charleroi.

Het terechte antwoord is keer op keer, in algemene termen, dat er mensen moeten worden aangeworven en dat men daar mee bezig is. Maar de vraag wat men specifiek voor die grote centra doet, stelt zich ook. Heeft u al beslist, om als ondersteunende maatregel, de bezettingsproblematiek in die cruciale plaatsen aan te pakken door middel van, bijvoorbeeld, de agglomeratiepremie? Er zijn voorstellen geformuleerd, maar daar is nog niets van te zien. Ook de tweetaligheidspremie die bestaat voor Brussel, en netto 485 frank per maand bedraagt, oogt niet alsof u er veel invloed mee zal uitoefenen.

A plusieurs reprises, vos prédécesseurs aux Finances ont été interrogés sur les problèmes posés par la restructuration de l'administration fiscale. Dans l'intervalle, on a créé un grand nombre de centres de contrôle, parmi lesquels l'administration de la Fiscalité des entreprises et des revenus (AFER), tout en laissant subsister l'administration classique. La coexistence des deux structures est l'une des causes du sous-emploi dans certains services. La majorité des agents de contrôle expérimentés ayant rejoint les centres de contrôle, le chaos menace leur ancienne administration qui risque d'être confrontée à une pénurie de personnel.

L'objectif visé était de lancer des projets-pilotes sous la forme de centres de gestion. Au bout d'un an, ces centres devaient être évalués et adaptés en vue d'une transformation complète de l'ensemble des services en centres de gestion.

Le ministre dispose-t-il de chiffres relatifs au sous-emploi dans les services traditionnels? Quelle moins-value cela représente-t-il pour l'Etat? Comment va-t-on remédier au problème lorsque la restructuration aura été menée à terme? Dans l'intervalle, effectue-t-on des contrôles efficaces? Le ministre a-t-il une idée du rapport entre le nombre de dossiers relatifs aux impôts des personnes physiques, d'une part, et à l'impôt des sociétés, d'autre part, et le nombre d'agents de contrôle? Quelle en est la ventilation régionale?

Est-il exact que c'est à Bruxelles et Anvers que la situation est la plus préoccupante? Le ministre

Voor dat bedrag kan men die premie net zo goed afschaffen, ofwel maakt men er een serieus cijfer van en dat zal dan ook te merken zijn in de resultaten.

Wat is uw standpunt momenteel omtrent deze voorstellen rond de agglomeratiepremie en de tweetaligheidspremie?

09.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, de heer Pieters stelt veel nuttige vragen in verband met de administratie. Ik heb drie opmerkingen.

Ten eerste, het is zo dat ik allicht veel personeelsleden heb, zo om en bij de 30.000, maar ze zijn niet belast met het geven van antwoorden aan leden van het Parlement. Er is geen vergelijking mogelijk tussen het aantal personeelsleden en het aantal vragen.

Ik heb sinds '99, misschien duizend vragen gekregen in de Kamer en heb allicht het grootste aantal antwoorden gegeven aan de parlementsleden, weliswaar sommige met vertraging. Er zijn veel precieze vragen in verband met cijfers, en ook in verband met zeer precieze gevallen. Zoals ik reeds aan de voorzitters van Kamer en Senaat heb gezegd, is het zeer moeilijk voor een administratie om zonder een onderzoek een precies antwoord te geven op een zeer precieze vraag. Daarom denk ik dat een verandering van het reglement van de Kamer nuttig kan zijn. Het is niet altijd mogelijk om nuttig om een precies antwoord te geven op een precies geval, dat niet strookt met het reglement. Voor mijn collega van Justitie gaat trouwens dezelfde redenering op. Er zijn twee categorieën van vragen: algemene vragen en zeer precieze vragen.

Ten tweede, eerst en vooral wil ik u laten weten dat de meeste statistische gegevens opgenomen zijn in het jaarverslag van de administrateur-generaal van de belastingen, en daar krijgt elk parlements lid een exemplaar van. Sinds mijn in dienst treden, heb ik er altijd naar gestreefd om het departement van een belangrijk refectief kader te voorzien. Verschillende maatregelen werden genomen om de aanwerving van statutaire ambtenaren op te drijven.

Zonder evenwel al over een effectief te beschikken dat met het kader overeenkomt, is de personeelstoestand al aanzienlijk verbeterd. De dringende problemen in Antwerpen en Brussel houden mij zeer bezig. In plaats van een premie voor de ambtenaren die er werken, verkies ik nieuwe aanwervingen om tot een bezetting te komen die met het kader overeenkomt. Dit zou het probleem van de grote centra op termijn moeten oplossen.

Ik wijs er op dat de vaststelling van het bedrag van de tweetaligheidpremie onder de bevoegdheid van de minister van Ambtenarenzaken valt. Ik sta volledig achter een verhoging van dit bedrag. Misschien is die maatregel ook voor de ministers van toepassing! Vooralsnog is het echter zeer moeilijk deze premie te verhogen.

dispose-t-il de chiffres en la matière? Quelles mesures envisage-t-il? La prime d'agglomération en fait-elle partie?

Le ministre juge-t-il la prime de bilinguisme suffisante?

Que compte faire le ministre pour remédier à la situation à Bruxelles?

09.02 **Didier Reynders**, ministre: Je voudrais tout d'abord faire observer que le nombre de questions, tant orales qu'écrites, qui me sont adressées est, de par l'importance des attributions du département des Finances, particulièrement élevé. Une réponse sera fournie à toutes les questions, fût-ce avec un certain retard.

On me pose beaucoup de questions très précises, portant non seulement sur des données chiffrées, mais aussi sur des dossiers individuels. Il n'est pas toujours facile pour mon administration de rédiger les réponses à de telles questions.

La plupart des statistiques figurent dans le rapport annuel de l'administrateur général des contributions, dont chaque parlementaire reçoit un exemplaire.

J'ai toujours essayé d'obtenir un cadre effectif plus important pour le département des Finances. Bien que le cadre de ce département ne soit pas encore tout à fait rempli, la situation s'est toutefois déjà sensiblement améliorée en ce qui concerne le personnel. A Anvers et à Bruxelles, les problèmes demeurent néanmoins sérieux. Je préfère résoudre le problème de pénurie de personnel en organisant un recrutement sélectif plutôt qu'en recourant au système des primes. L'objectif est de compléter le cadre.

Le montant de la prime de

Ten derde, in 2001 hebben wij meer dan 1.300 aanwervingen gedaan, meer dan het dubbele van het jaar 2000. Daarnaast zijn er specifieke inspanningen gebeurd voor Antwerpen en Brussel. Laatst heeft de Ministerraad een voorstel voor aanwervingen van 250 contractuelen goedgekeurd. Vorige week nog heb ik – in antwoord op een parlementaire vraag – gesproken over 136 aanwervingen bij de douane en accijnzen in Antwerpen. In 2002 gaan wij op dezelfde weg verder.

Daarnaast mogen wij ook de informatica-investeringen niet vergeten. Ook hier gaat het over aanwervingen, maar ook over nieuwe projecten.

Tot slot moet ik u zeggen dat ik niet beschik over recente cijfers met betrekking tot de controlecentra, maar ik denk dat wij daar naar een nieuwe mentaliteit moeten toe groeien. Dat laatste is voor mij zeer belangrijk.

Mijnheer Pieters, ik ben dus bereid tot een nieuwe hoorzitting of bespreking met de administratie om een preciezer antwoord te kunnen geven op uw vraag. Samenvattend: ik opteer voor nieuwe aanwervingen, voor specifieke oplossingen voor Antwerpen en Brussel en voor nieuwe informaticaprojecten. Ik tracht ook daadwerkelijk nieuwe informaticaprojecten op te starten en ik hoop dat wij in 2002 dezelfde inspanningen zullen kunnen leveren.

U weet dat er in 2002 in de openbare ambten selectief moet worden aangeworven. De Ministerraad heeft echter beslist om meer mensen bij Financiën aan te werven dan bij andere departementen. Er moeten toch ongeveer 1.000 mensen in 2002 kunnen worden aangeworven. Dat is geen slechte zaak in een periode van selectieve aanwervingen. In het verslag van mijn administratie kunt u trouwens ook een verhoging van het personeelsbestand opmerken. De aanvulling van het volledige kader is misschien een werk van lange adem, maar er is wel een verbetering merkbaar. Ik ben bereid om nieuwe vragen hierover te beantwoorden zodat deze commissie over alle nuttige informatie beschikt.

09.03 Dirk Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Het heeft geen zin om dit debat elke week opnieuw te voeren. Het jaarverslag is hier inderdaad een goed moment voor, maar één van de grote problemen in het jaarverslag is dat er – hoewel het heel wat nuttige gegevens bevat – een statistische bijlage ontbreekt. De mate van detaillering terzake is onvoldoende, waardoor voortdurend bijkomende vragen moeten worden gesteld. Gaat het over bruto of netto cijfers? Hoe is de verdeling tussen de regio's? Er blijft dus veel onduidelijkheid in de antwoorden. Het zou beter zijn om een transparant statistisch kader te hebben, waarin een overzicht van alle gegevens kan worden afgelezen, zodat wij daarover niet meer zoveel vragen moeten stellen. Dat is mijns inziens ook heel nuttig voor het management en de administratie. Dat zal heel wat schriftelijke vragen vermijden en tegelijkertijd het debat objectiveren. Mijnheer de minister, daar pleit ik voor.

09.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Pieters, het klopt dat er meer statistische gegevens beschikbaar moeten zijn. Daarvoor moeten er echter meer informaticaprojecten worden opgestart en is er een nieuwe organisatie nodig. Er bestaat momenteel een vijfjarenplan

bilinguisme relève de la compétence du ministre de la Fonction publique. Je suis entièrement favorable à une majoration de ce montant.

En 2001, il a été procédé à plus de 2300 engagements, soit plus du double de l'année précédente.

En novembre, le Conseil des ministres a décidé d'encore engager 250 contractuels pour Anvers et Bruxelles. L'effectif de l'Administration des douanes et accises a été élargi par l'engagement de 136 personnes.

Des efforts bien réels sont donc consentis pour les grands centres, en matière tant de recrutement que d'informatique. J'estime que la mentalité doit également changer dans les centres de contrôle. Des efforts sont également réalisés à ce niveau-là.

En 2002, nous devons tendre vers des recrutements sélectifs pour toute la fonction publique. J'espère toutefois encore pouvoir engager un millier de personnes en 2002.

09.03 **Dirk Pieters** (CD&V): Le rapport annuel est une très bonne source d'information mais il ne comporte pas assez de détails ni de statistiques. Si le rapport annuel était plus complet sur le plan des statistiques, nous ne devrions pas poser autant de questions.

09.04 **Didier Reynders**, ministre: Je puis souscrire à cette observation mais la rédaction d'un rapport annuel plus détaillé passe,

voor de informatica voor de periode 2001-2005.

Voort wordt inzake het Copernicusplan - Coperfin voor het departement van Financiën - in juni na de BPR de volgende stap in het proces zet. Dat zal de statische gegevensverwerking voor het management waarschijnlijk vergemakkelijken. Ik geef een voorbeeld van de fiscale achterstand. Ik heb gegevens van de directe belastingen vanaf 1990 en van de BTW vanaf 1995. Tot en met 2000 heb ik niet dezelfde repartitie van alle bedragen in BTW en directe belastingen om de statistische gegevens verder te kunnen invoeren. Het vijfjarenplan voor de informatica, de nieuwe aanwervingen en de BPR moeten ons in staat stellen om sneller over nieuwe gegevens te kunnen beschikken. Daarvoor is echter eerst een reorganisatie van het departement, die in juni zal plaatsvinden, nodig.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de onroerende voorheffing" (nr. 6089)

10 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "le précompte immobilier" (n° 6089)

10.01 Dirk Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, deze vraag is op dezelfde wijze tot stand gekomen. Ik heb ze ruim een jaar geleden schriftelijk ingediend en er was nog steeds geen antwoord op gekomen. Daarom hebben we besloten om ze als mondelinge vraag te stellen. Intussen heeft daarover reeds een deel van het inhoudelijke debat plaatsgevonden en dit is deels opgelost. Het blijft echter relevant om deze vraag te stellen. Ik geef de inleiding zoals ze in de schriftelijke vraag was opgenomen.

Mijnheer de minister, sedert het aanslagjaar 1999 wordt de onroerende voorheffing in Vlaanderen niet meer geïnd door de federale administratie maar wel door de belastingdienst van de Vlaamse gemeenschap. De bedoeling van deze overheveling is onder meer het automatisch toekennen van de vermindering aan de belastingplichtigen die er recht op hebben en het sneller doorstorten van de geïnde bedragen aan de gemeenten, de provincies en het gewest. Om deze overheveling te realiseren is het nodig dat de federale diensten van het kadaster en van de directe belastingen een aantal gegevens doorgeven aan de belastingdienst voor Vlaanderen. Het is evident dat een dergelijke overdracht van gegevens niet uitsluitend kan steunen op goede wil en de zin voor samenwerking van de ambtenaren van de drie betrokken instanties. De gegevensoverdracht moet ook steunen op een duidelijk protocol met precieze afspraken waaraan de drie betrokken partijen zich dienen te houden. Het moet ondertekend worden door de federale minister en de Vlaamse minister van Financiën. Naar verluidt zou de ganse overdracht, nodig voor de inning met betrekking tot het aanslagjaar 1999, zonder ondertekend protocol zijn gebeurd. Een ontwerp van protocol zou sedert meer dan een jaar uitgewerkt zijn door de diensten van de Vlaamse gemeenschap. Er werd echter nooit een officieel protocol ondertekend.

Ik sluit nu even aan bij de actualiteit. De overdracht van de gegevens van het kadaster werd intussen wel in een samenwerkingsakkoord opgenomen. Er is dus effectief een oplossing voor het uitwisselen van deze gegevens. Voor de gegevensoverdracht inzake de

par exemple, par un système informatique plus performant. En ce qui concerne la modernisation du management, il y a non seulement un plan quinquennal spécifique mais aussi Coperfin, c'est-à-dire l'application du plan Copernic au département des Finances. Il reste un retard considérable à combler dans le traitement de données fiscales.

10.01 Dirk Pieters (CD&V): Depuis l'exercice d'imposition 1999, ce n'est plus l'administration fédérale qui perçoit le précompte immobilier en Flandre. C'est désormais le *Belastingdienst voor Vlaanderen*, un service relevant de la Communauté flamande, qui s'acquitte de cette tâche. Cette réforme vise d'une part à octroyer automatiquement les réductions d'impôts aux contribuables qui y ont droit et, d'autre part, à reverser plus vite les montants perçus aux communes, aux provinces et à la Région. Dans ce contexte, il est nécessaire que les services fédéraux du cadastre et des contributions directes communiquent certaines informations au *Belastingdienst voor Vlaanderen*. Cette communication d'informations doit être basée sur un protocole clair dans lequel sont formalisés des accords précis et qui doit être signé par les ministres fédéral et flamand des Finances.

Or, le transfert pour l'exercice d'imposition 1999 aurait été effectué sans protocole signé. Pourtant, cela fait plus d'un an que la Communauté flamande a rédigé un projet de protocole. Le transfert d'informations relatives au

personenbelasting, meer bepaald het aantal personen ten laste, van het federaal naar het Vlaams niveau is er nog steeds geen behoorlijk ondertekend protocol afgesloten. Als dat wel het geval is, zult u mij zeker tegenspreken. Acht u het niet nodig dat een dergelijk protocol wordt ondertekend? Bent u bereid om een dergelijk protocol te ondertekenen? Wat is de echte reden waarom het ontwerp van protocol nooit werd ondertekend?

10.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Pieters, ik zal zo precies mogelijk antwoorden.

Ik verwijs eerst en vooral naar mijn antwoord op uw mondelinge vraag nr. 4378 in de commissievergadering van 17 april 2001. In die redenering heb ik meegedeeld dat in 1998 tussen de federale administratie van het ministerie van Financiën en de administratie van de Vlaamse Gemeenschap onderhandelingen werden gevoerd die geleid hebben tot de opstelling van het ontwerp van protocol van samenwerking over de fiscale aangelegenheden. Dat protocol werd evenwel niet ondertekend. Dat was de situatie bij de aantreding van de huidige regering.

Ondanks het feit dat voornoemd protocol niet werd ondertekend en er aldus rechterlijk gezien geen protocol bestaat, heeft de administratie van het Kadaster op loyale wijze de gegevens bezorgd waarover de Gewesten wensten te beschikken. Dat gebeurde zonder dat er kosten werden aangerekend. Tussen de federale administratie van het kadaster en de administratie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden op regelmatige basis onderhandelingen gevoerd over de afspraken, de bevoegdheden en de verplichtingen van beide partijen. Dat gebeurde tot algemene voldoening van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De vraag of nu nog een protocol zal worden ondertekend, is voorbijgestreefd, gelet op de samenwerkingsakkoorden die in uitvoering van de wetten van 30 juli 2001 zullen worden afgesloten. Zowel het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de gewesten over de uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van hun fiscale bevoegdheden en over de overlegprocedures inzake de technische uitvoerbaarheid van de door de gewesten voorgenomen wijzigingen aan de gewestelijke belastingen en inzake de technische uitvoerbaarheid van de invoering door de gewesten van de algemene belastingvermindering of vermindering van de verschuldigde personenbelasting, als het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat en de gewesten over de oprichting van het Agentschap van de Patrimoniale Informatie zijn klaar en kunnen tijdens de komende weken door de bevoegde minister ondertekend worden.

Wij komen dus in een nieuwe toestand waarvoor nieuwe samenwerkingsakkoorden nodig zijn en geen specifiek protocol meer. Met de Vlaamse Gemeenschap hebben daarover echter nooit problemen plaatsgevonden. De organisatie van de zeer correcte uitwisseling van inlichtingen tussen de twee overheden was de vorige jaren goed mogelijk.

cadastre a., quant à lui, été repris dans l'accord de coopération.

Le ministre Reynders est-il disposé à cosigner un protocole? Pourquoi un protocole n'a-t-il jamais été signé alors que le transfert d'informations pour l'exercice d'imposition 1999 a été réalisé dans son intégralité?

10.02 **Didier Reynders**, ministre: Lorsque j'avais répondu à la question orale de M. Pieters du 17 avril 2001, j'avais déjà parlé de ce dossier. En 1998, le ministère fédéral des Finances et la Communauté flamande ont discuté de l'élaboration d'un protocole de coopération en matière fiscale. Or, si ce protocole a été rédigé, il n'a pas été signé.

Quoique ce protocole n'ait pas été signé, le Cadastre a loyalement communiqué les informations requises au *Belastingdienst voor Vlaanderen*, sans lui facturer le moindre centime. Le Cadastre et la Communauté flamande n'ont cessé de négocier afin de conclure des accords valables sur leurs obligations respectives.

La demande visant à ce que le Cadastre et la Communauté flamande signent encore un protocole est désormais sans objet compte tenu du fait que des accords de coopération ont été signés en exécution des lois du 13 juillet 2001. Tant l'accord de coopération sur l'échange de données fiscales entre autorités fédérale et régionales que l'accord portant sur la création d'une Agence pour l'information patrimoniale sont prêts et seront signés par les ministres compétents au cours des prochaines semaines.

10.03 **Dirk Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Mijnheer de minister, u bevestigt dat er voor de gegevens van het kadaster geen problemen zijn?

Is de uitwisseling van de gegevens voor de personenbelasting ook op die manier ondervangen?

10.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Pieters, zeker, ook voor de directe belastingen zullen wij een nieuw samenwerkingsakkoord opstellen.

10.03 **Dirk Pieters** (CD&V): Pensez-vous également résoudre ainsi le problème qui se pose en matière d'impôts des personnes physiques?

10.04 **Didier Reynders**, ministre: Oui.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Els Van Weert** aan de minister van Financiën over "het fiscaal belonen van de deelneming aan sport- en jeugdbewegingen" (nr. 6082)

- de heer **Dirk Pieters** aan de minister van Financiën over "de fiscale beloning van sportengagement" (nr. 6087)

- de heer **Peter Vanvelthoven** aan de minister van Financiën over "de fiscale aftrek van lidgelden van sportclubs" (nr. 6146)

11 **Questions jointes de**

- Mme **Els Van Weert** au ministre des Finances sur "le fait d'encourager fiscalement l'affiliation à des clubs sportifs et à des mouvements de jeunesse" (n° 6082)

- M. **Dirk Pieters** au ministre des Finances sur "l'encouragement fiscal de l'affiliation à des clubs sportifs" (n° 6087)

- M. **Peter Vanvelthoven** au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des cotisations aux clubs sportifs" (n° 6146)

11.01 **Els Van Weert** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week stelde de heer Alain Courtois, secretaris-generaal van voetbalclub Anderlecht, voor om het lidmaatschap van jongeren in sportclubs fiscaal aftrekbaar te maken. Daarmee wilt hij bereiken dat er meer jongeren naar de sportclubs komen. Volgens zijn vaststelling is de deelname van jongeren in sportclubs met 10% gedaald. Met het oog op de ontwikkeling van een nieuwe aantrekkingskracht voor de sportclubs stelde hij voor om het lidmaatschap van sportclubs en ook van culturele verenigingen fiscaal aftrekbaar te maken. De argumentatie is tweeledig. Enerzijds daalt het aantal sportievelingen. Alain Cortois refereerde aan het aantal jongeren dat sportief actief is in voetbalclubs, maar hij heeft niet bestudeerd of dat ook voor de andere sportactiviteiten geldt. Anderzijds loopt de kost voor het gezinsbudget behoorlijk op als meerdere jonge gezinsleden actief willen sporten.

Nu, vanuit de politiek is daar eigenlijk vrij positief op gereageerd, zowel vanwege de bevoegde gemeenschapsministers, de heer Demotte en de heer Anciaux, als vanwege uw eigen kabinet. Vandaar dat ik vandaag graag enkele bijkomende vragen had gesteld over hoe u al dan niet op dit voorstel zal inspelen.

Ik argumenteer even kort waarom ook wij daar positief op ingespeeld hebben. Als men het lidmaatschap van bepaalde verenigingen fiscaal aftrekbaar maakt, zijn wij zelfs vragende partij om in de keuze van de prioriteiten te overwegen of bijvoorbeeld jeugdverenigingen daar ook niet kunnen toe behoren. In Vlaanderen is er namelijk een studie

11.01 **Els Van Weert** (VU&ID): M. Alain Courtois, le directeur général du Royal Sporting Club d'Anderlecht, a proposé d'inciter un plus grand nombre de jeunes à adhérer aux clubs sportifs en prévoyant la déductibilité fiscale de leur affiliation de manière à réduire la dépense pour les familles défavorisées. Cette déductibilité fiscale encouragerait également une plus forte participation des jeunes à des mouvements de jeunesse ou à des cours de formation complémentaire. En outre, la participation à des associations sportives et à la vie associative en général constitue un vaccin efficace contre l'extrémisme. Dans la presse, le ministre s'est déjà prononcé en faveur de la proposition de M. Courtois. Ce point de vue est-il toujours le sien aujourd'hui? Pourrait-on élargir le champ d'action de cette proposition aux mouvements de jeunesse et aux

gedaan waaruit blijkt dat jongeren, en mensen in het algemeen, die actief zijn in verenigingen, een minder extreem gedachtengoed hebben. Dit is sociaal toch wel een zeer interessant fenomeen. Zou men op die manier ook het extremisme en de onverdraagzaamheid niet kunnen indijken? Vanuit die filosofie staan wij positief ten aanzien van het voorstel-Courtois, mits enkele aanpassingen. Vandaar ook zijn wij zeer geïnteresseerd in de manier waarop u met dit voorstel zal omspringen.

De eerste vraag ligt dan ook voor de hand: handhaaft u uw positieve reactie? Ten tweede had ik ook graag geweten of u ook het lidmaatschap van jeugdbewegingen of andere soorten culturele verenigingen fiscaal aftrekbaar wil maken. Ten derde: de gemeenschapsministers hebben al aangekondigd dat zij daarover overleg wensen te plegen. Hebt u daar al iets over vernomen? Heeft men u ook al verzocht om in overleg te gaan met de gemeenschappen, of hebt u eigen voorstellen ter zake?

Mijn volgende vraag is ook voor de hand liggend, maar u kan er wellicht vandaag nog geen duidelijk antwoord op geven: is er budgettaire ruimte, en hebt u al eens bekeken welk budget nodig is om het voorstel van Courtois te realiseren? Ten slotte een opmerking die ik vrij terecht vond, en waar collega Vanvelthoven straks waarschijnlijk verder op zal ingaan: wat doet men met mensen die zo'n laag inkomen hebben dat zij nauwelijks kunnen genieten van die fiscale aftrek? Deze budgettaire overwegingen, het feit dat voor bepaalde gezinnen het echt zwaar doorweegt om kinderen te laten sporten of te participeren in die verenigingen, vormden een deel van de argumentatie. Hebt u daar een mogelijke oplossing voor? Denkt u aan iets als kredieten?

11.02 Dirk Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dat de Vlaamse en Franstalige ministers van Sport deze idee zeer genegen zijn ligt nogal voor de hand. Zij moeten de budgettaire gevolgen er niet van dragen. Dus dat verrast ons niet.

In eerste instantie dachten wij ook dat dit weer zo'n voorstel was waardoor men de pers wou halen, waardoor men sympathiek wou overkomen, en waar niemand de week nadien nog over zou spreken. Maar het merkwaardige was dat u hier volgens de pers positief zou hebben gereageerd, dat u zei dat dit een lovenswaardig voorstel is. Wij hebben daar alle begrip voor, maar dan stelt zich meteen de vraag of dit nu deel uitmaakt van de mediashow – een tof idee komt in de pers, het beeld is gemaakt en voor de rest werken we er niet meer aan – of dat de minister integendeel werkelijk de bedoeling heeft om een wetgeving op poten te zetten die dat mogelijk zou maken? Ik zou zoiets natuurlijk toejuichen, maar we zouden toch eens willen horen wat de reactie van de minister hierop is.

Als hij dit voorstel echt overweegt, zal hij zeker een idee hebben van de mogelijke kostprijs en zal hij zich de vraag stellen waar dit begint en waar dit eindigt, ook naar andere sectoren toe. Ook stelt zich de vraag of een belastingskrediet dan geen betere formule is dan de techniek van de fiscale aftrekbaarheid. Ik herinner mij het debat dat we hier al bij herhaling hebben gevoerd, waarin u dit hebt bepleit in het kader van de personenbelastinghervorming. Misschien kiest u hier dan ook voor deze formule?

formations complémentaires? Le ministre attend-il les propositions des ministres communautaires des sports ou formulera-t-il lui-même une autre proposition? De quelle marge budgétaire dispose-t-on sur le plan fédéral pour financer la mise en pratique de cette proposition? Le ministre a-t-il déjà calculé quel budget serait nécessaire pour mettre en oeuvre la proposition de M. Courtois? Quid des gens dont les revenus sont tellement bas qu'ils pourront à peine bénéficier de cette déductibilité fiscale?

11.02 Dirk Pieters (CD&V): Une personnalité de premier plan du monde sportif a récemment suggéré de permettre de déduire fiscalement l'affiliation d'un jeune à un club sportif à concurrence de 186 euros maximum. Les ministres flamand et francophone du Sport ont salué cette proposition. Selon la presse, le ministre des Finances y serait également favorable.

Le ministre a-t-il déjà une idée du coût qu'entraînera cette mesure, abstraction faite des effets positifs qu'elle induira à terme pour le budget de la Santé publique?

Est-il opportun de restreindre l'octroi d'incitants fiscaux au domaine sportif? Les mêmes exonérations pourraient être accordées pour les mouvements de jeunesse.

A cet égard, le crédit fiscal n'est-il

Het zou ook kunnen dat de minister de bal terugkaatst en zegt dat het weliswaar een heel positief idee is, maar dat de ministers van Sport van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap zelf ook initiatieven kunnen nemen die ten laste vallen van hun begroting. Zij zouden bijvoorbeeld sportcheques kunt geven aan de kinderen waarmee deze zich kunnen aanmelden en waarmee zij een korting krijgen. Ik ben benieuwd naar het standpunt van de minister.

11.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag betreft hetzelfde onderwerp. Wij denken er iets genuanceerder over dan collega mevrouw Weert. Het klinkt mooi als men zegt dat men iets moet doen voor de toegang van jongeren tot sportclubs en culturele verenigingen. De toverformule is dan natuurlijk altijd de fiscus die moet bijpassen. De fiscale aftrekbaarheid van lidgelden. De heer Alain Courtois komt met dit voorstel, omdat de lidgelden bij heel wat sportclubs inderdaad bijzonder hoog worden. Het gaat over 5.000 frank, bij sommige clubs 10.000 frank per jaar. Voor bepaalde gezinnen is dat zeer moeilijk draagbaar, zeker als er meerdere kinderen zijn die naar sport- of andere verenigingen willen gaan. Daar moet een oplossing voor worden gezocht. De fiscale oplossing lijkt mij niet de goede oplossing. Een fiscale aftrek betekent dat wie belastingen betaalt daar inderdaad van kan profiteren, maar wie geen belastingen betaalt – mensen met een laag inkomen – zullen er niet van kunnen profiteren.

Natuurlijk is het ook zo dat wanneer men het tracht te regelen via een aanslag in de personenbelasting, dit betekent dat die mensen eerst het lidgeld moeten betalen en pas anderhalf jaar of twee jaar later het eventuele voordeel terugkrijgen. Dat lost aan de problematiek niets op. Niettemin hebben wij ook gelezen – ik weet niet of het correct is – dat u die idee genegen zou zijn. U zal dat dadelijk bevestigen of ontkennen. Indien u via de fiscale weg iets wil regelen, wil ik er voor pleiten dat we hier niet denken aan een fiscale aftrekbaarheid maar aan een soort teruggave via het belastingskrediet waardoor ook de mensen met lage inkomens daarvan op gelijke wijze kunnen profiteren. Het zijn vooral die mensen die we moeten proberen tot die clubs te brengen en hun kinderen evenveel kansen geven. We moeten eerder denken aan een belastingskrediet dan aan een fiscale aftrek. Daarnaast is het nogal gemakkelijk om de gemeenschapsminister voor dat initiatief toe te juichen terwijl mijns inziens er toch andere mogelijkheden en middelen zijn om de rechtstreekse toegang tot die sportclubs en die culturele verenigingen goedkoper te maken. Daar moeten onze regionale ministers van Sport hun eigen verantwoordelijkheid nemen en er ook de eigen budgetten voor vrij maken.

Ten eerste, mijnheer de minister, ik had graag van u vernomen wat u denkt van dat voorstel tot fiscale aftrekbaarheid. Ten tweede, als u dat genegen bent, denkt u dan al aan bepaalde voorwaarden waaronder die aftrek kan geschieden?

11.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega's, het aanmoedigen van de jongeren om actief te zijn, zowel door aan sport te doen als door lid te zijn van een jeugdbeweging, is zeker lovenswaardig. Evenwel is het zo dat de initiatieven daartoe vanuit de gemeenschappen moeten komen die bevoegd zijn voor deze materie. Dit is een eerste redenering.

pas préférable à la déductibilité fiscale?

11.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Notre point de vue en cette matière est plus nuancé que celui de Mme Van Weert. On présente souvent la déduction fiscale comme une panacée. Elle présente le désavantage de n'être guère intéressante pour les petits revenus. En outre, il faut commencer par payer intégralement la cotisation avant d'en récupérer une petite partie bien plus tard, par le biais de l'impôt des personnes physiques. Un remboursement par la voie d'un crédit d'impôt permettrait aux petits revenus de bénéficier du même avantage et est donc préférable. J'estime cependant qu'il vaudrait encore mieux ne pas devoir recourir à des mesures fiscales et de rendre moins onéreux l'accès aux clubs sportifs, de manière à permettre aux ménages à bas revenus d'y adhérer. Il nous revient que le ministre Reynders serait favorable à la déduction fiscale. Dans l'affirmative, à quelles conditions cette déduction fiscale sera-t-elle accordée?

11.04 Didier Reynders, ministre: J'y suis favorable pour inciter les jeunes à s'inscrire à un club sportif ou un mouvement de jeunesse. Les initiatives doivent émaner des Communautés. Si certaines mesures nécessitent un stimulant

Ten tweede, indien voor bepaalde maatregelen een fiscale stimulans moet worden aangewend, ben ik bereid daar op federaal vlak mijn medewerking aan te verlenen. Niettemin wil ik er op wijzen dat de recente aanpassing aan de financieringswet de gewesten reeds mogelijkheden biedt om kortingen of verminderingen op de personenbelastingen toe te staan teneinde bepaalde initiatieven fiscaal te stimuleren. In de eerste plaats is het misschien meer een bevoegdheid van de gemeenschappen.

Mijn eerste reactie op het voorstel van mijnheer Courtois was positief, zij het met enkele restricties. De gemeenschappen kunnen andere maatregelen treffen, maar op het fiscale vlak bestaan mogelijkheden voor de jongeren of voor de gezinnen. Ook zijn er beperkingen wat de bedragen betreft. Ik heb bedragen gehoord van 10 tot 20 000 Belgische frank. Men moet beseffen dat de mogelijkheden begrensd zijn.

Ten derde gaat het niet enkel over aftrekmogelijkheden, maar misschien ook over ontheffing van belasting of een vermindering van belasting voor iedereen door middel van een belastingkrediet, zoals de heer Vanvelthoven voorstelt. Het is ook nuttig iets te doen voor de laagste lonen.

Eigenlijk streef ik naar een algemene oplossing voor de fiscaliteit van de club en niet enkel voor de toegang van de jongeren. Zoals u weet staan wij aan de vooravond van een vervroegde begrotingscontrole waarbij wij eerder naar besparingen dan naar uitgaven zullen moeten zoeken. Desondanks vind ik het maatschappelijk belang van het voorstel zo groot dat het zeker niet a priori mag van tafel worden geveegd.

Tijdens de bespreking van de begroting 2002 hebben wij al aandacht gehad voor de herinvlagging van de koopvaardij, voor tax shelters voor audiovisuele producten, voor het wetenschappelijk onderzoek en voor de privé-pc's. Na de hervorming van de vennootschapsbelasting hebben wij vier andere fiscale maatregelen genomen. Als wij verder kunnen gaan, zal ik niet aarzelen, maar wij moeten beseffen dat er grenzen zijn. Wat precieze gegevens betreft, zal ik mijn administratie raadplegen.

Daarnaast zal ik de clubs en tegelijk de gemeenschappen consulteren, want er zijn ook andere mogelijkheden. Ik heb in de maandagkranten de reactie op mijn eerste verklaring van zondag gelezen. Ik blijf bij die eerste verklaring met als elementen: fiscale maatregelen binnen de grenzen van het mogelijke gecombineerd met maatregelen door de gemeenschappen.

11.05 Els Van Weert (VU&ID): Mijnheer de minister, ik ben een beetje ontgoocheld over het gebrek aan concrete engagementen. Ik heb alle begrip voor de budgettaire beperkingen. De schatkist heeft inderdaad zijn beperkingen, maar als u een positieve reactie geeft, moet er ook een engagement zijn om rond de tafel te gaan zitten. Andere vraagstellers hebben een paar keer verwezen naar de bevoegde ministers van de gemeenschappen, die het engagement hebben genomen samen rond de tafel te gaan zitten om te zien wat er uit de bus kan komen. Toen is, bij mijn weten, niet gezegd dat het alleen om fiscale maatregelen mocht gaan. Het zou een globale aanpak kunnen zijn van de problemen naar aanleiding van dit

fiscal, je prêterai mon concours au niveau fédéral. Les récentes adaptations de la loi de financement permettent déjà aux Régions et aux Communautés d'octroyer des réductions d'impôts. Si de telles mesures devaient se concrétiser, il faudrait prévoir un plafond tant pour le montant déductible que pour l'âge des jeunes qui s'affilient. Nous sommes à la veille d'un contrôle budgétaire anticipé et nous sommes donc à la recherche de pistes de réflexion permettant d'influer favorablement sur le budget. Je pense cependant que l'intérêt social de cette proposition est suffisamment important pour ne pas l'écarter a priori. Une évaluation budgétaire de la mesure proposée s'avère cependant impossible sans les données des Communautés. Il appartient aux Communautés de définir les priorités visant à stimuler la participation à la vie associative.

11.05 Els Van Weert (VU&ID): Je suis bien consciente des limites budgétaires. Je pense néanmoins qu'il serait positif de discuter de la question, non pas afin de sponsoriser les clubs professionnels mais d'encourager les jeunes à pratiquer une activité sportive.

Quoi qu'il en soit, j'espère que la

voorstel. Ik meen dat het een goede zaak zou zijn als die rondetafelgesprekken worden georganiseerd. Als het gaat over prioriteiten en keuzen, meen ik dat de situatie van de professionele voetbalclubs niet de eerste prioriteit is. Wij moeten eerst zoveel mogelijk mensen aan actieve sportbeoefening laten doen, in voetbalclubs en andere sportclubs. Zij moeten ook aan actieve cultuurparticipatie kunnen doen.

réponse positive du ministre représente la promesse d'un engagement concret.

11.06 Minister **Didier Reynders**: Het omgekeerde is het geval, mevrouw. Wij willen de professionele clubs geen aftrekmogelijkheden geven. Wij willen meer fiscale ontvangsten genereren.

11.07 **Els Van Weert** (VU&ID): Dan is er een misverstand.

11.08 Minister **Didier Reynders**: De heer Courtois weet dat.

11.09 **Els Van Weert** (VU&ID): Dan denk ik dat de prioriteiten op de juiste plaats liggen. Het is alleen nog een kwestie van concrete engagementen. Wij moeten op zijn minst het gesprek daarover starten.

11.10 **Dirk Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, wij zijn altijd voorstander van een globale aanpak, maar het is een goede gewoonte om op federaal niveau niet te zeggen wat Vlaanderen moet doen. In dit dossier is het natuurlijk wel erg verleidelijk om dat wel te doen. Als wij de praktijk op het terrein in ogenschouw nemen, moeten wij erop letten wie zich concreet inzet voor alle jonge mensen die zich met amateursport en amateurvoetbal bezighouden. Dat zijn een aantal vrijwilligers en dat zijn de gemeenten. Van initiatieven van de Vlaamse Gemeenschap is bijzonder weinig te merken. In Wallonië doet men nog een aantal inspanningen en geeft men nog subsidies. Zwembaden, bij voorbeeld, worden daar gesubsidieerd. In Vlaanderen is dat niet het geval. De gemeenten moeten zelf voor een zwembad zorgen, maar niemand kan dat betalen. Bijgevolg bestaat het niet.

11.10 **Dirk Pieters** (CD&V): A juste titre, les autorités fédérales s'abstiennent de dicter aux Régions la conduite à suivre. En l'occurrence, il était tentant de le faire. En effet, la Communauté flamande octroie peu de subventions. Le ministre flamand des sports, qui n'entreprend pas grand chose en la matière, saisit la balle au bond lorsqu'une personnalité du monde sportif annonce dans les médias que la solution se trouve dans les mains du pouvoir fédéral qui n'a qu'à instaurer une déduction fiscale.

De Vlaamse minister van Sport doet bijzonder weinig op dat niveau. Hij maakt gebruik van een voorstel van iemand uit de sportwereld – zijn naam werd vermeld – om daarop in te springen. Dat idee wordt als de juiste oplossing voorgedragen. De federale regering moet belastingaftrekken geven. Het is positief dat men beseft dat dringend iets moet gebeuren, maar het is een beetje gemakkelijk om de verantwoordelijkheid op het federale niveau af te schuiven. Ik verwijs ook naar de formule. Men zal beginnen met sport voor jongeren, dan wordt het cultuur voor jongeren en nadien zullen we sport voor senioren en de cultuur voor de senioren krijgen. Zo kan men op termijn alles aftrekken. Men moet grondig nadenken over de manier waarop de overheid de sport meer rechtstreeks toegankelijk kan maken voor jonge mensen, meer bepaald voor jongeren uit gezinnen waar de financiële mogelijkheden niet zo hoog liggen. Dan spreken wij niet over het fiscale aspect, maar wel over een andere wijze om het sportbeleid op het niveau van de gemeenschappen aan te pakken.

A mon estime, il faut faciliter l'accès direct aux associations sportives des ménages ne disposant que de faibles revenus.

11.11 **Peter Vanvelthoven** (SP.A): Mijnheer de voorzitter, het antwoord van de minister ligt in de lijn van onze gedachten. Ik ben nieuwsgierig met welke voorstellen het gemeenschapsniveau gaat komen. Ik verwacht dat de minister ons daarvan in kennis zal brengen.

11.11 **Peter Vanvelthoven** (SP.A): La réponse du ministre est conforme à ce que l'on pouvait attendre. J'attends avec impatience la réaction des Communautés.

11.12 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik ben bereid om met de gemeenschappen een gesprek te voeren, maar ik heb nog geen uitnodiging gekregen van de ministers die in de gemeenschappen bevoegd zijn voor het sportbeleid. Na een reactie in de pers, verwacht ik een reactie voor mijzelf en mijn administratie. Dat is normaal. Eerst komt de pers aan bod en dan de minister.

11.12 **Didier Reynders**, ministre: Je suis disposé à organiser une concertation à ce sujet avec les ministres communautaires. J'attends leur invitation mais ils me la communiqueront certainement par l'entremise de la presse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.50 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.50 heures.*