



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

maandag

11-03-2002

14:00 uur

lundi

11-03-2002

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "vergoedingen van de bestuurders van de overheidsbedrijven" (nr. 6508)

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde vragen van 7
- de heer Dirk Pieters aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "eXbo, dochteronderneming van De Post" (nr. 6518) 7

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de betrekkingen tussen De Post en eXbo, met name inzake de laattijdige postbestelling" (nr. 6582) 7

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de betrekkingen tussen De Post en eXbo, met name inzake de massale postafleveringen" (nr. 6583) 7

- de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de functie en de rol van het filiaal eXbo van De Post" (nr. 6592) 7

- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de manier waarop eXbo klanten ronselt" (nr. 6619) 7

Sprekers: **Karine Lalieux**, **Daan Schalck**, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de bouw van het gerechtshof te Turnhout" (nr. 6546) 15

Sprekers: **Marcel Hendrickx**, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de aanwerving van niet-statutair personeel door De Post en haar dochterondernemingen" (nr. 6581) 17

Sprekers: **Karine Lalieux**, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en

SOMMAIRE

Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la rémunération des administrateurs des entreprises publiques" (n° 6508) 1

Orateurs: **Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Questions jointes de 7
- M. Dirk Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "eXbo, la filiale de La Poste" (n° 6518) 7

- Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les relations de La Poste avec eXbo, notamment en ce qui concerne la distribution tardive du courrier" (n° 6582) 7

- Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les relations de La Poste avec eXbo notamment en ce qui concerne les dépôts massifs" (n° 6583) 7

- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la fonction et le rôle de la filiale eXbo de La Poste" (n° 6592) 7

- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la méthode utilisée par eXbo pour racoler des clients" (n° 6619) 7

Orateurs: **Karine Lalieux**, **Daan Schalck**, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Marcel Hendrickx au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la construction du palais de justice à Turnhout" (n° 6546) 15

Orateurs: **Marcel Hendrickx**, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'engagement par La Poste et ses filiales de personnel en dehors du statut" (n° 6581) 17

Orateurs: **Karine Lalieux**, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des

Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de overdracht van de RMD-achterstallige betalingen 'voordelen Sociale dienst' periode februari 1999 tot november 2001" (nr. 6594)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het versturen van documenten via de Bank van 'De Post'" (nr. 6632)

Sprekers: **Daan Schalck**, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de offerte en consultancy met betrekking tot het bedrijfsplan voor de Nationale Loterij" (nr. 6602)

Sprekers: **Pieter De Crem**, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde vragen van
- de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de kostprijs van de geschiktmaking van Everberg" (nr. 6647)

- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de bouwvergunningen en de kostprijs voor de inrichting van de jeugdgevangenis in Everberg" (nr. 6691)

- de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de budgetten van Regie der gebouwen en Everberg" (nr. 6698)

Sprekers: **Servais Verherstraeten**, **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de coördinatie van de activiteiten van de autonome overheidsbedrijven" (nr. 6669)

Sprekers: **Karine Lalieux**, **Rik Daems**,

Entreprises et Participations publiques

Question de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le transfert des arriérés de paiement du SRM en ce qui concerne les avantages du Service social pour la période de février 1999 à novembre 2001" (n° 6594)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'envoi de documents par le biais de la Banque de 'La Poste'" (n° 6632)

Orateurs: **Daan Schalck**, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Pieter De Crem au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'adjudication et le recours à un bureau d'études à propos du plan d'entreprise de la Loterie Nationale" (n° 6602)

Orateurs: **Pieter De Crem**, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Questions jointes de
- M. Servais Verherstraeten au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le coût de l'aménagement du site d'Everberg" (n° 6647)

- Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les permis de bâtir en vue de l'aménagement du centre pénitentiaire pour jeunes à Everberg et le coût de celui-ci" (n° 6691)

- M. Servais Verherstraeten au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les budgets de la Régie des bâtiments et le centre pénitentiaire d'Everberg" (n° 6698)

Orateurs: **Servais Verherstraeten**, **Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la coordination des activités des entreprises publiques autonomes" (n° 6669)

Orateurs: **Karine Lalieux**, **Rik Daems**,

minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de resultaten van Belgacom" (nr. 6685)

32

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Question de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les résultats de Belgacom" (n° 6685)

32

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de aanstelling van een ombudsman Telecommunicatie" (nr. 6692)

37

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la désignation d'un médiateur pour les télécommunications" (n° 6692)

37

Orateurs: **Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Vraag van de heer Jef Tavernier aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "nog niet toegekende subsidies door de Nationale Loterij voor de vorige boekjaren aan instellingen uit de welzijnssector" (nr. 6696)

39

Sprekers: **Jef Tavernier**, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Question de M. Jef Tavernier au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le retard dans le paiement des subventions relatives à des exercices antérieurs, accordées par la Loterie Nationale à des institutions du secteur social" (n° 6696)

40

Orateurs: **Jef Tavernier**, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

MAANDAG 11 MAART 2002

14:00 uur

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

LUNDI 11 MARS 2002

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.17 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw aanwezigheid. Zoals u weet, heeft de Conferentie van voorzitters beslist dat de maandag zou worden vergaderd.

De vraag nr. 6507 van de heer Jozef Van Eetvelt wordt naar een latere datum verschoven.

01 Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "vergoedingen van de bestuurders van de overheidsbedrijven" (nr. 6508)

01 Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la rémunération des administrateurs des entreprises publiques" (n° 6508)

01.01 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik heb de vraag reeds drie weken geleden gesteld, dus ik zal het kort houden. Zoals hij het zelf ook stelde, had de minister de draagwijdte van de vraag toen niet correct ingeschat. Daarom had ik aangekondigd dat ik de vraag nogmaals op latere datum zou stellen. De vraag handelt over de vergoedingen die namens de overheidszetel worden toegekend aan de bestuurders van autonome overheidsbedrijven.

Ik had graag in verband met de vijf overheidsbedrijven die ik had opgesomd de jaarbezoldiging gekend van de voorzitter, de eventuele ondervoorzitter, de regeringscommissaris en de leden van de raad van bestuur, opgesplitst in een vast en een variabel bedrag.

Worden er aan de betrokkenen ook voordelen in natura toegekend? Zo ja, over welke voordelen gaat het?

Zijn er voorzitters of bestuurders die zetelen in de raden van bestuur van ondernemingen waar het overheidsbedrijf een meerderheidsparticipatie heeft? Zo ja, over welke ondernemingen gaat het? Wordt hiervoor in een aparte bezoldiging voorzien?

01.01 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Cela fait déjà environ trois semaines que j'ai posé cette question sur la rémunération des administrateurs des entreprises publiques mais le ministre ne m'avait pas bien comprise. Je l'avais interrogé pour connaître les rémunérations, d'une part fixes, d'autre part variables, du président, du vice-président, du commissaire du gouvernement et des membres du conseil d'administration d'un certain nombre d'entreprises publiques.

Ces personnes bénéficient-elles également d'avantages en nature? Lesquels? Certains présidents et administrateurs siègent-ils au sein de conseils d'administration de sociétés dans lesquelles l'entreprise publique détient une

participation majoritaire? Quelles sont ces sociétés? Ces personnes perçoivent-elles une rémunération distincte?

01.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Brepoels, in verband met de bestuurders kan ik u een relatief algemeen antwoord verschaffen, met dien verstande dat ik nog bezig ben met de uitwerking van enkele details.

De algemene regel is dat de bestuurders in de NV's van publiek recht, alsook het autonoom overheidsbedrijf Belgocontrol, 50.000 frank bruto per zitting ontvangen. Het kan natuurlijk gebeuren dat een raad van bestuur minder of meer geeft. De regeringscommissaris ontvangt volgens de algemene regel 95.000 frank per maand. De vergoeding van de voorzitter varieert omdat ze bij De Post 1,2 miljoen frank bedraagt en 900.000 frank voor de vice-voorzitter. Bij BIAC is de vergoeding nog niet vastgelegd, want er is onlangs een nieuwe voorzitter aangesteld. Bij Belgocontrol bedraagt de vergoeding voor de voorzitter 2.100.000 frank per jaar, maar die vergoeding zal moeten worden aangepast, omdat er een nieuwe voorzitter is. Bij Belgacom ontvangt de voorzitter een maandelijkse vergoeding van 25.000 frank voor de presentatiekosten, wat een bedrag is dat hij krijgt bovenop de bestuurspenning.

Behalve bij Belgacom zijn er geen variabele vergoedingen. Bij Belgacom bestaan er wel tantièmes, maar die worden elk jaar bepaald door de gewone algemene vergadering, met een bedrag dat gelijk is aan het bedrag van de zitpenning, die 25.000 frank per zitting bedraagt. Voeg daar het andere bedrag bij en men komt aan een bedrag van 50.000 frank.

Daarnaast zijn er in sommige bedrijven ook bijzondere comités. Op dat vlak heb ik informatie over Belgocontrol, waar de bestuurders, die werken in bijzondere comités, een zitpenning van 15.000 frank per zitting krijgen betaald, met een maximum van een derde van de basisbezoldiging per jaar en per bestuurder.

Ik vat alles even samen. Bij BIAC wordt de vergoeding jaarlijks bepaald. De bestuurder krijgt 450.000 frank als jaarlijkse vergoeding en de regeringscommissaris 95.000 frank per maand. Bij Belgocontrol is de jaarlijkse vergoeding voor de voorzitter te bepalen – het was 2.100.000 frank –, de jaarlijkse vergoeding voor een bestuurder bedraagt 450.000 frank en er is een zitpenning van 15.000 frank per bijkomend comité. De regeringscommissaris krijgt 95.000 frank per maand. Bij Belgacom is er een zitpenning van 25.000 frank en tantième van 25.000 frank.

Wat de vergaderingen van de raad van bestuur betreft, is er een maximum van 400.000 frank per jaar. De voorzitter krijgt een maandelijkse toelage voor presentatiekosten; de regeringscommissaris geniet hetzelfde regime. De voorzitter van De Post ontvangt een jaarlijkse vergoeding van 1,2 miljoen frank, de vice-voorzitter een vergoeding van 900.000 frank. Er is de jaarlijkse vergoeding voor de maandelijkse vergadering van de raad van bestuur van in totaal 600.000 frank of 50.000 x 12. Ten slotte is er in De Post een zitpenning van 50.000 frank voor de bijzondere comités,

01.02 **Rik Daems**, ministre: En règle générale, les administrateurs perçoivent 50.000 francs par séance tandis que les commissaires du gouvernement gagnent 95.000 francs par mois. A La Poste, le président a un traitement annuel de 1,2 million de francs, le vice-président touchant quant à lui quelque 900.000 francs. A la BIAC, il faut refixer les montants des traitements, tout comme à Belgocontrol où le dernier montant s'élevait à 2,1 millions de francs. A Belgacom, il faut ajouter au traitement des administrateurs 25.000 francs par mois de frais de représentation. Dans les autres entreprises, il n'existe pas de rémunération variable mais, chez Belgacom, il y a par ailleurs un système de tantièmes à concurrence de 25.000 francs maximum qui sont fixés par l'assemblée générale ainsi qu'un jeton de présence de 25.000 francs.

A cela s'ajoutent les comités spéciaux. En ce qui concerne Belgocontrol, il est prévu un jeton de présence de 15.000 francs, plafonné à un tiers de la rémunération de base annuelle par personne. Celle-ci s'élève à 600.000 francs pour La Poste, à 450.000 francs pour BIAC et à 450.000 francs pour Belgocontrol.

Les indemnités sont fixées en fonction de la taille de l'entreprise et de la responsabilité inhérente à la fonction. Je ne suis pas en mesure pour l'instant de vous fournir les données relatives aux filiales.

terwijl de regeringscommissaris het normale regime geniet.

Ik heb geen informatie over dochterondernemingen en bestuurders die in verschillende raden van bestuur zitting hebben en daarvoor ook een bestuursvergoeding krijgen. Ik ben die informatie aan het opvragen om dat volledig in kaart te brengen. Het is mijn bedoeling om daarvoor één regeling te maken, met dien verstande dat met de omvang van het bedrijf en van de verantwoordelijkheid rekening moet worden gehouden. Ik kan moeilijk zeggen dat bestuurders van een bedrijf met 80 miljard omzet dezelfde verantwoordelijkheid dragen als bestuurders van een bedrijf met 10 miljard omzet. Dat zal ik regelen in het ontwerp inzake transparantie van andere vergoedingen dat ik in het parlement zal indienen.

In algemene termen zijn het hoge vergoedingen; vergeleken met belangrijke privaatbedrijven echter en vooral gelet op de omzet gaat het veeleer om bescheiden vergoedingen.

Mijnheer de voorzitter, mijn antwoord moet mevrouw Brepoels met haar vraag om extreme transparantie toch voldoening schenken.

01.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik zou graag bijkomende informatie van de minister ontvangen, omdat hij nu probeert zich met een algemeen antwoord van de zaak vanaf te maken.

Mijnheer de minister, u zegt dat de algemene regel voor de bestuurders 50.000 frank bruto per zitting is.

U spreekt evenwel niet over een vergoeding als dusdanig, hoewel ik meen te hebben begrepen dat bijvoorbeeld bij De Post wel een vaste vergoeding werd vastgesteld van 600.000 frank op jaarbasis en dat bovendien elk comité – het auditcomité, het bezoldigingscomité – apart nog 50.000 frank uitkeert.

01.04 Minister Rik Daems: Dat heb ik gezegd.

01.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Had u het over de vergoeding van 600.000 frank?

01.06 Minister Rik Daems: Ik sprak over het principe van 50.000 frank per zitting en ik haalde de jaarbedragen aan, namelijk bij BIAC 450.000 frank, bij Belgocontrol 450.000 frank, bij Belgacom maximaal 400.000 frank, maar er moet rekening worden gehouden met 25.000 frank als zitpenning en een tantième van maximum 25.000 frank, en bij De Post 600.000 frank jaarlijks. Ik voegde eraan toe dat de zitpenningen voor het bijzonder comité bij De Post 50.000 frank bedragen en bij Belgocontrol 15.000 frank.

01.07 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, blijkbaar is uw mededeling in verband met De Post mij ontgaan.

Hoe dan ook, de zitpenningen zijn supplementair. Geldt dat ook voor de voorzitters en eventueel voor de ondervoorzitters?

01.08 Minister Rik Daems: Ik meen van niet, althans niet voor de voorzitter van de raad van bestuur. Wat de voorzitters van de overige comités betreft, dat moet ik dat nagaan.

01.03 Frieda Brepoels (VU&ID): J'essaie d'obtenir un complément d'information. Le ministre vient de nous exposer des règles générales mais qu'en est-il des cas concrets? Qu'advient-il par exemple des comités spéciaux? Le président percevra-t-il un supplément à chaque réunion?

01.08 Rik Daems, ministre: Il faut que je vérifie ces éléments.

01.09 Frieda Brepoels (VU&ID): Dat geldt dus voor de comités waarin de voorzitter van de raad van bestuur zitting heeft? Aangezien de voorzitter meestal in alle comités aanwezig is, ontvangt hij de supplementaire vergoeding van 50.000 frank. Welnu, het ware aangewezen dit aan te vullen.

In een persbericht van vorig jaar betreffende De Post las ik een verklaring van de heer Klees.

Hij heeft het over de vergoedingen van Rombouts en leden van het uitvoerend comité. Over zichzelf zegt hij, ik citeer: "Zelf verdien ik als voorzitter 8,5 miljoen frank in De Post".

01.10 Minister Rik Daems: Neen, dat verdient hij als gedelegeerd bestuurder van BIAC.

01.11 Frieda Brepoels (VU&ID): Hij zegt dat hij dat verdient als voorzitter van De Post.

01.12 Minister Rik Daems: Dat bewijst alleen dat de kranten zich soms, heel uitzonderlijk, kunnen vergissen.

01.13 Frieda Brepoels (VU&ID): Of dat de heer Klees het ene mandaat met het andere verwart. Dat zou ook wel eens kunnen. Wij hebben het al vaak over dergelijke zaken gehad en ik denk niet dat dit het ogenblik is om dit probleem te bespreken, maar dit soort mensen vindt men in allerlei functies terug, zowel namens de overheid als namens andere ondernemingen. Ik kan begrijpen dat de heer Klees niet meer weet wat hij waar verdient en in welke functie.

Mijnheer de minister, ik betreur dat u mij niet kunt meedelen hoe hoog de vergoeding is voor de voorzitter van BIAC. De voorzitter is reeds een tijdje vervangen.

01.13 Frieda Brepoels (VU&ID): Certains occupent des fonctions diverses, de sorte que nul ne sait plus ce qu'ils gagnent. Comment expliquez-vous que nous ignorions tout en ce qui concerne BIAC? Qui y détermine la rémunération? Pourquoi celle-ci n'a-t-elle pas encore été fixée? Nous demandons davantage de transparence en la matière.

01.14 Minister Rik Daems: De vergoeding is nog niet vastgesteld.

01.15 Frieda Brepoels (VU&ID): Sinds wanneer is de huidige voorzitter in functie? Als ik me niet vergis is dat reeds geruime tijd.

01.16 Minister Rik Daems: Enkele maanden.

01.17 Frieda Brepoels (VU&ID): Langer. Ik denk dat hij ongeveer een jaar in functie is.

01.18 Minister Rik Daems: Neen. Hij is slechts een aantal maanden in functie. De vergoeding is nog niet vastgesteld. Dit gebeurt gewoonlijk door de raad van bestuur.

01.19 Frieda Brepoels (VU&ID): Hoeveel verdient hij op dit ogenblik?

01.20 Minister Rik Daems: Nul.

01.21 Frieda Brepoels (VU&ID): Hij krijgt niets?!

01.22 Minister Rik Daems: Op dit ogenblik is er bij mijn weten niets

betaald aan de huidige voorzitter van BIAC.

01.23 Frieda Brepoels (VU&ID): Wanneer zult u zijn vergoeding vastleggen?

01.24 Minister Rik Daems: Niet ik, maar de raad van bestuur bepaalt zijn vergoeding. Ik hoop dat hij binnenkort een beslissing terzake neemt. Ik wil dat ook weten. De vergoeding zal niet hoger liggen dan de andere vergoedingen. Dat is evident.

01.25 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, volgens mij bepaalt niet de raad van bestuur de vergoeding, maar de algemene vergadering van aandeelhouders en dit voor de bestuurders én de voorzitter. Dit staat uitdrukkelijk in de statuten vermeld. Dat is de reden waarom ik u over dit punt ondervraag en u in alle openheid moet antwoorden.

01.26 Minister Rik Daems: Mevrouw Brepoels, ik meen te mogen zeggen dat ik geen problemen heb met openheid.

01.27 Frieda Brepoels (VU&ID): U bent wel zo open als u dat wenst.

01.28 Minister Rik Daems: Het sfeertje dat u wilt scheppen met het alsmaar vragen stellen over vergoedingen van personen draagt niet bij tot een "aangenaam klimaat".

Over de zaak van de heer Beernaert heb ik mijn mening nog niet gezegd. Als die man een vergoeding krijgt van, als ik het goed heb begrepen, 5 of 6 miljoen bruto om dat te doen en door omstandigheden moet weggaan...

01.28 Rik Daems , ministre: La transparence ne me pose aucun problème. Mais en posant des questions sur les rémunérations individuelles, vous ne contribuez pas à créer une atmosphère positive. Je déplore grandement cette attitude. Je vous rappelle votre ergotage dans l'affaire Beernaert.

01.29 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, het gaat om 12 miljoen bruto.

01.30 Minister Rik Daems: Mevrouw Brepoels, die 12 miljoen is gespreid over twee jaren, als ik het goed begrepen heb.

Ik vind dat u daarin overdrijft. Dat is echt mijn persoonlijke mening.

01.31 Frieda Brepoels (VU&ID): Het probleem is dat deze regering op geen enkel ogenblik openheid en duidelijkheid in dat soort van zaken wil geven. Deze regering geeft altijd de indruk dat er potjes dicht te houden zijn. Precies om die reden hebben wij het recht om daarover hier openheid te vragen. Dat heeft niets te maken met het scheppen van sfeer.

01.31 Frieda Brepoels (VU&ID): Ce gouvernement ne souhaite pas éclaircir ce type de situations.

01.32 Minister Rik Daems: Mevrouw Brepoels, ik heb u de bedragen genoemd.

Uw vragen hebben wel degelijk invloed op de sfeer.

01.33 Frieda Brepoels (VU&ID): Dat is niet waar.

01.34 Minister Rik Daems: Toch wel.

01.35 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Neen.

01.36 Minister **Rik Daems**: Toch wel, mevrouw Brepoels. Uw vragen dragen bovendien evenmin bij tot een gezond werkklimaat in die bedrijven. Ik heb u de bedragen gegeven die ik u in feite niet eens hoeft te geven. Toch geef ik ze u.

01.36 **Rik Daems**, ministre: Je vous ai toujours communiqué les montants alors que je n'y suis pas tenu. Je pourrais parfaitement me référer à la loi de 1991.

01.37 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, u moet die bedragen wel degelijk geven.

01.37 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Vous êtes dans l'obligation de nous les communiquer.

01.38 Minister **Rik Daems**: Mevrouw Brepoels, alstublieft.

01.39 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, die bestuurders zijn de vertegenwoordigers van de overheid. U moet die bedragen aan het parlement geven.

01.40 Minister **Rik Daems**: Mevrouw Brepoels, dat volstaat.

01.41 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, als u ons die bedragen niet bezorgt, zullen wij daar weer via andere wegen achter moeten komen.

De **voorzitter**: Mevrouw Brepoels, ik wil u niet beperken in uw vragen of in de inhoud van uw vragen, maar...

01.42 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, dank u wel. Ik weet genoeg.

De **voorzitter**: Mevrouw Brepoels, ik moet dit incident jammer genoeg als gesloten beschouwen.

01.43 Minister **Rik Daems**: Mevrouw Brepoels, ik bezorg u bij deze mijn schriftelijk antwoord. Ik wil daar wel mijn mening over geven. Uw hele verhaal creëert een sfeer die ongezond is.

01.43 **Rik Daems**, ministre: Je vous transmettrai ma réponse par écrit.

Je tiens à souligner que j'ai toujours communiqué les informations dont je disposais en toute transparence. En revanche, je dénonce la jalousie que vous encouragez par vos questions tendancieuses.

01.44 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Ja, ja, dat zal wel.

01.45 Minister **Rik Daems**: Mevrouw Brepoels, u draagt daartoe, wellicht ongewild, bij. Ik betreur dat. Meer wil ik daarover niet zeggen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

01.46 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, ik zou in het vervolg net als mijn voorgangers kunnen verwijzen naar de wet van 1991. Ik ben tot nu toe de enige minister geweest die volle openheid heeft gegeven in alle dossiers.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, het incident is gesloten.

01.47 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, ik word daar lastig van.

Dit is een uiting van de afgunstmaatschappij.

01.48 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, dat heeft daar niets mee te maken. U hebt het daarnet ook gehad over de heer Beernaert. Welnu, als mevrouw Aelvoet daarover openheid had gecreëerd, waren daarover geen vragen gesteld.

De **voorzitter**: Dit is hier niet de vismarkt van Brussel. Trouwens, daar verkoopt men al lang geen vis meer.

(Aanhoudende discussie tussen minister Daems en mevrouw Frieda Brepoels.)

De **voorzitter**: Het incident is definitief gesloten.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Dirk Pieters aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "eXbo, dochteronderneming van De Post" (nr. 6518)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de betrekkingen tussen De Post en eXbo, met name inzake de laattijdige postbestelling" (nr. 6582)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de betrekkingen tussen De Post en eXbo, met name inzake de massale postafleveringen" (nr. 6583)
- de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de functie en de rol van het filiaal eXbo van De Post" (nr. 6592)
- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de manier waarop eXbo klanten ronselt" (nr. 6619)

02 **Questions jointes de**

- M. Dirk Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "eXbo, la filiale de La Poste" (n° 6518)
- Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les relations de La Poste avec eXbo, notamment en ce qui concerne la distribution tardive du courrier" (n° 6582)
- Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les relations de La Poste avec eXbo notamment en ce qui concerne les dépôts massifs" (n° 6583)
- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la fonction et le rôle de la filiale eXbo de La Poste" (n° 6592)
- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la méthode utilisée par eXbo pour racoler des clients" (n° 6619)

02.01 **Karine Lalieux** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, les filiales de La Poste ont beaucoup pesé sur les discussions du gouvernement en décembre dernier. L'appréhension manifestée à l'époque avait trait principalement au contrôle financier de ces filiales, c'est-à-dire aux flux entre les filiales et La Poste. En effet, il apparaissait que La Poste aurait dû signer des conventions avec chacune de ses filiales qui sont considérées comme des clients; elle aurait aussi dû préciser la nature de ses relations au niveau commercial puisque ces filiales achètent des services à La Poste. Les locaux et le personnel mis à la disposition de ces filiales devraient leur être facturés.

02.01 **Karine Lalieux** (PS): Ik wil het hebben over de betrekkingen tussen De Post en haar filialen, meer bepaald eXbo. Toen de heer Rombouts nog aan het hoofd van De Post stond, heerste er vooral bezorgdheid over de – inzonderheid financiële – controle op de geldstromen tussen de filialen en De Post. Wanneer de filialen gebruik maken van de

La filiale eXbo dont il est question amène dans les centres postaux un dépôt massif de son courrier trié selon la taille et déjà affranchi. eXbo a un cachet et un logo particuliers. Pour les envois en J+1, une lettre est imprimée sur le courrier.

Précédemment, lorsque des containers arrivaient au centre de tri, le responsable des dépôts massifs recevait des bordereaux faisant état du volume de courrier. Il pouvait ainsi contrôler la masse de courrier injectée et le pourcentage amené à la limite. A titre d'exemple, les postiers du centre de tri de Bruxelles voient arriver aujourd'hui des containers mais qui ne sont plus accompagnés des bordereaux, ceux-ci étant transmis de direction à direction.

Cette situation est tout à fait inadmissible car il ne me semble pas que le contrôle puisse s'exercer à ce niveau. Si tout se passe bien sur le terrain – et j'espère qu'il ne faut pas en douter –, on se demande comment ce contrôle est effectué. A l'heure actuelle, beaucoup de rumeurs circulent sur le terrain.

Il y a eu plusieurs rapports de surveillants de dépôts à leur direction. Ils disent qu'ils n'ont plus de bordereaux leur permettant de contrôler le volume entrant. Ils se sont vu répondre qu'on comprenait leur frustration, mais sans plus.

Il règne donc aujourd'hui un véritable climat de suspicion chez les postiers dans les centres de tri. Ils ont l'impression d'être le dindon de la farce: on leur vole leur métier tout en leur imposant d'être au service d'une filiale à qui peut-être on ne facture pas le prix exact.

Monsieur le ministre, j'aimerais connaître la manière exacte de procéder d'eXbo et de La Poste en ce qui concerne les dépôts massifs. Quelles sont les procédures de facturation et de contrôle, tant sur le prix que sur le volume? J'ai une petite question subsidiaire: dans l'acte officiel de la création d'eXbo, il était indiqué que la filiale pouvait confier à "un opérateur postal" l'acheminement du courrier. On fait donc mention d'un opérateur postal mais pas de La Poste. Je me demande pourquoi? Cela ouvre dès lors la porte à beaucoup de choses alarmantes, cela fait parler les gens et les rumeurs vont là aussi bon train.

J'ai appris une dernière rumeur ce matin: eXbo afficherait des pertes opérationnelles assez hallucinantes et j'aimerais savoir exactement ce qu'il en est.

Quant à ma deuxième question, monsieur le président, il s'agit de la manière dont on traite le courrier en provenance d'eXbo. Vous savez qu'une enquête IPSO, en septembre 2001, révélait que 74% du courrier était acheminé à J+1 alors qu'il en faudrait 97% aux termes du contrat de gestion, et que pour J+2, le chiffre était de 96% alors qu'il faudrait arriver à 100% selon le contrat de gestion. Je sais que La Poste a défendu ces chiffres et soulève certaines difficultés structurelles et logistiques, ce que je peux comprendre.

Mais la rumeur, une fois de plus interne, est que nombreux sont les postiers estimant que seulement 74% du courrier – et encore, c'est trop beau! – sont acheminés au jour J+1. Nous en sommes d'ailleurs tous très conscients, puisque nous savons quand le courrier arrive

commerciële diensten van De Post, moeten zij daarvoor betalen en daarvoor gelden tarieven die zijn opgenomen in overeenkomsten die werden of hadden moeten worden ondertekend.

Een filiaal zoals eXbo levert vooraf gesorteerde en al gefrankeerde post in grote hoeveelheden in de centra af. Bij de containers zit geen overzicht van de inhoud meer en de controle kan dus niet meer ter plaatse gebeuren.

Ik zou willen weten hoe eXbo en De Post precies tewerkgaan met betrekking tot het afleveren van die post in grote hoeveelheden. Hoe wordt een en ander gefactureerd en welke controleprocedures zijn van toepassing zowel wat de prijs als wat het volume betreft? Ik zou tevens willen dat men terugkomt op de officiële oprichtingsakte van eXbo volgens welke het filiaal de verzending van de post aan een "post operator" kan toevertrouwen. Er gaan tevens geruchten dat eXbo verlieslatend zou zijn. Klopt dat? Ik wil u ook nog een andere vraag stellen, mijnheer de minister.

Volgens een in september en oktober 2001 uitgevoerde studie wordt 74,6% van de post op D+1 besteld, terwijl het beheerscontract terzake 100% vooropstelt.

De dochteronderneming eXbo staat echter in voor de post van de grote cliënten en geeft die na de uren vermeld in een overeenkomst af in een sorteercentrum. Het centrum dient deze post prioritair te behandelen, wat ten koste gaat van de kleine klanten.

Hoe verklaart u dat eXbo haar post bijvoorbeeld in het sorteercentrum van Brussel steevast te laat afgeeft?

Waarom moeten vrachtwagens van het moederbedrijf de post na

dans nos boîtes aux lettres.

Votre rôle, monsieur le ministre, est de veiller avec diligence et vigilance au respect du contrat de gestion. En effet, c'est vous qui organisez cette tutelle et qui devez en assurer le contrôle.

J+1 est une attente légitime de chaque client. Nous l'avons dit et répété lors du débat relatif au service universel. La concrétisation de cette idée, m'avait-on fait remarquer, risquait également de délaisser les petits clients pour des clients plus rentables. Bref, tout cela relevait du fantasme! Il n'empêche qu'avec eXbo, on constate aujourd'hui que ce sont plutôt les gros clients qui sont valorisés et favorisés par rapport à La Poste.

J'en veux pour exemple le respect de la convention entre eXbo et La Poste. Le contrat prévoit que 90% du courrier doit être déposé au centre de tri pour 21 heures et 100% avant 22 heures. Or, il nous est rapporté que dans tous les centres de tri et ce, quotidiennement, le courrier arrive au-delà de 22 heures. Et le contrôle de la masse de courrier n'est plus possible étant donné l'absence de bordereaux de contrôle. De plus, ce courrier déposé après 22 heures est traité prioritairement par La Poste, au détriment des petits clients qui ont dû déposer le leur dans les boîtes aux lettres qui sont relevées avant 19 heures. Il existe un projet prévoyant de les relever avant 17 heures. Il en résulte que les clients rentables sont, de nouveau, chouchoutés par rapport aux petits clients.

Cette situation a été dénoncée à la direction, qui ne s'est pas encore manifestée à ce sujet. Il semblerait également que des camions de La Poste doivent, après 22 heures, aller chercher le courrier dans les filiales eXbo à Ternat.

Or, on sait que eXbo a une flotte de camions à faire pâlir ABX puisqu'un grand nombre de camions neufs ont été acquis.

Une fois encore, on a l'impression qu'une filiale a été mise en place, non pas dans un domaine différent, mais pour exercer une concurrence déloyale au métier de base de La Poste. Qu'on ne se méprenne pas sur mes propos: je ne remets pas en question la politique de filialisation de La Poste, car cette dernière doit se développer. Mais je ne veux pas que cela se fasse de manière concurrentielle ou déloyale vis-à-vis de La Poste.

Monsieur le ministre, mes questions sont très précises. Comment expliquez-vous les retards quotidiens des dépôts d'eXbo aux centres de tri? Pourquoi les postiers doivent-ils trier prioritairement le courrier d'eXbo au détriment de celui des usagers? Pourquoi les camions de La Poste sont-ils chargés d'aller chercher le courrier à Ternat, alors qu'eXbo dispose de ses propres camions? Ceci entraîne évidemment des coûts directs pour La Poste. Enfin, pourquoi les postiers doivent-ils, de temps en temps, recommencer le tri parce que le personnel d'eXbo fait mal son travail?

02.02 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag gaat in dezelfde richting als die van mevrouw Lalieux. Wij kunnen niet genoeg herhalen dat wij achter de idee staan dat De Post moet zoeken naar nieuwe activiteiten en dat daarvoor misschien ook wel nieuwe entiteiten binnen De Post nodig zijn. Wij

22u in Ternat gaan ophalen terwijl eXbo over een indrukwekkend wagenpark beschikt?

Waarom dienen de postmannen van de sorteercentra in plaats van het eXbo-personeel de post van de dochteronderneming te sorteren?

Is dit geen vorm van oneerlijke concurrentie?

02.02 Daan Schalck (SP.A): La Poste doit rechercher de nouvelles missions, raison pour laquelle elle a besoin de nouvelles filiales. Cette entreprise risque de

zijn het eens over dat uitgangspunt. Van sommige van de nieuwe filialen, waaronder eXbo waarover onze vragen vandaag gaan, is mij tot vandaag compleet onduidelijk wat de toegevoegde waarde is. Tussen haakjes, in de toelichting bij mijn vraag heb ik ten onrechte geschreven dat eXbo concurrentie voor Taxipost betekent. Dat moest uiteraard Servipost zijn, niet Taxipost.

Mijnheer de minister, ik heb de indruk dat tussen de filialen en de oude, centrale Post de afspraken nog niet helemaal duidelijk zijn en dat er nog een grijze zone bestaat. Misschien gaat het om goodwill, misschien is men nog wat aan het zoeken naar de juiste verhoudingen om met elkaar te werken, maar die werkafspraken zijn blijkbaar nog niet compleet.

Het filiaal eXbo richt zich vooral tot de grote klanten. Ik wil u toch één merkwaardig feit aanhalen. Ik weet dat faits divers niet altijd het hele verhaal vertellen maar het is toch merkwaardig dat op een bepaald moment een vertegenwoordiger van eXbo zich in Antwerpen aandiende bij een van de representatieve vakorganisaties die bij De Post betrokken zijn. De vertegenwoordiger van eXbo zei daar dat hij degene was die vanaf dat ogenblik bij de grote klanten de brieven kwam ophalen. Het filiaal eXbo liet dus uitschijnen dat het het enige bedrijf was dat dit nog doet voor De Post. Bij die postsecretaris was de vertegenwoordiger echter aan het verkeerde adres, want hij wist natuurlijk ook waarover het ging. Indien eXbo zich echter op die manier tot alle klanten richt, is er een probleem. Het is immers duidelijk dat eXbo niet de enige firma is dat doet. Het ging dan ook op zijn minst om een eigenaardige voorstelling van de feiten.

Mijnheer de minister, bovendien staat eXbo niet in voor het volledige proces. U hebt zelf al dikwijls de vergelijking gemaakt met Zweden om aan te tonen dat de liberalisering van de post ook goed kan verlopen. Op een geliberaliseerde markt als in Zweden verzorgen de diverse bedrijven echter het hele proces. Men ziet daar dus brievenbussen van drie of vier bedrijven die post uitreiken. Maar wellicht is ginder wel in contracten gegoten wie welk deel van het werk doet.

Mijnheer de minister, ik heb in dat verband een aantal vragen en bedenkingen. Heeft de Belgian Post Group, de moederholding van De Post, al geïnvesteerd in eXbo? Zo ja, is dat in waterdichte contracten vastgelegd? Zijn er goede werkafspraken gemaakt? Onder welke voorwaarden is dat gebeurd? U hoeft vandaag niet te antwoorden met alle cijfers. Dat zou het voorwerp van een schriftelijke vraag kunnen uitmaken. Ik vraag u alleen of erover gesproken is. Weet de raad van bestuur van De Post, weten de representatieve vakorganisaties welke duidelijke afspraken er zijn? Ik wil vandaag niet op teveel details ingaan, maar is er ook een bewuste strategie van eXbo om de klanten bij Servipost weg te halen?

Ik vraag me nog altijd af wat de toegevoegde waarde van eXbo is. Hoeveel nieuwe klanten zijn er al gekomen door eXbo die Servipost niet had? Of gaat het op dit ogenblik louter om een verschuiving?

Mijnheer de minister, het probleem van de uren van de sorteercentra en van het afgeven van de post heeft collega Lalieux al voldoende aangehaald. Wat dat betreft, zal ik afwachten wat u op haar vragen zult antwoorden.

développer une concurrence interne entre Taxipost et Servipost.

eXbo, quant à elle, s'adresse essentiellement aux gros clients. eXbo prétend représenter La Poste et son attitude pose problème. En outre, eXbo ne peut assumer qu'une partie du processus.

BPG (Belgian Post Group) a-t-il déjà investi dans la société eXbo? Dans l'affirmative, sous quelles conditions? La stratégie d'eXbo consiste-t-elle à omettre intentionnellement d'évoquer Servipost auprès de ses clients? eXbo livre-t-elle l'ensemble du courrier aux centres de tri avant 20 heures? La prise en charge partielle du processus par eXbo est-elle conforme au monopole de La Poste? Comment la livraison "jour plus un" est-elle garantie et qui en assume la responsabilité? Quel est l'objectif de l'extension de Wheels?

Wij hebben ook al over het monopolie gesproken. Zelfs als het om grote klanten gaat, lijkt me dat de brievenpost van die grote klanten nog altijd onder het postmonopolie valt. In welke mate kan eXbo dat monopolie van De Post dan gebruiken om zich bij die klanten aan te dienen als De Post? In hoeverre kan eXbo een deel van het monopolie van De Post met zich meenemen terwijl het niet het hele proces verzorgt? Voor het sorteren en het uitreiken moet immers nog steeds op De Post beroep worden gedaan. Als er sluitende contracten zijn tussen De Post en eXbo kan dat volgens mij. Als die contracten er op dit ogenblik nog niet zijn, lijkt me dat een probleem te zijn, alleen al in het kader van de bestaande regelgeving inzake het monopolie.

De Post biedt via het contract met de overheid de garantie voor een dag+1, maar nu valt ook de post die eXbo afhaalt onder dit contract. Nu, als eXbo stelt dat ze vanaf nu de vertegenwoordiger van De Post is, maar de doelstellingen van een dag+1 worden niet gehaald, waar ligt dan de verantwoordelijkheid? Ligt die bij de Belgian Post Group, als overkoepelend geheel, of bij eXbo? Zijn er daar afspraken over gemaakt? Ik heb de indruk dat dit nog niet volledig is uitgeklaard.

Ten slotte, was het niet de bedoeling om Wheels uit te bouwen? Bij Vicindu en eXbo hebben ze stilaan door waarover het gaat, maar de naam Wheels duikt vrij regelmatig op. Wat zijn de plannen daaromtrent?

02.03 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je me méfie des rumeurs ainsi que des jalousies.

Les réponses que j'ai reçues à vos questions, madame Lalieux, sont les suivantes.

Aucun traitement préférentiel n'est accordé à eXbo, ni aux autres clients. Comme pour la plupart des clients, la coopération entre La Poste et eXbo a été définie par un accord spécial précisant les modalités de la coopération. Il s'agit des envois spéciaux. A cet effet, un accord spécial est intervenu entre La Poste et le client afin de déterminer des accords spécifiques en dehors des conditions standard. Des exceptions spécifiques sur les régulations de distances normales sont prévues par des conditions complémentaires.

Ces conditions portent sur plusieurs aspects: les volumes minimaux, un traitement déterminé à l'avance par le client, la possibilité d'un traitement par machine, les critères de qualité – par exemple, lisibilité de l'écriture –, etc.

L'exception spécifique en vertu de ces conditions concerne notamment les tarifs et les heures de dépôt. L'entreprise eXbo a passé un accord spécial avec La Poste prévoyant une collecte jusqu'à 22 heures, à condition que ces envois soient traités à l'avance, c'est-à-dire triés, rangés, remis debout dans des bacs et moyennant un traitement par machine à raison d'au moins 90%. La lisibilité doit être automatique dans une proportion de plus de 90% et le schéma des dépôts est strict jusqu'à 22 heures.

Cette méthode de travail en vue de l'obtention d'un accord spécial est la même pour toutes les entreprises, sans exception. Le client intéressé doit contacter le service commercial de La Poste. Par

02.03 Minister **Rik Daems**: eXbo krijgt geen voorkeursbehandeling. De Post heeft een bijzondere overeenkomst gesloten met haar klanten, waarin specifieke uitzonderingen vermeld staan die aan bijkomende voorwaarden gekoppeld zijn zoals bijvoorbeeld een bepaald minimaal volume, voorsortering, mogelijkheid om de post vooral machinaal te verwerken en kwaliteitscriteria.

Wat de tarieven en de uren waarop de post wordt opgehaald betreft, kan De Post tot 22 uur post komen ophalen, als ten minste 90% van de poststukken machinaal verwerkt kan worden.

Die werkwijze geldt voor iedereen, en misnoegde klanten kunnen zich wenden tot de commerciële dienst van De Post.

In de postsorteercentra wordt de post verwerkt conform de bijzondere overeenkomst en zonder voorrang.

In het kader van de openstelling van de markten zou de

conséquent, n'importe quelle entreprise peut obtenir ces conditions.

Le traitement réel de ces envois au centre de tri se passe de manière équivalente pour toutes les entreprises, conformément à l'accord spécial. Aucun traitement préférentiel n'est accordé.

La mention d'un opérateur postal dans les dispositions statutaires d'eXbo est conforme aux directives européennes régissant le secteur postal ainsi qu'aux règles en matière de concurrence. Ceci signifie que les prestations qui sont incluses dans le service de La Poste doivent être confiées à La Poste. Comme les activités d'eXbo sont assez larges, les prestations qui sont déjà confiées à la concurrence peuvent y rester. Dans ce cas, elles ne peuvent être réservées à La Poste via les statuts. C'est la raison pour laquelle cette expression est utilisée dans les statuts d'eXbo.

Wat de vragen van de heer Schalck betreft, heb ik de volgende antwoorden ontvangen. De Belgian Post Group heeft inderdaad in eXbo geïnvesteerd, omdat eXbo een dochter voor 100 procent vormt van De Post, waarvan het kapitaal 3,3 miljoen euro bedraagt. eXbo is actief in een concurrentiële markt van documentservices, biedt diensten aan op het vlak van mailrooms, reprocenters, kantoorbenodigdheden, en verricht alle frankeerdiensten voor bedrijven, zowel voor nationale als internationale zendingen. In die activiteit concurreert eXbo met bedrijven zoals Mail Post, Hayes en andere. We hebben trouwens al rechtszaken gehad dienaangaande. Het is geen bewuste strategie van eXbo om klanten bij Taxipost weg te halen. eXbo is immers niet actief in de wereld van de pakjesdiensten.

De heer Schalk vroeg ook of eXbo alle post vóór 20 uur aflevert bij de sorteercentra. Er is geen voorkeursbehandeling voor eXbo, noch voor een andere klant. De samenwerking tussen De Post en eXbo is, zoals bij tal van andere klanten, vastgelegd in een bijzondere overeenkomst. De Post en de klant, waarbij specifieke afspraken worden gemaakt die buiten de standaardvoorwaarden vallen, moeten aan bijzondere voorwaarden voldoen, naast de normaal bestaande voorwaarden. Die voorwaarden kunnen betrekking hebben op verschillende elementen. Ik heb de voorbeelden reeds gegeven aan mevrouw Lalieux: voorsortering, plaatsing, machinale verwerkbaarheid, kwaliteitscriteria en dergelijke meer. Specifieke uitzonderingen die onder die voorwaarden worden gemaakt, betreffen ook tarieven en het uur van afgifte. Zo heeft eXbo een bijzondere overeenkomst met De Post waarbij de zendingen worden opgehaald door het transport van De Post, tot 22 uur op voorwaarde dat de zendingen voorbehandeld zijn. Die werkwijze wordt geëvalueerd om andere, definitieve afspraken vast te leggen en hierbij wordt natuurlijk rekening gehouden met bemerkingen van de klant. Er zijn geen specifieke opmerkingen over vertragingen van het transport te noteren.

De voorwaarden om zo'n specifieke overeenkomst te mogen aangaan, zijn voor iedereen gelijk. Indien andere bedrijven hierin geïnteresseerd zijn, kunnen zij met de commerciële dienst van De Post in contact treden.

Is zo'n beleid nog in overeenstemming met het bestaande monopolie van De Post? De activiteiten die eXbo verricht op het vlak van de

concurrentie enkel kunnen spelen voor activiteiten die ruim genoeg zijn opgevat, zoals de activiteiten van eXbo.

L'investissement de BPG dans eXbo s'élève à 3,3 millions d'euros. EXbo est une filiale active dans le domaine de la gestion de documents. Sur le marché, l'entreprise fait concurrence à des sociétés telles que XBS, OFS, Dinapost. Dans la mesure où eXbo ne livre plus de colis, on ne peut parler de concurrence avec Servipost.

S'agissant de l'heure de livraison, eXbo ne fait l'objet d'aucun traitement de faveur. Des accords spécifiques peuvent être conclus, notamment en matière de tarifs et de délivrance. Ce fut le cas, en l'espèce. EXbo peut délivrer des envois jusqu'à 22 heures, à condition qu'ils aient fait l'objet d'un traitement préalable. Cette méthode de travail devra être évaluée avant que de nouveaux accords soient conclus.

Les mêmes conditions sont de mise pour toute entreprise intéressée par des accords spécifiques de ce type, comme il convient dans un contexte concurrentiel. Il leur suffit de prendre contact avec le service commercial de La Poste. EXbo enlève des envois auprès d'entreprises et les affranchit. Il s'agit d'activités qui ne relèvent pas du monopole de La Poste et qui sont également proposées par d'autres entreprises, aussi bien sur le marché national qu'international. Bruxelles X ou Brucargo intègrent ce courrier affranchi au circuit de La Poste. La garantie J+1 relève du contrat de gestion et La Poste en assume la responsabilité.

Wheels, enfin, est une sorte de service de messagerie interne à La Poste, ce qui me semble une initiative intéressante.

brievenpost, zijn dagelijks de uitgaande post ophalen bij bedrijven en die van frankering voorzien. Die activiteiten behoren tot de vrije markt en worden dus ook uitgevoerd door andere bedrijven, waaronder SES1, CMB, en andere voor de nationale post, en TNT, Belgian Mail House, Chronopost, Hayes en andere voor de internationale post. De door eXbo gefrankeerde post wordt door Brussel X of Brucargo geïnjecteerd in het circuit van De Post.

De garantie van D+1 valt onder de normale verwerking van de binnenlandse post en dus onder de voorwaarden van het beheerscontract. Alles hangt af van het feit dat men de post tijdig binnen brengt en desgevallend binnen contractueel afgesproken voorwaarden. De Post draagt hiervoor inderdaad de verantwoordelijkheid, of de post nu van eXbo of van een ander bedrijf komt.

Wheels is een intern project van De Post om de privé-activiteiten van haar privé-dochterondernemingen op het vlak van pakjes en sneldienst samen te voegen, onder leiding van de directie van Taxipost. Het is dus eigenlijk een soort interne courier. Dat lijkt me niet onlogisch, omdat we hier te maken hebben met dochterondernemingen.

Dat zijn de antwoorden van De Post die ik u graag heb meegedeeld.

02.04 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, je ne suis pas très satisfaite de votre réponse.

Vous avez rappelé toutes les modalités de la convention, que je connais bien. De plus, ce n'est pas parce que des modalités sont inscrites dans une convention ou un accord, qu'elles sont respectées sur le terrain. J'estime qu'il faut pratiquer un contrôle sur le terrain.

Or, les dénonciations qui me reviennent sont unanimes. Elles émanent tant de Flandre que de Wallonie et elles n'ont nullement été contredites par la direction de La Poste. Et vous savez que je ne relaye pas les rumeurs qui figurent dans les journaux.

Donc, si je vous pose cette question, c'est parce que j'ai la conviction que les modalités de la convention ne sont pas respectées et qu'il n'y a pas de contrôle, tel que demandé par le gouvernement. Cela figure d'ailleurs dans le rapport que le gouvernement a mis à notre disposition et sur lequel nous n'avons pas encore eu de débat.

Et pour étayer mes dires, je veux bien me rendre avec vous, par surprise, au centre de tri de Bruxelles afin de voir à quelle heure arrivent les camions d'eXbo. Nous pourrions également vérifier s'il n'y a pas des camions de La Poste qui partent vers Ternat pour recueillir du courrier.

Je suis convaincue qu'il y a ici clairement détournement. Les postiers sont au service d'une filiale. Vous n'avez rien dit au sujet de la facturation, du contrôle des flux, des bordereaux inexistants au niveau des postiers surveillants. J'attends donc avec impatience l'audition par la commission du nouvel administrateur délégué, qui a promis de remettre de l'ordre dans les filiales de La Poste. J'ai confiance en ce dernier et je ne le remets nullement en cause. Ce que je dénonce, c'est l'ancienne gestion.

02.04 Karine Lalieux (PS): Ik vind dat de modaliteiten ter plaatse moeten worden gecontroleerd vermits de toepassing ervan overal wordt gelaakt. De regering heeft gevraagd dat die controle zou plaatsvinden en dus eis ik die controle wordt uitgevoerd. Wanneer De Post met haar vrachtwagens de poststukken van exbo gaat ophalen in Ternat, gaat zij haar opdrachten te buiten. Voorts zegt u niets over de facturatie en de onbestaande staten. Ik vertrouw op de huidige afgevaardigd-bestuurder, maar aangezien het beheer van De Post de jongste jaren tekort is geschoten, dient de regering de filialen van De Post beter te controleren.

Naar verluidt wil eXBO nu aan distributie doen. Dat zou dan concurrentievervalsing betekenen! Ik kom nog op deze problematiek alsook op die van de filialen terug.

Et conformément à la mission que le gouvernement vous a confiée, je pense que vous devrez organiser un contrôle plus strict des filiales de La Poste.

Enfin, il paraît qu'eXbo fait également de la distribution; ce qui est de la concurrence déloyale. Mais peut-être n'est-ce qu'une rumeur de plus?

Monsieur le ministre, je ne me satisfais donc pas de cette réponse. Si vous le désirez, je puis vous apporter des preuves de ce que j'avance. Mais je crois que vous devez véritablement prendre ce dossier en mains. Et je rappelle qu'eXbo n'est qu'une des filiales de La Poste parmi tant d'autres. Donc, même si l'administrateur délégué n'est pas là depuis longtemps, ceci est une mission urgente qu'il devra entreprendre sous votre contrôle.

02.05 Rik Daems, ministre: Madame Lalieux, les réponses que je vous donne, à ce stade-ci, sont celles qui me sont fournies par La Poste. Mais il va sans dire que je ferai vérifier tous les éléments que vous m'avez soumis, car je veux être sûr de ce que je vous réponds. C'est donc avec impatience que j'attends vos autres questions sur le même sujet.

02.06 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik blijf wel nog met een paar vragen zitten. Wellicht zullen wij daarop nog terugkomen, op een bepaald ogenblik hopelijk ook met de gedelegeerd bestuurder.

Ik vind het positief dat er een evaluatie zal komen. Net als collega Lalieux dring ik erop aan dat men niet alleen nagaat of formeel alle contracten werden in orde gebracht, maar dat ook op het veld het nodige wordt gedaan. Wat de filialen van De Post betreft wens ik een bedenking te maken. Voegt men vitale delen toe aan een lichaam, dan kan dat alleen het lichaam zelf verbeteren. Maar ook met tumoren die men ziet groeien, kan men de neiging hebben om te zeggen dat het erop vooruitgaat, zonder dat men ziet dat ze het vitale lichaam aan het aantasten en het wurgen zijn. Een mens gaat dan dood, De Post misschien niet. Men zal echter een bedrijf overhouden dat alleen nog – wij hebben die vrees al geuit – met het overschot en met alle activiteiten die absoluut niet meer rendabel zijn, blijft zitten. Al de rest is uit het moederlichaam weggevoerd.

Het is een bezorgdheid van mijnentwege, waarmee men hopelijk nooit zal worden geconfronteerd. U hebt daarnet een aantal privé-bedrijven genoemd, waarmee eXbo concurreert. Wat is het aandeel dat tot nu toe bij Servipost is weggehaald en wat is het aandeel dat bij die andere bedrijven is weggehaald? Dan zullen we zien of die andere concurrentie worden aangedaan dan wel of De Post zelf concurrentie wordt aangedaan. Ik meen dat het beter is dat met de gedelegeerd bestuurder te bespreken op basis van cijfers, dan dat wij hier van gedachten wisselen over geruchten zonder cijfers. Ik hoop dat we over een aantal maanden wel op basis van cijfers zullen kunnen discussiëren.

De **voorzitter**: Aangezien de minister heeft geantwoord, worden de vragen nrs. 6518 van de heer Dirk Pieters en 6592 van de heer Jozef Van Eetvelt geacht beantwoord te zijn.

02.05 Minister Rik Daems: De antwoorden die ik hier geef, komen van De Post. Ik trek ze momenteel na

02.06 Daan Schalck (SP.A): Des accords formels ont, en effet, été couchés sur le papier mais ceux-ci sont-ils respectés dans la pratique? Il me semble opportun de revenir ultérieurement sur ce dossier et j'attends avec impatience les conclusions de l'évaluation imminente, à laquelle il sera procédé avec l'administrateur délégué. A cet égard, le rôle des interlocuteurs sociaux devra être examiné.

Je souhaite encore faire observer qu'il est certes positif que des éléments vitaux soient adjoints au corps de La Poste qui se trouve ainsi renforcé. Ces éléments vitaux ne peuvent toutefois constituer des tumeurs. Inversement, il n'est guère souhaitable que l'ensemble des activités intéressantes soient élaguées, pour ne laisser subsister que le tronc.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De vragen nrs. 6516, 6517 en 6519 van de heer Dirk Pieters worden omgezet in schriftelijke vragen.

03 Vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de bouw van het gerechtshof te Turnhout" (nr. 6546)

03 Question de M. Marcel Hendrickx au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la construction du palais de justice à Turnhout" (n° 6546)

03.01 Marcel Hendrickx (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is niet de eerste keer dat ik een vraag stel over deze aangelegenheid, maar ik hoop dat het ditmaal de laatste keer is.

Mijnheer de minister, eind vorig jaar waren alle betrokkenen in dit dossier erg ongelukkig aangezien u op dat ogenblik de kredieten voor de ruwbouw van de arbeidsrechtbank ten bedrage van 3.445.000 euro, niet meer kon opnemen in het vierde kwartaal. U kondigde toen aan te zullen trachten deze kredieten op te nemen in het eerste kwartaal van dit jaar.

De geruchten circuleren evenwel dat ook het krediet van het eerste kwartaal niet zal volstaan en dat het andermaal niet meer zal kunnen worden opgenomen in het eerste kwartaal van 2002.

U kent de lijdensweg van dit dossier, mijnheer de minister. Al meer dan dertig jaar is er sprake van de bouw van het gerechtshof te Turnhout, maar dat gebeurt wel vaker in overheidsdiensten.

Twaalf jaar geleden evenwel werd het gebouw om dringende redenen onteigend. De uitbaters van een handelszaak die daar was gevestigd werden zelfs bij deurwaardersexploot uit hun woning gedreven, met als resultaat een bloeiende handelszaak die teloorging ging en, erger nog, een gezin dat uit elkaar viel.

U bent niet verantwoordelijk voor wat zich thans afspeelt, mijnheer de minister, maar het waren uw voorgangers die het dossier op de lange baan schoven. Toch moet u aanvoelen dat de geloofwaardigheid van de politiek door deze zaak ernstige deuken krijgt. Inderdaad, de overheid ging over tot de uitdrijving van een gezin om nadien het gebouw waarvan sprake al twaalf jaar te laten weggroten en verkrotten. Wie geloof na zoiets nog in de overheid?

De aanbesteding van de werken vond plaats op 22 mei 2001. Inmiddels vond er een validering plaats door de inspecteur van Financiën. U ondertekende het dossier. Mijn vrees is dat, als wij nog lang moeten wachten, de aannemer zijn prijs niet meer zal handhaven en de procedure opnieuw zal moeten worden opgestart.

Om deze redenen, de volgende eenvoudige vragen: kan het krediet nog worden opgenomen in het eerste trimester 2002 en, in ontkennend geval – wat ik uiteraard erg zou betreuren, wanneer dan wel? Kan hieraan de formele belofte worden gekoppeld dat het zal worden opgenomen tweede trimester van 2002?

03.02 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, ik vrees de vraagsteller te moeten teleurstellen.

03.01 Marcel Hendrickx (CD&V) : L'an dernier, le ministre avait promis de libérer les crédits indispensables pour la construction du palais de justice de Turnhout au premier trimestre de cette année. Il semblerait toutefois que le capital ne soit pas disponible.

Le dossier traîne depuis 30 ans déjà. Il y a 12 ans, une entreprise florissante et une famille ont été chassées du bâtiment. La crédibilité de l'État s'en trouve compromise.

L'adjudication a eu lieu le 22 mai 2001 et a été approuvée par l'inspection et le ministre. Mais à Turnhout, un taudis est toujours en train de pourrir.

Le crédit pourra-t-il être libéré au cours du premier trimestre 2002? Si tel n'est pas le cas, ce que je déplorerais profondément, quand sera-t-il accordé?

03.02 Rik Daems, ministre: Le dossier est prêt. Une adjudication

Mijnheer Hendrickx, uiteraard stelde ik alles in het werk om terzake vooruitgang te boeken. In principe is dit dossier rijp. De aanbesteding beloopt in totaal meer dan 5 miljoen euro omdat ik de ruwbouw en de afwerking bundelde. Hiermee wou ik vermijden wat ik de voorbije tweeëneenhalf jaar zo vaak heb gezien bij de Regie der Gebouwen, met name dat heel wat werven halverwege worden stopgezet en dat er omvangrijke bijkomende kosten worden aangerekend om ze af te weken of dat ze vaak niet eens afgewerkt geraken. Dat is geldverspilling.

In dit en andere dossiers besliste ik de verschillende werken niet te splitsen, maar ze te bundelen. In dit dossier hadden wij pech, in die zin dat een aantal lopende werven en een aantal dringende dossiers – onder andere de instelling te Everberg – moesten worden afgewerkt in de loop van het eerste deel van het jaar. Hierdoor waren tijdens die periode geen middelen meer voorhanden.

Ik kan bijgevolg slechts antwoorden dat het project waarvan sprake op de lijst werd geplaatst van de werken voor het tweede deel van het jaar. Ik wil echter niet vooruitlopen op de begrotingscontrole. Ik maak mij niet de illusie dat ik nog veel bijkomende middelen zal ontvangen, gezien de prangende budgettaire toestand. U thans formeel beloven dat het project zal worden ingeschreven zou een leugen zijn. Formeel kan ik dat niet beloven, maar ik liet het project wel prioritair inschrijven. Ik ben immers eveneens van mening dat dit dossier, na twaalf jaar, zou mogen worden afgehandeld. Ik ken Turnhout een beetje en voor mij zou het ook prettig zijn mocht het gerechtshof worden afgewerkt.

Jammer genoeg kan ik u niet meer goed nieuws geven dan dat. Het dossier is klaar en thans komt het erop aan de middelen vast te leggen. Meer dan 5 miljoen euro is wel een belangrijk bedrag.

Als ik dat kan doen – en ik hoop het te kunnen doen, maar ik kan het niet voor 100% garanderen in de tweede helft van het jaar – kunnen we eraan beginnen. Mocht het niet zo zijn, dan zal ik het u ook in alle eerlijkheid zeggen en zal ik u er ook de reden van meedelen, net zoals ik u nu de reden heb meegedeeld waarom het niet kon in het eerste deel van het jaar.

03.03 Marcel Hendrickx (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord, dat vanzelfsprekend ontgoochelend is. Ik had immers nog gehoopt op het tweede trimester, maar nu spreekt hij over het tweede gedeelte van het jaar. We moeten dan al spreken van het tweede semester en dat betekent dat, in de beste omstandigheden dit jaar misschien nog net kan worden aangevangen met de bouw. Dat wordt echter al twijfelachtig.

Bovendien moet worden nagegaan hoe lang die aannemer zijn prijs op hetzelfde peil zal handhaven, met eventueel alle gevolgen van dien. Ik heb gewezen op de omstandigheden waarin dat gebouw in het bezit van het rijk is gekomen. Het is in feite een zeer triest dossier. Bovendien is het voor de stad waarvan ik burgemeester ben een schande dat midden in het centrum een gebouw zo staat te verkrotten. Ik voorzie dat ik eerlang als burgemeester een bevel tot sloping zal moeten geven wegens de daaraan verbonden gevaren.

de plus de 5 millions d'euros pour les travaux du gros-œuvre et du parachèvement a eu lieu. Entre-temps, nous avons dû réaliser une série de travaux non prévus, tels ceux d'Everberg.

Je prévois donc les travaux de Turnhout pour le deuxième semestre de cette année. J'ai demandé que la priorité leur soit accordée, mais je ne puis naturellement anticiper le contrôle budgétaire. Si je ne suis pas en mesure de faire porter le dossier à l'ordre du jour du deuxième semestre de cette années, je le dirai sans détour.

03.03 Marcel Hendrickx (CD&V): J'avais espéré le deuxième trimestre mais il est déjà question du deuxième semestre. Il est douteux que la construction puisse encore être entamée cette année-ci. Par ailleurs, on peut se demander combien de temps l'entrepreneur s'en tiendra au prix convenu.

Il s'agit d'un dossier qui a connu un déroulement regrettable. Je crains de devoir ordonner très prochainement, en ma qualité de bourgmestre, la démolition de l'ancien Palais de justice pour

Ik hoop dat u alles in het werk zal stellen om dit dossier vooruit te helpen. cause de risque d'effondrement.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'engagement par La Poste et ses filiales de personnel en dehors du statut" (n° 6581)

04 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de aanwerving van niet-statutair personeel door De Post en haar dochterondernemingen" (nr. 6581)

04.01 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'en reviens à eXbo. On sait que la modernisation de La Poste entraînera des coupes sombres dans les effectifs. On a cité un chiffre allant de 9.000 à 12.000 personnes. On a également précisé qu'il ne s'agirait pas de licenciements bruts.

La Poste a recruté énormément de diplômés A1 pour soutenir le processus de modernisation et elle continue à engager du personnel moins qualifié pour distribuer les journaux, par exemple. Des annonces sont parues dans la presse à ce sujet. Sous le nom de Belgium Group Post, l'annonce dit: "Voulez-vous arrondir vos fins de mois et distribuer des journaux pour nous?" Je trouve que pour une entreprise publique autonome, cette façon de faire est assez difficile à comprendre. J'ajoute que La Poste a aussi engagé du personnel moins qualifié pour ses filiales. Ce personnel est engagé en dehors du statut, ce qui est plus juteux pour l'entreprise en termes de productivité.

Au début de la création des filiales – et j'ai relu les documents de M. Rombouts à ce propos –, la question s'est posée sérieusement et avec une certaine pertinence de transférer les agents en surnombre dans certains départements de La Poste vers les filiales, ce qui permettrait moins de licenciements même s'il devait s'agir de départs volontaires.

Je vous demande ce qu'il en est et particulièrement pour ce qui concerne la filiale eXbo. Combien de personnes travaillent-elles à eXbo? Parmi celles-ci, combien ont été nouvellement recrutées? Sous quel statut? Combien de transferts ont-ils eu lieu de La Poste vers eXbo?

04.02 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, l'ensemble des agents actuellement employés à eXbo s'élève à 50. Le nombre des engagements est de 42 dont 30 employés et 12 travailleurs, ce qui signifie que 8 personnes ont été transférées de La Poste à savoir 4 employés transférés et 4 agents détachés de La Poste.

04.03 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse courte et sans doute un peu désabusée. Cela signifie donc que peu importe les transferts et les travailleurs de La Poste, on préfère engager du nouveau personnel sous des statuts moindres.

04.01 Karine Lalieux (PS): Terwijl ten gevolge van de modernisering van De Post 9.000 tot 12.000 jobs zouden moeten verdwijnen, werden tal van "beambten van niveau 1" in dienst genomen, alsook minder geschoold personeel, maar dan met een ander statuut. Hoeveel personen zijn er bij eXbo werkzaam? Hoeveel onder hen werden nieuw in dienst genomen? Hoeveel zijn er afkomstig van De Post?

04.02 Minister Rik Daems : eXbo telt in totaal 50 personeelsleden. 42 personen – 30 bedienden en 12 arbeiders – werden in dienst genomen, wat betekent dat 8 personen van De Post werden overgeheveld.

04.03 Karine Lalieux (PS): Ik stel vast dat men liever nieuwe personeelsleden met een minder gunstig statuut in dienst neemt. Ik betreur tevens dat eXbo voor het vooraf sorteren van poststukken

Des débats ont eu lieu sur cette question. On l'a dit aux travailleurs. On voit que l'on ne respecte pas les paroles. Encore une fois, monsieur le ministre, je sais que ce n'est pas le nouvel administrateur délégué qui est responsable. Toutefois, je vois que cette situation pose des problèmes. Quand il s'agit du prétrijage effectué au niveau d'eXbo, on aurait peut-être dû engager du personnel qualifié de La Poste qui, même s'il ne possédait pas de diplôme, avait une expérience qui aurait pu être exploitée par cette filiale.

geen personeelsleden van De Post in dienst heeft genomen, ook al waren zij geen houder van een diploma.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 6591 en 6593 van de heer Jozef Van Eetvelt worden naar een latere datum verschoven.

05 **Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de overdracht van de RMD-achterstallige betalingen 'voordelen Sociale dienst' periode februari 1999 tot november 2001" (nr. 6594)**

05 **Question de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le transfert des arriérés de paiement du SRM en ce qui concerne les avantages du Service social pour la période de février 1999 à novembre 2001" (n° 6594)**

05.01 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, bij de Radiomaritieme Diensten zijn personeelsleden vanuit het BIPT overgeheveld naar het ministerie van Landsverdediging. Dat dossier ligt me nauw aan het hart omdat ik al in 1997 aan uw voorganger vragen terzake heb gesteld. Toen is een aantal garanties uitgesproken, en later nogmaals naar aanleiding van de overheveling van die mensen van de RMD, bij ons beter bekend onder de roepnaam "Radio Oostende". Het gaat om enkele tientallen mensen.

05.01 **Yves Leterme** (CD&V): Les membres du personnel des Services Radiomaritimes (SRM) de l'IBPT ont été transférés au ministère de la Défense nationale, ce qui a déjà fait couler beaucoup d'encre. Il me revient qu'il y aurait actuellement une controverse entre la Défense nationale et les services du ministre Daems au sujet du statut et des droits acquis des intéressés. Ainsi, un certain nombre d'indemnités ne leur ont pas encore été versées. Il s'agit de ce que l'on appelle les avantages du Service social.

Mijnheer de minister, naar verluidt – maar het is zo goed als zeker want ik heb een week of twee geleden uw collega van Landsverdediging terzake ondervraagd – is er een dispuut aan de gang tussen het ministerie van Landsverdediging en uw diensten over de vraag welk departement uiteindelijk moet instaan voor het uitbetalen van de lasten, meer bepaald van de voordelen van de Sociale Dienst. Naast de legale voordelen die verbonden zijn aan het loon- en weddestatuut van de betrokken personeelsleden krijgen zij ook een aantal specifieke voordelen, waar zij van oudsher aanspraak op kunnen maken en die inherent zijn aan hun statuut. Over die verworven rechten zijn engagementen uitgesproken. De betrokken gezinnen ondervinden nu echter dat de uitbetaling van een aantal toelagen, meer bepaald de achterstallige vergoedingen voor de periode februari 1999 tot november 2001, op zich laat wachten. Daarom vraag ik u, in naam van die bezorgde, en in bepaalde gevallen al ontgoochelde, werknemers naar de stand van zaken van die achterstallige betalingen bij de RMD. Wanneer zullen de gerechtigde gezinnen eindelijk hun voordelen van de Sociale Dienst uitbetaald krijgen?

Où en est ce dossier? Qu'en est-il actuellement des arriérés? Quand les familles touchées seront-elles payées?

Mijnheer de minister, ik dank u reeds bij voorbaat voor uw, naar ik veronderstel geruststellend en duidelijk, aan termijnen gebonden, antwoord.

05.02 **Minister Rik Daems**: Mijnheer Leterme, de dienst RMD is vorig jaar overgeheveld naar Landsverdediging. De budgetlijnen berusten

05.02 **Rik Daems**, ministre: Je ne suis plus compétent pour les SRM

ook daar. De betalingen waarnaar u verwijst moeten dus in principe door Landsverdediging worden uitgevoerd. Ik ben eerlijk gezegd een klein beetje verrast over het zogenaamde dispuut dat u vermeldt. Anderhalf jaar geleden bestond terzake inderdaad nog enige onduidelijkheid, maar intussen hebben een aantal medewerkers van de betrokken departementen de budgetkwestie opgelost.

Ik moet u echter het antwoord schuldig blijven omdat ik niet met 100% zekerheid kan zeggen of ook de voordelen van de Sociale Dienst in die budgetlijn zitten. Volgens mijn informatie is dat wel het geval. Maar ik ga die informatie in elk geval checken, want ik ben het met u eens dat het niet kan dat de betrokken mensen op hun centen moeten wachten. Ik zal deze kwestie in de komende uren aankaarten bij mijn collega van Landsverdediging. Mocht er nog twijfel bestaan, zullen wij het probleem binnen de kortste keren oplossen. Normaal gezien echter moeten de betalingen gebeuren vanuit de budgetlijn van Landsverdediging, want mijn departement heeft er geen meer voor de RMD.

Kortom, mijnheer Leterme, uw vraag verrast mij enigszins, maar het is goed dat u het probleem aan de orde hebt gesteld, zodat we de praktische regeling kunnen aanpassen.

ni, par voie de conséquence, pour les lignes de crédits budgétaires ou le paiement des avantages du Service social. Il y a un an et demi, il régnait en effet une certaine confusion mais, d'après les informations dont je dispose, il y aurait été remédié depuis longtemps.

J'ignore quels sont les avantages prévus au budget. Je vais demander qu'on le vérifie au département de la Défense nationale. Je ne puis rien répondre de plus étant donné, comme je l'ai déjà dit, que je ne suis plus compétent pour les lignes de crédits budgétaires destinées aux SRM.

05.03 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, ik wil nog even kort repliceren. U zult mijn ontgoocheling, die ook de ontgoocheling van de betrokken mensen vertolkt, wel begrijpen. Veertien dagen geleden verwees de minister van Landsverdediging mij voor het antwoord door naar u, terwijl u nu de bal terugkaatst naar hem en zegt dat Landsverdediging moet betalen. Bovendien, ik heb mijn vraag ingediend op 27 februari 2002. Nu zegt u dat u nog moet nakijken hoe het zit met die budgetlijn. Er was in een budgetlijn voorzien, zegt u, en u gaat zich informeren. Ik vind het jammer dat die informatie u nog niet heeft bereikt. Misschien hebben u en uw diensten ze nog niet opgevraagd? Voorlopig moet ik uiteraard genoegen nemen met uw vage antwoord. Ik ga het dossier echter de komende uren en dagen van zeer nabij volgen. Ik zal ook niet nalaten – ofwel in dit Huis, ofwel erbuiten – aan de passende alarmbellen te trekken als de betalingen nog lang op zich laten wachten.

05.03 Yves Leterme (CD&V): La partie de ping-pong se poursuit. Il y a deux semaines, le ministre de la Défense renvoyait encore la balle au ministre Daems. Je suis bien obligé de me satisfaire de cette réponse vague mais je suivrai de près l'évolution de ce dossier. Les familles touchées pâtissent déjà depuis 1997 des conséquences d'une décision politique, ce qui n'est pas tolérable.

Het dossier heeft sinds 1997 heel wat problemen veroorzaakt voor de betrokkenen. De personeelsleden zouden volgens mij de laatste moeten zijn die hinder mogen ondervinden van politieke beslissingen die boven hun hoofd worden genomen in het kader van de herschikking van diensten. Er bestaan nu eenmaal verworven rechten en die moeten worden gehonoreerd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De heer Pieter De Crem is momenteel niet aanwezig. Wij gaan dus verder met de heer Daan Schalck.

06 Vraag van de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het versturen van documenten via de Bank van 'De Post'" (nr. 6632)

06 Question de M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'envoi de documents par le biais de la Banque de 'La Poste'" (n° 6632)

06.01 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag heeft te maken met de werkorganisatie van De Post en het al dan niet uitbesteden of anders organiseren van bepaalde diensten. De bedienden van De Post kregen vroeger heel vlug hun loon en een of twee dagen daarna werden de uittreksels hun thuis bezorgd. Dit is op dit moment echter niet meer het geval en er zou zelfs een vertraging van veertien dagen zijn. Ik veronderstel dat dit niet te wijten is aan de gemiddelde vertraging van veertien dagen bij De Post, maar aan de manier waarop deze documenten worden aangemaakt. Daarom wil ik vragen of er op dat vlak wijzigingen zijn gebeurd, of de werkorganisatie veranderd is en of er eventueel dochterondernemingen of externe organisaties bij dit proces zijn betrokken. Is de werkorganisatie de oorzaak van de vertraging? Is er meer dan alleen het probleem van de uittreksels? Als het tot deze kwestie beperkt blijft, dan is het probleem vrij klein, maar als vele andere klanten met vertragingen worden geconfronteerd, wordt het probleem toch groter.

06.02 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, collega Schalck, tot 1999 werd het drukken, het onder omslag steken en het verzenden van de rekeninguittreksels uitgevoerd door de Postcheques. Dat gebeurde de dag na de boeking van de titels. Deze taken zijn dan toevertrouwd aan de NV Securipost, een filiaal van De Post, en begin 2002 verhuisde de NV Securipost van de Willebroekkaai, het gebouw van De Post, naar de site van Speels, die in Anderlecht gevestigd is. Er zijn inderdaad vertragingen vastgesteld. De redenen hiervan waren een substantiële toename van de transacties en de laattijdige levering van een derde machine voor de omslagen. Zelfs mocht het bedrijf kunnen beschikken over de derde machine, die in het principe de grootste volumes aankan, dan had De Post nog vertragingen in het versturen van briefwisseling, omdat het totale volume te groot was. Dit is blijkbaar een zich uitbreidende dienstverlening.

Sinds 28 februari 2002 en sinds de samenvoeging met de productiecapaciteit van Speels zouden de vertragingen zijn weggewerkt en zouden de uittreksels, zoals voorheen, opnieuw worden verzonden de dag na de boeking van de titels. Begin dit jaar was er eveneens vertraging bij de overschrijvingsboekjes naar aanleiding van de omzetting in euro. Ook daar was er dus een soort inhaalperiode nodig. In december 2001-januari 2002 was er een groot aantal bestellingen van overschrijvingsboekjes te registreren, wat een vertraging van enkele weken veroorzaakte, die ondertussen echter zou moeten zijn weggewerkt.

06.03 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer de minister, we zullen over enkele maanden weten of uw antwoord of de commentaar van collega Depreter juist is. Ik beperk mij er voorlopig toe u te bedanken en ik wacht de komende maanden af.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Pieter De Crem aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de offerte en consultancy met betrekking tot het bedrijfsplan voor de Nationale Loterij" (nr. 6602)

07 Question de M. Pieter De Crem au ministre des Télécommunications et des Entreprises et

06.01 Daan Schalck (SP.A): Contrairement à ce qui se passait auparavant, la Banque de La Poste envoie leurs extraits aux employés de La Poste avec retard.

Comment se déroulait l'envoi de documents jusqu'en 1999? Qu'est-ce qui a changé depuis? Quelles filiales ou entreprises externes y sont associées? Ces retards sont-ils dus aux modifications apportées aux méthodes d'envoi? Si d'autres clients que les postiers étaient confrontés à ce type de retards, ce serait évidemment néfaste du point de vue commercial.

06.02 Rik Daems, ministre: Jusqu'en 1999, c'étaient les Chèques postaux qui se chargeaient d'envoyer les extraits. Puis c'est la SA Securipost, une filiale de La Poste, qui a assumé cette responsabilité. Début 2002, cette SA a déménagé, quittant ses installations du Quai de Willebroek pour emménager chez SPEOS.

Si des retards se sont accumulés dans les envois, c'est dû, à la fois, à l'augmentation du volume de courrier et au ralentissement de la livraison de la troisième enveloppeuse.

Depuis le 28 février, une fusion avec la capacité de SPEOS a permis de remédier à ce retard, et les extraits sont à nouveau envoyés le lendemain de l'enregistrement des montants.

06.03 Daan Schalck (SP.A): Nous ne tarderons pas à savoir si ce dernier élément de réponse est conforme à la vérité.

Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'adjudication et le recours à un bureau d'études à propos du plan d'entreprise de la Loterie Nationale" (n° 6602)

07.01 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik stel deze vraag, omdat er wat onduidelijkheid bestaat in de daarvoor uitgeschreven opdracht, met betrekking tot de gehanteerde criteria en vooral met betrekking tot de gunningscriteria. Het betreffende gunningsverslag kon door de inschrijvers van de offerte niet worden ingekeken en ik heb daaromtrent dan ook een aantal concrete vragen.

Ten eerste, aan wie werd de opdracht uiteindelijk gegund?

Ten tweede, welke criteria waren hiervoor van toepassing?

Ten derde, waarom mocht het gunningsverslag niet openbaar worden gemaakt?

07.02 Minister Rik Daems: Mijnheer De Crem, de wet op de overheidsopdrachten is wat de procedureregels betreft in het desbetreffende dossier strikt nageleefd.

Ten eerste, de opdracht is gegund aan de maatschappij MacKinzie, wat u ongetwijfeld al wist.

Ten tweede, de toegepaste gunningscriteria waren opgesomd in een bestek en zijn meegedeeld aan elke inschrijver. De criteria zijn: de kwaliteit van de voor de uitvoering van de opdracht voorgestelde middelen, de werkwijze, de prijs en de snelheid van uitvoering.

Ten derde, in verband met de mededeling van het gunningsverslag, artikel 80, paragraaf 1 van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten, bepaalt dat de aanbestedende overheid op schriftelijk verzoek van de inschrijver het volgende meedeelt: aan elke niet-geselecteerde inschrijver de motieven voor zijn niet-selectie; aan elke inschrijver van wie de offerte als niet regelmatig werd beschouwd, de motieven voor de verwerping; aan elke inschrijver waarvan de offerte niet werd uitgekozen en aan de aannemer een gemotiveerde toewijzingsbeslissing van de opdracht. Men heeft mij gemeld dat strikt gevolg is gegeven aan die bepalingen. De informatie is, zoals voorzien is in het aangehaalde artikel 80, paragraaf 1, bezorgd aan elke inschrijver die de schriftelijke verzochte informatie heeft aangevraagd.

07.03 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de minister, ik zou als lid van de Kamer graag het gunningsverslag inzien. We moeten toch achterhalen op welke wijze aan de vooropgestelde criteria is tegemoetgekomen en welke de redenen waren voor niet-gunning. Hier is toch weinig aan gelegen?

Een van de criteria was dat er een zekere expertise moest kunnen worden voorgelegd inzake de cluster Loterij. Ik zie dat zulks niet is gebeurd. Ik wil de zaak niet op de spits drijven, maar ik dring er toch op aan dat de minister het verslag bezorgt, hetzij aan de commissie, hetzij aan de vraagsteller.

07.04 Minister Rik Daems: Ik kan enkel zeggen dat artikel 80, paragraaf 1 van het koninklijk besluit erin voorziet dat de inschrijver

07.01 Pieter De Crem (CD&V): Dans le cadre de l'offre et de la consultance concernant le plan d'entreprise de la Loterie Nationale, les critères retenus sont apparus confus. Les souscripteurs n'ont pas pu consulter le rapport d'adjudication.

A qui cette offre a-t-elle été adjugée? Quels critères ont-ils été appliqués lors de l'adjudication? Pourquoi le rapport d'adjudication ne peut-il être publié?

07.02 Rik Daems, ministre: Les règles de la procédure ont été strictement observées, conformément à la loi sur les marchés publics. C'est en définitive Mc Kinsey qui a remporté le marché public. A cette occasion, une comparaison a été effectuée sur la base des critères usuels, à savoir la qualité, le prix et la rapidité d'exécution. Le rapport d'adjudication reprend tous ces éléments. Aux termes de la loi, les souscripteurs non sélectionnés ont été informés par l'autorité adjudicatrice des motifs du rejet ou de la non sélection. Toutes les dispositions légales ont donc été strictement observées.

07.03 Pieter De Crem (CD&V): Pouvons-nous consulter le rapport d'adjudication, afin de contrôler si les critères ont bel et bien été observés?

07.04 Rik Daems, ministre: Aux termes de l'article 80 § 4, de

de informatie krijgt. Ik wil uw vraag wel nader onderzoeken. Ik krijg alvast de indruk dat als een minister volledige transparantie voor de Kamer wil brengen, hij daarvan vaak het slachtoffer wordt. Ik zal me vanaf nu strikt aan de wet houden en ik zal nakijken of ik die informatie kan doorspelen. Zo ja, dan is er geen enkel probleem, zo neen, dan doe ik het niet.

l'arrêté royal, le souscripteur reçoit ces informations. J'ai le sentiment d'être victime de ma trop grande sincérité. Je vais vérifier les dispositions légales et les ferai appliquer strictement.

07.05 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de minister, ik vind het nochtans een zeer beleefde vraag die op een zeer beleefde manier is gesteld. Ik heb de indruk dat ik een gevoelige snaar heb geraakt. Hoe zullen we afspreken?

07.06 Minister Rik Daems: Mijn irritatie heeft niet enkel met uw vraag te maken.

De **voorzitter:** Mevrouw Brepoels heeft de gevoelige snaar van de minister geraakt.

07.07 Minister Rik Daems: Mijnheer De Crem, ik zal vriendelijker proberen te antwoorden. Het koninklijk besluit bepaalt dat de inschrijver de informatie krijgt. Ik zal nakijken of er meer mogelijkheden zijn.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer **Servais Verherstraeten** aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de kostprijs van de geschiktmaking van Everberg" (nr. 6647)

- mevrouw **Frieda Brepoels** aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de bouwvergunningen en de kostprijs voor de inrichting van de jeugdgevangenis in Everberg" (nr. 6691)

- de heer **Servais Verherstraeten** aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de budgetten van Regie der gebouwen en Everberg" (nr. 6698)

08 Questions jointes de

- M. **Servais Verherstraeten** au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le coût de l'aménagement du site d'Everberg" (n° 6647)

- Mme **Frieda Brepoels** au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les permis de bâtir en vue de l'aménagement du centre pénitentiaire pour jeunes à Everberg et le coût de celui-ci" (n° 6691)

- M. **Servais Verherstraeten** au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les budgets de la Régie des bâtiments et le centre pénitentiaire d'Everberg" (n° 6698)

08.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had over deze aangelegenheid drie vragen ingediend. Een daarvan heb ik reeds in de plenaire vergadering van donderdag 7 maart 2002 gesteld. Vrijdag heb ik overeenkomstig de nieuwe gegevens nog een nieuwe vraag ingediend.

Met betrekking tot deze instelling heb ik de volgende vragen. Wanneer gaf u opdracht voor het starten van de voorbereiding van de werkzaamheden en voor de geschiktmaking? Voor welke werkzaamheden hebt u een bouwvergunning, een milieuvergunning en een kapvergunning aangevraagd? Werden adviezen aan de diverse administraties gevraagd? Ik ga daarop niet dieper ingaan, omdat mevrouw Brepoels dat zal doen. Ik wil haar niet het gras voor

08.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Le gouvernement a chargé la Régie des bâtiments d'aménager le domaine d'Everberg pour que l'accueil de jeunes délinquants puisse y être organisé.

Quand exactement le ministre a-t-il confié cette mission à la Régie? Quels permis de bâtir et agréments en matière d'environnement ont-ils été

de voeten wegmaaien.

Wat heeft dit totnogtoe gekost? Via welke begrotingspost gebeurt dit? Gaan de budgetten via Vlaanderen of Brussel? Zal dit bijkomende middelen op de budgetcontrole veroorzaken? Zo ja, hoeveel? Is de eerste schijf van de investeringskredieten reeds vrijgegeven? Wanneer komt de tweede schijf vrij? Wat zijn de gevolgen voor het functioneren van de Regie der Gebouwen als er een laattijdige vrijgave van investeringsschijven zou zijn? Kunnen de aannemers correct en tijdig worden betaald? Mijnheer de minister, u hebt in de plenaire vergadering aangekondigd dat u een meerkostenstudie zou laten uitvoeren van diverse factoren zoals het nacht- en weekendwerk, de gehanteerde spoedprocedures, het onvoldoende voorbereid studiewerk waardoor meerwerken zijn veroorzaakt, het beroep doen op artikel 17 van de wet op de overheidsopdrachten wat hier noodzakelijk was gezien het korte tijdsbestek, namelijk om voor 1 maart proberen af te ronden. Tot slot, er is een tweede fase, namelijk de uitbreiding van 10 naar 50 plaatsen. Gaat dit ook volgens artikel 17 van de wet op de overheidsopdrachten of spelen daar de normale concurrentieregels?

demandés à cet effet? Quand ont-ils été obtenus? Dans quelle mesure des avis ont-ils été demandés aux différentes administrations? A combien se sont élevés à ce jour les frais d'aménagement du domaine d'Everberg? A quel poste budgétaire ces dépenses ont-elles été imputées? Ce budget a-t-il été dégagé par l'intermédiaire de la direction pour la Flandre ou pour Bruxelles? La Régie devra-t-elle affecter des moyens complémentaires à la mise en œuvre de ce projet?

La première tranche, correspondant aux crédits d'investissement, a-t-elle déjà été versée? Quand la seconde tranche le sera-t-elle? Les entrepreneurs seront-ils payés correctement et dans les délais prévus?

Le ministre a annoncé la réalisation d'une étude à propos du surcoût engendré par la méthode de travail mise en œuvre compte tenu, notamment, du travail de nuit et de week-end. A-t-il déjà une idée de l'ampleur de ce surcoût?

La deuxième phase – à savoir l'extension de la capacité d'accueil du centre de 10 à 50 places – se déroulera-t-elle conformément à l'article 17 de la loi sur les marchés publics ou les règles normales de la concurrence joueront-elles?

08.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben in een vorig leven heel wat jaren verantwoordelijk geweest voor de ruimtelijke ordening. Ik stel vast dat dit niet het eerste dossier is waarin de federale regering met vuile voeten door de wetgeving op het vlak van ruimtelijke ordening stapt en alle wetten aan haar laars lapt. De regering zei vijf weken geleden zelfs dat er helemaal geen bouwvergunning nodig was. Verschillende collega's hebben daarover toen vragen gesteld. Nochtans werden de werken enkele dagen later reeds aangevat en deed de verantwoordelijke van de Regie der Gebouwen uitspraken die uitdrukkelijk wezen op het feit dat er wel aanvragen voor verschillende onderdelen van de werken zouden gebeuren.

Ik heb de zaak zelf ook ter plekke bekeken omdat men dan het best

08.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Le gouvernement ne semble pas témoigner d'un respect immodéré pour la législation en matière de construction. Il y a quelques semaines encore, il annonçait que l'aménagement du centre d'Everberg ne requerrait pas de permis de bâtir. A l'époque, cette information avait suscité de nombreuses questions. Alors que, dans l'intervalle, les travaux ont été entamés par la Régie des bâtiments, celle-ci annonce que

een zicht krijgt op de werf, maar ook op de hele problematiek in de omgeving. Ik heb vastgesteld dat de Regie der Gebouwen op 13 februari 2002 toch een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning heeft ingediend.

Het openbaar onderzoek is gestart op 18 februari 2002. Dit openbaar onderzoek loopt 30 dagen en zal eind deze week worden afgesloten. Iedereen kan bezwaar indienen tegen de aanvraag van de Regie. De Regie doet een bouwaanvraag voor het plaatsen van containers van 42 bij 15 meter en het verbouwen van bestaande gebouwen. Ik vermoed dat dit ook slaat op de eerste en de tweede fase van het project. U schudt neen, mijnheer de minister. Kunt u dit verduidelijken?

In de bouwaanvraag is niets terug te vinden over de werken die reeds werden uitgevoerd zoals het kappen van de volledige houtkant langs de openbare weg, het kappen van bomen op het terrein zelf en het plaatsen van een dubbele omheining van 6 meter hoog. Heel wat werken werden uitgevoerd op een terrein dat in het gewestplan een natuur-educatieve functie heeft gekregen. Wij weten dat het gewestplan weinig of niets betekent voor deze regering. We hebben dit reeds meegemaakt met Hengelhof. Op het ogenblik dat de regering beslist in een bepaald gebouw of bepaalde ruimte een activiteit te organiseren, is de invulling van de gemeenschapsvoorziening voor haar voldoende om te doen wat zij zich had voorgenomen te doen. Heel veel burgers en bedrijfsleiders zouden heel tevreden zijn als zij op dezelfde manier met de wetten en decreten op de ruimtelijke ordening konden omgaan zoals de federale overheid dat doet. Dit is, mijns inziens, een pure schande. Ik moet zelfs uw antwoord niet afwachten. Ik heb immers zelf vastgesteld wat u ter plekke hebt uitgevoerd. Bovendien spreekt u zich voortdurend tegen. Ik heb een aantal persartikels erop nagelezen. Op 7 februari 2002 stelde u dat u de bouwvergunning binnen enkele dagen zou ontvangen. Op dat ogenblik was de bouwvergunning niet eens ingediend. Dat gebeurde slechts op 13 februari. Dit dossier tart elke verbeelding!

Mijnheer de minister, wat is uw standpunt terzake als voogdijminister van de Regie der Gebouwen? Van wie hebt u de opdracht gekregen om zonder bouwvergunning de werken te starten? Wij weten dat de eerste minister de deadline van 1 maart vooropgesteld had. De minister van Justitie draagt ook een belangrijke verantwoordelijkheid in dit dossier omdat hij de uiteindelijke beheerder van de inhoud van het gebouw zal zijn en verantwoordelijk is voor het vervolgbeleid inzake overtredingen van de wetten en decreten inzake ruimtelijke ordening. De heer Verherstraeten heeft reeds mijn vragen over de uitgaven gesteld. Ik zal ze niet herhalen. Ik beperk me tot mijn vragen met betrekking tot de ruimtelijke ordening.

08.03 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, op 28 januari 2002 heb ik de Regie der Gebouwen de opdracht tot de inrichting van een gesloten jeugdcentrum in Everberg gegeven. Voor de verbouwingswerken en het plaatsen van losse modules – dit element is niet zonder belang – werd op 2 februari een contact met de afdeling stedenbouwkundige vergunningen genomen. Op 8 februari heeft deze dienst schriftelijk meegedeeld dat een aantal werken zonder meer konden worden uitgevoerd, zoals inrichtingswerkzaamheden, het plaatsen van sanitaire, elektrische,

des demandes de permis auraient été introduites pour certaines parties des travaux.

Une demande de permis de bâtir relative à l'installation de conteneurs et à des travaux d'aménagement a été introduite le 13 février dernier, alors que la Régie avait déjà procédé, avant cette date, à la mise en place de ces conteneurs ainsi que d'une double clôture. Par ailleurs, des arbres ont également été abattus sans qu'une demande ait été introduite à cet effet. Le gouvernement aurait-il oublié que le domaine d'Everberg a une vocation d'éducation à la nature!

Quel raisonnement sous-tend tout cela? Qui a ordonné le début des travaux sans attendre le permis de bâtir? Quel a été le rôle du ministre de la Justice qui est responsable de l'aménagement intérieur des bâtiments mais doit également intervenir en cas de construction illégale?

08.03 **Rik Daems**, ministre: Le 28 janvier 2002, la Régie des Bâtiments a été chargée d'aménager un nouveau centre de détention pour jeunes. Le 2 février, les permis pour les travaux d'aménagement et le placement de modules indépendants ont été sollicités auprès du service

verwarmings-, isolerings- en verluchttingswerken binnen de gebouwen.

Daarin begrepen zijn de inrichtingswerkzaamheden, de plaatsing van sanitair, elektrische verwarmingstoestellen, isolatiewerken en verluchtingwerken binnen de gebouwen, de afbraak van vrijstaande constructies, de sloop of verwijdering van technische installaties en de plaatsing van tijdelijke prefab eenheden voor een maximumduur van zes maanden.

Voor de omheining werd de vergunning gevraagd op 8 februari 2002 en toegekend op 15 februari 2002.

De bouwvergunning waarnaar u verwijst, betreft een ander element van de werken dat nog uitgevoerd moet worden. In feite zijn er twee fases. In de eerste fase worden vijftig plaatsen vrijgemaakt, waarvan tien plaatsen in een subfase en veertig in een bijkomend gebouw. In de tweede fase zullen heel wat andere werken worden uitgevoerd. Het openbaar onderzoek slaat niet op de zogenaamde fase 1A maar wel op fase 1B.

Totnogtoe werd er afgerond 2.000.000 euro geïnvesteerd. De uitgaven worden ingeschreven op de begroting onder artikel 1533/01. Op de Ministerraad van 30 januari 2002 heb ik de machtiging gekregen om voor het project-Everberg de nodige kredieten te vragen. Dat zal besproken worden bij de begrotingscontrole en betekent dat die werken niet ten koste van andere projecten zouden hoeven te gebeuren.

De bouwkundige werken zelf bedragen 1.781.000 euro. Ze zijn gegund aan en werden besteld bij de aannemer die bij de openbare aanbesteding het laagste bod had ingediend voor de algemene stockaanbesteding. Wij hebben die aanbesteding logischerwijs aan de stockaannemer gegund. De installering van de beveiligingsinstallatie en telefoondata werden na een onderhandelingsprocedure gegund bij hoogdringendheid met toepassing van artikel 17, § 2, 1^o. De celdeuren en het traliewerk werden besteld bij de Regie voor de Gevangenisarbeid.

Voor de eerste fase B, de uitbreiding van tien naar vijftig plaatsen, zijn de studies in opmaak. Voor de realisatie daarvan zal via een aanbesteding worden gewerkt. Aan de stockaannemer, de aannemer van de globale aanbesteding, werd wel de opdracht gegeven om nu al de voorbereidende werken uit te voeren. Wij zouden fase 1B op 1 juli 2002 af willen krijgen. De planning is erg nipt. Werken waarvoor geen bouwvergunning vereist is, zullen onder het toezicht van de stockaannemer plaatsvinden, zodat de hoofdaannemer onmiddellijk met de eigenlijke inrichtingswerken kan beginnen zodra de bouwvergunning voorhanden is. Wij overtreden de regels dus geenszins. Dat betekent trouwens eveneens dat fase 1B evenmin afhangt van het feit of die investeringsschijf al dan niet vrijgemaakt wordt.

Over de meerkosten heb ik van de Regie der Gebouwen informatie gekregen die ik onder voorbehoud geef. De meerkosten wegens nachtwerk en weekendwerk zouden slechts 10% van de normale prijs bedragen omdat wij binnen de stockaanbesteding blijven. Ik houd dat cijfer onder voorbehoud, omdat ik ervan uitga dat dat het standpunt is

compétent. Le 8 février, ce service a fait savoir qu'aucun permis n'était requis pour l'aménagement des bâtiments, la destruction des constructions isolées et des installations techniques et l'installation, pour une période maximale de six mois, de conteneurs préfabriqués. Le permis pour le placement d'une clôture a été obtenu le 15 février. Nous avons suivi la procédure générale d'adjudication des marchés publics.

L'enquête publique concerne uniquement la deuxième phase, c'est-à-dire les travaux autres que l'aménagement des cinquante places d'accueil. A ce jour, 2,6 millions d'euros ont été investis via le poste budgétaire 533.01. Le Conseil des ministres m'a habilité à demander des crédits supplémentaires lors du contrôle budgétaire. Nous voulons éviter que la réalisation de ce projet en hypothèque d'autres.

Conformément à l'article 17, 2 de la loi sur les marchés publics, des motifs de sécurité ont permis de recourir à la procédure d'urgence pour l'adjudication. Les portes des cellules et les barreaux relèvent de la compétence de la Régie des établissements pénitentiaires.

Des études sont en cours à propos de la première phase B qui consiste à porter le nombre de délinquants de 10 à 50. Une adjudication sera lancée à cet effet. Il a été demandé à l'entrepreneur principal d'effectuer les travaux préparatoires qui ne requièrent pas d'adjudication. Ainsi, il pourra entamer les travaux dès que le permis de bâtir aura été délivré. Tous ces éléments ne dépendent donc pas de la libération des tranches d'investissement.

Selon la Régie des bâtiments, le surcoût engendré par le travail de nuit et de week-end pourrait se limiter à 10% mais je formule

van de Regie der Gebouwen, maar de onderhandelingen met de stockaannemer zijn nog niet afgerond. Als de meerkosten bij die 10% blijven of dat percentage zelfs licht zouden overschrijden, dan is dat erg gunstig. In de plenaire vergadering heb ik al meegedeeld dat er meerkosten zijn en meteen verklaard waarom die moesten gebeuren. Als de meerkosten rond 10% blijven, dan hebben wij op dat vlak goed werk geleverd.

Voor fase 2 wordt de aanbesteding voorbereid. Wij zullen proberen om die voorbereiding tegen 1 juli 2002 te kunnen afronden.

De raming voor de hele eerste fase, dus voor de tien plaatsen en de veertig bijkomende plaatsen, bedraagt ongeveer 4.000.000 euro. Daarin reken ik ook de tijdelijke installaties in prefab, want voor de afwerking van het hele complex moeten ook de andere gebouwen afgewerkt worden.

Als men fase 1 bekijkt, met name het plaatsen van 50 jeugddelinquenten, met een aantal tijdelijke plaatsingen in prefab verplaatsbare faciliteiten, zou het bij benadering om 4 miljoen euro gaan. De fase die achter ons ligt, kostte exact 2.006.509 euro.

08.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, u weet dat we dit dossier eigenlijk kunnen catalogeren als het verhaal van de schildpad en de haas. U bent dan de haas van dienst geweest, een weinig benijdenswaardige opdracht.

08.05 Minister Rik Daems: Ik ben niet in slaap gevallen voor de eindstreep.

08.06 Servais Verherstraeten (CD&V): Neen, maar u hebt de race niet volledig gewonnen, in feite heeft de schildpad gewonnen. U moest buiten de lijntjes gaan kleuren om de timing die de minister u heeft opgedrongen te kunnen halen. Wat het respecteren van adviestermijnen voor ruimtelijke ordening betreft denk ik dat het de intentie is om de tijdelijke installatie van de prefab voor zes maanden die niet vergunningsplichtig is langer dan zes maanden te laten staan. Die intentie was er volgens mij al ab initio. Met andere woorden, we hebben hier wel met stedenbouwkundige delicten te doen die veroorzaakt zijn door een overheid die terzake, net als prins Laurent, een voorbeeldfunctie heeft. Het siert u dat u erkent dat dit extra kosten veroorzaakt doordat men eigenlijk veel te laat is vertrokken. Men had met dit dossier reeds bij het begin van de legislatuur moeten beginnen.

08.07 Minister Rik Daems: Ik herinner u eraan dat wij hier een operatie uitvoeren om een maatschappelijk probleem op te lossen dat ons in principe niet de facto zou moeten interesseren. U kunt zeggen dat dit snel moest gebeuren maar dat is het gevolg van omstandigheden omdat anderen niet in de opvang hebben voorzien waarin volgens de nieuwe wet moest worden voorzien.

08.08 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, de verdeling van de bevoegdheid is een vraag waar de Raad van State een antwoord op heeft geboden. Hij stelde onder meer dat de federale overheid terzake bevoegdheid heeft. Dat is ook de reden waarom uiteindelijk de wet-Everberg tot stand is gekomen. Of het nu een bevoegdheid is van de gemeenschap dan wel van de federale

quelques réserves à ce propos.

L'estimation pour l'ensemble de la phase 1, en ce comprises les installations temporaires, s'élève à quelque 4 millions d'euros. Les travaux réalisés jusqu'ici s'élèvent à 2 millions d'euros.

08.06 Servais Verherstraeten (CD&V): C'est l'histoire du lièvre et de la tortue. Vous étiez malheureusement le lièvre et vous avez dû, par la force des choses, prendre certaines libertés pour respecter le calendrier du Premier ministre. Nous avons bien affaire, ici, à des délits urbanistiques.

08.07 Rik Daems, ministre: Je rappelle qu'avec cette opération, nous exécutons une tâche qui, en dehors de notre responsabilité, est devenue extrêmement urgente.

08.08 Servais Verherstraeten (CD&V): La question de compétence a été tranchée par le Conseil d'État. Qu'elle soit fédérale ou régionale, la majorité n'a que trop tergiversé et c'est au

overheid, het is in elk geval een bevoegdheid van paars-groen en die heeft te lang stilgezeten en de burger zal de extra kosten moeten betalen.

U had het over een studie. Tijdens uw antwoord van vorige week donderdag zei u ook dat u een studie zou laten maken. U hebt het hier nu over 10% gehad. Dat cijfer trek ik sterk in twijfel en u met mij. Ik denk dat het om meer gaat dan louter om nacht- en weekendwerk. Ook door de spoedprocedure komt men tot bijzondere prijzen. U moet eens nagaan welke extra werken er nodig zijn geweest die niet nodig zijn in een normaal grondig voorbereid dossier.

citoyen qu'on présente la facture.

De plus, je crains que le ministre ne sous-estime le surcoût. Les travaux effectués dans la précipitation requerront certainement à leur tour des travaux supplémentaires imprévus. De toute façon, le prix de revient par délinquant me paraît exorbitant, surtout lorsqu'on sait qu'il ne s'agit que de travaux d'aménagement.

08.09 Minister **Rik Daems**: Ik meen dat dit niet of in slechts zeer beperkte mate het geval was omdat ze binnen de stockaanneming zijn gebleven. Of men nu zeer snel of binnen zes maanden een kamer van een bepaald aantal vierkante meter met een wc, een douche en een lavabo nodig heeft, dan maakt dat weinig verschil in een stockaanbesteding. De meerkost vloeit voort uit het feit dat wij de betrokken aannemer hebben gevraagd om ook buiten de normale uren te werken. De cijfers die men mij geeft bovenop de reeds bekende prijzen maken die 10% uit. Ik heb u daar mijn appreciatie over gegeven. Als dit zou lukken, dan zou het zeer goed zijn. Ik denk echter dat het wel iets meer zou kunnen zijn. Zodra de overeenkomst rond is, zal ik u dat meteen meedelen. U hebt de vraag gesteld en u hebt recht op een antwoord.

08.09 **Rik Daems**, ministre: Souvent, les travaux d'aménagement sont plus onéreux qu'un bâtiment neuf. Et savez-vous ce que coûte une place dans un véritable établissement pénitentiaire?

08.10 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, als ik het cijfer hoor van 250 miljoen voor de inrichting van een gebouw...

08.11 Minister **Rik Daems**: Neen, de totale kostprijs voor alle werken die tot op vandaag werden uitgevoerd, bedraagt 2.006.000 euro. Het gaat hierbij over fase I, A. Als men daar B bijvoegt, loopt dat bedrag op naar 4 miljoen euro. Dit zijn geen cumulatieve cijfers. (...)

Ik wil gerust de gemiddelde prijs per hoofd geven voor een gevangenis of een gesloten instelling.

08.12 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Het gaat om een verbouwing en niet om een nieuwbouw.

08.13 Minister **Rik Daems**: We weten dat verbouwingen vaak duurder zijn.

08.14 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Als u het zo doet wel ja.

(...)

08.15 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik hoor de minister in zijn betoog over de ruimtelijke ordening zeggen dat de Regie der Gebouwen op 2 februari een aanvraag heeft ingediend voor het uitvoeren van verbouwingswerken en het verplaatsen van losse modules. Tijdens een discussie vorige week donderdag in het parlement beweerde de regering dat er geen bouwvergunning nodig was.

Op zaterdag heeft de Regie blijkbaar toch een aanvraag ingediend.

08.15 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Le ministre a affirmé que la Régie avait introduit une demande le 2 février, juste après que le gouvernement avait annoncé ici qu'il ne fallait pas de permis de bâtir. Je ne comprends pas très bien pourquoi une enquête publique est actuellement en cours

De week daarop kreeg de Regie een brief waarin duidelijk werd gemaakt dat voor een aantal werken geen vergunning nodig is. Ik neem aan dat dit het geval is voor een aantal werken in het gebouw en het slopen van de technische installaties. Ik begrijp niet goed waarom er voor het tijdelijk plaatsen van containers op dit ogenblik een openbaar onderzoek loopt.

à propos du placement de conteneurs.

08.16 Minister **Rik Daems**: Dat is voor die 40 bijkomende plaatsen.

08.17 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, daarvoor gaat u toch geen containers plaatsen?

08.18 Minister **Rik Daems**: Zelfs al is het bijkomende blok J afgewerkt, dan nog zijn die andere gebouwen niet gerenoveerd. Er zal dan ook altijd nood zijn aan een aantal installaties in prefab. Om die reden is er ook sprake van fase I, A en fase I, B. Voor fase II moet er een nieuwe aanbesteding komen zodat de site kan worden afgewerkt tot een gesloten instelling van hoge kwaliteit, zoals door iedereen gevraagd.

08.18 **Rik Daems**, ministre: Il s'agit d'installations préfabriquées pour les 40 places supplémentaires – c'est-à-dire la phase 1 B – en attendant la rénovation des bâtiments.

08.19 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, ik kom even terug op de containers die op dit ogenblik werden geplaatst. Ik kan me inbeelden dat er containers worden geplaatst als er werken worden voorbereid. Hier gaat het om een bijzonder grote container die op een gebouw werd geplaatst dat voor de helft is afgebroken. Het gaat hier dan ook niet om het plaatsen van een los element, want die container staat op de eerste verdieping van een bestaand gebouw. Ik vind het onbegrijpelijk dat Stedenbouw beweert dat hiervoor geen vergunning nodig is, zelfs niet in de tussenperiode.

08.19 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Un grand conteneur a été placé au premier étage d'un bâtiment à moitié abattu. Il ne s'agit tout de même pas d'un module indépendant?

Bovendien beweert u dat u op hetzelfde ogenblik een aanvraag hebt ingediend voor het plaatsen van de omheining. De week nadien hebt u hiervoor blijkbaar al een goedkeuring ontvangen. Ik vind het heel vreemd dat de burgemeester van de betrokken gemeente enkele weken later, meer bepaald op 23 februari, in de pers een verwittiging uit aan het adres van de regering waaruit blijkt dat er zal worden gereageerd als zou blijken dat er dingen gebeuren die de gewone inwoner van Everberg niet kan. Op dat ogenblik was men bezig met het uitvoeren van een aantal werken die vergunningsplichtig zijn. U hebt ook niets gezegd over bijvoorbeeld het kappen van bomen waarvoor evenmin een vergunning werd gevraagd. Ik betreur de manier waarop u daar allemaal overheen stapt.

Le ministre affirme que la demande de clôture a été introduite au même moment et que le permis a été accordé. Pourquoi le bourgmestre a-t-il réagi? Le ministre ne s'est pas exprimé sur l'arrachage des arbres.

Le ministre n'a pas non plus précisé qui a donné l'ordre d'agir au mépris de la loi. Le gouvernement fédéral se fiche éperdument des ordonnances en matière d'urbanisme.

Ik heb u ook niet horen zeggen wie u in feite de opdracht heeft gegeven om buiten de normale wetgeving op ruimtelijke ordening te gaan.

08.20 Minister **Rik Daems**: Ik ben daar niet buiten gegaan.

08.21 **Frieda Brepoels** (VU&ID): U bent zeker buiten de wetgeving gegaan. Dat is voor iedereen duidelijk.

08.22 Minister **Rik Daems**: Waar?

08.23 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Ik heb het zonet gezegd, met name het kappen van de bomen, het afbreken van gebouwen en het plaatsen van containers bovenop gebouwen. Ik heb dat werkelijk nog nooit meegemaakt dat stedenbouw dergelijke zaken zou goedkeuren

en ik blijf erbij dat dit een slecht voorbeeld is van een federale overheid die gewoon haar voeten veegt aan alle wetgeving op ruimtelijke ordening die in Vlaanderen op dit ogenblik uitgevaardigd is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Question de Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la coordination des activités des entreprises publiques autonomes" (n° 6669)

09 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de coördinatie van de activiteiten van de autonome overheidsbedrijven" (nr. 6669)

09.01 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je voudrais vous interroger non pas sur une seule entreprise publique mais sur l'ensemble des entreprises publiques et la manière dont l'Etat actionnaire les organise.

Le patron de Belgacom, la semaine dernière, posait indirectement dans la presse la question de la complémentarité ou plutôt de la concurrence entre nos entreprises publiques. C'est ce qui a suscité cette question dans mon chef.

Il était quelque peu courroucé de l'expérience postbox, expérience pilote lancée par La Poste, car il avait l'impression qu'on empiétait sur les activités de Belgacom. Selon lui, comme les entreprises publiques autonomes ne sont pas coordonnées et que chacun semble faire ce qu'il veut, il en résulte une perte importante en termes d'économie d'échelle et donc de financement public.

Cette question n'est pas neuve. Pensons également à la problématique des petits colis, dont la SNCB détenait le monopole du transport, alors que dans tous les autres pays européens, ce secteur était réservé aux opérateurs postaux publics. Grâce à l'accord intervenu avec ABX, cette problématique a pu être réglée. Néanmoins, elle a subsisté pendant plusieurs années.

Je m'interroge sur la manière dont le gouvernement exerce sa tutelle. Il peut organiser le partage des tâches et donc du gâteau, puisque tout ceci est financé de l'une ou l'autre manière.

En cas de compétences croisées, qui peuvent être initiées par différentes entreprises publiques, on peut s'interroger quant à l'attitude de l'actionnaire, c'est-à-dire de l'Etat, envers ses entreprises qui développent chacune des projets identiques.

Le gouvernement mise-t-il sur l'intraconcurrence entre les entreprises? L'Etat a-t-il une vision stratégique sur leur développement? Prévient-il ou encourage-t-il cette concurrence? Comment les sociétés qui touchent de près les pouvoirs publics, comme l'e-service, lancent-elles leurs activités? Avec ou sans la bénédiction du ministre de tutelle? L'initiative de postbox émane-t-elle de La Poste seule ou le gouvernement l'a-t-il encouragée? De quelle façon l'Etat essaie-t-il, aujourd'hui, d'encourager une certaine solidarité entre les entreprises publiques ou non?

On peut, une fois de plus, se poser la question par rapport aux

09.01 Karine Lalieux (PS): In de pers van het voorbije weekend overpeinsde Belgacom-topman John Goossens de complementariteit van de autonome overheidsbedrijven en de onderlinge concurrentie.

De regering is weliswaar enkel de toezichhoudende overheid, maar hoe organiseert ze de taakverdeling tussen de autonome overheidsbedrijven?

Heeft de regering, als hoofdaandeelhouder, een strategische visie op de ontwikkeling van die bedrijven? Probeert ze concurrentie te vermijden, of wordt concurrentie juist gestimuleerd? Of laat de regering de autonome overheidsbedrijven betijen als ze zich naast elkaar en zonder dat dat zin heeft op hetzelfde terrein wagen?

Hoe worden de activiteiten opgestart op markten die van nabij te maken hebben met de overheid zoals e-services bijvoorbeeld? Met of zonder de zegen van de toezichhoudende minister?

De overheid kan de autonome overheidsbedrijven enigszins sturen via de beheerscontracten. Komt het initiatief voor een activiteit als PostBox uitsluitend van De Post, of werd een en ander door de regering aangemoedigd?

Er zou gewerkt moeten worden aan een zekere vorm van

centres de tri, puisqu'on avait décidé qu'ils ne seraient plus construits aux abords des voies de chemin de fer.

solidariteit tussen autonome overheidsbedrijven.

09.02 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, chers collègues, cette question pour autant qu'elle paraisse simple n'en est pas moins compliquée. Pourquoi? Parce que le niveau de développement des entreprises est différent. Si, demain, Belgacom trouve un partenaire stratégique, celle-ci deviendra une entreprise pour ainsi dire privée. Comment l'Etat pourrait-il, comme actionnaire minoritaire, ...

09.02 Minister **Rik Daems**: Elk geval is anders. Het ontwikkelingspeil varieert afhankelijk van de onderneming, en het is best mogelijk dat de Staat morgen nog maar een minderheidsaandeelhouder is van het overheidsbedrijf.

09.03 Karine Lalieux (PS): Vous êtes encore majoritaire!

09.04 Rik Daems, ministre: ... forcer, le cas échéant, une sorte de collaboration entre les différentes entreprises?

Par ailleurs, on pourrait s'interroger quant à l'opportunité d'agir de la sorte. Si la stratégie est de vouloir créer des synergies, il y a des raisons de la suivre; l'une d'entre elles pourrait être d'inclure tout actif de l'Etat dans un holding, dont la stratégie suivie serait commune. Ce qui n'est pas le cas, puisque le gouvernement est bel et bien décidé à traiter chaque dossier comme s'il s'agissait d'un dossier indépendant.

Lors de mon entrée en fonction, j'ai proposé la création d'un holding reprenant tous les actifs, mais le gouvernement ne m'a pas suivi. Selon son argument, inclure les actifs dans un holding aurait pour conséquence de limiter la stratégie optimale d'une entreprise, à cause des synergies qui pourraient s'y concrétiser.

C'est la raison pour laquelle la réponse n'est pas simple.

Je vais vous citer quelques exemples.

Premier exemple. L'achat de voitures. Ce n'est qu'un exemple stupide, me direz-vous. Mais si au lieu de voir une entreprise acheter 2 ou 3.000 voitures, on voit 4 ou 5 entreprises acheter – ensemble – 10.000 voitures, on constate que le prix n'est pas identique. Il en va de même pour l'essence ou d'autres matériels. Il ne s'agit pas d'une synergie en tant que telle mais bien de l'obtention d'un meilleur prix en raison du volume d'achat. C'est totalement différent.

Deuxième exemple: le postbox. Je ne suis pas tout à fait de l'avis de M. Goossens sur cette question. Le service postbox ne remplace pas le service fourni par l'ISB. C'est un service additionnel. Personne n'est obligé d'y souscrire. Dans ce cas-là, Skynet pourrait poursuivre son activité et pourrait même fournir postbox comme un service supplémentaire.

Les irritations dont vous parlez sont logiques et compréhensibles. Il en va de même dans la politique comme dans les grandes entreprises. Des pourparlers et des discussions sont menés entre les entreprises publiques autonomes afin de voir comment elles peuvent "s'entraider" sans fausser la concurrence. Si vous avez raison de parler de coordination des activités de ces entreprises, je me dois d'attirer votre attention sur le fait que d'autres compagnies privées pourraient me reprocher de faire de la subsideation croisée. Comment pourrais-je prouver que ce n'est pas le cas?

09.04 Minister **Rik Daems**: Als alle staatsactiva in één enkele holding ondergebracht zouden zijn, zou men redenen hebben om een strategie te volgen met het oog op de coördinatie van de activiteiten van de autonome overheidsbedrijven. De regering heeft mij echter niet gevolgd toen ik voorstelde een dergelijke holding op te richten, en stelde dat synergie tussen overheidsbedrijven de door een bedrijf uitgestippelde strategie zou kunnen beknootten.

De mogelijkheid om bepaalde aankopen, bijvoorbeeld van wagens, gezamenlijk te doen, werd herhaaldelijk opgeworpen. Doordat in grotere hoeveelheden wordt aangekocht, kunnen ook voordeliger voorwaarden worden bekomen. Maar dat is natuurlijk niet echt een synergie te noemen.

Een tweede voorbeeld is de dienst PostBox, die een bijkomende dienstverlening is. Ik deel het standpunt van de heer Goossens ter zake niet. Die diverse ondernemingen voeren momenteel gesprekken om elkaar te helpen, zonder dat daarbij echter de concurrentie wordt vervalst.

Een derde voorbeeld is de ontwikkeling van het interne mobilofonienetwerk van de NMBS. Ware het nuttig dat aan een andere onderneming te koppelen? Ik denk van wel maar dan zonder de concurrentie, met Belgacom

Je le répète: le débat n'est pas simple. A première vue, il pourrait paraître logique de voir ces entreprises travailler ensemble. Toutefois, dans un second temps et pour certains points, il pourrait être négatif qu'elles le fassent. Les éléments que vous soulevez sont des éléments dont je discute assez régulièrement avec les dirigeants des entreprises publiques autonomes.

Troisième exemple: le réseau mobilophone de la SNCB. Là aussi, il est très difficile de dire quelle est la meilleure solution. Il ne figure ni dans les intentions, ni dans la stratégie, ni dans les objectifs de la SNCB de créer un réseau de mobilophonie; si tel était le cas, je ne donnerais pas mon autorisation. Mais s'il s'agit de créer un réseau interne permettant la communication dans les trains – impossible pour le moment – je ne peux m'y opposer et, au contraire, je me prononce en faveur d'un tel système. Serait-il bien de lier ceci à une autre entreprise? Je dis "oui".

Imaginons le réseau potentiel de la SNCB. Ai-je l'autorité pour dire que la SNCB doit s'aligner sur Belgacom? Dans ce cas-là, je fausserais la compétition. J'essaie de vous expliquer pourquoi ces exemples ne sont pas simples.

Encore une fois, j'insiste sur le fait que lors des entrevues régulières que j'ai avec ces entreprises, je mets toujours sur la table l'élément que vous soulevez. Il y a des choses qui peuvent se faire ensemble mais sans fausser la compétition.

Dernière considération. Au début, j'avais proposé de créer, au travers d'un holding, une espèce de vue globale des actifs. A l'époque, le gouvernement, à juste titre, avait estimé qu'il était préférable de traiter les dossiers séparément arguant du fait que lorsque vous liez ces dossiers, le négatif de l'un va jouer sur l'autre, comme le positif d'ailleurs. Je pense que le gouvernement a eu raison de ne pas entrer dans cette logique, ce qui ne signifie pas que pour les exemples donnés (voiture, essence, etc.), il ne serait pas idiot de se procurer ces biens ou ces services ensemble. D'autres entreprises privées le font déjà au travers de ce l'on appelle des "market places" sur Internet ou autre.

09.05 Karine Lalieux (PS): Les centrales d'achat sont aussi développées par les hôpitaux publics, c'est une chose.

L'exemple des petits colis est simple à régler mais vous l'avez fait tardivement. C'est l'affaire du gouvernement et je ne vous le reproche pas personnellement. Mais c'est un exemple typique au niveau de la collaboration. Cela n'avait rien à voir avec une quelconque directive européenne; il n'y avait pas de problème de distorsion de concurrence ou quoi que ce soit. C'est la même chose pour les centres de tri. J'espère que La Poste va pouvoir développer le système de postbox mais elle est en train d'organiser quelque chose pour laquelle elle n'est pas compétente. Elle est en train de dépenser beaucoup d'énergie pour des choses que d'autres pourraient faire mieux.

Quant à la SNCB, ce ne sont encore que des rumeurs, mais je vous en parle car c'est vous qui accordez les licences. Je pensais qu'elle voulait commencer à ouvrir son réseau.

bijvoorbeeld, te vervalsen. Dat is precies de moeilijkheid bij dat alles: ervoor zorgen dat er geen concurrentievervalsing ontstaat.

09.05 Karine Lalieux (PS): In alle sectoren werden aankoopcentrales opgericht. Zij maken een rationalisering mogelijk, waardoor kan worden bespaard.

Ik hoop dat de verwachte ontwikkeling wel degelijk zal plaatsvinden. Wat meer bepaald Belgacom betreft, reikt u de vergunningen uit. De Post heeft terzake te weinig knowhow.

09.06 Rik Daems, ministre: Elle ne le pourrait pas; je ne peux autoriser que trois réseaux.

09.06 Minister Rik Daems: Ik kan maar een vergunning uitreiken voor drie netwerken. Ik denk dat er ruimte is voor overleg en samenwerkingsverbanden zonder dat de concurrentie wordt vervalst. U kent het standpunt van de heer Goossens.

09.07 Karine Lalieux (PS): Il y a donc des limites. Il y a aussi des choses que, vous-même, vous lancez et je pense à l'"e-service". Vous devez savoir vers quelle entreprise ou vers quel type d'offre publique de marché vous allez vous diriger. Sans distorsion de concurrence, sans tout mettre dans un grand holding, ce qui ne serait pas positif aujourd'hui, il existe des possibilités de concertation, de synergies qui pourraient être bénéfiques aux trois entreprises. On connaît la verve de John Goossens, le fait qu'il souhaite diriger une entreprise performante et qu'il ne veut pas être comparé aux deux autres.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de resultaten van Belgacom" (nr. 6685)

10 Question de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les résultats de Belgacom" (n° 6685)

10.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ongeveer tien dagen geleden werd mijn aandacht gevestigd op de berichten over het zeer goede resultaat van de NV Belgacom, maar ook op een aantal uitspraken door de baas van Belgacom, de heer Goossens. Hij liet in niet mis te verstane termen zijn misprijzen verstaan over u – de vertegenwoordiger van de meerderheidsaandeelhouder, de Belgische Staat, van de NV Belgacom – inzake het hanteren van cijfermatige informatie op uw website over de participatie van nu ongeveer 27% van Belgacom in Ben. De uitspraken van de heer Goossens waren vrij cassant over de informatie op uw website, namelijk dat 38 miljard frank netto in de operatie met de Nederlandse Belgacom-dochter Ben werd gerealiseerd. Deze informatie stond op uw website ter verdediging van het failliet, niet alleen van uw beleid maar ook van Sabena waarin u een belangrijke rol hebt gespeeld. U schoof dit "succes" als een verdedigingselement van uw beleid naar voren.

De heer Goossens zei op de persconferentie naar aanleiding van de jaarresultaten van Belgacom onder meer: "Ik werk niet met de cijfers van minister Daems. Ik werk met de cijfers van onze boekhouder. Ik kan u alleen zeggen dat ik dat cijfer, 38 miljard Belgische frank, nergens kan terugvinden. Ik kan niet verantwoordelijk zijn voor de cijfers die de heer Daems aan de pers geeft in connectie met andere dossiers die misschien minder schitterend zijn". Ik concentreer mij op de 38 miljard frank. Waarom vond u het plots nodig om op uw website een bedrag van 38 miljard frank te citeren, het netto bedrag dat de Belgische Staat als aandeelhouder van Belgacom heeft overgehouden aan de vervreemding van het grootste deel van het aandeel van Belgacom in de Nederlandse dochter Ben, terwijl deze informatie misschien vertrouwelijk ofwel onjuist is. Dat zijn twee mogelijke conclusies die uit de zeer misprijzende bewoordingen

10.01 Yves Leterme (CD&V): Les bons résultats engrangés par la SA Belgacom mais également les déclarations de son administrateur délégué, M. Goossens, ont récemment attiré mon attention. M. Goossens a clairement exprimé son mépris quant à la façon dont le ministre publie des informations sur son site internet. En effet, le ministre y a annoncé qu'une plus-value nette de 38 milliards de francs a été réalisée lors de l'aliénation de la majeure partie des actions de la filiale néerlandaise Ben. Le ministre a évoqué ce succès en long et en large lorsqu'il a dû se défendre dans l'affaire de la débâcle de la Sabena.

M. Goossens a indiqué qu'il se fondait non pas sur les chiffres du ministre mais sur ceux de la comptabilité, ajoutant que le montant de 38 milliards de francs ne figurait nulle part. Pour quelle raison le ministre a-t-il soudain jugé utile de publier ce chiffre sur son site internet? Quelles sont ses sources? Si M. Goossens est dans

waarmee de heer Goossens dit initiatief en dit cijfer heeft becommentarieerd.

Mijnheer de minister, vanwaar komt dit cijfer? De heer Goossens zegt dat hij niet met de cijfers van minister Daems werkt en dat hij dit cijfer nergens kan terugvinden. Wie kan dit cijfer dan wel terugvinden? De heer Goossens heeft reeds blijk gegeven van enige deskundigheid inzake het management van Belgacom.

Er is blijkbaar een onderscheid tussen de cijfers van de boekhouding van de NV Belgacom en het cijfer dat de minister aanhaalt op zijn website. Daarom vraag ik u zeer nadrukkelijk waar die 38 miljard vandaan komt.

Ten slotte, mijnheer de minister, verwijs ik naar uw breedvoerige verklaringen bij het begin van de legislatuur. Hoe ziet u de rol van de overheid als aandeelhouder en uw vertegenwoordigende rol in dat kader ten aanzien van het succesvol autonoom overheidsbedrijf Belgacom? Behoort het, volgens u, tot uw rol om het communicatiebeleid over de resultaten van de onderneming te bepalen?

Mijnheer de voorzitter, ik beklemtoon dat volgens sommigen de uitspraak van de heer Goossens zou verwijzen naar de zeer precaire relatie van de minister van Overheidsbedrijven met de managers van die overheidsbedrijven, in casu minister Daems en de heer Goossens. Ik plaats dat gegeven tegen de achtergrond van een aantal cruciale beslissingen die zouden kunnen vallen met betrekking tot het aandeelhouderschap van de Belgische Staat bij de NV Belgacom.

10.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer Leterme, op de laatste paragraaf van uw vraag wil ik graag ingaan, omdat hierin – ik heb geen kritiek op uw vraag – enigszins de sfeer wordt weergegeven waarmee een verantwoordelijke van een overheidsbedrijf te maken heeft. Als de resultaten zeer goed zijn, krijg ik hier de vraag waarom ik mij daarmee bezighoud, maar als de resultaten minder goed zijn, sta ik vaak alleen om het uit te leggen. Ik geef u die informatie mee, omdat ik het leuk vind om dat te kunnen zeggen. De cijfers van het overheidsbedrijf in kwestie zijn dus goed.

Het gaat hierbij over een operatie met de Nederlandse dochter van Belgacom en Tele Denmark. U kent de situatie ongetwijfeld. In juli 2000 – het is dus een oud dossier; ik zeg er dat meteen bij, want dat verklaart veel, zo niet alles – werden de krachten gebundeld met Deutsche Telekom om in Nederland een derde generatie gsm-licentie te verkrijgen. Bij die krachtenbundeling zijn enkele afspraken gemaakt waarop ik niet kan ingaan, omdat de details van de afspraken tot de vertrouwelijkheid van de contractuele relatie tussen Belgacom, Tele Denmark en Deutsche Telekom behoren. Op dat ogenblik heb ik mijn medewerkers en adviseurs een raming laten maken om na te gaan wat de orde van grootte van het resultaat was, niet voor de Belgische Staat, maar voor de operatie als dusdanig. Toen is het fameuze bedrag van 38 miljard opgedoken. Dat is een raming, dus geen exact bedrag. Dat heb ik ook verklaard. In mijn documenten staat duidelijk dat alle cijfers ramingen zijn. U mag van mij gerust een percentagespeling incalculeren, al was het maar om mijzelf in te dekken voor confidentialiteitsclausules. U begrijpt dat wel. De orde

l'impossibilité de retrouver ces chiffres, qui l'est? Comment le ministre envisage-t-il son rôle de représentation? Considère-t-il qu'il lui appartient d'organiser la politique de communication de Belgacom concernant les résultats?

D'aucuns estiment que les déclarations de M. Goossens s'expliquent par les difficiles relations qu'entretiennent les ministres et les administrateurs des entreprises publiques, une situation due en particulier au fait que le ministre Daems envisagerait de prendre des décisions d'une importance capitale concernant l'actionnariat de l'Etat dans Belgacom.

10.02 **Rik Daems**, ministre: Votre question traduit bien le style de management d'une entreprise publique: quand tout va bien, on se demande pourquoi vous vous en occupez; quand ça va mal, vous êtes seul pour vous expliquer.

En juillet 2000, plusieurs entreprises ont uni leurs efforts. Une alliance a notamment été conclue avec la Deutsche Telekom pour obtenir aux Pays-Bas les licences pour les téléphones portables de la troisième génération. Les partenaires dans ce dossier ont passé des accords sur lesquels la discrétion requise ne me permet pas de m'étendre.

Toutefois, j'ai fait réaliser une estimation qui a donné comme résultat le chiffre de 38 milliards. Ce n'était pas un montant exact. Il y a une marge d'erreur mais

van grootte wordt in zeer algemene zin wel degelijk aangegeven.

Natuurlijk is er een groot verschil met de mogelijke meerwaarde, los van de raming die de facto niet exact kon zijn, want zij dateert van 2000. Ik heb dat cijfer niet nu bekendgemaakt. Ik denk dat ik dat in interviews eind 2000 ook al heb gezegd. U weet dat zulke bedragen kunnen evolueren. U kunt opwerpen dat ik de cijfers had moeten aanpassen, en dan hebt u nog gelijk.

Dit zou de exacte cijfers benaderen, wat meteen een ander probleem kan veroorzaken.

Er bestaat een groot verschil tussen een boekhouding en een meerwaarde, in die zin dat als men een meerwaarde niet realiseert, deze niet in de boekhouding verschijnt, tenzij men overgaat tot een herwaardering van activa. Een herwaardering van activa komt in de boekhouding evenwel niet voor als er afspraken werden gemaakt.

Met andere woorden, dit verklaart grotendeels het misverstand, te meer daar in 2000, als ik mij goed herinner, de resultaten van deze operatie te vinden zijn in de resultaten van Belgacom. Vandaar dat ik het bij de raming had over een bijkomend dividend als gevolg van deze operatie, wat trouwens te zien was in de resultaten van 2000. In het kader van afspraken, al dan niet te wijzigen, afhankelijk van de maatschappijen onder elkaar en naargelang de waarderingen en de orde van grootte, kan dit echter veranderen. Sta mij toe dit te illustreren aan de hand van het volgende voorbeeld. Indien een goed ter waarde van 1 euro, na een bepaalde operatie 2 euro waard is en het wordt niet vervreemd, dan is dat verschil van 1 euro niet te merken in de boekhouding. Er is geen tegenspraak tussen het feit dat er een algemene raming werd gemaakt maar dat er niets van te vinden is in de boekhouding.

Bovendien dateren de ramingen van juni 2000 en bijgevolg kunnen zij onmogelijk exact zijn. Daarmee heb ik evenwel geen probleem.

Misschien had ik in mijn communicatie meer de nadruk moeten leggen op het feit dat het een raming is. Het staat weliswaar in kleine letters gedrukt, ongetwijfeld te klein voor de oppositie en te groot voor degenen die het graag hebben. Ik wou het slechts meegeven omdat het in de context van het bedrijf Belgacom een geslaagde operatie was, waarbij de aandeelhouders betrokken waren en er afspraken werden gemaakt omtrent de wijzigende aandeelhoudersstructuur.

U kunt vaststellen dat er in 2001 via bepaalde vehikels wijzigingen werden doorgevoerd inzake het aandeelhouderschap van meerderheidsaandeelhouderschap naar minderheidspositionering. Op de vraag of de relatie tussen de heer Goossens en mezelf precair is, kan ik ontkennend antwoorden. Men beweert dit voortdurend. Ik heb met de heer Goossens een goede zakelijke relatie zoals ik die heb met alle andere topverantwoordelijken van overheidsbedrijven heb. Ik heb goede zakelijke contacten met de heer Klees, vroeger ook met de heer Rombouts, op dit ogenblik met de heer Thijs, de heer Tintin, de heer Evenepoel van de Regie. Soms verschillen wij van mening, op andere punten zijn wij het eens. Belangrijk is echter dat als er moet gehandeld worden we het unisono doen. Wat Belgacom betreft, is dit overduidelijk, niet alleen in deze operatie maar ook in de gezamenlijke beslissing om in een hausse van de markt niet naar de beurs te gaan.

l'ordre de grandeur est censé donner une indication générale. Ce type de montants évoluant dans le temps, il est effectivement nécessaire de les adapter.

Il s'agissait d'une plus-value qui, si elle n'était pas réalisée, n'apparaîtrait pas dans la comptabilité. C'est normal. L'estimation date de juillet 2000 et ne peut donc être exacte. Peut-être aurais-je dû préciser davantage qu'il s'agissait d'une estimation.

Mes relations avec M. John Goossens sont bonnes et professionnelles, comme les relations que j'entretiens avec les autres managers publics. Bien sûr, nous avons parfois des discussions, c'est tout à fait normal. Mais lorsqu'il faut agir, nous le faisons de commun accord. Ainsi, la décision de ne pas opter pour une introduction en Bourse au moment de la hausse a fait l'objet de vives discussions, mais elle s'est finalement avérée être la bonne.

Je comprends l'irritation de M. Goossens mais je ne vois à proprement parler pas de problème. Enfin, je tiens à répéter que l'habitude de l'opposition d'ignorer les bonnes actions du gouvernement et de dénoncer avec virulence ce qu'elle juge critiquable ne témoigne pas d'une vision équilibrée des choses.

Dat had gekund. In 1999 en 2000 was het klimaat zeer pushy. Ik weet niet of u die opmerking ook zelf hebt gemaakt. U kent mijn argumenten waarom ik tegen een beursgang was. We hebben dat samen verdedigd. U kent de reden. Ik had geen garanties over een potentieel strategische operatie nadien. Dit hangt immers af van wat de andere aandeelhouder in de beursgang doet. Ik wenste ook niet in de situatie Aircom terecht te komen. Ik beweer niet dat ik over een grote kristallen bol beschikte en kon voorspellen wat er op de markt ging gebeuren. Iedereen wist wel dat de beurs zou dalen. De situatie van Aircom was echter een feit. Een ander voorbeeld van goede zakelijke samenwerking is KPN. In dit dossier hebben we samen geprobeerd een goede operatie uit te voeren. Omdat de waarderingen moeilijk waren, maar vooral omdat er geen oplossing kwam voor de schuldpositie van KPN hebben we besloten hier niet mee door te gaan. Resultaat is een zeer gezond bedrijf in een markt waar men zich stilaan afvraagt of de kleine stand-alone-visie niet een mogelijke keuze is.

Daarvoor verwijs ik naar de uitspraken van Paul De Grauwe van zes maanden geleden en naar veel operatoren die dat nu ook vinden. Dat is niet mijn mening. Ik blijf vinden dat wij in een strategische organisatie beter een belangrijke hoeksteen kunnen zijn van een groter geheel, omdat ik meen dat die marktconsolidatie vanuit de consument komt en niet vanuit de producent.

Dat is de reden en uitleg die ik terzake kan geven. Ik begrijp de irritatie van de heer John Goossens omdat er inderdaad een verschil is tussen de boekhouding en de algemene grote orde van de raming van 2000 van mijn adviseur, die natuurlijk niet volledig overeenstemt met de werkelijkheid omdat er nog variatie is in de tijd. U mag mij verwijten dat ik een raming van twee jaar geleden heb gebruikt om aan te tonen dat de operatie waarbij ik betrokken was, een goede operatie was. U mag vinden dat ik overdrijf door te trachten pluimen op mijn hoed te steken, maar daarvoor verontschuldig ik mij niet. Het gaat om een goede operatie en het mag geweten zijn dat de regering in het algemeen en de betrokken verantwoordelijke in het bijzonder daarbij aanwezig was. Vanuit de oppositie zou u mij alleen het slechte kunnen toedichten, maar ik geloof dat u zo fair bent om die mening niet toegedaan te zijn.

10.03 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het is zeker niet mijn rol alleen de slechte kanten te zien in dat soort van dossiers. De minister zal moeten toegeven dat ik de dingen ook goed noem als ze goed zijn.

10.04 Minister Rik Daems: Mijnheer Leterme, dat klopt, ik beaam dat volkomen. U zou dat overigens nog meer mogen doen.

10.05 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb zelfs al de beleidsintenties van de minister goedgekeurd, weliswaar in tempore non suspecto.

Mijnheer de minister, ik wil op twee punten reageren.

Ten eerste, in het najaar van 1999 had u toegezegd dat er vóór eind 1999 duidelijkheid zou zijn over de toekomst van het aandeelhouderschap van de Belgische Staat in Belgacom. Dat engagement bent u niet nagekomen. Ik geef wel onmiddellijk toe dat u

10.05 Yves Leterme (CD&V): Je ne me limite pas à la critique des points négatifs et je souligne systématiquement les points positifs.

A l'automne 1999, le ministre avait promis que la position de l'Etat belge dans l'actionnariat de Belgacom serait clarifiée avant la

zich niet zover hebt gewaagd als sommigen, waaronder ikzelf, die meenden te kunnen profiteren van de beursituatie in het najaar van 1999 om wat volkskapitalisme rond Belgacom te organiseren. Wel had u tegen eind 1999 duidelijkheid over het aandeelhouderschap in Belgacom beloofd.

10.06 Minister **Rik Daems**: Mijnheer Leterme, de reden is dat wij op dat ogenblik wel degelijk zeer ver stonden met een strategische operatie, zonder dat ik daar in detail op in kan gaan. Het enige verwijt dat ik mezelf maak is dat men in de politiek zaken blijkbaar slechts mag aankondigen als ze reëel zijn geworden of als men weet dat alle omstandigheden verenigd zijn die ervoor zorgen dat er een grote kans op realisatie aanwezig is. Als de realisatie er niet is, moet ze exogeen of extern aan te duiden vallen. Quod non in deze. Ik schrijf dat toe aan een gebrek aan ervaring in het ambt op dat ogenblik. Ik zeg dat in alle openheid. U hebt de nodige contacten in het zakenleven en u zult dus wel weten dat heel vaak operaties die zo goed als klaar zijn – wat in deze het geval is – kunnen afspringen op kleine futiliteiten. Dat was hier het geval. Ik geef graag toe dat ik mij in 1999 te ver heb gewaagd door te zeggen dat er tegen het einde van het jaar duidelijkheid zou zijn. Op het ogenblik waarop ik die uitspraak deed, was ik er zo goed als zeker van dat we een zeer goede operatie hadden. Ik geef dat mee om het waarom te verduidelijken. U zult wel gemerkt hebben dat ik sindsdien twee dingen heb afgezworen, te weten champagne drinken voor de camera's – u kunt van mij aannemen dat ik het naast de camera's ook al niet meer doe – en in een bevoegdheidsdomein waarin men niet alle elementen in handen heeft zaken gaan timen. Men kan immers niet zeker zijn van die timing.

Op andere bevoegdheidsterreinen heeft men de zaken vaak wel alleen in handen. In de politiek stelt men vaak vast dat een collega voorbarig iets aankondigt. Als men echter alle hefboomen in handen heeft om het ook waar te maken dan kan men het op voorhand aankondigen. Voor veel van mijn bevoegdheden is dit niet het geval.

De regering en ikzelf in het bijzonder bouwen terzake een zekere ervaring op, zodat we op dit vlak een beleid kunnen voeren. In het verleden was dit niet het geval, althans niet op geconcentreerde wijze.

10.07 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik was bezig aan mijn repliek op die bespiegelingen.

In het weekend heb ik het nog eens nagekeken. Tussen 1993 en 1999 leverde de valorisatie van overheidsactiva 280 miljard Belgische frank op. Ik wens u veel succes in de komende jaren, mijnheer de minister.

Ik kom dan terug bij mijn vraag. Mijnheer de minister, als er een confidentialiteitsovereenkomst wordt gesloten met Deutsche Telekom over een gerealiseerde meerwaarde met betrekking tot de vervreemding van een dochter van Belgacom, dan lijkt het mij evident dat het management van Belgacom niet zo gelukkig is als iemand daar een bedrag lanceert. U zegt dat het gaat om een raming. Ik blijf erbij dat dit geen gelukkig voorval is in de relaties tussen aandeelhouder en management. Ik zou u willen aansporen om dit soort voorvallen te vermijden. De componenten van een winst op jaarbasis kunnen bepalend zijn voor de weging van de waarde van een bedrijf op het ogenblik dat men naar een consolidatie gaat. Ik vind

fin de cette même année. Cet engagement n'a cependant pas été honoré.

10.06 **Rik Daems**, ministre: Nous étions très avancés dans une opération stratégique. Je ne puis guère me reprocher qu'un manque d'expérience dans cette fonction. En politique, on ne peut annoncer que ce qui a déjà été réalisé ou le sera très prochainement parce que toutes les conditions requises sont réunies. Vous savez que, dans la pratique, des détails de dernière minute peuvent faire capoter des opérations pratiquement menées à bonne fin. Il manque une politique globale dans ce domaine. Nous devons encore acquérir de l'expérience.

10.07 **Yves Leterme** (CD&V): Il est tout de même compréhensible que cette estimation ne plaise pas à Belgacom. Il s'agit là d'une initiative regrettable de la part du ministre et je partage la critique formulée par M. Goossens.

het onvoorzichtig en jammer dat de minister zich daaraan heeft gewaagd. Ik volg de kritiek van de heer Goossens op en tussen de lijnen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 6689 van mevrouw Marie-Thérèse Coenen wordt naar een latere datum verschoven.

11 Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de aanstelling van een ombudsman Telecommunicatie" (nr. 6692)

11 Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la désignation d'un médiateur pour les télécommunications" (n° 6692)

11.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in verband met de aanstelling van de nieuwe Nederlandstalige ombudsman voor de Telecommunicatie, heeft collega Leterme enkele weken geleden al een vraag gesteld. Vooraleer ik u terzake opnieuw de gordijnen injaag, wil ik zeggen dat ik met die aanstelling als zodanig geen probleem heb. Wat mij wel intrigeert is of u iets meer kunt vertellen over de wijze waarop de procedure is verlopen.

Ik heb begrepen dat een maand geleden, toen u dezelfde persoon aan de Ministerraad voorstelde, daarbij niet alleen veel vragen werden gesteld door uw collega's, maar ook dat men blijkbaar problemen had met het feit dat u een kabinetsmedewerker voorstelde als de enige van de drie kandidaten die voor dat mandaat geschikt was, als het ware als een witte raaf.

Als antwoord op de vraag van collega Leterme hebt u op 30 januari 2002 gezegd dat met de selectie door Selor reeds gestart was. Graag verneem ik van u wanneer die gestart is. Waar werd de vacature gepubliceerd? Hoeveel kandidaten hebben zich gemeld? Hoe verliep de evaluatie door Selor? Wat hield de evaluatie door uw collega van Ambtenarenzaken en door uzelf in?

Aangezien het hier over dezelfde persoon en over dezelfde vacature ging, rezen hier dan opnieuw dezelfde vragen en opmerkingen, die ook verwoord werden tijdens de Ministerraad eind januari?

11.02 Minister Rik Daems: Mevrouw Brepoels, ik kan u zeggen dat de heer Van den Bossche met ingang van 13 augustus 2001 ontslag heeft genomen als Vlaamse ombudsman Telecommunicatie. Er is volgens de procedure, die bepaald is in de artikelen 43 tot 46 van de wet van 21 maart 1991, een vacature verschenen in de tweede editie van het Belgisch Staatsblad van 19 september. Op dat ogenblik van de procedure heb ik zelf een analyse van de kandidaturen – ik denk dat er zich drie kandidaten hadden aangemeld – willen doen. Op de Ministerraad heeft men de opmerking gemaakt of mijn analyse wel objectief zou zijn, gezien het feit dat de eerste van de kandidaten die zich aandienende een lid was van mijn kabinet. Toen heb ik meteen gezegd dat, als de objectiviteit van mijn analyse in twijfel zou worden getrokken, ik de analyse door zou geven, wat op mijn vraag in de Ministerraad dan ook doorgegeven is aan de minister van

11.01 Frieda Brepoels (VU&ID): La proposition visant à désigner un de vos collaborateurs de cabinet comme médiateur néerlandophone pour les télécommunications a déjà fait l'objet d'un débat précédemment, également au sein du Conseil des ministres. Si, dans un premier temps, vous avez retiré le dossier, vous avez tout de même nommé le candidat un mois plus tard.

Quelle procédure de sélection a-t-elle été suivie en la matière? Par l'entremise de quelles publications, à quel moment et selon quelles modalités a-t-on ouvert une nouvelle procédure de recrutement? Combien de candidats se sont-ils présentés à cette occasion?

11.02 Rik Daems, ministre: À la suite du départ du précédent médiateur, le 13 août 2001, une offre d'emploi a été publiée au Moniteur belge le 19 septembre 2001. J'ai d'abord fait examiner les candidatures. J'ai ensuite communiqué les résultats au Conseil des ministres qui s'est interrogé sur l'objectivité de cet examen étant donné que le premier classé était un membre de mon cabinet. C'est la raison pour laquelle la liste des candidats a été

Ambtenarenzaken.

Selor werd gevraagd een onafhankelijke evaluatie van de kandidaten te maken. Dat is gebeurd door middel van een assessment met psychotechnische proeven en alle andere proeven, gebruikt door het door Selor aangestelde bureau GITP uit Antwerpen. Daarnaast werden de kandidaten door een jury bij Selor door middel van een interview beoordeeld. Op basis van deze evaluatie door Selor werd de betrokkene als enige geslaagde kandidaat in aanmerking genomen.

Ik ben terug naar de Ministerraad gegaan en heb hem voorgesteld. Het leert mij twee lessen.

Ten eerste, had ik nu met mijn eigen evaluatie naar de Ministerraad moeten gaan met iemand die op een kabinet was? De les die ik daaruit trek, is dat wij terechtkomen – dat verklaart een beetje mijn reactie van daarstraks waarvoor ik voor 50% mijn excuses aanbiedt – in een sfeer van “vingerwijzerij”, “het is altijd verkeerd”, “potjes dichthouden”, wat niet waar is. Dat wordt in deze heel duidelijk bewezen, gegeven het feit dat ik de procedure opnieuw heb laten uitvoeren door Selor.

Ten tweede – en dit wil ik beklemtonen –, zou het al te gek zijn dat mensen die goed genoeg zijn om als rechtstreekse medewerker van een lid van de regering werkzaam te zijn, plots moeten worden uitgesloten van elke andere al dan niet belangrijke functie binnen een overheidsdienst. Dat stoort mij. Hoe gaat men dan nog mensen kunnen motiveren om meer te doen dan anderen, gegeven het feit dat ze er nadeel bij hebben? Ik pleit niet voor de bevoordeling van een kabinetslid, integendeel. Ik zeg ook dat een kabinetslid niet mag worden benadeeld als het gaat om de kandidaatstelling voor bepaalde functies. Ik denk dat mijn voorstel in deze objectief en correct was en dat is bevestigd door Selor. Ik ben blij dat de betrokkene de benoeming heeft gekregen. Daarnaast heb ik mezelf schade aangedaan omdat ik een uitstekende medewerker heb verloren.

Ik ben Luc kwijt en ik heb nu Nele. Nele doet dat even goed. Frieda, u kunt dus binnenkort weer een benoeming verwachten.

De **voorzitter**: Als u het mij vraagt: Nele is bovendien nog een mooie voornaam.

11.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik begrijp uit de reactie van de minister dat er niet opnieuw een oproep heeft plaatsgevonden.

11.04 Minister Rik Daems: Neen, omdat ik dat reeds voor de eerste oproep van kandidaten bij de Raad van State had gedaan. Ik heb volgens de wettelijke procedure kandidaten opgeroepen.

11.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, u hebt vorige keer op de vraag van de heer Leterme geantwoord dat u wist dat er opnieuw oproepingen hadden plaatsgevonden. (...) Ik meen uit de eerste reactie van de Ministerraad te hebben begrepen dat u op basis van de publicatie in het Belgisch Staatsblad slechts drie kandidaten had gekregen waarvan u door eliminatie een kabinetsmedewerker koos. Er is dus geen nieuwe oproep gedaan, maar alleen een bijkomende screening van de drie kandidaten van de eerste oproep. Bovendien vertrekken kabinetsleden uit een bevoorrechte situatie,

transmise au ministre de la Fonction publique et au SELOR.

Le SELOR a procédé à une évaluation indépendante aux travers d'une évaluation, de tests psychotechniques et d'entretiens. Le seul candidat à avoir réussi ces tests était le membre de mon cabinet. J'ai alors soumis cette évaluation au Conseil des ministres.

Je n'aime pas cette atmosphère d'Inquisition qui, une fois de plus, a été créée à tort. En outre, il me paraît injuste de ne pas permettre aux personnes qui travaillent pour le gouvernement l'accès aux fonctions des autres services publics.

Ma proposition était objective et correcte. Elle a été confirmée par le SELOR.

11.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Il n'y a donc pas eu de nouvelle convocation, comme vous l'avez dit à M. Leterme. Trois candidats seulement se sont présentés, parmi lesquels votre chef de cabinet qui a été retenu comme le meilleur. Ensuite, ces trois candidats ont été soumis à un

niet door de inhoud van de functie, maar wel door de publicatie. Het is duidelijk dat zij rechtstreeks door de bevoegde minister op de hoogte worden gebracht. Vindt u het normaal dat er slechts drie kandidaten voor een dergelijke vacature opdagen?

nouvel examen.

En matière d'information, les collaborateurs de cabinet jouissent en effet d'un avantage. Comment le ministre explique-t-il d'ailleurs que les candidats n'étaient que trois?

11.06 Minister **Rik Daems**: Wat wilt u dat ik daaraan doe? De vacatures werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, zoals het hoort. Wat kan men meer doen?

11.06 **Rik Daems**, ministre: J'ai observé la procédure réglementaire, et comme celle-ci le prescrit, l'appel aux candidats a été publié au Moniteur Belge. Que pouvais-je faire de plus?

11.07 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Wat zei u, mijnheer de minister?

11.08 Minister **Rik Daems**: Ik zei dat ik de procedure heb gevolgd zoals door de wet bepaald en dat ik niet meer kan doen.

11.09 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Wat de eerste procedure betreft ben ik het met u eens, mijnheer de minister, maar ik meen te weten dat u op een vraag van de heer Letermé antwoordde dat er een nieuwe en ruimer bekendgemaakte oproeping zou gebeuren, waardoor wellicht meer kandidaten zich zouden aanbieden.

11.09 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Les autres membres du gouvernement ont, semble-t-il, jugé nécessaire de faire procéder à une nouvelle évaluation. Certes, le ministre a réussi à dissiper les doutes.

U gaf daarnaast twee redenen aan, mijnheer de minister, maar het is eventueel ook mogelijk dat u in de Ministerraad niet op uw woord werd geloofd en dat er daarvoor een bijkomende procedure nodig was, die weliswaar tot hetzelfde resultaat leidde. Dat pleit dan weer wel voor uw uitleg zoals u die in eerste instantie aan de Ministerraad voorlegde, maar eigenlijk niet voor uw collega's.

11.10 Minister **Rik Daems**: Een lid van de regering, van wie ik de naam niet zal noemen, maakte een opmerking die mij niet aanstond.

11.11 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Dat stond in de krant, mijnheer de minister. U voelde zich "gepakt".

11.12 Minister **Rik Daems**: Het ging wel om iemand anders. Hoe dan ook, het stond mij absoluut niet aan dat dat ene lid die opmerking maakte en ik heb dan meteen bewezen dat mijn objectiviteit geen prijs kent.

11.12 **Rik Daems**, ministre: Un seul collègue a formulé une observation que je n'ai d'ailleurs pas appréciée. Mais j'ai pu déterminer mon objectivité.

Nadien werd die opmerking nooit meer gemaakt en sedertdien is de sfeer opperbest. Selor en Copernicus hebben onze regering gestabiliseerd, mevrouw Brepoels.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Vraag van de heer Jef Tavernier aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "nog niet toegekende subsidies door de Nationale Loterij voor de vorige boekjaren aan instellingen uit de welzijnssector" (nr. 6696)

12 Question de M. Jef Tavernier au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le retard dans le paiement des subventions relatives à des exercices antérieurs, accordées par la Loterie Nationale à des institutions

du secteur social" (n° 6696)

12.01 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, ik besepte niet dat de behandeling van vragen op maandagnamiddag zo snel zou gaan. U ziet dat er middeltjes zijn om lange lijsten in te korten.

Mijnheer de minister, sinds 1 januari 2002 bent u wat uw bevoegdheden over de Nationale Loterij betreft enigszins uitgekleeft. Ik heb het hier echter over de periode vóór januari 2002. In België was het een beetje de gewoonte dat sommige sectoren – onder andere de welzijnssector – voor een deel van de tegemoetkomingen van de Nationale Loterij afhankelijk waren. Dat gebeurde volgens vastgelegde criteria. Eens men door bepaalde organen of infrastructuurfondsen – die dikwijls onder de gemeenschappen ressorteerden – was erkend en een subsidie ontving, kreeg men bijna automatisch vanuit de Nationale Loterij, jaar na jaar, een aanvullende subsidie. In heel wat sectoren was de subsidiëring van de Nationale Loterij dus niet occasioneel en aanvullend, maar substantieel en structureel.

Dat betekent ook dat een aantal organisaties bij het opzetten van hun projecten en in hun budgetopmaak daar ook vast rekening mee hielden, de nodige facturen instuurden en dan, het jaar nadien, uiteraard nadat zij hun uitgaven hadden bewezen, nagenoeg automatisch de zaken doorgestort kregen.

Thans stellen we vast dat blijkbaar in de voorbije jaren er door de Nationale Loterij meer toezeggingen zijn gedaan of zodanig ruime criteria zijn toegepast dat de Nationale Loterij volgens de cijfers die ze zelf geeft, eigenlijk met haar winst niet toekwamen om al de engagementen te honoreren.

Op dit ogenblik krijgen we de overdracht van bepaalde middelen vanuit de Nationale Loterij naar de gemeenschappen vanaf 1 januari 2002, met de grote vraag wat er gebeurt met de engagementen die in feite dateren van vóór 2002, op het ogenblik dat er geen overheveling was van die middelen naar de gemeenschappen of duidelijk ook niet van die criteria en van die beslissingsbevoegdheid.

Indien mijn informatie correct is – sprekende over de Vlaamse Gemeenschap en de welzijnssectoren – zou het toch gaan over een bedrag van meer dan 10 miljoen euro, dat was toegezegd of dat paste in de normale engagementen vanuit de Nationale Loterij, maar waarvoor er bij de Nationale Loterij te weinig middelen aanwezig zouden zijn.

Gelet op de overheveling kan men stellen dat in de toekomst de gemeenschappen de zaken moeten regelen en zo nodig andere criteria moeten vastleggen. Wat het verleden betreft, lijkt het me logisch dat de Nationale Loterij de aangegane engagementen honoreert. Mijnheer de minister, is het correct dat er 10 miljoen euro tekort is voor de Vlaamse welzijnssector? Welke oplossing stelt u voor?

12.02 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, collega's, er is altijd een tijdspanne tussen de aanvraag, de goedkeuring en de uitbetaling. De aanvraag moet een lange procedure doorlopen om

12.01 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Depuis 2002, les Communautés bénéficient d'une partie des recettes de la Loterie Nationale. Elles répartissent ces fonds entre les différentes organisations du secteur du bien-être. Par le passé, celles-ci étaient directement subventionnées, structurellement ou substantiellement, par la Loterie Nationale lorsqu'elles étaient agréées. Il semble que la Loterie Nationale avait pris trop d'engagements ces dernières années. Il me revient que la Communauté flamande doit à présent trancher dans certains dossiers pour un montant de plus de 10 millions d'euros. Les organisations craignent la remise en question des subventions sur lesquelles elles tablent depuis des années.

Ce montant de 10 millions d'euros correspond-il à la réalité? Quelles solutions le ministre propose-t-il?

12.02 Rik Daems, ministre: Un délai s'écoule entre la demande, l'agrément et le paiement. Par

erkend te worden. De uitbetaling bedraagt slechts 80% van de middelen. Na bewijs van de gevraagde stukken wordt de resterende 20% gestort. Er is een belangrijke decalage in de beslissingen. Bovendien zijn bepaalde verenigingen er steeds van uitgegaan dat omwille van een aantal vroegere opeenvolgende goedkeuringen een nieuwe aanvraag ook automatisch zou worden goedgekeurd. Quod non. Het is immers een jaarlijkse goedkeuring.

De financieringswet van 13 juli 2001 heeft tot gevolg dat het gewone verloop werd onderbroken en dat de Nationale Loterij met haar subsidiebudgetten voor 2001, aangevuld met de saldi van de voorgaande jaren, alle hangende aanvragen moet behandelen. Ik bedoel wel degelijk alle hangende aanvragen en niet alle hangende goedkeuringen. Met het budget van één jaar moet de Nationale Loterij dus tegemoet komen aan de aanvragen van het lopende jaar en de resterende saldi, positief of negatief, van de voorgaande jaren. In die omstandigheden is niet alleen de berekeningswijze moeilijk, maar is het ook evident dat er nooit voldoende middelen zijn om aan alles te voldoen, omdat er op jaarbasis altijd wel geweigerde aanvragen zijn. Omdat die financieringswet er pas in de helft van het jaar kwam, werd ook de procedure wat gebroken.

De Nationale Loterij heeft het beschikbare budget per subsidierubriek met het aantal ingediende aanvragen vergeleken. Zij stelde vast dat de middelen in bepaalde rubrieken onvoldoende waren om aan alle aanvragen te voldoen volgens het toegepaste tarief. Ik herhaal dat ik het over alle aanvragen heb en niet over alle goedgekeurde dossiers. Er werd een herberekening voorgesteld waarbij een soort gesolidariseerde proportionele verlaging van de voorheen toegepaste toekenningstarieven naar voor werd gebracht, wat ook besproken is met de vertegenwoordigers van de gemeenschappen en de gewesten. Dat is de enige mogelijke oplossing. Als wij die oplossing niet uitvoeren, blijft het probleem bestaan dat de Nationale Loterij middelen ter beschikking stelt voor doeleinden die eigenlijk behoren tot de gemeenschappen of de gewesten.

Dat is het constitutioneel probleem dat men op dat ogenblik zal krijgen. Het is niet zo eenvoudig.

Ik heb nog een laatste opmerking en ik dank u voor uw vraag omdat u mij hiermee de gelegenheid biedt om ze te maken. Ik hoor dat er honderden zo niet duizenden verenigingen zijn die letterlijk afhangen van die subsidiëring. De regeling was vroeger dat de gemeenschappen en de gewesten, vooral de gemeenschappen, hun dossiers moesten indienen. Tussen haakjes, in tegenstelling tot mijn voorgangers heb ik mij nooit bemoeid met de aanduiding. Ik heb steeds gezegd dat het in feite om een regionale bevoegdheid ging. Zij gaven mij door om wie het ging. Het bedrag was uiteraard maximaal en daar heb ik mij aan gehouden. Dat is ook de reden waarom ik in de onderhandelingen over Lambermont zo gemakkelijk hebben kunnen zeggen dat men wat mij persoonlijk betreft die zak geld kon pakken. Voor mij betekent dit immers dat een pak administratie waarop ik geen enkele invloed wens te hebben kan wegvallen. Ik heb dan de invloed niet die ik sowieso niet wou hebben. Het geld zit nu bij de regio's en zij moeten het beredderen. Niet dat er geen afspraken kunnen worden gemaakt voor een overgangperiode. Ik begin nu echter te horen dat de regio's daarmee in tegenstelling tot het verleden een andere politiek willen gaan voeren. Laten we elkaar

ailleurs, certaines associations considéraient l'agrément comme acquis dès lors qu'elles l'avaient obtenu des années durant.

Les budgets des subventions de 2001 doivent servir à couvrir toutes les demandes pendantes auxquelles s'ajoutent le solde des demandes des années précédentes qui n'ont par encore été traitées.

Nous avons comparé le budget et les rubriques relatives aux subventions. Il apparaît que les fonds sont insuffisants pour financer toutes les demandes sur la base du tarif en vigueur. Nous avons dès lors opté pour une réduction proportionnelle par rubrique.

Il se pose un problème supplémentaire dans la mesure où nous subventionnons des projets qui relèvent de la compétence régionale ou communautaire.

Des centaines d'associations dépendent de subventions. Je ne me suis jamais immiscé dans le choix de ces associations. Le transfert de moyens financiers, qui constituait à mes yeux un allègement administratif, ne me posait dès lors aucun problème. La compétence décisionnelle en la matière appartient désormais aux Régions qui doivent bien se rendre compte que l'argent ne peut être dépensé qu'une seule fois. Si elles optent pour une autre affectation, nous irons au-devant de problèmes..

Monsieur Tavernier parle de demandes, non d'autorisations. Quiconque a reçu une autorisation par le passé, s'attend donc à en obtenir une nouvelle. A mon sens, le mieux serait de répartir les moyens disponibles.

goed begrijpen. Ik heb een schrijven gericht aan alle verenigingen die ooit een subsidie van de Nationale Loterij hebben gekregen in het verleden. Ik heb hen meegedeeld dat de regio in het verleden de beslissing nam terwijl de betaling door de Nationale Loterij werd gedaan en dat zij zich nu tot de regio dienden te wenden. Ik hoop alleen dat men het in Vlaanderen, Wallonië of Brussel niet in zijn hoofd zal halen om met de 2,3 miljard frank aan middelen iets anders te gaan doen.

Op dat moment zullen ze inderdaad veel verenigingen in hun bestaanszekerheid bedreigen. Ik hoop dat de regio's wijs genoeg zijn om te beseffen dat het geld geen twee keer kan worden gebruikt. Ik vrees dat zij denken – hiermee geef ik u en uw collega's een voorzet om iets te ondernemen in de andere assemblees – met de centen iets anders te kunnen doen. Indien dat gebeurt, zal ik daarop in de meest scherpe zin reageren, want zulks zou betekenen dat een beleid dat in het verleden vorm werd gegeven, op initiatief van de regio's zou worden veranderd, zodat middelen niet langer terechtkomen waar ze vroeger terechtkwamen.

Mijnheer Tavernier, ik zal niet tussenbeide komen in hun beslissing. Maar als men de indruk wil wekken dat het iemand anders zijn schuld is, zal ik op de meest scherpe manier reageren.

Het specifieke probleem waaraan u hebt gerefereerd, heeft te maken met het feit dat het gaat over aanvragen en niet over goedkeuringen. Ik kan echter perfect begrijpen dat de aanvragers, wegens de eerdere goedkeuringen, ervan zijn uitgegaan dat alles in orde was. De oplossing is gewoon een solidarisering en een proportionele daling die over iedereen wordt gespreid. Ik kan enkel hopen dat het niemand in moeilijkheden zal brengen. Ik heb gewoon niet de mogelijkheid om een andere oplossing te bieden, tenzij ik keuzes ga maken. De Loterij heeft mij dat evenwel niet voorgesteld. Het gevolg daarvan lijkt mij overigens nog erger.

12.03 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de minister, honoreert de Nationale Loterij haar engagementen volgens wat is goedgekeurd?

12.03 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Si j'ai bien compris le ministre, la Loterie Nationale confirme les autorisations qui ont déjà été accordées.

12.04 Minister Rik Daems: Binnen de regelingen die in het verleden werden afgesproken.

12.05 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de minister, wat de aanvragen betreft volgens de in het verleden als normaal beschouwde criteria stelt u een proportionele goedkeuring en honorering voor.

12.05 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): En ce qui concerne les demandes en souffrance, vous proposez, pour faire face au déficit, un versement étalé dans le temps et proportionnel.

12.06 Minister Rik Daems: Mijnheer Tavernier, dat is wat de Nationale Loterij mij op dit ogenblik als informatie geeft, te weten dat zij dat besproken heeft met de gemeenschappen. Volgens het antwoord dat ik van de Nationale Loterij krijg, is de zaak nog niet beslist. De Nationale Loterij deelt mee wat zij voorgesteld heeft aan de gemeenschappen.

12.06 Rik Daems, ministre: C'est du moins ce que la Loterie Nationale propose aux Régions. Espérons d'ailleurs qu'il n'y aura pas de pénuries extrêmes sur le terrain. J'ai du reste suivi très attentivement cette matière

Wij kunnen bij wijze van spreken alleen maar hopen dat in bepaalde rubrieken – zij hebben het in rubrieken ingedeeld – inderdaad niet extreem weinig middelen zijn, want dan is er een proportionele daling die hard kan aankomen. Indien u wenst, kan ik de berekening per rubriek opvragen. Misschien is dat het beste. Dan kunnen we zien wat het reële probleem is. Elke vereniging die één frank minder krijgt dan het jaar voordien en die volledig afhankelijk van die financiering heeft natuurlijk een probleem. Dat beseft ik ook wel.

Ik heb er in elk geval een regel van gemaakt voor de Nationale Loterij, vanaf de dag dat ik die verantwoordelijkheid gekregen heb, dat ik inzake de dossiers van de gemeenschappen zeg: doen jullie maar; ik voer uit naargelang de beschikbare middelen. Inzake alle andere dossiers heb ik duidelijk gemaakt dat het om een jaarlijkse subsidiëring gaat waarop men niet kan blijven rekenen. Ik heb de dossiers ook altijd minstens twee of drie jaar laten doorlopen en desgevallend heb ik de verenigingen vooraf verwittigd, opdat ze niet met een gat in hun budget zouden zitten.

Dit gezegd zijnde, ik heb niet zoveel wijzigingen aangebracht. In de rubrieken die federaal zijn – ontwikkelingssamenwerking, rampenfonds, overlevingsfondsen, het Rode Kruis, de Koning Boudewijnstichting, het Belgisch Olympisch Comité – kan men ook geen grote wijzigingen doorvoeren. Vaak is de regeling immers bij wet vastgelegd.

12.07 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de minister, uw redenering gaat op voor het jaar 2001, maar er zijn tot mijn grote verbazing nog openstaande bedragen voor 2000.

pendant deux ou trois ans et j'avais déjà mis en garde contre la modification imminente du mode d'attribution des subsides.

12.07 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Votre raisonnement vaut pour l'année 2001. Mais des montants restent en souffrance pour 2000, ce qui n'est pas sans m'étonner.

12.08 Minister Rik Daems: Dat kan en ik zal u verklaren waarom. Het is geen geld dat men kwijt is, maar dit heeft te maken met de procedure bij de Nationale Loterij die erin bestaat een dossier goed te keuren, nooit verder te gaan dan 80% uitbetaling van de betoelaging en de resterende 20% afhankelijk te maken van het ontvangen en verifiëren van de gevraagde bescheiden. Indien zich dat voordoet in bepaalde dossiers, betekent dit dat de procedure voor de resterende 20% niet is afgewerkt. Indien er individuele gevallen zijn, dan kan ik de betrokkenen aanraden om contact op te nemen met de Loterij. Als ik, eventueel door een kleine actie, de betrokkenen kan helpen, dan heb ik daar geen enkele moeite mee. Die lei mag worden schoongeveegd.

12.08 Rik Daems, ministre: Vous avez raison. Cela s'explique par le fait que la dernière tranche de 20% ne soit liquidée qu'après réception et vérification des documents demandés. Mais ce ne doit toutefois pas être là une source de problèmes.

12.09 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Dat kan volgens u geen problemen opleveren?

12.10 Minister Rik Daems: Volgens het antwoord dat ik van de Loterij heb gekregen, zou dat niet mogen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.54 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.54 heures.*

