



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

woensdag

13-03-2002

14:00 uur

mercredi

13-03-2002

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél.: 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax: 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail: publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "kwaadwillige telefoonoproepen" (nr. 6507)

Sprekers: **Jozef Van Eetvelt, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het BIPT – de studie Bureau Van Dijk – de rekeningen van De Post – conclusies" (nr. 6591)

Sprekers: **Jozef Van Eetvelt, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de situatie bij het Post-filiaal Vicindo NV" (nr. 6593)

Sprekers: **Jozef Van Eetvelt, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de ongerechtvaardigde vermeldingen op brieven van De Post" (nr. 6689)

Sprekers: **Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de sluiting van postsorteercentra" (nr. 6708)

Sprekers: **Luc Sevenhans, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

SOMMAIRE

Question de M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les appels téléphoniques malveillants" (n° 6507)

Orateurs: **Jozef Van Eetvelt, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'IBPT – l'étude du Bureau Van Dijk – comptes de La Poste – conclusions" (n° 6591)

Orateurs: **Jozef Van Eetvelt, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la situation de Vicindo SA, une filiale de La Poste" (n° 6593)

Orateurs: **Jozef Van Eetvelt, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les indications abusives sur le courrier de La Poste" (n° 6689)

Orateurs: **Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Luc Sevenhans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations, chargé des Classes moyennes, sur "la fermeture de centres de tri postal" (n° 6708)

Orateurs: **Luc Sevenhans, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

van

du

WOENSDAG 13 MAART 2002

MERCREDI 13 MARS 2002

14:00 uur

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.22 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Vraag van de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "kwaadwillige telefoonoproepen" (nr. 6507)

01 Question de M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les appels téléphoniques malveillants" (n 6507)

01.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, eerst wil ik u en de minister ervoor danken dat deze vergadering vandaag nog werd georganiseerd. Indien ik het goed begrijp, beleven wij nu een historisch moment. Het zou de laatste keer zijn dat er op woensdag vragen kunnen worden gesteld. Wij hopen dat het niet de laatste keer is, want in de politiek is natuurlijk altijd alles mogelijk.

Mijn vraag gaat over kwaadwillige telefoonoproepen, waaraan in de actualiteit reeds enige aandacht werd besteed. Misschien werd mijn vraag voor een deel reeds beantwoord. Nochtans wil ik hier terugkomen op de klachten over kwaadwillige telefoonoproepen bij de ombudsdienst, die vorig jaar met een vijfde zijn gestegen. Het probleem is echter verschoven naar de mobiele telefoons. Bij Belgacom is het aantal klachten al twee jaar na elkaar met 20% gedaald. Stalking via een gsm met een vooraf betaalde kaart vormt dus een nijpend probleem. Zo'n oproep kan moeilijker worden geverifieerd of opgespoord.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn vragen. Welke maatregelen overweegt u om die terreur enigszins in te perken? Het is immers allesbehalve aangenaam en zodra men het middel heeft ontdekt, zal men er waarschijnlijk nog meer misbruik van maken.

Welke maatregelen overwegen Belgacom en eventueel andere telefoonoperatoren om het hardnekkige probleem van de klachten over de telefoonfacturen aan te pakken? Ook daarover bestaat immers nog onduidelijkheid. Uit ons dienstbetoon aan de burger – dat woord mag blijkbaar opnieuw worden gebruikt – blijkt dat velen nog problemen hebben met de juistheid van de rekening, of vooral met het

01.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Je tiens à remercier le président et le ministre de me permettre de poser tout de même ma question ce mercredi.

En 2001, le nombre de plaintes relatives à des appels téléphoniques malveillants a augmenté de 20 pour cent, pour atteindre les 2200 plaintes. Le problème se déplace vers les téléphones mobiles, essentiellement les GSM fonctionnant à l'aide d'une carte prépayée.

Comment le ministre compte-t-il combattre le harcèlement téléphonique?

Quelles mesures les opérateurs téléphoniques prendront-ils pour résoudre les plaintes en matière de facturation? Il s'agit, en l'occurrence, autant de contestations que de demandes d'explications.

begrijpen ervan.

01.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, het aantal klachten over kwaadwillige oproepen stijgt. De Ombudsdienst voor Telecommunicatie registreerde vorig jaar 2.008 klachten, tegenover 1.746 in 2000 – dat is 20% meer. Zoals u zelf hebt gezegd, worden de mobiele operatoren meer en meer bij het probleem betrokken.

Er waren 88 klachten bij Mobistar en 41 bij Base tegenover 527, 64 en 7. Het merendeel van die oproepen zijn inderdaad gsm-gebonden. U hebt het aangehaald, er is een vermindering aan klachten aangaande Belgacom, namelijk 998 dossiers vorig jaar tegenover 1104 in 2000. Ik denk dat sommige maatregelen, genomen door de vaste telefonie-operatoren, hiertoe bijdragen. Een fenomeen dat zich voordoet is dat, wanneer de mensen weten dat ze een adres hebben om hun grieven bekend te maken, ze natuurlijk ook meer geneigd zijn hun grieven te uiten. Mensen die tot nu toe niet wisten waar naartoe of het gewoon niet konden uiten, gaan dat nu wel doen. Ik denk dat dit een element is dat tot de stijging bijdraagt. Het probleem is dus niet groter, maar de visibiliteit ervan wel. Op zich is het een goede zaak dat het probleem wordt onderkend.

De nooddiensten – zowel de gerechtelijke instanties als de ombudsdienst – vinden het een ernstig probleem dat geen informatie aan de klager – degene die met nutteloze oproepen of stalking wordt geconfronteerd – kan worden gegeven ingeval van gebruik van een vooraf betaalde kaart zoals Pay&Go.

Wat hebben we dienaangaande gedaan in de programmawet van eind vorig jaar? We hebben een aantal paragrafen toegevoegd die het mogelijk maken om het probleem van de kwaadwillige oproepen met vooraf betaalde kaart aan te pakken. Artikel 109ter van de wet van 1991 werd in die zin aangepast. De paragrafen 5 en 6 van dat artikel geven aan de Koning de bevoegdheid om technische en administratieve maatregelen op te leggen, teneinde de identificatie mogelijk te maken. U herinnert zich nog het gesprek dat we trouwens in deze commissie hebben gevoerd over al die maatregelen van de programmawet. Velen vroegen zich af of we daar wel goed aan deden en of we hiermee de privacy niet zouden schenden. Er volgde een hele discussie waarbij trouwens mensen van het BIPT werden uitgenodigd om daarover uitleg te komen geven.

Op basis van die paragrafen heb ik het BIPT gevraagd om een koninklijk besluit voor te bereiden waarin de voorafgaande registratie van de gebruikers van voormelde kaarten kan worden verplicht. Toch moeten wij ervoor waken dat de pre-paid activiteiten niet worden gekelderde.

Welke logica zit erachter? Welnu, de bedoeling van een pre-paid kaart is dat men kan bellen als men vooraf betaald heeft, maar niet dat men anoniem kan bellen, althans dat zou de bedoeling niet mogen zijn. Na contact met de mobiele operatoren lijkt het jaareinde mij een haalbaar tijdstip om een oplossing te bieden aan de problematiek. Trouwens, het vormt ook een aspect van het beleid inzake criminaliteitsbestrijding. We hoeven ons geen illusies te maken, het kan evengoed betekenen dat er een zwart circuit van kaarten ontstaat en dan hebben we nog niets opgelost. Daarvoor

01.02 **Rik Daems**, ministre: L'année passée, le service de médiation a enregistré 2008 plaintes relatives à des appels téléphoniques malveillants, soit une augmentation de 20 pour cent. Belgacom a constaté une diminution des plaintes pour harcèlement en provenance de téléphones fixes. Ce sont surtout les appels au départ de GSM fonctionnant avec une carte prépayée qui sont difficiles à tracer. Il faut savoir aussi qu'une fois que les gens savent où ils peuvent adresser leur plainte, ils le font d'autant plus rapidement.

Dans la loi-programme de 2001, nous avons pris une série de mesures permettant l'identification de l'appelant, grâce à certaines initiatives techniques et administratives. J'ai chargé l'IBPT de préparer un arrêté royal permettant un enregistrement obligatoire des utilisateurs de téléphones mobiles à carte prépayée. J'ignore encore si une telle mesure est possible. Les personnes qui utilisent un appareil disposant d'un crédit d'appel prépayé veulent éviter une formule d'abonnement. Cela ne signifie pas que leurs appels doivent être anonymes.

Il est difficile de fixer une date butoir pour l'arrêté royal. J'espère résoudre le problème d'ici la fin de l'année.

Les plaintes déposées auprès du service de médiation concernent surtout la facturation. D'autres problèmes, tel celui des appels malveillants prétendument humoristiques, sont directement pris en charge par Belgacom.

moeten we oppassen.

U hebt ook het facturatieprobleem aangehaald. De meerderheid van de klachten bij de ombudsdienst betreft facturatieklachten, maar er is een dalende lijn vast te stellen. Dat is te verklaren doordat de overheid de operatoren een transparante boekhouding enzovoort heeft opgelegd. Ook juich ik de maatregel toe van Belgacom, die tot de commerciële vrijheid van de operatoren behoort, om bijvoorbeeld pesttelefoontjes uit te sluiten. Anderzijds kan één of ander aanbieder dan klacht indienen bij de rechtbank of bij het BIPT, wat ik wel verwacht.

Samenvattend, u had het over de pre-paid problematiek. Daarover hebben we een koninklijk besluit in voorbereiding. Inzake facturatieproblemen is er een dalende trend, maar wij blijven de zaak op de voet volgen.

01.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Mijnheer de minister, het blijft alleszins een netelig probleem en het zal moeilijk zijn hiervoor een passende oplossing te vinden. De voorbereidende werkzaamheden zijn reeds aan de gang, maar uit uw toelichting leid ik af dat men nog niet goed weet welke richting men moet uitgaan met dit ontwerp van koninklijk besluit. Uiteraard is het belangrijk dat men aandacht heeft voor deze aangelegenheid en dat men eraan wil werken.

Ik wens nog even in te gaan op het belangrijkste probleem bij de dienst Geschillen bij Belgacom. Dat de vraag om toelichting omtrent de facturen en de samenstelling ervan daalt is uiteraard positief, maar toch blijft het probleem acuut.

01.04 Minister **Rik Daems**: Ja, maar op korte termijn.

Telenet heeft besloten de eindconnectietarieven met 400% te doen stijgen en onvermijdelijk zullen heel wat abonnees zich afvragen waarom hun factuur dermate stijgt. Belgacom zal uitleggen dat dit niet aan hen is te wijten, maar dat Telenet hen verplicht meer te betalen zodanig dat zij meer moeten doorrekenen. Op dat vlak verwacht ik heel wat heisa. Dat is een voorbeeld van de particuliere aspecten die zullen opduiken.

01.05 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Is het niet mogelijk de factuur wat duidelijker en overzichtelijker te maken?

01.06 Minister **Rik Daems**: Bedoelt u om er een bepaalde vaste vorm aan te geven?

01.07 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Inderdaad.

01.08 Minister **Rik Daems**: Dat zal ik nagaan. Het is geen slechte suggestie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het BIPT – de studie Bureau Van Dijck – de rekeningen van De Post – conclusies" (nr. 6591)

02 Question de M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et

01.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Je me réjouis de constater qu'on essaie d'y remédier par la voie d'un arrêté royal, mais trouver une solution n'est pas chose aisée. Les factures continuent à susciter de nombreuses interrogations parmi les clients. Peut-être une facture uniforme permettrait-elle de résoudre le problème.

01.04 Rik Daems, ministre: Cette suggestion mérite d'être étudiée. Compte tenu des décisions récentes prises par Telenet, je m'attends, dans un avenir proche, à davantage de questions relatives à la facturation.

Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'IBPT – l'étude du Bureau Van Dijck – comptes de La Poste – conclusions" (n° 6591)

02.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik had over dit belangrijk thema een schriftelijke vraag aan de minister gesteld. Het is goed dat dit op een deskundige manier wordt onderzocht, vooral met het oog op het nieuwe beheerscontract dat in wording is. Men probeert meer informatie te krijgen over de invulling van de kostprijs voor de universele dienstverlening.

Ik wil enkele vaststellingen doen, met daaraan gekoppeld enkele vragen. Het onderzoek komt tot de conclusie dat, in tegenstelling tot vandaag, de diensten verleend door De Post in de analytische boekhouding in drie categorieën zouden moeten worden ondergebracht. Ik spreek over de gereserveerde diensten, de niet-gereserveerde diensten die deel uitmaken van de universele dienstverlening en de andere diensten in concurrentie. Is dit systeem aanvaard? Zal De Post zich in dit boekhoudsysteem kunnen inpassen? Dat is een eerste vaststelling en een eerste vraag.

De analyses zullen ook ongetwijfeld leerzaam zijn met het oog op de vergelijking met de huidige door De Post aangerekende prestaties van de overheid. Men zal vergelijkingspunten moeten zoeken. Daarbij rijst de vraag of het doorschuiven van de 2,2 miljard op de begroting van 2002 naar 2003 – het geld dat normaliter in 2002 aan De Post moest worden toebedeeld – geen fundamentele hinder zal opleveren om de universele dienstverlening ook in dit begrotingsjaar op een degelijke manier in te vullen.

Ik hoop dat de minister toch met een half oor luistert, terwijl hij met een half oor zijn gsm beluistert. U belt toch niet met uw kind niet, mijnheer de minister, want daarmee telefoneert u ook wel eens, heb ik gehoord?

02.02 Minister Rik Daems: Deze keer was het mijn dochtertje niet, want die heb ik vanochtend per uitzondering gezien.

02.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Mijnheer de minister, de huiselijke vrede vind ik belangrijk. Ik steun die opinie.

Mijnheer de voorzitter, in zijn schriftelijk antwoord liet de minister weten dat hij moeilijk in details kan treden, zeker wat de vergelijking betreft met de zes andere landen. Ik vind toch dat het mogelijk en wenselijk moet zijn om al een zeker inzicht in die studie te krijgen. Wij zouden moeten weten wat er in België goed en minder goed is. In welke richting moeten wij denken? Bovendien zou ik ook graag de landen bij naam kennen waarmee die vergelijking is gemaakt.

Een van de deelopdrachten van de studie betrof het advies, noodzakelijk bij het politieke beslissingsproces. Over dat advies rijst de vraag of de overheid voor die dienstverlening te veel of te weinig betaalt. Zijn er van dat onderzoek al resultaten? Ter voorbereiding van de uiteindelijke beslissing lijkt mij dat een belangrijke vraag.

Ik wens te weten of specifiek het bureau Van Dijck nog andere studieopdrachten heeft uitgevoerd voor De Post en voor welk bedrag.

02.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Dans le prolongement de la réponse fournie par le ministre à ma question écrite, je souhaiterais poser quelques questions supplémentaires concernant le modèle économique défini pour le calcul des coûts, sur la base duquel devrait être calculé le prix du service universel de La Poste. Selon l'étude réalisée par le bureau Van Dijck, il convient de répartir les services de La Poste en trois catégories: les services réservés, les services non réservés faisant partie du service universel et enfin les services soumis à la concurrence. La comptabilité de La Poste est-elle prête à passer d'un système bipartite à un système tripartite? Sera-t-il encore possible de comparer les coûts? Quelles sont les conclusions du ministre concernant les prestations que La Poste facture actuellement aux pouvoirs publics? Le report à 2003 de la subvention publique de 2,2 milliards de francs ne signifiera-t-il finalement pas que La Poste sera privée de cette somme pour des raisons structurelles?

02.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Comment l'IBPT et le ministre vont-ils réagir maintenant que l'étude leur a permis de se faire une meilleure idée de la comptabilité analytique de La Poste sur laquelle repose le calcul de la facture imputée aux pouvoirs publics?

Je comprends que le ministre ne puisse dévoiler les détails de la comparaison réalisée avec six autres pays. Il devrait toutefois être possible de prendre connaissance des conclusions. Quels sont les six autres pays concernés par cette étude?

Kan de minister mij de totale kostprijs van de studie meedelen? De minister heeft de prijs van de inschrijving al meegedeeld. Zijn er nog bijkomende prestaties geleverd? Ik bedoel daarmee de zogenaamde meerwerken. Zo ja, welk bedrag is er voor die meerwerken betaald?

Mijn belangrijkste vraag is de volgende. Wat zal de regering met die studie doen? Welke richting wil de regering kiezen?

Mijnheer de minister, ik heb veel vragen gesteld, maar ze zijn niet omzoomd met kwaadwilligheid.

Le ministre peut-il fournir des détails sur l'avis relatif au processus de décision politique? L'Etat paie-t-il trop ou trop peu? Quelle est la participation des pouvoirs publics en matière de service universel dans les pays voisins?

Comment La Poste réagit-elle à cette étude? Quel est le coût de cette étude? Le ministre a seulement communiqué le montant des frais d'inscription. A-t-il été procédé à des travaux non prévus initialement? Le gouvernement est-il prêt à payer à La Poste le prix qu'il faudra pour assurer un service universel de qualité?

02.04 Minister **Rik Daems**: Mijnheer Van Eetvelt, ik zou onmogelijk een christenmens kunnen verdenken van kwaadwilligheid. Dat zou niet in overeenstemming zijn met uw maatschappelijke opvattingen.

Sedert 1997 is De Post begonnen met het toepassen van wat zij noemen een analytische boekhouding op basis van de ABC – activity based costingprincipes. Bij deze analytische boekhouding wordt de productstroom gevolgd in plaats van op klassieke wijze de inkomsten en uitgaven naast elkaar te plaatsen. Dat heeft een invloed op de afschrijvingssystemen en op de attributie van bepaalde variabele kosten als de business units niet goed geregeld zijn. Ik wil daar niet in detail op ingaan, het is een bekende techniek. In 1999 werd een nieuw boekhoudsysteem ingevoerd, het project I Promise, dat een model voor het beheer van een onderneming op de markt heeft gebracht. Dat is een ERP-programma. Het gaat daarbij om enterprise resource planning. U weet dat die mannen iets met Engels hebben. Ze staan daarin niet alleen. Ik heb het al gedeeltelijk afgeleerd.

Het ERP-programma wordt in een Oracle-omgeving ontwikkeld. U weet dat Oracle één van de bedrijven is die dit leveren. Het wordt daar ontwikkeld om de administratieve en logistieke activiteiten te ondersteunen. Dat betekent dat De Post intern een analytische boekhouding heeft ontwikkeld die, enerzijds, natuurlijk de Europese richtlijn moet volgen en, anderzijds, bepaalt dat er een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen een aantal dingen, te weten de universele dienst, de gereserveerde dienst en de concurrerende dienst. De universele dienstverlening kennen we, we hebben het debat erover gevoerd. De gereserveerde dienst slaat op de zaken die volgens de vigerende opening van de markt exclusief tot de bevoegdheid van De Post behoren. De studie die aan het bureau Van Dijck werd toevertrouwd beantwoordde voornamelijk aan de verplichtingen die door de fameuze richtlijn inzake analytische boekhouding werden opgelegd. Ze is dus in principe niet verbonden met het beheerscontract noch met de berekening van de factuur van De Post aan de staat in het kader van haar contract.

Die studie ging in hoofdzaak over de boekhoudkundige gegevens van

02.04 **Rik Daems**, ministre: Depuis 1997, la comptabilité de La Poste repose sur les principes du *Activity Based Cost*. Ce système applique le principe de flux de produits au lieu de recourir à la méthode classique qui consiste à comparer les recettes et les dépenses.

En 1999, un nouveau système, appelé *I-Promise*, a été instauré. Il est fondé sur le programme *Enterprise Resource Planning* qui s'inscrit dans un environnement *Oracle*, ce qui implique que les services de La Poste sont subdivisés en services réservés, universels et soumis à la concurrence.

L'étude Van Dijck n'est pas liée au contrat de gestion ou à la facture que La Poste soumet à l'Etat. L'étude est fondée sur des chiffres de l'année 2000 et ne peut servir de base de calcul universelle pour établir la facture. Elle constitue néanmoins une indication pour certains de ses aspects.

L'étude se voulait une analyse de la manière dont la directive européenne était devenue réglementation dans un certain nombre de pays. Elle ne devait pas porter sur les coûts par pays

het jaar 2000. Bovendien zal deze studie mij stof leveren voor het beraad over de factuur aan de Staat in het kader van het beheerscontract. Het zal evenwel niet dienen als een soort uitgebreide calculatiebasis omdat dit niet de bedoeling was.

De vergelijking met de zes andere landen heb ik hier niet in mijn antwoord. Ik wil ze graag opvragen want ik vind het een terechte vraag. Wat deze vergelijking betreft, dient men te verduidelijken dat deze studie hoofdzakelijk was gericht op een vergelijking van de vordering van de omzetting van de Europese richtlijnen in de nationale wetgeving en de toegepaste boekhoudkundige kostenmodellen. Daar de benadering methodologisch van aard is, zijn de uitslagen niet berekend in termen van kosten voor de dienst per land, noch in termen van kwaliteit van de postdiensten. De landen die hebben geantwoord, hebben gevraagd hun gegevens vertrouwelijk te behandelen, wat niet wil zeggen dat we niet kunnen meedelen welke landen werden gecontacteerd.

De resultaten van de studie met betrekking tot de universele dienst zijn aan De Post meegedeeld. Voor zover ik weet, heeft De Post daarop nog niet officieel gereageerd; noch aan mij, noch aan het BIPT. Het bureau Van Dijck heeft geen rechtstreekse aanbesteding uitgevoerd voor rekening van De Post tijdens de duur van het contract omdat het door het bestek verboden was. Zo niet was er sprake geweest van belangenvermenging. Het bestek voorzag in de mogelijkheid van een bijkomende aanbesteding die nu wordt bestudeerd, maar die in geen geval meer kan bedragen dan 20% van de oorspronkelijke aanbesteding. Dit zijn de algemene regels die afhangen van de sector. In de consultancy bedraagt dit vaak 20%, terwijl dit in de bouwsector tot 50% kan oplopen. De totale kostprijs bedroeg 195.000 euro, exclusief BTW. Tijdens de aanbesteding werd geen enkele bijkomende dienstverlening verstrekt.

Dit zijn de antwoorden die ik u op uw vraag kan geven. Indien u bijkomende informatie wenst, kan ik u dit natuurlijk schriftelijk meedelen en desnoods naar aanleiding van een andere mondelinge vraag.

02.05 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik meen dat de minister een aantal concrete antwoorden heeft gegeven.

Ik blijf even stilstaan bij de kwaliteit van de postdiensten die men ook in de andere landen heeft onderzocht. De vergelijking die men terzake zal maken, is natuurlijk zeer belangrijk. Waar nodig zal die kwaliteit nog moeten worden verbeterd. De studie kan volgens mij een boeiend basisdocument zijn in het kader van het nieuwe beheerscontract. Ik hoop ook dat wij in deze commissie terzake enige toelichting zullen krijgen.

Wat het bureau Van Dijck betreft, verneem ik dat er waarschijnlijk toch bijkomende opdrachten zullen worden gegeven binnen het bestek van het toegelaten percentage.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de situatie bij het Post-filiaal Vicindo NV" (nr. 6593)

ou sur la qualité de la prestation de service. Les pays qui collaboraient à cette étude ont demandé que leurs données soient traitées dans la confidentialité, ce qui ne signifie nullement que leur ne pouvait pas être communiqué.

Les résultats de l'étude relative à la prestation de service universelle ont été communiqués à La Poste. Celle-ci n'a pas encore réagi.

Le bureau Van Dijck n'a pas obtenu d'adjudication de La Poste pendant la durée du contrat. Il pourrait cependant en obtenir à concurrence de 20% maximum.

Le coût total de l'étude s'élève à 195.000 euros, hors TVA. Aucun service supplémentaire ne sera fourni pendant l'adjudication.

02.05 Jozef Van Eetvelt (CD&V): La qualité des services postaux a également fait l'objet d'études dans d'autres pays. L'étude peut servir de base au nouveau contrat de gestion.

Je note également que le bureau Van Dyck sera vraisemblablement encore chargé d'autres missions dans un cadre limité.

03 Question de M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la situation de Vicindo SA, une filiale de La Poste" (n° 6593)

03.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de acquisities van De Post via het filiaal NV Vicindo hebben naar verluidt een negatief impact op de rendabiliteit van dat filiaal. Men bespreekt nu hoe men die situatie moet rechtzetten.

Ik beschik over een interne nota die het bedrijf heeft gestuurd aan de personeelsleden, waarin gezegd wordt dat zij zich niet ongerust moeten maken: tot nu toe heeft Vicindo geen krediet gekregen van De Post, maar uiteindelijk zal er wel een lening worden toegestaan. De toestand is dus "zo zuiver als een oge" – zou Guido Gezelle hebben gezegd –, en Vicindo kan nu al meedelen wanneer de openingsplechtigheid zal plaatshebben in aanwezigheid van de heer Thijs, minister Daems, burgemeester Somers en natuurlijk – hoe kan het anders – de pers. Die laatste moet er immers altijd bij zijn. In feite is er dus geen vuiltje aan de lucht.

Wij weten echter dat de afdeling Filatelie van De Post een winstgevende activiteit is. Er worden vragen gesteld of dat filiaal kan dienen om de financiële situatie bij Vicindo een beetje op te klaren, of helemaal op te klaren.

Dat alles wordt doorkruist door een klacht van de reclamebureaus tegen de Belgische Staat. De reclamebureaus zeggen – naar mijn mening deels terecht – dat hier misschien sprake is van concurrentievervalsing. Wij weten dat De Post al meer klachten in die zin heeft moeten ondergaan. Vorig jaar nog heeft De Post een boete moeten betalen van 2,5 miljoen euro in het kader van een dossier over concurrentievervalsing.

Mijnheer de minister, concreet wil ik vragen of de Europese regelgeving de vermenging van gereserveerde en commerciële diensten, zoals die zich voordoet in dit dossier, zal toelaten? Wat zal uiteindelijk het resultaat zijn van die klacht bij de Europese Commissie? Moeten wij er al rekening mee houden dat die klacht aanvaard zal worden? Dan denk ik dat wij nu al bepaalde conclusies kunnen trekken uit die zaak.

Het ware nuttig te weten hoe de financiële situatie van Vicindo nu is. Immers, het personeel heeft zich daarover al ongerust betoond. Gebeurde dat met reden? Is de financiële toestand intussen opgeklaard? Is er een voorlopige lening toegekend? Zal nog een krediet worden toegekend? Kortom, ik denk dat die financiële toestand ons terecht bezighoudt. Men vraagt zich ook af of er een afbouw van het personeelsbestand komt binnen de groep Vicindo.

Ten slotte, wat gaat er gebeuren met de afdeling Filatelie? Wordt die opnieuw ondergebracht bij de afdeling Retail van De Post, of blijft ze bij de groep Vicindo ondergebracht?

03.02 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, collega, ten eerste, het departement Filatelie behoort tot De Post nv als entiteit en onder de verantwoordelijkheid van een lid van het directiecomité geplaatst.

Er bestaan inderdaad strategische samenwerkingsverbanden tussen

03.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): La SA Vicindo n'est pas vraiment la filiale la plus rentable de La Poste. Aujourd'hui, un accroissement de capital est même nécessaire. Or, le conseil d'administration de La Poste l'a refusé. C'est pourquoi on se tourne à présent vers la division Philatélie, qui fait aussi partie intégrante de Vicindo. Il serait vraiment absurde d'associer une division rentable à l'opération d'assainissement de la filiale déficitaire Vicindo.

Dans d'autres pays, la division Philatélie fait partie des activités majeures de La Poste. Nous l'inscrivons quant à nous dans une filiale commerciale. Une telle opération est-elle bien conforme à la réglementation européenne? Ne convient-il pas de toujours bien séparer les services réservés et les services commerciaux? Des plaintes ont déjà été déposées pour concurrence déloyale.

Dans quelle situation financière se trouve actuellement Vicindo? Sera-t-elle restructurée et recapitalisée? Ces opérations engendreront-elles des pertes d'emplois? Vicindo cessera-t-elle certaines de ses activités? La division Philatélie sera-t-elle réintégrée au sein de La Poste elle-même?

03.02 Rik Daems, ministre: La division Philatélie ressortit à la SA La Poste. Son fonctionnement relève de la responsabilité d'un membre du comité de direction de

de activiteiten van Vicindo en het departement Filatelie. De Post wil uiteraard de samenwerkingsverbanden exploiteren, maar – en dit is belangrijk – in volledige transparantie en mits de naleving van zowel het Europees als het Belgisch regelgevend kader. Kruissubsidiëring of fondsen die overlopen kan dus niet.

Concreet betekent zulks dat de rekeningen van het departement Filatelie worden opgenomen in de rekeningen van De Post nv, terwijl die van Vicindo deel uitmaken van de uitgevoerde rekeningen "consolidatie" van de groep. Naast De Post nv zijn er ook filialen, waardoor er een geconsolideerde rekening ontstaat. Het departement Filatelie behoort tot De Post nv.

Vicindo en het departement Filatelie zijn juridisch en financieel volledig gescheiden, maar voor elke commerciële transactie tussen beide wordt een factuur opgesteld die wordt betaald. Dat is de klassieke manier om discussies te vermijden op elk niveau, ook op Europees niveau. Immers, in dit geval kan de facturatie worden getoetst aan normale kosten, bij wijze van spreken. Is men niet "kostengeoriënteerd" dan ontstaan er problemen, zoals dat vorig jaar trouwens bleek uit die fameuze klacht. Met dit systeem zou zulks niet meer mogelijk zijn, tenzij facturen onterecht worden voorgelegd, maar dat kan ik mij moeilijk voorstellen.

De raad van bestuur van De Post kende aan Vicindo een lening toe. Ik kan u het bedrag hiervan thans niet mededelen, maar dat kan ik laten opzoeken. Het is de bedoeling om die lening om te zetten in kapitaal, waarbij absoluut geen invloed wordt verwacht op het personeelsbestand van Vicindo.

Ik meen hierbij op alle vragen te hebben geantwoord.

03.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V): De commerciële activiteiten van Vicindo zijn dus te herleiden tot activiteiten die niet door de overheid worden gefinancierd?

03.04 Minister Rik Daems: Wellicht omdat men hier te maken heeft met een deel van de opengemaakte markt. Mocht in dat geval kruissubsidiëring of subsidiëring door de Staat gebeuren, dan ontstaan er meteen problemen omdat men dan kan worden beschuldigd van concurrentievervalsing met overheidsgeld.

Dat is de reden waarom men in dit geval beter een filiaal opricht dat weliswaar voor 100% eigendom kan zijn van het moederbedrijf, maar waarbij een interne facturatie kan worden gedaan, zuiver op commerciële basis. Dat vermijdt elke discussie. Dat was in het verleden evenwel niet het geval. Dit is een duidelijk het voorbeeld van een geval waarbij men best overgaat tot een aparte juridische entiteit.

De enige andere optie bestaat erin continu met problemen te worden geconfronteerd, wegens het – al dan niet terecht – vermoeden dat er aan kruissubsidiëring wordt gedaan, waarbij men een stuk van de markt verliest. Dat leidt tot het krimpen van de totale omzet van De Post, met personeelsverlies tot gevolg.

03.05 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Personeelsverlies (...)

la SA La Poste.

Il existe des accords de coopération structurels entre Vicindo et la division Philatélie. La Poste entend les exploiter mais cela ne signifie nullement qu'il y ait un subventionnement. Les comptes de la division Philatélie relèvent de la SA La Poste, ceux de Vicindo des comptes consolidés de La Poste. Il s'agit là d'une nette distinction sur les plans financier et juridique. En cas de transaction entre les deux entités, la facturation et le paiement se font suivant le mode habituel.

L'administration de La Poste a accordé un prêt à Vicindo. A terme, ce prêt devrait être transformé en capital, sans que cela influe sur le cadre du personnel.

03.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Les activités commerciales de Vicindo se résument donc à des activités qui ne sont pas financées par les pouvoirs publics.

03.04 Rik Daems, ministre: Il s'agit pour partie d'un marché ouvert. L'intervention des pouvoirs publics fausserait la concurrence. Il est préférable de constituer une entité distincte. Dans la situation actuelle, je ne prévois pas de perte d'emplois.

03.06 Minister **Rik Daems**: Ik krijg in elk geval het antwoord dat niet wordt verwacht dat zulks het gevolg zou zijn van de huidige evolutie. Kan men dat voorzien? Dat zal gedeeltelijk afhangen van de concurrentie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Question de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les indications abusives sur le courrier de La Poste" (n° 6689)

04 Vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de ongerechtvaardigde vermeldingen op brieven van De Post" (nr. 6689)

04.01 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, je voudrais dire en préambule que j'aurais très bien pu poser cette question par écrit, mais j'ai estimé avoir déjà posé beaucoup de questions écrites durant le congé de carnaval. De plus, l'intéressé attendant votre réponse avec impatience, j'ai préféré vous poser ma question oralement.

Monsieur le ministre, j'ai reçu récemment l'enveloppe d'un courrier adressé par La Poste à un particulier. Ce dernier était assez préoccupé par le fait qu'il était fait mention sur cette enveloppe du service expéditeur, en l'occurrence le Service POSTCHEQUE – Contentieux-Récupérations.

A ma connaissance, ce genre de mention sur un courrier personnel n'est pas autorisé et peut porter préjudice à la personne qui le reçoit. En effet, elle peut évoquer l'existence d'un délit ou de difficultés financières alors que le courrier ne concerne peut-être que des demandes d'explications. Tout le monde n'est pas informé du fait que cette simple indication sur l'enveloppe n'implique pas nécessairement des problèmes de saisies ou de contentieux. La confusion est donc possible et porte dommage à la personne qui reçoit le courrier, d'autant plus qu'une discrétion absolue n'est pas toujours assurée lors de la distribution du courrier notamment lorsque celui-ci est déposé dans une boîte aux lettres collective. En effet, il faut savoir que certains immeubles ne disposent que d'une seule boîte aux lettres pour l'ensemble des appartements.

La Poste étant soumise aux règles relatives à la protection de la vie privée des citoyens, pourriez-vous me dire si une recommandation interdit ce genre de mention? Des recommandations ont-elles déjà été formulées auprès des responsables de La Poste pour limiter l'usage de telles enveloppes? Comptez-vous prendre des mesures pour remédier à ce problème et dans quel délai?

04.02 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, madame, le nombre de services de La Poste qui utilise ce type d'enveloppe est très restreint. Toutefois, il s'agit d'une pratique qui existe depuis de nombreuses années et qui, jusqu'à ce jour, n'a pas fait l'objet de plainte. La situation que vous évoquez a donc suscité l'étonnement de La Poste. En effet, en l'absence de plainte, aucune recommandation n'a été formulée sur le sujet.

04.01 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Een particulier voorlegde mij onlangs een briefomslag met de vermelding "Geschillen-Invorderingen" van de Postchequedienst. Dit kan nadeel berokkenen aan de ontvanger van de brief omdat de indruk kan worden gewekt dat er sprake is van een misdrijf of van financiële moeilijkheden, terwijl enkel de gerechtelijke diensten gemachtigd zijn om brieven te sturen met betrekking tot een sanctie of een inbreuk op de wet.

Uw bevoegdheid als toezieende overheid staat u toe een positief injunctierecht uit te oefenen dat op de wet ter bescherming van het privé-leven van de burgers stoelt. Indien dergelijke misbruiken niet worden vermeden, wanneer wil u deze toestand dan verhelpen?

04.02 Minister Rik Daems: Die vermelding is voorbijgestreefd en leidt slechts tot weinig klachten. Uw vraag verbaast mij dus enigszins. Op mijn verzoek is De Post nochtans van plan meer neutrale vermeldingen aan te brengen.

Cela dit, il est clair que notre volonté est de rencontrer les éventuelles préoccupations. C'est la raison pour laquelle, à ma demande, La Poste utilisera désormais un cachet comportant des indications plus neutres sans message ou image risquant de stigmatiser le destinataire.

Je répète que nous sommes assez étonnés par cette préoccupation mais, puisqu'il semble que cette pratique dérange certaines personnes, La Poste a bien l'intention de prendre les mesures nécessaires pour tenter de remédier à cette situation.

04.03 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, j'avais déjà conseillé à la personne concernée de s'adresser au médiateur de La Poste de façon à ce que sa plainte soit enregistrée en tant que telle.

Je vais maintenant lui signaler qu'elle peut s'adresser à ce service afin de lui demander de veiller à la confidentialité du courrier et d'éviter l'utilisation de mentions qui pourraient laisser supposer que le destinataire a un contentieux avec La Poste alors que ce n'est peut-être pas le cas.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de sluiting van postsorteercentra" (nr. 6708)

05 Question de M. Luc Sevenhans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations, chargé des Classes moyennes, sur "la fermeture de centres de tri postal" (n° 6708)

05.01 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het onderwerp De Post is al geregeld aan bod gekomen. Op vrijdag 8 maart 2002 had ik het genoegen de heer Rombouts nog eens te ontmoeten. Hij zag er goed uit en ook niet helemaal ongelukkig. De vakbonden verklaarden tegelijkertijd dat er nog steeds sprake is van de sluiting van postsorteercentra. Nochtans werd dat idee de heer Rombouts erg zwaar aangerekend. Blijkbaar is er nog altijd niets veranderd.

Mijn indruk is dat er wel iemand vervangen is aan de top van het bedrijf, maar dat de essentie niet verandert. Over de essentie van het probleem is er ook nooit echt gesproken. Het ging meer over de randverschijnselen. Ik ben dus met een aantal vragen blijven zitten. Wellicht is het nu beter het moment om daarop een ernstig antwoord te krijgen.

Iedereen weet dat er binnenkort geen beheerscontract komt voor De Post. Dat contract is ondertussen al een paar maanden in voorbereiding. Wat is de juiste stand van zaken?

Kunt u mij zeggen, mijnheer de minister, wat er precies aan de hand is met de sluiting van de postsorteercentra? Blijft dat nog altijd een optie? Wat is er verbonden aan de sluiting van de postsorteercentra?

Ooit heb ik vernomen dat er ook sprake is van de sluiting van gewone postkantoren, tenzij de regering in financiële middelen zou voorzien waardoor die sluiting niet meer nodig zou zijn. Dat idee is tussen de lakens verdwenen, maar het idee is blijven bestaan, naar ik aanneem.

04.03 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Ik heb de betrokkene de raad gegeven contact op te nemen met de ombudsman van De Post. Het lijkt me namelijk belangrijk dat het vertrouwelijk karakter van de relaties met de geschillendienst wordt gevrijwaard.

05.01 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Vendredi dernier, les syndicats ont à nouveau déclaré qu'il n'y avait pas de solution pour les centres de tri postal.

L'ancien directeur de La Poste, M. Rombouts, a pourtant été licencié à l'issue de l'audit, après avoir fait des déclarations sur la fermeture de centres de tri postal. J'ai le sentiment que le remplacement de personnes à des postes de direction ne change pas grand-chose à la situation.

Il n'y a toujours pas de contrat de gestion pour La Poste. Où en est-on? La fermeture de centres de tri fait-elle encore partie des options? Des bureaux ordinaires, non rentables, vont-ils aussi fermer?

Kunt u een tipje van die sluis oplichten?

05.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Sevenhans, ik lees u het antwoord voor dat ik van De Post heb gekregen.

"Geacht lid, u stelt hier eigenlijk een puur operationele en financiële vraag". Mijnheer Sevenhans, ik lees slechts voor wat ik heb gekregen.

"De beslissing om al dan niet deze plannen te ontwikkelen, dient derhalve genomen te worden door de bestuursorganen van De Post en maakt thans voorwerp uit van overleg met de syndicaten, waarbij ik gevraagd word u eraan te herinneren dat De Post een autonoom overheidsbedrijf is".

Dat is de korte versie van het antwoord.

Als ik wat uitgebreider antwoord, dan kan ik het volgende zeggen. Volgens mij klopt het wel dat u vraagt naar een operationeel aspect van de goede werking van een bedrijf. Naar gelang van de eventuele opties die genomen worden – voor alle duidelijkheid, die opties zijn momenteel nog altijd niet genomen en waren ook destijds niet genomen –, kunnen er repercussies zijn op de werkvloer, en dus rechtstreeks of onrechtstreeks op het personeel. Uiterekend daarom moeten die opties met de vakbonden bekeken worden.

Naar gelang van de diverse opties, moet het sociaal akkoord van eind 2000 op een verschillende manier ter uitvoering gebracht worden.

Voor mij behoort die zaak dus niet toe aan de overheid, die aandeelhouder is. Die zaak komt bij uitstek de bestuursorganen en het management toe, die desgevallend voorstellen moeten doen.

Eerlijk gezegd beschik ik niet over de gegevens over het aantal sluitingen. De persoon die het antwoord heeft voorbereid, geef ik gelijk: het gaat om een operationele aangelegenheid die in overleg bekeken moet worden. Ik kan moeilijk aanvaarden dat het bestuur die problematiek naar een ander niveau probeert te duwen, want dat is geen oplossing. Wat zal het resultaat dan zijn? Wij zouden met de natte vinger moeten zeggen hoeveel kantoren of postsorteercentra moeten sluiten. Dat lijkt mij niet de beste oplossing.

Ik wacht verder de voorstellen af. Daarbij is heel duidelijk gesteld dat om het even welk voorstel steeds in overleg met de vakbonden moet gebeuren. Die afspraak heb ik destijds gemaakt en ik blijf daarbij. In alle eerlijkheid, de huidige problemen zijn ontstaan omdat die afspraak niet werd gevolgd.

05.03 **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik voel wel aan waarom u dat zegt. Maar, het beheerscontract is nog steeds hangende. Ik neem aan dat het ook daar z'n weerslag op zal hebben. Hoelang zullen we erop moeten wachten en hoelang kunnen we eigenlijk wachten, één jaar, zes maanden?

05.04 Minister **Rik Daems**: In theorie kan men op het

05.02 **Rik Daems**, ministre: La question posée est d'ordre purement opérationnel et financier. La décision de développer ou non des plans appartient aux organes d'administration de La Poste. Cela fait actuellement l'objet d'une concertation avec les syndicats. Cette réponse, que je fais mienne, m'a été communiquée par La Poste.

Les options possibles n'ont pas toujours été réellement utilisées, ce qui peut avoir des conséquences pour le personnel. Ces options doivent être discutées avec les syndicats. Ce n'est pas à l'État, en tant qu'actionnaire, qu'il appartient de prendre des décisions en la matière mais bien à la direction de La Poste.

05.03 **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): En ce qui concerne le contrat de gestion, c'est toujours l'attente. Combien de temps cette attente durera-t-elle encore? De quelle manière serons-nous informés de l'entrée en vigueur du nouveau contrat?

05.04 **Rik Daems**, ministre: En

beheerscontract ad infinitum wachten, want men kan het tot ad infinitum verlengen. Immers, zolang er geen nieuw beheerscontract is, geldt het oude.

Bovendien is het vanzelfsprekend dat wij thans in een ver gevorderd stadium zijn van het nieuwe beheerscontract. Ik heb daar gisteren op een vergadering met de heer Thijs persoonlijk over gesproken en nu zal het zijn beslag krijgen in de regering volgens de klassieke werkwijze. Het wordt dus eerst besproken in het interkabinettenoverleg op technisch niveau. Vervolgens zal het uiteindelijk politiek, samen met de collega's, worden onderzocht.

Wat mij betreft zal het een aangelegenheid van een aantal weken, maximaal een aantal maanden zijn.

05.05 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor het bijkomende antwoord. Zullen wij het nieuws moeten vernemen via u of via de pers? Hoe verloopt het in de praktijk?

05.06 Minister Rik Daems: Ik zal het eens aan Noël vragen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.01 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.01 heures.*

théorie, le contrat en cours peut être prolongé indéfiniment. Mais rassurez-vous: nous travaillons d'arrache-pied à l'élaboration du nouveau contrat. Si cela ne dépendait que de moi, le nouveau contrat serait prêt dans les semaines, ou au plus tard dans les mois, à venir.