



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

13-03-2002

14:15 uur

mercredi

13-03-2002

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél.: 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax: 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail: publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de verloning van bijzondere graden" (nr. 6476)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Samengevoegde vragen van
- de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de bouw van het nieuw gerechtshof te Gent" (nr. 6590)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het nieuw gerechtshof te Gent" (nr. 6625)

Sprekers: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Samengevoegde vragen van
- de heer Yves Leterme aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de uitbetaling van de vergoeding voor de schade geleden naar aanleiding van de zogenaamde dioxinecrisis" (nr. 6702)

- de heer Ferdy Willems aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de schadevergoeding naar aanleiding van de dioxinecrisis" (nr. 6730)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Ferdy Willems, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Vraag van de heer Philippe Collard aan de minister van Financiën over "de belasting op de contracten die worden afgesloten in het kader van de sociale voordelen die het RIZIV aan bepaalde apothekers toekent" (nr. 6605)

Sprekers: **Philippe Collard, Didier Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Philippe Collard aan de minister van Financiën over "de onroerende voorheffing op drukkerij en informaticamateriaal" (nr. 6656)

Sprekers: **Philippe Collard, Didier Reynders**, minister van Financiën

SOMMAIRE

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la rémunération des grades particuliers" (n° 6476)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Questions jointes de
- M. Tony Van Parys au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la construction du nouveau palais de justice à Gand" (n° 6590)

- M. Karel Van Hoorebeke au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le nouveau palais de justice de Gand" (n° 6625)

Orateurs: **Tony Van Parys, Karel Van Hoorebeke, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Questions jointes de
- M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le paiement des indemnités dans le cadre des dommages subis lors de la crise de la dioxine" (n° 6702)

- M. Ferdy Willems au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les indemnités à la suite de la crise de la dioxine" (n° 6730)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Ferdy Willems, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Question de M. Philippe Collard au ministre des Finances sur "la taxation des contrats conclus dans le cadre des avantages sociaux accordés par l'INAMI à certains pharmaciens" (n° 6605)

Orateurs: **Philippe Collard, Didier Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Philippe Collard au ministre des Finances sur "la taxation du matériel d'imprimerie et informatique au précompte immobilier" (n° 6656)

Orateurs: **Philippe Collard, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "het opleggen van boetes door de BTW-administratie ingevolge materiële vergissingen bij de omzetting van Belgische franken in euro's" (nr. 6606)	17	Question de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "les amendes infligées par l'administration de la TVA en raison d'erreurs matérielles commises lors de la conversion en euros de montants en francs belges" (n° 6606)	17
<i>Sprekers:</i> Ludo Van Campenhout, Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Ludo Van Campenhout, Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de schuldsaldoverzekering" (nr. 6652)	18	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre de l'Intérieur sur "l'assurance de solde restant dû" (n° 6652)	18
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de achterstallen van voetbalclubs inzake BTW en bedrijfsvoorheffing per 1 maart 2002" (nr. 6654)	20	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "les arriérés de TVA et de précompte professionnel des clubs de football au 1er mars 2002" (n° 6654)	20
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "Douane Single Authorization ('enige vergunning') (nr. 6668)	21	Question de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "la Douane Single Authorization ('l'agrément unique') (n° 6668)	21
<i>Sprekers:</i> Fientje Moerman, Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Fientje Moerman, Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Financiën over "de mogelijke fiscale stimuli voor milieuvriendelijke carwashes" (nr. 6671)	23	Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "les éventuels incitants fiscaux pour les carwashes respectueux de l'environnement" (n° 6671)	23
<i>Sprekers:</i> Ludwig Vandenhove, Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Ludwig Vandenhove, Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Financiën over "de onroerende voorheffing op gebouwen die voor de eredienst worden gebruikt" (nr. 6672)	25	Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "le précompte immobilier des bâtiments affectés au culte" (n° 6672)	25
<i>Sprekers:</i> Ludwig Vandenhove, Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Ludwig Vandenhove, Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Financiën over "de bevoegdheid van de aankoopcomités" (nr. 6679)	26	Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "la compétence des comités d'acquisition" (n° 6679)	26
<i>Sprekers:</i> Ludwig Vandenhove, Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Ludwig Vandenhove, Didier Reynders , ministre des Finances	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 13 MAART 2002

MERCREDI 13 MARS 2002

14:15 uur

14:15 heures

La séance est ouverte à 14.23 heures par M. Karel Van Hoorebeke, président.

De vergadering wordt geopend om 14.23 uur door de heer Karel Van Hoorebeke, voorzitter.

01 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de verloning van bijzondere graden" (nr. 6476)

01 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la rémunération des grades particuliers" (n° 6476)

01.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het kader van het overleg met de vakbonden werden diverse intersectorale akkoorden afgesloten inzake loonsvoorwaarden. Zo wordt een loonsverhoging van 1% toegekend aan ambtenaren. Naargelang hun niveau verschilt de aanvangsdatum. Er zijn ook afspraken gemaakt over het verhogen van het vakantiegeld.

De Ministerraad heeft dat laatste al eind 2001 geconcretiseerd voor de ambtenaren van de niveaus 4 en 3, 2 en 2+. Voor hun loonsverhoging werd een bepaalde timing vooropgesteld, te weten in de loop van 2002. In 2002 zou ook het vakantiegeld voor de ambtenaren van de niveaus 4, 3 en 2 verhoogd worden. Het vakantiegeld voor niveau 2+ zou iets later, in 2003, aan bod komen.

Mijnheer de minister, u bent het wellicht met mij eens dat de loonsverhogingen die afgesproken waren, terecht zijn. Vergeleken met de loonsverhogingen die in de privé-sector toegekend worden, lijken ze mij billijk. In vergelijking met de verhoging die aan de topambtenaren wordt toegekend – die nu in een mandatsysteem terecht komen – vertegenwoordigen ze maar een peulschil.

Vandaag wil ik het met u eigenlijk hebben over het kluwen van regelgeving dat bestaat inzake het al of niet automatisch koppelen van wedden van bijzondere graden, vooral bij mensen van het gerecht, de politie, het leger. Volgens mij zouden ook die mensen een beroep moeten kunnen doen op loonsverhogingen, net zoals dat voor de ambtenaren van de verschillende ministeries het geval is. Wat denkt u daarvan?

Mijnheer de minister, klopt het dat in de begroting voor 2002 in de nodige middelen werd voorzien om de personeelsleden van de niveaus 4, 3, 2 en 2+ bij het leger en het gerecht – zowel wat wedden als wat vakantiegeld betreft – toe te kennen? Indien niet in die

01.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Les négociations avec les syndicats ont donné lieu à un accord intersectoriel: 1 pour cent de hausse salariale à la fin de 2002 ou de 2004, selon le niveau, et majoration du pécule de vacances à 92 pour cent d'ici à l'année budgétaire 2009.

Ces accords de base ont été concrétisés par le Conseil des ministres à la fin de l'année passée pour les niveaux 2, 2+, 3 et 4 des ministères au sens large du terme. Les niveaux 3 et 4 ont été augmentés de 1 pour cent au 1^{er} janvier 2002, le niveau 2 le sera au 1^{er} juin 2002 et le niveau 2+ au 1^{er} octobre 2002. Le pécule de vacances sera amené à 92 pour cent pour les niveaux 2, 3 et 4 dès 2002 et le niveau 2+ suivrait l'année prochaine.

La législation prévoit un système complexe de liaison, automatique ou pas, du traitement correspondant aux grades particuliers tels que la justice, l'armée et la police, aux adaptations intervenues dans les ministères. Pour le gouvernement, une telle façon de procéder a

middelen is voorzien, indien daarvoor niet voldoende kredieten zijn uitgetrokken in de begroting voor 2002, klopt het dan dat de respectievelijke vakministers daar om vragen in het kader van de huidige budgetcontrole? Zal in die middelen dan alsnog worden voorzien ter gelegenheid van de budgetcontrole? Waarom anders zouden we een onderscheid maken tussen de diverse categorieën?

Tenslotte, we kunnen vermijden dat we in de toekomst nog met deze problematiek geconfronteerd worden indien we de regelgeving inzake de automatische koppeling wijzigen, zodat alle subgroepen automatisch een aanpassing krijgen. Zou u wetgevende initiatieven terzake genegen zijn en zou u ze kunnen goedkeuren?

toujours présenté l'avantage de tempérer les revendications salariales des groupes professionnels spécifiques.

Est-il exact que le budget de cette année ne prévoit pas suffisamment de moyens pour adapter les traitements et les pécules de vacances des niveaux 2+, 2, 3 et 4 de l'armée et de la justice au même rythme que ceux des ministères? Ces membres du personnel auront-ils droit à ces augmentations spécifiques?

Comptez-vous maintenir la liaison traditionnelle entre les traitement des fonctionnaires et ceux des grades particuliers?

01.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer de voorzitter, collega Verherstraeten, ik denk dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de intersectorale overeenkomst – die een zeer algemene overeenkomst is waarvan de uitvoering van de verschillende onderdelen gespreid is, zelfs tot in 2009 – en de sectorale overeenkomsten. De intersectorale overeenkomst is een niet bindende maar veeleer richtinggevende overeenkomst waarop de verschillende overheden zich kunnen enten. De intersectorale overeenkomst is afgesloten en zal moeten worden toegepast in de verschillende entiteiten en onderdelen op de gepaste ogenblikken. Dat is geen automatisme, de timing moet worden ingevuld.

Het Comité A waar de intersectorale overeenkomst werd afgesloten, heeft geen specifieke bevoegdheden inzake de griffies, inzake de speciale korpsen, en dergelijke meer. Daarvoor is het Comité A niet bevoegd. In het Comité B, dat na het Comité A komt, zijn er ook onderhandelingen geweest voor alle diensten waar het Copernicus-plan wordt doorgevoerd en daarom noemt men die ook vaak Copernicus-sectorale onderhandelingen.

Hierbij geldt het motto dat men de mensen een verhoging geeft, rekening houdend met het feit dat hun prestaties anders zullen worden beoordeeld en anders zullen moeten worden ingevuld. Binnen de Copernicus-hervorming verandert men dus enkele zaken, waarbij het principe van de beter betaalde en meer prestatiegebonden ambtenaar zal worden benadrukt.

De verandering waarvan sprake is al aan de gang. Zulks kan via het vakantiegeld, maar ook via een eenmalige premie. Naargelang de techniek is die volgens de huidige reglementaire situatie automatisch al dan niet bindend. Ik wil hierbij wel verduidelijken dat het voor de onderhandelingen zelf duidelijk was dat men praatte over het luik Copernicus en dat men bij de onderhandelingen met de vakbonden niet praatte over de andere diensten die niet aan Copernicus onderhevig zijn, zoals het gerecht, het leger, enzovoort. De vakbonden waren daarvan op de hoogte.

01.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre: L'accord intersectoriel indicatif sera mis en oeuvre sur une plus longue période dans les différentes entités. Le Comité A n'est pas compétent pour les corps spéciaux.

Le Comité B a négocié pour déterminer quelles institutions ressortiraient à la réforme Copernic. Des modifications salariales sont envisageables par le biais du pécule de vacances ou d'une prime unique. Les syndicats savaient que ces négociations n'avaient trait qu'aux seules institutions concernées par la réforme Copernic. L'objectif de cette réforme était d'aboutir à une rétribution plus importante mais qui soit fonction de la prestation. Nous devons voir à présent comment mettre les accords intersectoriels en oeuvre correctement et de manière cohérente, en 2002, 2003, etc. Pour ce qui est de l'armée, nous pouvons opérer plus rapidement que pour la police, par exemple. Il faut par ailleurs tenir compte de la marge budgétaire.

Voor de niet door Copernicus geregelde diensten moet nu worden bekeken wanneer en op welke wijze men het intersectoraal overleg zal organiseren. Er is een marktstudie gebeurd en die toont bijvoorbeeld aan dat er momenteel geen enkele nood is om aan de politie een bijkomend voordeel te geven, in tegenstelling tot een aantal elementen van het leger, waarvoor dat wel evident is.

Nu wordt dus gekeken hoe op een coherente manier het intersectoraal overleg in 2002, 2003 en 2004 kan plaatsvinden. We gaan dus niet uit van een automatische band die in sommige reglementen inderdaad is voorzien voor zover het gaat om vakantiegeld, niet wanneer het om premies gaat. U kunt dus bij wijze van spreken zeggen dat er geen band is die gekoppeld is aan een premie. We moeten wel proberen op een correcte manier naar een ander groeiritme over te gaan, wetende dat er voor het vakantiegeld een marge van 65% tot 92% is.

Voorzitter: Jef Tavernier.

Président: Jef Tavernier.

Men kan zich perfect voor de een tot 65 beperken en voor de ander tot 92 gaan. De voorstellen over hoe wij dit zullen doen en wat in 2002 en wat in 2003 zal gebeuren, liggen nu op tafel. Volgende week zal daarover worden beslist. Op basis daarvan zullen wij moeten nagaan of daarvoor geld is.

Er is dus geen sprake van een budgettaire oefening in de afweging om het al dan niet te doen. Wij proberen coherent te zijn. Wij hebben de Copernicus-diensten gedaan. Daarover is een afspraak. Dat zal worden betaald. Voor de drie of vier verschillende diensten waarop Copernicus niet van toepassing, moet men niet Comité B, maar wel de intersectorale Comité A toepassen. Het is voor mij in elk geval duidelijk dat wij in een geval zoals bijvoorbeeld het leger vlugger zullen gaan dan in een ander geval zoals bijvoorbeeld de politie.

01.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb niet begrepen waarom Copernicus niet op het leger van toepassing is, terwijl dat in de eerste Copernicus-teksten wel voor een deel de bedoeling was. Ik weet dat dit niet strikt uw bevoegdheid is.

01.04 Minister Johan Vande Lanotte: Misschien vereist de specificiteit van de materie van het gerecht een aparte werkwijze.

01.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Het was in elk geval aanvankelijk niet de intentie van de regering. De gevolgen zijn nu vooral merkbaar op de lagere niveaus van het leger en justitie. Ik hoop dat u terzake toch in de nodige middelen kunt voorzien zodat de mensen van het leger, maar ook van justitie de volgens mij redelijke opslag kan worden toegekend. Ik ben ervan overtuigd dat de opslag ook voor u redelijk is.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Samengevoegde vragen van

01.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Je n'ai jamais compris pourquoi la réforme Copernic ne s'appliquait pas à l'armée.

01.04 Johan Vande Lanotte, ministre: Ce choix est le résultat des discussions entre les départements de la Défense et de la Fonction publique.

01.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Nous souhaitons que ces augmentations, qui nous paraissent raisonnables, soient également appliquées à l'armée et à la justice.

- de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de bouw van het nieuw gerechtshof te Gent" (nr. 6590)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het nieuw gerechtsgebouw te Gent" (nr. 6625)

02 Questions jointes de

- M. Tony Van Parys au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la construction du nouveau palais de justice à Gand" (n° 6590)
- M. Karel Van Hoorebeke au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le nouveau palais de justice de Gand" (n° 6625)

02.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet dat het dossier van het nieuwe gerechtsgebouw in Gent velen interesseert. Zowel collega Van Hoorebeke als ikzelf zijn in diverse hoedanigheden in dit dossier tussenbeide gekomen, niet uit enig eigenbelang weliswaar. (...)

Als minister heb ik in dat dossier op zeker ogenblik een bepaalde verantwoordelijkheid gehad in diverse positieve hoedanigheden, mijnheer Van Hoorebeke.

02.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Niet als beklagde.

02.03 Tony Van Parys (CD&V): Voor zover bekend niet. (...)

Er was uiteindelijk een volledige consensus omtrent de locatie. Collega Danny Vandebossche is er in het Vlaams Parlement ook herhaaldelijk op ingegaan.

Mijnheer de vice-premier, het probleem dat nu onder uw bevoegdheid valt is het volgende. Men heeft inderdaad de intentie om het stuk grond aan te kopen van de NMBS aan het Rabot, de locatie waarover u sprak. Dat is vanzelfsprekend de absolute voorwaarde om het gebouw daar te kunnen oprichten. Maar nu blijkt dat het dossier van het gerechtsgebouw vertraging dreigt op te lopen omwille van het feit dat voor de aankoop van het volledige terrein aan het Rabot er een negatief advies is van de Inspectie van Financiën. Dat negatief advies is gebaseerd op het feit dat men bezwaren zou hebben omwille van de aankoop van het volledige terrein. Er wordt gesteld dat in feite het volledige terrein niet nodig is om het gerechtsgebouw daar op te richten, zodat er slechts een deel van het terrein mag worden aangekocht.

U moet weten – en wellicht is u dat u ter ore gekomen – dat na vele onderhandelingen met de verschillende actoren werd gezegd dat de aankoop van het volledige terrein noodzakelijk is omwille van het feit dat de stad Gent daar ook zekere belangen bij heeft en er onder meer deels groen en recreatie wil organiseren in het kader van het heropfleuren van de buurt en de omgeving. Het is trouwens een voorwaarde vanwege de stad Gent om een bouwvergunning toe te kennen.

Alle daarbij ooit betrokken actoren – politici, parlementsleden, ministers, leden van het schepencollege – hebben dit volledige project goedgekeurd. Nu doet zich echter het probleem voor dat ingevolge het negatief advies van de Inspectie van Financiën, die aankoop nog steeds niet heeft plaatsgehad. De dringende goedkeuring van die aankoop is echter absoluut noodzakelijk om de afhandeling van het dossier te doen vorderen.

02.03 Tony Van Parys (CD&V):

L'achat des terrains pour la construction du nouveau palais de justice au Rabot de Gand a pris du retard en raison de l'avis négatif rendu par l'Inspection des finances en ce qui concerne l'achat de l'ensemble du terrain. Or, il s'agissait de la condition posée par la ville de Gand pour accorder un permis de bâtir.

Quand le ministre du Budget a-t-il reçu le dossier en appel? Qu'en pense-t-il? Le ministre met-il tout en oeuvre pour que l'acquisition du terrain puisse s'effectuer rapidement?

Le projet fait quasi l'unanimité à Gand. Ce retard est donc particulièrement regrettable. Dans la mesure où la construction d'un nouveau palais de justice est également d'actualité à Anvers, Gand craint le pire.

Naar verluidt is het dossier bij u terechtgekomen ingevolge het beroep tegen het negatief advies van de Inspectie van Financiën en moet u zich als minister van Begroting uitspreken.

Mijnheer de minister, ik en de Gentenaren met mij dringen erop aan dat u de aankoop van het integrale terrein mogelijk maakt zodat de bouw van start kan gaan van het nieuw gerechtsgebouw te Gent waaraan enorme nood bestaat. Een achterliggend punt is dat Antwerpen ondertussen wel bezig is met een aantal investeringen. De Gentenaren vrezen, mijns inziens terecht, dat we door een uitstel van ons dossier slechts in tweede orde komen na Antwerpen omdat niet altijd de nodige budgettaire middelen voorhanden zijn om de beide gebouwen tegelijkertijd te realiseren. Mijnheer de minister, ik herhaal onze dringende oproep om de volledige aankoop van het terrein snel mogelijk te maken.

02.04 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik sluit me volkomen aan bij het betoog van de heer Van Parys en zijn smeebede. Ik wil beklemtonen dat het geen louter Gents dossier is. Het is een Gents dossier omdat het belangrijk is voor de Rabotbuurt. De heer Van Parys heeft hiernaar verwezen. Ik herinner de eerste werkvergadering – ik was nog maar pas tot parlamentslid verkozen – op het kabinet van de toenmalige minister van Justitie De Clerck met de toenmalige burgmeester en schepenen van de stad Gent.

Toen stelde men dat de ontsluiting van het terrein zeer belangrijk kon zijn voor die achtergestelde buurt.

Het is dus een belangrijk Gents dossier, maar het is ook van belang voor het ressort van het hof van beroep van Oost- en West-Vlaanderen. Immers, wanneer de rechtbank van eerste aanleg kan verhuizen naar het nieuwe gerechtsgebouw, wordt het huidige justitiepaleis de enige basis van het hof van beroep. Dit hof zou dan een bibliotheek kunnen uitbouwen, werkruimtes voor de magistraten-raadsheren kunnen creëren enzovoort. Het is niet een louter Gents dossier, maar het is ook van belang voor de rechtsonderhorigen van het ressort van het Gentse hof van beroep, met name Oost- en West-Vlaanderen.

Ik vraag dus met de grootste aandrang – en dit namens vele andere collega's die zich kunnen aansluiten bij onze interpellaties – dat zo snel mogelijk een positieve beslissing wordt genomen. Daarbij gaat het niet enkel om het terrein dat nodig is voor de bouw van het gerechtsgebouw, maar ook om een betere toegankelijkheid van het gebouw en de uitbouw van het stadspark. Dit laatste niet om de advocaten toe te laten een wandeling te maken, maar om aan de buurt een nieuwe impuls te geven.

Ik las onlangs in de krant nog over achtergestelde buurten, naar aanleiding van de kwestie Charleroi. Ik las dat Gent nog een dertigtal achtergestelde buurten telt binnen de stad zelf. Zulks kan een belangrijk element betekenen om iets op gang te brengen voor deze buurten. In die zin ondersteun ik met aandrang de vraag van de heer Van Parys.

Ik hoop, mijnheer de minister, dat er zo spoedig mogelijk een

02.04 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Je me rallie à la question de M. Van Parys.

Il ne s'agit pas d'un dossier exclusivement gantois. C'est un dossier très important pour le quartier et la ville, mais également pour la Cour d'appel de Flandre orientale et de Flandre occidentale, qui pourrait beaucoup mieux s'organiser après le déménagement du tribunal de première instance.

J'insiste pour que l'on prenne rapidement une décision positive à propos de tous les aspects, y compris sur la question du quartier défavorisé.

positieve beslissing over wordt genomen.

De **voorzitter**: Ik val even uit de rol van voorzitter en ik wil mij, los van de bemerking over Antwerpen, bij de gestelde vraag aansluiten.

Le **président**: Je me permets de me joindre à la question de MM. Van Parys et Van Hoorebeke.

02.05 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer de voorzitter, het is inderdaad zo dat de Inspectie van Financiën een negatief advies heeft gegeven over de aankoop van een terrein. Naar het oordeel van de Inspectie van Financiën was de aankoop te ruim, maar het advies had ook betrekking op de gevolgde procedure. Het advies ging dus niet enkel over wat er werd aangekocht, maar ook over hoe het werd aangekocht.

02.05 **Johan Vande Lanotte**, ministre: L'Inspection des Finances a rendu un avis négatif en octobre, non seulement en raison du terrain mais aussi de la procédure suivie.

Op 12 december 2001 kwam er op het in oktober uitgebrachte advies van de Inspectie van Financiën een beroep vanwege de minister bevoegd voor de Regie, waarbij werd gevraagd om ertegen in te gaan. Wij hebben daarop een vergadering georganiseerd met de betrokken diensten, met de Inspectie van Financiën en met onszelf. Wij proberen geregeld de verschillende standpunten met elkaar te confronteren. Het eerste resultaat was dat een aantal stukken moesten worden opgevraagd en die heb ik in de loop van januari 2002 ook gekregen. Het was de aanleiding voor een tussentijds rapport.

Le 12 décembre, le ministre compétent pour la Régie a introduit un recours. Une première réunion de travail a été organisée. Il a fallu fournir des documents complémentaires et un rapport intermédiaire a été établi. Le 28 février, lors d'une réunion avec l'Inspection des Finances, il a été décidé que les travaux seraient poursuivis. L'Inspection n'avait pas d'observations à formuler en la matière. Le 5 mars, j'ai envoyé une lettre à mon collègue pour l'informer que l'achat pouvait être réalisé.

Wij hebben vergaderd met de Inspectie van Financiën. Bij het verslag van deze vergadering heeft de Inspectie van Financiën geschreven dat zij geen opmerkingen had. Volgens het verslag ging men ermee akkoord dat de werken konden plaatsvinden. Aangezien de Inspectie van Financiën geen opmerkingen had, heb ik op basis van dat verslag op 5 maart 2002 aan mijn collega een brief gestuurd met de mededeling dat ik instem met de aankoop.

02.06 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil de vice-eerste minister hartelijk danken voor zijn diligent optreden in dit dossier. Ik weet dat hij veel belangstelling toont voor de goede gang van zaken in Justitie en voor de impact van zulke investeringen op de omgeving. Ik wil hem zeer hartelijk danken voor zijn beslissing terzake. Het zal de goegemeente ten goede komen.

02.06 **Tony Van Parys** (CD&V): Je remercie le ministre d'avoir réagi promptement dans ce dossier. Ce n'en sera que tout bénéfice pour la population.

02.07 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Mijnheer de minister, ik sluit mij aan bij die woorden van dank. Het is een doorbraak in een heel belangrijk dossier. Op het einde hebt u gezegd dat u de toelating hebt verleend voor de aankoop van het terrein. Voor alle duidelijkheid, ik neem aan dat het gaat over het volledige terrein.

02.07 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): L'accord du ministre concerne-t-il l'achat de l'ensemble du terrain?

02.08 Minister **Johan Vande Lanotte**: Inderdaad.

02.08 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Oui.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Yves Leterme aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de uitbetaling van de vergoeding voor de schade geleden naar aanleiding van de zogenaamde dioxinecrisis" (nr. 6702)
- de heer Ferdy Willems aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de schadevergoeding naar aanleiding van de dioxinecrisis"

(nr. 6730)

03 Questions jointes de

- M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le paiement des indemnisations dans le cadre des dommages subis lors de la crise de la dioxine" (n° 6702)

- M. Ferdy Willems au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les indemnisations à la suite de la crise de la dioxine" (n° 6730)

03.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de minister had het daarstraks over dankwoorden. Ik denk dat een aantal categorieën van de bevolking zich stilaan niet meer geroepen voelt om dankwoorden tegen de regering uit te spreken, vooral niet de landbouwers en veeboeren die schade hebben ondervonden van de dioxinecrisis van het voorjaar 1999. Ik heb terzake reeds herhaaldelijk de aandacht van de verschillende betrokken excellenties gevraagd. Het probleem is dat de bevoegdheden soms van de een naar de ander verschuiven en soms zelfs van het ene bevoegdheidsniveau naar het andere. Er is zelfs een regeringscommissaris weg. Voor mij en iedere objectieve waarnemer staat het vast dat de voormalig bevoegde mensen beloften hebben gedaan aan de landbouwers en veeboeren over een 100% schadevergoeding voor de dioxinecrisis.

Mijnheer de minister, op 12 december 2001 stelde ik hierover in de plenaire vergadering een vraag aan mevrouw Aelvoet en gelukkig voor mij hebt u daarop het antwoord gegeven. Ik vroeg wat de stand van zaken was en of de regering nog van plan was om de uitdrukkelijke en door iedere betrokken partij vastgestelde belofte tot integrale vergoeding van de geleden schade na te komen en zo ja, binnen welke termijn en onder welke voorwaarden. Uw antwoord daarop was heel duidelijk. Deze duidelijkheid siert u en steekt schril af tegen de stijl van de gemaakte beloften in 1999. U hebt geantwoord dat het er wat u betreft niet meer van zou komen. Volgens u hadden zij al genoeg geld gekregen en was de prijs van de varkens gestegen en zou er een precedent zijn als er een vergoeding van 100% zou zijn. U was dus niet van plan om extra maatregelen te nemen. U voegde daaraan nog een paar insinuaties aan mijn adres toe die ik hier niet zal herhalen.

Ik herinner mij dat heel wat betrokken partijen, ook de toenmalige regeringscommissaris die ondertussen burgemeester van Sint-Niklaas is, zei dat wij gelijk hadden en dat de regering eigenlijk een fatsoensnorm overschreed door niet te willen ingaan op de pertinente vraag waar de resterende vergoedingen bleven. Drie maand na de laatste gedachtewisseling kom ik hierop terug. Ik zal op dit dossier blijven terugkomen tot gerechtigheid is geschied.

Mijnheer de minister, wat is op dit moment de stand van het dossier? Voor honderden landbouwgezinnen is dit nog altijd een zeer belangrijk dossier dat rechtstreeks op hun gezinsinkomen, op hun financiële situatie invloed heeft. Wat is vandaag de stand van zaken met betrekking tot de resterende, zeer uitdrukkelijk toegezegde schijf van schadevergoeding tot vergoeding van de geleden schade bij de zogenaamde dioxinecrisis? Zijn er besprekingen aan de gang?

Ik mag de minister en de regering niet ondervragen over hun intenties. Dan zou trouwens het huishouden te klein zijn met deze regering. Wat is de stand van het dossier? Zijn er besprekingen aan de gang? Mevrouw Neyts heeft op een bepaald moment in de

03.01 Yves Leterme (CD&V): Dans le contexte de la crise de la dioxine de 1999, le gouvernement a toujours une dette envers les agriculteurs et les éleveurs touchés. Il leur a promis à plusieurs reprises d'indemniser à 100 % les dommages qu'ils ont subis mais il n'a toujours pas tenu promesse.

A la fin de l'année dernière, le gouvernement s'est rafraîchi la mémoire. Le ministre a réagi en disant qu'il n'accorderait plus d'indemnités au-delà des avances déjà versées. Le commissaire du gouvernement en fonction à l'époque avait jugé qu'on dépassait les bornes.

Où en est actuellement ce dossier? Des discussions sont-elles en cours? Le gouvernement tiendra-t-il ses engagements? Ce dossier est symbolique: n'oublions pas que c'est grâce à lui que l'équipe actuelle est en place. Le ministre a donc l'obligation morale de répondre positivement à ma demande.

plenaire vergadering, in antwoord op een vraag van Paul Tant, gezegd dat voor haar het dossier niet was gesloten. U hebt dat dossier in de plenaire vergadering van 12 december wel als gesloten verklaard. Is het dossier nog altijd open? Overweegt u maatregelen te nemen? Ik meen te weten dat een aantal initiatieven is genomen. Wat is de stand van zaken op dit moment? Zal al dan niet – naar aanleiding van de begrotingscontrole of ten aanzien van de tegoeden die bij het BIRB voorhanden zijn – in betalingen worden voorzien die beantwoorden aan de toezeggingen van 1999? Ik ga niet overdrijven, maar een bevestigend antwoord daarop zou het inlossen van een ereschuld zijn. Daarnaast zou het een klein beetje recht doen aan die mensen en het zou het gewetensprobleem van deze regering, waarvan normaalgezien sprake zou moeten zijn, ten dele kunnen oplossen. Het zal niemand zijn ontgaan dat deze regering – wat twee van haar politieke componenten betreft – aan de macht is gekomen op de kap van het economisch welzijn en de toekomst van de getroffen sector. Het minste dat men kan doen is de dure beloften, die men in de crisisperiode heeft gedaan, gestand te doen. Wij weten dat sommige leden van deze regering het bijzonder moeilijk hebben om beloften waar te maken, maar misschien kan de vice-premier het goede voorbeeld geven.

De **voorzitter**: Mijnheer Willems, u hebt uw toegevoegde vraag om 17.40 uur ingediend. Normaal moeten de vragen de dag voordien voor 11.00 uur worden ingediend. Wij worden met vele vragen geconfronteerd. Ik wil dit niet als een precedent beschouwen omdat wij in veel commissies eigenlijk te veel vragen krijgen. Dat geldt niet specifiek voor de commissie voor de Financiën.

03.02 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, met alle respect voor collega Willems, maar zijn vraag is heel beknopt. Het gaat om anderhalve regel getypte woorden. Dit is wel een precedent. Of u dit al of niet als een precedent beschouwt, maakt niet uit. Het zal een precedent zijn. Ik heb de kamervoorzitter daarover gesproken. Hij heeft de stelling van het Reglement geponeerd dat voor 11.00 uur de dag voordien de vragen moeten zijn ingediend. Ik spreek geen waardeoordeel uit over de inzet van de heer Willems, maar dit is wel een precedent. Als het haar uitkomt zal onze fractie zich desnoods buiten de termijn aansluiten bij vragen die andere fracties binnen de termijn hebben ingediend.

De **voorzitter**: De diensten zijn geraadpleegd. Men heeft die vraag toegestaan. Ik zeg hier uitdrukkelijk dat ik het niet als een precedent wil beschouwen. Wij zullen dat op andere plaatsen verder bekijken. Ondertussen zal ik gedogen dat de heer Willems zijn aanvullende vraag stelt.

03.03 Ferdie Willems (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik zal de vraag stellen en zal toch ook op de procedure ingaan. Op 29 januari heb ik een gelijkaardige vraag gesteld. Gisterennamiddag verneem ik dat de heer Leterme een vraag heeft ingediend. Deze vraag was niet geagendeerd in de gele agenda. Volgens mij zou die vraag vorige week al aan bod gekomen zijn.

(Onderbreking door de minister.)

Mag ik in alle rust zeggen wat ik vind dat gezegd moet worden.

De **voorzitter**: Ja. U hebt het woord.

03.04 Ferdie Willems (VU&ID): Het cynisme en de stekeligheid van sommige mensen is niet mijn stijl.

03.04 Ferdie Willems (VU&ID): Je suis déjà intervenu à 17 reprises

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, met mijn vraag van 29 januari 2002 was het de 17^e keer dat ik over dit onderwerp vragen stelde. Vandaag wordt dit de 18^e keer. Bij het lezen van de vragen van de heer Letermé dacht ik dat er nieuwe elementen waren. Ik heb daarvan niets gehoord.

Mijn bekommernis was, is en zal tot het dossier een einde krijgen dezelfde blijven. Recht moet geschieden. Deze mensen werd onrecht aangedaan. Er werd hen wat beloofd. Zij hebben dat geld niet gekregen. In vele gevallen is dat voor die landbouwersgezinnen een drama.

Mijnheer de minister, als u het mij toestaat neem ik uw antwoord van 29 januari erbij. U stelde uitdrukkelijk dat er geld beschikbaar was. U hebt dat herhaaldelijk bevestigd. Dat was niet moeilijk. Men had immers een veel groter bedrag van 9,4 miljard frank uitgetrokken. Men had zoveel niet nodig. Hier gaat het over een schamele 105 miljoen frank. Met een beetje politieke wil is het mogelijk dit bedrag uit te keren. In verhouding met de 9,4 miljard frank is 105 miljoen slechts peanuts. Ik breek een lans opdat recht zou geschieden aan mensen die echt onrecht werd aangedaan.

In uw antwoord stelde u ook dat de regering niet verantwoordelijk was voor de vervuiling in de voedselketen. Dat is correct. De landbouwers die getroffen zijn, zijn echter evenmin verantwoordelijk.

(Onderbreking door de minister.)

Laten we hoffelijk blijven. Ik probeer dat ook te zijn. Ik pik in op uw bemerking. Inderdaad, als onrecht zich voordoet, is de gemeenschap, mijns inziens, de best geplaatste om daaraan te verhelpen.

Mijnheer de minister, het stoort me bijzonder dat u herhaaldelijk stelt dat de regering geen beloftes heeft gedaan. Ik heb mijn streekgenoot en uw partijgenoot, de heer Willockx de volgende dag uitdrukkelijk gevraagd wat daar van aan is. Hij zegt met klem dat ik uw uitspraak radicaal mag tegenspreken. De beloften werden gedaan ten huize van de eerste minister op de gebruikelijke maandagvoormiddagvergaderingen in zijn residentie. Dat heeft de heer Willockx mij als oog -en oorgetuige uitdrukkelijk bevestigd. Op 29 januari heb ik u reeds gezegd moeite te hebben met uw optreden. Waarom? Destijds, voor de camera's, op een ogenblik dat de sensatie alom aanwezig was, waren alle kopstukken van dit land, oud-premier Dehaene, de huidige eerste minister en andere ministers er als de kippen – toepasselijk – bij om luid te verkondigen dat recht moest geschieden. Vandaag, een ogenblik dat het slechts over enkele tientallen mensen gaat en de actualiteit van het dossier niet meer dezelfde is als in 1999, verschuilt men zich achter een procedure. U hebt gelijk. Er zal wellicht geen formele regeringsbeslissing terzake bestaan. Er werd wel een de facto belofte gedaan aan die mensen eerst ten huize van de eerste minister, in aanwezigheid van de heer Willockx die op dat ogenblik met het dossier belast was en later in het openbaar door allerlei grote prominenten.

Als bewijs dat ik handel te goeder trouw voeg ik eraan toe dat ik deze morgen contact heb opgenomen met de Boerenbond. Mijn bron had me immers gemeld dat de Boerenbond een nieuw voorstel zou

dans le cadre de ce dossier. Mon plus grand souci est que justice soit faite et que les engagements pris soient respectés.

En janvier, le ministre a confirmé que les moyens financiers étaient suffisants et a souligné la non-responsabilité du gouvernement dans la contamination de la chaîne alimentaire. Il a par ailleurs déclaré à plusieurs reprises que le gouvernement n'avait jamais rien promis. Le commissaire du gouvernement de l'époque, M. Willockx, conteste cela formellement. Des accords ont été conclus à ce sujet au domicile du premier ministre. Lors de la crise, tous les dirigeants politiques ont déclaré devant les caméras que justice devait être rendue. A présent, ces personnes se réfugient derrière la procédure. Il me revient que le *Boerenbond* a l'intention de formuler une proposition afin que justice soit faite pour les familles non encore indemnisées. Je souhaiterais que le gouvernement prenne une décision politique en cette matière.

hebben gedaan. Ik heb de verantwoordelijke van de Boerenbond niet zelf aan de lijn gehad, altijd in de veronderstelling dat mijn vraag pas volgende week aan bod zou komen.

Men stelt dat er van de Boerenbond een nieuw voorstel zou uitgaan om voor dit voor enkele tientallen mensen pijnlijke dossier een oplossing te vinden. Ik wil u nogmaals met de meeste aandrang in naam van het recht van kleine mensen willen vragen dat u de facto vanuit uw politieke wil een beslissing zou nemen om te doen wat in de ogen van die mensen billijk en rechtvaardig is als er geen formele beslissing is. Dat wil ik u met de meeste aandrang vragen.

03.05 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer de voorzitter, eerst wil ik ingaan op het gegeven dat dit niet de schuld is van de landbouwers en dat zij er niet moeten voor opdraaien. Ik heb erop gereageerd omdat ik dit een korte redenering vind. Het is niet de schuld van de gewone consument dat dit gebeurd is maar hij zal het wel betalen via de belastingen. Dat is net zo onrechtvaardig. We kunnen daar heel lang over discussiëren. De evidentie is echter dat degene die de fout veroorzaakt heeft moet betalen. Dat is het normale systeem. Nu is het zo dat de schade die aangericht is betaald wordt door de belastingbetaler die daar ook geen schuld aan heeft. Met dezelfde stelligheid als die waarmee u zegt dat de landbouwer dit niet moet betalen kan ik zeggen dat de belastingbetaler dit ook niet moet betalen. Als we bij die stelling van grote principes blijven, gebeurt er niets. Ik verzet mij tegen de manier waarop dit gesteld wordt. Men probeert een politiek van billijkheid te voeren zonder precedenten maar het gaat hier niet om recht hebben op iets of wat dan ook. Het recht van de ene vormt immers de plicht voor iedereen om mee op te draaien voor anderen. Daar gaat het om. Ik blijf mij daartegen verzetten. Dat is ook een argument waarmee men rekening moet houden.

Ten tweede, toenmalig eerste minister Dehaene – aan wiens beslissingen ik mij steeds heb gehouden – heeft bij het goedkeuren van de beslissing duidelijk gezegd dat er één sector was die 100% had. Als ik mij niet vergis, ging het daarbij om de fokzeugen. Al de rest zou 80% en niet meer krijgen. Dat heeft eerste minister Dehaene toen in alle duidelijkheid aan iedereen gezegd. Hij heeft steeds gezegd "geen precedent van 100%". Hij was niet zo dwaas om dat zo te stellen. Nadien hebben een aantal regeringsleden dat echter wel gezegd. Bij beide gelegenheden waarbij dit door de regering werd besproken is het niet aanvaard. Er is dus geen belofte van de regering geweest. Als het feit dat men iets zegt ten huize van iemand een regeringsbelofte vormt, dan zullen we natuurlijk een nieuwe definitie van een regeringsbelofte moeten uitvinden die ik niet deel. Er is dus geen belofte van de regering. De eerste minister van de vorige regering heeft gezegd dat het niet kan. Sindsdien heeft men geprobeerd dat te veranderen en ik respecteer die pogingen. Dit is echter tot op heden niet aanvaard door de regering.

Het is juist dat er een probleem is en dat die mensen veel schade hebben geleden. Ik heb steeds gezegd dat dit voor mij geen budgettaire discussie was. Het was een discussie over principes. Een vergoeding van 100% als dusdanig kon ik niet aanvaarden. Intussen waren er in gemeenschappelijk overleg met mijn collega – mevrouw Neyts had dat gevraagd – nieuwe berekeningen gemaakt van de kostprijs. De berekening van de kostprijs die men op het moment van

03.05 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Pour M. Willems, les agriculteurs ne sont pas responsables du dommage subi et ne doivent donc pas payer. Mais les consommateurs ne sont pas davantage à l'origine du dommage. Or, ils vont devoir en assumer les conséquences financières par le biais des impôts. Cet élément n'est pas suffisamment pris en compte.

Lorsque les compensations ont été adoptées, le premier ministre de l'époque, M. Dehaene, avait indiqué que seul le secteur des truies d'élevage pourrait bénéficier d'une compensation à 100% mais cela ne constitue pas un précédent dans la mesure où tous les autres secteurs ont été indemnisés à hauteur de 80%. A plusieurs reprises depuis, on a préconisé la généralisation de la compensation à 100% mais cette demande est restée lettre morte. Le gouvernement ne prendra jamais formellement une telle décision.

Je n'ignore nullement qu'un problème se pose mais, pour ma part, il s'agit d'une question de principe et non pas de budget.

Depuis les premières discussions sur les compensations, le coût, sur la base duquel sont calculées les compensations, a évolué. J'ai demandé à la ministre Neyts de le faire recalculer. Il s'est avéré qu'il a augmenté.

Le revenu du travail n'a pas été pris en compte pour les porcs à

de crisis heeft opgeteld werd zeer vlug gemaakt. Ik meen dat het daarbij om de fameuze dertig frank ging. Mevrouw Neyts heeft het CLE gevraagd de kostprijs opnieuw te actualiseren. Dat is intussen gebeurd en zij heeft mij meegedeeld dat de kostprijsberekening leidt tot een beduidend hogere prijs dan degene die oorspronkelijk was voorzien. Er was een discussie over het niet meetellen van het arbeidsinkomen. Het is een moeilijke vraag om te beslissen of men vergoed moet worden voor het arbeidsinkomen dat men erin gestopt heeft, wetend dat het meestal particuliere of kleine bedrijven zijn en dat het arbeidsinkomen dat men erin stopt een deels fictieve berekening is. Er werd in elk geval vooropgesteld het arbeidsinkomen niet mee te rekenen voor de vleesvarkens omdat het om een zeer fictief iets ging. Het zou wel worden meegeteld voor de biggen en de opfokvarkens.

Op basis van de nieuwe berekening moet dan 80% worden toegepast. Ik ben het ermee eens om die 80% toe te passen op deze nieuwe, door het Centrum voor Landbouweconomie vooropgestelde, gegevens. Normaal gezien zal dit leiden tot een extra-uitgave van 1.237.000 euro, wat neerkomt op ongeveer 50 miljoen Belgische frank.

Deze berekening heeft de volgende voordelen. Ten eerste, het is een kostprijsberekening die niet door mij of mevrouw Neyts werd uitgevoerd maar door het Centrum voor Landbouweconomie. Ten tweede, de 80%-regel, die geldt als algemeen principe, wordt hier niet willekeurig overtreden. Als wij een bepaalde beslissing nemen, kan dit een precedent vormen voor de toekomst. Ik wens het principe te hanteren van 80% op de geactualiseerde kostprijs. Dit zal een extra-uitgave betekenen van ongeveer 50 miljoen Belgische frank. Dit is evenwel een objectieve basis waardoor precedenten op een correcte manier worden gevolgd. Volgens mij voldoet deze regeling aan de definitie van een "billijke vergoeding". Ik weet ook dat daarmee uiteraard niet alle problemen zijn opgelost.

Op deze manier volgen we een objectieve procedure zonder toevoeging van een aantal willekeurige elementen. Ik kan het met een dergelijke gang van zaken eens zijn zodat deze regeling heel vlug kan worden goedgekeurd. Omdat wij ons houden aan de principebeslissing van 80% van de opnieuw geactualiseerde kostprijs is daarvoor geen beraadslaging in de Ministerraad nodig.

Naar mijn oordeel is daarmee dit dossier afgehandeld op een ernstige en objectieve manier. Ik ben dan ook van mening dat dit dossier nu definitief is gesloten.

03.06 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wij zijn blij dat de aanhoudende druk, die op de regering is uitgeoefend, resultaten heeft opgeleverd. De minister van Begroting, die niet van de gemakkelijkste is, heeft stilaan de bocht genomen. In tegenstelling tot wat hij op 12 december zei, erkent hij nu dat er toch nog een schuld was. Dat hij daarvoor de oefening van het CLE en een herberekening op basis van een andere referteprijs nodig heeft, zullen we maar op de koop toe nemen. Het bedrag van 50 miljoen Belgische frank lijkt mij ook minder te zijn dan wat de Belgische Staat, op grond van uitdrukkelijke toezeggingen van toenmalig landbouwminister Gabriëls, de eerste minister en de regeringscommissaris, had moeten uitbetalen.

viande mais bien pour les porcelets et les porcs reproducteurs. Ces nouvelles données portent les indemnisations à 80 pour cent, entraînant un surcoût de 50 millions de francs.

Il est positif que le calcul ait été effectué par le Centre d'économie agricole et que nous en restions à un remboursement de 80 pour cent. Pour moi, il s'agit d'une indemnisation équitable, basée sur une procédure objective. Une nouvelle concertation en Conseil des ministres ne sera pas nécessaire puisque les remboursements ne dépassent pas les 80 pour cent.

03.06 Yves Leterme (CD&V): Il est heureux que la pression continue exercée sur le gouvernement donne, enfin, des résultats. Acceptons le nouveau calcul, même si le montant est légèrement inférieur à ce qui avait été promis. Si les citoyens ne peuvent plus croire leur premier ministre, on fait le lit de l'antipolitique. Je prends acte de l'engagement pris par le ministre

Als men als burger van dit land niet meer mag geloven in het waarheidsgehalte van de woorden van een eerste minister, de minister van Landbouw en de regeringscommissaris en men bovendien nadien wordt platgeslagen met het argument dat er geen formele beslissing werd genomen door de Ministerraad, dan meen ik dat u het bedje van de antipolitiek spreidt. In elk geval meen ik dat u zonder probleem in de spiegel kunt kijken wat niet voor iedereen het geval is.

Ik neem akte van de bereidheid van de minister om 50 miljoen Belgische frank extra vrij te maken voor een aanvullende vergoeding, aanvullend boven de 80%. Het is jammer dat dit moet gebeuren na zoveel discussies en druk. Het is een stap vooruit ten aanzien van de huidige situatie alhoewel het niet is wat vanuit een zekere zin voor fairplay ten opzichte van gemaakte beloften had moeten gebeuren.

Ik ben er zeker van dat wat hier werd gezegd ook in de realiteit zal worden bewaarheid. Wij hebben al geleerd dat men binnen deze regering niet altijd kan rekenen op de woorden van sommige ministers. Mijnheer de minister van Begroting, net als uw buurman behoort u tot degenen waarvan het woord wel gewicht heeft. Jammer genoeg geldt dit niet voor iedereen.

03.07 Ferdy Willems (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, 50 miljoen is beter dan niks. Maar ik wil natuurlijk nog even antwoorden op de minister. Hij zegt dat de belastingbetaler er evenmin moet voor opdraaien. Formeel kan dat juist zijn maar in de feiten is dat onrechtvaardig. Waarom? Die 105 miljoen, betaald door de gemeenschap, kost de individuele burger eigenlijk zeer weinig. Maar voor de families, wier bedrijf bedreigd is of daardoor zelfs failliet gegaan zijn, is het een heel andere zaak.

Ik val terug op het principe van solidariteit dat ik u, als socialist, niet hoeft uit te leggen, een principe dat ook wordt toegepast bij een ramp, en dit was voor die mensen een ramp. Daarvoor dient de solidariteit van de gemeenschap.

03.08 Minister Johan Vande Lanotte: Er is geen enkele wetgeving die in geval van natuurrampen een vergoeding van 100 procent voor de opgelopen schade aan de slachtoffers uitkeert. Zelfs als iemand de ergste natuurramp overkomt, zal de wetgever hem of haar nooit volledig vergoeden. In die gevallen aanvaarden we het principe wel. Als u de vergelijking wil maken, mijnheer Willems, doe het dan goed. We zijn wel solidair, maar niet volledig.

03.09 Ferdy Willems (VU&ID): Mijnheer de minister, uw argumentatie kan opgaan, maar ze gaat niet op wanneer u formele toezeggingen hebt gedaan. Ik citeer hier heel even Freddy Willockx die medio januari voor de VRT zei: "Die solidariteit heeft een tijd op zich laten wachten en in de regering was altijd gezegd: 'Laat ons eerst zien, als die solidariteit er is, dan gaan we die 105 miljoen vrijmaken'. Maar ondertussen is die solidariteit er gekomen, is de minister van Landbouw vervangen en is ook de regeringscommissaris er niet meer. Ik heb een beetje het gevoel dat men in de regering eigenlijk de context van dit verhaal vergeten is. De politieke druk is verminderd, want de dioxinecrisis staat immers niet meer op de agenda". Hij kon overigens niet weten dat het probleem zou terugkeren. Ik ga verder:

de consacrer cinquante millions à une indemnisation complémentaire. La parole de ce ministre a du poids.

03.07 Ferdy Willems (VU&ID): D'un point de vue formel, il est sans doute exact que le contribuable ne devrait pas payer de sa poche. Partagée entre tous les individus, cette somme est toutefois dérisoire alors que les conséquences pour les familles concernées sont dramatiques. Nous parlons ici de solidarité, celle qui joue aussi lors de catastrophes.

03.08 Johan Vande Lanotte, ministre: Dans ces cas-là, on n'indemnise jamais à 100 %.

03.09 Ferdy Willems (VU&ID): Le commissaire du gouvernement en fonction à l'époque a indiqué que le gouvernement avait fait certaines promesses et qu'il devait les tenir.

"Ik vind dit gewoon ook niet billijk. Ik hoop, ik ben daar ook vast van overtuigd, dat de regering binnen korte termijn deze onbillijkheid zal rechtzetten. Wie beslist dan over die laatste 105 miljoen? De eerste minister, met mijn groeten, want de eerste minister heeft het beloofd. We blijven dus wachten op de beslissing van de Ministerraad".

Ik blijf er dus ook op wachten, tot u datgene wat hij beloofd heeft, onverkort en goed realiseert.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Question de M. Philippe Collard au ministre des Finances sur "la taxation des contrats conclus dans le cadre des avantages sociaux accordés par l'INAMI à certains pharmaciens" (n° 6605)

04 Vraag van de heer Philippe Collard aan de minister van Financiën over "de belasting op de contracten die worden afgesloten in het kader van de sociale voordelen die het RIZIV aan bepaalde apothekers toekent" (nr. 6605)

04.01 Philippe Collard (PRL FDF MCC): Monsieur le président, monsieur le ministre, la plupart des pharmaciens bénéficient d'avantages sociaux accordés par l'INAMI qui, par le biais d'une commission d'assurance ou de l'association des pharmaciens belges, sont convertis en assurance-vie en vue de constituer un capital retraite à l'échéance du contrat ou un capital décès. La prime annuelle de ces contrats est imputée au budget des frais d'administration du service de soins de santé de l'INAMI et est versée directement à la compagnie sur base d'une déclaration d'activité pour l'exercice auquel elle se rapporte.

Suite aux nombreuses fusions d'hôpitaux opérées ces dernières années, les directeurs d'hôpitaux ont forcé les agents ou, en tout cas, les ont vivement incités, ayant atteint l'âge de 52 ans, à prendre leur prépension pour éviter le préavis. Ne répondant plus à la condition d'activité précitée puisque prépensionnés, certains pharmaciens ont demandé à mettre ces contrats en réduction jusqu'à leur terme. La compagnie a informé lesdits pharmaciens que le capital réduit sera soumis en temps voulu aux taxations suivantes: 3,5% de retenue INAMI et 2% de cotisation de solidarité sur la totalité, participation comprise, 16,5% + 3% d'impôt de crise, soit au total 17%, sur le solde du capital principal à liquider.

Il semble qu'il existe plusieurs interprétations quant au taux de taxation appliqué sur ces contrats. En effet, d'autres compagnies d'assurance scindent le capital réduit comme suit: la réserve constituée avant 1993 est taxée sur base de 17%; celle constituée après 1993 est taxée sur base de 10,3% en fonction de la loi du 28 décembre 1992. En décembre 1999, l'association des pharmaciens belges publiait que les contrats conclus dans le cadre du statut social instauré par l'INAMI étaient taxés d'un impôt final de 10%.

M. le ministre, peut-il me préciser, compte tenu du fait que les primes n'ont pas été déduites fiscalement, si le capital versé sera taxé? Dans l'affirmative, à quel taux l'administration fiscale doit-elle imposer ledit capital? En d'autres termes, existerait-il différents régimes en matière d'imposition sur les contrats INAMI suivant que les pharmaciens se sont adressés à telle ou telle compagnie d'assurance ou à l'APB pour gérer leur statut social INAMI? Dans ce cas, monsieur le ministre peut-il me fournir le détail du taux à appliquer?

04.01 Philippe Collard (PRL FDF MCC): De meeste apothekers genieten door het RIZIV verleende sociale voordelen die in een levensverzekering worden omgezet.

Omdat ziekenhuisdirecteurs de personeelsleden van 52 jaar verzocht hebben met brugpensioen te gaan, hebben een aantal betrokken apothekers gevraagd de levensverzekeringscontracten te beperken.

Er werd hen geantwoord dat het verminderde kapitaal te gepaste tijde zal worden belast en de onderscheiden verzekeringsmaatschappijen terzake een verschillend tarief aanrekenen.

De premies werden niet fiscaal afgetrokken. Zal het kapitaal bijgevolg worden belast? Zo ja, tegen welk tarief? Kunt u in dat verband een gedetailleerd overzicht verstrekken?

04.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, les questions de M. Collard portent sur le traitement fiscal des capitaux de contrats d'assurance-vie, liquidés à leur échéance à des pharmaciens prépensionnés et conclus dans le cadre de l'arrêté royal du 18 mars 1971, instaurant un régime d'avantages sociaux pour certains pharmaciens. Je communiquerai à M. Collard la situation fiscale selon les types de cas. Pour ce qui concerne les retenues à caractère social qui devront éventuellement être opérées lors de la liquidation des capitaux, la question doit être adressée à mon collègue des Affaires sociales et des Pensions. Il y a un certain nombre de confusions entre les terminologies mais quand on parle de cotisation de solidarité, il ne s'agit pas d'un impôt mais d'un prélèvement à caractère social. Sans doute, certaines distinctions doivent-elles être précisées.

Sur le plan fiscal, il y a deux grandes catégories de contrats: les contrats souscrits auprès d'une caisse de pension agréée par le Roi ou les contrats souscrits auprès d'une autre entreprise d'assurance. Il est donc exact que la situation peut être différente. Pour une caisse de pension agréée par le Roi, les capitaux n'interviennent, pour la détermination de la base imposable des bénéficiaires, qu'à concurrence d'une rente fictive de conversion pendant dix ou treize ans. Cette rente est soumise pour la seule année de la liquidation du capital au précompte professionnel, actuellement au taux de 11,11%. Pour les contrats souscrits auprès d'une autre entreprise d'assurance, le régime fiscal des capitaux doit être déterminé eu égard à la qualification fiscale donnée aux cotisations prises en charge par l'INAMI, et le cas échéant, par le pharmacien.

Dans ce cas, il y a deux hypothèses.

Les cotisations et primes versées avant le 24 décembre 1996, prises en charge tant par l'INAMI que par le pharmacien, sont considérées comme des cotisations sociales déductibles, étant entendu que les cotisations prises en charge par l'INAMI constituent des avantages de toute nature, imposables. Toutefois pour des raisons pragmatiques, l'administration a marqué son accord pour que ces avantages ne soient pas ajoutés aux revenus du bénéficiaire et, en corollaire, que les cotisations correspondantes ne soient pas déduites à titre de frais professionnels. La quotité du capital constitué à l'aide de telles cotisations est imposable à titre de pension. Elle est susceptible d'être imposée distinctement au taux de 16,5% et soumise, lors de la liquidation, au précompte professionnel, actuellement au taux de 16,67%.

Cela vaut pour les cotisations et primes versées avant le 24 décembre 1996. Pour les cotisations et primes versées après cette date, elles constituent des primes d'assurance vie individuelles susceptibles de donner droit à une réduction d'impôt, étant entendu que les cotisations prises en charge par l'INAMI constituent des avantages de toute nature, imposables dans le chef du pharmacien.

La quotité du capital constitué à l'aide de ces cotisations est imposable à titre de capital d'assurance vie. Elle est susceptible d'être imposée distinctement au taux de 10% et est soumise, lors de sa liquidation, au précompte professionnel, actuellement au taux de 10,10%.

04.02 Minister Didier Reynders: De contracten die worden afgesloten bij een door de Koning erkende pensioenkas worden gedurende tien of dertien jaar belast op grond van een fictieve conversierente die met de bedrijfsvoorheffing overeenstemt, en dus momenteel 11,11% bedraagt.

Voor de contracten die bij een verzekeringsmaatschappij worden afgesloten, is het fiscaal stelsel afhankelijk van de omschrijving van de bijdragen.

De bijdragen en premies die vóór 24 december 1996 zijn gestort, worden als aftrekbare sociale bijdragen beschouwd. Het RIZIV heeft ermee ingestemd deze voordelen niet bij het inkomen van de gerechtigde op te tellen. Het aldus samengestelde kapitaal wordt als een pensioen belast. Het kan afzonderlijk worden belast tegen het tarief van 16,5 % en bij de uitbetaling worden onderworpen aan de bedrijfsvoorheffing, die momenteel 16,67% bedraagt.

De na 24 december 1996 gestorte bijdragen worden beschouwd als premies voor een individuele levensverzekering, die recht kunnen geven op een belastingvermindering. Het aldus samengestelde kapitaal wordt als het kapitaal van een levensverzekering belast.

Het kan afzonderlijk worden belast tegen het tarief van 10% en is bij uitbetaling onderworpen aan de bedrijfsvoorheffing, die momenteel 10,10% bedraagt. Het kapitaal zal worden vrijgesteld wanneer de belastingvermindering niet werd toegestaan of wanneer het aan de belasting op het langetermijnsparen werd onderworpen.

De inhoudingen van sociale aard ressorteren onder de minister van

Toutefois, cette quotité du capital est exonérée dans l'éventualité où la réduction d'impôt précitée n'a jamais été accordée et dans l'éventualité et la mesure où elle a été soumise à la taxe sur l'épargne à long terme. Cela vaut pour le traitement fiscal selon les deux types d'organisme auxquels on s'adresse et, dans le deuxième cas, selon la date de versement des cotisations et primes. Bien entendu, il peut y avoir des retenues à caractère social qui seront opérées lors de la liquidation de tels capitaux et, pour cela, je répète qu'il faudrait interroger mon collègue en charge des affaires sociales.

Sociale Zaken.

Je tiens à votre disposition une copie de cette réponse.

04.03 Philippe Collard (PRL FDF MCC): Monsieur le président, je remercie le ministre pour cette réponse particulièrement exhaustive.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de M. Philippe Collard au ministre des Finances sur "la taxation du matériel d'imprimerie et informatique au précompte immobilier" (n° 6656)

05 Vraag van de heer Philippe Collard aan de minister van Financiën over "de onroerende voorheffing op drukkerij en informaticamateriaal" (nr. 6656)

05.01 Philippe Collard (PRL FDF MCC): Monsieur le ministre, comme vous le savez, les investissements en matériel et en outillage utilisés dans les imprimeries sont considérés comme un élément de valorisation d'un immeuble; un précompte immobilier y est donc lié. Il n'est pas tenu compte de la dépréciation annuelle de ce matériel qui peut être très conséquente dans le cas de matériel informatique.

05.01 Philippe Collard (PRL FDF MCC): Investerings in materieel en outillage in drukkerijen worden beschouwd als een element voor de opwaardering van een gebouw. Om die reden is een onroerende voorheffing verschuldigd.

Ma question est la suivante: est-il normal que la base de cette taxation reprenne la valeur d'achat à neuf augmentée d'un coefficient d'indexation identique aux immeubles?

Er wordt dus geen rekening gehouden met de jaarlijkse waardevermindering van dat materieel die, in het geval van computerapparatuur, zeer aanzienlijk kan zijn.

D'autre part, je voudrais traduire ici l'impression du secteur de l'imprimerie qui juge cette taxation tout à fait discriminatoire puisqu'elle ne s'applique pas à tous les secteurs d'activité comme les photographes, les architectes et les dentistes. Monsieur le ministre, pouvez-vous nous donner votre avis quant à cette situation?

Is het normaal dat in de grondslag van die belasting de nieuwwaarde is vervat, verhoogd met een indexeringscoëfficiënt die identiek is aan die van de gebouwen?

Die belasting wordt bovendien door de drukkerijen als discriminerend ervaren aangezien zij niet voor alle bedrijfstakken van toepassing is. Kan u terzake enige opheldering verschaffen?

05.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je voudrais préciser tout de suite à M. Collard que le revenu cadastral non indexé du matériel et de l'outillage tient compte de la dépréciation à laquelle il a fait allusion.

05.02 Minister Didier Reynders: Ik wil in de eerste plaats preciseren dat het niet-geïndexeerd kadastraal inkomen van materieel en outillage rekening houdt met de waardevermindering waarnaar u hebt verwezen. De wetgever heeft als grondslag voor de onroerende voorheffing op

Le législateur, dans sa grande sagesse, a pris comme base de l'imposition au précompte immobilier du matériel et de l'outillage, pendant toute la durée de leur utilisation, la valeur d'usage présumée égale à 30% de la valeur d'investissement ou de revient à l'état neuf,

éventuellement augmentée du coût des transformations successives (article 483 du Code des impôts sur les revenus '92).

Ce pourcentage a été établi avec modération pour tenir compte de la dépréciation rapide que subit ce genre de biens par suite de l'emploi particulier qui en est fait. Le revenu cadastral du matériel et de l'outillage est ensuite calculé en appliquant à leur valeur d'usage le taux de 5,3%.

En définitive, le revenu cadastral du matériel et de l'outillage ne représente que 1,59% de la valeur d'investissement ou de revient à l'état neuf. Il faut donc relativiser les aspects de dépréciation.

Au sujet d'une éventuelle discrimination par rapport à d'autres secteurs d'activité, il y a lieu de se référer à la définition même du matériel et de l'outillage telle que prescrite à l'article 471, §3 du même CIR 92 qui stipule que par matériel et outillage on entend, à l'exclusion des locaux, abris et des accessoires indispensables à ces derniers, tous appareils, machines et autres installations utiles à une exploitation industrielle, commerciale ou artisanale. L'ensemble des activités déployées par des titulaires de profession libérale ne constitue dès lors pas de telles entreprises.

En ce qui concerne la problématique de l'indexation du revenu cadastral du matériel et de l'outillage, il y a lieu d'observer que mon prédécesseur a soumis, en son temps, la suppression de cette indexation pour accord aux ministres du Budget et des Finances des trois régions et que s'ils y étaient tous les trois favorables, il existait cependant des divergences entre eux quant au contenu de la mesure à prendre.

Dans la mesure où l'indexation des revenus cadastraux ne concerne pas l'allivrement cadastral – les revenus cadastraux figurant à la matrice cadastrale ne sont pas des revenus cadastraux adaptés à l'indice des prix à la consommation – mais bien notamment l'enrôlement au précompte immobilier, je vous rappelle que lesdites régions ont, à l'heure actuelle, à l'exception du revenu cadastral fédéral, une compétence exclusive en matière de modification de la base d'imposition du précompte immobilier. La Région flamande a d'ailleurs pris par son décret du 19 décembre 1997 les mesures qui s'imposent en matière de désindexation des revenus cadastraux dont il s'agit.

En conclusion, une dépréciation est prise en compte. De plus, il existe effectivement une exclusion des professions libérales en fonction du Code lui-même et de sa définition. Enfin, le souci légitime de suppression de l'indexation devrait être adressé à présent aux autorités régionales.

Je mets le texte de ma réponse à votre disposition, monsieur Collard.

materieel en outillage gedurende hun hele gebruikperiode de gebruikswaarde genomen die verondersteld wordt gelijk te zijn aan 30% van de aanschaffings- of beleggingswaarde als nieuw, eventueel vermeerderd met de kosten van de opeenvolgende veranderingen. Dat percentage houdt rekening met de snelle waardevermindering van dat soort goederen. Het kadastraal inkomen wordt vervolgens berekend door op de gebruikswaarde een tarief van 5,3% toe te passen. In totaal vertegenwoordigt dat kadastraal inkomen slechts 1,59% van de aanschaffings- of beleggingswaarde als nieuw.

Wat een eventuele discriminatie ten opzichte van andere bedrijfssectoren betreft, dient te worden verwezen naar de definitie van materieel en outillage, zoals bepaald bij artikel 471, § 3 van het WIB '92. De activiteiten van de beoefenaars van vrije beroepen vallen niet onder de noemer van de door dit artikel beoogde ondernemingen.

Inzake de kwestie van de indexering van het kadastraal inkomen van het materieel en de outillage, heeft mijn voorganger indertijd aan de ministers van Financiën van de drie Gewesten een voorstel tot afschaffing van die indexering voorgelegd. Zij waren weliswaar voorstander van een dergelijke maatregel, maar konden het niet eens worden over de precieze invulling ervan.

Aangezien de indexering van de kadastrale inkomens geen betrekking heeft op de kadastrale boeking, de kadastrale inkomens die in de kadastrale legger voorkomen worden immers niet aan het indexcijfer van de consumptieprijzen aangepast, maar wél op de vestiging van de onroerende voorheffing, herinner ik u eraan dat de drie Gewesten exclusief bevoegd zijn voor een wijziging van de heffingsgrondslag

van de onroerende voorheffing, met uitzondering van het federaal kadastraal inkomen. Het Vlaamse Gewest heeft in 1997 trouwens de nodige maatregelen inzake de "desindexering" van de desbetreffende kadastrale inkomens genomen.

05.03 Philippe Collard (PRL FDF MCC): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos précisions.

05.03 Philippe Collard (PRL FDF MCC): Ik dank de minister voor dat uitgebreid antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "het opleggen van boetes door de BTW-administratie ingevolge materiële vergissingen bij de omzetting van Belgische franken in euro's" (nr. 6606)

06 Question de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "les amendes infligées par l'administration de la TVA en raison d'erreurs matérielles commises lors de la conversion en euros de montants en francs belges" (n° 6606)

06.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, men heeft mij het geval gesignaleerd van een BTW-belastingplichtige die door een materiële vergissing een bedrag aan BTW van 13.368,49 euro aftrok in plaats van 13.368 Belgische frank. De controlerende ambtenaar moest op basis van sluitende bewijsvoering toegeven dat het inderdaad om een vergissing ging, om een materiële vergissing. Hij achtte het toch noodzakelijk een boete van 52.000 frank – gelukkig geen 52.000 euro – op te leggen.

De belastingplichtige heeft aan uw administratie gevraagd of hij een vrijstelling kon krijgen op basis van artikel 9 van het besluit van de Regent van 18 maart 1831. Die vraag werd negatief beantwoord. Vindt u niet dat zo'n optreden van de fiscale administratie ernstige schade toebrengt aan bonafide ondernemingen, louter als gevolg van een materiële vergissing? Kunt u geen rondzendbrief sturen die voorziet in een vrijstelling van boetes in het geval er een sluitend bewijs is dat de overtreding uitsluitend te wijten is aan een materiële vergissing?

06.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Il m'est revenu le cas d'un contribuable qui a déduit 13.368,49 euros de TVA au lieu de 13.368,49 francs. Le contrôleur a reconnu qu'il s'agissait d'une erreur matérielle mais a néanmoins infligé une amende de 52.000 francs à l'intéressé. La demande d'annulation de l'amende a été rejetée.

Le ministre conçoit-il qu'en adoptant une telle attitude, l'administration fiscale cause un dommage grave à des entreprises de bonne foi? Ne conviendrait-il pas de prendre une circulaire autorisant l'annulation des amendes lorsqu'il est établi que le contribuable a commis une erreur matérielle?

06.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer Van Campenhout, rekening houdend met de feitelijke omstandigheden, eigen aan elk specifieke geval – zoals bijvoorbeeld de goede trouw en het fiscaal verleden van de betrokkene – kan ik slechts over een dossier oordelen voor zover ik over alle elementen beschik. Het is echter zeer moeilijk om een algemeen antwoord te geven op een vraag als de uwe.

Ik kan u wel zeggen dat het voor een belastingplichtige altijd mogelijk is om een brief te sturen naar mijn administratie of naar mezelf. Misschien is het dus mogelijk dat er een beslissing genomen wordt over de vermindering of de afschaffing van de boete. Wanneer wij

06.02 Didier Reynders, ministre: Il n'est pas aisé de vous donner une réponse à caractère général car il s'agit d'un dossier concret. Il s'impose notamment de vérifier la bonne foi et le passé fiscal du contribuable. Celui-ci peut toujours adresser un courrier à moi-même ou à mon administration en vue d'obtenir une réduction ou une annulation de l'amende.

over alle elementen beschikken, kunnen wij een correct onderzoek doen, maar het is onmogelijk een algemeen antwoord te geven op basis van het voorbeeld dat u geeft. Wij moeten eerst meer inlichtingen hebben over de feitelijke omstandigheden, bijvoorbeeld inzake de goede trouw van de belastingplichtige en zijn fiscaal verleden.

U kunt de betrokkene dus misschien het beste zeggen dat hij een brief naar mijn diensten of naar mezelf kan sturen met de vraag om een vermindering van of de afschaffing van de boete. Dan kunnen we nog zien.

06.03 Ludo Van Campenhout (VLD): Mijnheer de minister, die brief is al aan uw administratie gestuurd. Die antwoordde dat "er geen wettelijke of feitelijke rechtvaardigingsgrond is om in toepassing van artikel 9 van het besluit" de boete kwijt te schelden.

06.03 Ludo Van Campenhout (VLD): L'administration a répondu qu'aucun élément légal ou de fait ne justifiait l'accueil favorable d'une telle requête.

06.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer Van Campenhout, het is mogelijk dat de minister van Financiën zelf beslist over de vermindering van of de afschaffing van een boete. U moet de belastingplichtige vragen een brief te sturen naar mijn diensten of naar mezelf. Dat is de beste oplossing.

06.04 Didier Reynders, ministre: La meilleure solution serait que le contribuable adresse un courrier à moi-même ou à mon administration.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06.05 De voorzitter: De vragen nrs. 6607 en 6649 van de heren Filip Anthuenis en Josy Arens vervallen.

07 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de schuldsaldoverzekering" (nr. 6652)

07 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre de l'Intérieur sur "l'assurance de solde restant dû" (n° 6652)

07.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u hebt onlangs nog een gelijkaardige vraag beantwoord. Niettemin wil ik de problematiek opnieuw onder uw aandacht brengen omdat er ondertussen een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van Namen is tussengekomen.

07.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Nous ne savons toujours pas qui, en fin de compte, est imposé lors du versement du capital d'une assurance de solde restant dû. Selon l'administration, il s'agit de la personne désignée initialement comme bénéficiaire, même s'il ou elle n'a rien perçu. En effet, le bénéficiaire n'est pas nécessairement l'héritier de l'habitation pour laquelle l'emprunt et l'assurance ont été contractés. Il n'est donc pas impossible que le bénéficiaire d'une assurance de solde restant dû ne reçoive rien, tout en étant imposé sur le capital versé. Dans de nombreux cas, il n'y a même pas d'acceptation de l'assurance de solde restant dû par le bénéficiaire et celui-ci n'est même pas au courant du fait qu'il a été désigné comme tel.

U kent de problematiek van de schuldsaldoverzekering. Eerst wordt er een begunstigde aangeduid. Bij deze kan het gebeuren dat de afsluiter van de schuldsaldoverzekering vroeger komt te overlijden. Het kapitaal gaat terug naar de bank ter aflossing van de lening. De begunstigde – bijvoorbeeld de broer of zus – is niet erfgerechtigd en krijgt de woning dus niet, maar wordt ondertussen wel geconfronteerd met de fiscale aanslag voor het vrijgekomen kapitaal.

Het vonnis van de rechtbank van Namen van 6 februari 2002 zegt dat de begunstigde die geen effectief of zelfs geen onrechtstreeks voordeel haalt uit de schuldsaldoverzekering, niet op het uitgekeerde kapitaal kan worden belast. U hebt bij een vorige gelegenheid gezegd dat u meende dat een wetswijziging in deze zaak nodig zou zijn. Ik denk dat het vonnis van de rechtbank van Namen een oplossing kan zijn en dat een wetswijziging niet nodig hoeft te zijn. Het is natuurlijk afhankelijk van het standpunt van de administratie tegenover het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg.

Wat is het standpunt van uw administratie in verband met de interpretatie van het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg in Namen?

Cette commission a déjà examiné ce problème à plusieurs reprises, dans l'optique d'une éventuelle modification légale.

Le tribunal de première instance de Namur a décrété, dans un jugement du 6 février 2002, qu'un bénéficiaire qui ne tire aucun avantage effectif d'une assurance de solde restant dû ne peut être imposé sur le capital versé, même indirectement.

Etant donné que la justice s'est prononcée en ce sens, une modification de loi est-elle encore bien nécessaire? Le ministère des Finances accepte-t-il ce jugement du tribunal?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, het is nog te vroeg om hierop een concreet antwoord te formuleren. Ik heb in het antwoord op de vraag van mevrouw Brepoels gezegd dat een wetswijziging nodig zou kunnen zijn. Mijn administratie heeft echter nog geen definitief standpunt ingenomen, gelet op het door u aangehaalde recente vonnis.

Er zijn contacten tussen de AFZ, de Administratie van Fiscale Zaken en het AOIF, maar de mogelijkheid wordt nog overwogen om voor het vonnis van de rechtbank in Namen al dan niet beroep aan te tekenen. Het is dus nog te vroeg om de gevolgen van het vonnis te beoordelen. De beoordeling op het vlak van een eventuele wetswijziging zal op een later tijdstip gebeuren, uiteraard wel op korte termijn. Er zijn bepaalde termijnen waarbinnen men naar het hof van beroep moet gaan. De volgende weken zal ik terugkomen met een definitief antwoord betreffende de kwestie.

We zullen onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om tegen het vonnis van Namen in beroep te gaan en, het allerbelangrijkste, wat de mogelijkheden zijn om tot een nieuwe wetswijziging over te gaan.

Ik heb een nota van de administratie van 8 maart 2002 waarin men op dezelfde manier reageert als ik, namelijk dat het nog te vroeg is om te antwoorden. Er is nog een onderzoek aan de gang waarin de mogelijkheid wordt onderzocht om in beroep te gaan. Ik heb hierover nog geen analyse van mijn administratie over deze zaak.

07.03 **Peter Vanvelthoven** (SP.A): Mag ik de minister vragen om de commissie in te lichten over het antwoord van zijn administratie. Het is toch een interessant gegeven, niet alleen voor dit specifiek geval, maar ook voor de algemene problematiek.

07.04 Minister **Didier Reynders**: Ik zal ervoor zorgen.

07.02 **Didier Reynders**, ministre: J'ai en effet répondu en commission qu'une modification légale en la matière pourrait s'avérer utile. Mon administration n'a pas encore pu arrêter une position définitive, étant donné qu'elle préfère attendre le jugement définitif. Un recours contre le jugement est en effet toujours possible. Lorsque le jugement sera définitif, nous pourrons prendre une décision quant à une éventuelle modification légale.

07.03 **Peter Vanvelthoven** (SP.A): Le ministre pourra-t-il communiquer dans les meilleurs délais à la commission la décision de l'administration?

07.04 **Didier Reynders**, ministre: J'y veillerai.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de achterstallen van voetbalclubs inzake BTW en bedrijfsvoorheffing per 1 maart 2002" (nr. 6654)

08 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "les arriérés de TVA et de précompte professionnel des clubs de football au 1^{er} mars 2002" (n° 6654)

08.01 **Peter Vanvelthoven** (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op dit thema kom ik ieder jaar terug. Het heeft aan belang gewonnen door het invoeren van het licentiesysteem bij de Belgische Voetbalbond. In de pers heeft men het vooral over de RSZ-achterstallen, terwijl er veel minder over de fiscale achterstallen wordt gesproken. Ik heb u gevraagd mij op 1 maart 2002 de gegevens te bezorgen, maar dat doet u natuurlijk op het moment dat u de vraag moet beantwoorden. Op die datum wordt in het kader van het licentiesysteem immers een overzicht gemaakt van de overheids- en andere schulden van de voetbalclubs.

Ten eerste, wat is het totaal van de BTW en de bedrijfsvoorheffing die de clubs uit de eerste en de tweede afdeling van de voetbalcompetitie verschuldigd zijn?

Ten tweede, welke achterstallen inzake BTW en bedrijfsvoorheffing hebben die clubs vandaag?

Ten derde, welk deel van die schulden wordt door de clubs betwist? Dat is interessant, want de clubs wijzen er graag op dat het niet zo erg is omdat die schulden worden betwist.

Ten vierde, hoe zit het met het overeengekomen afbetalingsplan? Bij een vorige gelegenheid hebt u reeds gezegd dat de afbetalingsplannen met de fiscale administraties worden afgesproken. Worden die correct nageleefd? Zijn er ondertussen nieuwe ontstaan?

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanvelthoven, ik denk dat ik op deze vraag een preciezer antwoord kan verstrekken.

Er wordt veel gesproken over nieuwe afdelingen, maar de voetbalclubs uit de huidige eerste en tweede nationale afdeling van de Koninklijke Belgische Voetbalbond hebben in 2001 25.320.127,41 euro bedrijfsvoorheffing aangegeven en 5.722.936,07 euro aan verschuldigde BTW in hun periodieke BTW-aangifte opgenomen. Dat zijn de bedragen van 2001.

Op 1 maart 2002 bleef uit hoofde van deze clubs een ingekohierde schuld van 4.645.508,08 euro aan directe belasting onbetaald, waarvan 2.992.156,61 euro aan bedrijfsvoorheffing. In deze bedragen zijn tevens eventuele kosten en intresten vervat. Inzake BTW blijft nochtans een geconcretiseerde schuld van 909.942,99 euro onbetaald door deze clubs, met inbegrip van de boetes, kosten en intresten. De totale achterstand inzake ingekohierde bedrijfsvoorheffing en BTW bedroeg op die datum 3.902.099,06 euro. Ter vergelijking, begin 2001 bedroeg de totale schuld nog 7.449.359,29 euro.

Zowel het licentiesysteem als de stiptere opvolging van de

08.01 **Peter Vanvelthoven** (SP.A): Le système de licences a été instauré pour résoudre le problème des dettes des clubs de football envers l'Etat. Un critère important est la résorption de l'arriéré de précompte professionnel et de TVA.

A combien s'élève au total l'arriéré fiscal des clubs des première et deuxième divisions? A combien s'élevait-il au 1^{er} mars 2002? A combien s'élève-t-il aujourd'hui? Quelle partie de cet arriéré est-elle contestée? Où en sont les plans d'apurement? En a-t-on établi de nouveaux? Les plans existants sont-ils respectés?

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Les clubs de football des première et deuxième divisions nationales de la fédération royale belge de football ont déclaré pour l'année 2001 une somme de 25.320.126,41 d'euros à titre de précompte professionnel et ont fait figurer une somme de 5.722.930,07 d'euros dans leurs déclarations périodiques à la TVA.

Le 1^{er} mars 2002, ces clubs étaient redevables d'une dette enrôlée de 4.645.508,08 d'euros à titre d'impôts directs, dont 2.992.156,61 d'euros de précompte professionnel. Ce montant comprend également les éventuels frais et intérêts. En matière de TVA, ces clubs sont actuellement encore redevables d'une dette globale de 909.942,99

invorderingsdossiers – in het bijzonder de betalingsplannen door de administratie van de invorderingen – hebben dus een duidelijk resultaat opgeleverd. De totale schuld van de voetbalclubs is immers met ongeveer 48% gedaald.

Op uw derde vraag kan ik het volgende antwoorden. Van de totale schuld inzake directe belastingen en BTW wordt een bedrag van 1 698 391,28 euro betwist, dit op een bedrag van 3,9 miljoen euro.

De vorig jaar afgesproken afbetalingsplannen zijn in de regel behoorlijk door de desbetreffende voetbalclubs opgevolgd. Dit zorgt er trouwens voor dat, niettegenstaande het een gecumuleerde achterstand betreft, het onbetaald gebleven saldo aan bedrijfsvoorheffingen en BTW ten opzichte van maart vorig jaar bijna met de helft is verminderd. Toch zijn er voetbalclubs die de vroegere afspraken niet stipt hebben nageleefd. Er werden ook nieuwe afbetalingsplannen verleend door de daartoe uitsluitend bevoegde rekeningplichtige.

Mijnheer de voorzitter, ik moet eraan toevoegen dat besprekingen aan de gang zijn tussen de Voetbalbond en de clubs over de nieuwe licentiesystemen. Wij wachten op de resultaten van dit overleg om een definitief standpunt in te nemen. Na een jaar stellen wij echter een gunstige evolutie vast en ik denk dat wij met de nieuwe afbetalingsplannen zullen kunnen overgaan tot een correctere inning van alle belastingen bij de voetbalclubs.

08.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik denk dat wij voor het eerst een gunstige evolutie waarnemen. De vermindering met 50% bewijst dat het licentiesysteem en ook de inspanningen van de administratie hun vruchten afwerpen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "Douane Single Authorization ('enige vergunning')" (nr. 6668)

09 Question de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "la Douane Single Authorization ('l'agrément unique')" (n° 6668)

09.01 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de douanewetgeving die in de Europese Unie van kracht is, voorziet in de mogelijkheid om verschillende vergunningen met betrekking tot de diverse bestaande douaneregelingen onder te brengen in een zogenaamde 'enige vergunning'. Deze douaneregelingen zijn van groot economisch belang voor de bedrijven omdat ze toelaten de goederen die van buiten de unie worden ingevoerd, op te slaan of te bewerken zonder douanerechten verschuldigd te zijn. Er is veel interesse van ondernemingen voor het opzetten van een stelsel van enige vergunning die in België moet worden aangevraagd bij de Centrale Administratie der Douane en Accijnzen. Op die manier kan het beheer van de douaneregelingen in diverse lidstaten worden gecentraliseerd met belangrijke kostenbesparingen tot gevolg. Door de centrale ligging van België, één van onze grote troeven in de unie, is er veel belangstelling om de

euros. L'arriéré total en matière d'enrôlement du précompte professionnel et de TVA s'élevait donc au 1^{er} mars à 3.902.099 d'euros. Début 2001, la dette totale était encore de 7.449.359,29 d'euros. On a donc obtenu des résultats.

Un montant de 1.698.391,28 d'euros est contesté.

Les plans d'apurement sont en général bien respectés. Cela implique que le total du solde de précompte professionnel et de TVA non payé a diminué. Malgré tout, des clubs n'ont pas respecté les engagements antérieurs. De nouveaux plans d'apurement ont aussi été accordés.

Des discussions relatives au nouveau système de licences sont en cours. Nous devons attendre les résultats mais nous observons une évolution favorable.

08.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Je me félicite d'entendre qu'une évolution positive a pu être constatée. Le système des licences finira enfin par porter ses fruits.

09.01 Fientje Moerman (VLD): La législation douanière européenne a prévu une "autorisation unique" pour les différents régimes de douane. Il est ainsi possible de stocker ou de traiter des marchandises importées de pays extérieurs à l'Union européenne sans devoir s'acquitter de droits de douane. Les entreprises marquent un vif intérêt pour le système de l'"autorisation unique". La procédure d'octroi est toutefois particulièrement lente. L'Administration des douanes

aanvraagprocedure voor dergelijke enige vergunningen in ons land op te starten.

De procedure die moet leiden tot het verkrijgen van een enige vergunning loopt echter bijzonder traag. Dat zou wellicht kunnen worden versneld als de bevoegde douaneadministratie concrete stappen zou ondernemen om de afhandeling van de aanvraagprocedure te versnellen en het overleg met de bevoegde douaneadministraties van de andere lidstaten van de Unie te intensifiëren.

Wat is het belang voor ons land, behalve het feit dat dit het bedrijfsleven bevordert? De afgifte van een dergelijke enige vergunning in België zou voor de Belgische Staat belangrijke inkomsten kunnen genereren vermits op basis van de Europese wet betreffende het stelsel van de eigen middelen van de Europese gemeenschap, de lidstaat die de enige vergunning afgeeft en dus verantwoordelijk is voor de centrale inning van de douanerechten, een belangrijk percentage van het globale bedrag van de bij de invoer geïnde bedragen als inningskost mag houden. Dit percentage ging recent van 10% naar 25%. Een efficiënt werkende lidstaat kan hiervan dus een lucratieve zaak maken.

Mijnheer de minister, in welke stappen voorziet u om de afgifte van de enige vergunning in de toekomst sneller en met succes te laten verlopen en om deze procedure bij de bedrijven te promoten? Op welke wijze zullen de financiële middelen voortkomend uit de verhoging van de inningskosten van 10 naar 25% worden aangewend?

09.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw Moerman, voor de geïnteresseerde ondernemingen werd reeds een informatievergadering over de grensoverschrijdende vergunningen binnen de Europese Unie georganiseerd. Recent werden door de ondernemingen nochtans weinig dergelijke aanvragen bij de Centrale Administratie der Douane en Accijnzen ingediend. De Centrale Administratie der Douane en Accijnzen heeft alle ingediende aanvragen voor enige vergunningen zo veel mogelijk bij voorrang behandeld. Voor de afgifte van de vergunning zijn geen dwingende termijnen van toepassing. De enige vergunning kan evenwel slechts worden verleend als de betrokken lidstaten geen bezwaar tegen het ontwerp van de enige vergunning aantekenen binnen de dertig dagen na de ontvangst van de betreffende ontwerpvergunning. Er is dus een procedure voor de andere lidstaten.

Wanneer door een betrokken lidstaat tegen de enige vergunning bezwaar wordt aangetekend, kan het verlenen van de enige vergunning voor de lidstaat een jarenlange vertraging oplopen. Bij de Europese Commissie werd recent een ad-hoc-werkgroep Grensoverschrijdende Vergunningen opgericht. De eerste vergadering was op 18 februari 2002. Deze werkgroep zal alle aspecten inzake het verlenen, de werking en de controle van de vergunningen alsmede van de verdeling van de ingehouden inningskosten behandelen.

De werkzaamheden van die werkgroep, waarvan de Belgische douane deel uitmaakt, zullen ongeveer zes maanden duren. De werkgroep zal voorstellen van richtlijnen formuleren die erop gericht

pourrait accélérer le traitement de la demande et intensifier la concertation avec les administrations des douanes des autres États membres.

L'"autorisation unique" peut aussi générer des revenus pour l'État étant donné que celui-ci peut conserver un pourcentage important du montant perçu globalement. Ce pourcentage vient d'être relevé de 10 à 25 pour cent.

Que compte entreprendre le ministre pour accélérer la délivrance de l'"autorisation unique" et encourager cette procédure? Comment va-t-on affecter les moyens financiers supplémentaires?

09.02 **Didier Reynders**, ministre Une réunion d'information a déjà été organisée à propos des "autorisations uniques". Peu de demandes ont cependant été introduites.

L'Administration des douanes et accises traite en priorité ces demandes auxquelles ne s'applique aucun délai impératif. L'autorisation ne peut être accordée que lorsque les États membres concernés n'ont formulé aucune objection dans les trente jours suivant la réception du projet d'autorisation. Si un Etat membre formule une objection, la procédure peut – en ce qui concerne cet Etat membre – être retardée de plusieurs années.

Un groupe de travail se penche sur cette problématique au niveau européen. Ses activités dureront environ six mois. Ce groupe de travail formulera des lignes directrices et des propositions

zijn de lidstaten te helpen deel te nemen aan de enige vergunningen en om andere praktijken in verband met de enige vergunningen in de verschillende lidstaten zo veel mogelijk te harmoniseren. Derhalve mag worden verwacht dat de enige vergunningen in de toekomst sneller zullen kunnen worden verleend.

Opdat de betrokken lidstaten akkoord kunnen gaan met de repartitie van de inningkosten, wordt de helft van de ingehouden inningkosten voor de rechten bij invoer, die door de Belgische douane worden geïnd voor de goederen die in het kader van die enige vergunning douane-entrepot in het vrije verkeer worden gebracht terwijl die goederen zich in de betrokken lidstaten bevinden, aan die lidstaten toegestaan.

Zonder die verdeling van de inningkosten kunnen de betrokken lidstaten in principe niet akkoord gaan met het verlenen van de enige vergunning douane-entrepot waarin zij betrokken partij zijn. De verdeling van de ingehouden inningkosten wordt geregeld in een met de betrokken douaneadministraties gesloten administratieve afspraak.

De evolutie is dus tweeërlei. Eerst en vooral moeten er meer inlichtingen worden verstrekt aan de ondernemingen om meer aanvragen in dat verband te verkrijgen. Ten tweede moet men de werkzaamheden met de Europese commissie voortzetten, opdat de verschillende lidstaten dezelfde redenering volgen.

Wat de verdeling van de inningkosten tussen de verschillende lidstaten betreft, gaf ik een precies antwoord. Wat de verhoogde ingehouden inningkosten betreft, kreeg ik nog geen exacte informatie van mijn administratie. Ik zal daarnaar vragen, maar momenteel kan ik hieromtrent nog geen precies antwoord geven.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Financiën over "de mogelijke fiscale stimuli voor milieuvriendelijke carwashes" (nr. 6671)

10 Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "les éventuels incitants fiscaux pour les carwashes respectueux de l'environnement" (n° 6671)

10.01 Ludwig Vandenhove (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag over de milieuvriendelijke carwash had ik enkele maanden geleden al schriftelijk ingediend, maar gezien de achterstand in het departement van Financiën, heb ik de vraag mondeling gesteld.

U weet wellicht dat in België nog niet zoveel installaties op een milieuvriendelijke manier werken. Het komt erop neer dat het gebruikte water voor nagenoeg 90% wordt gerecupereerd en het residu op een milieuvriendelijke manier wordt verwerkt. Ik weet dat deze praktijk nog geen schering en inslag is, maar er bestaan al een paar installaties. Sommigen spreken over twee of drie installaties en anderen beweren dat het er meer zijn. Daarover gaat de discussie eigenlijk niet.

Ik zal mijn vraag ook aan mevrouw Aelvoet stellen, want ik weet dat in deze kwestie over de bevoegdheid kan worden gediscussieerd. Men kan zich zelfs afvragen of de gewesten of de gemeenschappen niet

permettant notamment d'harmoniser les pratiques en la matière dans les différents États membres.

Nous pensons donc que la procédure pourra être écourtée à l'avenir.

La moitié des frais relatifs à la perception des droits d'importation est cédée à l'autre Etat membre, sans quoi l'Etat membre concerné refuserait la procédure "d'agrément unique". La répartition s'effectue sur la base d'accords administratifs.

Mon administration ne m'a pas fourni de réponse précise en ce qui concerne les frais de perception majorés.

10.01 Ludwig Vandenhove (SP.A): Des systèmes de nettoyage qui recyclent 90 pour cent de l'eau consommée par les carwash sont récemment apparus sur le marché.

Le ministre a-t-il connaissance de ces systèmes? Le ministre estime-t-il possible d'envisager des avantages fiscaux pour ces carwash respectueux de l'environnement? Je compte également poser cette question à la ministre Aelvoet.

bevoegd zijn. Bovendien kan men het debat misschien in de discussie over de ecotaksen onderbrengen.

Mijnheer de minister, kent u het systeem? Ik meen dat dit een zeer milieuvriendelijke aanpak is die, wat de waterbeheersing betreft, een zekere stimulans zou kunnen gebruiken. Kunt u onderzoeken of er fiscaal iets mogelijk is, in welke vorm dan ook? U zou iets kunnen doen voor de uitbaters, maar u zou ook via een soortgelijk instrument als de maaltijdcheques kunnen werken. Bent u bereid te zaak de onderzoeken? Wilt u de kwestie op regeeringsniveau met minister Aelvoet bekijken, of vindt u het idee op zich niet waardevol genoeg om eraan te werken?

10.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijn antwoord is positief. Ik ben bevoegd voor fiscaliteit, eco of niet. Daarom resulteert dit dossier onder de minister van Financiën.

In de sociaal-economische prioriteitennota 2002-2003 – waarschijnlijk de laatste prioriteitennota van deze legislatuur – die op 22 januari 2002 bij de Kamer werd ingediend, zijn maatregelen in het vooruitzicht gesteld die moeten leiden tot het creëren van fiscale voordelen voor duurzame investeringen in duurzame ondernemingen en tot het verder uitwerken van de ecologische fiscaliteit. Ik zal mijn administratie vragen uw suggestie te onderzoeken in het kader van de opstelling van concrete maatregelen in uitvoering van die principiële beslissingen.

Dit is eerst en vooral een technisch probleem, maar het is ook een politieke keuze die wij misschien tijdens de begrotingscontrole van 2002, maar vooral bij de begroting van 2003 moeten bespreken.

Tot nu toe heb ik twee prioriteiten inzake ecofiscaliteit. Ten eerste, er is een nieuw ontwerp van wet in verband met ecoboni in voorbereiding. Een van de volgende uren of dagen moet ik een officieel advies van de Raad van State krijgen. Ten tweede, tijdens de besprekingen over de fiscale hervormingen van de personenbelastingen in deze commissie, hebben wij een discussie over de mobiliteit tussen de woonplaats en de werkplaats gevoerd. Er was een akkoord – nu een wet – om in aftrekmogelijkheden te voorzien, zelfs voor de carpooling, zonder kosten voor de mensen. Ik denk dat wij spreken over een aftrekmogelijkheid van 15 eurocent per kilometer voor maximum 25 kilometer enkele richting of 50 kilometer heen en terug. Voor de inkomens van 2002 probeer ik verdere stappen te ondernemen om misschien een verdubbeling van het aantal kilometers te verkrijgen.

Ik zal aan mijn administratie een technisch onderzoek over uw voorstel vragen, maar er zijn ook andere prioriteiten in verband met ecofiscaliteit en duurzame ontwikkeling. Dit is veeleer een voorstel voor de begroting van 2003 dan voor een bespreking gedurende de begrotingscontrole van 2002.

10.03 **Ludwig Vandenhove** (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het doet mij genoegen dat u principieel zegt dat de zaak moet worden bestudeerd. Ik zal ter ondersteuning het concrete dossier aan uw kabinet verzenden zodat het aan de administratie kan worden toegezonden.

10.02 **Didier Reynders**, ministre: Dans la note de priorités économiques et sociales déposée à la Chambre le 22 janvier 2002, sont annoncées des mesures qui doivent mener à la création d'avantages fiscaux pour des investissements dans des entreprises favorisant le développement durable et à la poursuite de l'élaboration de la fiscalité écologique. Mon administration va examiner votre suggestion. A première vue, cette matière est d'ordre technique mais elle a également une consonance politique. A cet égard, je suis personnellement en faveur de davantage de fiscalité écologique mais il ne faut pas oublier les écoboni et la mobilité. Quant aux déplacements entre le domicile et le lieu de travail, nous prévoyons une possibilité de déduction de 15 cents par kilomètre. Ce montant pourrait être doublé l'année prochaine. Nous devons donc prendre en compte d'autres priorités.

La présente proposition concerne donc un avenir quelque peu plus éloigné mais elle sera examinée.

10.03 **Ludwig Vandenhove** (SP.A): Je me réjouis de constater que le ministre est ouvert à ma suggestion. Je transmettrai à l'administration toutes les données dont je dispose à propos de ce

dossier.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Financiën over "de onroerende voorheffing op gebouwen die voor de eredienst worden gebruikt" (nr. 6672)

11 Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "le précompte immobilier des bâtiments affectés au culte" (n° 6672)

11.01 **Ludwig Vandenhove** (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, gebouwen die voor de eredienst worden gebruikt zijn nog steeds vrijgesteld van fiscaliteit. Kerken en kloosters komen meer en meer leeg te staan en krijgen een andere bestemming. Ik heb een dubbele vraag. Een aantal kloosters en kerken wordt omgevormd tot culturele infrastructuur. Strikt genomen moet hierop wel onroerende voorheffing worden betaald. Op dit punt verzeilen we opnieuw in een bevoegdheidsconflict tussen Vlaanderen en het federaal beleidsniveau waarbij men enerzijds subsidies uitdeelt en anderzijds belastingen heft. Ik vermoed dat u me zult antwoorden dat u daaraan niets kunt veranderen. Een aantal bestuurders van die voormalige kloosters en kerken doen hun werk serieus en doen aangifte van het feit dat de gebouwen een andere bestemming hebben gekregen. Anderen doen dit niet.

Mijnheer de minister, bent u van plan terzake initiatieven te nemen? Er is een grote tegenstelling. Enerzijds, moeten musea verwoede pogingen ondernemen om door de respectieve gemeenschappen of gewesten te worden erkend en op die manier subsidies te ontvangen. Anderzijds, moeten de subsidies worden afgegeven ... U ontkent dit. Ik heb dus ongelijk. Dat is goed nieuws.

11.01 **Ludwig Vandenhove** (SP.A): Les bâtiments utilisés pour les offices et les monastères sont exonérés de précompte immobilier. Cette exonération n'est bien entendu plus acquise à partir du moment où l'église ou le monastère accueillent une autre activité. La partie réaffectée est alors soumise au précompte immobilier. C'est par exemple le cas lors de la transformation d'une église en musée.

Les musées sont subventionnés par les Communautés tout en étant redevables du précompte immobilier. Pourquoi les musées ne sont-ils pas exonérés de ce type de précompte? Il est en quelque sorte paradoxal que les pouvoirs publics accordent, d'un côté, des subventions mais prélèvent de l'autre un précompte immobilier.

11.02 **Minister Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega Vandenhove, ik wens u eraan te herinneren dat de onroerende voorheffing een materie is die onder de bevoegdheid van de gewesten valt. Wat de onroerende voorheffing betreft, beperkt de taak van de federale overheid zich tot de dienst van de belasting. Dit komt neer op de inning en de invordering ervan én dit nog alleen voor het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het Vlaamse Gewest heeft voor een andere manier gekozen. Ik beklemtoon dat de gewesten moeten beslissen over het verlenen van vrijstellingen en het vaststellen van de voorwaarden om een vrijstelling te bekomen. Er kunnen verschillen bestaan tussen gewesten en gemeenschappen. Ik raad u aan deze problematiek voor te leggen aan het bevoegde gewest.

11.02 **Didier Reynders**, ministre: La perception du précompte immobilier est une compétence régionale. La mission du gouvernement fédéral se limite au service des contributions, plus précisément à la perception de ces dernières et à leur recouvrement. Cela ne vaut d'ailleurs plus que pour la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale. Ce sont donc les Régions qui doivent décider d'une exonération éventuelle ainsi que des conditions à remplir pour l'obtenir.

M. Vandenhove doit dès lors adresser sa question aux autorités régionales.

11.03 **Ludwig Vandenhove** (SP.A): Dat is correct; die regeling is

gewijzigd. Dank u, mijnheer de minister.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Financiën over "de bevoegdheid van de aankoopcomités" (nr. 6679)

12 Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Finances sur "la compétence des comités d'acquisition" (n° 6679)

12.01 Ludwig Vandenhove (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn laatste vraag is erg concreet. Aan de hand van documenten die ik gekregen heb, kan ik mijn beweringen ook staven.

Het probleem komt op het volgende neer. Als wij aan een aankoopcomité vragen, wat nog altijd de bevoegdheid van Financiën is, om bijvoorbeeld in een meergemeentezone de modaliteiten te vervullen voor de aankoop van een gebouw, dan antwoordt het aankoopcomité bij ons daarop alleszins dat dit niet tot haar bevoegdheden behoort. De motivatie waarop dat aankoopcomité zich baseert, heb ik in mijn schriftelijke vraag aangehaald. Hetzelfde geldt voor het al dan niet kosteloos registreren van die aangelegenheid. Daarover heb ik samen met de heer Erdman een beperkt wetsvoorstel ingediend.

Ik noem mijn concreet geval als voorbeeld. Ik ben voorzitter van een meergemeentezone. Wij wensen een gebouw aan te kopen. Strikt genomen is wettelijk voorzien dat ik niet de akte kan verlijden, wat ik voor een eigen bouw wel zou kunnen. Voor die tegenstelling is er een beperkte aanpassing van de wet nodig. Daarvoor hebben wij een wetsvoorstel ingediend.

Als mijn interpretatie correct is, die is gebaseerd op een brief van het aankoopcomité van Hasselt, dan denk ik dat richtlijnen moeten worden gegeven. Ten eerste moet een aankoopcomité ook voor meergemeentezones bevoegd zijn, dus niet alleen in een ééngemeentezone, want dan zouden wij van discriminatie kunnen spreken. Ten tweede geldt hetzelfde voor de kosten van de registratie. In de lijst die ik bij mij heb, is daar niet in voorzien. In ons concreet geval heeft de betrokken ambtenaar dat document toegevoegd. Toch komt er best een officiële richtlijn voor die beide gevallen. Het lijkt mij onlogisch dat een aankoopcomité wel optreedt voor overheidsgebouwen onder een ééngemeentezone, terwijl het niet zou optreden voor overheidsgebouwen onder meergemeentezones.

Mijnheer de minister, daarover heb ik de volgende concrete vragen.

Ten eerste, deelt u mijn visie?

Ten tweede, bent u bereid om daarvoor de nodige administratieve stappen te zetten?

Ten derde, in mijn wetsvoorstel krijgt de voorzitter van de meergemeentezones de kans om in zulke gevallen als notaris op te treden. Gaat u daarmee akkoord?

12.01 Ludwig Vandenhove (SP.A): Un certain nombre de zones de police pluricommunales souhaite procéder à l'acquisition ou à la vente de bâtiments. Or les comités d'acquisition refusent d'intervenir pour les zones pluricommunales. Ils estiment en effet qu'ils ne pas compétents pour effectuer des opérations patrimoniales pour ces dernières. Il en va de même pour les instances bénéficiant de la gratuité de l'enregistrement.

Le ministre compte-t-il prendre une initiative afin de gommer cette discrimination entre les zones uni-et pluricommunales? Donnera-t-il des directives en ce sens?

12.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega

12.02 Didier Reynders, ministre:

Vandenhove, ik wil eerst even het volgende herhalen. De aankoopcomités zijn voor andere rechtspersonen dan de Staat slechts bevoegd om onroerende verrichtingen uit te voeren en die op authentieke wijze vast te leggen voor zover een wet hun die bevoegdheid toekent.

De wet van 7 december 1998 over de organisatie van de geïntegreerde politiediensten op twee niveaus, bevat geen dergelijke bepaling. Uit die wet blijkt ook niet dat de meergemeentepolitiezones onteigeningsgerechtigd zijn, zodat zij zich dus ook niet tot de aankoopcomités kunnen wenden op basis van artikel 61 van de programmawet van 6 juli 1989, die erin voorziet dat alle onteigeningsgerechtigde openbare machten en instellingen, waaronder de gemeenten, een beroep kunnen doen op de diensten van het aankoopcomité. Er is dus een verschil tussen de meergemeentepolitiezones en de gemeenten.

Ik heb er geen bezwaar tegen om ook de meergemeentepolitiezones de mogelijkheid te bieden een beroep te doen op de diensten van de aankoopcomités. Ik zal mijn collega's bevoegd voor Binnenlandse Zaken en Justitie voorstellen om op korte termijn een wetsontwerp in te dienen tot aanvulling van de wet van 7 december 1998 over de organisatie van de geïntegreerde politiediensten op twee niveaus, met een bepaling die de meergemeentepolitiezones de mogelijkheid biedt om desgewenst voor hun onroerende verrichtingen een beroep te doen op de diensten van de comités tot aankoop. Voor mij is het om het even om dat te regelen door een nieuw wetsontwerp of door een wetsvoorstel.

12.03 **Ludwig Vandenhove** (SP.A): Mijnheer de voorzitter, het andere is ook ingediend. Het gaat om Binnenlandse Zaken en ik zal bijgevolg contact opnemen met de minister van Binnenlandse Zaken. Dit is echter een zaak die zich vooral op het veld voordoet en bijgevolg is het een kwestie van snel te werken. Vooral moet worden nagegaan welke de snelste weg is om de aanpassing te doen.

12.04 **Minister Didier Reynders**: Mijns inziens is het mogelijk om dat via een wetsvoorstel te regelen, maar ik zal het vragen aan mijn twee collega's, namelijk Justitie en Binnenlandse Zaken, teneinde zo vlug mogelijk een oplossing te vinden.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: De vraag nr. 6693 van mevrouw Els Van Weert wordt naar een latere datum verschoven.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.57 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.57 heures.

En ce qui concerne les personnes morales autres que l'Etat, les comités d'acquisition ne sont compétents pour procéder aux opérations immobilières que pour autant qu'une loi les y habilite. La loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré ne contient aucune disposition en ce sens. Elle ne prévoit pas davantage de droit d'expropriation pour les zones pluricommunales. Celles-ci ne peuvent dès lors pas s'adresser aux comités d'acquisition sur la base de l'article 61 de la loi-programme du 6 juillet 1989.

Je proposerai à mes collègues de l'Intérieur et de la Justice de déposer à court terme un projet de loi créant la possibilité, pour les zones de police pluricommunales, de faire appel aux services des comités d'acquisition pour leurs opérations immobilières. Cette matière pourrait également être réglée par une proposition de loi.

12.03 **Ludwig Vandenhove** (SP.A): Nous devons opter pour la voie la plus courte afin de résoudre le plus rapidement possible les problèmes survenus sur le terrain.