



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

dinsdag

19-03-2002

13:45 uur

mardi

19-03-2002

13:45 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de hervorming van de wachtuitkering" (nr. 6767)

Sprekers: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de eerste minister en aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het sociaal Europa" (nr. 6768)

Sprekers: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de dienstencheques" (nr. 6770)

Sprekers: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la réforme du système des allocations d'attente" (n° 6767)

Orateurs: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'hondt au premier ministre et à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'Europe sociale" (n° 6768)

Orateurs: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les chèques-services" (n° 6770)

Orateurs: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

DINSDAG 19 MAART 2002

13:45 uur

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MARDI 19 MARS 2002

13:45 heures

De vergadering wordt geopend om 14.00 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.00 heures par M. Joos Wauters, président.

- 01** Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de hervorming van de wachtuitkering" (nr. 6767)
01 Question de Mme Greta D'hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la réforme du système des allocations d'attente" (n° 6767)

De **voorzitter**: De minister is ook verwacht in de commissie voor de Binnenlandse Zaken voor de bespreking van een wetsontwerp. Ik heb onze commissieverrichting dan ook met een kwartiertje vervroegd om er zeker van te zijn dat wij ons werk naar behoren kunnen verrichten.

01.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, betekent uw opmerking van zonet dat wij op een bepaald uur hoe dan ook stoppen?

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, de minister wordt voor de bespreking van een wetsontwerp in de commissie voor de Binnenlandse Zaken verwacht om 16.30 uur.

01.02 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb de jaarmarkt voortijdig verlaten om mijn vraag te kunnen stellen.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, u mag om 17.00 uur terugkeren. Vindt u het goed om dat zo te regelen?

01.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, daarmee heb ik geen probleem. Om de woorden van de heer Anthuenis te gebruiken: wij zijn de gekozenen van het volk en wij zijn in de eerste plaats gekozen om hier te zijn.

De **voorzitter**: Dat laatste zegt hij er niet bij, mevrouw D'hondt.

01.04 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, hij zegt dat niet, maar ik voeg dat er wel aan toe.

Mevrouw de minister, ik had een interessante gedachte gehoord, waarover ik mij veroorloof de volgende vraag te stellen. Ik vernam dat het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening een voorstel uitgewerkt zou hebben van een hervorming van de toelaatbaarheid tot de wachtuitkeringen.

Het recht op wachtuitkeringen, dat in België vrij uniek is tegenover de

01.04 **Greta D'hondt** (CD&V): Le comité de gestion de l'ONEM entend revoir l'accès aux allocations d'attente. Il s'agirait notamment d'activer la période d'attente. Le critère des études disparaîtrait et serait remplacé par trois autres critères d'accès: avoir travaillé durant une certaine période, présenter un parcours

andere landen in Europa en in de wereld, heeft al bij herhaling onder spervuur gelegen. De piste van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening leek mij echter wel interessant, want de kern van dat voorstel bestaat erin dat de studievereiste zou wegvallen. Dat onderwerp werd in deze commissie trouwens al meermaals behandeld en is niet wars van enige problematiek, gezien de evolutie in de samenleving van onder andere steeds meer studeren in het buitenland.

Het voorstel van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening zou de studievereiste laten wegvallen. Voor de toekomst zou dat, veel meer dan in het verleden het geval was, enkele toegangspoorten plaatsen op het recht tot wachttuitkeringen. Die toegangspoorten zouden erin bestaan gedurende een zekere periode gewerkt te hebben, het volgen van een inschakelingparcours dat positief werd beoordeeld door de bevoegde gewestelijke diensten en/of inspanningen verrichten om werk te vinden en daarvan bij de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening het bewijs leveren.

Mevrouw de minister, ik veronderstel dat dit voorstel – zover er een voorstel is – u al bereikt heeft omdat u een afgevaardigde in het beheerscomité van de RVA hebt. Ik heb voor de ideeën die in het voorstel worden geformuleerd een zekere sympathie opdat het recht op wachttuitkeringen niet wordt tenietgedaan. Ik ben er fier op dat wij één van de enige landen zijn die dat hebben. In het voorstel worden de wachttuitkeringen ook geheroriënteerd omdat bij rechten ook verplichtingen horen.

Mevrouw de minister, ik ga ervan uit dat het voorstel er is. Zult u ingaan op de voorstellen van het beheerscomité van de RVA om het stelsel van wachttuitkeringen te hervormen? Op welke wijze en in welke tijdsspanne zult u deze voorstellen in de werkloosheidsreglementering implementeren? Of zult u slechts een deel van de voorstellen uitwerken?

01.05 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, ma réponse sera très brève. On se rappellera que si le comité de gestion a commencé à discuter de ce sujet, c'est à la demande de cette commission. En effet, à l'occasion de l'examen d'un projet de loi, vous aviez demandé qu'une réflexion soit menée au sein du comité de gestion de l'ONEm. Il s'agissait du projet de loi comportant un certain nombre d'adaptations aux règles de base pour l'accès au droit aux allocations d'attente pour les jeunes qui arrivent sur le marché du travail.

Au bout de quelques mois, et plus particulièrement le 7 mars dernier, le comité de gestion a émis un avis, qui ne m'a malheureusement pas encore été transmis. Connaissant la sensibilité de ce genre de dossiers, je sais que chaque mot aura son importance.

Vous me permettrez donc de recevoir cet avis et de l'examiner avant de vous faire part de mes convictions quant au suivi de celui-ci.

01.06 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, wij gaan mekaar niet op de hoogte stellen over wie over het advies van het beheerscomité beschikt. Ik zou u dankbaar zijn mocht u mij het advies van het beheerscomité bezorgen. *(De voorzitter lacht)*

d'insertion jugé positif, pouvoir prouver les efforts déployés en vue de trouver un travail.

La ministre est-elle favorable à ces réformes? Comment et quand ces propositions seront-elles intégrées dans la réglementation en matière de chômage?

Personnellement, je suis favorable aux propositions: l'allocation d'attente reste un droit mais ce droit est assorti de certains devoirs.

01.05 Minister Laurette Onkelinx: Het beheerscomité buigt zich over dit probleem op verzoek van de commissie die een wettekst met betrekking tot de herziening van de wachttuitkeringen onderzocht. Op 7 maart heeft het beheerscomité een advies uitgebracht dat mij nog niet werd overgezonden. Ik wil kennis nemen van dat advies alvorens u mee te delen wat ik ervan denk.

01.06 Greta D'hondt (CD&V): J'aimerais prendre connaissance de l'avis du Comité de gestion. La ministre est en effet représentée au sein de ce comité. Je peux

U moet daarmee niet lachen, mijnheer de voorzitter. Mevrouw de minister, ik heb zelf voldoende lang in dat comité mogen zetelen om te weten dat u daarin een rechtstreekse vertegenwoordiger hebt. Het onderwerp ligt me te na aan het hart om de discussie over de procedure of over wie het best moet ingelicht zijn te voeren.

déposer une nouvelle question mais la ministre peut également intervenir elle-même au sein de cette commission.

Mijnheer de voorzitter, ofwel vragen wij dat de minister zelf opnieuw naar de commissie komt, ofwel dien ik opnieuw een vraag in. Het is niet mijn bedoeling de werkzaamheden vooruit te jagen. Als de minister bereid is na het paasreces de zaken te komen toelichten, moet ik over deze problematiek niet opnieuw een vraag indienen.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, ik vind dat een goed voorstel. De minister heeft zelf gezegd dat zij zich baseert op een ontwerp.

01.07 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, u weet dat deze problematiek me sterk bezighoudt. Ik wens te beklemtonen dat dit een belangrijk onderdeel is van het wetsvoorstel dat de Cd&V heeft ingediend met betrekking tot de vereenvoudiging van de banenplannen en de contracten. Dit voorstel heeft onder meer betrekking op de wachtuitkeringen en een groot deel van de werkloosheidsuitkeringen. Wij willen het evenwicht herstellen tussen ongelimiteerde rechten en een aantal na te leven afspraken door de werkzoekende.

01.07 Greta D'hondt (CD&V): Cette matière me tient à coeur et a également un rapport avec notre proposition de loi en matière de simplification des différents plans pour l'emploi et de responsabilisation des demandeurs d'emploi.

De **voorzitter**: Het is met twee O's aangestipt. Mevrouw de minister, wij verwachten dat dit opnieuw in commissie wordt besproken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de eerste minister en aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het sociaal Europa" (nr. 6768)

02 Question de Mme Greta D'hondt au premier ministre et à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'Europe sociale" (n° 6768)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid.)
(La réponse sera fournie par la vice-première ministre et ministre de l'Emploi.)

02.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, is die brief een officieel stuk voor het verslag?

De **voorzitter**: Absoluut, mevrouw D'hondt.

02.02 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ben van plan om deze brief in een kader boven mijn bed te hangen.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, welke kleur van kader zal ik bestellen?

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het moet geen te groot kader zijn.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, u begrijpt mij verkeerd, ik bedoel de kleur. Ik vraag dat omdat het wat geassorteerd moet zijn.

02.04 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het kadertje moet niet te groot zijn en mag een oranje kleurtje hebben, als het kan. Doch, mijn vraag is toch wel ernstiger dan wij ze nu inzetten.

02.04 Greta D'hondt (CD&V): Il est navrant de voir à quel point l'aspect social en Europe menace

Alles is uiteraard belangrijk: het economische en het financiële aspect.

Ik vind het toch wel schrijnend dat het telkens erg zwaar benadrukt moet worden, wil het sociale aspect in Europa niet verdrongen worden door economische, financiële of andere aspecten. Dat ligt mij nogal nauw aan het hart. Het kwetst mij ook telkens te moeten zien dat het fameuze sociale Europa eerder gevormd moet worden door vergaderingen van allerhande niet-gouvernementele organisaties en vakbonden op de vooravond van zulke toppen, maar dat op de toppen zelf het economische en financiële aspect het altijd van het sociale halen. Het economische en financiële aspect haalt het ook altijd in de aanwezigheden van personen.

Mevrouw de minister, in het Parlement zal ik er niet echt van worden verdacht u geregeld bloemen toe te werpen. Toch vind ik dat het wat te ver gaat. In Brussel werd op de top van Laken namelijk afgesproken dat er jaarlijks een sociale top zou plaatsvinden en dat op die top de sociale vorderingen van elke lidstaat, dus ook van België, naar voren gebracht zouden worden en met elkaar zouden worden vergeleken, de zogenaamde benchmarking. De eerste keer dat dit zou moeten gebeuren, blijkt dat de sociale ministers van Werkgelegenheid of Sociale Zaken niet naar die top hoeven te gaan.

Ik zal niet meer herrie stoken dan er al in de paars-groene regering is, maar is dat omdat er toevallig twee socialistische ministers zijn?

Naast de enge politieke kwestie van deze regering of van België vind ik het heel erg dat het Spaanse voorzitterschap de ministers van Sociale Zaken niet heeft uitgenodigd. Mevrouw de minister, ik zou willen dat u mij tegensprekt als dit niet klopt, maar ook de Renault-richtlijn inzake de verplichte consultatie van de werknemers wanneer het bedrijf in moeilijkheden verkeert – dat was wat wij minstens vroegen – zou worden teruggedraaid.

Hierover heb ik een aantal vragen die ik liever aan de eerste minister had gesteld. Daarvoor krijgen wij echter zo weinig de kans. Mevrouw de minister, daarom stel ik de vragen aan u.

02.05 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, (...)

02.06 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, de vraag rijst of minister Verhofstadt aan deze Kamer foutieve informatie heeft gegeven over de afspraken die in Laken werden gemaakt inzake de jaarlijkse sociale top, de benchmarking.

Zo ja, wie moet dat organiseren? Ik vermoed dat de ministers van Sociale Zaken en niet de ministers van Financiën een dergelijke top moeten organiseren. Waarom werden u en uw collega's van Sociale Zaken niet uitgenodigd in Barcelona? Heeft de Belgische regering terzake bemerkingen geuit tegen het Spaans voorzitterschap? Wanneer zal de jaarlijkse sociale top, die eerste minister Verhofstadt heeft beloofd, plaatsvinden? Wanneer zal de benchmarking plaatsvinden? Als u niet formeel kunt bevestigen dat het terugschroeven van de zogenaamde Renault-richtlijn een kwakkel is, wens ik van u te vernemen aan welke wijzigingen we ons mogen verwachten. Wat zal de Belgische regering ondernemen mocht er

à chaque fois d'être évincé par l'aspect économique-financier.

La présidence espagnole ne met pas en œuvre l'accord conclu à Laeken lors de la présidence belge de l'UE à propos de la tenue d'un sommet social chaque année afin de comparer les progrès réalisés sur ce plan par les différents Etats membres. Aucun *benchmarking* n'a été possible à Barcelone car les ministres des Affaires sociales et de l'Emploi n'étaient pas conviés au sommet. Je me demande, sans vouloir relancer une polémique au sein d'une majorité arc-en-ciel déjà divisée, si cela est imputable à la signature socialiste de ces ministres.

La directive Renault relative à la consultation obligatoire des travailleurs d'entreprises en difficulté a en outre été affaiblie.

02.06 Greta D'hondt (CD&V):

Le premier ministre nous a-t-il donné des informations erronées sur les accords conclus à Laeken? Pourquoi les ministres des Affaires sociales n'ont-ils pas été invités au sommet de Barcelone? Le gouvernement belge a-t-il réagi? Quand le sommet social annuel aura-t-il donc lieu? Quelles modifications ont-elles été apportées à la directive Renault? Quelles initiatives le gouvernement belge va-t-il prendre à cet égard?

toch sprake zijn van terugschroeven van de bepalingen?

De **voorzitter**: Wij hadden verwacht dat dit soort vragen zou kunnen gesteld worden in het Adviescomité voor Europese Aangelegenheden. Dat is niet gebeurd. Ik wijs erop dat het adviescomité om 15 uur een postbriefing houdt inzake de top van Barcelona. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u ze stellen.

Le **président**: Nous aurions pu aborder cette question, la semaine dernière, au sein du Comité d'avis chargé de questions européennes. Vous en aurez à nouveau l'occasion lorsque le premier ministre présentera les résultats de Barcelone aux membres du comité d'avis.

02.07 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ondertussen is de top van Barcelona voorbij. Wat gebeurd is is gebeurd. We kunnen er alleen maar op aandringen dat dit in de toekomst niet meer voorvalt.

02.08 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, je ne vais pas revenir sur les avancées que nous avons pu obtenir sous présidence belge dans le domaine social. Cela a été largement évoqué et aussi largement salué. J'ai toujours dit que le succès que nous avons pu engranger venait en grande partie de la cohérence que nous avons pu obtenir entre quatre présidences qui se sont succédé: le Portugal, la France, la Suède puis la Belgique. Avec quatre volontés et quatre enthousiasmes qui allaient dans le même sens, on a voulu rééquilibrer quelque peu les poids respectifs de la filière Ecofin et de la filière sociale.

Les succès que nous avons engrangés ne sont pas mis en cause, mais je mentirais si je ne disais pas que certaines de ces décisions pourraient être en danger si les sommets successifs confirment l'orientation qu'a imposée l'Espagne dans la prise en charge de cette place de l'Europe sociale pour demain.

Quelques précisions: pour ce qui concerne la directive "Bruneau", on a pu l'obtenir à l'arraché dans les tout derniers jours de la présidence. Lors d'un "trilogue" informel, on a pu obtenir le compromis nécessaire avec le Parlement européen. Ce compromis a été accepté par le Parlement. Il est ensuite revenu, comme cela doit se faire, au niveau du Conseil des ministres qui l'a adopté en point 1 le 18 février dernier. C'est donc un dossier bouclé, accepté. Il sera publié incessamment, ce qui permettra de lui donner clairement vie.

Pour ce qui concerne par exemple les indicateurs de qualité de l'emploi, nous en avons fait, avec le soutien très explicite de la commissaire Diamantopoulou, une des priorités de la présidence.

Ces indicateurs de qualité de l'emploi ne sont évidemment pas remis en cause, puisqu'ils sont déjà d'application pour les lignes directrices qui conditionnent les plans d'action nationaux pour l'emploi. Et on a décidé de charger la Commission européenne de l'ensemble des évaluations et des statistiques nécessaires pour juger de l'avancée de chacun des pays membres sur les différents critères de qualité de l'emploi que nous avons obtenus.

Une autre chose est de savoir comment, en dehors de la méthode de coordination ouverte, nous allons pouvoir imposer la qualité de l'emploi, notamment dans les directives et dans le secteur de la négociation collective. Rien n'était encore fait sous la présidence

02.08 Minister Laurette Onkelinx: Zoals de Renault-richtlijn, de kwaliteitsindicatoren inzake werkgelegenheid en de jaarlijkse Sociale Top bewijzen, heeft het Belgisch voorzitterschap de continuïteit op sociaal vlak veiliggesteld.

Wij hopen dat Spanje terzake op zijn beurt zijn verantwoordelijkheid op zich zal nemen. De heer Solana zal in het vooruitzicht van de Top van Sevilla een rapport indienen en ik zal nagaan of de Top van Laken resultaat heeft opgeleverd. Behalve de Top van Sevilla komt er later ook nog een Sociale Top in Griekenland.

belge; on maintient l'acquis. Mais il est vrai que pour pouvoir aller au-delà, il va falloir obtenir des accords de la part de nos partenaires.

J'en viens au sommet social annuel. Nous avons d'abord imposé cette annualité du sommet social. Il a eu lieu. Le gros problème, c'est que la manière dont il a eu lieu l'a fait passer largement inaperçu. Mais il a eu lieu en présence des premiers ministres, des ministres des Affaires sociales de la troïka, des partenaires sociaux et de la Commission. L'Espagne n'avait pas invité, nous semble-t-il, le Parlement européen. En ce qui nous concerne, nous avons invité le président de la commission des Affaires sociales du Parlement européen.

Ce sommet a eu lieu, mais moins de trois mois après le sommet de Laeken. On n'a donc pas pu constater que cela a bousculé l'ordre des choses.

Que voulons-nous faire? Nous voulons que le conseil de printemps devienne le véritable sommet socio-économique pour l'Europe.

Lors du sommet social devrait émerger un dialogue avec les partenaires sociaux qui donneront leur avis sur les conclusions socio-économiques de l'Europe. Cet avis sera substantiel sous peine de nullité du processus. Il est obligatoire sur l'ensemble. Ensuite, au moment des sommets sociaux, soit les chefs de gouvernement et leurs ministres des Affaires étrangères décident suivant leur fonction de coordination, soit ils sont présents dans deux sessions parallèles: une d'Ecofin et une des ministres sociaux.

Dans ce cadre-là, Javier Solana, qui doit faire des propositions sur l'application de Laeken au sein des structures du Conseil, doit donc déposer un rapport au Sommet de Séville. D'après plusieurs échos, il semble bien que notre revendication soit prise en compte.

Je précise bien que notre revendication n'est pas nécessairement d'être présents partout, mais à partir du moment où Ecofin y est, oui, je revendique notre présence. S'il existe une fonction de coordination au niveau des chefs d'Etat et de gouvernement, je n'ai pas de problème.

Je dois dire aussi que les partenaires sociaux n'avaient pas eu le temps de se préparer entre Laeken et Barcelone. Ce qui est intéressant dans la décision de Laeken, reprise dans les conclusions en tant que telles, c'est que les partenaires sociaux ouvrent le dialogue social avec un plan pluriannuel dont ils livrent le contenu lors du sommet social. Cependant, ils n'ont pas encore pu boucler ce plan pluriannuel.

Notre volonté est de créer un embryon de ce qui est notre Conseil national du travail, avec un plan pluriannuel et un secrétariat pour les partenaires sociaux. J'espère que d'ici le prochain sommet de printemps qui aura lieu en Grèce, nous pourrions obtenir des avancées sur le dialogue social.

Quant à la concertation tripartite, trois mois après Laeken, ce n'était pas possible d'appliquer les principes qui y avaient été défendus mais, là aussi, les choses se joueront en Grèce. D'ici là, nous recevrons les conclusions de la convention et nous espérons que tous ces

processus ironont dans le bon sens.

02.09 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, ik zal beginnen met het punt waarover wij het eens zijn, naar ik denk. Het zou aangewezen zijn dat de top in het voorjaar de sociale top zou zijn.

In de rest van uw antwoord camoufleert u op een bijzonder handige manier het feit dat de sociale ministers niet uitgenodigd zijn, maar de ministers van Financiën wel.

02.10 Laurette Onkelinx, ministre: Cela, c'est vrai. Attendez, je vous arrête tout de suite (...)

02.11 Greta D'hondt (CD&V): Voor mij blijft dat overeind staan. Als voor de sociale ministers drie maanden na Laken te kort was, dan geldt voor de ministers van Financiën hetzelfde. Drie maanden kan erg kort zijn of een eeuwigheid zijn. Maar als drie maanden voor het éne aspect te kort is, dan is dat voor het andere aspect ook te kort.

Ik wil daarmee onderstrepen dat er wat sneller gewerkt zou moeten worden. Ik wil daarmee niet alleen de Belgische regering viseren, maar België zal zeker een groter gewicht in de schaal moeten leggen dan het nu blijkbaar zo kort na Laken doet, opdat het sociale aspect even hoog op de agenda zou blijven staan als het economisch-financiële aspect. Dat doet niets af aan het economisch-financiële aspect dat mij ook nauw aan het hart ligt, maar volgens mij moet het sociale aspect minstens even hoog staan. Als België daarop niet blijft aandringen, zal het door andere landen, behalve misschien de Scandinavische, wellicht nog minder snel gebeuren dan tot nu toe het geval is.

02.12 Laurette Onkelinx, ministre: Ce débat est certes passionnant mais je voudrais vous répondre. C'est vrai que les ministres Ecofin ont une petite longueur d'avance sur nous, d'abord parce que l'ensemble du travail européen concerne les matières économiques et financières avant les matières sociales et, ensuite, parce qu'ils ont obtenu une petite mention qui leur permettait d'être présents dès qu'il y avait un débat sur l'Union économique et monétaire. Ce devait être lors du Sommet de Maastricht. Je n'étais pas encore là mais la Belgique et les formations politiques présentes autour de la table à ce moment ont accepté cette faveur.

(Het geluid van een GSM weerklinkt)
(Une sonnerie de GSM retentit)

De **voorzitter**: Collega's, ik denk dat ik voor de duizendste keer mijn verzoek herhaal om uw GSM uit te schakelen. Voor de diensten van het Parlement is het onmogelijk om op die manier te werken.

02.13 Laurette Onkelinx, ministre: Pour ce qui concerne la Belgique et la présence des ministres sociaux, vous savez que le premier ministre et le ministre des Affaires étrangères, après une discussion au sein du gouvernement, sont intervenus officiellement pour que le premier ministre Aznar change sa position. Notre position était claire à ce sujet. On attend maintenant le rapport de Javier Solana, qui doit être déposé à Séville (...)

02.09 Greta D'hondt (CD&V): Le sommet européen qui se tiendra au printemps devrait, en effet, être consacré aux questions sociales.

02.11 Greta D'hondt (CD&V): Que trois mois à peine se soient écoulés depuis le sommet de Laeken ne saurait justifier l'absence des ministres des Affaires sociales, alors que leurs collègues des Finances avaient été invités. Pour les uns comme pour les autres, le délai était en effet le même.

La Belgique devra augmenter son influence pour qu'au sein de l'UE, l'aspect social retienne autant l'attention que l'aspect économique et financier, sans toutefois remettre en cause l'importance de ce dernier qui me tient également à cœur.

02.12 Minister Laurette Onkelinx: De Ecofin-ministers hebben inderdaad een kleine voorsprong op ons.

02.13 Laurette Onkelinx, ministre: Wat België en de aanwezigheid van de ministers van Sociale Zaken betreft, hebben de eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken bemiddeld opdat Spanje zijn standpunt zou herzien. Wij

wachten op het rapport van de heer Solana. De lentetop in Griekenland wordt het uur van de waarheid

(Het geluid van een GSM weerklinkt)
(Une sonnerie de GSM retentit)

02.14 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dat is niet mijn GSM. Mijn GSM staat uit. Ik zet mijn GSM altijd uit.

02.15 Laurette Onkelinx, ministre: Ce n'est pas moi, ne me regardez pas!

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de dienstencheques" (nr. 6770)

03 Question de Mme Greta D'hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les chèques-services" (n° 6770)

03.01 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, de interkabinettenwerkgroep zou op 11 maart 2002 een principeakkoord inzake het toelaten van uitzendarbeid in het systeem van de dienstencheques hebben bereikt. Valt hiermee uiteindelijk de laatste politieke hindernis weg om het stelsel van de dienstencheques van toepassing te laten worden? Dit wordt immers een verhaal zonder einde. Drie jaar geleden werd het vorige stelsel van de dienstencheques door u afgeschaft. Het is bijna twee jaar geleden dat 'le nouveau système' was gearriveerd. Dat bleek echter nog veraf te zijn.

Wij hoorden de uiteenzetting van de heer Anthuenis twee weken geleden in deze commissie over contracten van bepaalde duur en de uitzendarbeid. Ik had de indruk dat hij de klokken hoorde luiden, maar de klepel niet had gevonden.

Mevrouw de minister, ten eerste, wanneer zal het stelsel van de dienstencheques daadwerkelijk worden toegepast? In de pers horen wij dat er gehoopt wordt dat dit 1 juli 2002 zal zijn of ten laatste 1 september 2002. Wat is de precieze datum?

Ten tweede, klopt het dat de regering een akkoord heeft bereikt om de sector van de uitzendarbeid toe te laten tot het systeem van de dienstencheques? Klopt het dat alle bedrijven in het principeakkoord van de interkabinettenwerkgroep nu in aanmerking komen voor het stelsel van de dienstencheques en er geen voorrang meer zou worden gegeven aan de social profit-sector en de invoegbedrijven?

Ten derde, is het correct dat u erop aandringt dat de PWA's zich zouden laten erkennen als dienstenbedrijven? Zo ja, waar moet de wetgeving op de PWA's worden aangepast of kan dit op een administratieve manier gebeuren?

Ten vierde, is het correct dat de cheques door de gebruikers fiscaal aftrekbaar zijn tegen het gemiddeld tarief? Dit zou een belastingvermindering van 30 tot 40% betekenen voor de gebruikers van de

03.01 Greta D'hondt (CD&V): L'accord de principe conclu lors de la réunion du groupe intercabineaux du 11 mars 2002 n'exclut pas le travail intérimaire du système des chèques-services. Pensez-vous avoir ainsi surmonté le dernier obstacle politique? On espère que ces chèques pourront être utilisés à partir du 1^{er} juillet ou, au plus tard, à partir du 1^{er} septembre 2002, c'est-à-dire trois ans après la suppression du système précédent et deux ans après l'annonce d'un nouveau système.

Quand les chèques-services pourront-ils réellement être utilisés? Des contrats à durée déterminée pourront-ils être conclus dans le cadre du nouveau système, ce qui permettrait aussi au secteur du travail intérimaire de recourir à cette formule? Existe-t-il un accord visant à ne pas donner la priorité au secteur non marchand ni aux entreprises d'insertion? La ministre insiste-t-elle auprès des ALE pour qu'elles se fassent agréer comme entreprises de services? A quelles conditions doit-il être satisfait à cette fin? Les chèques pourront-ils être déduits fiscalement au taux moyen?

dienstencheques. Is dit voor alle soorten werkzaamheden of alleen voor bepaalde taken?

Mevrouw de minister, mocht de eindmeet stilaan in zicht komen, toch wens ik te beklemtonen dat de gesloten financieel-budgettaire enveloppe als begeleiding van het nieuwe stelsel van de dienstencheques an sich pervers is. Wat 2002 betreft, kunnen we wellicht van geluk spreken dat het nieuwe stelsel slechts in juli of september of nog later in werking treedt zodat we geen enorme bedragen meer zullen moeten uitgeven. Mocht het stelsel een volledig jaar worden toegepast, kunnen we wel in moeilijkheden komen. Als het systeem van de dienstencheques vroeger in werking zou zijn getreden, had de federale begroting een bedrag van 25 miljoen euro moeten ophoesten en de gewesten zouden een gelijkaardig bedrag moeten bijpassen. Het VEV – ik ben zeker niet altijd de grootste adept van hun studies, rekenen kunnen ze echter wel – heeft berekend dat met het budget dat ter beschikking is voor heel Vlaanderen per jaar 8.000 gezinnen 4 uur per week diensten kunnen inkopen.

Nu hebben de PWA's meer dan 50.000 klanten in Vlaanderen. Als dit niet wordt gewijzigd komen we opnieuw in de situatie dat wij halfweg het jaar zullen moeten zeggen dat de middelen verbruikt zijn, dat er dus niet meer in de tuin kan worden gewerkt, dat de strijk niet meer kan worden gedaan of dat er niet meer om boodschappen kan worden gegaan. Dit kan toch niet. Dergelijke zaken zijn volgens mij niet voor herhaling vatbaar.

03.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, madame D'hondt, en répondant à cette question, je ne veux nullement revenir sur la loi qui a été votée, ni sur le ratio legis de cette loi.

Qu'en est-il? Nous attendons les régions. Il est vrai que cela m'aiderait beaucoup si, dans l'ensemble des fractions présentes dans les parlements régionaux, on s'inquiétait de l'évolution de ce dossier.

Au moment où je vous parle, le Conseil d'Etat examine le projet d'ordonnance de la Région bruxelloise, qui approuve l'accord de coopération signé par les régions et l'Etat fédéral le 7 décembre 2001. Les autres régions sont en passe de transmettre au Conseil d'Etat leurs projets de décret.

Après avoir obtenu l'avis du Conseil d'Etat, encore faudra-t-il que les parlements régionaux ratifient ces textes.

Le sujet a été abordé lors de la dernière conférence interministérielle de l'Emploi. Un deuxième accord de coopération doit normalement encore voir le jour. Il s'agit d'un accord de coopération qui évalue les rapports entre régions, sans que l'Etat fédéral n'y soit mêlé. Je pense que pour ce dernier et pour éviter un retard supplémentaire, on n'empruntera plus la voie du gentlemen's agreement.

J'attends donc que les gouvernements et les parlements votent.

Pour ce qui concerne les autres questions que vous avez posées, les réponses se trouvent dans la loi et celle-ci est inchangée. Ce n'est pas parce que beaucoup de temps s'est écoulé depuis votre vote, que l'accord qui a ainsi été scellé n'est pas immuable.

Cette enveloppe fermée hypothèque le système. En effet, il n'est prévu que 25 millions d'euros pour son financement, les Régions apportant un montant supplétif d'un montant analogue. La ministre mettra-t-elle à nouveau fin prématurément au système des chèques-services parce que le budget sera épuisé? Comment la ministre ou le gouvernement résoudront-ils le problème budgétaire?

03.02 Minister Laurette Onkelinx: De Gewesten moeten zich daarover nog uitspreken. De Raad van State onderzoekt het Brusselse ontwerp van ordonnantie, maar dat helpt ons niet vooruit. Laten wij ook het stadium van de assemblees niet over het hoofd zien. Er kan hoe dan ook geen sprake meer van zijn dat de Gewesten onderling afspreken zonder ons te raadplegen.

Een en ander kan altijd evolueren. Mijn bevoegdheid beperkt er zich toe na te gaan of alles volgens het boekje is verlopen.

Ik zou willen dat de PWA's van die wet gebruik maken om hun PWA'ers opnieuw aan het werk te zetten. In Vlaanderen maken meer dan 90 PWA's zich daarvoor op. De Gewesten zijn bevoegd voor de exclusieve of gedeeltelijke erkenning van de PWA's.

Artikel 9 voorziet in hetzelfde belastingvoordeel als voor de PWA's. In 2002 zullen de uitgaven

Quant à un éventuel accord du gouvernement qui aurait été pris relativement à un soutien spécifique à certains types d'entreprises, le seul accord existant est relatif à la loi que le parlement a votée, qui prévoit, en son article 2, 5°, que "toute entreprise dont l'objet consiste au moins partiellement à la prestation de travaux ou de services de proximité, peut entrer en ligne de compte". Pour le reste, ce n'est pas de ma compétence mais de celle des régions.

En matière de types de contrat de travail, l'article 3, alinéa 2 spécifie que "le travailleur doit être occupé au moins à mi-temps dans le cadre d'un contrat de travail au sens de la loi du 3 juillet 1978". Ma compétence se termine là et c'est là que commence celle des régions, notamment par la détermination de conditions plus spécifiques qui peuvent venir en complément de l'article 3, alinéa 2.

Pour ce qui concerne les ALE, j'ai dit et répété que je souhaite que les ALE profitent de cette loi pour soutenir la mise à l'emploi salarié des personnes inscrites auprès des ALE. Je ne remets nullement en cause le système ALE, mais j'ai le souci de faire sortir du chômage des personnes qui y seraient piégées en restant indéfiniment auprès des ALE. Je constate par exemple en Flandre que plus de 90 ALE se préparent à agir de la sorte. Il me semble donc que c'est une bonne chose. Mais pour que les ALE se voient donner concrètement un agrément exclusif ou partiel, ce sont de nouveau les régions qui ont tout à dire en la matière.

Pour ce qui concerne l'avantage fiscal, l'article 9 de la loi parle d'un avantage fiscal identique à celui qui existe en ALE.

Enfin, en concertation avec les régions, un contrôle financier des dépenses sera effectué. Quoi qu'il en soit, en fonction des retards, pour 2002, il n'y aura aucun problème. J'espère simplement que la loi sera alors d'application; mais je répète que cela ne dépend pas de moi. Et pour les années suivantes, les enveloppes budgétaires sont susceptibles d'évoluer en fonction de l'évaluation qui sera faite du nouveau dispositif.

Je répète donc qu'il s'agit d'un système complémentaire aux ALE. Il ne les remplace pas. Il ne faut donc pas les mettre en concurrence, comme vous l'avez fait en partie, madame D'hondt.

Donc, monsieur le président, je suis une femme qui attend ... dans ce dossier.

Je tiens quand même à souligner qu'il s'agit de plus de 3.000 emplois salariés, dans des contrats conformes à la loi de 1978, qui attendent le bon vouloir de débats régionaux.

03.03 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, over het financiële aspect voor 2002 heb ik het volgende al eens gezegd. Als die regeling laat in werking treedt – in de veronderstelling dat ze nog in werking treedt – zal er geen financieel probleem zijn.

Die zaak moeten wij alleszins in het oog houden voor de begroting 2003. In tegenstelling tot wat u misschien meende te begrijpen onder mijn vraag, ben ik een erg grote voorstander van de dienstencheques. Ik vraag alleen dat zij een echte kans krijgen.

gecontroleerd worden; ik hoop alleen dat de wet dan van toepassing zal zijn. De gebudgetteerde bedragen voor de komende jaren kunnen variëren. Het gaat om aanvullende maatregelen, het is niet de bedoeling de PWA's concurrentie aan te doen.

Voor de rest ben ik vol verwachting. Het gaat ten slotte om zo'n 3.000 banen, conform de wet van 1978, die afhangen van de goede wil waarvan blijk gegeven zal worden tijdens de discussies op gewestelijk niveau.

03.03 Greta D'hondt (CD&V): Aucun problème d'ordre financier ne se posera en 2002 puisque le système ne sera mis en oeuvre qu'à partir de la deuxième moitié de l'année. Nous devons toutefois rester attentifs à ce problème lors du budget 2003.

Je suis favorable aux chèques et

Ten tweede, om alle misverstanden te vermijden, wil ik zeggen dat ik er ook voorstander van ben dat de PWA's daarin een rol kunnen spelen. Met mijn vraag wilde ik alleen te weten komen of er terzake nog regelgevend werk moet gebeuren. Uit uw antwoord meen ik begrepen te hebben dat dit niet het geval is. De PWA's kunnen zichzelf omvormen om dit te doen. Daarmee is de zaak voor mij voorlopig afgehandeld. Ik ben vragende partij opdat dat zou gebeuren.

Ik heb het wat moeilijker om het volgende te begrijpen, maar ik ben zeker geen specialist in de staatshervorming.

Uit uw antwoord begrijp ik dat de uitzendbureaus die in aanmerking komen om de dienstencheques te gebruiken onder de bevoegdheid van de gewesten vallen.

03.04 Minister **Laurette Onkelinx**: De erkenning is een bevoegdheid van de gewesten.

03.05 **Greta D'hondt** (CD&V): Met de dienstencheques balanceren wij dus op de rand van de bevoegdheden. De erkenning van de uitzendkantoren is een bevoegdheid van de gewesten, maar ik dacht dat de regeling van de dienstencheques een federale materie was. Ik ben terzake echter geen specialist. Vandaar dat ik u daarover ondervraag. Ik zal deze vraag aan mijn collega's in het Vlaams Parlement moeten voorleggen. Dit lijkt mij echter een zeer vreemde scheiding van de bevoegdheden. Volgens mij ging het hier over een federale bevoegdheid.

03.06 **Laurette Onkelinx**, ministre: Non, certainement pas.

partisane d'un rôle prépondérant pour les ALE dans le système. Une conversion des ALE est envisageable. Sur ce plan, il n'est à mon sens pas nécessaire de prendre des mesures supplémentaires.

Ai-je bien compris que l'approbation de l'utilisation de chèques-services pour le travail intérimaire était une compétence régionale? Ne s'agit-il pas d'une compétence fédérale?

03.06 Minister **Laurette Onkelinx**: Het betreft een bevoegdheid van de Gewesten! Laten wij het standpunt dat door de CD&V-fractie in het Vlaams Parlement werd verdedigd niet vergeten!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.36 uur.
La réunion publique de commission est levée à 14.36 heures.*