



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

maandag

15-04-2002

14:15 uur

lundi

15-04-2002

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie & ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél.: 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax: 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail: publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publicaties@laChambre.be</i>

INHOUD

Interpellatie van de heer Ferdy Willems tot de minister van Justitie over "de problemen aan het licht gebracht door het pedofilieproces rond het Collège Saint-Pierre in Ukkel" (nr. 1198)

Sprekers: **Ferdy Willems, Marc Verwilghen**, minister van Justitie, **Geert Bourgeois**

Moties 9

Samengevoegde vragen van 9

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het tekort aan opvangplaatsen te Everberg en elders" (nr. 6831) 9

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de nieuwe noodoplossing voor de opvang van jeugdige criminelen" (nr. 6848) 9

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de jeugdgevangenis te Everberg" (nr. 6898) 9

Sprekers: **Bart Laeremans, Geert Bourgeois, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde vragen van 15

- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de toestand in de Limburgse gevangenis" (nr. 6834) 15

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de aanhoudende moeilijkheden in het gevangeniswezen" (nr. 6922) 15

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de problemen in het gevangeniswezen" (nr. 6933) 15

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "het Europees aanhoudingsbevel" (nr. 6899) 23

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de uitspraken van Waals Gewestminister Serge Kubla inzake SN Brussels Airlines" (nr. 6900) 26

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de strijd tegen de hormonemaffia" (nr. 6902) 29

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde vragen van 33

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "het strafrechtelijke gevolg dat verleend werd aan de beweerde onredelijkheid bij het aannemen van een 33

SOMMAIRE

Interpellation de M. Ferdy Willems au ministre de la Justice sur "les problèmes mis en lumière à l'occasion du procès concernant l'affaire de pédophilie au Collège Saint-Pierre d'Uccle" (n° 1198) 1

Orateurs: **Ferdy Willems, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice, **Geert Bourgeois**

Motions 9

Questions jointes de 10

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "le manque de place d'accueil à Everberg et ailleurs" (n° 6831) 10

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la nouvelle solution provisoire pour l'accueil des jeunes criminels" (n° 6848) 10

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "la prison pour jeunes à Everberg" (n° 6898) 10

Orateurs: **Bart Laeremans, Geert Bourgeois, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions jointes de 15

- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la situation dans les prisons du Limbourg" (n° 6834) 15

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les difficultés persistantes au sein des établissements pénitentiaires" (n° 6922) 15

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "les problèmes dans l'organisation des prisons" (n° 6933) 15

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "le mandat d'arrêt européen" (n° 6899) 23

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les déclarations du ministre régional wallon, M. Serge Kubla, à propos de la SN Brussels Airlines" (n° 6900) 27

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la lutte contre la mafia des hormones" (n° 6902) 29

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions jointes de 34

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "les suites pénales réservées aux prétendues irrégularités lors de l'adjudication d'un marché public" (n° 6909) 34

overheidsopdracht" (nr. 6909)

- de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "het niet-uitvoeren van een gerechtelijk onderzoek naar beweerde onregelmatigheden bij het gunnen van een overheidsopdracht" (nr. 6927)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

33

- M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "la non exécution d'une enquête judiciaire sur une prétendue irrégularité dans l'attribution d'un marché public" (n° 6927)

34

Orateurs: **Geert Bourgeois, Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "onrustwekkende criminele fenomenen in de Gentse regio" (nr. 6911)

Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

36

Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "des phénomènes criminels inquiétants dans la région gantoise" (n° 6911)

36

Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de aanpassing van de genocidewet" (nr. 6917)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

40

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'adaptation de la loi sur le génocide" (n° 6917)

40

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de sterk toenemende criminaliteit in het zuiden van West-Vlaanderen in het algemeen en Kortrijk in het bijzonder" (nr. 6921)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

42

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'augmentation très sensible de la criminalité dans le sud de la province de Flandre occidentale et à Courtrai en particulier" (n° 6921)

42

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

MAANDAG 15 APRIL 2002

LUNDI 15 AVRIL 2002

14:15 uur

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur door de heer Tony Van Parys, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.22 heures par M. Tony Van Parys, président.

01 Interpellatie van de heer Ferdy Willems tot de minister van Justitie over "de problemen aan het licht gebracht door het pedofilieproces rond het Collège Saint-Pierre in Ukkel" (nr. 1198)

01 Interpellation de M. Ferdy Willems au ministre de la Justice sur "les problèmes mis en lumière à l'occasion du procès concernant l'affaire de pédophilie au Collège Saint-Pierre d'Uccle" (n° 1198)

01.01 Ferdy Willems (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal het zeker niet over het proces zelf hebben. De scheiding van machten is mij ook niet onbekend. Uiteraard wens ik dat rechtbanken onafhankelijk zijn. Ze moeten een subtiel evenwicht zoeken, af en toe tegen de publieke opinie durven ingaan, maar ook deze publieke opinie niet nodeloos provoceren.

Ik ben door dit dossier van Ukkel persoonlijk geraakt. U weet dat ik mij in de commissie voor de Buitenlandse Zaken veel bezighoud met internationaal recht en mensenrechten, en daar kom ik dikwijls tot het besluit dat internationaal recht eigenlijk niet bestaat, dat het eigenlijk internationaal onrecht is. Ik denk aan de Palestijnen en de Koerden. Ik denk aan de armoede en de honger in de Derde Wereld.

Vanuit deze zorg denk ik dat ik me ook moet bezighouden met de rechten van mensen, en zeker van kinderen, in eigen land, zeker wanneer zij die de beschermers van deze rechten zouden moeten zijn minstens in opspraak komen als zijnde de verkrachters van die kinderen.

Ik heb mijn betoog in vier rubriekjes ingedeeld: het eerste gaat over het gerecht in het algemeen, het tweede over de rol van de procureur des Konings in dit dossier, het derde over de rol van de procureur-generaal en het vierde over de rol van de stafhouder terzake.

Ik begin met de algemene indicaties. Reeds in het onderzoek van de directeur-generaal van de Franse Gemeenschap ten tijde van minister van onderwijs Onkelinx, in 1997 al, staan toch wel bezwarende dingen over dit dossier. Hij schrijft: "Une chape recouvre cette école" – een zware deklaag hangt over de school. Hij zegt ook dat "het niet de eerste keer is dat onze inspecteurs stoten op stilzwijgendheid van de autoriteiten van de school en hun wil om mee te werken".

Er is ook een verklaring van de gendarmerie van Ukkel uit 1997, die zegt dat dit een bewerkt dossier is. De raadkamer op haar beurt zegt dat er sterke weerstand bestaat bij het college omdat de onderzoeksrechter – ik citeer letterlijk: "...veel weerstand ondervond bij zijn onderzoek en zijn vaststellingen".

01.01 Ferdy Willems (VU&ID): Je n'évoquerai pas le procès en tant que tel et je respecterai la séparation des pouvoirs mais ce procès m'interpelle personnellement. En l'espèce, il a été porté atteinte aux droits des enfants. Leurs violeurs ne peuvent bénéficier d'une protection.

Or, de nombreux indices semblent attester de protections en haut lieu. Un document de la Communauté française datant de 1997 évoquait déjà cette éventualité. En effet, il y était déjà fait mention d'accusations graves formulées à l'encontre de la direction de l'école. Tant la chambre du conseil que le juge d'instruction ont signalé les entraves à l'enquête judiciaire, la disparition de preuves, le rejet du rapport élaboré par un expert-psychologue ainsi que d'autres éléments. Même maître Julien Pierre qualifie le parquet de "pourri".

Le rôle du procureur du Roi Dejemepe est tout aussi douteux. Toute une série de documents ont disparu du dossier. Dans une interview à l'hebdomadaire *Humo*, l'avocat Tieleman affirme que le procureur Dejemepe est "intouchable".

Quant au procureur général Van

Ik heb het ook over de verklaringen van onderzoeksrechter Vandermeersch zelf, die in aanwezigheid van vijf getuigen heeft verklaard dat hij bij zijn onderzoek altijd net te laat kwam en dat alle verdachte papieren, in casu ook foto's, waren verdwenen.

Ik vermeld hier ook de afwijzing van het rapport van een psychologe, die de rechtbank nog altijd raadpleegt, ook vandaag, na het proces. Wat erin staat is hier niet ter sprake, want dat is de inhoud van het proces, maar men wijst het rapport van die dame gewoon af. Er zijn nu twee mogelijkheden: ofwel is er een onbekwame expert aangeduid – en dan kunnen we alleen maar spreken van sabotage –, ofwel is het afwijzen van haar conclusies ook sabotage. Ik heb ten slotte ook een brief gevonden tussen allerlei paperassen van Julien Pierre, de advocaat van Dutroux, waarin hij het parket zonder meer rot noemt.

Dat zijn allemaal aanwijzingen omtrent dit dossier die in een bepaalde richting wijzen.

Ik kom dan nu aan de rol van de procureur des Konings, Benoît Dejemeppe. In een eerste document in de notulen van de vergadering van de beheerraad van dat college op 17 december 1996 staat letterlijk: "Une plainte supplémentaire a été déposée par le procureur du Roi". Hoe weet men dat op het college?

Een tweede document komt van de hoofdinspecteur van het Franstalig Ministerie van Onderwijs, die in een proces-verbaal van 22 juni 1999 over een bepaalde leraar zegt dat er zich in het dossier briefwisseling van de heer Dejemeppe bevindt met een vertrouwelijk karakter. Over een andere leraar die een jaar geschorst is geweest en nadien niet meer, zegt dit proces-verbaal het volgende: «Le procureur du Roi a été informé en son temps de cet événement par le pouvoir organisateur. L'affaire a été classée sans suite.»

Precies deze documenten zijn op de rechtbank uit het dossier gehaald. Een advocaat heeft dat laten vaststellen door een deurwaarder. Er is ook een attest van de raad van bestuur van de school van 27 december 1996. Ik lees het letterlijk voor: Een zekere heer, – ik noem geen namen – lid van de raad van bestuur "signale qu'il a pris contact avec le procureur du Roi, M. Dejemeppe, à propos des affaires qui préoccupent le collège en général et certains instituteurs en particulier. La conclusion de cet entretien tient en deux mots: patience et discrétion. Le procureur du Roi a confirmé qu'à ce jour il n'existe aucune inculpation. Il introduira une nouvelle demande d'accès au dossier afin de savoir quelle attitude le collège doit adopter dans un avenir immédiat." Dat te vinden in een rapport van een schooldirectie is niet niks.

Daarnaast zijn er de verklaringen van advocaat Tieleman in Humo van 2 april 2002: "In mijn ogen wordt Dejemeppe beschermd door het Koningshuis. Hij is intouchable. Hij doet wat hij wil."

Mijnheer de minister, de uitspraken van de heer Tieleman komen niet van een rebel. Hij is een gerenommeerd advocaat van het Franstalig Brussels establishment. Die man riskeert zonder meer zijn carrière. Tegen hem zijn trouwens reeds klachten ingediend, zowel door de procureur des Konings als door de procureur-generaal en het openbaar ministerie. Hij werd al met collocatie bedreigd, hij werd al aangeklaagd als vermeende baas van een prostitutienetwerk in Antwerpen. Kortom, die man is echt bereid tot het uiterste te gaan. Ik heb hem trouwens zelf gehoord over de zaak. Werkelijk, het gaat hier niet om niets.

Oudenhove, les choses sont encore bien plus graves. Celui-ci aurait même violé le secret de l'instruction. Il demande des renseignements extrêmement précis au juge d'instruction Vandermeersch et les communique ensuite à l'école. Est-ce son rôle? Quelles sont les raisons de cette implication aussi manifeste du procureur général?

Le bâtonnier exerce de fortes pressions sur le conseil de la partie civile, M. Tieleman, et le menace même de sanctions.

Le 15 décembre 2001, une plainte a été déposée à propos de cet état de choses. A l'initiative du professeur Amy, une pétition a par ailleurs été lancée pour demander l'ouverture d'une enquête sur le comportement du bâtonnier.

Nous demandons au ministre de faire usage de son droit d'injonction positive. Seule une telle démarche permettrait de restaurer la confiance dans la justice. Dans ce dossier, la Justice se montre sous un jour particulièrement défavorable: on suscite, en effet, l'impression que des pédophiles sont protégés par les instances judiciaires. Il convient de réfuter cette funeste impression. Quelles mesures le ministre prendra-t-il à cet effet?

Tot hier wat de bezwarende feiten tegen de procureur des Konings betreft. Nu wil ik het hebben over de procureur-generaal. Wat hem betreft, is het zo mogelijk nog erger. Ik heb hier het proces-verbaal van de hoofdinspecteur van de politie, de heer Colson, uit 1991. Daarin staat letterlijk: "De directeur van die school laat ons weten dat één enkel telefoontje naar de heer procureur-generaal volstaat om de naam te kennen van de magistraat die titularis is van dit dossier."

Nog wat de heer Van Oudenhove betreft, citeer ik nog een aantal verslagen van het betrokken college. Het eerste dateert van 29 januari 1997.

Un membre de la direction de l'école donne lecture d'une lettre du président du pouvoir organisateur, adressée au procureur général Van Oudenhove et donne la réponse de celui-ci: «Il n'est pas question, dans ce dossier, de faits de mœurs. Le conseil décide donc qu'à la suite des informations obtenues dans cette lettre, la procédure de suspension provisoire concernant Monsieur X est suspendue ».

Dat is toch niet niets!

Ik heb nog een brief van de heer Van Oudenhove waarin hij aan een advocaat schrijft dat hij de inrichtende macht heeft ingelicht over het actuele stadium van het onderzoek. Dat lijkt mij een schending van het geheim van het onderzoek. U moet als particulier maar eens proberen aan een documentje bij een rechtbank te geraken. Men zal u zien komen!

Voor andere stukken is het zo mogelijk nog erger. Aan onderzoeksrechter Vandermeersch vraagt de heer Van Oudenhove schriftelijk om hem de meest breed mogelijke informatie te laten worden over de vragen van een betrokkene en van de ouders in het dossier. Is het zijn taak om dat dossier zo concreet te volgen? Waarom heeft hij dat alles nodig?

Persoonlijk vind ik het ergst van alles dat, op 16 januari 1997 de heer Van Oudenhove schrijft – ik citeer hem letterlijk in het Frans, omdat de teksten te delicaat zijn om ze juist te vertalen –: "Sauf erreur de ma part, la direction du Collège connaît déjà l'essentiel de ces faits qui n'ont motivé aucune inculpation de viol, d'attentat à la pudeur ou d'outrage aux mœurs à charge de M. X. Je vous signale également, à toutes fins utiles, que la notion de coups et blessures d'ordre moral dans l'état actuel de la jurisprudence ne me paraît pas susceptible de déboucher, à elle seule, sur une condamnation. L'instruction n'est cependant pas terminée. Je m'emploie à vérifier l'état d'avancement de la procédure et vous tiendrai au courant de tout élément neuf recueilli à l'encontre de l'Institut inculpé".

De procureur des Konings heeft ook al dergelijke dingen gedaan. Immers, in het verslag van de raad van bestuur schrijft hij ook dat hij had gelezen in de verslagen van de raad van bestuur van die school van 17 december, dat er een klacht was ingediend door de procureur des Konings. Hoe weet die school dat? Er wordt ook een perscommuniqué van het parket vermeld. Hoe weten ze dat? En zo kan ik doorgaan. De verslagen van die school staan vol met verwijzingen naar de hoogste magistraten, die de school inlichten over wat daar eigenlijk gebeurt. Een van de ouders schrijft aan een advocaat het volgende, en ik citeer: "Ik heb de diepste overtuiging..." Ik zal het in het Frans lezen. «J'ai le sentiment profond que l'intervention intempestive du procureur général a pour but de nous empêcher d'avancer dans la manifestation de la vérité, en ce qui concerne le dossier dit du «Collège Saint-Pierre».

Dat schrijft de man aan zijn advocaat. Er werd zware druk uitgeoefend in dit dossier. De procureur speelt een rol die niet de zijne is. Dit allemaal te moeten lezen in de documenten van de hoogste magistraten die normaliter het geheim van het onderzoek moeten beschermen is, mijns inziens, ontstellend.

Ik kom tot een volgende persoon in dit dossier, de stafhouder van de balie. In Humo verklaart advocaat Tieleman dat de stafhouder hem gezegd heeft te zwijgen omdat zolang hij advocaat is dit hem alleen maar kan schaden. In een verzoekschrift van professor Amy lees ik, ik citeer: "Meester Tieleman, raadsman voor de burgerlijke partijen in de thans lopende rechtzaak, werd naar verluidt in een schrijven van 14 maart 2002 door de stafhouder met een schorsing bedreigd indien hij nog melding zou maken van de brief waarin procureur-generaal Van Oudenhove zijn steun aan de verdachten zou hebben toegezegd". Mijnheer de minister, brieven van een stafhouder zijn, mijns inziens, privé. Ik zal hieruit niet citeren. Ik dring er echter op aan dat dit wordt onderzocht. Als dit waar is, zijn dat zeer erge feiten.

Ik kom tot mijn conclusies. Op 15 december 2001 richt meester Tieleman een klacht tot u en tot de procureur-generaal, gestaafd met stukken en verwijzingen naar de rechtspraak. Er is een petitie van professor Amy. Intussen hebben 2.000 mensen die petitie ondertekend. Hij vraagt alle middelen aan te wenden om dit te onderzoeken. Er zijn persberichten die stellen dat u informatie hebt opgevraagd bij de heer Van Oudenhove. Er staat ook uitdrukkelijk bij dat het hier niet zou gaan over het aanwenden van uw positief injunctierecht.

Mijnheer de minister, wij vragen zelf echter wel dat u uw positief injunctierecht zou aanwenden. Volgens mij is het vertrouwen in de justitie een basis van de rechtsstaat. Jarenoude enquêtes, die ondertussen nog niet tegengesproken zijn, stellen dat minder dan de helft van de bevolking de rechtsspraak vertrouwt. Meer dan de helft van de burgers in ons land vertrouwt het gerecht als zodanig niet.

De Koning Boudewijnstichting publiceerde deze week nog een document met als titel "Werken aan een betere relatie tussen burger en justitie". U hebt zelf ook al initiatieven genomen om dat vertrouwen te verbeteren, zoals opendeurdagen in rechtbanken.

In een aantal recente vonnissen komt de rechtspraak telkens opnieuw in opspraak. Ik denk daarbij aan de zaken betreffende de veemarkt van Anderlecht, betreffende Karel Van Noppen en betreffende de bende van Nijvel en de affaire-Cools.

In deze zaak gaat het nog een stap verder. Nu gaat het erom dat degenen die de beschermers zelf zouden moeten zijn, de allerhoogste magistraten, tussenbeide zouden zijn gekomen – en dat is het toppunt – om pedofilie te beschermen. Zelfs het vermoeden dat er gerechtelijke bescherming zou kunnen zijn van pedofilie – want sommige stukken wijzen minstens in die richting, maar ik beschuldig niemand – is mij teveel en schaadt de rechtstaat. Dat verdient klaarheid. Daar moet opheldering rond komen. Voor zulke zaken kom ik op als ging het om uw of mijn kinderen. Dat raakt mij als mens bijzonder diep. Als zo'n bescherming in ons land kan, is het einde nabij van alles wat wij ons kunnen inbeelden. Ik meen dat ik bij een minister als u, de gewezen voorzitter van de commissie-Dutroux, voor de thematiek en voor de manier waarop ik een en ander naar voren breng, bij u begrip kan vinden.

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega **01.02** **Marc Verwilghen**, ministre:

Willems, in uw inleiding hebt u gesproken over de onafhankelijkheid die het gerecht dient te hebben. U hebt ook gezegd dat u dat principe respecteert. Daarna hebt u een aantal vragen gesteld naar aanleiding van informatie uit artikelen die daarover in de pers verschenen.

Ten eerste, wijs ik er u op – dat is de premisse waarin mijn antwoord moet worden begrepen – dat de vraag betrekking heeft op een strafdossier waarover de rechter zich nog niet ten gronde heeft uitgesproken. Het dossier is opgesplitst. Een deel van het dossier werd in beraad genomen. Daarover zal binnenkort een uitspraak worden gedaan. Wij moeten in elk geval het gerecht zijn werk laten doen en de onafhankelijkheid van het gerecht respecteren. Niemand is immers beter op de hoogte van de inhoud van de zaak dan de zetelende magistraat die een oordeel zal moeten vellen. U noch ik twijfelen hierover. Toch vraagt u mij de juridische middelen te onderzoeken die moeten toelaten na te gaan welke rol hoge magistraten in deze zaak hebben gespeeld. Dat is ongetwijfeld het gevolg van de grote aandacht die deze zaak in de media heeft gekregen.

Er is in de geschreven pers heel wat te doen geweest over de exacte draagwijdte die zou moeten worden verleend aan een brief van 16 januari 1997 van de procureur-generaal Van Oudenhove aan de voorzitter van de beheerraad van het college. In deze brief, die volledig in een aantal kranten werd gepubliceerd, heeft de procureur-generaal aan de voorzitter van de raad van beheer de stand van zaken meegedeeld om te weten of al dan niet preventieve schorsingsmaatregelen moesten worden getroffen tegen een betichte leraar.

Het lijkt mij normaal dat de directie van de school zich tot de procureur-generaal wendt. Hij lijkt mij de enige persoon te zijn die overeenkomstig de bepalingen van de wet kan beoordelen in welke mate bepaalde gegevens van een strafdossier vrijgegeven mogen worden terwijl het gerechtelijk onderzoek nog loopt. De wetgeving is dienaangaande duidelijk. De procureur-generaal heeft die mogelijkheid. In zijn brief van 16 januari 1997 laat de procureur-generaal aan de beheerraad van de school weten dat er toen geen betichtingen van seksuele aard werden aangehouden, maar dat het onderzoek niet beëindigd was. Hij deelde mee dat hij de school op de hoogte zou houden van elk nieuw element dat op die betichte betrekking zou hebben. De procureur-generaal meldt mij in zijn brief dat hij met de woorden "elk nieuw element" elk element bedoelde dat voor de school een aanwijzing zou kunnen vormen voor het bepalen van een eventuele tuchtmaatregel of een preventieve schorsingsmaatregel ten aanzien van de betrokken leerkracht. De brief van 16 januari 1997 lijkt mij dan ook geenszins geschreven te zijn met de bedoeling dit onderzoek te beïnvloeden, laat staan het te hinderen. Hij situeert zich in het kader van een eventuele tuchtprocedure tegen de leraar.

Ik moet u ook zeggen dat andere briefwisseling die ik van de procureur-generaal heb bekomen mij aantoont dat hij heeft gehandeld overeenkomstig de bepalingen van artikel 136 van het wetboek van strafvordering. Met andere woorden, hij heeft toegezien op het normaal verloop van het gerechtelijk onderzoek. Naar aanleiding van dit toezicht zal de procureur-generaal trouwens op een bepaald ogenblik de toenmalige commandant van de rijkswacht in Brussel verzoeken de nodige manschappen ter beschikking te stellen van de procureur des Konings en de onderzoeksrechter om te voorkomen dat sommige onderzoeksverrichtingen bij gebrek aan personeelscapaciteit niet of laatijdig zouden worden uitgevoerd.

Die brief dateert van 20 mei 1999. Ik zie niet in dat een dergelijk

L'interpellateur souligne à juste titre qu'il convient de respecter la séparation des pouvoirs. Il se réfère pour les informations en sa possession à une série d'articles publiés dans la presse.

Dans ce dossier pénal, aucune décision judiciaire n'a encore été prise quant au fond. Or, l'interpellateur me demande quels moyens judiciaires pourraient être mis en œuvre pour vérifier quels hauts magistrats auraient pu jouer un rôle discutable dans cette affaire. Nous devons attendre la décision du tribunal.

La lettre du 16 janvier 1997 du procureur général Van Oudenhove au président du conseil d'administration du Collège Saint-Pierre à Uccle était une réponse à l'attention du conseil d'administration. Celui-ci s'était adressé au procureur général qui est seul habilité à décider dans quelle mesure certains éléments d'une enquête peuvent être rendus publics. Il s'agissait plus spécifiquement de la question de savoir si une mesure de suspension préventive s'imposait à l'encontre du professeur.

Dans sa lettre du 16 janvier 1997, le procureur général informait l'école qu'il n'existait alors aucune accusation de nature sexuelle, mais que l'enquête n'était pas clôturée. Par cette lettre, il ne cherchait pas à influencer l'enquête ni à y faire obstruction mais à aider l'école à entamer une éventuelle procédure disciplinaire à l'encontre d'un professeur.

Le procureur général a supervisé le déroulement de l'enquête judiciaire. Il s'est même engagé à fournir des effectifs supplémentaires au procureur du Roi et au juge d'instruction. A mon estime, il n'a posé aucun acte répréhensible témoignant d'une quelconque volonté d'obstruction.

Le juge d'instruction Vandermeersch a, du reste, confirmé devant le tribunal qu'il n'avait jamais été gêné dans son enquête. Il ne dispose d'aucun

initiatief zou worden genomen door iemand die bewust het inzicht heeft om het onderzoek te hinderen, zoals men het soms voorstelt. Ik meen dan ook dat er geen aanwijzingen zijn die toelaten te besluiten dat de procureur-generaal, de heer Van Oudenhove, onduidelbare handelingen zou hebben gesteld.

Het uitgangspunt dat erin bestaat dat kinderen in alle omstandigheden de nodige bescherming moeten kunnen krijgen des te meer van degenen die hun vertrouwen genieten en een belangrijke kerntaak in hun leven uitvoeren – de ouders of de leerkrachten –, staat volgens mij buiten elke twijfel.

Er is trouwens meer en ik moet de informatie, die u daarnet hebt aangehaald, op dat vlak tegenspreken. Ik heb gezien dat de onderzoeksrechter, de heer Vandermeersch, niet alleen een getuigenverklaring heeft afgelegd tijdens de behandeling van de grond van de zaak maar dat hij bovendien naar aanleiding van de diverse onderzoeksdaaden geen specifieke processen-verbaal heeft opgesteld waarin hij verklaart dat hij zou worden gehinderd in zijn onderzoek. De onderzoeksrechter heeft trouwens ook geen gebruikgemaakt van de mogelijkheid die hij heeft om naar aanleiding van de regeling van de zaak voor de raadkamer in zijn verslag bijvoorbeeld melding te maken van daden of vorderingen die door het openbaar ministerie zouden zijn gesteld die niet zouden stroken met de resultaten van het onderzoek. Ik meen te mogen zeggen dat de heer Vandermeersch een van de beste onderzoeksrechters is die verbonden is aan de rechtbank van eerste aanleg van Brussel. Ook op dat vlak moet ik ervan uitgaan dat de procedure voor de raadkamer normaal is verlopen.

Eerlijkheidshalve moet ik zeggen dat ik het betreurt dat in voornoemde aangelegenheid de werking van het gerecht in het algemeen en het ambt van procureur-generaal Van Oudenhove in het bijzonder al onmiddellijk in een kwaad daglicht werden geplaatst. Ik heb de indruk dat sommigen en ook een bepaalde pers zich te gemakkelijk laten meeslepen in veronderstellingen zonder op de hoogte te zijn van het strafdossier. Dat is immers het enige instrument, de enige waardemeter, dat toelaat om met kennis van zaken de feiten te beoordelen. De zaak is in behandeling. Laten we afwachten tot op het ogenblik dat de rechter ten gronde in haar bekende onafhankelijkheid zich heeft uitgesproken vooraleer enige andere conclusie te trekken. Ik begrijp dat het dossier zeer gevoelig ligt. Men moet mij daarvan niet overtuigen. Gelet op de elementen die we nu kennen en met de wetenschap dat in de zaak binnenkort een uitspraak zal volgen, lijkt het mij verkeerd om het even welke veronderstelling voor waar aan te nemen tot op het moment dat degenen die daarvoor grondwettelijk de macht hebben om een vonnis te vellen, zich hebben uitgesproken.

01.03 Ferdy Willems (VU&ID): Mijnheer de minister, uw antwoord voldoet mij niet. U zegt dat er binnenkort een uitspraak zal zijn. Laten wij even uitgaan van de thesis dat er inderdaad beïnvloeding van de hoogste magistraten is geweest. Op 15 mei 2002, als de uitspraak valt, zal het kwaad zijn geschied. Daarna is de boot vertrokken en volgt er misschien een onterechte vrijspraak. Daarvoor wil ik u waarschuwen.

Verder kan ik er niet bij dat de procureur-generaal de school zegt ze op de hoogte te zullen houden van nieuwe elementen in het dossier. Dat lijkt mij zeer ongebruikelijk, a fortiori als een ouder schriftelijk getuigt – met alle daarmee gepaard gaande risico's – dat de onderzoeksrechter zelf op zijn bureau het tegendeel heeft gezegd, met name dat er wel degelijk beïnvloeding is geweest. Trouwens, onderzoeksrechter Vandermeersch heeft het heel fin aformuleerd en tussen de regels

élément indiquant une obstruction du parquet.

Ces articles de presse manipulent l'opinion et mettent inutilement en cause le fonctionnement de la justice. Ils ternissent, en outre, la fonction de procureur général. Je regrette que, dans une affaire aussi délicate, l'émotion prenne le pas sur la raison. Attendons que la Justice se prononce sur la base du dossier pénal.

01.03 Ferdy Willems (VU&ID): Cette réponse est insuffisante. Si les hauts magistrats ont influencé l'enquête, le mal est fait et, le 15 mai, les prévenus pourraient bien êtres acquittés à tort. Le ministre ne réfute pas les accusations de pressions formulées par le juge d'instruction ni celles qui ont été proférées à l'adresse du procureur général et du bâtonnier. Je dépose dès lors une motion de recommandation. Il faut en effet que toute la clarté soit faite sur ce

door op de rechtszaak zelf laten uitschijnen dat er wel degelijk beïnvloeding is geweest. Dan is er de procureur des Konings, over wie de documenten even sterk zijn. Daarover heb ik u niets horen zeggen. Bovendien schrijft de stafhouder brieven aan een advocaat waarin hij die vraagt op te houden met bepaalde stukken openbaar te maken. Dat lijkt mij helemaal ongehoord. Ook daarover heb ik u niet gehoord.

Ik heb dan ook een motie van aanbeveling ingediend, die zoals steeds niet agressief is. Zij stelt dat klaarheid de rechtsstaat dient, dat tot het uiterste en met alle middelen moet worden onderzocht wat hiervan aan is, desnoods met uw positief injunctierecht. Dat is zeer uitzonderlijk, u weet beter dan ik hoe dat gaat. Ik vraag in de motie van aanbeveling uitdrukkelijk klaarheid te scheppen of die beschuldigingen waar zijn of niet. Of die publiek geuite beschuldigingen waar zijn of niet, ik vraag in beide gevallen om daaraan de nodige juridische en strafrechtelijke gevolgen te verbinden. Als deze beschuldigingen aan de hoogste magistraten onwaar zijn, dan moet de publieke opinie dat weten en moeten degenen die de beschuldigingen hebben geuit daar ook strafrechtelijk verantwoordelijkheid voor dragen. Zijn de beschuldigingen waar, dan moeten ook de nodige strafrechtelijke gevolgen daaraan worden gegeven. Het is niet meer of niet minder dan dat wat ik vraag.

01.04 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik begrijp en waardeer de gedrevenheid van de heer Willems. Ik vraag hem wel om in zulke zaken enige terughoudendheid aan de dag te leggen. Op dit ogenblik is die zaak in beraad. Ik denk dat het de wetgevende macht niet toekomt de minister dan over deze zaak te interpellieren. Eventueel kan dat na de uitspraak, als men vindt dat er gebruik moet worden gemaakt van het positief injunctierecht, als het parket stilzit om beroep aan te tekenen of zo. Dit kan ik mij inbeelden. Ik denk dat wij de rechtstaat niet steunen, wat nochtans de bedoeling is van de heer Willems, door tussenbeide te komen in een zaak die sub judice is en in deze zelfs in beraad, en te vragen naar het positief injunctierecht. Ik denk dat dit een verkeerd signaal is, wat men ten gronde ook over die zaak zou mogen denken.

01.05 Ferdie Willems (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik voel mij hierdoor persoonlijk aangesproken. Hier zet men de wereld op zijn kop. Als wat in publieke aanklachten in de media wordt beweerd, waar is, dan zijn hier kinderen misbruikt door pedofielen met bescherming van de rechtbank. Dan zegt men mij hier daarmee te moeten wachten tot er een vrijspraak is en dan pas optreden. Dat is de wereld op zijn kop zetten.

01.06 Geert Bourgeois (VU&ID): Collega, onlangs is er een vrijspraak geweest nadat een minister in het Parlement, na een interventie van een parlements lid, een uitspraak had gedaan over een zaak die voor de rechter was. Nogmaals, ik heb alle respect voor uw bezorgdheid en drijfveer, maar intervenieer alstublieft niet in een zaak die voor de rechter is, die in beoordeling is, en dan nog wel in eerste aanleg.

01.07 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer Willems, ik ga ervan uit dat het principe van de scheiding der machten toch kan worden beïnvloed door het interpellieren van de uitvoerende macht, niet de rechterlijke. U maakt geen onderscheid – en dat kan ik u niet ten kwade duiden – tussen de rechtbank die uitspraak moet doen en het openbaar ministerie.

Uw klachten hebben natuurlijk gedeeltelijk betrekking op de interventie van de procureur-generaal. U hebt ook verwezen naar de procureur des

dossier. Si les pédophiles bénéficient d'une protection du monde judiciaire, le ministre, qui est l'ancien président de la commission Dutroux, doit prendre cette affaire à cœur et intervenir.

01.04 Geert Bourgeois (VU&ID): Il convient de faire preuve d'une certaine réserve. Le juge examine l'affaire. Le moment est mal choisi pour évoquer le droit d'injonction positive du ministre.

01.05 Ferdie Willems (VU&ID): C'est le monde à l'envers. Si des enfants sont abusés par des pédophiles, en raison éventuellement de dysfonctionnements au sein de la Justice, pourquoi faut-il encore attendre une décision du juge?

01.06 Geert Bourgeois (VU&ID): Je comprends votre préoccupation mais il faut respecter la séparation des pouvoirs.

01.07 Marc Verwilghen, ministre: Une plainte a été déposée contre le procureur du Roi. Nous devons attendre la suite qui lui sera réservée. Il en va de même pour le jugement que doit prononcer le pouvoir judiciaire dans cette affaire. Par ailleurs, je vous rappelle que les parties civiles ou le parquet

Konings. Het klopt dat ik niet over hem gesproken heb, maar dat was een vergetelheid. Tegen de procureur des Konings is inderdaad door de raadsman van een van de betrokken partijen klacht ingediend. Wij zullen het resultaat daarvan echter moeten afwachten. Een stafhouder kan ten aanzien van een advocaat immers slechts optreden binnen het disciplinaire kader en wat de uitoefening van het beroep betreft.

Collega, u weet dat de zaak nu aan het oordeel van een rechter onderworpen is. Laten we dus afwachten tot de rechterlijke macht zich erover uitspreekt alvorens enige stappen te doen. Immers, in deze zaak bestaat technisch gezien de mogelijkheid dat er beroep wordt aangetekend, hetzij door de burgerlijke partijen, hetzij door het openbaar ministerie. Die zaak kent haar beloop. Nu interveniëren om eventueel onheil te verhinderen, zou een schending zijn van het principe van de scheiding der machten.

Eerlijk gezegd, ik begrijp wel waarom u uw vraag stelt. Ook mijn uitgangspunt is dat kinderen de grootst mogelijke bescherming moeten kunnen genieten. Het gerecht moet boven elke verdenking staan. Ik betwist dat uitgangspunt niet; het is ook het mijne. Maar wees ervan overtuigd, collega, ik heb vertrouwen in de rechterlijke macht en in deze rechtbank. De uitspraak die moet worden gedaan, behoort tot haar bevoegdheid. Dat constitutionele recht is aan de rechtbank toevertrouwd, niet aan de minister van Justitie.

01.08 **Ferdie Willems** (VU&ID): Mijnheer de minister, ik heb terzake mijn twijfels als ik zie dat rapporteurs en psychologen, die door de rechtbank zelf werden aangesteld, geweerd worden.

01.09 Minister **Marc Verwilghen**: Collega Willems, laten we wachten tot de rechterlijke macht een uitspraak doet.

01.10 **Ferdie Willems** (VU&ID): Mijnheer de minister, ik houd me het recht voor om te wachten tot 15 mei 2002. Ik zal het dossier op de voet volgen en houd me het recht voor er later op terug te komen.

aussi peuvent encore introduire un recours. Je ne puis intervenir avant, au risque de violer le principe de la séparation des pouvoirs!

Je fais confiance aux magistrats du siège et à la justice. Comme vous, je souligne la nécessité de préserver les droits des enfants.

01.10 **Ferdie Willems** (VU&ID): Je continuerai de suivre ce dossier avec la plus grande attention.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Ferdie Willems en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Ferdie Willems
en het antwoord van de minister van Justitie,
vraagt de regering

om in het belang van de geloofwaardigheid van onze gerechtelijke instellingen, essentieel in een rechtsstaat, met alle beschikbare administratieve en juridische middelen, inclusief het positief injunctierecht van de minister van Justitie, te onderzoeken welke precieze rol een aantal hoge magistraten (zoals bijvoorbeeld de procureur des Konings, de procureur-generaal en de stafhouder van de balie) heeft gespeeld in dit proces, teneinde toe te laten een aantal zeer zware beschuldigingen, terzake geuit in officieel neergelegde klachten of verzoekschriften en uitgebreid vermeld in de media, hetzij te weerleggen, hetzij te bevestigen en er in beide gevallen de passende juridische of strafrechtelijke gevolgen aan te geven."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Ferdie Willems et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Ferdie Willems
et la réponse du ministre de la Justice,
demande au gouvernement

de chercher à déterminer, dans l'intérêt de la crédibilité de nos institutions judiciaires, essentielle dans un

Etat de droit, et en recourant à tous les moyens administratifs et juridiques disponibles, en ce compris le droit d'injonction positive du ministre de la Justice, le rôle précis dans ce procès d'un certain nombre de hauts magistrats (tels que le procureur du Roi, le procureur général et le bâtonnier du Barreau) de manière à pouvoir soit réfuter, soit confirmer une série d'accusations très graves portées en l'espèce dans des plaintes ou des requêtes officiellement déposées et dont les médias se sont largement fait l'écho, et d'y réserver les suites juridiques et pénales adéquates dans les deux cas."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Hugo Coveliers en Fred Erdman.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Hugo Coveliers et Fred Erdman.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het tekort aan opvangplaatsen te Everberg en elders" (nr. 6831)
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de nieuwe noodoplossing voor de opvang van jeugdige criminelen" (nr. 6848)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de jeugdgevangenis te Everberg" (nr. 6898)

02 Questions jointes de

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "le manque de place d'accueil à Everberg et ailleurs" (n° 6831)
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la nouvelle solution provisoire pour l'accueil des jeunes criminels" (n° 6848)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "la prison pour jeunes à Everberg" (n° 6898)

02.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is wegens de paasvakantie al even geleden, maar op 23 maart werden drie jeugdige criminelen – andermaal wegens plaatsgebrek – vrijgelaten nadat ze op heterdaad waren betrapt bij een inbraak. Het ging om jongeren van rond de 15 jaar, die met een gestolen wagen waren gevluht en die geen onbekenden waren van het gerecht, een klassiek eufemisme dat erop wijst dat ze al een paar keer waren aangehouden. Ondertussen hebben zich nog een paar gelijkaardige zaken voorgedaan tijdens de paasvakantie. Soms was er net nog wel voldoende plaats, dan weer niet. De heer Verherstraeten heeft in de plenaire vergadering van 28 maart gevraagd wanneer de andere plaatsen in Everberg nu éindelijk beschikbaar zouden worden. Het antwoord luidde dat dat in juli het geval zou zijn.

Daar heb ik meteen een paar vragen over. Is het ondertussen zeker dat dit voor het bouwverlof zal kunnen? Zal dit geleidelijk gaan? Zullen er bijvoorbeeld volgende maand al 10 of 20 extra plaatsen zijn, of zal alles pas klaar zijn in juli? Ik vraag me ook af hoe de gemeenschappen hiermee moeten omspringen. U gaat er vanuit dat Everberg alleen als buffer hoeft te dienen en weinig eigen finaliteit heeft en dat de gemeenschappen voor extra opvangruimte moeten zorgen. Wij vinden dat een totaal foute optie. Hoe zal zoiets in de komende maanden moeten worden verzekerd? Immers, als Everberg louter een buffer vormt, dan zal ook de Vlaamse Gemeenschap in bijkomende plaatsen moeten voorzien, hoewel er in Vlaanderen al plaatsen zijn. Ik heb u in het verleden al gewezen op de 50 plaatsen in Merksplas.

Hoe zit het voorts aan Franstalige kant? Op 28 maart hebt u duidelijk gezegd dat de Franse Gemeenschap nog geen jota op papier heeft gezet in verband met de gesprekken over het jeugdsanctierecht. Hoe zit het daar ondertussen mee? Evolueert dit, en concreet: is er in bijkomende opvangplaatsen voorzien, aan Franstalige kant, door de Franse Gemeenschap? Kunt u daar duidelijkheid over geven?

02.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le 23 mars, trois jeunes ayant commis des faits de délinquance grave ont été libérés après avoir été surpris en flagrant délit. Des faits similaires se sont produits pendant les vacances de Pâques. Pourquoi n'y a-t-il toujours pas suffisamment de places d'accueil?

Quand les 40 places supplémentaires prévues à Everberg seront-elles disponibles? Le 28 mars, le ministre avait répondu à M. Verherstraeten que l'aménagement de ces places serait terminé avant le congé du bâtiment. Est-ce exact? La Communauté française envisage-t-elle la création de places d'accueil supplémentaires pour les francophones? Ne pourrait-on prévoir temporairement des places d'accueil à Merksplas? Entre-temps, les jeunes concernés se sont-ils à nouveau présentés à la justice? Quelle est leur nationalité? Séjournaient-ils légalement en Belgique?

Ten slotte heb ik nog een concrete vraag over het dossier van Leuven. Wat is er ondertussen geworden van de drie jonge zware criminelen? Kunt u ons daarover wat meer informatie geven?

02.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb mijn vraag op papier gezet op 25 maart en de inleiding op die vraag is ondertussen voorbijgestreefd, niet alleen in de tijd maar ook in de feiten. Immers, we hebben onze vragen ingediend nadat we in de krant hadden gelezen dat u van plan zou zijn om terug te grijpen naar de formule van artikel 53 van de oude jeugdwet. In dezelfde krant werd dat bericht na het weekend weer tegengesproken. Het probleem blijft niettemin aan de orde. Ik kon mijn vraag ook hebben ingetrokken, want ik kon mijn ogen nauwelijks geloven toen ik las dat er zou worden gedacht aan deze manier van werken. Ik vind de vraag echter nog altijd actueel. Everberg blijft immers wekelijks het nieuws halen. Jonge delinquenten kunnen niet worden geplaatst en moeten worden vrijgelaten. Er komen klachten van de bevolking. Ik denk hier aan het schrijnende geval in Sint-Agatha-Berchem, waar een vrouw is gestorven nadat ze door een jeugdbende was overvallen. Een maand later was er nog altijd geen politie geweest en de jongeren waren niet opgepakt. Ik geloof, mijnheer de minister, dat de zaak de publieke opinie blijft beroeren en dat er heel wat onvrede over bestaat.

Ik zou van u in de eerste plaats graag een overzicht krijgen van de bezettingsgraad van het centrum, zowel aan Nederlandstalige als aan Franstalige kant. Blijven de precieze planning en de vooruitzichten voor de afwerking gehandhaafd? Ik geloof dat het aanvankelijk de bedoeling was om de afwerking en de aanvulling met 25 plaatsen tegen 1 juni rond te krijgen.

Over mijn tweede vraag hebben we al gepraat bij de behandeling van die wet. Toen heb ik reeds gevraagd of u zicht hebt op het vereiste aantal gesloten opvangplaatsen. Ik lees daarover in de pers dat een jeugdrechter zegt dat er nu eigenlijk een andere druk bezig is, naar beneden. We hebben volgens hem te weinig gesloten opvangcentra, waardoor andere plaatsen aan het begin van de ketting onder druk komen te staan. Daardoor hadden halfopen opvangcentra plaats moeten maken voor gesloten opvangcentra en open centra voor half open centra. Dus er is hoe dan ook een capaciteitsprobleem. Hoeveel gesloten opvangcentra, zowel Nederlandstalig als Franstalig, zijn er op dit ogenblik?

Ten derde, wilt u noodmaatregelen nemen? Ik neem aan dat die vraag ondertussen, via de dialoog die we hebben kunnen volgen in de pers, beantwoord is. Niettemin blijf ik die vraag stellen.

Ten vierde, kom ik terug op het concrete geval van drie jonge Roma-zigeuners die opgepakt waren nadat ze hadden ingebroken, een wagen hadden gestolen, daarmee tegen een boom waren terechtgekomen, en die moesten worden vrijgelaten. Zij kregen daarbij het verzoek de daaropvolgende woensdag terug te keren naar het gesloten centrum. Hebben die jongeren dat ook gedaan, of zijn zij verdwenen met de noorderzon? Wat is concreet het gevolg geweest in die zaak?

02.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vragen sluiten aan bij de vragen van de vorige vraagstellers. Mijn vraag is ingediend op 8 april, iets later dan die van collega Bourgeois, maar heeft ook een zekere actualiteitswaarde, aangezien ik vanmorgen in de krant heb gelezen dat een Gentse jeugdrechter een jonge Gentse delinquent naar Everberg heeft gestuurd.

02.02 Geert Bourgeois (VU&ID): La prison pour jeunes d'Everberg affiche complet. La presse évoque cette situation chaque semaine et l'opinion publique s'en inquiète.

Quel est le taux d'occupation du centre du côté néerlandophone et du côté francophone? Quel est l'échéancier pour la fin des travaux? Combien de places d'accueil supplémentaires sont-elles nécessaires? A combien s'élève actuellement le nombre total de places réparties entre néerlandophones et francophones? Le quotidien *De Morgen* a indiqué que le ministre aurait l'intention de prendre de nouvelles mesures d'urgence. Quelles sont-elles? Les trois jeunes Roms qui ont été libérés faute de place se sont-ils représentés?

02.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Combien de personnes du rôle francophone et du rôle néerlandophone le centre d'Everberg emploie-t-il? Ces effectifs comprennent-ils des

Dus moeten we vanuit die optiek ook even kijken hoe de comfortsituatie voor hem daar is.

Mijnheer de minister, hoeveel personeelsleden zijn er vandaag tewerkgesteld en welke is de verhouding Franstaligen-Nederlandstaligen? Gaat het hier om louter bewakers, of zijn er ook psychologen of opvoedkundigen bij het personeel betrokken? Meer specifiek, wil ik weten welke taal daar ter plaatse wordt gebruikt door het personeel, in welke mate taalwetgeving daar niet van toepassing is, aangezien het toch gaat om een federaal centrum dat gelegen is op eentalig grondgebied. Het is dus ook nuttig om daar meer verduidelijking over te krijgen.

02.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's, eerst wil ik zeggen dat ik niet zal ingaan op de concrete dossiers. De vraag over de drie Roma-zigeuners zal ik niet beantwoorden en ik zal evenmin ingaan op het feit dat de Gentse rechter een beslissing heeft kunnen uitvoeren omdat er ook voldoende plaats aanwezig was. Op die zaken zal ik niet ingaan, maar ik neem dat dit niet de draagwijdte is van de vragen die u uiteindelijk stelt.

De situatie is nu zo dat vrijdagvoormiddag jongstleden drie Nederlandstalige en vijf Franstalige jongeren opgesloten zaten in Everberg. Daarbij moet u er rekening mee houden dat de bezettingsgraad van de instelling voortdurend fluctueert. De bijkomende capaciteit – want u weet dat wij van 10 naar 50 plaatsen willen gaan – zal zoals gepland klaar zijn in de loop van juli. Deze week is een coördinatievergadering gepland om de vordering van de werken te evalueren, maar principieel zitten we nog altijd op schema. Het is onmogelijk om een raming te geven van het aantal plaatsen dat werkelijk nodig is. Ik denk dat het raadzaam is die problematiek opnieuw te evalueren eens de 40 of 42 bijkomende plaatsen in Everberg in gebruik zullen zijn.

Ik wil bij die vraag evenwel twee belangrijke opmerkingen maken. Eerst moet ik erop wijzen dat, mocht er bijkomende capaciteit nodig zijn, deze in de eerste plaats moet worden gerealiseerd door de gemeenschappen. Everberg moet worden gezien als een terugvalbasis, niet als een centrum met een normale opvangcapaciteit.

Wij moeten er ons bovendien van bewust zijn dat ook hier het bijbouwen van capaciteit niet altijd de goede oplossing is. Zoals bij de gevangenen voor volwassenen speelt ook hier een aanzuigeffect. Die plaatsen raken onvermijdelijk opgevuld en op korte termijn ontstaat opnieuw een tekort. Ik heb trouwens ook moeten vaststellen dat in sommige omstandigheden jeugdrechters – en daarvoor heeft trouwens een informatievergadering plaatsgegrepen op mijn kabinet – soms onmiddellijk beslist iemand in Everberg te plaatsen, wat eigenlijk niet de opzet is van de wet.

Ik heb ook vastgesteld dat jeugdrechters soms tot een onmiddellijke plaatsing in Everberg beslist. Daarover heeft een informatievergadering op mijn kabinet plaatsgevonden. Dit is natuurlijk niet het opzet van de wet. De jongere moet worden geplaatst in een gemeenschapsinstelling. Pas als daar geen plaats is, kan er naar Everberg worden uitgeweken.

Het is mij niet duidelijk wat de heer Laeremans bedoelt met 'kant en klare plaatsen die in Merksplas aanwezig zijn'. Waarschijnlijk bedoelt hij de plaatsen in het gesloten centrum voor illegalen. Deze plaatsen behoren toe aan de capaciteit van Binnenlandse Zaken. Er kan dus

psychopédagogues? La législation linguistique est-elle d'application dans cette institution fédérale située en territoire unilingue?

02.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Je ne peux me prononcer à propos de dossiers concrets et je ne répondrai dès lors pas aux questions concernant les Roms.

Vendredi matin, trois jeunes néerlandophones et 5 francophones étaient incarcérés à Everberg. Le taux d'occupation évolue perpétuellement.

Les 40 places supplémentaires seront disponibles dans le courant du mois de juin. Une estimation du nombre de places nécessaires me semble plus opportune, dès lors, que la capacité supplémentaire sera disponible. Everberg constitue toutefois une solution d'urgence et il appartient donc aux Communautés de fournir les places supplémentaires. Nous devons par ailleurs prendre garde au risque d'un effet d'aspiration.

Les places de Merksplas sont du ressort de l'Intérieur et aucun jeune délinquant ne peut y être incarcéré.

La législation linguistique est bien évidemment d'application à Everberg. Il y a un directeur néerlandophone, un comptable néerlandophone, un assistant de direction francophone, deux assistants pénitentiaires francophones, un assistant technique francophone, quinze gardiens néerlandophones et treize gardiens francophones. Il y a en outre un infirmier, un médecin et un psychiatre, néerlandophones d'origine mais possédant une connaissance suffisante de l'autre langue. Il y a ensuite le personnel des Communautés: pour la Communauté flamande. six

geen sprake van zijn om hier minderjarige delinquenten te plaatsen.

De taalwetgeving is van toepassing op Everberg. Dat betekent dat er over en met Franstalige minderjarigen Frans wordt gesproken, net zoals er met en over Nederlandstalige jongeren Nederlands wordt gesproken.

De personeelsbezetting en de taalrol zien er op dit ogenblik als volgt uit: één Nederlandstalige directeur, één Nederlandstalige boekhouder, één Franstalige bestuursassistent, twee Franstalige penitentiaire assistenten, één Franstalige technische assistent, vijftien Nederlandstalige en dertien Franstalige bewakers. Tenslotte zijn er ook één verpleegkundige, één geneesheer en één psychiater met aannemingsovereenkomst. Deze mensen zijn Nederlandstalig van origine, maar beheersen de tweede landstaal voldoende om hun opdracht voor de Justitie te kunnen uitvoeren. Daarnaast is er ook personeel van de gemeenschappen aanwezig. Voor Vlaanderen zijn dat zes opvoeders en één directeur-psycholoog. Aan Franstalige zijde zijn er één directeur, een halftijdse maatschappelijk assistent en een halftijdse psycholoog aangesteld. Het aantal plaatsen bedraagt 90 voor de Vlaamse Gemeenschap en 55 voor de Franstalige Gemeenschap. Op afzienbare termijn zal men in Vlaanderen tot 100 plaatsen komen. Het Franstalige landsdeel houdt het voorlopig op 55 plaatsen. Dit zijn de cijfers op dit ogenblik.

De gesprekken met de gemeenschappen hebben vooralsnog niet tot een akkoord geleid. Ik heb de premier daarvan op de hoogte gebracht. Dit betekent immers dat er moet worden overwogen om op het federale bevoegdheidsniveau de noodzakelijke maatregelen te nemen om op de huidige problematiek te kunnen reageren.

02.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, maar een aantal vragen blijft toch onbeantwoord, bijvoorbeeld wat Merksplas betreft. Onze fractiegenoten, de heren Tastenhoye en Spinnewyn, hebben dit centrum bezocht. Het is inderdaad een illegalencentrum, maar er staat wel een hele vleugel leeg. Deze vleugel is helemaal gerenoveerd en is tevens afgezonderd van de andere vleugels. Hij kan volledig van het illegalencentrum worden afgesloten. Het is dus perfect mogelijk om hier een jeugddelinquentencentrum zoals in Everberg te installeren. Het is er zelfs beter, want het is geen ruïne zoals in Everberg. Alles is er kant en klaar en men kan er perfect van de ene op de andere dag intrekken, mits een akkoord met Binnenlandse Zaken of de Regie der Gebouwen. Dit is een goede oplossing, zeker in afwachting van die andere 40 plaatsen in Everberg, waarvan ook na uw antwoord nog altijd niet duidelijk is wanneer die er zullen komen.

Het verontrust mij, mijnheer de minister, dat er weinig beweging bij de gemeenschappen te bespeuren valt. U zegt dat de federale overheid haar verantwoordelijkheid moet nemen. Dat is nu precies wat ik vreesde. Daar zit immers het knelpunt. In hoofdzaak de Franstalige Gemeenschap weigert om in extra ruimte te voorzien. Het was dan ook een volkomen verkeerde beslissing om van Everberg enkel een buffer te maken in afwachting van een uitbreiding bij de gemeenschappen. U weet dat daar een zeer grote onwil bestaat. Bovendien strookt het helemaal niet met uw oorspronkelijke plannen voor het jeugdsanctierecht, waarin sprake was van verschillende federale jeugdgevingen met een eigen finaliteit. Blijkbaar stapt u nu volledig af van dat voornemen.

Evenmin heb ik enig zicht gekregen op de evolutie van het jeugdsanctierecht en het overleef met de gemeenschappen dat daarover

éducateurs et un directeur-psychologue et, pour la Communauté française, un directeur, un assistant social à mi-temps et un psychologue à mi-temps.

90 places sont actuellement disponibles du côté néerlandophone, l'objectif étant de porter la capacité à 100 places. 55 places sont disponibles du côté francophone et aucune extension n'y est envisagée. Les discussions avec les Communautés n'ayant pas encore abouti, les autorités fédérales devront, au besoin, prendre des mesures pour résoudre le problème dans le cadre de leurs compétences.

02.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): A Merksplas, une aile rénovée est complètement vide. Elle peut être totalement isolée du centre accueillant les réfugiés en séjour illégal et pourrait donc, à court terme, accueillir temporairement des jeunes délinquants.

Le peu d'empressement des Communautés dans ce dossier m'inquiète. La Communauté française refuse de prévoir l'infrastructure nécessaire. Le ministre était informé de ce refus. Le centre d'Everberg ne s'inscrit par ailleurs pas dans la politique de droit sanctionnel des jeunes telle que la conçoit le ministre. Je crains que ce plan ne soit renvoyé au calendes grecques et n'évolue pas dans le sens voulu par le ministre qui est pris entre les mâchoires de l'étau rouge et vert.

plaats zou moeten vinden.

Ik vrees dat het andermaal op de lange baan zal worden geschoven en dat er de eerste maanden geen fundamentele vooruitgang zal worden geboekt, althans niet in de door u gewenste richting. Mijnheer de minister, de groenen en de socialistenvrouwen hebben u stevig in de tang; u zit met heel het dossier gevangen en u weet dat maar al te goed.

02.06 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, het feit dat er geen overeenstemming is met de gemeenschappen, in concreto de Franstalige Gemeenschap, doet mij eens te meer het ergste verwachten voor het jeugdsanctierecht.

Ten eerste, ik vrees dat het een permanente bron van discussie wordt en blijft binnen de meerderheid en dat het beleid – of het non-beleid – op dezelfde manier zoals in het verleden met horten en stoten zal worden voortgezet.

Ten tweede, u zegt geen raming te kunnen geven over de nodige bijkomende plaatsen - wij hebben dat ook aangekaart bij de parlementaire voorbereiding, waar u hetzelfde antwoord hebt gegeven - en ik blijf dat betreuren. U zegt wel dat een evaluatie zal gebeuren na de afwerking van de jeugdgevangenissen te Everberg en waarschuwt voor een aanzuigeffect. Terzake kan u eventueel gelijk hebben, hetgeen met de taakstraffen ook zo zal zijn, namelijk dat het geen vervanging wordt van, maar een aanvullend gegeven in het gamma van mogelijke sancties. Niettemin hoop ik dat u ervan overtuigd blijft dat dergelijke instellingen, jammer genoeg, noodzakelijk zijn, op voorwaarde evenwel dat er een goede omkadering wordt geschapen. Vandaar de teneur van de vraag van collega Van Hoorebeke.

Ten derde, ik begrijp niet goed waarom u zegt niet te willen ingaan op de vraag omtrent de concrete zaak. Ik wil niet op de grond van de zaak ingaan. Ik heb er begrip voor dat u misschien meent over eventuele verdere verwickelingen sedertdien niet te kunnen praten, maar op de eenvoudige vraag of die personen zich al dan niet opnieuw hebben aangemeld, meen ik dat u toch kan antwoorden. Het is immers een zaak die in de pers is verschenen: ze zijn vrijgelaten, ze moesten zich opnieuw aanmelden. Geloof me vrij: ik heb hier een bundel van wekelijks twee of drie berichten in alle kranten. U weet even goed als ik dat het de media en de mensen blijft beroeren. Waarom dan geen eenvoudig antwoord geven op de vraag of zij zich effectief al dan niet hebben aangemeld?

02.07 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, ik dank u voor de cijfers, die ik toch nog even wil doornemen aan de hand van het verslag. Het is immers goed te weten hoe vooral de gemeenschappen de personeelsbezetting invullen.

Ik meen te begrijpen dat er vanuit de Vlaamse Gemeenschap thans een betere omkadering wordt gegeven dan vanuit de Franstalige Gemeenschap. Het kan toch niet echt de bedoeling zijn dat de gemeenschappen in feite hun begeleidende en opvoedkundige rol terzake loslaten. Ik meen dat uit de cijfers een en ander voor de toekomst zal kunnen worden afgeleid. Bijgevolg rechtvaardigt dat toch een verdere studie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Samengevoegde vragen van

02.06 Geert Bourgeois (VU&ID): L'absence d'un accord avec la Communauté française me fait craindre le pire pour le droit pénal de la jeunesse.

Le ministre n'est malheureusement toujours pas en mesure d'estimer le nombre de places requises. Les établissements fermés de ce type sont indispensables. Il faut veiller à assurer l'encadrement nécessaire.

Je regrette par ailleurs que le ministre refuse de me dire si les trois jeunes Roms ont été renvoyés ou non. Cette question a défrayé la chronique des semaines durant.

02.07 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): La Communauté flamande assure actuellement un meilleur encadrement que la Communauté française. Tel ne pouvant être l'objectif, nous suivrons ce dossier de près.

- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de toestand in de Limburgse gevangenissen" (nr. 6834)
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de aanhoudende moeilijkheden in het gevangeniswezen" (nr. 6922)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de problemen in het gevangeniswezen" (nr. 6933)

03 Questions jointes de

- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la situation dans les prisons du Limbourg" (n° 6834)
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les difficultés persistantes au sein des établissements pénitentiaires" (n° 6922)
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "les problèmes dans l'organisation des prisons" (n° 6933)

03.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, naar aanleiding van cijfers die verschenen zijn over de toestand in de Limburgse gevangenissen heb ik reeds een tijdje geleden een vraag ingediend. In Hasselt zijn 59 cellen met 98 bedden en een bezetting van 103 tot 107 gedetineerden. Tongeren telt 37 cellen en 70 bedden maar er zijn 90 gedetineerden. Het probleem van overbevolking is zeer groot. Dit probleem is niet nieuw en kwam reeds verscheidene malen aan bod in deze commissie. We kennen de antwoorden van de minister. Hij verwijst naar de nieuwe infrastructuur die zal worden geopend in Ittre en Hasselt. Hij verwijst ook naar de problematiek van het elektronisch toezicht, andere bestraffingvormen en de inspanningen die zouden kunnen gebeuren om het aantal cipiers op peil te houden. Dit zijn allemaal langetermijnmaatregelen. Ik geef grif toe dat dit probleem reeds lang bestaat en een lange voorgeschiedenis heeft. Ik wil helemaal niet beweren dat deze problemen in een handomdraai kunnen worden opgelost.

De sociale onrust bij de cipiers is zeer groot. De werkomstandigheden zijn zeer slecht. De cipiers spreken over een veiligheidsprobleem. Ondanks inspanningen slaagt men er niet in voldoende cipiers te vinden. Men belandt in een crisissituatie, niet alleen op het sociaal vlak maar ook op het vlak van de geloofwaardigheid van het handhavings- en strafbeleid.

Mijnheer de minister, geeft u toe dat de problematiek ernstig is? Welke initiatieven zijn op korte termijn mogelijk? We weten wat er in Everberg is gebeurd. Ondanks de vele waarschuwingen en het besef dat men van de verschillende gemeenschappen niet dezelfde inspanningen kan verwachten – ze willen ze gewoonweg niet leveren – werd holderdebolder een enorme krachttoer opgevoerd om een organisatie op poten te krijgen. Gelet op de ernst van heel de problematiek van het gevangeniswezen is het zeer de vraag of een drastisch crisisscenario een duurzame oplossing kan bieden.

Wat het aantal personeelsleden betreft, verlopen uw inspanningen om cipiers aan te trekken niet van een leien dakje. De betrokkenen vrezen dat "daden" niet volgen op "woorden". Op die manier komen we in een neerwaartse spiraal terecht. De werklast wordt steeds groter voor de huidige cipiers. Zij moeten onmogelijke uren presteren. Dat maakt het beroep nog minder aantrekkelijk. Mijnheer de minister, ik herhaal mijn vraag. Wat is op zeer korte termijn mogelijk? Ik heb begrip voor de brede context van het probleem, maar dit probleem vraagt, mijns inziens, een crisissoplossing. Denkt uw administratie eraan draconische maatregelen te nemen op zeer korte termijn?

03.02 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, over de korte termijn wil ik het volgende vragen. Waren de

03.01 Jo Vandeurzen (CD&V): C'est un dossier à épisodes. Les établissements pénitentiaires de Tongres et de Hasselt sont surpeuplés. Les gardiens dénoncent ce problème depuis longtemps, mais les pouvoirs publics ne prennent pas suffisamment de mesures. Celles qui ont été annoncées ne produiront d'effets qu'à long terme. En attendant, le problème s'aggrave et une dangereuse situation de crise voit le jour.

Le ministre a-t-il conscience du problème? Dispose-t-il de solutions pour le résoudre à court terme? Un scénario de crise a rapidement pu être mis sur pied en ce qui concerne la délinquance juvénile. Cette même volonté existe-t-elle pour l'ensemble du secteur pénitentiaire?

03.02 Tony Van Parys (CD&V): Les problèmes à Anvers. à Ypres

problemen die zich tijdens de paasvakantie in onder meer Antwerpen, leper en Limburg hebben voorgedaan niet een beetje voorspelbaar? In oktober 2001 had de regering namelijk een wervingsstop vastgelegd voor de statutairen en beslist om het aantal contractuele personeelsleden te verminderen. Weliswaar hebt u een uitzondering bekomen voor de penitentiaire beambten en het gevangenispersoneel, maar die uitzondering zou pas begin maart 2002 geconcretiseerd zijn geweest, zodat gedurende een voor die problematiek vrij lange periode geen aanwervingen konden gebeuren. Daarbij vraag ik concreet hoeveel mensen in januari 2002 en februari 2002 aangeworven werden, respectievelijk Nederlandstalig en Franstalig, contractueel en statutair.

Klopt het, daarbij aansluitend, dat er 247 personeelsleden te kort zijn in het kader van het gevangenispersoneel? Dat zou tot gevolg hebben dat er op die manier automatisch problemen ontstaan.

Ten slotte, op basis van de gegevens die mij werden meegedeeld, zou de situatie in Wallonië gunstiger zijn dan in Vlaanderen. Daar is een aantal elementen voor aan te geven. Het voorziene personeel voor de nieuwe gevangenis te Ittre, die momenteel in oprichting is, zou nu al verspreid zijn over de verschillende Franstalige gevangenissen, waardoor zuurstof gepompt kon worden in de problematiek in Wallonië, maar waardoor weer problemen dreigen zo gauw de gevangenis te Ittre zou opengaan. Is het juist dat er een groter probleem is van overbevolking in Antwerpen, Hasselt, Tongeren en leper dan in het Franstalig landsdeel?

Daaraan wil ik de volgende, bijkomende vraag nog toevoegen. Het elektronisch toezicht wordt momenteel in grote mate toegepast, waarover wij ons alleen maar kunnen verheugen. Ondanks dat toezicht blijft het probleem van de overbevolking van de gevangenissen blijkaar bestaan. Over het elektronisch toezicht zou trouwens een individueel dossier bestaan dat vragen stelt bij de controle op dat elektronisch toezicht. Er zou een casus zijn waarbij een persoon onder elektronisch toezicht al drie weken verblijft in een cel te Rijsel. Pas na die drie weken stelde het gevangenispersoneel te Rijsel vast dat het ging om iemand die onder elektronisch toezicht staat ingevolge de toepassing van de maatregelen. Die casus doet toch wel even de wenkbrouwen fronsen, vandaar mijn vraag daarover.

Destijds beschikten wij over een contingent van ongeveer 130 contractuele beambten dat kon worden ingezet in geval van overbevolking van de verschillende gevangenissen. Bestaat dat contingent nog altijd? Is het aangepast aan de inmiddels nog verder toegenomen overbevolking? Ik vernam dat de overbevolking nu al pieken kent boven de 9.000 gevangenen, maar u zult mij wel tegenspreken als dat niet klopt.

Over het probleem ten gronde wil ik het volgende vragen. Er bestaat een wetsontwerp over de quota. Wordt daaraan prioriteit toegekend?

Zijn er begeleidende maatregelen om, eens het wetsontwerp goedgekeurd is, daadwerkelijk te voorkomen dat er ondanks de quota onvoldoende alternatieven of mensen zouden zijn om voor de begeleiding van de gevangenen in te staan? Zo niet, dreigen wij in een – om het eens oneerbiedig te zeggen – situatie à la Everberg terecht te komen. In dat geval moet men volgens de voorziene quota niet alleen de minderjarigen, maar ook de meerderjarigen loslaten. Dat zou hier geen goed signaal voor de publieke opinie zijn.

Wij hebben in de vorige legislatuur een beslissing inzake de nieuwe, grote aevandenissen in Ittre. Hasselt en Niivel aenomen. U zult daarvan

et dans le Limbourg n'étaient-ils pas prévisibles à la lumière du gel des recrutements et de la diminution du nombre de contractuels, décidée en octobre 2001?

La dérogation promise pour les agents pénitentiaires n'est entrée en vigueur que le 1^{er} mars. Combien d'agents pénitentiaires ont-ils été recrutés en janvier et en février 2002? Combien de francophones et de néerlandophones, combien de statutaires et de contractuels? A l'heure actuelle, il manque 247 agents au cadre. En Wallonie, la situation serait moins grave qu'en Flandre, mais cela ne durera pas car le personnel de la future prison d'Ittre est actuellement occupé dans d'autres établissements pénitentiaires.

Est-il exact que la surpopulation est plus importante du côté flamand que du côté wallon? Ce problème persiste malgré la surveillance électronique. Il semblerait d'ailleurs que des problèmes se posent à propos du contrôle de ce système de surveillance électronique. Est-ce exact?*

Le contingent de 130 agents constitué pour faire face au problème de la surpopulation existe-t-il toujours et a-t-il été adapté en fonction de l'aggravation du problème?

Qu'en est-il des quotas? Veille-t-on à prendre les mesures d'accompagnement nécessaires?

Au cours de la précédente législature, il avait été décidé de construire de nouveaux établissements pénitentiaires à Ittre, à Hasselt et à Nivelles. Quelles sont les décisions de ce gouvernement en matière d'infrastructure pénitentiaire?

de vruchten kunnen plukken, als ik dat zo mag uitdrukken. Welke initiatieven bent u van plan te nemen of zijn er reeds genomen inzake de penitentiaire infrastructuur? Ik vrees immers dat men, hoe dan ook, ondanks de elektronische apparatuur en de autonome werkstraffen en alternatieve maatregelen, in de gevangenis capaciteit zal moeten investeren.

03.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, in de paasvakantie kwamen twee zaken steeds opnieuw in het nieuws: enerzijds, de tragische gebeurtenissen in Israël en anderzijds, de stakingen van cipiers van diverse gevangenissen. Ik zal niet herhalen wat de heer Van Parys hierover heeft gevraagd. Ik sluit mij bij zijn vragen aan.

Mijnheer de minister, ten eerste, welke concrete toezeggingen inzake de bijkomende aanwervingen werden aan het gevangenispersoneel gedaan? Zullen er in elke gevangenis voldoende cipiers in dienst zijn? Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?

Ten tweede, inzake de overbevolking van de gevangenissen horen wij steeds hetzelfde refrein. Een uitbreiding van de capaciteit wordt met name niet in het vooruitzicht gesteld. Dat zou nochtans heel logisch zijn gezien de stijgende gevangenisbezetting en de toenemende zware criminaliteit. Neen, men zegt steeds dat het aantal gevangenen zal verminderen door de uitbreiding van het elektronische arrest, dat het aantal geïnterneerden zal verminderen door de afvloeiingen en dat de alternatieve sancties zullen worden toegepast. Voorts is er het wetsontwerp inzake de quota waarmee men eveneens de capaciteit wil beperken.

Wat dat betreft, heeft uw kabinetsmedewerker aan de voorzitter van onze commissie, de heer Erdman, het merkwaardige verwijt geuit dat het ontwerp reeds maanden geleden in het Parlement, op 22 november 2001, werd ingediend, maar dat er geen vorderingen in het dossier werden gemaakt. Ik was uit het oog verloren dat het ontwerp reeds zo lang geleden was ingediend. Ik kan de voorzitter alleen adviseren om het zo lang mogelijk te laten liggen, want het is mijns inziens een zeer slecht ontwerp dat de minister nog meer de mogelijkheid zal geven om de straffen naar goeddunken te beperken en de opgelegde straffen en de bevoegdheden van de strafrechter uit te hollen naargelang vereist voor de beheersing van de capaciteit.

Uw voorganger, de heer De Clerck, heeft op 13 januari 1997 op mijn zeer duidelijke vraag over de capaciteit geantwoord: wij gaan naar 9.000 plaatsen.

Concreet ging het om een streefdoel van 8.000 met supplementair 400 extra plaatsen in de vrouwengevangenis van Berkendaal en 950 plaatsen voor seksuele delinquenten. Op die manier komt men aan 9.350 plaatsen. Dat was het perspectief onder minister De Clerck. Intussen is de criminaliteit echter zeker niet verminderd en zijn de problemen alleen maar toegenomen. Precies een jaar geleden heb ik u, samen met de heer Bourgeois, nogmaals ondervraagd over die problematiek. U hebt toen een perspectief geschetst met amper 8.250 plaatsen, meer dan 1.000 minder dan er vier jaar voordien door toenmalig minister De Clerck werden vooropgesteld. Wanneer is de beslissing genomen om niet tot 9.000 of meer plaatsen te gaan? Op grond van welke overwegingen is dat gebeurd? Welke concrete projecten zijn hierdoor gesneuveld? Blijft u het plafond van 8.250 plaatsen handhaven, ook nu we meer dan 8.500 gevangenen hebben? Wanneer zal de capaciteit van 8.250 capaciteitscellen concreet bereikt

03.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Pendant les vacances de Pâques, les actions menées par les gardiens sont constamment restées sous les feux de l'actualité. Quels engagements le ministre a-t-il pris envers le personnel pénitentiaire en ce qui concerne le recrutement d'effectifs supplémentaires?

Nous constatons que la population carcérale ne décroît pas, en dépit du système de surveillance électronique et des peines de substitution. Pourtant, le ministre ne souhaite pas augmenter la capacité d'accueil mais préférerait plutôt que la durée des peines soit encore écourtée. Le projet de loi sur les quotas déposé par le ministre est particulièrement défavorable. J'invite donc le président à mettre ce projet en attente pendant très longtemps encore. En 1997, on prévoyait encore de créer jusqu'à 9000 cellules supplémentaires. Ce chiffre a fondu aujourd'hui à 8.250 cellules. Pourquoi? Quels projets concrets ont-ils été abandonnés? Ce plafond sera-t-il maintenu?

worden?

03.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Vandeurzen heeft eigenlijk bij wijze van boutade gezegd dat dit een vervolghet verhaal is. Dat klopt en het gaat zelfs om een verhaal dat met een "o" begint want de onderbezetting en de overbevolking zijn de twee kenmerkende problemen in deze sector. Dit probleem keert al een aantal decennia terug. Enerzijds is er een probleem van capaciteit voor de opvang en zijn er regelmatig pieken van toestroom in de gevangenen die niet steeds onder controle zijn. Het is immers de onafhankelijke rechterlijke macht die een aantal beslissingen neemt. Deze straffen geven aanleiding tot een verblijf in de gevangenis. Het ging dus niet om ministers van Justitie die de knip op de portemonnee hielden.

Wel bestonden er vroeger enkele merkwaardige zaken. Toen maakte men nogal eens gebruik van de collectieve genade, een systeem dat ik tot op heden niet heb willen toepassen. Er bestond ook een systeem met betrekking tot de voorwaardelijke invrijheidstelling dat nu niet meer op dezelfde wijze wordt toegepast. Deze problemen slepen we al een hele tijd mee.

Wel moet ik zeggen dat de acties die momenteel worden gevoerd door de vakverenigingen drie zeer merkwaardige effecten hebben. Het eerste effect van de regelmatige stakingen en stiptheidacties is dat men eigenlijk verplicht is een beroep te doen op de politiediensten of de civiele bescherming die hierdoor beiden van hun kerntaken worden weggehaald. De politiediensten moeten voor de veiligheid op de straat zorgen, maar nu worden ze soms opgeroepen om de taak van hun collega's-cipiers over te nemen. Een tweede merkwaardig effect is dat de zogenaamde rechten van de gevangenen en van hun familie – daar draait het voor velen zogenaamd rond – voor velen geschonden worden. Als er stiptheidsacties of stakingen zijn, worden de gedetineerden daar immers het slachtoffer van. De gedetineerde kan dan bijvoorbeeld niet gelucht worden of zijn familie kan hem niet bezoeken. Ook slachtoffers bij een geding kunnen hierdoor geschaad worden. Denk maar aan de gedaagden in de zaak-Van Noppen die deze morgen met een uur vertraging zijn aangekomen als gevolg van stiptheidsacties. Ik heb dan nog niet gesproken van het rechterlijk apparaat, het Hof van Assisen en de juryleden die gemobiliseerd moesten worden. Men deinst er dus niet voor terug om gemediatiseerde processen nog eens aan te grijpen om de problematiek te belichten. Wat ik in het geheel niet kan volgen is de soms wel eigenaardige manier van opstellen en de negatieve reclame die men maakt rond de job van cipier.

Moet men er dan versteld van staan dat kandidaten voor deze job – die nochtans een job met inhoud is, die behoorlijk wordt vergoed – zich afgeschrikt voelen door de negatieve beeldvorming die wordt gecreëerd? Dit zijn toch drie merkwaardige effecten waarbij men toch even moet stilstaan.

Ik kom dan bij de twee grote problemen: de overbevolking en de onderbezetting. De overbevolking is genoegzaam gekend. In de periode rond Pasen en ook tussen september en november hebben we op dat vlak al enkele problemen gehad. Indien men tot een oplossing wil komen, is de quotawet een mogelijkheid omdat die de regering jaarlijks dwingt om na te gaan of er voldoende capaciteit is. Dit als een Belgisch probleem voorstellen, moet u niet doen. Uw zo geroemde Nederlandse voorbeeld, collega Laeremans, is totaal voorbijgestreefd zoals u ondertussen wel weet. Men heeft er de capaciteit gewoon verdubbeld en ook dat blijkt nu ontoereikend. Het aevola is plaatsgebrek met alle

03.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Cette histoire d'O n'est en effet pas nouvelle. Il s'agit d'un problème récurrent de surpopulation et de sous-capacité. Il se caractérise également par des pointes saisonnières dans la population carcérale. Cette population a également augmenté en raison de la modification du régime de la libération conditionnelle.

Les actions menées par les gardiens ont trois conséquences négatives: la police et la protection civile sont distraites de leurs missions normales; il est porté atteinte aux droits des détenus et de leur famille et les actions constituent une publicité négative pour l'emploi en question.

Je demeure convaincu que mon projet sur les quotas offre des solutions et j'espère qu'il sera rapidement examiné au Parlement. Il ne s'agit d'ailleurs pas d'un problème typiquement belge. Aux Pays-Bas, la capacité carcérale a été doublée au cours des dernières années et les prisons sont à nouveau comblées.

Le nombre de détenus faisant l'objet d'une surveillance électronique est de 180. J'ai l'intention de porter ce chiffre à 300.

Samedi dernier, à Tournai, l'inauguration d'une aile rénovée a permis de libérer 57 places. Le 13 mai, 64 places supplémentaires seront libérées à Mons. Deux semaines plus tard, l'autre ouvrira ses portes et les 100 premiers détenus pourront y être accueillis.

Je tiens à souligner que le nombre de personnes en détention administrative dans les prisons est passé d'une trentaine à 100. Bien que le ministre soit étranger à ce problème – il s'agit en effet d'étrangers en séjour illégal qui attendent d'être expulsés – ce groupe de détenus mobilise une partie de la capacité des prisons.

Je ne nie pas le problème mais on

problemen die daaraan zijn verbonden. De quotawet zou een oplossing kunnen bieden. Mijnheer de voorzitter, volgens mij moet de quotawet op de prioriteitenlijst worden vermeld.

Een tweede alternatief is het elektronisch toezicht. Ik heb terzake altijd gestreefd naar 300 personen die daarvan dagelijks gebruik zouden kunnen maken, maar in de praktijk zijn er momenteel slechts 182. Ik heb de omzendbrief nog enigszins aangepast om een bredere toepassing te kunnen krijgen van het elektronisch toezicht. Collega Van Parys, u hebt daarnet een probleem aangehaald dat mij niet bekend is. Ik zal dit laten nakijken. Het aantal van 182 moet volgens mij worden uitgebreid tot 300. Wij hebben momenteel een gevangenispopulatie van ongeveer 5.000 gedetineerden die hun straf uitzitten. Het aantal van 300 is vrij belangrijk ook al kan men daarmee geen wonderen verrichten.

De vraag wordt gesteld hoe aan deze crisissituatie het hoofd kan worden geboden. Het verbaast mij dat de vakbonden, die weten dat wij op dat vlak in de laatste rechte lijn zitten, niet hebben willen wachten. Ik geef u een tweetal voorbeelden. Er zijn dit weekend 57 plaatsen vrijgekomen in de gevangenis van Doornik. De renovatiewerken van een vleugel zijn beëindigd. Op 13 mei aanstaande komen er in Bergen 64 plaatsen vrij. Het gaat hier ook om het beëindigen van renovatiewerken. In Ittre, dat in juli opent, zullen onmiddellijk 100 plaatsen kunnen worden ingenomen. Tegen het einde van dit jaar moeten dat er 430 zijn.

Voor psychiatrische patiënten met laag risico zijn er momenteel 94 bedden in gesloten psychiatrische instellingen buiten de gevangenis. Daarnaast zijn er de straffen die, als gevolg van een Europese regeling, in het buitenland kunnen worden uitgezeten. De eerste dossiers zitten momenteel in het stadium van behandeling door de minister van Justitie. Er is ook een merkwaardige evolutie die we de jongste maanden hebben kunnen vaststellen. Het gaat hierbij om zowat 30, 40 administratief gehechten. Het gaat hierbij om personen die een dossier in behandeling hadden bij de dienst Vreemdelingenzaken, het land moeten verlaten en in afwachting daarvan in een gevangenis worden opgesloten. Dit aantal is ondertussen tot 100 gestegen. Dit is geen probleem van de minister van Justitie, maar het zijn wel 100 plaatsen die worden ingenomen. Het effect van de wet op de alternatieve straffen zal moeten worden bekeken. In elk geval zullen een reeks van kleine gevangenisstraffen, die nu ook worden uitgevoerd en dus ook een impact hebben op de bezettingsgraad, kunnen worden afgevoerd.

U weet het allemaal: dit is in de laatste rechte lijn. Sommige daarvan zijn in uitvoering, zoals recent de opening van die vleugel. Toch zie je die acties ontstaan. Ik ontken het probleem niet, ik weet dat het er is. Tevens maakt men ook gebruik van de actuele toestand om een en ander in een ander daglicht te stellen. Dat is zacht uitgedrukt, want ik zou ook kunnen spreken over misbruik.

Ik kom nu tot de specifieke vragen inzake de onderbezetting. Dat gaat inderdaad over 247 penitentiaire ambtenaren op 5.382. De wervingsreserve werd aangesproken. Daarop werd ingegaan. Die personen werden terug aangeschreven en hierop hebben 65 Franstalige en 16 Nederlandstalige kandidaten positief geantwoord. Zij zullen binnenkort als contractueel penitentiair beambte in dienst kunnen treden. Voor de meeste kan dit vanaf 22 april 2002. U mag niet vergeten dat die mensen soms een job hebben en dus vooropzeg moeten geven vooraleer hun werk te kunnen verlaten. Ondertussen werden ook 188 Nederlandstalige kandidaten geïnterviewd met mogelijkheid tot toegang. Belangrijk is dat op die 247 betrekkingen 99 nog door Franstaligen moeten worden ingevuld en 148 door Nederlandstaligen. Mijnheer Van Parys, u hebt er aeliik in dat qua cijfers het duidelijk is dat men sneller

manipule les médias pour donner une image tronquée de la situation.

Je dispose également d'une série de données chiffrées que je livre à M. Laeremans. 247 fonctions d'agent pénitentiaire sont vacantes. 99 doivent être pourvues par des francophones et 148 par des néerlandophones. Il a dès lors été fait appel aux réserves de recrutement: dès le 22 avril, 65 francophones et 16 néerlandophones entreront en service. Entre-temps, le recrutement de 90 contractuels est en cours. Des statutaires seront également engagés pour occuper les postes restants. A cet égard, les procédures de sélection comparatives commenceront sous peu, afin de pouvoir compléter le cadre du personnel de surveillance dans des délais relativement brefs. Je reconnais que le problème est plus préoccupant en Flandre.

Il a été mis fin au gel des nominations en février 2002. Le problème, qui n'existe qu'en apparence, résulte de l'interprétation erronée selon laquelle il s'agissait d'un gel absolu plutôt que relatif.

Le cadre a été porté de 136 postes en 2000 à 161 postes, lesquels sont tous occupés.

Le calcul du nombre de journées de huit heures à effectuer par un gardien tient compte des jours de congé pris entre Noël et Nouvel An. J'ai ramené ce nombre de 198 à 186,5 en 2000.

J'espère que les mesures provisoires auront un effet bénéfique et j'estime par ailleurs que la loi sur les quotas doit être examinée à bref délai. Les excès que nous connaissons actuellement perturbent l'atmosphère et doivent retenir notre attention.

aan het voltallige kader zal geraken in het Franstalige deel van het land dan in het Nederlandstalige deel. Ik zeg daar nog bij dat degenen die ik soms heb zien protesteren, zich nogal gemakkelijk in Vlaanderen hebben laten horen. Misschien is dit ook een uitleg waarom minder mensen daar een inspanning voor hebben gedaan.

Antwerpen is het probleemgebied bij uitstek en meer bepaald de gevangenis van Antwerpen, die eigenlijk een arresthuis is. Daar is momenteel een speciale werving voor uitgeschreven, zoals dat ook gebeurt voor de twee Brusselse gevangenissen van Nijvel en Iltre. De contractuele beampten kunnen vanaf 23 april 2002 aan het werk. Er werd ook gezorgd voor een versoepelde aanwerving. In die omstandigheden is een en ander toch vrij duidelijk. Ik hoop dat die maatregelen zo spoedig mogelijk enig effect zullen ressorteren.

Er zijn nog enige specifieke vragen van de heer Van Parys. Een eerste vraag betreft de deblokking van de wervingsstop. Dat was eigenlijk een vals probleem want er was geen absolute wervingsstop ingevoerd, wel een relatieve. Die werd hier op een bepaalde manier fout geïnterpreteerd met een aantal gevolgen, maar dat is voor mij niet het echte probleem: er bestaan voldoende andere maatregelen om tot soelaas te kunnen komen. Het contingent waarover u sprak bedroeg in 2000 136 betrekkingen. Ondertussen is dat opgetrokken tot 161 betrekkingen en dat is volledig opgevuld.

Het verlof tussen Kerst en Nieuwjaar werd opgenomen in de berekening van het aantal te presteren dagen van acht uur. U weet dat ik het aantal dagen van 198 op 186,5 heb teruggebracht. De personeelsbehoefte die overeenstemt met dat verlof is bijgevolg opgenomen in de statutaire bewakingskaders in de strafinrichtingen, wat bij middel van dat prestatiecijfer wordt vastgelegd. Ik kan enkel hopen, mijnheer de voorzitter, dat die tijdelijke maatregelen soelaas zullen brengen, wat ongetwijfeld het geval zal zijn. Ook de quotawet moet hier kunnen worden besproken om een stap verder te zetten in deze discussie. De uitwassen die wij nu kennen en die voor een stuk de sfeer vertroebelen, zeker inzake de onderbezettingsgraad, moeten de volle aandacht krijgen.

03.05 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er zit ongetwijfeld een aantal zaken in de pijplijn. Sommige dingen zullen sneller gebeuren dan andere. Ondanks het uitbreiden van het arsenaal aan alternatieve maatregelen en straffen, blijft de vraag naar een grotere gevangeniscapaciteit blijkaar bestaan. Er is geen afname. Dat stemt toch tot nadenken, ook omdat de hoop om de druk op het gevangeniswezen te verlichten door de uitbreiding van het elektronisch toezicht toch enigszins wordt gerelativeerd.

Ik ben geen expert in penitentiair beleid, maar ik denk dat de sociale problematiek die nu aan de orde is meespeelt in de vraag naar de geloofwaardigheid van het uitvoeren van de zaken die – eventueel in overleg – zijn afgesproken. Het moet ons verontrusten dat de job van cipier geen aantrekkingskracht meer heeft, hoewel het loon daar niet de reden van kan zijn – dat zegt u en dat lezen wij ook. Ik zie dit als een crisis. Ik begrijp de reactie van de minister om dit enigszins te relativeren. Hij onderkent dat er een probleem is, maar hij benadrukt tevens een aantal perspectieven. Als ik de berichtgeving in de media hierover zie, heb ik echter de indruk dat we in een crisis terecht komen. Daarnaast zie ik wat er gebeurt, waaraan prioriteit werd gegeven, welke stoere verklaringen de eerste minister over Everberg heeft afgelegd. Holderdebolder moest daar met alle mogelijke middelen een centrum komen. Ziehier een chronisch probleem! De mensen op het terrein zien

03.05 Jo Vandeurzen (CD&V): Malgré l'augmentation du nombre de peines de substitution, il reste nécessaire d'accroître la capacité d'accueil des établissements. Cela donne matière à réflexion. La crédibilité de la politique mise en oeuvre en souffre. Les gardiens mènent des actions pour dénoncer une série de problèmes chroniques. J'espère que le ministre les résoudra rapidement et, surtout, qu'il prendra des mesures en ce qui concerne les recrutements.

het allemaal niet meer zitten. Blijkbaar slagen we er dus niet in om hier voldoende prioriteit aan te geven, opdat er op heel korte termijn oplossingen zouden komen. Ik hoop dat de zaken die de minister aankondigt, worden bewaarheid. Ik vrees evenwel dat zijn voorstellen niet alles op korte termijn ten gronde zullen oplossen.

Wat de tewerkstelling betreft, hoop ik dat we erin slagen om de job van cipier opnieuw de nodige aantrekkingskracht te geven, zodat we de kaders dringend kunnen invullen. Dit heeft immers niet alleen betrekking op het sociale beleid, maar ook op de veiligheid van de samenleving. De mensen mogen niet denken dat het ook op dat vlak allemaal niet werkt en dat de problemen bij de jongeren zich ook bij de volwassen voordoen. Dat zou erg nefast zijn voor de geloofwaardigheid van onze instellingen. Dat kunnen we missen als de pest.

03.06 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mij aansluitend bij het antwoord van de heer Vandeurzen heb ik enkele punctuele opmerkingen. Ik neem er nota van dat de minister zich nader zal laten informeren over de persoon die reeds drie weken in de cel in Rijsel zat en waarvan men vaststelde dat hij onder elektronisch toezicht stond in België. Ik vraag de minister om mij hierover schriftelijk op de hoogte te houden en mij te informeren over de oorzaak van dit toch wel opvallende incident.

Wat de aanwervingspolitiek betreft, rijst er volgens mij een probleem. Dat er 247 beambten minder dan het kader voorhanden zijn, duidt op een structureel probleem. Dat maakt het natuurlijk heel moeilijk om de akkoorden die destijds zijn gesloten te honoreren. Naar mijn aanvoelen is er ook bij de organisatie van het aanwervingsexamen een aantal problemen. Men heeft dit examen in september 2000 uitgeschreven, maar pas in april of mei zal het definitief worden geconcretiseerd. De termijn vooraleer men tot aanwerving overgaat, is dus bijzonder lang. Het is dan ook niet onbegrijpelijk dat de vakbonden tot actie overgaan. Acties hebben uiteraard de nodige neveneffecten, maar wij moeten toch begrip opbrengen voor de omstandigheden waarin de penitentiaire beambten moeten functioneren.

Die omstandigheden zijn niet altijd erg comfortabel. Ik wil de kwestie dus enigszins relativeren en wijzen op het recht van de cipers om acties te voeren. Hun acties zijn bovendien ongetwijfeld humanitair geïnspireerd.

Wat de wervingsstop betreft, hebt u gesproken over een verkeerde interpretatie. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat er kostbare maanden verloren zijn doordat de indruk bestond dat de wervingsstop ook voor de penitentiaire beambten gold. Eind vorig jaar, en in januari en februari van dit jaar, werd er niet aangeworven omdat men dacht dat de wervingsstop ook gold voor de penitentiaire beambten. Dat bracht natuurlijk nieuwe vertragingen mee die de situatie nog bemoeilijkten.

Mijnheer de voorzitter, ik neem nota van het feit dat het wetsontwerp over de quota door de minister als prioritair wordt bestempeld. Ik denk dat u er dus het gepaste gevolg aan zult moeten geven.

Mijnheer de minister, wij zullen zeer graag van u vernemen welke begeleidende maatregelen u overweegt om het betrokken wetsontwerp – dat wellicht wet zal worden – te kunnen uitvoeren. Nogmaals, het invoeren van quota waardoor een signaal zou worden gegeven aan de regering, is natuurlijk op zich iets goeds, maar u kunt er van op aan dat het dan niet meer aanvaardbaar zal zijn dat gedetineerden zomaar worden vrijgelaten eens het quotum bereikt is.

03.06 Tony Van Parys (CD&V): Le ministre devrait s'informer à propos de la personne qui est emprisonnée depuis trois semaines déjà à Lille, alors qu'il semblerait qu'elle se trouvait sous surveillance électronique.

Il manque 247 gardiens pour compléter le cadre. Les recrutements se font attendre. Les procédures sont lentes. Les gardiens ont le droit de réagir face à cette situation. De précieux mois ont été perdus en raison de l'interprétation erronée du gel des recrutements, dont il s'est avéré ultérieurement qu'il ne concernait pas les gardiens.

Le ministre réserve la priorité à son projet sur les quotas. Le président de cette commission doit y réserver les suites nécessaires. Nous sommes particulièrement désireux de savoir quelles mesures d'accompagnement le ministre propose et nous espérons qu'aucun détenu ne sera libéré sous le prétexte que les quotas sont atteints.

03.07 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik wil nog enkele bedenkingen uiten. Ten eerste, wat Nederland betreft, heb ik nooit gezegd dat Nederland alleenzalmakend is. Ook daar heeft men gelijkaardige problemen als hier. Ook daar neemt de criminaliteit nog altijd toe, wat ook daar samenhangt met de open-grenzenpolitiek. Daar kan men toch niet naast kijken. Dat feit heeft de jongste maanden trouwens tot merkwaaardige electorale verschuivingen geleid. De problemen in Nederland zijn ook niet mis. Het is niet omdat daar de gevangenis vol raken dat wij hier geen uitbreiding van de capaciteit mogen plannen.

Mijnheer de minister, u deed nogal onbegrijpend over de acties van de cipiers. Ik kan nochtans begrijpen dat die mensen actie gevoerd hebben, zeker in Antwerpen. In het verleden zijn daar zaken gebeurd die echt betreurenswaardig zijn. Ik geef maar als voorbeeld de tbc-problematiek en de moeilijkheden die daarmee verband houden. Daarover heb ik de u trouwens al eerder ondervraagd. Bij de mensen die daar werken heerst er spanning en onzekerheid over de gezondheid en de hygiëne. Blijkbaar is er niet alleen een grote overbevolking. Ik meen me te herinneren dat er in Antwerpen ongeveer 350 plaatsen zijn, maar er zijn bijna 600 gedetineerden. Dat is zeer veel. Wanneer er bovendien te weinig cipiers zijn, wanneer die cipiers geen vakantie kunnen nemen en dergelijke meer, en wanneer er daarbovenop medische en hygiënische problemen rijzen, dan begrijp ik best dat de maat voor die mensen vol is.

Mijnheer de minister, u hebt een overzicht gegeven van een klein aantal verschuivingen die de komende maanden zullen gebeuren: 60 extra plaatsen hier, nog enkele daar, nog wat buitenlanders die in eigen land hun straf uitzitten, en zo meer. Maar bij een totaal van 8.600 gevangenen zullen die extra plaatsen niet zoveel zoden aan de dijk brengen.

Dat de alternatieve sancties werken moet nog bewezen worden. Het is helemaal niet zeker dat er daardoor een vermindering van het aantal gevangenisstraffen komt. Het is net zo goed mogelijk dat mensen die nu een voorwaardelijke straf krijgen, of die normaal gezien geen straf zouden krijgen, nu een alternatieve straf zullen krijgen. Het is niet noodzakelijk zo dat de alternatieve straffen in de plaats zullen komen van effectieve langdurige celstraffen van meer dan 2 of 3 maanden.

In Vlaanderen zijn de verwachtingen voor de komende maanden in elk geval niet spectaculair. Nochtans doet daar het grote probleem van overbevolking voor, onder meer in Antwerpen. Iedereen weet dat wij hoe dan ook op een ondergrens zitten: een zeer groot deel gevangenen zit zijn straf niet uit en ook een groot deel van de personen die een kleine effectieve straf krijgen, zit ze niet helemaal uit. In die context is het maar al te onbegrijpelijk dat men dieper wil zakken en dat men via quota nog veel meer gevangenen nog sneller wil vrijlaten, waardoor de straffeloosheid nog verder wordt aangewakkerd.

Ik noteer tot mijn spijt dat ook collega Van Parys zich achter het principe van een quotaregeling schaaft. Ik betreur dat ten zeerste. Volgens ons kunnen de huidige problemen enkel via structurele maatregelen worden aangepakt; de overbevolking kan enkel echt het hoofd worden geboden door een substantiële verhoging van het aantal cellen. In die zin vind ik het betreurenswaardig dat, terwijl vier jaar geleden Stefaan De Clerck nog van 9.000 plaatsen sprak, er nu maar sprake is van 8.250 plaatsen. Terzake heb ik vrijdag concrete vragen gesteld en per fax aan het kabinet toegestuurd. Ik heb er vandaag een

03.07 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Aux Pays-Bas, la criminalité est effectivement en augmentation, alors que les autorités pratiquent une politique des frontières ouvertes. Ces deux phénomènes sont indissociables. Et ces problèmes sont similaires à ceux auxquels nous sommes confrontés en Belgique. Toutefois, ce n'est pas parce que les prisons se remplissent chez nos voisins du Nord que nous ne pouvons pas en construire de nouvelles chez nous.

Je comprends les actions des gardiens de prison, à plus forte raison à Anvers où il y a des tensions sur le plan de la santé et de l'hygiène – il suffit de songer à la tuberculose. Quelque 600 détenus y sont incarcérés alors qu'il n'y a que 350 places. Or, dans des institutions aussi surpeuplées souffrant d'une manque de personnel, le travail est éreintant.

Etant donné que le nombre total de détenus oscille entre 8.600 et 8.800, les petits glissements annoncés par le ministre auront l'efficacité d'un emplâtre sur une jambe de bois. En outre, l'effet des peines de substitution reste à démontrer. Il est parfaitement possible qu'elles produisent seulement un effet de *net widening*.

Je déplore au plus haut point que le système de quotas envisagé ait pour conséquence de faire libérer précocement encore plus de gens et d'accroître encore l'impunité. Seule une augmentation substantielle du nombre de cellules permettra de résoudre nos difficultés dans ce domaine. Je regrette que le ministre n'envisage pas une extension de la capacité.

duidelijke antwoorden op gekregen. Ik betreur dat ten zeerste en ik besluit daaruit dat de minister niet afwijkt van zijn dogma dat er de komende jaren in ons land nooit meer dan 8.250 cellen nodig zullen zijn en dat steeds in het licht daarvan moet worden gehandeld. Dat is mijns inziens zeer erg.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "het Europees aanhoudingsbevel" (nr. 6899)

04 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "le mandat d'arrêt européen" (n° 6899)

04.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, als mijn informatie juist is zou België begin 2003 samen met Frankrijk, Luxemburg, Portugal en Groot-Brittannië starten met het Europees aanhoudingsbevel. Er is heel wat kritiek gekomen op de totstandkoming van het Europees aanhoudingsbevel, niet alleen vanuit wetenschappelijke hoek – professor Gert Vermeulen heeft scherpe kritiek geuit –, maar ook vanuit organisaties die zich bezighouden met de mensenrechten, onder meer de Liga voor de Rechten van de Mens.

De kritiek is tweërlei. Enerzijds, wordt de wijze van besluitvorming bekritiseerd en, anderzijds, de inhoud. Wat de besluitvorming betreft, mag het worden gezegd dat de totstandkoming van het Europees aanhoudingsbevel – punt dat reeds in het verleden aan de orde is geweest en waarover iedereen het eens is dat het er moet komen – langer zou hebben geduurd en beter voorbereid zou zijn geworden als 11 september 2001 er niet was geweest. Door de gebeurtenissen van 11 september heeft Europa, mede onder impuls van toenmalig voorzitter Verhofstadt, het Europees aanhoudingsbevel snel tot stand gebracht. Door de nationale parlementen volledig buiten spel te zetten werd het democratisch deficit in de hand gewerkt. Voor een dergelijke belangrijke materie als het Europees aanhoudingsbevel is dit, mijns inziens, zeer betreurenswaardig. Ongeacht het belang van een dergelijk aanhoudingsbevel moeten de procedure en de inhoud met respect voor de rechten van verdediging tot stand komen. Dit heeft niets te maken met het lang aanslepen van uitleveringsprocedures, maar met de wijze waarop hierop controle kan worden uitgeoefend. Wij staan echter voor een voldongen feit en moeten betreuren dat het resultaat van de snelle Europese afhandeling van dit dossier niet goed is.

Ook bij de inhoud kunnen heel wat vraagtekens worden geplaatst. Het Europees aanhoudingsbevel zal van toepassing zijn op een lijst van 32 misdrijven. Ik meen te weten dat deze lijst van bij het begin aanleiding heeft gegeven tot heel wat discussies en interpretaties. Mijnheer de minister, bestaat op dit ogenblik een consensus over de lijst en de exacte interpretatie van de 32 misdrijven? Een van de 32 misdrijven is voertuigencriminaliteit. Wat houdt dit in? Hoe zal men dit beoordelen? Ik wil alleen aantonen dat men heel wat kan onderbrengen in een lijst van 32 misdrijven als men er een ruime interpretatie op nahoudt.

Andere landen zullen het Europees aanhoudingsbevel slechts invoeren vanaf 2004. Waarom voert ons land dit reeds in 2003 in samen met onder meer Spanje? Is Spanje vragende partij? Waarom? Was het niet beter geweest te wachten tot 2004? Op die manier had dit Parlement over deze zaak van gedachten kunnen wisselen en kunnen onderzoeken of een aantal punten niet moest worden aangescherpt. Mijnheer de minister, het is geenszins mijn bedoeling het Europees aanhoudingsbevel uit te hollen. Intendeendeel, ik wil er alleen over waken

04.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): L'instauration du mandat d'arrêt européen continue de susciter des critiques, surtout parce que le contrôle parlementaire a été éliminé. Les parlements nationaux ont en effet été complètement mis hors jeu par l'Union européenne, présidée à l'époque par la Belgique. Nous nous inquiétons surtout du respect des droits de la défense ainsi que du caractère uniforme de l'interprétation et des définitions des 32 délits auxquels le mandat d'arrêt s'applique.

Les Etats membres européens ont-ils déjà conclu un accord définitif au sujet du mandat d'arrêt? Existe-t-il un consensus définitif en ce qui concerne la liste des 32 délits auquel il s'applique? Quand le mandat d'arrêt entrera-t-il en vigueur? Tous les pays l'interpréteront-ils et l'appliqueront-ils uniformément?

dat de uitvoering ervan gebeurt met respect voor de rechten van de verdediging en de Rechten van de Mens.

Vandaar mijn vragen. Mijnheer de minister, is er al een definitief akkoord tussen de Europese lidstaten omtrent het Europees arrestatiebevel? Is er een definitieve consensus omtrent de lijst van 32 misdrijven, waarop het Europees arrestatiebevel van toepassing is? Wanneer zal het Europees arrestatiebevel voor België van kracht worden? Ten slotte, zullen alle landen dit Europees arrestatiebevel en de lijst van 32 misdrijven op dezelfde wijze interpreteren en toepassen?

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Van Hoorebeke, ik weet natuurlijk dat er kritiek is geuit op de invoering van het Europees aanhoudingsbevel, maar ik ben het niet eens met alle kritiek. Ik ga concreet op uw vier vragen antwoorden.

Ten eerste, de lidstaten van de Europese Unie hebben op 6 en 7 december 2001, in het kader van de Raad voor Justitie en Binnenlandse Zaken, een politiek akkoord bereikt omtrent het kaderbesluit betreffende het Europees arrestatiebevel en de procedure van overlevering. De tekst wordt formeel goedgekeurd zodra de laatste overblijvende parlementaire voorbehouden zijn opgeheven. Het gaat hier om parlementaire voorbehouden van delegaties van Denemarken, Nederland, Zweden, het Verenigd Koninkrijk en Ierland. Die staten hebben een voorbehoud gemaakt om hun regeringen in staat te stellen dat te organiseren krachtens de nationale wet en na het vereiste overleg met het parlement. Hun regeringsleden hebben zich ertoe verbonden dat dit niet tot een heropening van de discussie op Europees niveau zal leiden.

Ten tweede, er is inderdaad een definitief akkoord over de lijst van 32 misdrijven. Met betrekking tot een misdrijf dat in die lijst is opgenomen geldt dus niet meer het principe van de dubbele strafbaarstelling, op voorwaarde dat het misdrijf in de uitvaardigende staat strafbaar is met een maximale vrijheidbenemende straf van ten minste 3 jaar. Sommige begrippen moeten we dus binnen die context bekijken. Ik denk bijvoorbeeld aan delinquentie in verband met voertuigen. Dat zal aan die normen moeten beantwoorden.

Ten derde, het kaderbesluit treedt in werking op de twintigste dag die volgt op die van de bekendmaking ervan in het publicatieblad van de Europese Gemeenschappen. Dat is het artikel 28. Overeenkomstig het artikel 27 van het kaderbesluit moeten de lidstaten het kaderbesluit uiterlijk op 31 december 2003 omzetten. Ze zouden dat ook vroeger kunnen doen. Uw informatie als zouden een aantal landen, waaronder België, het vroeger uitvoeren, klopt niet. Daar is niet over gesproken. Er is wel overleg over geweest naar aanleiding van het Spaanse voorzitterschap, maar er is geen consensus over bereikt.

In artikel 34 van het verdrag van de Europese Unie is het volgende bepaald – en daarmee beantwoord ik meteen uw vierde vraag: “Deze kaderbesluiten zijn verbindend voor de lidstaten ten aanzien van het te bereiken resultaat, doch aan de nationale instanties wordt de bevoegdheid gelaten vorm en middelen te kiezen”. Bijgevolg moeten de lidstaten het Europees aanhoudingsbevel zo uitleggen en toepassen dat ze het resultaat bereiken dat in het kaderbesluit wordt nagestreefd. Daar bestaat een aantal controlemechanismen op, niet alleen die van de plaatselijke autoriteiten – met andere woorden die van het land zelf – maar ook het politieke controlemechanisme. Dat houdt in dat er een verslag over de werking van het kaderbesluit bij het Europees Parlement en de Raad wordt ingediend, indien nodig trouwens vergezeld van een aantal wetaeuvensvoorstellen. De Raad moet in de tweede helft van

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Les Etats membres de l'UE sont parvenus à un accord politique sur le mandat d'arrêt lors du dernier Conseil Justice et Affaires intérieures du 6 et 7 décembre 2001. Les délégations danoise, néerlandaise, suédoise, britannique et irlandaise ont émis des réserves, afin de permettre à leur gouvernement de procéder à la concertation avec le parlement, prévue par leur législation nationale. Le texte sera ensuite formellement adopté. Il n'y aura certainement pas de nouvelle discussion au niveau européen.

La liste des 32 délits a été définitivement arrêtée.

L'arrêté cadre entre en vigueur le vingtième jour qui suit celui de la publication au journal officiel de l'UE. Les Etats membres doivent avoir transposé le texte dans leur législation nationale pour le 31 décembre 2003 au plus tard. La question d'une application anticipée par certains Etats membres n'a pas été abordée.

Les Etats membres doivent interpréter le mandat d'arrêt européen de façon à ce que le résultat visé dans l'arrêté cadre soit atteint. Différents mécanismes de contrôle, outre le contrôle national, doivent garantir une application et une interprétation uniformes. C'est ainsi que la Commission doit présenter au Parlement européen et au Conseil un rapport sur le fonctionnement de l'arrêté. Le Conseil se prononce sur la manière dont les Etats membres respectent les dispositions de l'arrêté cadre. Par ailleurs, la Cour de Justice est compétente pour se prononcer sur les litiges entre les Etats membres

2003 de uitvoering van dit kaderbesluit in de lidstaten evalueren. Daarnaast bestaat ook nog de controle die door artikel 35, paragraaf 7 van het Verdrag van de Europese Unie wordt opgelegd, namelijk door het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, dat bevoegd is om uitspraken te doen in elk geschil tussen lidstaten betreffende de interpretatie of de toepassing van het kaderbesluit. Indien de Raad er niet in slaagt het geschil te regelen binnen de zes maanden vanaf het tijdstip waarop een van zijn leden het hem heeft voorgelegd, dan moet daarin worden getrancheerd.

Ten slotte is er artikel 35 dat bepaalt dat het Hof van Justitie bevoegd is om, bij wijze van prejudiciële beslissing, een uitspraak te doen over de geldigheid en de uitlegging van de kaderbesluiten, evenals over de geldigheid en de uitlegging van een uitvoeringsmaatregel. Ik denk dat in die omstandigheden het fameuze deficit, dat nogal gemakkelijk wordt aangehaald en dat natuurlijk in onze normale benadering van de regeling van het Parlement enig hout snijdt – de procedure is nu eenmaal verschillend – voor een stuk moet worden gerelativeerd en in die context worden geplaatst.

à propos de l'interprétation ou de l'application de l'arrêté cadre. Enfin, la Cour de Justice est également compétente pour se prononcer sur les questions préjudicielles à propos de la validité et de l'interprétation des arrêtés cadre et de leurs mesures d'exécution, à condition que les Etats membres acceptent cette compétence. Il convient donc de fortement relativiser le déficit parlementaire dont il est si souvent question.

04.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Wanneer er sprake is van een deficit in die aangelegenheid, dan is het zeker op parlementair niveau. Ik vraag me het volgende af. U hebt gezegd dat een aantal landen nog een voorbehoud heeft geformuleerd, waarvan de opzegging afhankelijk wordt gemaakt van het parlementair debat, en dat er wel een en ander aan de tekst mag worden gewijzigd. Dat zou althans de afspraak zijn. De vraag is welk parlement er nu het beste af is: een parlement dat gewoon niet de kans krijgt om erover te debatteren, of een parlement dat erover mag debatteren maar op voorhand weet dat er toch niets aan zal veranderen? Ik denk dat we in elk geval moeten betreuren dat we hier niet ten volle de kans hebben gekregen om minstens daarover te debatteren en eventueel bijstellingen of aanpassingen mogelijk te maken.

04.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Le Parlement a été éhontément ignoré dans ce dossier: il ne peut débattre cette question ou alors le débat sera sans aucun effet. Selon *Le Journal de la Police*, la Belgique instaurera le mandat d'arrêt début 2003. Heureusement, le ministre semble aujourd'hui moins affirmatif. Qui faut-il dès lors croire?

Ten tweede, u hebt gezegd dat het, wat België betreft, zeker niet is vastgesteld wanneer het internationaal aanhoudingsbevel van toepassing zal worden. Ik heb alleen in Het Politiejournaal van maart 2002, het meest recente nummer, gelezen dat België, samen met de landen die ik opgesomd heb, begin 2003 zal starten met het Europees aanhoudingsbevel. Er staat "zal starten". Moet het dan niet "zou starten" zijn? Ofwel is de informatie niet juist ofwel bent u vandaag nog terughoudender.

04.04 Minister Marc Verwilghen: (...) informatie.

04.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik denk dat het toch belangrijk is dat we de ontwikkelingen in de materie in de mate van het mogelijke proberen van nabij te volgen om te vermijden dat we voor "accidenten" komen te staan.

04.06 Minister Marc Verwilghen: De tekst is klaar en zal de komende weken bij de Ministerraad worden ingediend.

04.06 Marc Verwilghen, ministre: Vous êtes mal informé. Le projet de loi est prêt et sera prochainement soumis au Conseil des ministres.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de uitspraken van Waals Gewestminister Serge Kubla inzake SN Brussels Airlines" (nr. 6900)

05 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "les déclarations du ministre régional wallon, M. Serge Kubla, à propos de la SN Brussels Airlines" (n° 6900)

05.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, naar aanleiding van de oprichting van SN Brussels Airlines en de beslissing van de Waalse regering om daarin te investeren en te participeren, in tegenstelling tot de Vlaamse regering en het Vlaams Gewest, heeft Waals minister Serge Kubla geëist – hij heeft die concrete eis ook via de media geformuleerd – dat er een evenwaardig aantal Franstaligen als Vlamingen zou moeten worden aangeworven, zo niet zou het Waals Gewest zijn financiële middelen uit de nieuwe onderneming terugtrekken. Het gaat minister Kubla dus blijkbaar niet om de garantie van de taalkennis van een deel van het aan te werven personeel, maar wel om de aanwerving van inwoners uit het Waals Gewest of liever om personen met het Frans als moedertaal.

Volgens mij hebben zowel minister Onkelinx als uzelf al gewezen op het onwettelijke karakter van de discriminatie op basis van de moedertaal. Dat is nu niet anders, want minister Kubla vraagt te discrimineren op basis van de moedertaal, wat toch een discriminatie is naar geboorte of afkomst.

Ik wil verwijzen naar de collectieve arbeidsovereenkomst nummer 38 over de werving en de selectie van werknemers, waarbij het werkgevers verboden is sollicitanten op discriminerende wijze te behandelen. Inzonderheid wordt daarbij letterlijk het volgende verboden: "elk onderscheid op grond van burgerlijke stand, ras, afkomst of nationale etnische afstamming".

Welnu, SN Brussels Airlines is een privé-onderneming en als dusdanig onderworpen aan die algemeen verbindend verklaarde CAO. De niet-eerbiediging van die algemeen verbindend verklaarde bepaling van de CAO is strafbaar volgens artikel 56 van dezelfde CAO. Als SN Brussels Airlines op de eis van Waals minister Kubla zou ingaan, zou die maatschappij zich dus schuldig maken aan strafbare feiten. De directie van SN Brussels Airlines heeft echter onmiddellijk gereageerd door te zeggen dat er geen sprake is van ingaan op de eis van minister Kubla. We zouden kunnen zeggen dat de kous daarmee af is.

Mijnheer de minister, ik wil toch een stap verder gaan. Artikel 2bis van de wet van 1981 tot bestrafing van het racisme bepaalt dat wie bij de arbeidsbemiddeling, de beroepsopleiding of de aanbidding van banen discriminatie bedrijft tegen een persoon wegens zijn ras, afstamming, afkomst of nationaliteit, gestraft wordt met een boete en/of een gevangenisstraf tot één jaar.

In welke mate kan een minister in functie zomaar oproepen tot het plegen van strafbare feiten, of, meer nog, met bedreiging druk uitoefenen om strafbare feiten te plegen? Ik herinner aan artikel 233 van het Strafwetboek dat samenspanning strafbaar stelt met een gevangenisstraf tot zes maanden of zelfs tot vijf jaar in geval van artikel 234 van het Strafwetboek. Verder is er natuurlijk artikel 1 van de wet op het racisme dat het aanzetten tot racisme strafbaar maakt.

Mijnheer de minister, de juridische implicaties van de verklaring van Waals minister Kubla moeten volgens mij ernstig worden genomen. Daarom stel ik de volgende vragen.

Ten eerste, neemt u als minister van Justitie afstand van de verklaring van Waals minister Kubla?

Ten tweede, bevestigt u het strafbaar karakter van de oproep van Waals

05.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): M. Kubla, ministre wallon, a récemment exigé, en brandissant la menace du retrait des moyens financiers accordés par la Région wallonne, que la *SN Brussels Airlines* engage le même nombre de francophones que de néerlandophones. Une discrimination en fonction de la langue maternelle constitue une discrimination sur la base de la naissance ou des origines. En tant qu'entreprise privée, la *SN Brussels Airlines* est tenue d'appliquer la CCT n° 38 qui interdit toute forme de discrimination à la sélection et à l'embauche et qui assortit cette mesure de sanctions. La *SN Brussels Airlines* a elle-même décidé de ne pas s'incliner devant les exigences du ministre wallon. L'article 2bis de la loi de 1981 tendant à réprimer les actes inspirés par le racisme prévoit des sanctions. N'oublions pas l'article 233 du Code pénal relatif à la collusion et l'article premier de la loi sur le racisme relatif à l'incitation au racisme. Le ministre a-t-il pris ses distances par rapport aux déclarations du ministre Kubla? Confirme-t-il qu'une telle exigence est punissable? Le ministre prendra-t-il les mesures nécessaires pour sanctionner cette demande punissable?

minister Kubla?

Ten derde, zult u de nodige stappen doen om zulke strafbare oproepen te beteugelen?

05.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Van Hoorebeke, dat betekent echter niet dat de uitspraak als een strafrechtelijke inbreuk moeten worden gezien.

Hoewel de teksten voor een parlementaire bespreking klaarliggen om een aanzienlijke verruiming van het toepassingsgebied inzake de discriminatie mogelijk te maken, moeten wij ons in de huidige toestand nog steeds baseren op de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden. Deze antiracismewet stelt alleen discriminatie om bepaalde redenen strafbaar, namelijk ras, huidskleur, afstamming, afkomst of nationaliteit. Het aspect taal – waar het hier over gaat – valt buiten de toepassing van de wet, evenals de religieuze of godsdienstige overtuiging, de seksuele geaardheid, het vermogen, de politieke overtuiging en het geslacht. Voor deze aangelegenheden tracht men in het nieuwe wetsontwerp een oplossing te bieden.

Of het niet-gedefinieerde begrip moedertaal alsnog door de rechtspraak onder begrippen als afkomst of nationaliteit moet worden geplaatst in de zin van artikel 1, lid 2 of 4 van de wet van 1981 is betwifelbaar. Bij nazicht in de rechtspraak werd immers geen element gevonden om hierop precies te antwoorden.

In uw vraag haalde u ook artikel 233 van het Wetboek aan. Dat is een heel andere situatie, namelijk het weloverwogen samenwerken van meerdere personen met een openbare hoedanigheid om de werking en de uitvoering van een bepaalde wet te verlammen. Van een dergelijk misdrijf kan naar aanleiding van een uitspraak door één persoon, zelfs als een dergelijke uitspraak een wetsovertreding zou opleveren, geen sprake zijn. Daarvoor zijn de constitutieve elementen van artikel 233 voldoende duidelijk.

De conclusie is dat zich momenteel geen stappen op het strafrechtelijk gebied opdringen. In het licht van de verklaringen is mijns inziens wel waakzaamheid geboden, zeker als dergelijke uitspraken opnieuw zouden opduiken. Men kan deze uitspraken vanuit een politieke benadering wel betreuren of ongepast of provocerend vinden.

05.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is duidelijk dat men in de politieke context iets meer kan of mag zeggen. Deze uitspraak moet echter met een zekere bezorgdheid worden benaderd, zoals u zelf zegt. Waar ligt immers de grens? Ik neem nota van het feit dat u zich niet formeel distantieert van de uitspraken, maar dat u oproept tot een zekere behoedzaamheid en voorzichtigheid inzake dergelijke uitspraken. Ik zou natuurlijk kunnen zeggen dat, als u vandaag geen precedënten in de rechtspraak vindt over de moedertaal als een vorm van discriminatie, dit misschien nader moet worden onderzocht. Misschien zal zich daarvoor nog een ander moment voordoen.

Mijnheer de minister, u voelt toch ook dat in de politieke context de doelgerichte uitspraak van de minister gekoppeld was aan het dreigement dat als wij onze zin niet krijgen, wij onze investering terugtrekken. Ik hoop dat dit niet de manier wordt waarop in dit land tewerk wordt gegaan. Het gaat er niet om dat ook de Franstaligen, als men bekwaam en tweetalig is, in aanmerking komen, maar dat men op

05.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Ce type de discours s'inscrit dans un contexte politique dans le cadre duquel le principe constitutionnel de la liberté d'expression revêt une importance majeure. Nous pouvons déplorer une telle attitude mais cela ne signifie pas qu'elle soit punissable.

La loi sur le racisme du 30 juillet 1981 ne rend pas punissable la discrimination en tant que telle mais bien la discrimination sur la base de raisons précises: la race, la couleur, l'ascendance ou l'origine nationale ou ethnique. La langue n'en fait pas partie et je doute que la jurisprudence interprète la langue comme une forme d'origine nationale ou ethnique.

L'article 233 du Code pénal vise la collusion délibérée de diverses personnes publiques pour entraver l'application d'une législation en particulier. En l'espèce, cet article n'est donc pas non plus d'application.

Au stade actuel, aucune action pénale n'est donc nécessaire mais la vigilance reste de mise.

05.03 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): La vigilance reste en effet de mise, y compris lors de discours politiques. Le ministre ne prend pas vraiment ses distances par rapport aux déclarations de M. Kubla. Le moment me semble pourtant opportun de faire de cette affaire un premier test destiné à faire jurisprudence.

basis van quota het aantal Franstaligen en Nederlandstaligen bepaalt en dat daarvoor alle andere criteria moeten wijken.

U zegt zelf dat wij in dat verband een grote behoedzaamheid aan de dag moeten leggen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de strijd tegen de hormonenmaffia" (nr. 6902)

06 Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la lutte contre la mafia des hormones" (n° 6902)

06.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag kan moeilijk actueler zijn nu ze gesteld wordt op de dag waarop het proces-Van Noppen begint, de veearts-keurder die gestorven is in de strijd tegen de hormonenmaffia. Mijnheer de minister, toen ik de vraag stelde, was ze geïnspireerd door een interview met het hoofd van de hormonencel van de federale politie en de hormonenmagistraat in De Standaard. Sindsdien werd dit aangevuld met interviews in De Financieel-Economische Tijd en in De Morgen, weliswaar steeds met andere nuances. Die interviews en artikels baren mij zorgen en ik vind het dan ook de moeite waard er een paar vragen over te stellen. De heer Van den Boeynants zegt eigenlijk dat de aanpak er op achteruit gaat door de politiehervorming. De hormonenmagistraat zegt dat hij zich zorgen maakt over de bevoegdheden en de aanpak door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen. Vandaag nuanceert hij dat weliswaar, maar er blijft terzake toch een belangrijke reserve bestaan. Ik zou dan ook graag een paar vragen stellen.

Eerst en vooral meen ik dat het belangrijk is dat u bevestigt dat de strijd tegen de hormonenmaffia een prioriteit blijft. Ik verwijs naar het verslag van de hormonencel, het jaarrapport van 2000 waarin staat dat de overheid niet meer geïnteresseerd is in die strijd. Ik verwijs naar de anticiperend bezorgde interviews met die twee mensen. Zij zeggen dat men uit het feit dat er nu minder vaststellingen zijn niet mag afleiden dat de strijd gestreden is. Er blijft nog steeds een zeer harde kern actief en de keurders treffen spuitplaatsen aan. Men kan niet altijd meer detecteren wat er gespoten wordt, waarschijnlijk precies omdat men met nieuwe cocktails en producten werkt. Er worden minder vaststellingen gedaan, wat enerzijds betekent dat wij een goede wetgeving hebben maar anderzijds ook dat men er rekening mee moet houden dat er op het terrein een heel actieve kern aan het werk is.

Mijnheer de minister, hoe staat het eigenlijk met de verhouding tussen de lokale en de federale politie? De heer Sabbe zegt dat dit ingevolge de taakverdeling nu een taak is van de federale politie. Hij zegt dat dit met zich meebrengt dat we eigenlijk minder efficiënt kunnen optreden. De heer Van den Boeynants zegt dat we alle netwerken opnieuw moeten opbouwen. Ze zijn als het ware verbroken door de politiehervorming. De hormonenmagistraat zegt dat we drie zaken nodig hebben, namelijk kennis, verbanden leggen en meldingen. Hij stelt dat de meldingen voor de politiehervorming vrij goed werkten. Men had lokale politie en rijkswacht die BOB'ers ontmoetten en melding maakten van zaken die zij in de context van andere aangelegenheden, soms zelfs banale verkeersovertredingen en controles, gezien en gehoord hadden. Nu blijkt dat mank te lopen. Klopt dat? Vloeit uit de taakverdeling voort dat deze mensen zich daar absoluut niet meer mee bezig moeten houden? Hoe bekijkt u dat? Is het eventueel nodig om

06.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Le chef de la cellule de lutte anti-hormones de la police fédérale et le magistrat chargé de la lutte contre les hormones estiment que la réforme de police a eu pour effet de réduire l'efficacité de la lutte contre les hormones. Le magistrat chargé de la lutte contre les hormones s'inquiète également du rôle joué par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire.

La lutte contre la mafia des hormones constitue-t-elle encore une priorité pour la Justice? De quelle manière? Est-il exact que la police locale ne peut plus s'occuper de ce problème? Quels services et combien de membres du personnel étaient-ils affectés à lutte contre la mafia des hormones avant la réforme des polices et combien y sont-ils affectés actuellement? Comment les compétences relatives aux recherches et aux verbalisations se répartissent-elles entre l'Agence fédérale et la police fédérale? Le ministre partage-t-il le point de vue du magistrat chargé de la lutte contre les hormones qui estime que le traitement administratif par le département de la Santé publique pourrait entraver l'approche judiciaire et policière?

daar een instructie over te geven? Ik vind het toch wat eigenaardig dat deze twee topmensen stellen dat dit mank loopt als gevolg van de politiehervorming.

Ten derde zou ik graag weten hoe het staat met de inzet van effectieven op het niveau van de federale politie, zowel voor de hervorming als nu.

Een vierde punt is de taakverdeling tussen het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en de politie. De heer Sabbe zegt dat dit risico's met zich kan meebrengen. Deze mensen bewaken de voedselketen van de riek tot op het bord. Zij doen daarvan de administratieve afhandeling. Voor een aantal minder belangrijke overtredingen meen ik dat dit inderdaad efficiënter kan zijn. Onder andere het koninklijk besluit van 1974 op de handel in en het bezit van hormonale stoffen valt echter ook onder de mogelijkheid om dit met een administratieve boete af te handelen. Hij stelt dat dit niet kan omdat het volledig de strategie kan doorkruisen. Soms opteert men er in het begin zelfs voor om bewust niet te vervolgen maar verder te observeren met de mogelijkheid om grotere verbanden te leggen en eventueel georganiseerde misdaad op te sporen en op te rollen. Bent u het ermee eens dat er een spanningsveld bestaat dat beter kan worden uitgeklaard? Moet er niet worden gesleuteld aan de wet op het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en de bevoegdheden ervan? Minstens voor het koninklijk besluit van 1974 zou er een uitzondering moeten worden ingevoerd waardoor de mogelijkheid wordt geschrapt om met administratieve boetes te werken, door dit agentschap opgelegd.

06.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Bourgeois, de behandeling van de zaak-Van Noppen heeft ervoor gezorgd dat de problematiek in het algemeen opnieuw en terecht onder de aandacht werd gebracht. Velen zouden de illusie kunnen koesteren dat men na het ophelderen van de feiten ook een beslissende slag aan de hormonenmafia had toegebracht. Dat is natuurlijk dagdromerij.

Op mijn kabinet werd de bestrijding van de hormonenmafia als een van de absolute prioriteiten beschouwd. Trouwens, de gevoeligheid voor de materie blijft bestaan, niet alleen door de heer Sabbe die als bijstandsmagistraat voor het College alle acties coördineert op nationaal en internationaal vlak, maar ook omdat mijn adjunct-kabinetschef daarin een verleden heeft opgebouwd. Laatstgenoemde weet dus hoe sterk men de sector in de gaten moet houden. Voor mij blijft het een prioriteit die bovendien werd hernomen in het veiligheidsplan. In dat plan staat uitdrukkelijk vermeld dat de interdepartementale cel Residuen, die onder leiding staat van de bijstandsmagistraat, zich bezighoudt met de strijd tegen de hormonenhandel.

Er is zelfs meer. Wij hebben in België een aanpak waarvoor we in het buitenland vrij goed worden gewaardeerd, namelijk de multidisciplinaire samenwerking. Ik heb gevraagd die aanpak ook op internationaal vlak te promoten. Dat was ook de reden waarom op 15 en 16 november 2001, tijdens het Belgische voorzitterschap van de EU, een internationaal congres "Buffalaw 2001" plaatsvond in het Egmontpaleis. Ik heb dat congres niet alleen moreel en financieel ondersteund, maar ik heb tegelijkertijd ervoor gezorgd dat een studie kon worden uitgevoerd over de vigerende wetgeving in niet minder dan 19 landen, namelijk 13 lidstaten en 6 kandidaat-lidstaten. De studie heeft directe resultaten opgeleverd in de aanpak van de hormonenmafia. Voor de eerste keer is er een inventaris opgesteld van de aanpakmogelijkheden op Europees vlak van dat misdaadfenomeen. Er werden uiteraard zeer nuttige

06.02 **Marc Verwilghen**, ministre: La lutte contre la mafia des hormones reste une priorité et est menée dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée. Lors des discussions relatives au plan fédéral de sécurité et de détention, on a plaidé en mai 2000 pour le renforcement de cette lutte sous la houlette du magistrat d'assistance et de la Cellule interdépartementale résidus. La collaboration multidisciplinaire est essentielle. Elle consiste, au niveau national, en une Cellule Hormones multidisciplinaire et, au niveau international, en une étude comparative sur la législation en vigueur dans les 19 pays. Dans le cadre de l'étude, il a été procédé à l'inventaire des possibilités de lutte et des contacts utiles ont été établis entre les experts. L'étude révèle également que les protagonistes, à des échelons supérieurs de la mafia des hormones, sont également impliqués dans d'autres pratiques illégales.

C'est la raison pour laquelle les procureurs généraux et moi-même avons décidé d'étendre aux résidus

contacten gelegd tussen de experts van de vertegenwoordigende landen.

Algemeen wordt aanvaard dat de hormonenmafia als georganiseerde misdaad moet worden beschouwd. Uit dezelfde studie is bovendien gebleken dat de protagonisten op de hogere echelons van de hormonenmafia, de leveranciers en degenen die de hormonen aanmaken, zich ook met andere vormen van georganiseerde criminaliteit bezighouden. Ik denk daarbij aan vleesfraude, verboden anabolica in sportkringen, verdovende en psychotropische middelen, doping bij paarden- en hondenwedrennen, witwaspraktijken, zeg maar het hele assortiment van misdaadactiviteiten.

Dat was ook de reden waarom ik samen met het college van de procureurs-generaal heb beslist om de taak van de bijstandsmagistraat Hormonen te verruimen tot de residuen en de voedselveiligheid. Wij hebben hem de opdracht gegeven terzake een expertisenetwerk uit te bouwen. Daarin zitten niet alleen vertegenwoordigers van de parketten-generaal en de parketten maar ook de dienst Strafrechterlijk Beleid, de geïntegreerde politiedienst, het Federaal Agentschap voor de Voedselveiligheid, de Algemene Farmaceutische Inspectie en de fiscale administratie. Het gaat in totaal om 71 leden. Het expertisenetwerk werkt beleidsondersteunend en beleidsvoorbereidend voor alle leden van het openbaar ministerie en in contacten met vertegenwoordigers van alle betrokken inspectiediensten, de politiediensten en waar de multidisciplinaire samenwerking wordt geïntensifieerd. Men is vrij snel tot de conclusie gekomen dat de technieken zijn veranderd, dat er andere preparaten worden gebruikt die minder sporen nalaten.

De richtlijn van 1 maart 2002 tot regeling van de taakverdeling, de samenwerking, de coördinatie en de integratie tussen de lokale en de federale politie bepaalt dat de bestrijding van de zwendel in hormonen de verantwoordelijkheid is van de federale politie.

Van deze toewijzing kan worden afgeweken op beslissing van de behandelende magistraat. De lokale politie kan binnen haar algemene bevoegdheden instaan voor het inwinnen van informatie. Bovendien staat de lokale politie in voor het uitvoeren van de controles in de bedrijven. Dat is een duidelijke afspraak die werd gemaakt. Dit laat mij ook toe op uw derde vraag te antwoorden dat dit een bevoegdheid is van minister Duquesne. Ik heb wel een aantal schriftelijke elementen die ik hier niet zal aanhalen, maar die ik u wel ter beschikking zal stellen. U zult daaruit leren hoe men binnen de nationale hormonencel werkt en hoe op federaal en lokaal niveau een aantal schikkingen is getroffen.

Uw vierde vraag is wat crucialer, omdat het spanningsveld groter is. Ik bedoel het koninklijk besluit van 22 februari 2001 dat eigenlijk het federaal agentschap voor de voedselveiligheid operationeel maakt en voorziet in een systeem van administratieve geldboetes die kunnen worden opgelegd bij overtredingen. De verantwoordelijke commissaris voor de administratieve geldboetes zal daarover kunnen oordelen voor het proces-verbaal dat wordt overgemaakt aan de bevoegde procureur des Konings. Betaling van de administratieve boete heeft wel tot gevolg dat de strafvordering vervolgt. Daarbij moet worden opgemerkt dat de hormonewet van 15 juli 1985 specifiek uit dit systeem werd gelicht. Dit valt dus niet onder de bevoegdheid van het federaal agentschap en kan geen aanleiding geven tot administratieve geldboetes. Dat is wel zo voor het koninklijk besluit van 12 april 1974 betreffende sommige verrichtingen – bezit, verkoop en koop – in verband met dergelijke stoffen. Dit koninklijk besluit is een uitvoeringsbesluit van de wet van 24 februari 1921 die dan betrekking heeft op het verhandelen van gifstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen. Die kon bezwaarlijk in zijn

et à la sécurité alimentaire la mission du magistrat d'assistance affecté à la lutte contre la mafia des hormones. Nous l'avons également chargé de mettre sur pied un réseau d'expertise qui servira de pierre angulaire à la politique et qui renforcera l'approche multidisciplinaire.

La circulaire du 1er mars 2002 charge la police fédérale de mener l'enquête visant à établir ou non l'existence d'un trafic d'hormones à grande échelle. Le magistrat instructeur peut déroger à cette disposition. La police locale peut rechercher des informations et opérer les contrôles dans les exploitations.

La question relative aux services et aux membres du personnel participant à cette opération est de la compétence du ministre de l'Intérieur, M. Duquesne. Je vous transmettrai une réponse écrite à ce sujet.

L'arrêté royal du 22 février 2001 rendant opérationnelle l'AFSCA prévoit des amendes administratives qui mettent un terme à l'action criminelle. La loi sur les hormones du 15 juillet 1985 a toutefois été soustraite de ce système. L'arrêté royal du 12 avril 1974 relatif à certaines opérations concernant les substances hormonales relève néanmoins de la compétence de l'AFSCA étant donné qu'il s'agit d'un arrêté d'exécution de la loi du 24 février 1921 qui ne peut pas être retiré du système. Des accords clairs doivent dès lors être conclus entre le ministère public et l'AFSCA à propos d'une liste de délits qui ne peuvent pas faire l'objet d'amendes administratives. S'il y a un lien avec le crime organisé, il convient de suivre la voie judiciaire.

Pour les autres infractions, la possibilité d'infliger des amendes doit être prévue. De cette manière, il est possible de sanctionner rapidement toutes les infractions qui sont constatées. Cette manière de procéder a un effet dissuasif et le ministère public pourra alors se consacrer aux affaires vraiment

geheel uit het systeem worden gelicht, want dan zouden wij ons doel gedeeltelijk voorbijschieten.

Het komt er dus op aan klare en duidelijke afspraken te maken met het Openbaar Ministerie en de verantwoordelijke van het federaal voedselagentschap. De huidige besprekingen laten wel toe om die pistes duidelijk vast te leggen. Van zodra er een link is naar georganiseerde criminaliteit, moet altijd de gerechtelijke weg worden gevolgd. Dat wordt ook bijgetreden door het voedselagentschap. Er zijn ook nog andere overtredingen die wel toelaten om via de administratieve afhandeling zeer snel iets als een lik-op-stuk-beheer te krijgen. Alleen moet heel goed worden afgewogen in welke omstandigheden men voor het ene of het andere kiest. Dat lik-op-stuk-beheer bij de administratieve afhandeling heeft in elk geval een ontradend effect. Daardoor kunnen die afspraken duidelijk worden gemaakt. Trouwens, in die context heeft de bijstandsmagistraat, de heer Sabbe, toch wel een erg grote impact.

De hervormingen uit het recente verleden – de hervorming van de politiediensten en de oprichting van het federaal voedselagentschap – hebben met zich meegebracht dat de structuren die vroeger gemeengoed waren en functioneerden, toch gedeeltelijk moesten worden herzien. Dat was een tijdelijke stap terug tegenover wat vroeger bestond. Als ik zie met welke snelheid dat expertisenetwerk zich heeft hersteld en zijn geplogenheden in de nieuwe structuur vertaalt, dan stelt mij dat gerust, of het nu gaat om de politiehervorming of het federaal voedselagentschap. Ik blijf de bijstandsmagistraat volop steunen om hem toe te laten zijn werkzaamheden te voldoen. Zijn tussenkomst moet ook in die context worden begrepen. Hij heeft geen alarmbel geluid, maar wel gezegd dat we voortdurend waakzaam moeten zijn en ons niet in de hoek moeten laten dringen. Ik deel die mening voor honderd procent. Trouwens, het antwoord uit de praktijk bewijst dat men het signaal heeft begrepen. Dat kan slechts bevorderlijk zijn.

06.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Het was toch niet overbodig om u te horen bevestigen dat dit voor Justitie op alle vlakken een prioriteit blijft. Ik zal straks kennis nemen van de schriftelijke elementen over de politie en dan mijn conclusies trekken.

Wat de taakverdeling van de politie betreft, wil ik wel geloven dat het netwerk zich op het terrein vlug herstelt. Niet alleen in deze materie, maar ook in andere aangelegenheden vang ik echter signalen op waardoor mijn vrees blijft. Niet dat ik denk dat er een oorlog tussen de federale en lokale politie zal ontstaan, maar ik ben toch bang dat men verantwoordelijkheden zal afschuiven met het argument dat dit een federale bevoegdheid is “waarover wij ons niet moeten bekommeren” en omgekeerd. Ik dring erop aan om ook de lokale politie heel duidelijke instructies te geven dat zij in die aangelegenheden de voelsprietten moeten uitsteken en moeten blijven rapporteren, ook aan de federale politie.

Ik sta achter het zogenaamde lik-op-stuk-beleid. Dit kan inderdaad zeer goed zijn. Mijnheer de minister, u zegt zelf dat het heel delicaat wordt waar het gaat over het koninklijk besluit van 12 april 1974 over de handel en het bezit van hormonale stoffen. U zegt dat er afspraken zijn. Zodra het gaat over georganiseerde criminaliteit, is dit een zaak voor het parket. Ik hoop dat het zal werken. Het is echter ook mogelijk dat men er in de beginfase geen zicht op heeft. Ik denk dat we het signaal van de hormonenmagistraat in die zin moeten begrijpen.

Les réformes récentes nous ont amené à repenser les structures existantes, ce qui a conduit à un certain immobilisme. Le nouveau réseau redevient cependant rapidement opérationnel.

Je soutiens sans réserve le magistrat d'assistance: il n'a pas tiré la sonnette d'alarme mais réclamé une vigilance de tous les instants.

06.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Le ministre confirme que cette lutte fait toujours partie des priorités de son département. J'attends de voir ce qu'il en sera au niveau de la police. Je demande instamment que des directives précises soient données à la police locale afin qu'elle continue à apporter un soutien réel et efficace aux informations relatives à l'utilisation d'hormones. Dans la phase initiale de telles enquêtes, il est parfois difficile d'établir s'il s'agit d'un cas de criminalité organisée et si l'intervention du magistrat national est requise. Compte tenu de ces incertitudes, il s'indique peut-être tout de même de permettre les règlements à l'amiable, le cas échéant par une modification de la loi.

Ik vraag u om hier een wetswijziging te overwegen, zodat de procureur in samenspraak met de hormonenmagistraat kan beslissen of er een vervolging komt of niet, dan wel een afhandeling met een minnelijke schikking. Ik vraag de minister om dat eens te bekijken.

06.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Bourgeois, ik heb het signaal goed begrepen. Die bekommernis werd mij trouwens al vroeger meegedeeld. Ik ben echter nog niet zeker of de kwestie door een wetswijziging moet worden opgelost of dat de afspraken voldoende duidelijk zijn en of de controle daarop kan worden uitgevoerd. Mocht blijken dat dit laatste niet het geval is – maar tot nu toe zijn er geen voorvallen bekend die daarop wijzen – zal de wet of het koninklijk besluit terzake moeten worden aangepast.

06.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de minister, ik neem akte van uw antwoord. Ik neem aan dat u de kwestie eerst heel goed zult evalueren. Mocht blijken dat het systeem niet functioneert of dat er problemen mee zijn, kan er inderdaad nog wetgevend worden opgetreden of kan het koninklijk besluit worden aangepast.

06.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Je connais les préoccupations de M. Sabbe. Si l'accord est suffisamment clair et fait l'objet d'un contrôle efficace, il n'y a pas de raison de modifier la réglementation existante. Dans le cas contraire, il convient de modifier l'arrêté royal.

06.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): S'il ressort de l'évaluation que le système actuel ne fonctionne pas, la loi ou l'arrêté royal devra être adapté.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Geert Bourgeois** aan de minister van Justitie over "het strafrechtelijke gevolg dat verleend werd aan de beweerde onregelmatigheden bij het gunnen van een overheidsopdracht" (nr. 6909)

- de heer **Gerolf Annemans** aan de minister van Justitie over "het niet-uitvoeren van een gerechtelijk onderzoek naar beweerde onregelmatigheden bij het gunnen van een overheidsopdracht" (nr. 6927)

07 **Questions jointes de**

- M. **Geert Bourgeois** au ministre de la Justice sur "les suites pénales réservées aux prétendues irrégularités lors de l'adjudication d'un marché public" (n° 6909)

- M. **Gerolf Annemans** au ministre de la Justice sur "la non exécution d'une enquête judiciaire sur une prétendue irrégularité dans l'attribution d'un marché public" (n° 6927)

07.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik neem aan dat de heer Annemans in snelheid is gepakt door mijn vraag.

07.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Je constate que M. Annemans a déposé sa question portant sur le même objet très tardivement voire même hors délai. Le règlement ne vaut-il pas pour lui?

07.02 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik heb me gewoon aangesloten bij en werd geïnspireerd door de heer Bourgeois. Ik hoopte immers dat hij blij zou zijn met de versterking die ik zijn vraag zou bieden. Ik heb er geen probleem mee dat ik mijn vraag maar heb gesteld toen ik heb vastgesteld dat zijn vraag was gesteld.

07.02 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Vous m'avez inspiré. N'êtes-vous pas satisfait que je vienne vous épauler?

07.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Dat weet ik al en ik neem dat zo aan. Maar, collega Annemans, als het Reglement bestaat, meen ik dat het ook voor u geldt en dat was voor mij ook het geval. Onlangs werd ik hier ook gesanctioneerd door het afwijzen van een vraag en ik vraag dat dit ook voor u geldt. Het verbaast me enigszins dat u bezwaar hebt.

Mijnheer de voorzitter, mag ik mijn vraag stellen?

De **voorzitter**: Akkoord.

07.04 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister. ik heb u op 19 maart ondervraagd over de zaak-Slangen. Ik

07.04 **Geert Bourgeois** (VU&ID): J'ai déjà eu l'occasion d'interroger le

heb toen duidelijk gemaakt over welke zaak-Slangen het ging. Ik weet dat dit ietwat moeilijk wordt om dat te weten, want er zijn meerdere zaken. Maar, ik heb er uitdrukkelijk op gewezen dat het ging over de gunning van de opdracht die op 8 februari 2001 in het publicatieblad van de Europese Commissie werd gepubliceerd, met name over de overheidsopdracht tot advies en bijstand bij de federale overheidscommunicatie, een opdracht uitgeschreven door de administratie van eerste minister Verhofstadt. U hebt toen gezegd dat het gerechtelijk onderzoek was afgesloten en dat de onderzoeksrechter het dossier had meegedeeld aan de procureur, met het oog op de regeling van de procedure in de raadkamer.

Ietwat later lees ik in de pers onder de titel "Ministeriële dwaling" dat wat u mij zou hebben geantwoord helemaal geen betrekking had op deze zaak-Slangen, maar op een andere zaak-Slangen. Met andere woorden, u zou een verkeerd antwoord hebben gegeven op mijn vraag, waarvan ik nochtans denk dat ze duidelijk was en dat duidelijk bleek op welke problematiek ze betrekking had.

Inmiddels is die zaak opnieuw in de actualiteit genomen doordat de heer Slangen van de journalist, van de uitgever en van de hoofdredacteur van Knack 3,6 miljoen euro eist. Ik heb u reeds gezegd dat deze zaak de publieke opinie blijft beroeren; ik heb de laatste tijd vrij veel voordrachten gegeven en de zaak-Slangen komt in vragen bijna altijd aan bod. De belangstelling voor die zaak blijft, vooral omdat er in de pers melding van gemaakt werd en nu des te meer door de schade-eis die Slangen meent te moeten indienen.

Als parlamentslid vraag ik exact te worden voorgelicht. Bovendien zou ik wensen te vernemen of er in die zaak al dan niet een strafrechtelijk onderzoek is. Zo neen, zult u uw positief injunctierecht gebruiken? Het is immers een zaak van mogelijke belangenvermenging. Ik heb u na de interpellatie aan de eerste minister stukken overhandigd, met de vraag ze te onderzoeken. Ook collega Van Parys heeft u die vraag gesteld. U zegde toen: "Dit is voorbarig; ik wil echter weten of er een zaak door het parket of door de benadeelde partij, of wie dan ook, aanhangig wordt gemaakt en ik zal maar van mijn positief injunctierecht gebruik maken als effectief zou blijken dat de zaak niet op een gewone manier aanhangig wordt gemaakt."

Mijn vragen zijn vrij eenvoudig: Ten eerste, blijft u bij uw antwoord van 23 maart?

Ten tweede, als daar geen zaak aanhangig zou zijn, zult u dan zelf gebruik maken van uw positief injunctierecht?

De **voorzitter**: Mijnheer Annemans, ik heb uw vraag gelezen maar ik heb haar horen vertalen door de heer Bourgeois.

07.05 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik zou er nog een paar politieke bedenken aan hebben toegevoegd, maar ik kan dat ook doen in mijn repliek, als u het me toestaat, en eerst luisteren naar wat de minister te vertellen heeft. Ik ben tot alles bereid, mijnheer de voorzitter. Ik leg me alleszins neer bij uw wijsheid maar vraag toch aan deze kamer om akte te nemen van het feit dat, indien mijn vraag niet kan worden gesteld, dat op aandringen van de heer Bourgeois gebeurt.

De **voorzitter**: De heer Bourgeois heeft natuurlijk een precedent in

ministre au sujet de l'affaire Slangen, l'adjudication douteuse d'un marché public dans le cadre de la communication des autorités fédérales. Le ministre avait déclaré à l'époque que l'enquête judiciaire était terminée. Selon la presse, une telle enquête n'a cependant jamais été menée, ce qui a immédiatement incité M. Slangen à citer en justice le journaliste concerné ainsi que son employeur.

Le Parlement a le droit d'être informé sur cette affaire. Une enquête pénale at-elle été menée ou non? Au besoin, le ministre fera-t-il usage de son droit d'injonction positive dans cette affaire qui, politiquement et éthiquement, présente un grand intérêt?

Le **président** Je constate que les questions déposées par M. Annemans ont déjà été posées par M. Bourgeois.

07.05 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Je pourrais formuler mes autres réflexions politiques au moment des répliques. Notez que c'est un autre parlementaire qui veut me priver du droit de prendre la parole.

Le **président**: Je propose que nous

deze. Laten we eerst luisteren naar het antwoord van de minister.

écoutions d'abord la réponse du ministre

07.06 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's Bourgeois en Annemans, ik heb naar aanleiding van de vragen die ik heb gekregen opnieuw contact opgenomen met de procureur-generaal te Brussel. U zult zich trouwens herinneren, mijnheer Bourgeois, dat ik de vorige keer heb gezegd dat ik dit antwoord gaf in overleg met de procureur-generaal. Hij heeft me meegedeeld dat er op het parket te Brussel twee zaken zijn waarin Noël Slangen wordt genoemd. De eerste heeft betrekking op het gerechtelijk strafonderzoek, in handen van de onderzoeksrechter, dat ik heb vermeld in mijn antwoord van 13 maart. Ik heb toen gezegd dat de onderzoeksrechter het dossier heeft meegedeeld aan de procureur des Konings met het oog op de regeling van de procedure in de raadkamer. Dat is met andere woorden een dossier dat vatbaar was voor een beslissing door een onderzoeksgerecht.

Uit het verslag van 11 april 2002 van de procureur des Konings te Brussel – het dateert dus van na mijn antwoord van 13 maart – blijkt dat er op het parket te Brussel ook nog een tweede zaak bestaat waarin Noël Slangen mogelijk betrokken is. Die tweede zaak is op het parket bekend onder de naam Ecoconsult. Die is geopend na de aangifte, gedaan door de heer Annemans, die dateert van 17 januari 2002. De feiten betreffen een mogelijke belangenvermenging die uit hoofde van Noël Slangen bestaat. Dat dossier maakt het voorwerp uit van een opsporingsonderzoek. Het is momenteel in een stadium dat het nog niet kan worden afgesloten.

In mijn antwoord van 19 maart 2002 heb ik niets willen verbergen. Ik heb geen melding gemaakt van het bestaan van de tweede zaak Ecoconsult, waarvan ik eigenlijk pas kennis heb gekregen door het verslag van 11 april 2002. In beide zaken stel ik vast dat er een onderzoek wordt gevoerd en dat de procureur des Konings een passend gevolg heeft gegeven aan mogelijk strafbare feiten die hem ter kennis zijn gebracht. Ik meen dat we in die omstandigheden moeten wachten op een imminente regeling van de procedure voor het onderzoeksgerecht in de ene zaak. De andere zaak loopt nog, aangezien een aantal opdrachten nog in uitvoering is.

07.07 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Ik stel inderdaad vast, mijnheer de minister, dat u op het verkeerde been bent gezet. Ik neem aan dat dit toch wel duidelijk is? Mijn vraag had betrekking op de zaak Ecoconsult, de gunning van de federale overheidsopdracht tot advies en bijstand van de federale overheidscommunicatiedienst, of hoe die ook mag heten. Ik stel vast dat het parket een verkeerd antwoord heeft gegeven. Er is alleen nog maar een opsporingsonderzoek, blijkbaar op aangifte van de heer Annemans. Ik ben ervan overtuigd dat er daar binnen de kortste keren ook een gerechtelijk onderzoek van zal komen, nu er een burgerlijke procedure is ingesteld door de betrokkene tegen de journalist die de feiten heeft aangebracht. Ik kan me niet inbeelden dat daarin geen zijsprong zal worden gemaakt naar een strafzaak, zodat we hopelijk binnen afzienbare tijd duidelijkheid krijgen. Hoe dan ook, dit stelt u in staat om te zeggen dat u geen gebruik hoeft te maken van uw positief injunctierecht, aangezien de zaak inderdaad het voorwerp is van een opsporingsonderzoek.

07.08 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, geen commentaar.

07.06 **Marc Verwilghen**, ministre: Le procureur général de Bruxelles m'a fait savoir qu'au parquet, il y a deux dossiers dans lesquels Noël Slangen est cité. J'ai déjà parlé du premier de ces dossiers le 13 mars. Le juge d'instruction l'a communiqué au procureur du Roi en vue d'une procédure devant la chambre du conseil.

Il ressort d'un rapport du procureur du Roi de Bruxelles du 11 avril 2002 qu'un deuxième dossier, celui d'Ecoconsult, a été ouvert le 17 janvier 2002 après une intervention de M. Annemans concernant une éventuelle prise d'intérêts. Une information est en cours. Je n'ai appris l'existence de ce dossier Ecoconsult que lorsque j'ai pris connaissance du rapport du 11 avril.

Il n'y a aucune raison pour que je fasse usage de mon droit d'injonction positive étant donné que, dans ces deux dossiers, le procureur du Roi prend les mesures adéquates.

07.07 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Ma question concernait aussi, évidemment, le dossier Ecoconsult. Ce dossier ne fait l'objet que d'une information, après une intervention de M. Annemans.

Actuellement, il y a, par ailleurs, une procédure civile à l'encontre du journaliste concerné. J'espère qu'on n'entamera pas maintenant une procédure pénale.

07.08 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Pas de commentaire!

De **voorzitter**: Natuurlijk niet, u bent betrokken partij!

Le **président**: Bien évidemment puisque vous êtes partie dans cette affaire!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "onrustwekkende criminele fenomenen in de Gentse regio" (nr. 6911)**

08 **Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "des phénomènes criminels inquiétants dans la région gantoise" (n° 6911)**

08.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het klopt dat Gent de jongste tijd in het nieuws gekomen is door een aantal opvallende criminele fenomenen.

Ten eerste was er de grootschalige actie van het Gentse parket tegen de huisjesmelkers. Ik kan die actie alleen maar toejuichen. De indruk bestond allang dat zij een belangrijk probleem vormden in Gent en omgeving. Ik ben wel geschrokken toen de media de bijzondere omvang van het fenomeen bekendmaakten. Volgens de pers hebben de huisjesmelkers in Gent minstens 550 huizen in handen. Als dat klopt, gaat het om een fenomenaal aantal. Als het probleem inderdaad een dergelijke omvang aanneemt, heeft het parket met zijn actie terecht een belangrijk initiatief genomen.

Mijnheer de minister, concreet wil ik u in dat verband vragen wat de precieze omvang is van de huisjesmelkerij in Gent? Waarin bestaat de aanpak van het parket?

Werd met de stad Gent overleg gepleegd over de opvang van de slachtoffers, meer bepaald over de huisvesting van die mensen? In de pers was te lezen dat de inwoners, nadat huiszoekingen waren verricht en nadat de nodige vaststellingen werden gedaan, bij gebrek aan opvangmogelijkheden opnieuw ondergebracht werden in de panden waar de vreselijke omstandigheden werden vastgesteld. Hoe kan het overleg met de stad wat dat betreft beter georganiseerd worden? Hoe kan de opvang van die mensen beter georganiseerd worden? De bewoners van die huizen zijn tenslotte het slachtoffer van uitbuiting op een toch gruwelijke manier. De huisjesmelkers verdienen bergen geld ten koste van de miserie van anderen. Wij moeten er toch voor kunnen zorgen dat er effectief en efficiënt opgetreden wordt tegen de uitbuiters. Ik denk dus dat de initiatieven van het parket terecht waren en dat het daarmee moet doorgaan. Tezelfdertijd moeten echter initiatieven genomen worden om de uitgebuite mensen op te vangen en een menswaardige huisvesting te bezorgen.

Ten tweede, de woorden van de pers over dat merkwaardige fenomeen waren nog niet koud of een ander fenomeen bleek zich in Gent voor te doen. Tijdens een televisie-uitzending waarin onder meer professor De Ruyver in beeld kwam, werd erop gewezen dat inzake een aantal fenomenen die zich eerder in Antwerpen en Brussel voordeden, er zich nu een opvallende verschuiving voordoet naar onder meer Gent en Kortrijk. Naar aanleiding van wat professor De Ruyver terzake verklaarde in de commissie Politie van de gemeenteraad van de stad Gent, waarvan ik als gemeenteraadslid deel van uitmaak, werd hem een aantal vragen gesteld. De zonechef van de Gentse politie heeft er immers op gewezen dat er in Gent een aanzienlijke toename is van de straatcriminaliteit in het algemeen en van diefstallen met geweld in het bijzonder. De zonechef en de burgemeester hadden het over een verdubbeling ten opzichte van vorig jaar. De zonechef heeft voorts

08.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Le parquet de Gand a récemment mené une opération de grande envergure contre les négriers du logement. Ces derniers posséderaient au moins 550 maisons. Quelle est précisément l'ampleur du phénomène? Quelle approche le parquet préconise-t-il? Une concertation a-t-elle été organisée avec la ville de Gand en ce qui concerne le relogement des personnes victimes de ces pratiques dans des logements décentes?

Le déplacement d'Anvers vers Gand et Courtrai d'un certain nombre de phénomènes liés à la délinquance de rue a également été évoqué. Selon le chef de zone, les faits auraient doublé en nombre par rapport à l'année passée. Ils sont souvent perpétrés par de petits groupes extérieurs à la région. Dans un cas précis, il s'agissait de deux jeunes filles âgées de 14 ans originaires de Charleroi. Lors d'une action menée dans le quartier de la place Woordrow Wilson, 46 personnes ont été arrêtées, parmi lesquelles 5 Belges et 27 mineurs!

Quelle est l'ampleur du phénomène? Existe-t-il des indications selon lesquelles il s'agirait de criminalité organisée? Existe-t-il des connections avec d'autres villes? La police de Gand dispose-t-elle d'effectifs suffisants? Sera-t-il fait appel à la police fédérale? Quelle politique de poursuites le parquet privilégie-t-il? Les actions de police s'inscrivent-elles dans la ligne de cette politique?

La police de Gand ne dispose pas de moyens suffisants pour lutter

gezegd dat het gaat over verschillende dadergroepen die opereren van buiten Gent. Het gaat dus niet om een louter lokaal probleem. In één geval – en daarop wil ik toch uw aandacht vestigen – werd vastgesteld dat de daders twee allochtone meisjes waren van 14 jaar oud, die afkomstig waren uit Charleroi. Ik moet u zeggen dat die twee gegevens mij in de oren klonken: minderjarige meisjes van 14 jaar, en afkomstig uit de regio Charleroi. De oorsprong van vele dingen is blijkbaar gelijklopend.

Kortom, mijnheer de minister, het fenomeen is in elk geval zoneoverschrijdend.

Mijnheer de minister, ik kan me niet van de indruk ontdoen dat bepaalde criminele organisaties klaarblijkelijk hebben ontdekt dat minderjarigen in dit land straffeloos een aantal feiten kunnen plegen. Dit weekend heeft het parket van Gent een belangrijke actie ondernomen tegen dit crimineel fenomeen in de omgeving van het Zuidpark, het W. Wilsonplein. Bij deze actie werden 46 mensen opgepakt waarvan 27 minderjarigen. Van die 46 personen waren 5 van Belgische nationaliteit en 41 van niet-Belgische nationaliteit. Deze cijfers wijzen onomstotelijk op de omvang van het fenomeen. Ik herhaal dat ik me niet van de indruk kan ontdoen dat bepaalde criminele organisaties beroep doen op minderjarigen omdat ze weten dat deze minderjarigen straffeloos kunnen blijven in de omstandigheden die u bekend zijn.

Mijnheer de minister, wat is de omvang van het fenomeen? Zijn er aanwijzingen dat deze criminaliteit een georganiseerd karakter heeft? Zijn er linken met andere steden? Beschikt de politie van de stad Gent over voldoende capaciteit om dit bovenlokale fenomeen aan te pakken? In welke mate en op welke wijze zal de federale politie ingeschakeld worden? Wat is het vervolgingsbeleid van het parket ten aanzien van deze ergerlijke vorm van straatcriminaliteit? Op welke wijze sluiten de acties van de politie aan bij deze van het parket en vice versa? De zonechef van de Gentse politie heeft expliciet erkend dat er een duidelijk gebrek aan capaciteit is bij de Gentse politie inzake de bestrijding van beide fenomenen, zeker als de politie geconfronteerd wordt met dergelijke specifieke fenomenen. De federale regering heeft een aantal toezeggingen gedaan aan Charleroi en aan Antwerpen inzake de ondersteuning van de strijd van politie en justitie tegen de criminaliteit. Bent u bereid een initiatief te nemen – desgevallend samen met de minister van Binnenlandse Zaken en de eerste minister – om een bezoek te brengen aan de stad Gent en ter plekke te onderzoeken in welke mate en op welke wijze de federale regering ondersteuning kan geven aan politie en justitie om deze specifieke fenomenen aan te pakken die zeer nadelige gevolgen hebben voor de slachtoffers, zowel zij die het slachtoffer zijn van de huisjesmelkers als degenen die slachtoffer zijn van de diefstallen met geweld?

|08.02| Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik zal antwoorden op de 3 vragen van de heer Van Parys.

Wat de eerste vraag betreft, kan ik meedelen dat krachtens de informatie die de procureur des Konings mij heeft bezorgd het in de media geponeerde cijfer 550 onjuist is. De omvang van het fenomeen is nog niet nauwkeurig af te bakenen. Volgens al de betrokken diensten zou het ongeveer 110 panden betreffen. Dit is een meer realistisch cijfer. De aanpak hoort volledig thuis in de bestrijding van de mensenhandel, een van de prioriteiten van het Veiligheidsplan. Na de publicatie in het Belgisch Staatsblad van artikel 77, paragraaf 1bis van de Vreemdelingenwet heeft het Gentse parket de alertheid van de politiediensten gevraagd om dit fenomeen te kunnen bestrijden.

contre ces deux phénomènes. Le ministre est-il disposé à organiser une concertation avec le premier ministre et le ministre de l'Intérieur afin de résoudre les problèmes de capacité qui se posent à Gand?

|08.02| **Marc Verwilghen**, ministre: Selon le procureur de Gand, il ne s'agit pas de 550 mais bien de 110 immeubles. Le parquet s'attèle au problème dans le cadre de la lutte contre la traite des êtres humains. Depuis le début de 2001, on demande à la police de Gand d'être attentive au problème. Le parquet, la police et les services de la ville chargés de la politique d'asile et de logement se réunissent régulièrement pour voir comment

In dat kader werd ook vergaderd met alle actoren van het terrein, dus met het parket, de politiediensten, de stadsdiensten, het asielbeleid en de huisvesting, inzonderheid om erover te waken dat naar aanleiding van een gecoördineerde actie ook wordt gewaakt over de herhuisvesting. Dat is de enige mogelijk aanwendbare methode om ook een antwoord te bieden op het menselijke aspect.

Er werd dan beslist andere panden te viseren waarbij onmiddellijke herhuisvesting niet zo noodzakelijk zou zijn. Dat resulteerde in de gekende actie van 19 maart 2002. Daarbij werden 99 politiemensen ingezet. In vijf panden zijn 38 personen aangetroffen, waarvan 11 illegalen. Van die 11 zijn er 8 geselecteerd door de dienst Vreemdelingenzaken.

Rond dat fenomeen zijn nog meer aanvankelijke processen-verbaal opgesteld waarbij het parket zich zal moeten beraden over een al dan niet gerechtelijk onderzoek.

Verdere acties in dezelfde lijn kunnen zeker volgen, met dien verstande dat al te frequente acties de bezetting van de Gentse politiediensten zeer zou belasten. Er moeten dus keuzes worden gemaakt.

Er kan preventief worden opgetreden tegen de huisjesmelkers, maar dat ressorteert niet onder het domein van de Justitie. Ik heb trouwens al eens gezegd dat veiligheid een zaak van iedereen is. Ik denk dat terzake eens moet worden nagedacht over het niet verlenen van inschrijvingen voor woningen die niet voldoen aan de criteria van de wooncode of het kamerdecreet, wat totnogtoe nog altijd mogelijk is.

Op uw tweede vraag kan ik het volgende antwoorden. Op initiatief van de procureur des Konings te Gent vond op 8 april 2002 een eerste werkvergadering plaats met de lokale politie en het Gerechtelijk Dienstarrondissement van Gent om enerzijds de problematiek van de stijgende criminaliteitstrend in het Gentse in kaart te brengen en te evalueren, voornamelijk diefstal met geweld en straatroof, en anderzijds om tegenover dat fenomeen een efficiënte aanpak te plaatsen. In de loop van de namiddag van 8 april 2002 vond een volgende werkbijeenkomst plaats waarop ook een meer gedetailleerd actieplan is uitgewerkt.

Algemeen werd afgesproken dat de lokale politie de regie van de aanpak zou houden en dat het GDA-Gent zowel op het vlak van de uitvoering van gerichte patrouilles met inzet van personeel als op het vlak van recherche en operationele analyse de nodige steun zou verlenen. Het komt erop neer dat tussen 14.00 uur en 06.00 uur in twee beurten van telkens acht uren wordt gewerkt, waarbij het GDA drie man per shift levert voor patrouillewerk.

Daarnaast wordt er met drie GDA-leden van de unit "geweld" op het vlak van de meer gespecialiseerde recherche zeer nauw samengewerkt met de coördinator van de lokale politie.

Dagelijks is er om 11.00 uur een coördinatievergadering waarbij alle informatie wordt gebundeld en waarbij de rechediensten op het terrein opdrachten toegespeeld krijgen.

Volgens de momenteel beschikbare informatie is er voorlopig geen patroon te vinden naar dader, slachtoffer, tijd noch plaats. Het is dus nog wat te vroeg om nu al te besluiten tot een onbeheersbaar want bovenlokaal fenomeen, omdat er nog onvoldoende zicht is op de links. Dat belet echter niet dat de cijfers die u oaf wel deelt met de realiteit

reloger les victimes. Cela semble être le problème majeur, qui a même empêché de procéder à une action planifiée.

99 fonctionnaires de police ont participé à l'action menée le 19 mars. 38 personnes, dont 11 personnes en séjour illégal, ont été découvertes dans cinq immeubles. De nombreux procès-verbaux ont été dressés. Il appartient au parquet de déterminer s'il y a lieu de procéder à d'autres enquêtes judiciaires. Des actions trop fréquentes constituent cependant une lourde charge pour les services de police et sont donc exclues.

En tant que ministre de la Justice, je ne peux pas agir préventivement mais il conviendrait peut être de décider de ne plus accepter d'inscriptions à des adresses qui ne respectent pas le code du logement ou le décret sur les chambres meublées.

Le 8 avril 2002, la police locale et le SJA ont élaboré, à l'initiative du procureur du Roi, un plan d'action contre l'augmentation de la criminalité. Le SJA mènera des actions ciblées et apportera son soutien à la police locale dans le cadre de la recherche et de l'analyse opérationnelle. La cellule "violence" composée de trois membres du SJA travaillera en étroite collaboration avec le coordinateur de la police locale. Des réunions de coordination sont organisées tous les jours.

Il est encore trop tôt pour dire s'il s'agit d'un phénomène supra-local qui n'est pas maîtrisable. Il convient toutefois de donner la priorité à la lutte contre toutes les formes de criminalité urbaine, de manière à pouvoir prendre des sanctions immédiates et sévères.

overeenstemmen.

Voor het vervolgingsbeleid is het uiteraard evident dat alle vormen van straatcriminaliteit, die trouwens in hoge mate verantwoordelijk zijn voor het onveiligheidsgevoel bij de burger, prioritair vervolgd worden met het oog op onmiddellijke en strenge bestraffing.

Initiatieven zoals rond Charleroi en Antwerpen, voornamelijk door de eerste minister genomen, zijn voor Gent zeker en vast niet uit te sluiten. Er is echter nog geen concreet plan rond. Wij moeten ook verhinderen dat wij in een soort van opbodfase tussen de verschillende steden of regio's zouden komen om allerhande criminaliteits- of overlastfenomenen bijeen te brengen, om zodoende een constante invloed op de politiebezetting uit te voeren. Ook vanuit politiek oogpunt is dat niet te doen. Volgens mij bestaat goede politiek erin om oog en oor te hebben voor de noden die zich aandienen en om de stappen te zetten die zich opdringen op de plaatsen waar een inspanning wordt geleverd, waarvan Gent volgens mij een voorbeeld is.

08.03 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik zou hem toch willen wijzen op het prangende probleem van de capaciteit van de Gentse politie. Zelfs de zonechef heeft onmiddellijk na de gemeenteraadsverkiezingen gezegd dat er 250 politiemensen te weinig waren om de normale werking van de politie van de stad Gent te kunnen garanderen.

Wij worden inmiddels geconfronteerd met het probleem van de huisjesmelkers en de diefstallen met geweld. U hebt gezegd dat verdere onderzoeken in het kader van het probleem met de huisjesmelkers alleen kan in de mate dat er voldoende capaciteit is en dat er terzake keuzes moeten worden gemaakt. Ik geloof dat deze vorm van criminaliteit de nodige capaciteit vergt. Alleen al om deze reden moet in de politie van de stad Gent worden geïnvesteerd. Hetzelfde geldt trouwens voor de diefstallen met geweld. Een aantal maanden geleden was het in Gent zelfs zo dat 's nachts slechts 15 tot 20 mensen beschikbaar waren. Als zij dan nog samen met de GDA in specifieke acties moeten worden ingeschakeld, vrees ik dat men dit fenomeen niet efficiënt zal kunnen bestrijden.

Ik wil u dan ook uitdrukkelijk verzoeken om voor deze twee criminele problemen inzake de capaciteit daadwerkelijk initiatief te nemen, om een bezoek aan Gent te brengen, eventueel met de eerste minister en de minister van Binnenlandse Zaken om erop toe te zien dat politie en justitie wel degelijk in staat zijn om deze fenomenen aan te pakken. Wij moeten in een grote stad het signaal kunnen geven dat wij over deze problematiek bezorgd zijn. In functie van het veiligheidsgevoel van de mensen is een onmiddellijke reactie aangewezen. Ik dring er dan ook op aan dat u minstens het initiatief wil nemen om de situatie in Gent te bekijken, onder meer voor deze twee belangrijke fenomenen die enigszins kenschetsend zijn voor de grootstedelijke problematiek.

08.04 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, ik kan daarop alleen positief antwoorden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de aanpassing van de genocidewet" (nr. 6917)

09 Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'adaptation de la loi sur le génocide" (n° 6917)

08.03 Tony Van Parys (CD&V): Le chef de la zone de Gand a lui-même déclaré qu'il manquait 250 agents pour effectuer les tâches régulières, auxquelles il faut encore ajouter les phénomènes des propriétaires peu scrupuleux qui abusent des demandeurs d'asile, de la délinquance de rue et des vols avec violence. Une lutte efficace n'est donc possible que si les services de police disposent d'une capacité suffisante. J'invite les ministres compétents à venir se rendre compte de la situation à Gand. Il ne s'agit en aucun cas de surenchère mais d'une réaction à l'inquiétude grandissante de la population.

09.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de oprichting van het Internationaal Strafhof is een goede zaak waar wij allemaal naar uitgekeken hebben. Tegelijkertijd zijn er echter stemmen opgegaan om de genocidewet te wijzigen. Ik heb de eer gehad u daar een tijdje geleden over te ondervragen naar aanleiding van het arrest van het Internationaal Gerechtshof in Den Haag. We zijn het er allemaal over eens dat het arrest aanleiding geeft tot een wijziging. Het heeft minstens invloed op ons opsporingsbeleid terzake omdat het Internationaal Gerechtshof gezegd heeft dat de immuniteit blijft spelen. Men kan eventueel een onderzoek openen maar er zijn een aantal onderzoeksdaaden die men niet kan uitoefenen tegenover buitenlandse personen of politici die immuniteit genieten.

Ik lees nu dat uw collega Vande Lanotte wat hij noemt een bescheiden bijdrage levert tot het debat en suggereert dat wij de genocidewet niet alleen moeten aanpassen als gevolg van het arrest-Yerodia maar dat we ook de toepassing moeten beperken tot de landen die het verdrag niet geratificeerd hebben. Mij lijkt dit geen ideale oplossing. Ik heb vandaag ook de stelling van de heer Onghena van de universiteit van Antwerpen gelezen. Hij zegt dat men niet mag vergeten dat dit verdrag alleen een complementaire en aanvullende rol heeft. Verder zal het alleen betrekking hebben op feiten gepleegd op het grondgebied van de verdragstaten of op onderdanen van die staten, tenzij de zaak aanhangig wordt gemaakt door de Veiligheidsraad. Laat ons echter wel wezen, de Veiligheidsraad met zijn evenwichten en zijn vetomogelijkheden zal slechts heel uitzonderlijk beslissen om een zaak aanhangig te maken. Hij gaat ook eerder in de richting van het spoor dat uitgezet werd door het wetsvoorstel-Erdman dat ik mee ondertekend heb, weliswaar onder voorbehoud van amendering. Het voert een vorm van filter in op de klachten. De heer Erdman heeft een vergelijkbaar systeem voorgesteld dat nu geldt voor ministers. De procureur-generaal kan daarin optreden. De heer Onghena heeft het over controle door de kamer van inbeschuldigingstelling als de burgerlijke partij het kan doen. Ik meen dat dit in dezelfde lijn ligt hoewel het om een andere techniek gaat. Ook dit is immers een proceduriële filter. De heer Onghena vindt het de moeite waard om te reageren met een Vrije Tribune. Ik had dan ook graag vernomen wat uw stelling is nu het internationaal straphof in werking kan treden.

09.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer Bourgeois, er zijn drie redenen die ons zouden moeten inspireren om de wet van 1993 aan te passen. Ten eerste gaat het om het statuut van het hof. Dat is een ruimer statuut dan wij in de wet van 1993 hebben voorzien. Ik verwijs ook naar het tweede protocol van de Conventie van Den Haag uit 1954 met betrekking tot de bescherming van cultuurobjecten in gewapend conflict. Dat zijn zaken die nu best mee kunnen worden opgenomen. Er is ook overleg in een technische werkgroep wat wellicht op korte termijn tot het innemen van een positie zal leiden.

Ten tweede, er is natuurlijk het arrest van 14 februari 2002 dat ons zal moeten inspireren tot een aanpassing van artikel 5 van de wet van 1993. Er zijn daarnaast ook de lopende gedingen, Yerodia en Sharon, waarin binnenkort uitspraken zullen worden gedaan die ook medebepalend zullen zijn voor de aanpassing van de wet van 1993.

Mijnheer de voorzitter, het lijkt mij hoe dan ook onafwendbaar dat deze wet zal moeten worden aangepast.

09.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, er werd een voorstel gedaan om dit alleen te laten gelden voor de landen die het

09.01 Geert Bourgeois (VU&ID): La Convention portant création du Tribunal pénal international a été ratifiée par 60 pays. Par ailleurs, à la suite de l'arrêt Yerodia, des voix s'élèvent pour réclamer une modification de la loi sur le génocide. L'immunité resterait d'application pour les ministres en fonction. M. Vande Lanotte veut limiter cette immunité aux pays n'ayant pas procédé à la ratification. N'est-ce pas un raisonnement simpliste? Le ministre estime-t-il qu'il convient d'adapter la loi sur le génocide de 1993?

09.02 Marc Verwilghen, ministre: Il faut modifier la loi de 1993 sur deux points pour que le Tribunal pénal international puisse devenir opérationnel. Un groupe de travail technique se penche actuellement sur cette question.

L'arrêt Yerodia nécessite une adaptation de l'article 5 de la loi de 1993. Par ailleurs, les affaires en cours – Yerodia et Sharon – peuvent encore nécessiter des modifications de la loi de 1993.

09.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Que pensez-vous de la proposition

verdrag niet hebben ondertekend. Vindt u dit een vruchtbare werkwijze? Of denkt u eerder in de richting van het inbouwen van een procedurele filter?

du ministre Vande Lanotte?

09.04 Minister **Marc Verwilghen**: Volgens mij zullen wij ons daarvoor vooral moeten laten inspireren door het werk dat momenteel in de technische werkgroep wordt geleverd en dat vrij volledig is. Met het resultaat van de werkzaamheden van deze werkgroep zullen wij met kennis van zaken een standpunt kunnen innemen. Ik zal niet beweren dat de aangereikte piste van collega Vande Lanotte niet moet worden gevolgd. Volgens mij moet ook deze piste worden overwogen. Laten wij nu eerst de werkzaamheden van de technische werkgroep afwachten. In deze werkgroep zitten specialisten in de materie die ons zullen zeggen welke weg moet worden bewandeld.

09.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Elle mérite d'être prise en considération mais je suggère de laisser mains libres au groupe de travail technique composé de personnel du cabinet ainsi que de professeurs d'université.

09.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de minister, gaat het om academici of om kabinetsleden?

09.06 Minister **Marc Verwilghen**: Het gaat om kabinetsleden die worden bijgestaan door een aantal academici.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 **Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de sterk toenemende criminaliteit in het zuiden van West-Vlaanderen in het algemeen en Kortrijk in het bijzonder" (nr. 6921)**

10 **Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'augmentation très sensible de la criminalité dans le sud de la province de Flandre occidentale et à Courtrai en particulier" (n° 6921)**

10.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag, die de laatste is, handelt over de toenemende criminaliteit in het zuiden van West-Vlaanderen. Net als ik zult u daarover een aantal artikelen hebben gelezen. Ik heb ook minister Duquesne hierover al ondervraagd. Het is immers vrij ongewoon dat de commissaris van politie van Kortrijk en de procureur des Konings in een krant hun mening ventileren over de toenemende criminaliteit. Zij geven een aantal diagnoses en ik heb ze voorgelegd aan minister Duquesne.

10.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): La grande criminalité dans le sud de la Flandre occidentale est en forte augmentation. Les délits les plus répandus sont le carjacking et le vol en magasin après enfoncement de la vitrine par un véhicule. Sont également en augmentation les cambriolages dans les magasins, les attaques à main armée et les vols à la tire dans la rue. Ces délits sont de plus en plus souvent perpétrés avec violence, ce qui accroît le sentiment d'insécurité. Le procureur du Roi de Courtrai a réactivé la cellule Kappa mais les accords de Schengen restent souvent lettre morte.

De zware criminaliteit in de gerechtelijke arrondissementen Kortrijk en leper neemt toe. In januari en februari 2002 waren er 9 ramkraken, 22 carjackings en 2 homejackings. In dezelfde periode in 2001 ging dat "maar" om 7 ramkraken, 2 carjackings en geen enkele homejacking. Van 2 carjackings naar 22, dat is toch spectaculair. Van 7 ramkraken ging het naar 9 en van 0 homejackings naar 2. Trouwens, in heel 2001 waren er 28 ramkraken, 23 carjackings en 3 homejackings. Dat aantal halen wij nu bijna op twee maanden tijd. Ik kan u verzekeren dat de aangelegenheid sterk leeft bij de bevolking. Van een partijgenoot van u kreeg ik daarover een bericht. In zijn omgeving was hij geconfronteerd met een ramkraak op een apotheek en een carjacking van iemand die hij goed kent. Wij spreken over een carjacking, maar vergeten al wel eens dat dat met zwaar geweld gepaard gaat. Die dame werd de schedel half ingeslagen en zij vecht in het ziekenhuis voor haar leven. Wij lezen dat in kranten, maar vergeten al wel eens de menselijke realiteit die daarachter schuilgaat, met fysische en zware psychische problemen.

Quels sont les chiffres de la grande criminalité dans cette région pour mars 2002? Quelle est l'ampleur de ces différentes formes de criminalité? La police fédérale a-t-elle pris des mesures suffisantes pour lutter contre tous ces types de criminalité? Lesquelles? La cellule Kappa suffira-t-elle ou convient-il de créer une cellule spéciale pour traiter l'aspect supra-local?

De commissaris signaleert ook dat het aantal inbraken in winkels zonder extreem geweld toeneemt. Hij noemt dat niet grensoverschrijdend, maar schrijft dat eerder toe aan Congolese bendes uit het Brusselse. Voor de carjackings denkt hij dan weer aan

Charleroi. Ook de straatcriminaliteit met handtasdiefstallen en overvallen op straat neemt toe in Kortrijk. Daardoor wordt hij nog het meest verontrust, omdat hij vreest dat ze nog zal toenemen. Hij verwijst daarvoor naar Antwerpen, waar de straatcriminaliteit met bijna 40% is gestegen. Hij stelt dat de plegers daarvan meestal uit Kortrijk en omgeving zelf komen, zelfs uit achtergestelde buurten. Hij kaart als het ware alles tegelijk aan: lokaal, bovenlokaal en grensoverschrijdend. De heer Deneckere, procureur des Konings, heeft de Kappa-cel weer geactiveerd. Die was al een aantal jaren op non-actief omdat men ze niet meer nodig vond, maar blijkbaar moest ze opnieuw worden geactiveerd. Ik heb daar een aantal vragen over.

Comment vous y prendrez-vous pour assurer la mise en oeuvre effective des accords de Schengen?

Ten eerste, beschikt u al over de cijfers voor de maand maart 2002? Er wordt mij altijd gezegd dat ik de cijfers wel officieus, maar niet officieel kan krijgen. Ik zal uw collega daarover opnieuw ondervragen. Destijds, onder de ministers Tobback en Vande Lanotte, waren er rapporten en de APSD-cijfers; er was zelfs een veiligheidsmonitor enzovoort. Ik zie als parlementslid nu geen cijfers meer. Minister Duquesne stelt dat ik hem daarover altijd mag aanschrijven, maar ik zou toch graag objectieve cijfers krijgen. Wij zouden daarover elk jaar op een vast ogenblik een debat kunnen voeren.

Ten tweede, ik heb ook geen cijfers gekregen over de andere vormen van criminaliteit: straatcriminaliteit, winkeldiefstallen zonder extreem geweld, de car- en homejackings en de ramkraken voor de voorbije periode.

Ten derde, werden door de federale politie voldoende maatregelen genomen om die criminaliteit te bestrijden?

U hebt daarnet gezegd dat er moet worden vermeden dat er een opbod komt tussen de verschillende steden. Het is een beetje een toeval, maar men kan er niet omheen dat een aantal steden – Mechelen, Antwerpen, Charleroi, Gent, Kortrijk – in de actualiteit komt. Het is een realiteit die leeft. Laten we niet overdrijven, maar laten we het zeker ook niet afdoen als maar een soort onveiligheidsgevoel. Ik hoor wat ik hoor en ik lees wat ik lees. Mensen spreken mij er ook over aan.

Ten slotte, wat het beleid van het openbaar ministerie betreft, vraag ik mij af of het voldoende is om de Kappa-cel te reactiveren. Is daar voldoende mankracht? Moet er niet worden gedacht aan een speciale coördinatie of een bovenlokale cel? Ik lees over Charleroi, Brussel en over de omgeving van Rijsel. De Franse krant La Voix du Nord schrijft dat de politie in Rijsel het terrein bezet. Men heeft de zaken daar in handen gekregen, waardoor de criminelen opnieuw naar West-Vlaanderen afzakken. Daar krijgen we natuurlijk te maken met de Schengen-akkoorden, waarvan ik begrijp dat ze op juridisch vlak nog redelijk worden nageleefd, maar waarvan ik ook weet dat er op politieel vlak nog heel wat te doen valt. Ik zou graag weten of de minister het de moeite waard vindt om hieromtrent iets te ondernemen.

10.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Bourgeois, mijn antwoord zal erg kort zijn. Niet dat ik de situatie in Kortrijk onderschat, integendeel. Kortrijk is evenwel voor mij een exponent zoals een aantal andere grote en middelgrote steden van België om acties te ondernemen. Dat was ook de reden waarom ik een vergadering heb gehad met de raad van de procureurs des Konings. Ik heb hen te kennen gegeven dat ik een vergadering wens te houden met een aantal procureurs des Konings die met dergelijke problemen te kampen hebben.

10.02 **Marc Verwilghen**, ministre: J'ai déjà mené des concertations avec le Conseil des procureurs du Roi. J'ai l'intention de continuer à organiser des réunions avec les procureurs des différents ressorts qui sont confrontés à ces problèmes.

Il n'est pas possible d'obtenir à

Het cijfermateriaal en voornamelijk de ontleding ervan, heb ik nog niet in mijn bezit. Ik heb het opgevraagd en zodra ik erover beschik, deel ik u de cijfers mede. Men kon ze mij niet op zo een korte termijn – tussen 12 april en vandaag – geven.

Het Kortrijkse parket zal – afhankelijk van de resultaten die uit de cijfers zullen volgen – misschien vragende partij zijn voor een politionele versterking op een aantal punten. Ik stel vast dat zij zelf in hun aanpak de Kappa-cel opnieuw in het leven hebben geroepen. Zelfs nu deze cel door een beperkt aantal magistraten wordt bevolkt, lijkt dit op dit ogenblik voldoende. Er moet ook arrondissementsoverschrijdend en -overlappend kunnen worden samengewerkt. Daar is volgens mij vooral een taak weggelegd voor het federale parket, wanneer dat in werking zal treden.

De Schengen-problematiek is niet alleen een Belgisch maar een internationaal probleem waarbij de samenwerking zo nauwkeurig mogelijk moet gebeuren. Europol is een voorganger van de manier waarop die samenwerking moet gebeuren maar wij kunnen nog een aantal extra inspanningen doen voor de 'fine tuning'. Ook voor andere gemeenten die in een gelijkaardige situatie als Kortrijk verkeerden, is dat het geval geweest.

Ik verlies het probleem zeker niet uit het oog. Kortrijk is voor mij een van de steden waar ik de procureur des Konings zal betrekken bij het overleg over de aanpak van bepaalde vormen van ernstige criminaliteit en over de aanpak van vormen van gewone stadscriminaliteit en straatcriminaliteit.

10.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, ik zal het cijfermateriaal dat u mij bezorgt, nauwkeurig bekijken. Ik ben blij dat u met betrekking tot Schengen zegt dat u nog wat 'fine tuning' zult uitproberen. Ik weet dat er vooral problemen zijn op het politionele vlak. Het kan echter zeker geen kwaad bij de Franse overheid te blijven aandringen wat grensoverschrijdende criminaliteit betreft. Frankrijk neemt terzake een heel aparte houding aan. Het roept steeds maar allerlei problemen in. Onze politie mag niet in Frankrijk observeren, mag de daders er niet achternazitten. Dat is enorm frustrerend. Onze politie ziet de daders rijden, maar aan de grens moet ze stoppen, ondanks de Schengen-akkoorden.

Mijnheer de minister, ik ben blij dat u meedeelt dat u met een aantal procureurs een onderhoud zult hebben om de specifieke problemen te bekijken. Ik zou het appreciëren indien u binnenkort een mededeling wil doen over de stand van zaken. Uit de vragen van andere collega's blijkt dat er in diverse gebieden een aantal problemen is, en dat het goed zou zijn dat het Parlement terzake meer inlichtingen krijgt.

10.04 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer Bourgeois, de eerste vergadering heeft een drietal weken geleden plaatsgevonden. Wij zitten nu in het stadium waarin we een aanbod zullen doen. Dat aanbod zal een van de komende dagen ter bespreking komen.

10.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, zult u ons daar dan inlichtingen over kunnen geven?

10.06 Minister Marc Verwilghen: Ja.

10.07 Geert Bourgeois (VU&ID): Dank u.

court terme les données chiffrées demandées. Si les données chiffrées font apparaître un glissement de phénomènes criminels, les autorités judiciaires de Courtrai demanderont évidemment le renforcement des forces de police. La cellule Kappa a d'ailleurs déjà été réinstaurée.

Il convient de mener des actions dépassant les frontières des arrondissements.

Le problème Schengen est un problème international. Certains éléments demandent à être affinés.

10.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Je me félicite d'entendre le ministre demander que les accords de Schengen soient peaufinés et se dire disposé à se concerter avec les procureurs sur l'avancement du dossier. J'espère qu'il tiendra le Parlement au courant.

10.04 Marc Verwilghen, ministre: La première réunion a eu lieu il y a quatre semaines environ. Nous formulerons bientôt une proposition et nous tiendrons la commission au courant.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.10 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17.10 heures.