



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES
GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

woensdag

08-05-2002

14:15 uur

mercredi

08-05-2002

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volkswijze & ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél.: 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax: 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.leChambre.be</i>
<i>e-mail: publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publications@leChambre.be</i>

INHOUD

Interpellatie van de heer Filip De Man tot de eerste minister over "zijn bezoek aan Antwerpen op 23 april 2002 in het bijzonder, en zijn persoonlijke beloften inzake 'versnelde aanwervingen van' en 'risicopremies voor' politiepersoneel in de grootsteden in het algemeen" (nr. 1212)

Sprekers: **Filip De Man, Guy Verhofstadt**, eerste minister

Moties

Interpellatie van mevrouw Annemie Van de Casteele tot de eerste minister over "de toekomst van de Nationale Delcrederedienst" (nr. 1216)

Moties

Sprekers: **Annemie Van de Casteele, Guy Verhofstadt**, eerste minister

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de eerste minister over "de administratieve vereenvoudiging" (nr. 6842)

Sprekers: **Greta D'hondt, Luc Van den Bossche**, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen

Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "het bereikte akkoord inzake de versoepeling van de taalexamens" (nr. 7003)

Sprekers: **Bart Laeremans, Luc Van den Bossche**, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de uitgaven verbonden aan de Copernicus-hervorming tot modernisering van de openbare administratie – Bezoldiging van de consultants" (nr. 7012)

- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de uitgaven verbonden aan de Copernicus-hervorming tot modernisering van de openbare administratie – Uitgaven die geen verband houden met consultancyopdrachten" (nr. 7013)

Sprekers: **Zoé Genot, Luc Van den Bossche**, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de benoemingen van voorzitters van directiecomités van de FOD" (nr. 7038)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche**, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen

SOMMAIRE

Interpellation de M. Filip De Man au premier ministre sur "sa visite à Anvers le 23 avril 2002 et, plus généralement, sur les promesses qu'il a faites personnellement concernant les recrutements accélérés de personnel policier dans les grandes villes et les primes de risque pour ce personnel" (n° 1212)

Orateurs: **Filip De Man, Guy Verhofstadt**, premier ministre

Motions

Interpellation de Mme Annemie Van de Casteele au premier ministre sur "l'avenir de l'Office national du Ducroire" (n° 1216)

Motions

Orateurs: **Annemie Van de Casteele, Guy Verhofstadt**, premier ministre

Question de Mme Greta D'hondt au premier ministre sur "la simplification administrative" (n° 6842)

Orateurs: **Greta D'hondt, Luc Van den Bossche**, ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration

Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "l'accord obtenu concernant l'assouplissement des examens linguistiques" (n° 7003)

Orateurs: **Bart Laeremans, Luc Van den Bossche**, ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration

Questions jointes de
- Mme Zoé Genot au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "les dépenses liées à la réforme de l'administration publique dite 'Copernic – Rémunérations des consultants'" (n° 7012)

- Mme Zoé Genot au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "les dépenses liées à la réforme de l'administration publique dite 'Copernic – Dépenses hors consultance'" (n° 7013)

Orateurs: **Zoé Genot, Luc Van den Bossche**, ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "la nomination des présidents des comités de direction des SFP" (n° 7038)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche**, ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 8 MEI 2002

14:15 uur

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 8 MAI 2002

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.25 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.25 heures par M. Paul Tant, président.

01 Interpellatie van de heer Filip De Man tot de eerste minister over "zijn bezoek aan Antwerpen op 23 april 2002 in het bijzonder, en zijn persoonlijke beloften inzake 'versnelde aanwervingen van' en 'risicopremies voor' politiepersoneel in de grootsteden in het algemeen" (nr. 1212)

01 Interpellation de M. Filip De Man au premier ministre sur "sa visite à Anvers le 23 avril 2002 et, plus généralement, sur les promesses qu'il a faites personnellement concernant les recrutements accélérés de personnel policier dans les grandes villes et les primes de risque pour ce personnel" (n° 1212)

01.01 **Filip De Man** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, op 19 maart hebt u een blitzbezoek afgelegd in Charleroi. Daarna volgde een bezoek aan Gent en op 23 april bracht u een bezoek aan Antwerpen. U ging er even snel en efficiënt de problemen inzake onveiligheid oplossen. U hebt daar een aantal beloften gedaan. Wat betreft Antwerpen begin ik met de 4.000 asielzoekers die daar verblijven.

In de pers stond dat u zou voorkomen dat honderden gemeenten uit heel België – het verhaal is bekend – asielzoekers naar Antwerpen blijven sturen. Die asielzoekers worden daar in feite gedumpt. U zou ook iets doen aan het schrijnend probleem van de ongeveer 5.000 illegalen – uiteraard is het heel moeilijk het aantal illegalen te schatten – in wijken zoals de Seefhoek en Stuivenberg.

Inzake de asielzoekers hebt u gezegd dat we de gemeenten moeten straffen en zelfs elke steun ontnemen. De steun die ze nu krijgen is tot nader order beperkt tot 50% van wat federaal wordt terugbetaald. Dat bedrag zou dus nog verminderd worden en als ik bepaalde artikels mag geloven zou zelfs de hele steun kunnen wegvallen.

Ik had natuurlijk graag van u enige toelichting over hoe dat concreet zal gaan want het blijkt nog niet zo evident om dat door te voeren. De gemeenten die dus mensen dumpen, niet alleen in Antwerpen maar ook in Brussel, blijven in feite straffeloos. Ik vrees dat die straffeloos zullen blijven ook als u probeert daar iets aan te doen, omdat zij naar verluidt de betrokken asielzoekers een document laten ondertekenen waarin ze verklaren dat ze in feite toch liever niet in die of die gemeente willen wonen. Op die manier wassen die gemeenten zoals Pontius Pilatus hun handen in de onschuld en kunt u ze naar verluidt niet eens straffen. Uw belofte om dat probleem te verhelpen is dus waardeloos.

01.01 **Filip De Man** (VLAAMS BLOK): A l'issue de ses visites dans plusieurs grandes villes, le premier ministre a pris une série d'engagements. Il a annoncé qu'il veillerait à ce que les communes ne renvoient plus leurs demandeurs d'asile à Anvers et qu'il allait s'atteler au problème des étrangers en situation illégale. Comment les CPAS seront-ils concrètement pénalisés?

La criminalité avec violence a augmenté de 40 pour cent. Le premier ministre a évoqué à ce sujet des primes ainsi qu'une accélération des recrutements. Le 27 mars, j'ai interpellé le ministre Duquesne à ce sujet.

Selon le ministre de l'Intérieur, la pénurie de policiers représente pour les cinq grandes agglomérations 2.219 unités, ce qui signifie que la pénurie totale doit se chiffrer à 4000 unités. Ces chiffres ne tiennent pas compte des extensions de cadre qui ont été demandées.

Comment le ministre compte-t-il

Zo kom ik tot het tweede belangrijke luik van uw bezoek aan de metropool. U hebt gezegd dat u de monstercoalitie, zoals ze wordt genoemd, zult helpen, want, de onveiligheid in Antwerpen is inderdaad groot. We hebben dat lange tijd geminimaliseerd maar nu kan dit niet meer, zeker nadat vorige maand bekend werd dat de gewelddriminaliteit op één jaar tijd met bijna 40% was gestegen. Om de heer Coveliers nog in de Kamer te behouden moet er in Antwerpen worden opgetreden.

Mijnheer de eerste minister, hoe zult u, niet enkel in Antwerpen, maar in de vijf grootsteden, de criminaliteit terugdringen. Tijdens uw bezoek in Charleroi hebt u gesproken van versnelde aanwervingen. Er is overal een tekort aan politie-inspecteurs. Er is ook een tekort aan hulpagenten. Hier en daar is er in mindere mate een tekort aan politieofficieren. U zou dit eens snel en efficiënt oplossen en zorgen voor die aanwervingen en die extra premies. Dit heb ik einde maart uit verschillende artikels vernomen. Ik heb meteen ook een aantal vragen gesteld aan de bevoegde minister terzake, de minister van Binnenlandse Zaken Duquesne in een interpellatie van 27 maart 2002.

Mijnheer de eerste minister, uit zijn antwoord moet ik besluiten dat u in Charleroi voornamelijk loze beloften hebt gedaan. De cijfers van de heer Duquesne tonen aan dat er een zeer groot probleem blijft bestaan inzake het opvullen van de politiekaders en inzake de risicopremie. Voor deze problemen verwees hij naar de eerste minister, wat voor een minister van Binnenlandse Zaken toch een blamage betekent.

Dan wil ik het concreet hebben over het aanvullen van de politiekaders.

Volgens een overzicht dat minister Duquesne ons welwillend overhandigd heeft in de commissie voor de Binnenlandse Zaken bestaat er in de vijf grote agglomeraties van België alleen al een gezamenlijk tekort van 2.219 politiemannen en -vrouwen. Daarvan zijn er 1.642 inspecteurs en officieren tekort. Die cijfers zuig ik niet uit mijn duim, het zijn officiële cijfers van Binnenlandse Zaken. Naast het tekort in die vijf steden – die toch maar een deel van de bevolking vertegenwoordigen – alsook de kleinere steden en de landelijke gemeenten erbij geteld, is er wellicht een tekort van ongeveer 4.000 politiemensen. Ik heb het dan natuurlijk over politiepersoneel en Calog-personeel.

Een tekort van 4.000 mensen is niet niks. Daarbij komt nog dat er heel veel vraag is naar een uitbreiding van de bestaande personeelsformaties. Zoals bekend vragen steden als Antwerpen en Charleroi er een pak mensen bij. Ook Gent en Brussel doen dat. In Brussel zijn er 6 politiezones. Wanneer men die tekorten allemaal bijtelt, komt men tot een tekort van meer dan 4.000 mensen.

Mijnheer de eerste minister, ik kom tot mijn concrete vraag. U belooft in al uw interviews versnelde aanwervingen, terwijl u moet toegeven dat er een groot tekort is. Bovendien verklaart niemand minder dan de directeur van de rekrutering en selectie van de federale politie – iemand die het goed kan weten – in het Politiejournaal van maart 2002 dat er wel gemikt wordt op een jaarlijkse aanwerving van 1.000 tot 1.500 personen, vooral politie-inspecteurs voor de lokale en de federale politie, maar dat nu al duidelijk is dat er slechts een duizendtal aanwervingen zal kunnen gebeuren omdat er vorig jaar eenvoudigweg slechts 1.044 aspiranten hun opleiding zijn begonnen.

Mijnheer de voorzitter, als men dit weet, dan is het duidelijk dat dit jaar slechts 1.000 nieuwe mensen kunnen worden aangetrokken. Toen ik mijn interpellatieverzoek indiende, wist ik niet dat het nog erger is dan dat. In heel wat politiescholen blijken er weinig inschrijvingen te zijn en

concrétiser la promesse qu'il a faite d'accélérer les recrutements? Le recrutement laisse à désirer et suffit à peine pour combler les vides consécutifs aux démissions, aux maladies, aux mises à la retraite,...

En ce qui concerne les primes de risque, le ministre Duquesne renvoie au premier ministre. Celui-ci envisage-t-il l'instauration d'une prime de danger? Quel en serait le montant? Quels moyens sont-ils prévus à cet effet au budget de l'Intérieur?

Dans la négative, force me serait de constater qu'il n'y a pas même l'amorce d'un début de concrétisation des engagements pris.

in de politieschool van Brussel is, bij gebrek aan voldoende kandidaten, de cursusreeks opgeschort.

Mijnheer de eerste minister, u hebt beloofd iets te doen aan die aanwervingen, maar naar mijn oordeel zult u er zelfs niet eens in slagen om de opvulling van de natuurlijk afvloeiingen bij een korps van 40 000 politiemensen voor mekaar te krijgen. Ik geloof dus niets van bijkomende aanwervingen.

Mijnheer de voorzitter, ik sluit af met de risicopremie. U hebt gezegd dat er moeilijkheden zijn in de grootsteden. Men krijgt er moeilijk politiemensen heen en als ze er een paar jaar zijn, dan vluchten ze nogal eens weg naar kalmere streken. In de Kamercommissie heeft minister Duquesne gezegd dat hij toch een inspanning heeft gedaan en dat ze voortaan ook in Antwerpen en in Charleroi hun examens kunnen afleggen, wat natuurlijk een zeer povere maatregel is. Tevens heeft hij gezegd, ik citeer letterlijk: "Je vous invite à vous adresser directement à lui". "Lui", zijnde de heer Verhofstadt, die dus al die mooie beloften had gedaan. Mijnheer de eerste minister, uw minister van Binnenlandse Zaken weet blijkbaar niets van een risicopremie. Ik vraag me dus af of u de publieke opinie geen zand in de ogen hebt gestrooid. Nu blijkt dat er momenteel geen incentives bestaan om het schrijnend politietekort in de grootsteden te verhelpen.

Ik sluit af met de vragen in verband met die risicopremie. Voorziet u in 'bibbergeld' voor de politiemensen? Over welk bedrag spreken we dan per maand? Hoeveel euro zult u in het totaal inschrijven op de begroting van Binnenlandse Zaken? Indien dat niet zo is, is het dan niet correct dat u de minister van Binnenlandse Zaken hier voor schut zet en dat u de bevolking verblijd hebt met loze beloften?

01.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Mijnheer de voorzitter, het eerste deel van de vraag van de heer De Man ging over de asielzoekers in Antwerpen.

Mijnheer De Man, ik denk dat het goed is om eerst de cijfers te kennen, alvorens een oordeel te vellen. Het aantal asielzoekers in Antwerpen is de voorbije jaren voor het eerst gedaald van een maximum van 13.900 naar 13.400, terwijl er de vorige vijf, zes jaar een exponentiële groei van het aantal asielzoekers was. Het aantal asielzoekers dat in Antwerpen wordt gedumpt, meer bepaald in de Seefhoek, is ook voor het eerst gedaald van 5.200 tot 4.200. Die cijfers zijn afkomstig van de Antwerpse autoriteiten.

Die daling is het gevolg van een aantal maatregelen, die ik trouwens twee jaar geleden in Antwerpen had aangekondigd. Een van die maatregelen was dat zou worden opgetreden tegen OCMW's die hun asielzoekers in Antwerpen dumpen door onder meer het verminderen van de tussenkomst tot 50% van de normale toelage die door de federale overheid wordt verstrekt. De daling is ook het gevolg van de controles ter plaatse voornamelijk van huisjesmelkers die er eigenlijk belang bij hebben dat de OCMW's hun huizen laten gebruiken of moet ik zeggen laten misbruiken om de asielzoekers op te vangen. De daling is natuurlijk ook mede te danken aan de afschaffing van de financiële OCMW-steun. Wij zien dat in de algemene cijfers. In het jaar 2000 waren er 42.000 asielzoekers, in 2001 24.000 en dit jaar zullen wij wellicht onder de 20.000 blijven. De cijfers vertonen een dalende trend.

Desalniettemin begrijp ik dat die vermindering de inwoners van de Seefhoek niet erg veel kan schelen, of het nu om 4.200 dan wel om 5.200 asielzoekers gaat. Zij blijven namelijk geconfronteerd met de

01.02 **Guy Verhofstadt**, premier ministre: Pour la première fois, le nombre de demandeurs d'asile a diminué à Anvers, passant de 13.900 à 13.400. Le nombre de demandeurs d'asile est passé de 5.200 à 4.200 dans le « Seefhoek ». C'est la conséquence d'une diminution des interventions des pouvoirs publics en faveur des CPAS qui se débarrassent de leurs demandeurs d'asile et du renforcement des contrôles exercés à l'égard des propriétaires peu scrupuleux.

Les nuisances n'ont certes pas disparu. C'est pourquoi les sanctions vont être accrues par une réduction de l'aide fédérale aux CPAS pouvant aller jusqu'à la suppression. Nous entendons également durcir les sanctions à l'encontre des propriétaires indécents.

Nous préparons par ailleurs une mesure destinée à permettre aux autorités locales de saisir les logements de ces derniers.

overlast die het aantal asielzoekers veroorzaakt. Na contact met plaatselijke actiecomités in verschillende wijken waarin die overlast wordt vastgesteld bereid ik samen met minister Vande Lanotte om die reden nieuwe maatregelen voor, die ik overigens al heb aangekondigd bij mijn jongste bezoek in Antwerpen. Met die maatregelen wil ik de nu al bestaande sancties verstrengen tegenover gemeenten die aan dergelijke praktijken doen.

Die sancties zouden de volgende vorm kunnen aannemen.

Ten eerste zou het bijdragepercentage van de federale overheid effectief voort verminderen. Bovendien zouden wij dat percentage zelfs tot nul kunnen herleiden en een bijkomende sanctie opleggen aan OCMW's die hun asielzoekers in Antwerpen dumpen. We zouden hen natuurlijk terzake een verbod kunnen opleggen.

Ten tweede, twee jaar geleden hebben wij de strafmaat in het Strafwetboek voor huisjesmelkers enorm verzwaaard. Aanvankelijk was die strafmaat licht, maar ze werd opgetrokken na goedkeuring door het Parlement.

Ten derde bereiden wij ook een maatregel of wetgeving voor die toelaat dat plaatselijke autoriteiten zoals een huisvestingmaatschappij, een gemeente of desnoods een OCMW, de huizen in beslag nemen die momenteel door huisjesmelkers worden gebruikt – of liever "misbruikt" – om door te verhuren aan de OCMW's buiten het territorium van Antwerpen.

Die drie maatregelen worden momenteel dus onderzocht: de volledige afschaffing van de tussenkomst, het daadwerkelijk verstrengen van de strafwet, de inbeslagneming van de huizen van huisjesmelkers. Een procedure die vandaag tegen huisjesmelkers wordt opgestart, duurt ongeveer zes maanden vooraleer ze door de rechtbank afgehandeld is. Als wij de woningen echter zelf meteen in beslag kunnen nemen, zal de sanctie ook veel effectiever zijn.

Dat is het eerste pakket maatregelen dat door collega Vande Lanotte en door mezelf wordt voorbereid. Volgens mij moet daardoor het totale aantal asielzoekers, waarover ik al heb gesproken, alsook het aantal asielzoekers in bepaalde wijken van Antwerpen verminderen.

Ik kom tot het volgende initiatief dat wij aan het voorbereiden zijn. Enkele dagen geleden heb ik daarover met de burgemeester en de schepenen van veiligheid van Antwerpen een gesprek gehad. Het gaat om een nieuw veiligheids- en preventiecontract. Naar het model van Amsterdam zullen overlastmanagers, betaald door de federale overheid, en overlastteams, afkomstig van verschillende diensten van de stedelijke administratie, een taak krijgen. Zij zullen worden verdeeld over zeven tot tien wijken van Antwerpen; het aantal is nog niet bepaald. De bedoeling is om een nieuwe geïntegreerde aanpak van de overlast tot stand te brengen. De overlastmanager, die door de federale overheid wordt betaald, krijgt de leiding over een team waarvan de leden afkomstig zijn van het OCMW, de sociale huisvesting, de reinigingsdienst en de lokale politie. Zij worden gehuisvest op een vaste plaats, zodat er een centraal meldpunt en actiepunt is voor alle vormen van overlast die zich in de stad zouden voordoen. We zijn nu bezig met het opstellen van dat veiligheids- en preventiecontract, dat Antwerpen de middelen moet toebedelen om het nieuwe project met overlastmanagers en –teams in zeven tot tien wijken van de stad te realiseren.

Daarnaast hebben wij met de stad Antwerpen afspraken gemaakt over

Une autre initiative que nous allons prendre est la mise sur pieds d'équipes chargées de mettre un terme aux nuisances, avec à leur tête un manager spécialement formé pour gérer ce type de situations. Ces équipes opéreront dans une dizaine de quartiers urbains. A cet effet, il convient de rédiger et de signer un contrat de prévention et de sécurité *ad hoc*. Ces nouvelles mesures sont en pleine préparation.

La réforme du corps de police d'Anvers, dont l'ampleur est considérable, sera assistée par une commission d'accompagnement. A cet égard, nous prévoyons également une intervention du secteur privé.

La police fédérale des chemins de fer, dont le cadre a été élargi de 76 membres, se concentrera à Anvers sur la série de gares où des problèmes de sécurité se sont produits. En ce qui concerne le transport de détenus, le gouvernement fédéral mettra également des effectifs supplémentaires à la disposition de la police locale. 60 agents supplémentaires seront affectés à cette mission.

J'en viens à présent à la prime de recrutement. Nous ne sommes pas confrontés à une pénurie de candidats: 10.000 personnes se sont présentées, mais la plupart d'entre elles ne sont pas candidates pour des entités urbaines difficiles telles que Charleroi. Nous élaborons donc une prime de recrutement unique pour les entités urbaines difficiles. Les données concernant Charleroi et Gand sont rassurantes. C'est la raison pour laquelle M. De Man s'abstient de les citer. A Anvers aussi, la police fédérale a engrangé des succès, notamment dans sa lutte contre la mafia albanaise.

de hervorming van de stedelijke politie, een korps van 2.100 politieagenten. Het is geen klein korps, want het gaat over de lokale politie, de vroegere rijkswacht en de lokale recherche. Daar zijn dan nog niet de 250 tot 260 federale rechercheambtenaren, die daar ook zijn gehuisvest, bijgerekend. De regering heeft trouwens beslist dat zij samen in een nieuw gebouw zullen worden ondergebracht, in plaats van verspreid over vijf gebouwen zoals thans het geval is. Het gebouw moet klaar zijn tegen 1 januari 2003.

Een derde initiatief is de oprichting van een begeleidingscomité waarvan consultants van de federale overheid deel uitmaken, samen met de private consultantsgroep waarop de Antwerpse politie sedert kort een beroep op doet.

Wat de vierde beslissing betreft, wij hebben een aantal taken overgenomen. Dat geldt niet alleen voor Antwerpen, maar ook voor Brussel, Gent, Charleroi en Luik. Daartoe wordt overgegaan tot 76 nieuwe aanwervingen voor de federale spoorwegpolitie, zodoende dat in de toekomst niet langer de lokale politie maar wel de federale spoorwegpolitie in de 35 stations met het meeste geweld zal worden ingezet. Zij zal de taken overnemen in de stations en op de perrons. Dat staat trouwens los van de inspanningen die de NMBS zelf levert op de treinen. Bovendien is ook de kogel door de kerk met betrekking tot de oprichting van een korps van 158 voltijdse equivalenten dat zal instaan voor het vervoer van gevangenen, naast de 60 leden van de federale politie die daarvoor reeds bevoegd zijn. We willen namelijk de gemeenten die wegens een gevangenis zware bijkomende eenheden ter beschikking moeten stellen, van die taak ontheffen.

Een laatste punt is de aanwervingspremie. We stellen vast dat er met betrekking tot de rekrutering in tegenstelling tot de cijfers die gegeven werden, wel degelijk voldoende kandidaten zijn. Er zijn er meer dan 10.000. U spreekt niet over het aantal kandidaten, maar over de aanwerving die mogelijk is tijdens de drie fasen. Er worden nu mensen aangeworven; er worden begin juni mensen aangeworven en de meesten worden begin oktober aangeworven als zij de school verlaten. In totaal is er geen gebrek aan kandidaten voor de politiescholen in ons land. Het aantal overstijgt de 10.000. Het probleem is dat de meeste van de kandidaten zich geen kandidaat stellen in moeilijke stedelijke omgevingen zoals Charleroi, het meest evidente voorbeeld. Daarom is er een interkabinettenwerkgroep onder leiding van mijn veiligheidsadviseur Brice De Ruyver bezig met de uittekening van een soort aanwervingspremie.

Het zou om een eenmalige aanwervingspremie gaan, anders zouden er binnen de politiediensten opnieuw twee statuten worden gecreëerd. Die premie moet de nieuwe politieagenten ertoe aanzetten, op voorwaarde dat zij geslaagd zijn natuurlijk, zich kandidaat te stellen voor een functie in stedelijke gebieden zoals Antwerpen en Charleroi.

Mijnheer de voorzitter, ik zal geen cijfers opsommen, want de heer De Man kent ze wel. Ongetwijfeld zijn ze te rooskleurig om door hem te worden aangehaald. Het is alleszins zo dat de cijfers beterschap aangeven, maar daarover heb ik hem niet horen praten. De cijfers dalen inderdaad voor het eerst in tien jaar spectaculair.

De heer De Man heeft ook niets gezegd over Gent. Dat kan ook moeilijk, want de stedelijke politie heeft vrij snel, op enkele weken tijd, het probleem van de straatcriminaliteit onder controle gekregen.

Spijtig genoeg heb ik de heer De Man evenmin een bloempje zien oooien naar de Antwerpse federale politie. Hii had dat nochtans best

kunnen doen, want de politiediensten zijn er een aantal weken geleden in geslaagd om een belangrijke Albanese maffiabende, bestaande uit 50 leden en verantwoordelijk voor 1.000 inbraken en 9 afrekeningen met moorden, op te rollen. Dat betekent natuurlijk niet dat de kous daarmee af is, want dergelijke fenomenen verplaatsen zich.

Ik heb bij mijn bezoek aan Antwerpen, dat overigens heel interessant was, gezien hoe de moderne soft- en hardware steeds meer doordringt in het politiewerk en wat de GPA – dat is de gefusioneerde BOB en de gerechtelijke politie van Antwerpen – in één jaar tijd op dat gebied heeft kunnen realiseren. Zij hebben de techniek, die zij bij het oprollen van die belangrijke bende hebben gebruikt, ter beschikking gesteld van de andere rechercheteams van de lokale politiezones in ons land.

Tot daar mijnheer de voorzitter, een weliswaar beknopt, maar zo gedetailleerd mogelijk overzicht gelet op de bescheiden spreektijd naar aanleiding van de vragen van de heer De Man.

01.03 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik denk dat de eerste minister zich door iemand voor het lapje laat houden omtrent die cijfers. U zegt dat er meer dan 10.000 kandidaten zijn. Dat is fantastisch! Die kandidaten zijn dus mensen die contact opnemen en vragen hoe het zit. Het zijn veel nieuwsgierigen die later niets meer van zich laten horen.

Tussen 1 april 2001 en 1 april 2002, op 12 maanden tijd, zijn er 7.341 effectieve kandidaturen binnengekomen – u moet dit maar eens vragen aan Brice De Ruyver of minister Duquesne – waarvan er 14% gestart zijn met de opleiding. Dat betekent duizend man. Ik herhaal – u bent misschien te goeder trouw – dat dit niet eens volstaat om de natuurlijke afvloeiing bij de politiediensten, bijna 40.000 man, op te vangen. Mensen gaan namelijk met pensioen, worden soms ziek of invalide, nemen ontslag of worden ontslagen. U laat zich, denk ik, wat wijsmaken.

Mijnheer de voorzitter, ik zal dus ook een motie indienen. Ik neem immers geen genoegen met het zeer vrijblijvende getal van meer dan 10.000 kandidaten. Dat helemaal niet blijkt te kloppen.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Filip De Man en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Filip De Man
en het antwoord van de eerste minister,
dringt er bij de regering op aan de aanwervingscampagnes voor politie-inspecteurs te intensifiëren in plaats van her en der loze beloften te doen."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Filip De Man et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Filip De Man
et la réponse du premier ministre,
demande instamment au gouvernement d'intensifier les campagnes de recrutement d'inspecteurs de police au lieu de continuellement faire des vaines promesses."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer André Frédéric en mevrouw Corinne De Permentier.

01.03 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Le premier ministre embellit la situation. 7.341 candidatures ont été déposées entre le 1er avril 2001 et le 1er avril 2002, mais seuls 14 pour cent des candidats ont entamé la formation. Ce pourcentage est même insuffisant pour compenser les départs spontanés. Le premier ministre devrait se renseigner davantage. Je ne me contenterai pas de ces chiffres.

Une motion pure et simple a été déposée par M. André Frédéric et Mme Corinne De Permentier.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 Interpellatie van mevrouw Annemie Van de Casteele tot de eerste minister over "de toekomst van de Nationale DelcredereDienst" (nr. 1216)

02 Interpellation de Mme Annemie Van de Casteele au premier ministre sur "l'avenir de l'Office national du Ducroire" (n° 1216)

02.01 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, dit dossier is minder spectaculair dan dat van De Post, de NMBS of het FAVV, maar er zijn zeker een aantal parallellen. Het probleem is voor mij niet minder belangrijk dan die andere dossiers. Ik ben twee jaar bezig geweest met het ondervragen van minister Daems over de houding van de federale regering tegenover de problematiek van de Nationale DelcredereDienst. Ik kom daar straks uitgebreid op terug. Mijn eerste vraag daarover dateert van 14 januari 2000 en ik ben later nog verschillende keren op het onderwerp teruggekomen. Maar ik zie nog altijd niet veel klaarheid in een aantal strategische opties.

Voor wie Delcredere niet kent, wil ik eerst verduidelijken dat Delcredere onze publieke exportkredietverzekeraar is, die werd opgericht in 1939 en die sinds de wet van 1954 georganiseerd is als parastatale C. Dat wil zeggen dat de dienst een eigen rechtspersoonlijkheid heeft en een eigen vermogen, los van het patrimonium van de federale Staat. Dat eigen vermogen is onder meer samengesteld uit een eenmalige dotatie die de instelling ooit van de Staat gekregen heeft en die belegd is in publieke fondsen. Daarnaast zijn er ook inkomsten uit premies van verzekerden en uit provenu's. Delcredere is voor zijn verzekeringsactiviteiten voor eigen rekening niet afhankelijk van de begroting van de federale Staat. Enkel waar een verzekeringsmogelijkheid bestaat voor rekening van de Staat is de dienst gebonden aan het budget van de federale overheid.

Delcredere heeft een raad van bestuur die samengesteld is uit vertegenwoordigers van verschillende federale ministeries, uit vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties, en uit zes vertegenwoordigers van de drie gewesten, twee per gewest. De raad van bestuur bepaalt in theorie het algemeen beleid van Delcredere.

Mijnheer de eerste minister, op dit ogenblik wacht men nog altijd op de aanduiding van een nieuwe raad van bestuur. De huidige raad van bestuur is al ruim anderhalf jaar tot twee jaar ontslagnemend, wat uiteraard zorgt voor problemen bij het samenroepen ervan. Daarnaast is er nog een probleem met het directiecomité dat al meer dan een jaar bestaat uit een Nederlandstalige en een Franstalige directeur omdat de directeur-generaal al meer dan een jaar geleden met pensioen is gegaan en de federale regering er blijkbaar nog altijd niet in geslaagd is om eensgezindheid te bereiken over zijn opvolging. Op een bepaald moment zijn wel examens uitgeschreven, waaraan een aantal mensen hebben deelgenomen. Er is een rangschikking opgemaakt, maar om mysterieuze redenen – die wij wel goed kennen – is het dossier geblokkeerd.

Overeenkomstig het Lambermont-akkoord inzake de regionalisering van de buitenlandse handel is er beslist dat Delcredere een federale aangelegenheid blijft maar dat de inbreng van de gewesten erin versterkt wordt. Dat is de situatie op dit ogenblik in België. Intussen beweet er heel wat in Europa en in de wereld van de

02.01 Annemie Van de Casteele (VU&ID): L'Office national du Ducroire (l'OND), notre assureur public de crédits à l'exportation, continue de fonctionner avec un conseil d'administration dont le mandat a expiré depuis plus d'un an. Par ailleurs, la succession du directeur général, M. Boes, n'est toujours pas réglée.

Entre-temps, sur le marché européen, les fusions se multiplient et l'Europe oblige les assureurs de crédits à l'exportation à assurer, à partir de 2004, les risques aux prix du marché, donc sans garantie de l'Etat. Ces nouveaux développements risquent de restreindre encore davantage le champ d'action de l'OND. Le gouvernement doit faire des choix sans délai.

Le gouvernement opte-t-il pour un fonctionnement autonome, dans lequel l'OND reste une institution publique opérant sur la base de la garantie d'Etat? Quelles seront dès lors les conséquences en terme de part de marché et de personnel?

Quels sont les avantages et les inconvénients d'une conversion de l'OND en une SA de droit public, telle que le propose le ministre Daems?

Ce choix fait-il l'objet d'une concertation avec les Régions?

A quand la désignation du nouveau conseil d'administration? Quelle y sera la représentation des Régions?

Quand le directeur général sera-t-il remplacé?

exportkredietverzekeringsector. Delcredere maakt als kredietverzekeraar deel uit van de internationale beroepsorganisatie, de Berner Unie, waarin al die kredietverzekeraars verenigd zijn. Delcredere neemt ook deel aan de vergadering van de Oeso en van de Club van Parijs. Het is dus niet onbelangrijk dat die instelling optimaal kan functioneren. Ze heeft immers een belangrijke taak.

Als we naar de huidige leden van de Berner Unie kijken zien we dat daar verschillende vormen van organisatie van kredietverzekeraars zijn. Men heeft zuivere privé-maatschappijen die alleen privé-aandeelhouders uit privé-kapitaal hebben, maar die voor een aantal operaties dankzij een mandaat van hun overheid werken om die specifieke operaties te verzekeren in naam van de Staat. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de Nederlandse kredietmaatschappij. Er zijn privé-maatschappijen met een centrale overheid als belangrijkste aandeelhouder. Daarnaast bestaan er overheidsinstellingen, zoals dat bij ons het geval is, met naargelang het land een grotere of minder grote beheersautonomie.

De Europese markt is ondertussen uiteraard aan het verschuiven. Het vrij verkeer van goederen, diensten, kapitaal en mensen zorgt voor een steeds groeiende concentratie van de kredietverzekeraars op die markt. Vandaar dat wij steeds meer de indruk krijgen dat door het immobilisme van de Belgische overheid onze kredietverzekeraar voor een stuk een verweesd kind aan het worden is binnen die markt en dat men daar de boot aan het missen is om optimaal op die concentratiegolf en op die Europese markt in te spelen.

Mijnheer de eerste minister, ik heb in dat verband reeds een aantal vragen gesteld aan de heer Daems.. Uit zijn antwoord bleek heel duidelijk dat de heer Daems persoonlijk wel een aantal plannen en een persoonlijke visie heeft op de manier waarop de Delcredere dienst zou moeten functioneren, maar dat men daar blijkbaar – en dat zal niemand onder ons verwonderen, want het probleem is gelijkaardig aan de problemen in de andere overheidsdiensten – in de regering niet uitgeraakt. Vandaar dat ik mij nu tot u wend omdat de situatie ondertussen ernstig genoeg is om die knopen door te hakken. Door de verplichting van Europa om vanaf 2004 concurrentieel risico's te verzekeren tegen zuivere marktvoorwaarden zonder overheidswaarborg dreigt het takenpakket van de Delcredere dienst voor een stuk te verschrompelen en door toetreding van enkele Oost-Europese landen zal ook dat marktaandeel op dat moment verdwijnen waardoor het werkterrein van de Delcredere dienst wordt teruggedrongen tot risico's en landen waarvoor geen andere privé-verzekeringsmogelijkheden bestaan en waar het meestal gaat om zeer hoge risico's met alle gevolgen van dien.

Mijnheer de eerste minister, ik zou dus graag weten welke keuzes uw regering gaat maken indien er nog keuzes zullen worden gemaakt. U hebt zelf aangekondigd dat 15 juni 2003 de datum van de volgende verkiezingen is. Dat moeten we nog afwachten, maar het zal zeker niet na die datum zijn. Als men voor 15 juni 2003 nog iets wil realiseren met die instelling, dan wordt het wel hoogdringend. Vandaag zou ik graag van u weten of de regering voor de 'stand alone'-optie kiest waarbij Delcredere een overheidsinstelling zal blijven met staatswaarborg en welke gevolgen dat dan zal hebben voor het marktaandeel. Ik vermoed dat u dit reeds hebt berekend en toch al enige planning hebt voorzien wat dat betreft. Welke gevolgen zal dat dan hebben voor het personeelskader? U zult zich wellicht bewust zijn van het feit dat het personeel met argusogen naar die evolutie kijkt. Er is zeer bekwaam personeel aanwezig dat ervoor heeft gezorgd dat tot nu toe de Delcredere dienst een goede dienstverlening garandeert aan de bedrijven en dat de dienst daar ook voor wordt aerespecteerd. Het personeel ma

niet het slachtoffer worden van het immobilisme van de regering.

De tweede mogelijkheid naast die 'stand alone'-optie is de vraag of de Delcredere dienst zal worden omgevormd tot een NV van publiek recht. Dat is wat de heer Daems heeft aangekondigd als zijn prioriteit. Denkt de regering nog in die richting? Zo ja, wat zijn daar de voor- en nadelen van? Zo neen, waarom niet?

Wordt er over de keuze die men zal maken, overleg gepleegd met de gewesten? Er is in het Lambermont-akkoord afgesproken dat de gewesten daar dichterbij betrokken zullen worden en dat ze in de raad van bestuur een sterkere stem zullen krijgen. Wanneer zal de nieuwe raad van bestuur uiteindelijk worden aangesteld? Hoe zullen de Gewesten daarin vertegenwoordigd zijn? Ik had mijn vraag ingediend op 9 april, maar ondertussen heeft de Ministerraad – misschien is dat ten gevolge van de indiening van mijn vraag – op 26 april een ontwerp van wet goedgekeurd tot wijziging van de wet op Delcredere om de samenstelling van de raad van bestuur aan te passen, zoals in het Lambermont-akkoord overeengekomen was.

Mijnheer de eerste minister, graag kreeg ik van u verduidelijking bij de samenstelling.

Is er voorts inderdaad werk gemaakt van een versterking van de regio's in de raad van bestuur? Is daarover overleg gepleegd met de gewesten?

Ten slotte, wanneer zal men uiteindelijk voorzien in de vervanging van de directeur-generaal?

02.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Mijnheer de voorzitter, ik denk dat mevrouw Van de Castele al zelf een groot deel van het antwoord op de vraag heeft gegeven, wat het voor mij gemakkelijk maakt. Dat is een luxe die we hier niet gewend zijn.

Eerst zal ik een aantal bevindingen en reacties op het eerste deel van de vraagstelling van mevrouw Van de Castele formuleren. De regering is volop bezig met de strategische ontwikkeling van de Nationale Delcredere dienst. Voor de totstandkoming van het Lambermont-akkoord was het de bedoeling om snel een raad van bestuur en een nieuwe leiding aan te stellen. Met de goedkeuring van die akkoorden hebben we ons in de regering afgevraagd in welke mate de Nationale Delcredere dienst aan de nieuwe Europese regels en de regels van de OESO moest worden aangepast. Die regels, die onlangs werden gewijzigd, hebben namelijk een invloed op de concurrentiepositie van de Nationale Delcredere dienst.

Indien de Nationale Delcredere dienst blijft voortwerken als een parastatale instelling, dan is het duidelijk dat een aantal activiteiten, voornamelijk op het vlak van de verzekeringen die de NDD verstrekt, overeenkomstig de OESO en de Europese regels zal moeten worden ingekrompen. Dergelijke evolutie zou voor de NDD tot gevolg hebben dat hij relatief meer dossiers met hoge risico's zal moeten behandelen, wat ook in de rekeningen van de Nationale Delcredere dienst zal doorwegen. De meer rendabele verzekeringsdossiers zullen eerder door privé-operatoren worden gedekt en behandeld. Het is daarom volgens mij van belang dat er strategische opties worden genomen om de activiteit van de Nationale Delcredere dienst op lange termijn te consolideren en de structuur ervan zodanig te moderniseren, dat de dienst als een volwaardige verzekeringsoperator kan blijven opereren volgens de nieuwe regels die de Europese Unie en de OESO hebben vastaeleed. Het is in die zin dat wii een hervorming van de NDD

02.02 **Guy Verhofstadt**, premier ministre: Mme Van de Castele a répondu elle-même à une grande partie des questions qu'elle a formulées dans le cadre de son interpellation. Quel confort pour le gouvernement!

Le gouvernement s'emploie en effet actuellement à réformer l'Office national du Ducroire. Dans un premier temps, nous comptons nous limiter à mettre en place une nouvelle direction mais, après les accords du Lambermont, nous avons envisagé une véritable réforme du fonctionnement et de la structure de l'Office. Celui-ci est pour l'instant doté d'un statut de parastatal mais l'Europe nous impose de modifier cette situation. Nous songeons dès lors à une SA de droit public. Des changements interviendront en ce qui concerne les dossiers à traiter. L'Office du Ducroire devra ainsi se charger lui-même d'un plus grand nombre de dossiers à hauts risques, le secteur privé s'occupant de dossiers ordinaires exempts de risques.

voorbereiden.

De bedoeling is dat we de hervorming rond hebben vóór 15 juni, zoals met heel wat andere wetgevingen. De komende dagen en weken zullen er inderdaad nog heel wat teksten in het Parlement worden besproken en ter stemming gelegd. Met de hervorming van de NDD beogen wij in de eerste plaats de verdwijning van de staatssteun, die niet meer toegelaten is, en van de staatswaarborg, zeker in geval van verhandelbare risico's. Wij baseren ons daarvoor op de definitie van de Europese Commissie volgens dewelke een overheidsinstelling geen staatswaarborg kan leveren, omdat het een vorm van verborgen staatssteun is.

De NDD heeft ook een nieuwe structuur nodig, die meer aangepast en nodig is om flexibeler op de markt te kunnen inspelen. Wij onderzoeken thans of het niet wenselijk is om met het oog op een goed beheer van de overheidsinstelling de NDD om te vormen tot een naamloze vennootschap met een nauwere samenwerking met de privé-sector, zeker wat de verhandelbare risico's betreft.

Dat is trouwens ook het geval in de meeste van de ons omringende landen: Frankrijk, Duitsland, Nederland en het Verenigd Koninkrijk. Als men ons land vergelijkt met onze vier belangrijkste handelspartners, ziet men in elk van die landen duidelijk dat exportkredietverzekering veel meer aan de private sector wordt overgelaten. In die landen gaat het meestal om privé-vennootschappen die alle risico's behandelen en waarbij de hoge risico's, die niet door de privé-sector te dekken zijn, voor rekening van de overheid zijn. Als er een te hoog risico is, is het niet noodzakelijk dat de overheid dat doet, maar men kan het ook door de private sector voor rekening van de overheid laten doen.

Binnenkort zullen wij in het kernkabinet en de regering een strategische optie in die zin nemen. Ik denk dat ik voldoende duidelijk ben geweest over de richting waarin die optie momenteel wordt uitgewerkt. Dat betekent niet dat er in de nieuwe instelling geen overheidsinbreng meer zal zijn. Overheidsinbreng zal er altijd zijn, omdat op de private markt verzekerbare risico's altijd politieke risico's en langetermijnrisico's zijn. Het kan ook om projecten gaan waarvan de overheid meent dat ze van strategisch belang zijn en waarin de NDD een rol zou moeten spelen. Tot zover mijn antwoord op het eerste deel van de vraag van mevrouw Van de Castele.

Ik vervolg met een antwoord op het tweede deel over de gewesten. Zoals mevrouw Van de Castele zei, heeft de Ministerraad op 26 april 2002 een voorontwerp van wet goedgekeurd, waarbij, zoals overeengekomen in de Lambermont-akkoorden, de inbreng van de gewesten in de raad van bestuur van de huidige NDD wordt uitgebreid van 6 naar 9 leden op een totaal van 20. Het ontwerp is momenteel aanhangig voor advies bij de Raad van State. Zodra wij het advies hebben ontvangen, zullen wij zoals gebruikelijk er ons in de Ministerraad een tweede keer over buigen. U weet dat zoiets meestal een formaliteit is, tenzij er grondige opmerkingen door de Raad van State worden geformuleerd. Vervolgens zal het ontwerp in het Parlement worden ingediend. Wij zullen pas een nieuwe raad van bestuur en directeur-generaal benoemen nadat de wet, waarin de gewesten een grotere inbreng hebben, door het Parlement zal zijn goedgekeurd.

02.03 Annemie Van de Castele (VU&ID): Mijnheer de minister, wat de strategische optie betreft hebt u nog steeds niet duidelijk gemaakt voor welke optie u zult kiezen.

L'Office sera réformé d'ici au 15 juin. L'aide de l'Etat et les garanties disparaîtront pour les risques négociables. A cet égard, nous utilisons la définition de la Commission européenne.

Une nouvelle structure juridique permettra de réagir plus soupagement à l'évolution du marché. Nous envisageons de donner à l'Office la forme d'une SA et prévoyons une collaboration plus étroite avec le secteur privé pour les risques négociables, comme c'est le cas chez nos quatre principaux partenaires commerciaux.

Nous allons prochainement opérer un choix stratégique. Cela ne signifie pas pour autant que les pouvoirs publics ne joueront plus aucun rôle. Il subsistera en effet des risques politiques, des risques à long terme et des aspects stratégiques.

Le nouveau conseil d'administration ne sera installé qu'après l'approbation de la loi sur la représentation des Régions. L'avant-projet portant le nombre de représentants régionaux de 6 à 9 se trouve au Conseil d'Etat qui doit rendre un avis à son sujet.

02.04 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: U hebt niet goed geluisterd.

02.05 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Toch wel. U hebt gezegd dat u in de regering de knoop nog zult doorhakken. Daar kwam het op neer. Eigenlijk hebt u te verstaan gegeven dat u werkt in de richting van een naamloze vennootschap van publiek recht. Aan de uiteenzetting van minister Daems heb ik gemerkt dat er weerstand tegen bestaat. Als u mij nu zegt dat de regering die optie heeft gekozen, ben ik gerustgesteld. Als u dat vandaag nog steeds niet kunt zeggen, dan vrees ik ervoor. Bijgevolg zal ik een motie indienen met de vraag aan de regering om die weg te kiezen zodat de Delcredere dienst optimaal kan inspelen op de evolutie van de kredietverzekeringsmarkt. Dat lijkt mij belangrijk.

Wat de uitvoering van de afspraken uit het Lambertmont-akkoord betreft, hebt u niet gezegd hoe de vertegenwoordiging van de gewesten in het nieuwe ontwerp eruit zal zien. Ik weet ongeveer hoe die eruit zal zien: u verdubbelt het aantal vertegenwoordigers van de gewesten. Dat loopt parallel met wat er bij de BIRB is gebeurd. Met het advies dat wij daarover hebben ontvangen, kan men misschien niet veel verder gaan. Ik wil echter wel verwijzen naar de uitspraken van minister Daems destijds. Ik heb hem steeds gezegd dat er toch een groot verschil bestaat tussen de gewesten in hun exportvolume. Ik heb hem altijd gevraagd of men daar geen rekening moest mee houden bij het samenstellen van de organen. In één van zijn antwoorden, op 4 juli 2001, zei minister Daems dat hij in zijn voorstel rekening zou houden met de regionale verschillen inzake uitvoer naar verre markten, waarmee de Delcredere dienst zich vooral bezighoudt.

Met andere woorden, men zou in die raad van bestuur een gedifferentieerde vertegenwoordiging krijgen naargelang de gewesten. Dat is niet het geval, als ik het goed heb begrepen. Men blijft met een samenstelling die langs de gemakkelijkste weg is uitgewerkt, via vertegenwoordigers van de middens die bij het exportbeleid zijn betrokken. We spreken dus niet over de vertegenwoordigers van de overheid, maar wel over de vertegenwoordigers van werkgevers- en werknemersorganisaties. Zo heb ik het begrepen. Ik vind dat geen gelukkige oplossing. Ik meen dat een beter systeem mogelijk was. Ik betreur ook dat daarover geen overleg met de gewesten is gepleegd. Daarover wil ik duidelijk zijn. U hebt mij terzake niet gerustgesteld.

02.06 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Er is wel overleg met de gewesten gevoerd.

02.07 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Er is te weinig overleg geweest.

02.08 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Wij konden het ontwerp zelfs niet bij de Raad van State indienen omdat er geen overleg met de gewesten was gepleegd. Wij hebben dat vervolgens wel gedaan en we zijn daarna naar de Raad van State gegaan. U zult het advies bij het wetsontwerp kunnen terugvinden. U zou misschien iemand van uw partij moeten interpellieren.

02.09 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Helemaal niet.

02.10 Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Blijkbaar wel.

(...): We zullen dat doorgeven aan onze collega's in het Vlaams Parlement.

02.05 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Pour quelle solution le gouvernement va-t-il à présent opter? Aucune décision définitive n'a encore été prise. Il existe manifestement des visions divergentes au sein du gouvernement en ce qui concerne la structure à venir de l'Office du Ducroire. Tout le monde est-il favorable à la restructuration de cet Office en une SA de droit public?

Je continue également à m'interroger sur la composition du conseil d'administration. J'ai la forte impression qu'aucune concertation n'a été organisée avec les Régions.

02.08 Guy Verhofstadt, premier ministre: Ce n'est pas exact. Une concertation a bel et bien eu lieu. Celle-ci est d'ailleurs prévue par la loi.

02.11 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Ik kan alleen maar vaststellen dat sinds het Hermes-akkoord twee jaar is verstreken. Het dossier verloopt dus heel langzaam. Men wist al twee jaar dat die aanpassing moest gebeuren. De regering had dat op een degelijkere manier kunnen voorbereiden. Zij had bovendien sneller en efficiënter te werk kunnen gaan. Eens te meer moeten wij vaststellen dat dit met deze regering niet het geval is.

02.11 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Il s'agissait dans ce cas d'une concertation très restreinte. Ce n'est pas la première fois que le gouvernement ne se distingue pas par sa volonté d'organiser des concertations avec les Régions.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Annemie Van de Casteele en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van mevrouw Annemie Van de Casteele
en het antwoord van de eerste minister,
vraagt de regering
dringend de NDD om te vormen tot een NV van publiek recht die optimaal kan inspelen op de evolutie op de kredietverzekeringsmarkt."

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Annemie Van de Casteele et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de Mme Annemie Van de Casteele
et la réponse du premier ministre,
demande au gouvernement
de convertir sans délai l'OND en une SA de droit public qui soit en mesure de réagir de manière optimale à l'évolution du marché de l'assurance-crédit."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer André Frédéric en mevrouw Corinne De Permentier.

Une motion pure et simple a été déposée par M. André Frédéric et Mme Corinne De Permentier.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

De vergadering wordt geschorst om 15.10 uur.
La séance est suspendue à 15.10 heures.

De vergadering wordt hervat om 15.26 uur.
La séance est reprise à 15.26 heures.

03 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de eerste minister over "de administratieve vereenvoudiging" (nr. 6842)

03 Question de Mme Greta D'hondt au premier ministre sur "la simplification administrative" (n° 6842)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen.)

(La réponse sera fournie par le ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration.)

03.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, sinds haar aantreden heeft deze regering met veel rethoriek en media-aankondigingen verkondigd dat de administratieve vereenvoudiging een van de punten zou zijn waaraan het succes van de paars-groene regering zal kunnen worden afgemeten. Daarom is het des te treuriger dat uit een onderzoek dat de Europese Commissie door een onafhankelijke instelling heeft laten uitvoeren in het najaar van 2001

03.01 Greta D'hondt (CD&V): Selon une enquête réalisée à l'échelle européenne, 63 pour cent des entreprises belges estiment que les simplifications promises en matière administrative se font attendre. A ce sujet, la Belgique

blijkt dat 63% van onze Belgische ondernemingen vindt dat van deze administratieve vereenvoudiging in de praktijk weinig te merken valt. De geloofwaardigheid van dit onderzoek kan zeker niet in twijfel worden getrokken. Het werd door een onafhankelijke instelling uitgevoerd in ongeveer 4.000 ondernemingen in de 15 lidstaten.

Op diverse vlakken toont dit onderzoek aan dat ons land in Europa aan de staart bengelt. Niet alleen stelden 63% van de ondernemingen niets te hebben gemerkt van de administratieve vereenvoudiging, 39% van de ondernemingen vond dat de wetgeving niet goed afgestemd is op de realiteit van de markt. Wat dit laatste betreft, staat ons land op de derde laatste plaats.

De studie toont ook aan dat onze ondernemingen van de punten indiensttreding van personeel en arbeidsomstandigheden vinden dat de voorschriften niet in verhouding staan tot het doel van de regelgeving, in casu tewerkstelling mogelijk maken en in goede wettelijke banen leiden. Wat dit punt betreft, voert ons land spijtig genoeg de lijst van de 15 lidstaten aan. Sinds ik deze vraag heb opgesteld, moet ik eveneens vaststellen dat de vereenvoudiging van de banenplannen die aan de ondernemingen reeds meermaals beloofd was en waarvan de eerste minister in januari op de tribune van het halfrond met veel poeha aankondigde dat de vereenvoudiging in april een feit zou zijn, wellicht niet voor juli – of zeg ik beter eind 2002 – gerealiseerd zal zijn.

De Europese studie berekende dat een verbetering van de kwaliteit van de regelgeving in Europa 50 miljoen euro aan besparingen kan opleveren. Ik vermoed dat van zo'n immens bedrag wel een deel naar ons land kan terugvloeien.

Mijnheer de minister, de resultaten van deze Europese studie zijn allesbehalve fraai met betrekking tot de administratieve vereenvoudiging, nochtans een van de topprioriteiten van paars-groen.

In deze context vind ik het heel merkwaardig dat de Belgische Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging op zijn eigen website vermeldt dat heel wat projecten, die door de overheidsdiensten worden voorgesteld, niet van de grond komen bij gebrek aan middelen of door het feit dat zij geen politieke prioriteit vormen. Op die website staat ook te lezen, ik citeer: "Tevens dient vermeden te worden valse verwachtingen te creëren die achteraf niet kunnen nageleefd worden." Mijnheer de minister, men had zich dit beter iets vroeger gerealiseerd.

Mijn conclusie is dat er in de afgelopen drie jaar, behalve dan de goed functionerende Kruispuntbank in de sociale zekerheid, niets gebakken is van de administratieve vereenvoudiging en dit was nochtans een topprioriteit. Mijnheer de minister, u zult mij waarschijnlijk zeggen dat ik mij ten zeerste vergis. Ik ben steeds bereid om bij te leren. Ik merk in de praktijk niet te veel van dit alles.

03.02 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt stelt mij de concrete vraag of ik de resultaten van de door het studie bureau Gallup uitgevoerde Europese ondervraging onderschrijf.

Ik wil in de eerste plaats benadrukken dat ik ervan overtuigd ben dat deze studie een getrouwe weergave is van het subjectieve aanvoelen van ondernemingen met betrekking tot de vereiste problematiek. Het onderzoek baseert zich op per telefoon uitgevoerde interviews en geeft het gevoel dat door de ondervraagden werd uitgedrukt op een directe manier weer.

arrive en fin de classement au niveau européen. Notre législation est dépassée ou inadaptée à la réalité du marché, surtout en ce qui concerne l'engagement de personnel et les conditions de travail. La simplification des plans pour l'emploi annoncée pour le mois d'avril ne sera, selon le premier ministre, pas mise en œuvre avant juillet et probablement pas avant l'année prochaine. Selon mes informations, l'amélioration de la réglementation pourrait permettre de réaliser, à l'échelle européenne, une économie de 50 millions d'euros.

Le retard accusé par la simplification administrative est d'autant plus frappant que celle-ci devait précisément constituer l'une des priorités absolues du gouvernement. D'après l'Agence pour la simplification administrative, de nombreux projets n'arrivent pas à décoller par manque de moyens ou parce qu'ils ne bénéficient d'aucune priorité politique. Le gouvernement confirme-t-il ce retard? Comment compte-t-il y remédier?

03.02 **Luc Van den Bossche**, ministre: Si l'étude fournit effectivement une image fidèle, il s'agit de l'image d'une impression subjective. En effet, aucune étude académique préliminaire n'a été réalisée et les entretiens ont été menés par téléphone. On peut donc parler de *direct sentiment*. Vu la méthode, je ne contesterai pas ces conclusions. Il n'en va pas ce

Wat het antwoord van de ondervraagden betreft is er geen academische voorstudie gebeurd. Het is een weergave van het "direct sentiment". Deze methodologie is overigens normaal voor dit type van onderzoek, zelfs als kan worden verondersteld dat de resultaten sommige culturele verschillen bevatten. Het is niet aan mij om deze resultaten in vraag te stellen wat ik dan ook niet zal doen. Dit betekent echter geenszins dat ik akkoord ga met alle conclusies die onze collega daaraan koppelt of met haar suggestie dat het Bulletin niet vrij zou zijn.

De studie die de Europese Commissie door Gallup liet uitvoeren, is gebaseerd op interviews van september 2001. Ondertussen hebben de regering en de individuele leden ervan op verschillende terreinen initiatieven genomen die bijdragen tot zowel de verbetering van de kwaliteit van de regelgeving als tot een betere dienstverlening aan de ondernemingen. Sommige van de initiatieven zijn structureel. De implementatie ervan vraagt tijd en u zult dit ongetwijfeld niet betwisten. De gevolgen zullen echter duurzaam en belangrijk zijn. Ik benadruk hierbij vooral de term duurzaam. Andere gevolgen zijn meer punctueel en liggen in het verlengde van de "quick win"-filosofie. Het gaat hierbij in het bijzonder over reglementeringen en procedures waarvan een inventaris werd opgesteld door de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging om de evolutie van de realisaties te kunnen opvolgen.

Vooraleer dieper in te gaan op de verschillende initiatieven die de regering reeds heeft genomen, wil ik een aantal voorafgaandelijke bedenkingen formuleren bij de resultaten van de studie en dan vooral bij de door mevrouw D'hondt geciteerde resultaten. Als een rangschikking tussen landen wordt opgemaakt, moet ook rekening worden gehouden met de verschillen die werden opgemerkt tussen de landen. De uitvoerige analyse van de resultaten toont aan dat de verschillen tussen landen uitgedrukt in percenten, vaak heel gering zijn.

Die verschillen zijn onafhankelijk van de rangschikking van de antwoorden in bepaalde tabellen. Bijvoorbeeld bij de vraag welk percentage van de kosten die ondervraagden achten gekoppeld te zijn aan niet-onontbeerlijke formaliteiten, bevindt de krachtigste concentratie van de antwoorden zich voor bijna alle landen tussen 10 en 19%. U begrijpt dat het verschil in dat geval niet bepaald relevant is en dat de rangschikking terzake ook geen enorme relevantie heeft. Groot-Brittannië bijvoorbeeld, dat bekend staat voor de belangrijke inspanningen die het al lang geleden geleverd heeft inzake de administratieve vereenvoudiging en de reorganisatie, behaalde een weinig te benijden resultaat in de rangschikking tussen staten inzake die formaliteiten die als overdadig beoordeeld worden.

Het klopt dat 39% van de bevroegde ondernemingen inderdaad meent dat de regelgeving achterhaald is, of dat ze niet goed is afgestemd op de realiteit van de markt. Maar collega D'hondt zal het mij niet ten kwade duiden dat ik er in dezelfde adem op wijs dat uit dezelfde tabel C1 blijkt dat 57,4% van de ondernemingen de regelgeving wel bevredigend vindt. Men moet de tabel volledig lezen, en niet een stukje ervan citeren.

De vaststelling dat België het slechtst scoort inzake de regelgeving voor het aanwerven van personeel en inzake de arbeidsomstandigheden, wordt gekoppeld aan de vaststelling dat de ondernemingen aangeven dat ze graag hun visie zouden geven op nieuwe regelgevende initiatieven. België behaalde een heel slecht resultaat. In de eerste plaats blijkt echter uit de studie dat de arbeidsomstandigheden en de tewerkstelling in bijna alle lidstaten door de ondernemingen worden aangeduid als het zwaarste domein. In vergelijking met het gemiddelde in de Europese Unie doet ons land het dus niet zo vreselijk slecht.

même pour celles de Mme D'hondt.

En ce qui concerne la simplification administrative, des adaptations structurelles et ponctuelles ont déjà été réalisées.

J'ai un certain nombre d'objections à formuler vis-à-vis de l'étude. Il est, par exemple, possible que la classification des divers pays se fonde sur de légères différences, ce qui enlève à son intérêt. Le résultat final ne fait aucun cas des efforts fournis par un pays en particulier, la situation initiale est incluse dans le résultat final.

D'autres Etats membres ressentent également la simplification administrative comme un domaine politique très difficile à gérer. Le nombre de comités de concertation prouve à lui seul que la Belgique s'emploie bel et bien à mettre en œuvre cette politique.

Un grand nombre de ces initiatives visant à mettre en œuvre la simplification administrative résultent de compromis difficiles dans une société complexe. Certaines formalités supprimées ont été réinstaurées ultérieurement par CCT dans une commission paritaire.

Nos entreprises sont demandeuses de simplification administrative. Une des mesures proposées est le contrôle d'une mesure avant son introduction, une espèce d'étude de marché et une enquête de satisfaction, donc.

Du reste, cela s'inscrirait parfaitement dans la réforme Copernic. Nos initiatives forment quatre grands blocs: les initiatives dans le cadre de Copernic, une formation *e-government* efficace, des actions ponctuelles dans les entreprises et une amélioration qualitative de la réglementation.

Le gouvernement a entamé les réformes nécessaires. Une autre étude, de Cap Gemini et Ernst & Young, a fait apparaître qu'une réorganisation importante du *back office* était indispensable et que les services devaient être axés

Bovendien stel ik in de praktijk vast dat dit precies het beleidsdomein is waarin het meeste overheidsoverleg plaatsvindt met de rechtstreeks betrokken partijen, te weten de sociale partners. Collega D'hondt, die terzake meer beslagen is dan ik, hoeft ik zeker niet te wijzen op de verschillende adviesraden. Bij ons moet elk voorstel voor advies voorgelegd worden. Ik som enkele adviesraden op: de Nationale Arbeidsraad, de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid, de Raad voor de Arbeidsveiligheid, de paritaire comités.

Veel van de door de regering genomen initiatieven zijn dan ook het rechtstreekse gevolg van vaak moeilijk bereikte compromissen tussen werkgevers- en werknemersorganisaties, zoals u wel bekend is. Bovendien is de maatschappij waarin wij leven complex en heeft de regering niet alleen tot taak administratieve lasten te beperken maar ook te beletten dat het aantal arbeidsongevallen of beroepsziekten toeneemt, en ervoor te zorgen dat de rechten van de werknemers afdoende beschermd worden. In dat verband wil ik trouwens vermelden dat wij in het verleden al vastgesteld hebben dat bepaalde door de regering afgeschafte formaliteiten enige tijd later opnieuw ingevoerd worden via een CAO die afgesloten wordt binnen een paritair comité. Ik stel dat enkel vast. Die paritaire comités zijn niet direct onze verantwoordelijkheid, wel die van de sociale partners: werkgevers en werknemers.

Hoe dan ook, de benchmarking, zoals die door de Europese Commissie gerealiseerd werd, vormt een stimulans – en dat wil ik graag onderschrijven – om noodzakelijke inspanningen te leveren door de nadruk te leggen op de nog af te leggen weg. De resultaten van 2001 tonen aan dat de vraag naar vereenvoudiging zeer sterk leeft binnen onze bedrijven. Misschien kunnen wij op dat vlak een bijkomend initiatief nemen? Ik wil dat rustig onderkennen. Een toetsing, voorafgaand aan de invoering van elke formaliteit bij een groep van gebruikers, ligt in de lijn van de filosofie van het Copernicus-plan. Zo wordt de rechtstreekse confrontatie met de werkelijkheid gerealiseerd, vanuit de administratie, en storende elementen worden ab initio verwijderd. Een soort klantenonderzoek ex ante, wat ik al lang probeer te verwezenlijken, gecombineerd met een tevredenheidsonderzoek door een externe organisatie ex post, laat de mogelijkheid een toetsing te doen van de resultaten die bereikt zijn op grond van het onderzoek ex ante met vermelding van de exogene factoren die intussen opgedoken zijn.

Dat zou perfect passen in het kwaliteitsdenken dat ik beschreven heb én in de Corbiaux-nota en in de Copernicus-nota. Toch zal er bij dergelijke processen altijd nood zijn aan het bepalen van prioriteiten van gebeurlijk tegenstrijdige belangen – in zo'n verhaal kunnen we dat nooit ontwijken –, maar er is duidelijkheid en het kan het voorwerp zijn van een politieke discussie. Dat is een winst voor de democratie en de doorzichtigheid van het systeem.

Horizontale initiatieven en processen die door de regering werden genomen, kunnen worden opgedeeld in vier grote blokken. Ten eerste, er is de operatie-Copernicus. Ten tweede, er is de performante e-governmentomgeving; Hierbij kan worden aangestipt dat wij klaar zijn met de Public Key Infrastructure. Over de middlewear hebben wij een akkoord met alle regeringen, inclusief met de gewesten en de gemeenschappen waardoor de burger in het elektronisch systeem kan gaan zonder problemen inzake de bevoegdheden. Dat is niet onbelangrijk. Ten derde, er zijn punctuele acties in het kader van de administratieve vereenvoudiging ten voordele van de onderneming. Ten vierde, er is de verbetering van de kwaliteit van de regelgeving in het algemeen.

d'avantage sur la clientèle.

Dans le cadre de la réforme Copernic, des “paquets de missions” uniformes seront élaborés. Les usagers et une efficacité accrue y occupent une place centrale. C'est au ministère des Finances que les plus grands progrès ont été réalisés.

L'approche du *e-government* est axée sur la relation entre Etat, citoyens et entreprises, relation facilitée par l'utilisation de techniques modernes et en partant de trois points de départ: l'utilisateur souhaite qu'une solution intégrale soit apportée à son problème, quels que soient les services qui s'en chargent; la demande répétitive des mêmes informations doit être limitée au strict minimum et il faut réduire les formalités administratives. A cette fin, il convient de créer un environnement stratégique pour permettre l'échange de données.

Il faut optimiser les échanges de données entre les pouvoirs publics. Ces derniers peuvent à tout moment être contactés par courrier électronique.

J'aimerais pouvoir m'étendre encore davantage sur cette passionnante question mais je transmettrai la réponse exhaustive à Mme D'hondt.

De regering is begonnen de openbare diensten volledig te reorganiseren, om infrastructuur te creëren die nodig zijn voor de informatie-uitwisseling en om – dat is trouwens onontbeerlijk voor de administratieve vereenvoudigingen – de processen binnen de diensten zelf opnieuw te bedenken. Een andere studie, uitgevoerd in oktober 2001, door Cap Gemini en Ernst&Young over de elektronische openbare dienst, kwam tot de conclusie dat de complexe administratieve procedures belangrijke reorganisaties van de back office vereisen. De studies stellen ook vast dat de openbare diensten dringend in klantgerichte diensten moeten worden getransformeerd. De filosofie van *égalité* en *legalité* als eindpunt wordt verlegd naar *égalité*, *legalité* en klantgerichtheid. Deze overwegingen en de conclusies van de studies van Cap Gemini en Ernst&Young moedigen mij aan om door te gaan in de richting die we hebben aangenomen.

De uitvoering van de in het Copernicus-plan voorgestelde hervormingen van de federale overheidsdiensten zijn precies opgebouwd rond uniforme takenpakketten. Een betere organisatie en de re-engineering van de bestaande administratieve processen moeten leiden tot een daling van de administratieve taken. Binnen de BPS, waar verschillende federale diensten al mee bezig zijn, onder andere het ministerie van Financiën – dat staat voor de helft van de federale activiteit – staan de gebruiker en het verhogen van de efficiëntie-effectiviteit van de dienst centraal. Dit moet ook voor de ondernemingen leiden tot een gevoelige administratieve vereenvoudiging nog voor het einde van deze legislatuur. Wellicht is dit momenteel het best zichtbaar binnen het departement Financiën waar de BPS onder de naam Coperfin trouwens het verst zijn gevorderd. Recent is ook de elektronische BTW-aangifte doorgevoerd. Nog deze maand zal ik het volledig elektronisch proces in verband met de nummerplaten kunnen aankondigen. Ook dat is dan volledig geregeld, van front office tot back office.

Ik weiger mee te doen aan het verhaal van sommige Europese staten die een front office bouwen, maar de back office niet reorganiseren. Ze zetten gewoon een printer achter de front office en werken verder op de oude manier. Die volksverlakkerij wil ik niet beoefenen. De e-governmentaanpak is hoe dan ook een grondige herdenking van de relaties tussen de overheid, de burgers en de ondernemingen door gebruik te maken van de opportuniteit, geboden door de moderne technologieën, op basis van drie uitgangspunten.

Ten eerste, de gebruikers wensen een volledige oplossing voor hun problemen en zijn niet geïnteresseerd in welke overheid in welk deel van hun probleem betrokken is.

Ten tweede, het veelvuldig opvragen van vaak dezelfde gegevens bij burgers en bedrijven – gegevens die al op een bepaalde plaats van een overheid aanwezig zijn – moet een halt worden toegeroepen. Overheden moeten derhalve de beschikbare gegevens maximaal voor elkaar beschikbaar stellen.

Ten derde wordt gevraagd, als gevolg van de eerste en de tweede vraag, of de administratieve formaliteiten tot een minimum worden beperkt? De essentie is dat voor elk proces de contacten van de burger en de bedrijven met de diverse overheden tot een waar minimum worden herleid. Dit wordt mogelijk omdat de strategische omgeving wordt uitgebouwd, waarbinnen de uitwisseling van data tussen overheidsdiensten maximaal wordt gerealiseerd. Voor de burger wordt op deze manier één virtuele elektronische overheid gerealiseerd. De portals zijn wat ze willen zijn en kondigen de identiteit van de overheid aan, die de portal heeft gecreëerd. De processen echter, intentiegericht

gerangschikt, onafhankelijk de bevoegdheid, dus niettegenstaande de opsplitsing van de taken en de verantwoordelijkheden – wat eigen is aan ons federaal staatsbestel onder verschillende overheidsniveaus heen – zullen de burgers en de ondernemingen de overheid bij de intrede in een portal en de virtual reality ervaren als één geheel.

Dat is de reden waarom ik een heel technocratisch samenwerkingsakkoord heb gesloten en dit met een nauwgezet respect voor de autonomie, van het naar buiten treden van elke overheid tussen federale overheden en alle gewesten en gemeenschappen in maart 2001. Dit houdt onder meer het volgende in.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister,.....

03.03 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik vind dit uitermate een belangrijke vraag van mevrouw D'hondt. Ik wil mijn tekst indien nodig geven aan mevrouw D'hondt.

De **voorzitter**: Er zijn 35 vragen te beantwoorden en we dienen ons aan de timing te houden.

03.04 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, dat is een probleem dat mij in feite weinig aangaat.

De **voorzitter**: Mij des te meer.

03.05 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik wil nog twee zaken zeggen. Ik vind deze vraag voor mevrouw D'hondt uitermate belangrijk.

De **voorzitter**: Dat kan best zijn. Ik vind dat ook belangrijk en het antwoord des te meer.

03.06 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, er worden vragen gesteld naar statistische gegevens. Ik zal u de statistieken bezorgen.

De **voorzitter**: Dat is uitstekend.

03.07 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik kondig dat nu reeds aan.

Ik vind dit meer een interpellatie dan een vraag maar ik heb daarover eigenlijk niets te zeggen. Er zijn twee mogelijkheden: ik respecteer collega D'hondt niet, ik beantwoord haar vraag gedurende twee minuten en stuur haar vervolgens naar huis; ofwel probeer ik haar vraag te beantwoorden maar ik kan haar ook het verslag meegeven. De vraag is echter derwijze veelomvattend dat ik daar moeilijk in een tijdspanne van twee minuten kan op antwoorden, althans als ik serieus wil blijven ten overstaan van mevrouw D'hondt.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, ik vraag alleen uw begrip voor het feit dat hier een aantal collega's zitten, die allen een vraag te stellen hebben. Het gaat hier in het totaal over 35 vragen.

03.08 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, kunt u er dan geen interpellatie van maken?

De **voorzitter**: We zijn reeds vijf minuten over tijd. Wilt u alstublieft nu afronden? Ik kan niet anders. Iemand moet proberen de kerk in het midden te houden.

03.09 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik wil de tekst altijd aan mevrouw D'hondt geven.

De **voorzitter**: Dat is misschien geen slecht idee. Ik kan niet anders. Het is omdat het moet.

03.10 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik zeg niet dat u daar de schuld van draagt, maar u moet ook mijn positie begrijpen.

De **voorzitter**: We hebben vanmorgen in deze commissie afgesproken dat we de vragen behandelen, maar dat iedereen zich strikt aan de timing moet houden. Mijnheer de minister, ik ken u, ik weet dat u uw vragen ter harte neemt en in het bijzonder de antwoorden. Ik heb u even laten gaan. Ik moet u zeggen dat indien al de antwoorden op analoge wijze verlopen, we nooit door het programma heen geraken.

03.11 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik moet u zeggen dat de rest niet belangrijk is.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, u krijgt het overige gedeelte van het antwoord via het verslag. Ik vraag u om een korte repliek, anders krijgt u ruzie.

03.12 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de minister, ik zal met aandacht het vervolg van het antwoord lezen. Ik wil echter nog één zaak naar voren brengen. Ik twijfel niet aan uw bedoelingen achter de vernieuwingen inzake de administratieve vereenvoudiging en aan het feit dat deze de enige deugdelijke zijn. Deze regering en zeker bepaalde partijen met grote politieke ervaring wisten echter dat wij deze administratieve vereenvoudiging door de complexiteit van de adviesraad in overleg moesten loodsen. Als men op tijd wil komen, dan moet men ook vroeg vertrekken. Dat is precies de reden waarom het nu fout zou zijn de achterstand te verhalen op de complexiteit van de administratie. Ik hoop dat u met de administratieve vereenvoudiging niet vervalt in de fout die men nu begaat met al de dossiers (...) Dat zou totaal verkeerd zijn.

03.12 **Greta D'hondt** (CD&V): Les objectifs du ministre sont évidemment louables, mais la simplification a principalement échoué parce que les mesures ont été prises trop tardivement. Le retard ne peut certes pas être attribué à la complexité des comités d'avis.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister?

03.13 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik kan met die analyse akkoord gaan.

De **voorzitter**: U moet het mij niet kwalijk nemen.

03.14 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik wou alleen collega D'hondt de eer bewijzen die haar toekomst.

De **voorzitter**: Goed, dat wordt in het verslag opgenomen, waarvan akte.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "het bereikte akkoord inzake de versoepeling van de taalexamens" (nr. 7003)**

04 **Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "l'accord obtenu concernant l'assouplissement des examens linguistiques" (n° 7003)**

04.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, het gaat er niet om dat collega D'hondt iets langer dan twee minuten gesproken heeft, het gaat om de rechten van de Vlamingen in Brussel. Toch zal ik proberen mij aan de spreektijd te houden.

Mijnheer de minister, De Standaard van 19 april 2002 schrijft: "Met de taalexamens van Selor, het federale rekruteringsagentschap, is niets wezenliks mis. Die conclusie van de universiteit van Luik, die de

04.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Le ministre aurait conclu avec le ministre-président, M. de Donnée, un accord en vue de l'assouplissement des examens linguistiques auxquels sont soumis les fonctionnaires bruxellois. Quelles matières font-elles l'objet

examens doorlichtte, zal in Vlaanderen weinig beroering wekken. Bij de Franstaligen ligt de zaak gevoeliger". Die conclusie luidde dat de gemiddelde score bij de Vlamingen 63% is, bij de Franstaligen 41%. Een onverdachte instantie heeft dus ontkracht dat het aan de examens ligt. Met de examens is niets verkeerd. De oorzaak van de lagere cijfers bij de Franstaligen is natuurlijk de demotivatie.

Mijnheer de minister, het toeval wil dat precies die studie besteld was om uit te maken of de examens gelijk waren voor Franstaligen en voor Vlamingen of niet. Nu blijkt dat er met de examens niets verkeerd is. Normaal gezien had er dus geen enkele gevolgtrekking moeten zijn inzake de moeilijkheidsgraad van de examens en kon vanaf dat ogenblik het taalhoffelijkheidsakkoord toegepast worden zoals het moest worden toegepast. Het ene is immers van het andere afhankelijk. Wat doet u echter? U gaat akkoord met de minister-president van het Brusselse Gewest, niet om de taalexamens te handhaven zoals de logische conclusie uit de studie zou zijn. Integendeel, u gaat helemaal door de knieën. U versoepelt de examens. U vergemakkelijkt ze, en niet zo'n klein beetje. Zij worden half zo moeilijk. Terwijl vroeger voor een fout twee punten afgetrokken werden, wordt er nu maar één meer afgetrokken, met alle gevolgen van dien. U zegt wel dat er geen versoepeling is, maar in de praktijk is die er wel.

(...)

Mijnheer de minister, u hebt mijn concrete vragen schriftelijk gekregen. Omdat de tijd dringt, zal ik ze niet meer voorlezen. Misschien kunt u er dan meteen op antwoorden. Wel wil ik nog zeggen dat die werkwijze typisch is voor de huidige regering. Systematisch worden de taalwetten omzeild, bijvoorbeeld wat de begevoegde rechters betreft alsook voor de andere rechters in Brussel voor wie men de taalvereisten afzwakt. Telkens opnieuw doet men toegiften aan de Franstaligen. Graag krijg ik nu antwoord op mijn concrete vragen.

04.02 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik denk dat collega Laeremans de studie van de universiteit van Luik nogal eigenaardig samengevat heeft. Die studie zegt wel degelijk dat het examen, globaal genomen, valabel is. In de studie wordt een reeks opmerkingen gemaakt, waarvan de heer Laeremans doet alsof ze niet bestaan en die soms ook niet zo leuk zijn voor de Vlamingen. Men moet niet doen alsof de Vlamingen fluitend door het taalexamen geraken. Als men de hele studie van de universiteit van Luik goed leest, is het minste dat men ervan kan zeggen dat ze met ernst is opgezet.

Ik kom nu tot de concrete vragen. Ten eerste, het minimumaantal punten per onderdeel van het examen is een kwestie waarover ook de universiteiten grondig van mening verschillen. Wat doet men immers met een foutief antwoord, wat met een niet ingevuld antwoord? Door sommige universiteiten wordt het niet invullen van een antwoord niet bestraft. Een foutief antwoord wordt bestraft met -1. Dat betekent dat wie op 10 vragen er 7 juist beantwoordt en 3 foutief beantwoordt, 4/10 behaalt. Wie op 7 vragen het antwoord weet en 3 vragen niet beantwoordt, heeft 7/10. Dat is een merkwaardige zaak. Ik weet wel waarom sommige universiteiten de bestraffing van foutief ingevulde antwoorden ingevoerd hebben. Dan kunnen de kandidaten gokken, en dat willen zij ontmoedigen door dat bestraffingssysteem.

De realiteit is dat wij een meer wetenschappelijk systeem van

d'un tel assouplissement et pour quelles raisons?

Comment le ministre justifie-t-il cet assouplissement à la lumière des conclusions d'une étude récente de l'Université de Liège, aux termes desquelles le degré de difficulté de ces examens n'est pas excessif? Des programmes d'apprentissage adéquats ne seraient-ils pas préférables à un assouplissement par trop draconien? L'assouplissement ne concerne-t-il que les fonctionnaires communaux bruxellois ou s'appliquera-t-il à tous?

La Commission permanente de contrôle linguistique a-t-elle été consultée à propos de cet accord? L'accord, qui contrevient à la législation sur l'emploi des langues, va-t-il être appliqué? Dans la négative comment va-t-on sanctionner d'éventuels manquements? Il faut procéder à une modification de l'arrêté royal du 8 mars 2001 qui n'est envisageable qu'avec l'accord de la Région de Bruxelles-Capitale. Puisque le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale attend lui-aussi la mise en œuvre de l'accord sur le terrain, j'imagine qu'il n'y a guère à redouter de problèmes.

04.02 **Luc Van den Bossche**, ministre: Selon l'étude de l'Université de Liège, l'examen est assez bon. Le rapport comporte quelques observations positives que M. Laeremans passe sous silence.

L'octroi de points a alimenté bien des discussions, également entre universités, notamment en ce qui concerne l'opportunité de pénaliser ou non les réponses erronées par rapport à l'absence de réponse. Nous avons opté pour un nombre suffisant de questions afin de minimiser l'effet du hasard.

L'examen peut avoir valablement lieu sans la présence du représentant de la Région de Bruxelles-Capitale. Le ministre-président sera toutefois informé de cette absence.

bestrafing willen. Wij volgen dus de lijn van andere universiteiten door meer vragen te stellen, waardoor het gokken natuurlijk weinig effect heeft. Wanneer er maar 10 vragen gesteld worden, heeft gokken veel effect. Wanneer er 60 vragen gesteld worden, heeft het weinig effect.

Het is weinig eerlijk nadien te zeggen dat wie 7 juiste antwoorden op 10 heeft, door 3 foutief ingevulde antwoorden maar 4/10 behaalt en dus faalt voor het examen. Er moet een keuze gemaakt worden. Het bestraffende systeem is te strikt, zeker wanneer er een groot aantal vragen is. U kunt de wetenschappelijke literatuur terzake erop nakijken. De wetenschap vindt dat wanneer er genoeg vragen zijn, het bestraffingsysteem niet nodig is. Wanneer er weinig vragen zijn, is het wel nodig. Het akkoord bepaalt dat er genoeg vragen gesteld zullen worden. Hun aantal zal niet tot 10 beperkt worden, maar er zullen minimaal 30 vragen zijn.

Ten tweede, in de aanwezigheid van een vertegenwoordiger van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest is wel degelijk voorzien, in die zin dat het examen wel rechtsgeldig doorgaat wanneer die niet aanwezig is, maar dat de minister-president in dat geval op de hoogte gebracht wordt van het feit dat zijn vertegenwoordiger niet aanwezig was.

Het lijkt mij logisch dat een examen transparant is. De aanwezigheid van een vertegenwoordiger is perfect verdedigbaar, ook om de legitimiteit van het examen aan te tonen aan het Hoofdstedelijk Gewest.

Wat de tweede vraag betreft, het gaat niet om een versoepeling van de taalexamens. De opmerkingen die de universiteit van Luik in de studie formuleert, zijn geïntegreerd in het nieuwe systeem.

Ten derde, er wordt een opleidings- en evaluatiesoftware ontwikkeld die spoedig zal worden verspreid door Selor, conform de studie van Luik. We hebben er allemaal voordeel bij dat als iemand een examen wenst te doen, ook een voorbereiding krijgt en zich kan trainen om het examen goed af te leggen.

Ten vierde, er wordt een minimaal aantal te behalen punten per onderdeel van het examen per graad van kennis, namelijk elementaire, voldoende en grondige kennis, vastgelegd en dus niet gebonden aan het artikel. Die minimumscore is van toepassing op alle taalexamens van Selor die in het kader van de taalwetgeving worden georganiseerd. Er is dus geen sprake van een schending van het gelijkheidsbeginsel. Er is geen afwijkend systeem voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ten opzichte van de rest.

Ten vijfde, voor de uitvoering van het akkoord dat in overleg met Selor tot stand is gekomen, is er een wijziging nodig van het koninklijk besluit van 8 maart 2001. Die wijziging zal worden doorgevoerd wanneer er een goedkeuring is van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Vervolgens kan het advies worden gevraagd van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht en daarna van de Raad van State. De normale procedure zal dus worden gevolgd. Vooraleer ik de wijziging van het koninklijk besluit op de agenda zet, wil ik eerst de stelling kennen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik weiger dat punt te agenderen vooraleer ik zijn antwoord heb.

Ten zesde, het taalhoffelijkheidsakkoord is natuurlijk een akkoord dat op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is gesloten; het is dus geen federale materie. Het is juist dat men ook in Brussel, bij monde van de minister-president in elk geval, wil dat het toepasselijk is en effectief wordt toegepast. Dat is wat wij allemaal willen.

Les examens linguistiques ne seront donc nullement assouplis. Le nouveau système tient compte des observations formulées dans le cadre de l'étude.

Il sera fait usage d'un logiciel de suivi et d'évaluation qui sera diffusé par le SELOR. Les candidats auront ainsi la possibilité de mieux se préparer.

A chaque partie et à chaque degré de connaissance correspondra un nombre minimum de points, de sorte qu'il ne sera pas porté atteinte au principe d'égalité.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, men wacht op ons in de plenumzaal. De vraagsteller krijgt na de stemmingen in plenaire vergadering nog de kans om te repliceren. Daarna zullen we ook de andere vragen in ijlt tempo afwerken.

De vergadering is geschorst.
La séance est suspendue.

De vergadering wordt geschorst om 15.59 uur.
La séance est suspendue à 15.59 heures.

De vergadering wordt hervat om 17.02 uur.
La séance est reprise à 17.02 heures.

Voorzitter: Tony Smets.
Président: Tony Smets.

04.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, wij hebben onze vergadering moeten schorsen om de o zo belangrijke naturalisaties in de urne te gooien, wat wij natuurlijk niet hebben gedaan.

Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord maar ik heb een paar bijkomende vraagjes. Ik had graag de eigenlijke tekst van het akkoord ontvangen, alsook de studie van Luik.

04.04 Minister Luc Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, ik heb de studie van Luik overgezonden aan het secretariaat met de vraag ze rond te sturen.

04.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik ben geen lid van de commissie en de studie werd mij niet bezorgd.

Mijnheer de minister, hebt u ook het eigenlijke akkoord bezorgd aan de commissie?

04.06 Minister Luc Van den Bossche: Mijnheer Laeremans, van het akkoord bestaat nog geen formele tekst. Er bestaat enkel het verslag van de vergadering. De tekst van de studie van Luik zal ik u bezorgen.

Stuur mij een mailtje en ik zal het u bezorgen. Ik heb in ieder geval aan het secretariaat van de commissie overgezonden.

04.07 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Maar over het eigenlijk akkoord bestaat een verslag. Dat kunt u eventueel ook overzenden?

04.08 Minister Luc Van den Bossche: Ja, er is een verslag van de vergadering.

04.09 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Ik zal de twee documenten tegelijk opvragen.

Het is mij niet helemaal duidelijk of al dan niet punten zullen worden afgetrokken als men een vraag gewoon openlaat. Als men foutief antwoordt, wordt een punt afgetrokken, maar het lijkt mij evident dat men geen punten krijgt voor een vraag die men niet kan beantwoorden.

04.10 Minister Luc Van den Bossche: De enige wetenschappelijke reden die men ooit heeft aangehaald om daarin een onderscheid te maken, was de gokkans in het ander geval. Men wil het gokken niet aanmoedigen. Dat is de enige reden. want in beide gevallen kent de

04.09 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Des points sont-ils retirés lorsqu'une question reste sans réponse?

04.10 Luc Van den Bossche, ministre: Il s'agit de décourager les personnes qui souhaiteraient répondre au hasard.

deelnemer het antwoord niet.

04.11 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Men geeft dan ook geen punt bij? Men laat dat neutraal?

04.12 Minister Luc Van den Bossche: Als de deelnemer vroeger 7 vragen juist beantwoordde en 3 vragen openliet, had hij 7 op 10. Als de deelnemer 7 vragen juist en 3 vragen fout had beantwoord, had hij 4 op 10.

04.13 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Iemand die nu 3 vragen niet beantwoordt en 7 vragen juist beantwoordt,...

04.14 Minister Luc Van den Bossche: Die deelnemer heeft 7 op 10, zoals vroeger, maar iemand die 7 vragen juist en 3 vragen fout beantwoordt, heeft nog altijd 7 op 10. Dat is het verschil met vroeger. Vroeger had zo iemand 4 op 10.

04.15 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Niet invullen of fout invullen blijft gelijk?

04.16 Minister Luc Van den Bossche: Het wordt alle twee als fout beschouwd.

04.17 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Dat is duidelijker.

Mijnheer de minister, u hebt duidelijk geantwoord dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, het VCT, wel degelijk nog zal worden geraadpleegd. Dat is ook wettelijk verplicht. Daarom heb ik het u gevraagd.

Ik heb ook begrepen dat die vorm van quoteren nu voor alle mogelijke taalexamens zal gelden, niet alleen voor Brussel?

04.18 Minister Luc Van den Bossche: Ja.

04.19 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Wij zullen dat verder onderzoeken. Dat heeft immers verstrekken gevolgen voor de naleving van de wetgeving inzake taalkennis.

Niettemin, mijnheer de minister, ben ik niet gerustgesteld inzake het laatste deel van de vraag. Ik heb u gevraagd welke garanties u hebt gekregen dat de taalwetgeving in de toekomst zal worden nageleefd. U zegt dat de wil aanwezig is. We zouden toch allemaal willen dat die wetgeving wordt nageleefd. Ik antwoord daarop het volgende, mijnheer de minister. Het taalhofelijkheidsakkoord is eigenlijk een taalwetovertreedingsakkoord omdat men daarin is overeengekomen de verplichte taalkennis voor werknemers die op contractuele basis in dienst zijn genomen, te omzeilen. Men is nadien, ook bij alle mogelijke schorsingen die er zijn geweest, evenmin tot vernietiging overgegaan, ondanks alle redenen die men daarvoor had. Na twee jaar heeft men de termijn nogmaals verlengd, met de belofte dat later werk zou worden gemaakt van een behoorlijke regeling inzake de examens en dergelijke. Op die manier heeft men de zaak op de lange baan geschoven.

Intussen hebben wij cijfers over schorsingen en vernietigingen gezien. Men heeft nog veel minder dan vroeger foutieve aanstellingen geschorst en vernietigd. Nu is er opnieuw geen enkele garantie. Men heeft de wet in het verleden massaal omzeild. Men heeft de zaak steeds weer voor zich uitgeschoven. Ik vrees dat nu opnieuw hetzelfde zal gebeuren.

04.19 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Ce mode de cotation et cette simplification s'appliquent-elles à tous les examens linguistiques? Dans l'affirmative, cela a d'importantes conséquences. Cela signifie notamment qu'on méconnaît l'accord de courtoisie linguistique. Le nouveau règlement n'offre pas davantage de garanties. L'engagement de contractuels sera à nouveau possible sans qu'il soit satisfait aux exigences linguistiques.

Ik heb ook begrepen dat in het akkoord heel wat achterpoortjes zijn opgenomen waardoor contractuelen niet ontslagen zullen mogen worden en contracten dus zullen worden verlengd als bepaalde functies niet ingevuld raken of men voor een bepaalde functie geen vervanger vindt. Ik vrees dat op die manier heel wat contractuele aanstellingen in de toekomst definitief zullen worden. Ik denk dat de talrijke aanstellingen die nu zijn gebeurd, zonder bewijs van taalkennis, na een periode van twee of vier jaar – die intussen voorbij is – tot vaste indiensttredingen zullen leiden. Op het terrein zal heel weinig van het akkoord te zien zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Questions jointes de

- Mme Zoé Genot au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "les dépenses liées à la réforme de l'administration publique dite 'Copernic – Rémunérations des consultants" (n° 7012)

- Mme Zoé Genot au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "les dépenses liées à la réforme de l'administration publique dite 'Copernic – Dépenses hors consultance" (n° 7013)

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de uitgaven verbonden aan de Copernicus-hervorming tot modernisering van de openbare administratie – Bezoldiging van de consultants" (nr. 7012)

- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de uitgaven verbonden aan de Copernicus-hervorming tot modernisering van de openbare administratie – Uitgaven die geen verband houden met consultancyopdrachten" (nr. 7013)

05.01 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, je vais poser mes deux questions dans le même temps.

Depuis 1999, un des grands chantiers auquel s'est attelé le gouvernement, c'est à rendre notre administration publique plus efficace. Cela nous paraissait louable, à nous aussi. Mais dans le cadre de cette modernisation, vous avez lancé le plan Copernic à grands renforts de consultances dans de multiples domaines. Par exemple, j'ai entendu que dans une administration du type de celle des Affaires sociales, une grande administration, on a divisé l'administration en plusieurs BPR, un vieux terme que l'on n'utilise plus dans le privé mais qu'on a recyclé.

05.02 Luc Van den Bossche, ministre: Il est encore dans les cours donnés à Harvard. Ce n'est pas la moindre des universités et je vous renvoie aussi à l'ENA, bien connue.

05.03 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): On m'a dit que l'on n'utilisait plus cela dans le privé depuis dix ans. Mais on s'en fiche! On pourrait même appeler cela "XXX", je n'aurais aucun problème. Ce qui me pose problème, c'est le coût de toute cette histoire.

Pour notre ministère des Affaires sociales, on divise ce ministère en plusieurs BPR, c'est comme cela qu'ils ont choisi de l'appeler. Par exemple, dans une des BPR, on a quatre consultants. Ces consultants viennent de grosses firmes de type Andersen et compagnie. Ils doivent normalement, si j'ai bien compris, travailler environ dix mois, et cela va coûter 2,15 millions d'euros. Ce qui fait un salaire par personne d'environ 600.000 euros. On pourrait croire que pour ce prix-là tout est compris. Et bien non! Il faut, pour ce prix-là, leur mettre des locaux à disposition, des PC, une aide technique et encore trois équivalents

05.03 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Sinds 1999 werd er al heel wat geld uitgegeven aan consultancy-opdrachten in het kader van de staatshervorming, onder meer ook voor de Copernicus-hervorming.

Graag vernam ik, met betrekking tot de consultancycontracten die sinds het aantreden van de minister voor het federale departement Ambtenarenzaken werden gesloten, welk bedrag zijn

temps plein. En plus, si on était innocent, on croirait que cela va redynamiser le service mais c'est le contraire, c'est la bagarre intégrale dans tout le ministère, plus personne ne travaille et les dysfonctionnements se multiplient. Cela était peut-être le cas avant, mais il semblerait que cela n'a pas eu d'effet. Toute personne qui a un peu de connaissances en sociologie des groupes sait que ce n'est pas parce qu'on parachute des gens mieux payés que tout s'arrange. Donc on voit que ce n'est pas évident du tout.

Que doivent faire ces consultants? Il semblerait qu'ils doivent repérer les dysfonctionnements. Je pensais qu'on les connaissait déjà bien. J'espère qu'ils vont aussi apporter des solutions et que ce sera dans la première partie de leur dix mois, donc assez rapidement.

On voit que pour un petit bout du ministère des Affaires sociales, cela coûte déjà 2,15 millions d'euros. Il m'intéresserait d'avoir une vision globale du coût de ces diverses consultances. C'est pour cette raison que je vous ai posé une question assez segmentée.

Je voudrais savoir le montant total qui a été consacré à des tâches de consultance au niveau de votre ministère, sous la gestion de votre cabinet durant cette législature. Si possible par année et si possible en fonction des différentes sociétés et aussi par thème. On voit par exemple qu'il y a eu de la consultance par rapport à la consultation que vous avez organisée, il y a eu d'autres contrats pour la préparation de la réforme. Il y a maintenant des contrats par rapport à ces Business Process Reengineering et je voudrais avoir une vision globale de cette consultance.

Ces consultants ne travaillent pas tout seul mais avec l'aide de l'administration. Donc j'aurais bien voulu avoir une idée du coût global pour l'administration de l'ensemble de la mise à disposition de personnel, de matériel, de sorte à avoir une vue claire de la situation. Vous avez l'air d'être un gestionnaire du type "privé", j'imagine que vous voulez avoir une vision bien globale du rapport coût/efficacité et que vous avez donc tous ces chiffres.

05.04 Luc Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je vais commencer par répondre à la question n° 7012.

1. En ce qui concerne la question relative au contrat de consultance mis en œuvre pour la fonction publique fédérale depuis le début de mon mandat, je me réfère à la réponse que j'ai donnée au sénateur Barbaux (question parlementaire n° 2666 du 23 novembre 2001).

2. En ce qui concerne le montant total consacré à des tâches de consultance au niveau de mon ministère et de mon cabinet durant cette législature, les dépenses par entité sont les suivantes:

- pour le ministère de la Fonction publique: 797.930,16 euros. Vous trouverez les détails au tableau 1 de l'annexe que je dépose et qui comprend 6 pages. Si vous lisez ces tableaux, tout le monde s'endort!
- pour mon service public fédéral: 681.947,22 euros (tableau 1)
- pour mon cabinet: néant.

Il s'agit bien des montants d'application aux missions d'avis pour mon département. Dans le cadre de Copernic, des missions d'avis ont, en outre, été prévues avec un point de vue large au niveau de l'organisation et ont été exécutées pour des départements individuels (tableau 2).

3. Les dépenses annuelles pour mon département sont les suivantes:

- pour l'année 2000: 488.980,38 euros;

ministère, zijn federale overheidsdienst en zijn kabinet tijdens deze zittingsperiode in totaal voor welke taken hebben uitgetrokken. Hoeveel werd er uitgegeven per jaar en per thema?

Voor BPR (Business Process Reengineering), wat opnieuw werd ingevoerd op het ministerie van Sociale Zaken, zou de gemiddelde bezoldiging per consultant en per jaar volgens mijn informatiebronnen 500.000 euro bedragen. Is de minister niet bang dat de ambtenaren daardoor gedemotiveerd geraken - dat geld was toch bestemd voor noodlijdende bedrijven? Door beter betaalde ambtenaren te parachutereren gaat men een dienst niet beter doen functioneren.

Hoeveel geld werd er tijdens deze zittingsperiode in totaal uitgetrokken voor posten met betrekking tot de Copernicus-hervorming (uitgezonderd consultancy)? Kan u een overzicht geven van al die posten, en het totale bedrag opgeven dat men nog tijdens deze zittingsperiode denkt te besteden voor soortgelijke posten?

05.04 Minister Luc Van den Bossche: Op de vraag betreffende de consultancy-contracten die sinds de aanvang van mijn mandaat werden gesloten, heb ik senator Barbeaux op 23 november 2001 geantwoord.

Het totaal bedrag van de consultancy-contracten sinds de aanvang van mijn mandaat voor het ministerie van Ambtenarenzaken loopt op tot 797.930,16 euro. Voor mijn federale overheidsdienst bedraagt het 681.947,22 euro. Voor mijn kabinet is dat nihil.

In het kader van de Copernicshervorming werden adviesopdrachten toegewezen voor individuele departementen. Zij staan vermeld in tabel 3 in de documenten die ik u bezorg.

De uitgaven per jaar voor mijn

- pour l'année 2001: 990.897,00 euros;
- pour l'année 2002: 0.

4. A propos des montants dépensés pour chaque société ayant fourni des prestations de consultance, vous trouverez au tableau 3 un aperçu de toutes les organisations qui ont effectué des missions d'avis.

5. En ce qui concerne les montants dépensés par thème, à savoir pour la partie consultation de la population, préparation des réformes, Business Process Reengineering (BPR) et pour d'autres thèmes éventuels, la partie consultation de la population ne relève pas de notre compétence mais nous aurons payé la somme de 80 millions de francs belges, comme je l'ai déjà communiqué à plusieurs reprises à la Chambre et au Sénat.

Votre question concernant la partie préparation des réformes est tellement vague que je ne peux y répondre.

Pour la partie Business Process Reengineering, je vous renvoie au tableau 4.

6. En ce qui concerne le montant total encore prévu durant cette législature pour des tâches similaires de consultance, nous ne pouvons pas encore vous donner de chiffres précis. Cependant, le crédit encore disponible qui a été octroyé par le budget pour l'exercice budgétaire 2002 s'élève, pour le moment, à 11.652.462,17 euros en crédits non dissociés et à 7.000.000 euros en crédits dissociés.

7. Pour les modes de publicité qui ont été utilisés pour les offres relatives à des tâches de consultance, je vous renvoie au tableau 5, colonne 3.

8. En ce qui concerne les BPR, d'après les informations dont je dispose, la rémunération moyenne par consultant et par année serait d'environ 500.000 euros. Le salaire que chaque consultant reçoit individuellement de son employeur ne nous est pas connu. Les offres sont jugées pendant les procédures d'adjudication en ce qui concerne le critère de prix sur la base du prix d'une journée de travail. Dans de nombreux cas, il s'agit même d'une moyenne de différents niveaux de conseillers. Le prix d'une journée de travail ne correspond naturellement pas à la rémunération. Les prix moyens d'une journée de travail varient de 750 à 1.400 euros, ce qui revient à une moyenne de 1.075 euros par journée de travail.

9. Vous me demandez si je ne crains pas une démotivation des agents du fait de l'utilisation abondante d'argent public destiné à financer des entreprises à la santé économique actuellement déficiente. Si nous faisons autant appel à des consultants externes, c'est surtout parce que, pour un grand nombre de projets, les compétences nécessaires n'étaient pas encore suffisamment développées au sein de l'administration. L'insourcing de la connaissance et des compétences n'est pas une démotivation.

En outre, Copernic a entre-temps aussi investi dans l'agrandissement de la capacité interne via diverses initiatives, comme le congé-éducation, représentant environ 740.000 € par an, ainsi que les formations prévues pour des consultants internes (457.620,50 €). Nombre de missions que j'ai adjudgées comprennent aussi la formation et l'accompagnement pour les fonctionnaires fédéraux. Elles sont donc comprises dans les montants que vous pouvez retrouver au tableau I. Ce sont aussi des investissements dans la propre capacité.

departement lopen voor 2000 op tot 488.980,38 euro, voor 2001 tot 990.897 euro en in 2002 bedragen zij nul euro.

Inzake de uitgaven voor elk consultancybedrijf verwijs ik naar tabel 3.

De uitgaven per thema bedragen 80 miljoen Belgische frank voor het gedeelte "raadpleging van de bevolking". De vraag met betrekking tot het gedeelte "voorbereiding van de hervorming" is te vaag. Voor het gedeelte "Business Proceed Reengeneering" verwijs ik naar tabel 4.

Het nog beschikbaar krediet in 2002 bedraagt 11.652.462,17 euro niet-gesplitste kredieten en 7 miljoen euro gesplitste kredieten.

De bezoldiging die elke consultant van zijn werkgever ontvangt is mij niet bekend. De gemiddelde kostprijs van een werkdag bedraagt 1.075 euro, maar dat stemt niet overeen met de bezoldiging van de consultant.

Wij hebben een beroep op externe consultants gedaan omdat men binnen de administratie nog niet over de noodzakelijke deskundigheid beschikt.

Er is geen sprake van demotivatie. Copernicus betrof een investering om de interne capaciteit op lange termijn te vergroten. Er werd meer bepaald geïnvesteerd in de opleiding van interne consultants.

Het heeft weinig zin de meerwaarde te bepalen die Copernicus zou hebben ingebracht. Al jaren wordt onvoldoende in de federale overheidsinstellingen geïnvesteerd. Copernicus was bedoeld om de federale ambtenaren hun waardigheid terug te geven. Hiervoor moesten de nodige middelen worden vrijgemaakt. Dit soort van investering levert geen weerwaarde op, maar is een inhaalbeweging om de verwaarlozing van de vorige jaren ongedaan te maken. Het is bijna onmogelijk om een volledige lijst op te stellen van wat u vraagt en er

J'en viens à votre question portant le n° 7013. Je pense qu'il est peu censé de déterminer la prétendue plus-value à la suite des initiatives prises pour le lancement de Copernic dans la fonction publique fédérale. Nous devrions plutôt réfléchir au fait que, pendant des décennies, il a été désinvesti dans la fonction publique fédérale. Cette situation a également été dénoncée par votre parti. Ce désinvestissement a conduit à ce que l'administration actuelle, indépendamment de l'application maximale de nombreux fonctionnaires à tous les niveaux, présente des déficiences dans divers domaines. Ce désinvestissement a également engendré des coûts envers la société qui sont difficiles à chiffrer. Copernic veut donc donner à l'administration fédérale un nouvel élan et accorder à nouveau la fierté nécessaire aux fonctionnaires fédéraux. Cela signifie investir. C'est la raison pour laquelle Copernic prend une série d'initiatives qui donnent forme à ces investissements en hommes et en technologie, pour lesquelles les moyens nécessaires ont été dégagés.

D'un point de vue rationnel, ce type d'investissement ne signifie pas une plus-value du point de vue de l'économie des entreprises. Il s'agit plutôt d'opérations de rattrapage par rapport aux années de négligence budgétaire. D'un point de vue émotionnel, on peut dire qu'en ne faisant pas cet investissement, on met en péril l'administration.

Etablir une liste exhaustive de ce que vous demandez et allouer une somme totale est quasi irréalisable. Des processus de changement tels que ceux de Copernic initient toute une dynamique et influencent toutes les parties de la fonction publique fédérale. Cela engendre naturellement un "cost of change". Etablir ce genre de liste par département exige un inventaire poussé de toutes les activités liées à l'initiation d'une dynamique de changement positive. Cette mission en soi engendrera aussi des coûts.

Je peux cependant transmettre un grand nombre de postes. Premièrement, les investissements pour la modernisation des carrières et de l'introduction des fonctions de management et d'encadrement. Deuxièmement, l'implication des fonctionnaires dans des projets de changement au sein de chaque SPF. Cela comprend des activités sur le plan de la communication interne, la participation à des projets de rediffusion des processus et la participation à des trajets de formation. Troisièmement, les coûts de remplacement par rapport aux précédents cabinets à la suite de l'introduction des nouveaux organes stratégiques.

Certaines parties de ces grands postes sont financées à partir de l'enveloppe Copernic. D'autres postes, comme les investissements logistiques et le temps consacré par des fonctionnaires en processus de changement sont supportés par les départements à leur responsabilité. Ainsi, par exemple, pour le moment, environ 250 fonctionnaires du ministère des Finances sont impliqués – bien que pas à temps plein – dans le programme BPR Coperfin. Et cela a effectivement un coût. La question est de savoir si ce type de processus de changement n'aurait pas aussi été nécessaire sans Copernic. L'évolution des coûts engendrés par le fait d'impliquer les fonctionnaires dans le processus de changement pour la période restante de cette législature dépend du planning du projet spécifique au sein de chaque projet BPR.

En outre, cette donnée dépendra des décisions concrètes du management de ligne dans les groupes de pilotage qui dirigent ces BPR.

Pour la réforme des carrières, des moyens spécifiques ont été prévus pour cette année, à savoir 44.6 millions d'euros. Pour les années

een totaal bedrag op te plakken. Copernicus heeft een hele dynamiek op gang gebracht die de werking van de federale overheidsdiensten grondig beïnvloedt. Een opsplitsing per departement heeft geen zin. Een deel van de grote posten van de hervorming wordt gefinancierd met de Copernicus-enveloppe. Andere posten, zoals de logistiek bijvoorbeeld, worden gedragen door de departementen die er de verantwoordelijkheid voor op zich hebben genomen.

We kunnen ons de vraag stellen of er een aanpassingsproces op gang zou zijn gekomen zonder Copernicus. Voor de hervorming van de loopbanen is de procedure voor dit jaar al geregeld: 44,6 miljoen euro. Voor de volgende jaren worden ook middelen vrijgemaakt. De nieuwe strategische instellingen kosten minder dan de huidige kabinetten: 56 miljoen euro tegenover 63 miljoen euro voor de kabinetten. De honoraria van de advocaten ten slotte bedragen tot op heden 39.533 euro. Maar ik weet niet welke verzoekschriften nog voor het einde van de zittingsperiode zullen worden ingediend.

suivantes, des moyens seront encore dégagés à l'occasion de l'établissement du budget.

J'en arrive au coût des nouveaux organes stratégiques. Dès que ces organes seront occupés de manière maximale, leur coût sera, selon une note de l'administration du Budget, nettement inférieur à celui du cabinet actuel. Ce coût s'élèvera à 56 millions d'euros, experts compris, alors que le cabinet actuel coûte 63 millions d'euros.

Les honoraires des avocats chargés de traiter les appels interjetés contre les nouveaux arrêtés royaux, s'élèvent jusqu'à présent à 39.533 euros. Comme je ne suis pas prophète, je ne suis pas en mesure de vous dire combien d'appels seront encore interjetés d'ici la fin de la législature.

05.05 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, je remercie le ministre de sa réponse très détaillée. Je lirai l'ensemble des tableaux que vous m'avez remis afin de réagir ensuite de manière plus circonstanciée sur les chiffres.

J'ajouterai une précision car je ne veux pas être mal comprise. Nous sommes bien sûr favorables à des investissements dans l'administration mais il faudrait le faire de manière à ce que cela représente un réel progrès pour les fonctionnaires. Après avoir rencontré quelques-uns d'entre eux, j'ai parfois l'impression qu'ils se sentent au contraire de plus en plus démotivés, ce qui est dommage. Certains font des heures supplémentaires mais sont découragés. Vous me répondrez qu'un changement est toujours difficile à vivre et que l'on constate souvent des résistances aux changements. Mais le personnel devrait y être associé pour en comprendre l'intérêt et être véritablement opérationnel. A l'heure actuelle, ce n'est pas toujours le cas.

Je lirai donc attentivement les chiffres que vous m'avez remis, quitte à vous interroger à nouveau par la suite.

05.06 Luc Van den Bossche, ministre: Je n'ai jamais contesté le fait que certains fonctionnaires sont de remarquables experts, ni qu'ils travaillent beaucoup. Ce que je conteste, c'est le fait qu'ils ont toutes les compétences nécessaires pour proposer des changements au niveau du BPR. Nous avons demandé que chaque BPR soit réalisé avec l'implémentation des gens qui y travaillent et qui donc connaissent le processus actuel. Ils sont implémentés mais ils n'ont ni l'habitude ni la connaissance nécessaires.

05.07 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): J'espère que la concertation est suffisante pour que ces gens se sentent motivés. Ils ont parfois l'impression de servir de "petites mains" mal payées au service des experts. Sur le terrain, les choses ne se passent pas très bien. Je reçois le même type d'écho de la part de plusieurs ministères.

05.08 Luc Van den Bossche, ministre: Il est logique que chacun n'ait pas les compétences requises pour le changement qui est intervenu puisque le personnel n'a pas été sélectionné en fonction des nouvelles compétences. Les travailleurs n'ont pas eu l'occasion d'être formés pour exercer ces compétences. Il est donc logique de demander à des sociétés extérieures d'apporter leurs connaissances spécifiques. Cela se passe même dans le secteur privé où le personnel n'est pas

05.05 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Ik wil eerst alle tabellen bekijken om dan uitvoeriger te kunnen reageren.

Het is wenselijk dat de ambtenaren de vooruitgang daadwerkelijk in praktijk brengen. Blijkbaar neemt de demotivatie echter hand over hand toe.

05.06 Minister Luc Van den Bossche: Ik ontzeg ambtenaren hun deskundigheid niet, en ik beweer ook niet dat ze niet werken, maar ik betwist wel dat ze over alle vereiste vaardigheden beschikken om de hervorming op het stuk van de BPR (Business Process Reengineering) op de rails te zetten.

05.07 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Ik hoop dat de consultancy afdoende is. De ambtenaren van het departement Ambtenarenzaken hebben de indruk dat ze als hulpje van de experts mogen opdraven.

05.08 Minister Luc Van den Bossche: Dat is logisch. Ze bezitten de noodzakelijke specifieke know-how niet. Men doet dan ook een beroep op specialisten. Niemand is een all-roundspecialist.

spécialisé dans toutes les matières. Il est normal de consulter des spécialistes afin d'aider les travailleurs à reformuler de nouveaux processus.

05.09 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): J'espère que l'on ne passera pas trop de temps à constater des dysfonctionnements. La fonction publique a déjà fait l'objet d'audits à de multiples reprises. Ces gens ont l'impression que l'on n'arrête pas de faire des audits mais que cela ne va pas plus loin.

05.10 Luc Van den Bossche, ministre: Il faut d'abord procéder à une analyse et ensuite, il faut proposer une alternative. Enfin, il faut procéder à l'implémentation. Cela prend du temps. La définition des BPR n'est pas effectuée par mon département mais par les différents départements eux-mêmes. L'exemple que vous avez cité est spécifique: c'est le ministère des Affaires sociales qui a défini les quatre BPR nécessaires à leur processus.

Ils sont les mieux placés pour les définir. J'ai respecté la définition qu'ils m'ont donnée et ensuite, on a annoncé les quatre BPR. A ce moment, l'implémentation est indispensable, ce qui représente tant un travail d'investissements que de formation. Cela prendra du temps. C'est nécessaire.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 7027 van mevrouw Kristien Grauwels wordt naar een latere datum verschoven.

06 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de benoemingen van voorzitters van directiecomités van de FOD" (nr. 7038)

06 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "la nomination des présidents des comités de direction des SFP" (n° 7038)

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik stel voor dat u ons een kopie van de cijfergegevens bezorgt. Op die manier hoef ik mijn ingediende vraag niet te herhalen en verwijs ik daar graag naar.

Ik had daar wel nog een aantal vragen aan toegevoegd die niet louter van statistische aard zijn. De eerste vraag is waarom de procedure inzake ICT en inzake Justitie eigenlijk gestopt zijn en waarom u een nieuwe procedure tijdens de paasvakantie hebt opgestart. U hebt blijkbaar geen geluk met ICT in deze legislatuur, mijnheer de minister.

(...)

Dan toch niet met de kandidaten.

06.02 Minister Luc Van den Bossche: Deze keer lukt het.

06.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Ten tweede, we hebben in het verleden al gesproken over de evaluatie door een Nederlandstalig en een Franstalig assessmentjury. U hebt naar aanleiding van interpellaties geantwoord dat u trachtte verbanden te leggen. Hoe evalueert u die werkwijze na verschillende assessmentprocedures en diverse invullingen? Kunnen daaruit bepaalde conclusies worden getrokken naar gelang van de invullingen, of is dat niet mogelijk?

05.09 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Ze hebben de indruk dat ze constant en over van alles en nog wat worden doorgelicht, en dat dat alles tot niets leidt.

05.10 Minister Luc Van den Bossche: Er moet een hele procedure worden doorlopen, en dat vergt tijd.

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Ma question vise principalement à obtenir des informations statistiques. En ce qui concerne le volet de ma question relatif aux données chiffrées, je me contenterai d'une réponse écrite. J'aimerais cependant encore poser quelques questions concrètes. Pourquoi les postes de président du Service public fédéral (SPF) Justice et Technologie de l'Information et de la Communication ont-ils à nouveau été déclarés vacants?

06.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Quel a été le coût jusqu'à présent des procédures d'assessment? Les jurys francophones et néerlandophones utilisent-ils les mêmes critères d'évaluation?

06.04 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik zal een document met statistieken van acht pagina's indienen. Hierin staan alle cijfers en alle details in die per departement zijn geordend. Dat is meteen een antwoord op het eerste deel van de vraag van de heer Verherstraeten.

Waarom is de procedure voor ICT en Justitie heropend? Er waren voor Justitie twee Franstalige kandidaten in de categorie B gerangschikt. Er was voor ICT één Franstalige kandidaat in categorie B gerangschikt. In beide gevallen hebben minister Verwilghen en ikzelf geoordeeld dat de gekozen kandidaten in categorie B niet voldoende geschikt waren. Wij hebben dat ook voor alle gevallen gemotiveerd. Dat is in het verleden nog gebeurd. Ik heb voor de procedure P&O na een gesprek ook geweigerd twee kandidaten aan te stellen, die gerangschikt waren in categorie B. De procedure is herbegonnen en ik heb een aantal kandidaten in categorie A. Bij ICT is de procedure zo goed als afgelopen. Er is in elk geval één kandidaat in categorie A gerangschikt. Er zijn ook twee directeurs-generaal aangeworven voor ICT. De drie kandidaten komen allen uit de privé-sector. Naar alle waarschijnlijkheid zal de voorzitter die zal worden aangesteld – ik moet nog een gesprek met de persoon in kwestie hebben – ook uit de privé-sector komen, waar hij een belangrijke plaats bekleedt.

De procedure voor het departement Justitie is nog steeds lopend en we wachten de resultaten af.

Een opvallend gegeven is dat er bij de procedure enkele totaal nieuwe kandidaten zijn opgedoken die wij daarvoor nooit hebben gezien.

De kostprijs van de tot nu toe georganiseerde assessmentprocedures bedraagt ongeveer 2.448.271,80 euro.

We hanteren beiden dezelfde criteria en daar waken we ook over. De gegevens waarover moet worden geoordeeld, zijn identiek. De functiecontext en het functieprofiel blijven in het hele proces toonaangevende en toonzettende elementen. Elke selectiecommissie wordt trouwens voorgezeten door ofwel de afgevaardigd bestuurder ofwel een persoon geselecteerd door Selor. In die gelijkwaardige aanpak plegen de voorzitters van de Nederlandstalige en Franstalige selectiecommissie voorafgaandelijk overleg. Er is voorts nog een competentiegrid opgesteld op basis waarvan de juryleden worden geselecteerd. De meerderheid van de juryleden zijn aan beide zijden eminente professoren van Belgische universiteiten. We mogen ervan uitgaan dat de Belgische universiteiten dezelfde criteria hanteren voor de uitreiking van academische diploma's. Die logica wordt doorgetrokken in de selectiecommissies. Nadien gebeurt door Selor een validatie van de resultaten. Selor heeft hierbij de taak de consistentie van de resultaten te bewaken. Het zou kunnen dat Selor op een bepaald moment – indien het bureau vaststelt dat er op een bepaald moment geen consistentie is of dat er een fout is gebeurd – de evaluatie weigert te valideren, waardoor de procedure moet worden herbegonnen.

Waarom trekt een kandidaat zich terug uit de procedure? Het gaat over kandidaten die beginnen te twijfelen aan hun competentie en zichzelf geen kans geven.

Ten tweede gebeurt dit naar aanleiding van geruchten en naamfluistering.

06.04 **Luc Van den Bossche**, ministre: Je vous transmettrai les quelque 80 pages de données statistiques.

Pour la Justice, il y avait deux candidats francophones dans la catégorie B. Pour les TIC, il y avait un candidat, dans la catégorie B, également francophone. Les candidats n'ont pas été jugés suffisamment aptes. Cette décision a été motivée.

Pour le SPF TIC, la procédure de nomination touche à sa fin. Il y a certainement un candidat dans la catégorie A. Deux directeurs généraux ont également été désignés. Les trois personnes en question sont issues du secteur privé.

La procédure court toujours pour le SPF Justice.

Le coût total des procédures d'assessment s'élève à 2.448.271,8 euros. Les profils de fonction sont déterminants. Les présidents francophones et néerlandophones se concertent. Les membres du jury font l'objet d'une sélection stricte. Il s'agit pour la plupart de professeurs d'université. Par la suite, les résultats doivent encore être validés par le Selor.

Un certain nombre de candidats se sont rétractés pour des raisons diverses: doutes sur ses propres capacités, bruits de couloir, difficultés à se libérer, désintérêt, programme trop chargé, connaissance trop limitée de la fonction.

L'appréciation générale est le résultat d'une concertation entre l'ensemble des assesseurs et des membres du jury et n'est donc pas forcément égale à la somme des résultats partiels.

Les données statistiques disponibles ne sont pas assez complètes pour pouvoir être en mesure de tirer des conclusions. Nous pouvons toutefois déjà remarquer que tous les candidats

Ten derde gebeurt dit noodgedwongen door kandidaten die zich niet kunnen vrijmaken op de verschillende voorziene data, hoewel men daarin soepel is wanneer de selectieprocedure loopt.

ont atteint les catégories A ou B pour les étapes intermédiaires.

Ten vierde is er bij sommigen een verlies aan belangstelling.

Ten vijfde vinden sommigen de procedure te zwaar.

Ten zesde hebben enkele externe kandidaten onvoldoende kennis en informatie in verband met de inhoud van de functie en hierdoor menen ze weinig kans te maken. De globale beoordeling is geen mathematisch resultaat van twee subresultaten. Het is wel een resultaat van een afzonderlijke deliberatie waarbij alle assessoren en alle juryleden aanwezig zijn en dus alle factoren in rekening worden gebracht. De afwegende deliberatie verklaart meteen waarom er een verschil kan optreden tussen het eindresultaat en een bepaald middenresultaat. Inderdaad komt het de jury toe alle facetten van de functie in aanmerking te nemen en kunnen naargelang de functiecontext andere elementen zwaarder doorwegen. Dat is de reden waarom wij per functie een afzonderlijke procedure organiseren en geen resultaten van andere procedures overnemen in deze procedure.

Het gaat hier over klemtonen en niet over fundamentele verschillen. Statistisch materiaal dat heden voorligt is wel wetenschappelijk te beperkt om absolute conclusies uit te trekken. Een evaluatie kan gebeuren wanneer de totaliteit van de 360 managementfuncties zijn geselecteerd. Nu reeds, met de huidige cijfers, kan echter worden vastgesteld dat de quasi totaliteit van de voorgestelde kandidaten in beide selectieonderdelen geplukt worden in de A- en B-categorie van de deelstappen van de procedure.

Indien de vraag globale beoordeling beter dan assessmentbeoordeling wordt toegepast op de resultaten in de A- en B-categorie, valt trouwens de consistentie op tussen de N- en F-jury, maar ik maak wetenschappelijk het voorbehoud dat mijn populatie te klein is om met zekerheid te kunnen zeggen dat er geen probleem is. Op de huidige beperkte populatie is dat de vaststelling.

06.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, indien u zo vriendelijk zou willen zijn een kopie van die statistische gegevens aan mij te over te maken?

Mijnheer de minister, ben ik voorbarig wanneer ik uit de praktijk van de benoemingen nu mag afleiden dat bij de komende invullingen, wanneer kandidaten B staan gecategoriseerd als algemene eindbeoordeling, de regering zulke kandidaten niet gaat weerhouden en enkel A-kandidaten gaat aanhouden of berust dit louter op de individuele verantwoordelijkheid hier in casu van de twee respectievelijke bevoegde ministers, zijnde uzelf en de minister van Justitie.

06.06 Minister Luc Van den Bossche: Het is reglementair toegelaten om B-kandidaten te aanvaarden en een mandaat te geven. Wij beoordelen of deze kandidaten voldoende kwaliteiten hebben. Het is een persoonlijke beslissing van de betrokken minister.

06.05 Servais Verherstraeten (CD&V): A l'avenir, sera-ce une règle générale de ne pas retenir les candidats ayant obtenu une appréciation B. Ou s'agit-il, pour ces cas précis, d'une décision individuelle du ministre compétent?

06.06 Luc Van den Bossche, ministre: Il s'agit d'une décision individuelle des ministres.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De punten 10bis tot en met 35 van de agenda worden naar een latere datum verschoven.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.37 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17.37 heures.