



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

09-07-2002

10:30 uur

mardi

09-07-2002

10:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél.: 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax: 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail: publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Josy Arens aan de minister toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken, belast met Landbouw, over "het vergoeden van boseigenaars die schade hebben geleden door de aanwezigheid van spintkevers" (nr. 7525)

Sprekers: **Josy Arens, Annemie Neyts**, minister toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en vervoer, over "de strategie van de regering inzake Belgonucleaire" (nr. 7752)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen" (nr. 7771)

Sprekers: **Josée Lejeune, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

SOMMAIRE

Question de M. Josy Arens à la ministre adjointe au ministre des Affaires étrangères, chargée de l'Agriculture, sur "l'indemnisation des propriétaires de bois ayant subi des dégâts suite à la présence de scolytes" (n° 7525)

Orateurs: **Josy Arens, Annemie Neyts**, ministre adjointe au ministre des Affaires étrangères

Question de M. Servais Verherstraeten au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la stratégie du gouvernement en ce qui concerne l'entreprise Belgonucleaire" (n° 7752)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Question de Mme Josée Lejeune au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "le développement des énergies renouvelables" (n° 7771)

Orateurs: **Josée Lejeune, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE
LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE
L'EDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

van

du

DINSDAG 9 JULI 2002

MARDI 9 JUILLET 2002

10:30 uur

10:30 heures

De vergadering wordt geopend om 10.33 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.33 heures par M. Jos Ansoms, président.

01 Question de M. Josy Arens à la ministre adjointe au ministre des Affaires étrangères, chargée de l'Agriculture, sur "l'indemnisation des propriétaires de bois ayant subi des dégâts suite à la présence de scolytes" (n° 7525)

01 Vraag van de heer Josy Arens aan de minister toegevoegd aan de minister van Buitenlandse Zaken, belast met Landbouw, over "het vergoeden van boseigenaars die schade hebben geleden door de aanwezigheid van spintkevers" (nr. 7525)

01.01 Josy Arens (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, le gouvernement a décidé d'indemniser les propriétaires de bois suite aux dégâts causés par la présence de scolytes. C'est effectivement un pas important dans la bonne direction mais malheureusement le plafond de l'indemnisation est limité à 2,5 millions BEF par propriétaire privé ou public. Cela représente bien évidemment très peu pour les propriétaires publics, qui souvent, possèdent des superficies boisées très importantes et qui ont donc subi des dégâts par dizaines, voire par centaines de millions.

Ma première question: comptez-vous revoir ce plafond pour les propriétaires publics?

Deuxièmement, pouvez-vous me faire connaître l'évolution de ce dossier?

J'en viens à ma troisième question. Quand je parle de propriétaires publics, je vise surtout les communes. Vous savez que pour nous, communes, c'est une réelle catastrophe, un manque à gagner important suite à tous ces dégâts. Je voudrais savoir, l'indemnisation étant décidée, quand les communes pourront prévoir le montant de l'indemnisation à leur budget, sachant que le manque à gagner porte surtout sur le budget 2002, c'est-à-dire le budget à partir duquel elles

01.01 Joseph Arens (cdH): De vergoeding voor spintkeverschade aan het bosbestand bedraagt maximaal 2.500.000 BEF per eigenaar (privé-persoon of overheid). Dat is een erg laag bedrag voor openbare boseigenaars. Denkt u dat plafond te herzien? Hoe evolueert het dossier?

Wanneer zullen de gemeenten de schadevergoedingen in hun begroting kunnen opnemen, rekening houdend met het gegeven dat de grootste inkomstenderving betrekking heeft op de begroting 2002?

travaillent actuellement.

01.02 Annemie Neyts, ministre: Monsieur le président, l'article 6 paragraphe premier de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles prévoit que les bénéficiaires de l'intervention financière peuvent être:

- les personnes physiques qui à la date du dommage sont belges ou ressortissants d'un autre Etat membre de la Communauté européenne ou qui ont une résidence habituelle en Belgique;
- les établissements publics ou d'utilité publique officiellement reconnus comme tels à la date du dommage;
- les associations sans but lucratif;
- les autres personnes morales qui, à la date du dommage, ont en Belgique à la fois leur siège social ou une succursale permanente et au moins un siège fixe d'exploitation ou d'activité.

L'arrêté royal du 7 avril 1978, fixant les taux variables par tranche du montant total net des dommages subis de même que le montant de la franchise et de l'abattement pour le calcul de l'indemnité de réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités agricoles, qui fixe le plafond à 62.400 euros, a été pris en application de l'article 9, B, 1° de la loi et s'applique donc pour chacun de ces bénéficiaires. Par conséquent, conformément à la loi, aucune augmentation du plafond n'est prévue pour les propriétaires publics.

Il convient, en outre, de signaler que seuls les biens privés sont indemnisables.

Le dossier m'a été transmis par l'administration et a reçu mon accord de principe.

Le coût budgétaire estimé de l'indemnisation de cette calamité s'élève à 14,93 millions d'euros, frais de fonctionnement inclus.

J'ai transmis le dossier à mon collègue le ministre du Budget afin de lui proposer d'inscrire une dotation au budget du ministère des Finances, au programme 61/0 « administration de la trésorerie, programme de subsistance, allocation de base 61.08.61.01, dotation à verser à la Caisse nationale des calamités » comme c'est prévu aux articles 37 et 38 de la loi du 12 juillet 1976.

Les fonds provenant de la Loterie nationale sont, en effet, insuffisants pour approvisionner la Caisse nationale des calamités, à savoir le Fonds national des calamités publiques et le Fonds national des calamités agricoles.

Dès que le ministre du budget aura approuvé le refinancement de la Caisse nationale des calamités et que les Régions auront marqué leur accord sur le projet d'arrêté royal, celui-ci pourra être soumis au Conseil des ministres.

En cas d'accord, je pourrai transmettre le projet d'arrêté pour avis au Conseil d'Etat.

Mais avant d'aborder la phase concrète d'indemnisation, je devrai, en outre, obtenir l'aval de la Commission européenne.

01.02 Minister Annemie Neyts: In artikel 6 van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen worden de begunstigen opgesomd die op de financiële tegemoetkoming geregeld bij deze wet aanspraak kunnen maken.

De financiële tegemoetkoming van de staat wordt vastgesteld bij het koninklijk besluit van 7 april 1978. Tevens wordt de schadeloosstelling beperkt tot ten hoogste € 62.400. Dat KB is toepasselijk op elke begunstigde die genoemd wordt in de wet van 1976. Conform de wet wordt er dus niet voorzien in een verhoging van het plafond voor openbare boseigenaars.

Enkel de eigenaars van particuliere goederen zullen schadeloos worden gesteld voor een bedrag van 2,5 miljoen frank. De begrotingskost van de operatie bedraagt 14,93 miljoen euro. Ik heb voorgesteld om in de begroting van het ministerie van Financiën een dotatie op te nemen die aan de Nationale Kas voor Rampenschade kan worden gestort. De fondsen die afkomstig zijn van de Nationale Loterij zijn immers ontoereikend. Zodra de Gewesten hun instemming hebben betuigd, kan aan de Ministerraad een ontwerp-koninklijk besluit worden voorgelegd.

Alvorens de concrete fase van de schadeloosstelling te kunnen aanvatten, moet ik tevens de instemming van de Europese Commissie verkrijgen. Ik vind het dan ook voorbarig dat de gemeenten de bedragen van de schadeloosstellingen nu al in hun begroting zouden opnemen.

Tijdens discussies hebben we getracht uit te maken onder welke

Vu les nombreuses étapes que doit encore franchir ce dossier, il me semble prématuré que les communes prévoient déjà l'inscription à leur budget du montant des indemnités.

Ce dossier est fort complexe. Pendant des mois, nous avons été impliqués dans des discussions pour savoir s'il s'agissait ici d'une calamité naturelle ou d'une calamité agricole. Après avoir déterminé la classification, il fallait voir à quel budget imputer l'indemnité éventuelle de ces frais. Les avis ont divergé. Finalement, l'administration, l'inspection des Finances et le ministre se sont mis d'accord sur une approche unique. Comme les dégâts sont importants, le montant total, que je vous ai rappelé, est lui aussi conséquent. Etant donné que ces dernières années, il y a eu de nombreuses calamités provoquées entre autres par les pluies exceptionnelles que nous avons connues, les montants prévus aux budgets ne sont plus suffisants et il faut obtenir un refinancement. Mais comme le dossier a fait l'objet de discussions entre ministres, je ne pense pas que cela posera un problème. En tout cas, les accords doivent être obtenus avant d'envisager une indemnité. Je crains donc qu'il soit hors de question qu'elle intervienne encore en 2002.

01.03 Josy Arens (cdH): Je préfère une réponse claire. Dans nos communes, c'est surtout au budget 2002 que nous ressentons l'impact de ces dégâts. Nos comptes risquent même d'être négatifs à cause du manque à gagner au niveau de la vente des bois. Vous savez aussi bien que moi que des arbres, qui valaient 3 ou 4.000 francs le mètre cube, sont à présent vendus à 150 francs le mètre cube, à condition même de trouver acquéreur. Je compte donc sur vous pour que ce dossier évolue le plus vite possible.

Je souhaiterais encore obtenir une précision. Vous avez parlé de biens privés. Vous considérez la propriété communale comme un bien privé communal.

01.04 Annemie Neyts, ministre: Les communes ou les CPAS peuvent avoir des biens publics et des biens privés. Ici, il s'agit de biens privés qui appartiennent à une commune ou à un CPAS.

01.05 Josy Arens (cdH): Tout à l'heure, je parlais du montant: 2,5 millions. Dans la commune de Florenville, les dégâts dépassent largement les 100 millions. Donc, vous vous rendez compte qu'une indemnité de 2,5 millions ne représente pas grand-chose.

Lors de vos contacts avec les régions, vous devriez les inciter à compléter cette indemnité d'une façon ou d'une autre.

01.06 Annemie Neyts, ministre: Si vous m'y aidez, je veux bien.

01.07 Josy Arens (cdH): Volontiers car nos communes en ont vraiment besoin. Je vous remercie, madame la ministre, de cette

rubriek, natuur- of landbouwramp, deze schade te vatten valt, en op welke begroting de schadevergoeding dus moet worden uitgetrokken. Daarover werd een akkoord bereikt.

Het gaat om een aanzienlijk totaalbedrag, en er zal dan ook voor een herfinanciering moeten worden gezorgd. Daarover moeten de onderscheiden ministers het nog eens worden. Er is dus geen enkele hoop dat een en ander nog in 2002 in kannen en kruiken kan zijn.

01.03 Joseph Arens (cdH): De inkomstenderving heeft vooral gevolgen voor de begroting 2002 van de gemeenten. Er moet dus snel voortgang worden gemaakt met dit dossier. Beschouwt u gemeentelijke goederen als privé-goederen?

01.04 Minister Annemie Neyts: Jazeker, gemeentelijke goederen kunnen als privé-goederen worden aangemerkt.

01.05 Joseph Arens (cdH): Een gemeente als Florenville heeft voor meer dan 100 miljoen schade. In het licht hiervan is de schadevergoeding van 2,5 miljoen slechts een druppel op een gloeiende plaat. De Gewesten zouden de federale overheid kunnen helpen om de gemeenten schadeloos te stellen.

01.06 Minister Annemie Neyts: Als u mij daarbij een handje helpt, wil ik wel een poging wagen.

réponse. Puis-je vous demander de recevoir le texte complet?

01.08 Annemie Neyts, ministre: Bien sûr.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Servais Verherstraeten au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la stratégie du gouvernement en ce qui concerne l'entreprise Belgonucleaire" (n° 7752)

02 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en vervoer, over "de strategie van de regering inzake Belgonucleaire" (nr. 7752)

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, wij kregen kennis van een Belga-bericht van 25 juni met betrekking tot de problematische situatie bij Belgonucleaire. Zoals u weet, is dit bedrijf voor 50 procent in handen van de Belgische Staat, weliswaar via het SCK. Enerzijds, staan er 250 jobs op de tocht te Mol-Dessel en anderzijds, riskeren nog eens een 100-tal mensen hun job te verliezen in Brussel. De oorzaak van de problematiek aldaar is in handen van Cogema. Hopelijk wordt de soep niet zo heet gegeten als ze wordt opgediend. De Franse onderneming had met Belgonucleaire terzake langdurige contracten en dreigt deze niet uit te voeren en niet te honoreren om haar eigen productiecapaciteit in Frankrijk te beschermen en opnieuw te stimuleren. Op dit moment zou er tussen de twee respectievelijke ondernemingen een arbitrageprocedure hangende zijn of althans worden opgestart.

Welke houding neemt de regering aan in deze?

Wat staat er in de nota? Kunnen wij een kopij van deze nota krijgen?

Heeft de minister of de regering contact gehad met uw Franse collega ten aanzien van de maatregelen die hij heeft genomen? Is er eventueel gedreigd met vergeldingsmaatregelen?

Hoe staat u tegenover het gebruik van de mox-technologie van Belgonucleaire op korte en middellange termijn om gevaarlijk plutonium, afkomstig van de ontmanteling van kernwapens, onschadelijk te maken of om er desgevallend energie uit te puren? Ziet u in de toekomst Belgonucleaire deze taken samen of afzonderlijk uitvoeren?

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Le 25 juin, l'agence de presse Belga a annoncé que la société Belgonucléaire (BN) connaissait des difficultés et que 350 emplois étaient menacés. La société Cogema serait à l'origine de ces problèmes. Il s'agit d'un important client français qui refuse de respecter ses contrats à long terme. Une procédure d'arbitrage a été ouverte à propos de ce conflit. Les pouvoirs publics détiennent encore 50% de BN par l'intermédiaire du CEN et ne peuvent donc rester les bras croisés. Comment comptent-ils défendre les intérêts des travailleurs? Quelle est la teneur de la note du 14 juin adressée par le secrétaire d'Etat au Conseil des ministres? Pourrons-nous consulter cette note? Ce protectionnisme français a-t-il déjà fait l'objet de protestations et a-t-on éventuellement été jusqu'à brandir la menace de mesures de rétorsion? La technologie MOX permet de rendre inoffensif le plutonium des armes nucléaires démantelées et de récupérer de l'énergie. Que pense le secrétaire d'Etat de cette solution qui serait non seulement garante d'emplois chez BN mais revêt également une plus-value sociale?

02.02 Staatssecretaris Olivier Deleuze: Mijnheer de voorzitter, collega Verherstraeten, ik wil in de eerste plaats bevestigen wat u hebt gezegd. Niet de Belgische Staat is aandeelhouder van Belgonucleaire, maar wel het SCK met een participatie van 50% in Belgonucleaire. Ik ben immers van mening dat een instelling als het SCK niet mag participeren in een dergelijke privé-vennootschap.

02.02 Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat: Par l'entremise du CEN, les pouvoirs publics détiennent en effet 50% des actions de Belgonucléaire. La production du combustible MOX est à présent

Bovendien is het allang duidelijk dat de productie van mox-brandstoffen niet zonder commerciële risico's is, en dat is ondertussen bewezen. In december 1998 werd trouwens beslist het gebruik van deze technologie in België te beëindigen.

Het spreekt voor zich dat, gezien de recente ontwikkeling, de valorisatie van de participatie van het SCK in BN niet meer evident is. Op 7 juni 2002 ben ik door de voorzitter van het SCK, tevens de ondervoorzitter van Belgonucleaire, ingelicht over het geschil tussen Belgonucleaire en Cogema. Ik heb onmiddellijk de regering daarover geïnformeerd, op de vergadering van de Ministerraad van 14 juni. Ik heb de regering er ook op gewezen dat men zich afvraagt of de verzekeringspolis van Belgonucleaire inzake de ontmanteling wel sluitend is, bijvoorbeeld in geval van faillissement. Daarover bestaat discussie tussen Belgonucleaire en Niras. Niras kan mij niet garanderen dat de verzekeringspolis van Belgonucleaire waterdicht is. Dat is natuurlijk heel belangrijk voor de Belgische Staat en zeker voor de streek. Dat aspect is bijzonder belangrijk, want er moet absoluut worden vermeden dat in een worst case scenario voor het bedrijf een nieuw nucleair passief zou ontstaan. We hebben al genoeg problemen met de privé-sector met betrekking tot het nucleair passief.

Over de problematiek van het verzekeringscontract heb ik advies gevraagd aan drie experts. Zodra ik over deze adviezen beschik, zal ik de regering inlichten en zodanig nieuwe reglementaire of wettelijke bepalingen voorstellen.

Wat het conflict tussen Belgonucleaire en Cogema betreft, meen ik dat nu moet worden gewacht op het verloop van de arbitrageprocedure die is opgestart. Persoonlijk verkies ik het immobiliseren van het wapenplutonium en niet het verwerken in mox, dit om reden van non-proliferatie en milieubescherming. Bijgevolg is het jammer dat de Amerikanen zijn afgestapt van de idee om een deel van hun wapenplutonium te immobiliseren. Trouwens, indien men gaat naar een mox-oplossing, zullen er in de streek veel plutoniumtransporten plaatsvinden.

Bovendien wens ik erop te wijzen dat de capaciteit van Belgonucleaire 35 ton mox per jaar is, terwijl het eventueel contract met de VS zou gaan over 1,8 tot 3 ton mox en dan nog in een one-shot.

Ten slotte, heb ik geen principiële bezwaar tegen het overhandigen van een kopie van de nota aan de Ministerraad, maar ik moet eerst nagaan of deze nota geen vertrouwelijke – industriële of andere – informatie bevat.

02.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, de onduidelijkheid, te weten of de verzekeringspolis van Belgonucleaire voldoende dekkend zou zijn, beschouw ik als een zeer verontrustende informatie.

U verwijst naar een advies dat in opmaak is vanwege drie experts. De vraag is natuurlijk of dat advies eensluidend zal zijn en evenzeer

menacée, ce qui se traduit par un important risque commercial. Tout cela démontre une fois de plus le danger que représentent les participations publiques dans des secteurs privés. La valorisation de la participation du CEN au sein de BN ne va plus de soi.

Le 7 juin, le président du CEN m'a informé du différend avec la Cogema. Une semaine plus tard, j'en avais déjà informé le Conseil des ministres. Je m'assurerai, avant de la divulguer, que cette note ne comporte pas trop d'éléments confidentiels au sujet de l'entreprise. Nous attendons le déroulement de la procédure d'arbitrage.

Une question importante est de savoir si la police d'assurance de BN offre des garanties suffisantes en cas de scénario catastrophe. BN et l'ONDRAF mènent d'après discussions à ce propos. Quoi qu'il en soit, l'ONDRAF souhaite éviter l'apparition d'un nouveau passif nucléaire.

L'avis de trois experts a été demandé à propos du contrat d'assurance. Ils informeront le gouvernement et proposeront de nouvelles dispositions légales. Pour des raisons liées à l'écologie et à la non-prolifération, je suis partisan de l'immobilisation du plutonium contenu dans les armes nucléaires. BN dispose d'une capacité annuelle de 35 tonnes de MOX, dont 1,8 à 3 tonnes seulement sont utilisées en raison du contrat avec les Etats-Unis. Je ferai toutefois observer que le MOX est à l'origine de nombreux transports de plutonium dans la région.

02.03 Servais Verherstraeten (CD&V): L'information selon laquelle la police d'assurance n'offrirait pas de garanties suffisantes est particulièrement préoccupante. A quelle date les experts doivent-ils rendre leur avis

waterdicht zal zijn. Het blijft immers altijd een kwestie van interpretatie. Ik denk echter dat geen andere weg mogelijk is dan die welke u hebt bewandeld. Ik pleit er trouwens voor dat terzake bij hoogdringendheid zou worden gehandeld en dat deze in het najaar, indien de noodwendigheid van wetaanpassingen zich opdringt, worden ingediend. Het weze dan bij wijze van een voorstel van de meerderheid om zo snel mogelijk te handelen, want dit zou, zoals u het zelf hebt gezegd, dramatisch zijn voor de regio.

Dan nog vrees ik dat het niet waterdicht zal zijn, mijnheer de staatssecretaris.

02.04 Staatssecretaris **Olivier Deleuze**: We zullen afwachten. We streven hetzelfde doel na. Ik ben bereid deze problematiek bij urgentie te behandelen. Ik beklemtoon dat ik het verzekeringscontract reeds maanden zoniet jaren heb gevraagd maar slechts vorige maand heb ontvangen. Ik herhaal dat ik deze problematiek zo vlug mogelijk wil behandelen.

02.05 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, het zou ons verheugen mocht u de adviezen aan het Parlement bezorgen zodat we terzake geïnformeerd zijn.

Met betrekking tot het conflict Cogema–Belgonucleaire wenst u de arbitrage af te wachten. U zult het mij niet kwalijk nemen dat ik dit pover vind en wat meer assertiviteit van de regering had verwacht. *Pacta sunt servanda*. Dit geldt ook voor Cogema. Contracten moeten worden uitgevoerd. Via het SCK is de overheid onrechtstreeks aandeelhouder. De Franse Staat is onrechtstreeks aandeelhouder van Cogema. De arbitrage mag zich niet beperken tot een onderhandeling van bedrijf tot bedrijf met een scheidsrechter ertussen. Dit is een belangrijke problematiek en moet een zaak zijn van de Belgische regering én de Franse regering. De Belgische regering moet optreden, zo niet riskeert u de tewerkstelling van 300 tot 350 mensen op het spel te zetten.

Mijnheer de staatssecretaris, u hebt volgens mij terechtgewezen op de consequenties van dit conflict voor het SCK en de valorisatie van hun aandelen binnen het bedrijf of het voortduren van een jaarlijks dividend. Zij puren een belangrijk dividend uit de inkomsten van Belgonucleaire. We moeten dit onder ogen durven te zien. Er dreigt niet alleen een faillissement voor Belgonucleaire maar ook een definitieve doodsteek. Tijdens deze legislatuur hebt u reeds een pak middelen van het SCK afgenomen.

Ook om die reden vind ik dat men zich tegenover de Franse regering assertiever zou moeten opstellen.

Mijnheer de staatssecretaris, uit uw woorden maak ik op dat u meent dat bij het immobiliseren van gevaarlijk plutonium dat afkomstig is van de ontmanteling van kernwapens, een onderneming als Belgonucleaire een rol kan spelen.

Voor de productie van mox bent u een andere mening toegedaan. Terecht wijst u op milieuproblemen. U wijst er ook terecht op dat zulks gevolgen kan hebben voor allerlei transporten. Zonder daarop onmiddellijk positief te antwoorden, zou ik het toch niet zomaar opzij

qui sera – espérons-le – unanime?
Il faut agir rapidement pour pouvoir modifier la loi à l'automne.

02.04 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: Il y a longtemps que j'ai demandé à obtenir une copie du contrat d'assurance mais je ne l'ai reçue qu'il y a un mois. Je suis aussitôt passé à l'action.

02.05 **Servais Verherstraeten** (CD&V): J'espère que le Parlement pourra prendre connaissance de ces avis.

Le gouvernement adopte une attitude trop attentiste dans le cadre du litige avec la Cogema, *Pacta sunt servanda*. Le gouvernement doit s'adresser directement à son pendant français. Dans ce dossier, 350 emplois sont en jeu!

Il est d'ailleurs un autre aspect dont il faut tenir de compte. Le CEN perçoit annuellement un dividende non-négligeable de BN. L'absence de ce dividende pourrait signifier l'arrêt de mort du CEN.

BN peut en effet jouer un rôle dans l'immobilisation du plutonium contenu dans les armes nucléaires. Le savoir-faire belge dans le domaine du nucléaire peut s'avérer particulièrement utile pour accélérer le démantèlement. La production de MOX entraîne évidemment un certain nombre de conséquences en matière d'environnement et de transport mais nous ne devons pas d'emblée rejeter cette option.

schuiven en het in overweging nemen.

Voor het immobiliseren gaat het bovendien niet alleen om de Amerikaanse kernwapens. Er zijn nog kernwapens op deze wereld. Ik doe een beroep op de pacifist en de staatssecretaris voor ontwikkelingssamenwerking in u. Als klein land dat toch wel over nucleaire knowhow beschikt, zouden wij een voortrekkersrol kunnen proberen spelen in de internationale gemeenschap. Ik vind dat voor de internationale gemeenschap de rol is weggelegd om de ontmanteling gedeeltelijk mee te realiseren en knowhow ten dienste van de internationale gemeenschap te stellen.

De **voorzitter**: Ik zie instemmend geknik.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Mme Josée Lejeune au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "le développement des énergies renouvelables" (n° 7771)

03 Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen" (nr. 7771)

03.01 Josée Lejeune (MR): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'Etat, chers collègues, ma question contiendra cinq points.

Premièrement, lors du sommet européen informel de Pampelune, fin avril, les ministres de l'Energie, la commissaire Loyola de Palacio ainsi qu'un certain nombre de personnalités du secteur énergétique ont notamment abordé le thème de la promotion des énergies renouvelables. Lors de ce séminaire, la commissaire à l'Energie aurait fermement défendu la filière nucléaire, considérant que si l'Europe renonçait au nucléaire, elle ne serait pas en mesure de respecter ses engagements dans le cadre du Protocole de Kyoto. On a retrouvé récemment ces divergences au sein de la Commission lors de la publication du Livre Vert sur la sécurité d'approvisionnement énergétique de l'Union européenne, document sur lequel nous aimerions connaître vos réactions.

Deuxièmement, les informations publiées fin avril par l'Agence européenne de l'environnement démontrent que l'Union européenne a rempli son objectif de stabilisation des émissions de gaz à effet de serre en 2000 par rapport au niveau de 1990. Mais on noterait une dégradation de la situation pour l'année 2000. Pouvez-vous, monsieur le secrétaire d'Etat, nous donner des chiffres précis concernant la Belgique par comparaison avec ses partenaires européens et les mesures prises ou programmées pour lutter plus efficacement contre ces émissions? Les analyses démontrent que l'augmentation prévisible des émissions de gaz est la conséquence de la forte augmentation du transport. Quelle est plus précisément la situation de notre pays sur ce point?

Troisièmement, la Belgique doit atteindre une part de production d'électricité verte de 6% en 2010 en vertu d'une directive européenne du 27 septembre 2001. Et le gouvernement s'est fixé un objectif d'au

03.01 Josée Lejeune (MR): Tijdens de informele Europese top van Pamplona eind april zou Europees commissaris voor Energie Loyola de Palacio zich een fervent voorstander van de nucleaire piste hebben getoond. Binnen de Europese Commissie liepen de meningen ook sterk uiteen naar aanleiding van de publicatie van het groenboek over de energievoorziening binnen de EU, publicatie waarover we ook graag uw mening zouden kennen.

De EU is geslaagd in haar opzet om de uitstoot van broeikasgassen in 2000 op het niveau van 1999 te houden, maar voor 2000 zou er al een verslechtering optreden.

Wat zijn de cijfers voor België en welke maatregelen om de uitstoot terug te dringen werden genomen of zijn gepland?

Hoe staat het in België met de groeiende mobiliteitsbehoefte, die de uitstoot van gassen nog in de hand werkt?

Volgens een Europese richtlijn

moins 3% en 2004. Les décisions contradictoires concernant les projets d'Electrabel et Enipower peuvent-elles remettre en cause cet objectif? Pouvez-vous nous expliquer les différences entre les deux projets présentés?

Quatrièmement, nous aimerions connaître votre analyse du lien entre la libéralisation du marché du gaz et de l'électricité et le développement des énergies renouvelables. La concurrence va en effet peser sur les prix, ce qui favorisera les centrales au gaz au détriment du nucléaire et des énergies renouvelables, marquées par des investissements plus coûteux. Comment intégrer cette libéralisation du secteur énergétique, notre relative indépendance énergétique et le respect des critères de Kyoto?

J'en arrive au cinquième et dernier point. Les Quinze ont également estimé que pour tirer parti des énergies propres, il fallait en réduire les coûts. Si vous prétendez que la Belgique peut se passer de nucléaire tout en respectant les objectifs de Kyoto, accord qui sera suivi de nouvelles dispositions au-delà de 2012, comptez-vous développer, de façon ambitieuse, une filière de production d'énergie propre en Belgique ou préférez-vous importer ces nouvelles énergies? Y a-t-il en Belgique des ambitions en matière de recherche au niveau de la production industrielle, ambition programmée et financée pour une nouvelle filière énergétique aussi performante et assurant une indépendance énergétique relative de notre pays comme l'a été la filière nucléaire?

03.02 Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, madame Lejeune, je vous remercie pour vos questions. Le Livre Vert sur la sécurité de l'approvisionnement énergétique de l'Union a fait l'objet de nombreuses discussions au sein du Conseil européen. A cette occasion, la position du gouvernement belge a été formalisée. Le problème réside dans le fait que cette position se résume en 13 pages. Je propose donc de vous la transmettre par écrit plutôt que de vous en donner lecture. Ainsi, vous connaîtrez en détail la position du gouvernement belge sur ce Livre Vert.

En effet, la Commission est divisée. Ainsi, la commissaire à l'Environnement et la commissaire à l'Energie ont un avis diamétralement opposé sur l'utilité pour l'Europe de développer la filière nucléaire et le compromis auquel on est parvenu est, en fait, le compromis auquel on arrive toujours au niveau européen, lorsqu'on parle du nucléaire: "On est d'accord de ne pas être d'accord".

Le texte prévoira qu'en matière d'énergie nucléaire, ce sont les pays qui, en fin de compte, décident. Tel est le compromis auquel la Commission est parvenue. Ce sont donc les pays qui décident. Car entre l'Autriche, d'une part, et la France, d'autre part, se profile un spectre de sensibilité par rapport à cette énergie qui est tel qu'un accord n'est pas possible au niveau européen.

La direction générale Environnement a sorti il y a un an ou deux un document qui s'appelle "European Climate Change Program" qui détaille toutes les mesures qui pour moins de 20 euros par tonne de CO₂ peuvent être prises pour les économies d'énergie. En chiffrant cela, ils arrivent à une quantité de CO₂ économisée qui est le double

van 27 september 2001 zou België tegen 2010 voor 6 percent groene elektriciteit moeten produceren. De regering heeft zichzelf voor 2004 een doelstelling van minimum 3 percent opgelegd. Zetten de plannen van Electrabel en C-Power die doelstelling op de helling? Wat is het verschil tussen beide plannen?

Hoe ziet u de band tussen de liberalisering van de gas- en elektriciteitsmarkt en het ontwikkelen van hernieuwbare energiebronnen volgens de criteria van Kyoto?

De Europese Unie wil de kost van de schone energie verlagen. Bent u van plan een eigen groene energiebevoorrading te ontwikkelen of wil u die energieën invoeren? Welke zijn uw ambities in termen van research en het streven naar een autonome productie?

03.02 Staatssecretaris Olivier Deleuze: Over het groenboek over energievoorziening van de EU is veel gediscussieerd in de Europese Raad. Het Belgisch standpunt is op papier gezet, het document telt dertien bladzijden en zal u per post worden meegedeeld. In de Commissie is er onenigheid: de commissaris voor het Leefmilieu en die voor de Energie verschillen van mening over de nucleaire filière. Het compromis dat in de Commissie werd bereikt, bestaat erin de landen te laten beslissen. Tussen Oostenrijk en Frankrijk bestaat er een grote waaier van meningsverschillen. Een document van de Commissie uitgaande van commissaris Walström nodigt de Lidstaten uit te streven naar een verdubbeling van de beperking van de CO₂-uitstoot ten opzichte van de geplande doelstellingen. U zal begrijpen dat ik eerder voorstander ben van het standpunt van mevrouw

de celle que l'Europe doit économiser pour arriver à son objectif de moins 8%. Donc clairement, entre Mme Wallström et Mme de Palacio, il n'y a pas vraiment d'unité de vue. Cela ne vous étonnera pas que je sois plutôt "Wallströmiste" dans ce débat.

En ce qui concerne les chiffres d'émission de gaz, en 2000 les émissions totales de gaz à effet de serre de l'Union dans son ensemble se sont élevées à 405 millions de tonnes équivalents CO₂ pour l'ensemble des gaz. Ce niveau est inférieur de 3,5% à celui de l'année 1990. En revanche, il est supérieur de 0,3% aux émissions de 1999. Si on ne prend que les émissions de CO₂, et non les 5 autres gaz pris en considération avec le CO₂, à ce moment là, les émissions ont augmenté en 2000 de 0,5% par rapport à 1999 mais elles sont toujours inférieures de 0,5% à leur niveau de 1990. A l'échelle européenne, l'objectif de stabilisation des émissions de CO₂ par rapport à 1990 est donc atteint.

Pour ce qui concerne la Belgique, c'est loin d'être le cas. Les émissions de gaz à effet de serre étaient de 152,4 millions de tonnes en 2000, soit une augmentation de 6,7% par rapport à 1990, et de 0,5% par rapport à 1999. Ces émissions de CO₂ représentent pour la Belgique 83% des émissions totales des gaz à effet de serre puisqu'on considère à ce moment-là les six gaz.

Les émissions de CO₂ ont augmenté de 7,7% entre 1990 et 2000 et de 1,1% entre 1999 et 2000.

En Belgique, comme dans les autres pays, les émissions de CO₂ du secteur des transports sont en forte hausse: + 21% depuis 1990, d'où l'importance des gros investissements dans les transports en commun et du plan d'investissements de la SNCB ce qui n'a échappé à personne.

Les mesures prises pour lutter contre ces émissions de gaz à effets de serre sont reprises dans le plan national "climat" 2002-2012. Ce plan sera présenté au parlement avec l'accord de coopération "climat" qui a été adopté par le fédéral et les Régions et qui fait maintenant l'objet d'un parcours administratif dans les quatre niveaux de pouvoirs. Celui-ci une fois terminé, j'espère qu'à la rentrée académique, le texte de cet accord de coopération qui doit être ratifié par le parlement vous sera présenté en même temps que le plan national "climat".

Les objectifs de 6% de la consommation en électricité verte en Belgique en 2010 et de 3% en 2004 concernent l'ensemble du pays. Les Régions et le fédéral les mettent en place via des systèmes destinés à favoriser le développement de cette électricité verte – j'y reviendrai.

Les concessions domaniales d'éoliennes en Mer du Nord dépendent de deux ministres différents. J'octroie des concessions uniquement sur base de l'électricité, de l'énergie. Tout ce qui concerne l'environnement est de la compétence du ministre de l'Environnement. J'ai donné deux concessions: l'une, la Wenduine Bank et l'autre, Vlakte van de Raan – l'une au large du Coq et l'autre de Knokke – sur base du caractère technique de ce projet d'un point de vue "énergie". Mme Aelvoet a octroyé le permis pour Knokke mais n'a pas encore pris de décision concernant le projet "Seapower"

Walström.

In 2000 lag de totale uitstoot van broeikasgassen in de Europese Unie 3,5% lager dan in 1990 en 0,3% hoger dan in 1999. De CO₂-uitstoot was in 2000 met 0,5% toegenomen in vergelijking met 1999, maar lag dan weer 0,5% lager vergeleken met 1990. De doelstelling die erin bestond tot een stabilisatie te komen, is dus bereikt. Dat is echter niet het geval in België, waar de uitstoot van broeikasgassen 6,7% hoger ligt dan in 1990 en met 0,5% is toegenomen in vergelijking met 1999. De uitstoot van CO₂ is in de periode 1990-2000 met 7,7% toegenomen, vooral in de vervoerssector, wat de noodzaak van investeringen in het openbaar vervoer bevestigt.

De maatregelen die ertoe strekken de uitstoot van broeikasgassen te bestrijden zijn opgenomen in het "Nationaal Klimaatplan 2001-2012".

De domeinconcessies voor het windmolenpark ressorteren onder twee verschillende ministers. Mijn vergunning betreft enkel de productie van energie en elektriciteit.

Minister Aelvoet heeft een vergunning verleend voor Knokke, maar voor C-Power heeft de administratie, uitgaande van milieucriteria, een negatief advies uitgebracht. Die argumenten staan ook op de website (www.mumm.ac.be). De liberalisering van de gas- en elektriciteitsmarkt is niet onverenigbaar met de verdere ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen, op voorwaarde dat de markt gereguleerd is. België is voorstander van meer openbare dienstverlening.

Op 7 december keurde de Ministerraad een ontwerp van koninklijk besluit goed tot vaststelling van de gewaarborgde

de la Wenduine Bank.

Il est exact que l'avis de son administration – celle de l'environnement – donné sur base de critères environnementaux est négatif.

Pourquoi? Cela ne fait pas partie de mes compétences, je ne vais donc pas parler ici de l'avis du ministère de l'Environnement. De toute façon, c'est disponible sur leur site Internet: *mumm.ac.be*. Vous y trouverez les deux avis de l'administration et vous comprendrez mieux les tenants et les aboutissants.

La libéralisation des marchés du gaz et de l'électricité n'est pas contradictoire – au contraire en ce qui concerne la Belgique – avec un développement accru des énergies renouvelables, à condition de procéder à une régulation du marché. Dans une situation de monopole, c'était impossible. La Belgique défend la position d'un renforcement des obligations de service public dans le cadre des discussions qui se déroulent actuellement au niveau européen, à la suite de la proposition tendant à modifier les directives visant à libéraliser les marchés intérieurs de l'électricité et du gaz.

Au niveau fédéral, j'ai fait approuver par le conseil des ministres du 7 décembre 2001 un projet d'arrêté royal fixant un prix minimal garanti pour l'électricité verte, différencié en fonction des technologies, projet d'arrêté royal en voie de publication. Cette garantie d'un prix minimal vient compléter le système des certificats verts mis en place par les régions qui, à travers une obligation de quotas imposés aux fournisseurs d'électricité, permettront également à l'électricité verte de faire face au désavantage compétitif qui résulte des investissements plus coûteux qui doivent concurrencer les installations parfois déjà amorties, comme c'est le cas des centrales nucléaires.

Le développement des énergies renouvelables doit donc permettre de renforcer notre indépendance énergétique et contribuer à atteindre nos engagements de Kyoto.

En matière d'énergie renouvelable, les compétences principales reviennent aux régions, sauf en ce qui concerne la mer du Nord qui est extra-régionale en quelque sorte, et en matière tarifaire. Le niveau fédéral a donc deux compétences, à savoir tout ce qui concerne les tarifs et la mer du Nord qui n'est pas intégrée dans une région.

Dans le cadre de mes compétences fédérales, j'ai pris toutes les mesures possibles en vue de promouvoir cette électricité, en faisant adopter l'arrêté royal fixant les procédures et conditions d'octroi des concessions domaniales en mer du Nord, et en octroyant deux concessions domaniales – dont une probablement ne sera pas mise en œuvre, à la suite de l'avis de l'administration de l'Environnement –, et en mettant en place le système d'encouragement à la production par l'établissement d'un prix minimal garanti comme je viens de l'évoquer.

Le soutien en matière de recherche et de production pour les installations d'électricité verte est de la compétence des Régions et non du fédéral. Les installations de production d'électricité verte

minimumprijs voor groene elektriciteit. Met die waarborg worden gewestelijke steunmaatregelen voor wie zwaar investeert in hernieuwbare energiebronnen ondersteund.

Voor de belangrijkste aangelegenheden met betrekking tot hernieuwbare energiebronnen zijn de Gewesten bevoegd. Ik ben bevoegd voor de bevordering van groene elektriciteit, wat ik beoog met onder meer de goedkeuring van een koninklijk besluit tot vaststelling van de procedures en voorwaarden voor de toekenning van de domeinconcessies in de Noordzee, en door de vaststelling van een gewaarborgde minimumprijs.

Steun voor het onderzoek naar en de industriële productie van groene elektriciteit is echter duidelijk een gewestelijke bevoegdheid.

partout sauf en mer sont de compétence régionale.

03.03 Josée Lejeune (MR): Monsieur le secrétaire d'Etat, j'ai écouté avec beaucoup d'attention vos réponses aux différentes questions.

Vous avez dit que le document du plan national "climat" serait discuté à la prochaine rentrée. Pourriez-vous nous communiquer brièvement les lignes fortes de votre politique?

Concernant les résultats 2000 et la remontée par rapport à l'année 1990, quelles mesures comptez-vous développer en la matière?

03.04 Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat: Ces deux questions ont une seule et même réponse. En Belgique, la première priorité en ce qui concerne la lutte contre le réchauffement climatique est de conclure un accord entre les Régions et le fédéral sur la répartition de l'effort. C'est pareil au niveau européen car la première chose qui a été faite à ce niveau était de s'entendre sur la répartition de l'effort. Cette répartition est sans cesse contestée mais ne changera pas car si quelqu'un veut diminuer son effort, il devra trouver un excellent camarade voisin qui acceptera d'augmenter le sien! En Belgique, la situation est analogue. La première priorité est de s'entendre sur une répartition de l'effort entre les Régions et le fédéral. Mon cabinet prépare une note à ce sujet afin d'entamer cette discussion et éventuellement de la conclure avec les Régions. Une fois que les efforts ont été clairement définis et répartis, les moyens pourront être mis en œuvre en toute connaissance de cause.

Le problème du réchauffement climatique n'est pas un problème de moyens mais d'objectifs. Lorsque l'objectif sera clair on arrivera à l'atteindre comme au niveau européen.

L'urgence maintenant, c'est de s'entendre entre les Régions et le fédéral pour savoir qui va faire quoi.

03.05 Josée Lejeune (MR): J'en termine. Monsieur le secrétaire d'Etat, au niveau des délais, quand pensez-vous avoir un accord avec les entités fédérées?

03.06 Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat: Si cela ne tenait qu'à moi, je pourrais avoir un accord avec moi-même demain! Mais il faut négocier avec des Régions qui sont objectivement dans des situations très différentes. En effet, objectivement, le développement et la croissance industriels ont connu des vitesses différentes depuis 1990. Il est donc compréhensible que les Régions aient des positions pour le moment radicalement opposées dans ce domaine. Par conséquent, il faut d'abord essayer de s'entendre sur l'ampleur de la différence, chiffrer la différence: "combien de millions de tonnes", en quelque sorte. Une fois qu'on sera d'accord sur l'ampleur de la différence, qu'on pourra la chiffrer, on pourra alors décider qui paie cette différence. Combien de temps cela durera? Je n'en sais rien mais j'espère le plus vite possible, parce que de toute façon, il y a une échéance, c'est 2008, et cette échéance ne sera changée ni par la Flandre, ni par la Wallonie, ni par l'Etat fédéral belge. Plus on attend, plus cela va être difficile. Je crois qu'il va y avoir tout d'un coup un phénomène d'emballement. Ne vous fiez pas aux difficultés actuelles pour prévoir qu'une solution n'interviendra que dans cinq

03.03 Josée Lejeune (MR): Kunt u uw standpunt verduidelijken, zowel inzake het nationaal Klimaatplan als over de resultaten met betrekking tot de emissie van broeikasgassen voor 2000?

03.04 Staatssecretaris Olivier Deleuze: In België is het akkoord inzake de verdeling van de inspanningen tussen de Gewesten een prioritaire doelstelling op het stuk van de strijd tegen de opwarming van de aarde. Als dat akkoord eenmaal gesloten is, kunnen wij de nodige middelen aanwenden om de vastgestelde doelstellingen te bereiken.

03.05 Josée Lejeune (MR): Wanneer zal het akkoord met de Gewesten rond zijn?

03.06 Staatssecretaris Olivier Deleuze: De Gewesten verdedigen terzake standpunten die lijnrecht tegenover elkaar staan. De verschillen moeten worden becijferd teneinde te kunnen beslissen wie welke kosten voor zijn rekening zal nemen. Er is een vervaldatum, namelijk 2008, en wij dreigen geconfronteerd te worden met een situatie waarbij alles plots heel snel zal gaan. Er moet dus onverwijld een beslissing worden genomen. De oplossing zal er niet noodzakelijkerwijze over vijf jaar komen. Tegen dan zal er paniek ontstaan en zal alles plots in een

ans. Tout d'un coup, il va y avoir un phénomène de panique et d'emballement. Le plus tôt, pour moi, sera le mieux.

stroomversnelling komen en wat mij betreft, kan het niet snel genoeg gaan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 11.15 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.15 uur.*