



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIÉTÉ

dinsdag

16-07-2002

12:30 uur

mardi

16-07-2002

12:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél.: 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax: 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail: publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Michèle Gilkinet aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het referentieadres" (nr. 7571)

Sprekers: **Michèle Gilkinet**, voorzitter van de ECOLO-AGALEV-fractie, **Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Samengevoegde vragen en interpellatie van
- de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de aangekondigde maatregelen tegen het doorsturen van asielzoekers naar de grote steden" (nr. 7630)

- de heer Denis D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de opvang van asielzoekers" (nr. 7712)

- de heer Guy D'haeseleer tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de nieuwe maatregelen om het dumpen van asielzoekers door de OCMW's tegen te gaan" (nr. 1349)

- de heer Filip Anthuenis aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de afschaffing van de federale steun aan OCMW's die geen huisvesting kunnen bieden aan de hen toegewezen asielzoekers" (nr. 7737)

- de heer Richard Fournaux aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de terugbetaling van de aan asielzoekers toegekende sociale bijstand" (nr. 7804)

Sprekers: **Guy D'haeseleer, Denis D'hondt, Filip Anthuenis, Richard Fournaux, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie, **Jean-Marc Delizée, Guido Tastenhoye**

Moties

Samengevoegde interpellaties van
- mevrouw Frieda Brepoels tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de stand van zaken van vergunningen en personeel in het asielcentrum van Hengelhof" (nr. 1338)

- de heer Pieter De Crem tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het dossier Hengelhof" (nr. 1344)

- de heer Bert Schoofs tot de vice-eerste minister

SOMMAIRE

Question de Mme Michèle Gilkinet au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'adresse de référence" (n° 7571)

Orateurs: **Michèle Gilkinet**, présidente du groupe ECOLO-AGALEV, **Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Questions et interpellation jointes de
- M. Guy D'haeseleer au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les mesures annoncées visant à empêcher le renvoi de demandeurs d'asile vers les grandes villes" (n° 7630)

- M. Denis D'hondt au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la prise en charge des demandeurs d'asile" (n° 7712)

- M. Guy D'haeseleer au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les nouvelles mesures en vue d'éviter que certains CPAS ne se débarrassent des demandeurs d'asile en les envoyant dans d'autres communes" (n° 1349)

- M. Filip Anthuenis au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la suppression des aides fédérales aux CPAS qui ne sont pas en mesure de loger les demandeurs d'asile qui leur sont attribués" (n° 7737)

- M. Richard Fournaux au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le remboursement de l'aide sociale accordée aux demandeurs d'asile" (n° 7804)

Orateurs: **Guy D'haeseleer, Denis D'hondt, Filip Anthuenis, Richard Fournaux, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale, **Jean-Marc Delizée, Guido Tastenhoye**

Motions

Interpellations jointes de
- Mme Frieda Brepoels au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la situation au centre d'asile de Hengelhof en ce qui concerne les permis et le personnel" (n° 1338)

- M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le dossier Hengelhof" (n° 1344)

- M. Bert Schoofs au vice-premier ministre et

en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de toestand inzake het voormalig vakantiecentrum Hengelhof te Houthalen-Helchteren" (nr. 1347)

Moties

Sprekers: Frieda Brepoels, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Pieter De Crem, Guy D'haeseleer, Bert Schoofs, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie, **Jacques Germeaux**

Samengevoegde interpellaties en vraag van - de heer Hubert Brouns tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de opeenvolging van voedselschandalen en de MPA-affaire" (nr. 1351)

- de heer Koen Bultinck tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de opeenvolging van voedselcrisissen en de MPA-besmetting in het bijzonder" (nr. 1352)

- mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "MPA afval in veevoeders en voedingsmiddelen" (nr. 7806)

- mevrouw Martine Dardenne tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de recente voedselcrisissen: het gebruik van runderproteïnen in kippenvlees en de met MPA besmette glucosestroop" (nr. 1353)

Moties

Sprekers: Hubert Brouns, Magda Aelvoet, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, **Koen Bultinck, Annemie Van de Casteele, Martine Dardenne**

Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de dringende medische hulpverlening" (nr. 7829)

Sprekers: Jean-Marc Delizée, Magda Aelvoet, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

Vraag van mevrouw Michèle Gilkinet aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de schadeloosstelling voor personen die met het aids-virus werden besmet ingevolge een bloedtransfusie of na het toedienen van bloedproducten in België" (nr. 7802)

Sprekers: Michèle Gilkinet, voorzitter van de ECOLO-AGALEV-fractie, **Magda Aelvoet**, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la situation en ce qui concerne l'ancien centre de vacances 'Hengelhof' à Houthalen-Helchteren" (n° 1347)

Motions

Orateurs: Frieda Brepoels, présidente du groupe VU&ID, **Pieter De Crem, Guy D'haeseleer, Bert Schoofs, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale, **Jacques Germeaux**

Interpellations et question jointes de - M. Hubert Brouns à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les scandales qui se succèdent dans le secteur alimentaire et l'affaire de la MPA" (n° 1351)

- M. Koen Bultinck à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les crises successives qui ont frappé le secteur alimentaire et plus particulièrement sur la contamination à la MPA" (n° 1352)

- Mme Annemie Van de Casteele à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les déchets MPA présents dans les aliments pour bétail et dans les produits alimentaires" (n° 7806)

- Mme Martine Dardenne à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les récentes crises alimentaires: l'usage de protéines bovines dans le poulet ainsi que de MPA dans le sirop de glucose" (n° 1353)

Motions

Orateurs: Hubert Brouns, Magda Aelvoet, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, **Koen Bultinck, Annemie Van de Casteele, Martine Dardenne**

Question de M. Jean-Marc Delizée à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'aide médicale urgente" (n° 7829)

Orateurs: Jean-Marc Delizée, Magda Aelvoet, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

Question de Mme Michèle Gilkinet à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'indemnisation des personnes contaminées par le virus du sida à la suite d'une transfusion sanguine ou de l'administration de produits sanguins en Belgique" (n° 7802)

Orateurs: Michèle Gilkinet, présidente du groupe ECOLO-AGALEV, **Magda Aelvoet**, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het nijpend tekort aan pediaters" (nr. 7836)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Magda Aelvoet**, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

60

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la grave pénurie de pédiatres" (n° 7836)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Magda Aelvoet**, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

60

Vraag van de heer José Vande Walle aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "vaccins tegen pokken" (nr. 7857)

Sprekers: **José Vande Walle, Magda Aelvoet**, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

61

Question de M. José Vande Walle à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les vaccins antivarioliques" (n° 7857)

Orateurs: **José Vande Walle, Magda Aelvoet**, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

61

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

DINSDAG 16 JULI 2002

12:30 uur

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MARDI 16 JUILLET 2002

12:30 heures

De vergadering wordt geopend om 12.36 uur door mevrouw Yolande Avontroodt, voorzitter.
La séance est ouverte à 12.36 heures par Mme Yolande Avontroodt, présidente.

01 Question de Mme Michèle Gilkinet au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'adresse de référence" (n° 7571)

01 Vraag van mevrouw Michèle Gilkinet aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het referentieadres" (nr. 7571)

01.01 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, vous vous souviendrez très certainement du pourquoi de cette question aujourd'hui et du fait que nous avons déjà soulevé ce point au moment de l'examen du revenu d'intégration. De plus, nous en avons reparlé dans une réunion au cours de laquelle nous avons organisé nos travaux.

Il était convenu que je dépose une question adressée aux ministres Vande Lanotte et Duquesne, puisque ce problème est inhérent à l'existence d'une double autorité sur la question. Nous avons donc convenu, lors de différents travaux, que la commission initierait un débat à ce sujet, car tous estimaient unanimement qu'il était important de trouver une solution pour les SDF. Il avait été décidé que les deux ministres seraient invités en commission pour évoquer cette problématique, qui serait entamée à la suite d'une question que je leur adresserais.

Je constate la présence de M. Vande Lanotte et je me réjouis naturellement de recevoir une partie de la réponse. Mais je crains, dans la mesure où ce problème relève de la compétence de deux ministres, de n'obtenir qu'une partie de la réponse aux questions qui se posent et de retourner à la case départ.

La **présidente**: En effet, madame Gilkinet. Je me rappelle très bien la question que vous aviez formulée. Je vous propose, tout d'abord, d'entendre la réponse du ministre et, en fonction de l'ordre des travaux, d'examiner la possibilité de la présence des deux ministres en commission.

01.01 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Aangezien de problematiek van het referentieadres tot de bevoegdheid van de heer Vande Lanotte en van de heer Duquesne behoort, was overeengekomen dat ik aan beide ministers een vraag zou stellen die het uitgangspunt van een commissiebespreking zou zijn. Alleen de heer Vande Lanotte is aanwezig; als ik slechts één deel van het antwoord zou krijgen, zouden wij overeen kunnen komen beide ministers bij het begin van het nieuwe parlementaire jaar te horen.

De **voorzitter**: Wij zullen de vraag in de Conferentie van voorzitters stellen. Ik stel u voor eerst uw vraag te stellen en naar het antwoord van de minister te

01.02 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Si je vous entends bien, s'il persistait un problème à la suite de la réponse, nous pourrions convenir d'entendre les deux ministres à la rentrée parlementaire sur l'évolution de ce dossier.

La **présidente**: Nous poserons la question en conférence des présidents. Je propose que vous posiez votre question, qu'on entende la réponse du ministre. Et si le besoin s'en fait sentir, nous proposerons aux deux ministres de venir en commission, ainsi que vous l'aviez demandé lors de la discussion du projet de loi.

01.03 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, monsieur le ministre, j'espère que vous avez pu prendre contact avec le ministre de l'Intérieur en vue d'obtenir une partie de la réponse. Quoi qu'il en soit, j'écouterai avec intérêt ce que vous avez à me dire par rapport à cette problématique.

Je ne dois pas vous rappeler que l'adresse de référence a été instituée par le législateur afin, notamment, de permettre aux sans-abri d'accéder plus facilement à l'aide sociale. Il apparaît depuis de nombreux mois que ce mécanisme ne fonctionne pas bien. Je suis déjà intervenue à plusieurs reprises sur cette question et à chaque fois, on m'a répondu que plusieurs pistes étaient à l'examen. Il est temps maintenant de faire le point sur ces différentes pistes et de trouver une solution définitive.

Quels sont les problèmes lorsqu'un sans-abri se rend dans une administration communale pour obtenir une adresse de référence? Il apparaît régulièrement que cette dernière ne peut être effective que s'il est rayé du registre du lieu de sa dernière inscription, ce qui est difficile voire impossible à obtenir dans un délai raisonnable tant il y a des démarches à effectuer et des empêchements administratifs.

On aurait pu penser que le fait de prendre une adresse de référence valait élection de domicile et que de ce fait, tous les problèmes administratifs pouvaient être réglés exactement de la même manière que lorsqu'un citoyen change d'adresse. Cela n'est pas le cas. Les CPAS entrent alors dans un conflit de compétences pour savoir de qui relève l'aide sociale: du CPAS où le sans-abri a demandé une adresse de référence ou de celui de la commune où il reste inscrit administrativement du fait qu'il n'arrive pas à rayer son dernier domicile? En attendant que ce conflit soit réglé, le sans-abri n'a pas accès à l'aide sociale. Finalement, soit le sans-abri renonce le plus souvent à l'aide sociale, soit il engage une procédure – on l'estime à 1 sur 100 – devant le tribunal du travail pour obtenir l'exécution d'un droit qui devrait lui être acquis sans délai vu la précarité de sa situation.

Lorsqu'on examine cette question, on se rend compte, monsieur le ministre, qu'une solution peut être trouvée assez rapidement si on arrête de se renvoyer la balle entre ce qui relève de la responsabilité du ministre de l'Intérieur et ce qui relève de celle du ministre de l'Intégration sociale, si chacun s'attache à définir dans son champ de compétences ce qu'il va entreprendre pour participer à la solution. C'est sur ce constat qu'il avait été décidé en commission de la Santé

luisteren.

01.02 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Het systeem van het referentieadres, dat voor de daklozen de drempel tot de maatschappelijke dienstverlening moet verlagen, werkt niet goed.

01.03 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Het systeem van het referentieadres, dat voor de daklozen de drempel tot de maatschappelijke dienstverlening moet verlagen, werkt niet goed.

Het referentieadres kan immers niet worden gelijkgesteld met de domiciliekeuze. Bovendien rijst er een bevoegdheidsgeschil tussen het OCMW van de plaats waar de dakloze het referentieadres heeft aangevraagd en dat van de plaats waar hij het laatst was ingeschreven en waar hij zich eerst moet laten schrappen, wat niet mogelijk is binnen een redelijke termijn. Ondertussen heeft hij geen recht op maatschappelijke dienstverlening en ziet hij er meestal van af.

Er zou voor dit probleem een oplossing kunnen gevonden worden als beide ministers samenwerken.

Zal het referentieadres binnenkort worden gelijkgesteld met de domiciliekeuze?

Zal er een structuur worden opgericht die de bevoegdheidsconflicten tussen de OCMW's snel kan beslechten?

Zal artikel 57bis worden verduidelijkt in de zin dat het OCMW maatschappelijke dienstverlening moet toekennen daar waar het referentieadres werd aangevraagd?

que je vous interrogerais tous les deux sur cette question.

Je voudrais savoir, monsieur le ministre de l'Intégration sociale, ce que vous allez entreprendre de votre côté pour trouver une solution définitive à cette problématique. Plus précisément, dans un temps très rapproché, l'adresse de référence vaudra-t-elle élection de domicile pour tous les allocataires sociaux?

La question du conflit de compétences entre CPAS va-t-elle être résolue, comme prévu dans la discussion sur le projet de loi relatif au revenu d'intégration et suggéré par l'Union des villes et des communes, par la création d'une structure à même de trancher en urgence le conflit de compétences entre CPAS? Apportera-t-on des précisions sur l'article 57bis afin de déterminer si le CPAS doit attribuer l'aide sociale là où une adresse de référence a été demandée? Je vous entendrai avec plaisir sur cette question car il est important, me semble-t-il, de trouver une solution avant l'hiver.

01.04 Johan Vande Lanotte, ministre: Madame la présidente, chers collègues, nous sommes en train de préparer un projet de loi qui sera déposé au gouvernement au début du mois de septembre. Ce projet de loi comprend l'ensemble des éléments faisant partie du programme relatif à la pauvreté et qui doit encore régler, au niveau législatif, l'aspect "adresse de référence" qui en fera partie. Nous allons inverser les choses.

Actuellement, nous devons d'abord fixer l'adresse de référence. Ensuite, nous désignons la personne compétente pour donner l'allocation d'intégration. La dernière étape dans le processus administratif concerne la décision prise relativement à l'acceptation de l'intégration. Aussi longtemps que quelqu'un est inscrit dans l'ancienne commune et qu'il n'a pas été rayé, un grave problème se pose. Dès lors, comme je l'ai déjà dit, nous allons inverser les choses.

Ainsi, si quelqu'un se présente au CPAS en se disant sans-abri, nous allons utiliser le lieu de résidence, la situation réelle et non administrative, pour décider quelle commune doit donner l'allocation d'intégration.

Etant donné qu'il s'agit d'un sans-abri, on va choisir une adresse de référence. Ensuite, on va avertir la commune où il est peut-être encore inscrit s'il n'a pas été rayé du registre de la population. Cette commune doit le rayer des registres à partir du moment où il a une adresse de référence dans la commune où il réside et où il a reçu l'allocation d'intégration. Nous allons inverser le processus, en ce sens que nous commençons par l'allocation et les conséquences administratives en découleront automatiquement. C'est la proposition que je vais faire au gouvernement au début du mois de septembre et qui pourra être votée dans les mois qui suivent, aux environs du mois de novembre.

01.05 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, vous venez de nous dire que l'adresse de référence vaudra élection de domicile pour les allocataires sociaux. C'est effectivement une des propositions qui étaient sur la table. Cela permet à la personne qui a besoin d'une aide sociale de la recevoir dans la commune où elle a son adresse de référence.

01.04 Johan Vande Lanotte, ministre: Begin september zal een wetsontwerp betreffende het "armoede"programma in zijn geheel bij de regering worden ingediend.

Wij gaan naar het omgekeerde van de huidige situatie: de reële en niet de administratieve verblijfplaats zal in aanmerking komen om te beslissen welke gemeente het leefloon moet toekennen.

De gemeente waar de dakloze misschien nog is ingeschreven zal hem moeten schrappen zodra de betrokkene een referentieadres zal hebben gekregen in de gemeente waar hij woont en waar hij het leefloon ontvangt.

Het ontwerp zal wellicht tegen november ter stemming kunnen worden voorgelegd.

01.05 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Het referentieadres zal dus met de domiciliekeuze worden gelijkgesteld.

01.06 Johan Vande Lanotte, ministre: Il y a d'abord la commune où il réside. En découle l'adresse de référence et, ensuite, la radiation. C'est important parce que c'est dans la commune où il réside de fait qu'il peut recevoir l'allocation. Dans ce processus, c'est l'administratif qui suit. Pour l'instant, il faut d'abord avoir établi l'adresse de référence avant de demander l'allocation au CPAS de cette adresse de référence. Nous voulons commencer par l'allocation et faire suivre par le processus administratif. Cela signifie que la première décision porte sur l'allocation, ce qui est le plus nécessaire.

01.07 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Pour les SDF, il n'existe pas de lieu de résidence?

01.08 Johan Vande Lanotte, ministre: Si. En effet, si une personne a une adresse de référence, cela signifie qu'elle vit à cette adresse.

01.09 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Habituellement.

01.10 Johan Vande Lanotte, ministre: C'est ce que je veux dire. C'est ce critère qui est notamment utilisé pour donner l'allocation, et l'adresse de référence en découle. Tel est le processus.

01.11 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Il est important qu'à partir du moment où il existe un besoin d'aide sociale, la décision puisse tomber extrêmement rapidement, c'est-à-dire dans les 24 ou les 48 heures.

Je pense également que si le dispositif que vous préconisez peut être intéressant, il risque de ne pas mettre fin aux conflits de compétences entre les CPAS. Ainsi, par exemple, il peut exister un conflit au sujet de la résidence habituelle et de l'endroit où l'on a une adresse de référence. J'aimerais donc réentendre votre point de vue à ce sujet. Je souhaiterais également connaître les mesures que vous comptez prendre pour éviter que cela ne constitue un problème.

Indépendamment de ces deux points, prévoyez-vous – comme nous en avons parlé au moment de la discussion sur le revenu d'intégration sociale – de créer une instance permettant de trancher les conflits de compétences entre les CPAS si cela était nécessaire?

01.12 Johan Vande Lanotte, ministre: Bien entendu, mais cela concerne également les autres personnes et pas uniquement les sans-abri. En réalité, pour les sans-abri, ces procédures sont un peu lentes car l'arbitrage prend un certain temps. Je confirme en tout cas qu'il est prévu d'introduire ce mécanisme.

01.13 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Je guetterai donc le dépôt du projet de loi en septembre ou octobre au Conseil des ministres et, si nécessaire, nous déposerons nous-même une proposition de loi.

01.06 Minister Johan Vande Lanotte: Eerst krijgt de dakloze een referentieadres in de gemeente waar hij feitelijk woont en waar hij het leefloon ontvangt, en nadien wordt hij geschrapt.

01.07 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): De daklozen hebben dus geen verblijfplaats?

01.08 Minister Johan Vande Lanotte: Een referentieadres houdt in dat de betrokkene op dat adres leeft.

01.09 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Gewoonlijk.

01.10 Minister Johan Vande Lanotte: Dat is een van de criteria.

01.11 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Het is belangrijk dat de beslissing binnen de 24 of 48 uur wordt genomen. Bent u van plan een instantie te creëren om de bevoegdheidsgeschillen tussen de OCMW's te beslechten? Geschillen inzake de gebruikelijke verblijfplaats en het referentieadres blijven immers mogelijk.

01.12 Minister Johan Vande Lanotte: Ja, maar dat betreft niet enkel de daklozen. In hun geval leiden de arbitrages tot enigszins trage procedures.

01.13 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Ik zal dus uitkijken naar de indiening van uw wetsontwerp in de Ministerraad.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 **Samengevoegde vragen en interpellatie van**

- de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de aangekondigde maatregelen tegen het doorsturen van asielzoekers naar de grote steden" (nr. 7630)
- de heer Denis D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de opvang van asielzoekers" (nr. 7712)
- de heer Guy D'haeseleer tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de nieuwe maatregelen om het dumpen van asielzoekers door de OCMW's tegen te gaan" (nr. 1349)
- de heer Filip Anthuenis aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de afschaffing van de federale steun aan OCMW's die geen huisvesting kunnen bieden aan de hen toegewezen asielzoekers" (nr. 7737)
- de heer Richard Fournaux aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de terugbetaling van de aan asielzoekers toegekende sociale bijstand" (nr. 7804)

02 **Questions et interpellation jointes de**

- M. Guy D'haeseleer au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les mesures annoncées visant à empêcher le renvoi de demandeurs d'asile vers les grandes villes" (n° 7630)
- M. Denis D'hondt au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la prise en charge des demandeurs d'asile" (n° 7712)
- M. Guy D'haeseleer au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "les nouvelles mesures en vue d'éviter que certains CPAS ne se débarrassent des demandeurs d'asile en les envoyant dans d'autres communes" (n° 1349)
- M. Filip Anthuenis au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la suppression des aides fédérales aux CPAS qui ne sont pas en mesure de loger les demandeurs d'asile qui leur sont attribués" (n° 7737)
- M. Richard Fournaux au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le remboursement de l'aide sociale accordée aux demandeurs d'asile" (n° 7804)

02.01 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, er is de laatste tijd heel wat te doen omtrent de nieuwe maatregel die u als minister hebt uitgewerkt ten einde het zogenaamde dumpen van asielzoekers in de grote steden tegen te gaan. Ik wil nog even teruggrijpen naar de Programmawet, aangezien u oorspronkelijk vertrokken was van de idee om via amendementen op de Programmawet de concentratie van asielzoekers in die steden tegen te gaan.

U stelde toen duidelijk dat u alleen van plan was de maatschappelijke dienstverlening volledig terug te betalen indien de vreemdeling effectief op het grondgebied van de gemeente woonde. Ook werd bepaald dat de uitkering voor een asielzoeker met 20% zou worden verminderd indien hij niet zou ingaan op een huisvestingsaanbod. In het kader van de nieuwe maatregelen verwijs ik tevens naar de toenmalige kritiek van de Raad van State. Hij ging helemaal niet akkoord met het feit dat en ik citeer: "de OCMW's het voordeel van tenlasteneming zouden verliezen op grond van het enkele feit dat de vreemdeling zich vestigt op een andere plaats dan de verplichte plaats van inschrijving. Op die manier worden alle OCMW's over dezelfde kam geschoren, ongeacht of ze al dan niet zelf aanleiding zouden hebben gegeven tot het feit waarop de ontzegging van de tenlasteneming steunt. Dus" – zegt de Raad van State – "ongelijke

02.01 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Il a abondamment été question du problème du renvoi de demandeurs d'asile vers les grandes villes, qui constituait également l'un des enjeux de la loi-programme.

Les CPAS sont sanctionnés s'ils n'atteignent pas un certain quota de demandeurs d'asile et l'allocation d'un demandeur d'asile diminuerait de 20% si celui-ci ne s'adresse pas à la commune vers laquelle il a été dirigé.

Le Conseil d'Etat n'était toutefois pas d'accord avec le fait que les CPAS perdraient, le cas échéant, la prise en charge des réfugiés et a évoqué des inégalités fondamentales ainsi que le caractère inconstitutionnel de

gevallen worden eigenlijk op een gelijke wijze behandeld. Dit strookt niet met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en non-discriminatie.”

Na de fundamentele kritiek van de Raad van State aangaande deze regeringsamendementen op de Programmawet en tevens na kritiek van de vereniging van OCMW's had de minister aangekondigd dat hij een technische oplossing zou uitwerken. Hierbij blijft de filosofie, namelijk het bestraffen van OCMW's die zich schuldig maken aan het doorsturen van asielzoekers, echter overeind.

Niettegenstaande de oorspronkelijke maatregelen zeer gecontesteerd waren, hebt u dan besloten om ze gedeeltelijk, via omzendbrief – nota bene zonder overleg met de OCMW's – in te voeren. In die omzendbrief wordt onder meer gesteld dat het in de omzendbrief van 16 februari 1995 meegestuurde type-formulier, dat als bewijs moest dienen dat het OCMW aangepaste logies had aangeboden, wordt ingetrokken. U zegt dat uit de praktijk was gebleken dat dit typeformulier werd misbruikt en dat het dus voortaan niet meer als afdoend bewijs kon worden beschouwd.

U zegt ook in uw omzendbrief dat voor ieder dossier waarvoor het OCMW 100% terugbetaling vraagt, voortaan, ten eerste, het bewijs moet worden geleverd dat de betrokken asielzoeker in de gemeente woont of, ten tweede, een geïndividualiseerd dossier moet worden voorgelegd dat een overtuigend bewijs is voor de effectieve inspanningen van het OCMW.

Verder wordt in die omzendbrief ook de omkering van de bewijslast geregeld en het vermoeden van schuld wordt ingevoerd.

Bovendien zegt u ook dat enkel het feit dat een groot aantal asielzoekers niet in de gemeente woont, of dat voor een groot deel geen aanbod is gedaan, kan worden beschouwd als een weerlegbare indicatie dat het OCMW, direct of indirect, asielzoekers aanzet elders te gaan wonen.

Vervolgens stelde u dat die regels met terugwerkende kracht vanaf juni 2002 in werking zouden treden.

Mijnheer de vice-eerste minister, deze omzendbrief roept heel wat vragen op en bevat vooral veel onduidelijkheden, bijvoorbeeld inzake de bewuste lijst van gemeenten. U hebt 58 gemeenten geselecteerd die op een zogenaamde zwarte lijst kwamen te staan. Deze gemeenten zouden geen enkele steun meer terugbetaald krijgen, omdat men uitgaat van het principe dat er geen aanbod van huisvesting zou zijn geweest, indien blijkt dat een groot aantal asielzoekers, zoals vermeld in de omzendbrief, niet in de gemeente wonen.

In de omzendbrief is nergens sprake van wat onder een groot aantal asielzoekers moet worden verstaan. Nergens is er sprake van de zogenaamde 5%-drempel die door uw kabinet en uw diensten blijkbaar in de praktijk wordt toegepast.

Mijn eerste vraag is dus: waarop is die 5%-drempel gebaseerd wat de lijst van gemeenten betreft. Voor OCMW's die onder de 5%-drempel vallen, vermoedt u dus dat er geen aanbod is geweest. Een

certaines mesures. Le ministre a promis une solution, en conservant néanmoins sa philosophie.

Dans sa circulaire, le ministre a annoncé le retrait du formulaire type destiné à l'enregistrement des demandeurs d'asile. Le formulaire en question ferait en effet trop fréquemment l'objet d'abus.

Il faut soit qu'un nombre suffisant de demandeurs d'asile habitent sur le territoire de la commune, soit que la commune introduise un dossier convaincant, dont il ressort qu'elle a bien effectué les démarches appropriées en vue de loger les demandeurs d'asile sur son territoire.

La présomption de culpabilité a donc été instaurée: un nombre insuffisant de demandeurs d'asile indique que la commune ne fait pas le nécessaire. Ces mesures s'appliquent avec effet rétroactif à partir de juin 2002.

Cette situation appelle de nombreuses questions. C'est ainsi qu'a été dressée une liste de 58 communes "récalcitrantes" qui ne bénéficieront plus de subsides.

Les critères sur lesquels est fondée cette sélection sont obscurs. Par exemple, comment a été défini le seuil de 5 pour cent?

Une autre critique du Conseil d'État concerne l'absence de distinction entre les communes qui ont effectué des démarches mais dont les demandeurs d'asile choisissent de s'établir dans une ville plus importante et les communes qui sont réellement en faute.

Les CPAS ne disposent d'aucun moyen afin de contraindre un demandeur d'asile à séjourner dans la commune vers laquelle il a été dirigé.

OCMW met 6% in de gemeente wonende asielzoekers valt volgens u dus buiten schot. Er is voor hen geen vuiltje aan de lucht. Mijnheer de minister, ik vermoed dat zulks toch niet meer ernstig is. Net als in uw oorspronkelijke regeringsamendementen maakt u ook hier geen onderscheid tussen de gemeenten die van goede wil zijn en de gemeenten die de asielzoekers er effectief toe aanzetten om zich elders te gaan vestigen. Ook op dat punt komt u in uw nieuwe omzendbrief niet tegemoet aan een fundamenteel punt van kritiek van de Raad van State.

Vele OCMW's hebben aangevoerd dat het perfect mogelijk is dat asielzoekers niet in zeer kleine gemeenten wensen te gaan wonen en dus zelf allemaal naar de grote steden trekken. Dat is toch mogelijk. Er zijn tal van redenen die de asielzoekers bewegen om naar die grote steden te trekken. Bovendien beschikken OCMW's over geen enkel wapen waarmee ze asielzoekers eigenlijk kunnen verplichten om in de gemeente zelf te blijven wonen. Het is meestal de persoonlijke keuze van de asielzoeker zelf die ten grondslag ligt van het feit dat hij niet in de gemeente woont waar hij verplicht is ingeschreven.

Mijnheer de minister, u legt de grens zelf vast op 5%. Onder die grens betaalt u niets meer, omdat men de asielzoekers zou aanzetten zich in een andere stad te vestigen. Dat houdt ten eerste al een ernstige verzwaring in van de bewijslast voor de OCMW's. Het gaat bovendien om een omgekeerde bewijslast. Ik meen dat het maar normaal is dat de Staat moet bewijzen dat een bepaald OCMW te kwader trouw handelt. Niets zegt trouwens dat die 5%-drempel in de toekomst niet zal worden opgetrokken. Kunt u mij bevestigen dat die 5%-drempel ook in de toekomst zal gelden? Bent u bijvoorbeeld van plan om over enkele maanden te besluiten dat u de OCMW's gaat aanpakken die minder dan 10% van de asielzoekers in de eigen gemeente huisvesten.

Ik zou ook willen weten of het bijvoorbeeld klopt dat gemeenten die een lokaal opvanginitiatief hebben genomen, automatisch buiten schot blijven. Ik kan mij bijvoorbeeld inbeelden dat gemeenten een lokaal opvanginitiatief hebben ontwikkeld voor een beperkt aantal asielzoekers en toch de andere ertoe aanzetten om elders te gaan wonen. Blijven die gemeenten gespaard van de maatregelen of niet?

Wat de OCMW's betreft die op de zwarte lijst staan of stonden zijn er gesprekken geweest. Volgens de recentste berichten in de pers heeft dat ertoe geleid dat enkele van die lijst zijn geschrapt, omdat ze een aantal initiatieven zouden hebben ontwikkeld. Welke opvanginitiatieven werden er genomen? Om hoeveel asielzoekers gaat het?

De methode waarbij ieder OCMW dat door u wordt verdacht, een overtuigend dossier moet indienen waarna u zelf zult beslissen of de inspanningen al dan niet voldoende zijn, zet volgens ons de deur wagenwijd open voor willekeur. Het is niet denkbeeldig dat afhankelijk van de politieke kleur van het OCMW dossiers al dan niet vlotter zullen passeren. Het vermoeden van partijdigheid zal hier dan ook nooit veraf zijn. Ik denk dat u dat kunt tegengaan door duidelijke criteria voorop te stellen waaraan een dossier zou moeten voldoen.

Wat het typeformulier betreft, zegt u in de omzendbrief dat het

L'inversion de la charge de la preuve pose également problème. Le ministre est-il en mesure de confirmer que le seuil des 5% continuera d'exister à l'avenir? Les communes qui ont pris une initiative au niveau local resteront-elles hors d'atteinte? De quelles initiatives s'agit-il alors? Combien de demandeurs d'asile sont-ils concernés? Le ministre n'ouvre-t-il pas la porte à l'arbitraire en ne fixant pas des critères clairs?

L'attestation existante sera également supprimée. Le ministre confirme-t-il que cette mesure est déjà appliquée dans les faits ou une période transitoire a-t-elle été prévue?

A quels critères un dossier doit-il satisfaire pour être considéré comme convaincant? En ce qui concerne l'entrée en vigueur, certaines zones d'ombre subsistent quant à l'effet rétroactif ou non de la mesure et à la date à compter de laquelle l'absence de dossier convaincant peut entraîner la perte des subventions.

Les CPAS n'auraient jamais pu supposer qu'à un moment donné, ils devraient produire des preuves. Les CPAS seront-ils sanctionnés rétroactivement? Combien de CPAS sont-ils concernés?

Dans la circulaire, il n'est plus question de sanctionner les demandeurs d'asile qui souhaitent se rendre à tout prix dans les grandes villes pour y plonger dans la clandestinité et agir sans y être importunés. Comment expliquez-vous cela?

Les CPAS risquent de devoir payer la note résultant des cafouillages du gouvernement fédéral en matière de politique d'asile. Ils s'y refusent et un certain nombre d'entre eux ont décidé de s'adresser au Conseil d'Etat. Il est également urgent d'évaluer le plan de répartition, qui fonctionne mal. Le ministre

typeformulier zoals vermeld in de omzendbrief van 1995 voortaan geen bewijs meer is. Mijn vraag is dan ook wat er zal gebeuren met dossiers waarvoor er in het verleden 100% terugbetaling is verkregen op basis van dat formulier. Ik verneem dat het onderhoud dat u gisteren met een delegatie van OCMW's hebt gehad, tot gevolg heeft dat de bewijsvoering nu enkel zou gelden voor de nieuwe dossiers en dus geen betrekking meer zou hebben op de oude dossiers op basis waarvan 100% terugbetaling werd verkregen. Kunt u officieel bevestigen dat het typeformulier vanaf heden wordt afgeschaft en dat er niet zal worden gewerkt met terugwerkende kracht?

Wat zijn de criteria waaraan het geïndividualiseerd dossier dat u in uw omzendbrief vermeldt, moet voldoen? Wat is een overtuigend dossier? Ik meen dat ook hier sprake is van een verzwaring van de bewijslast voor de OCMW's. Er blijft een aantal onduidelijkheden bestaan.

Wat de inwerkingtreding betreft, blijven er voor de OCMW's niet alleen veel vragen open over de gevolgen van de omzendbrief; zij worden ook nog eens geconfronteerd met terugwerkende kracht tot 1 juni 2002.

Ik meen dat het inderdaad niet kan dat een rechtsonderhorige wordt gestraft voor gedragingen die pas later, door een wijziging in de regelgeving, worden bestraft. Het zal ook zeer moeilijk zijn om de in het verleden geleverde inspanningen te bewijzen, aangezien men niet kon vermoeden dat de bewijzen nu nodig zouden zijn. Zijn er al OCMW's die op het moment met terugwerkende kracht, vanaf 1 juni 2002, sancties werden opgelegd? Over hoeveel OCMW's gaat het? Het zou zeer nuttig zijn indien u ook op dat vlak vandaag enige klaarheid kunt scheppen.

Een volgende punt is de bestraffing van de asielzoekers. In de oorspronkelijke amendementen op de programmawet was voorzien in een financiële sanctie voor de asielzoekers ten belope van 20% indien ze niet waren ingegaan op een huisvestingsaanbod. Hiervan is in uw omzendbrief niets meer te merken. Alleen de OCMW's worden blijkbaar nog met de vinger gewezen. Asielzoekers die veel liever in de anonimiteit van de grote steden verblijven en zo eigenlijk ook trachten te ontkomen aan om het even welke sociale en andere controle, wat hen ook toelaat om een aantal feiten te plegen zoals zwartwerk en dergelijke meer – over de rest wil ik mij vandaag zelfs niet uitspreken –, blijven nu definitief buiten schot. Ik had graag de reden gekend waarom u niet meer in sancties voorziet voor de asielzoekers zelf.

Mijnheer de minister, de OCMW-voorzitters en de OCMW's in het algemeen blijven met een heleboel vragen zitten. Zij riskeren een grote factuur te moeten betalen waardoor zij eigenlijk de rekening moeten betalen voor het klungelwerk van de regering inzake het asioldossier. Uw omzendbrief leidt ook tot heel wat ongenoegen en onduidelijkheid bij de meeste OCMW's. U hebt gisteren reeds het bezoek gehad van de 3 Verenigingen van Steden en Gemeenten, althans hun afdelingen Maatschappelijk Welzijn. Een aantal OCMW's heeft ook aangekondigd naar de Raad van State te zullen stappen, met alle gevolgen inzake rechtsonzekerheid vandien.

Mevrouw de voorzitter, ik heb nog een opmerking die van

initiatives s'agit-il alors? Combien de demandeurs d'asile sont-ils concernés? Le ministre n'ouvre-t-il pas la porte à l'arbitraire en ne fixant pas des critères clairs?

L'attestation existante sera également supprimée. Le ministre confirme-t-il que cette mesure est déjà appliquée dans les faits ou une période transitoire a-t-elle été prévue?

A quels critères un dossier doit-il satisfaire pour être considéré comme convaincant? En ce qui concerne l'entrée en vigueur, certaines zones d'ombre subsistent quant à l'effet rétroactif ou non de la mesure et à la date à compter de laquelle l'absence de dossier convaincant peut entraîner la perte des subventions.

Les CPAS n'auraient jamais pu supposer qu'à un moment donné, ils devraient produire des preuves. Les CPAS seront-ils sanctionnés rétroactivement? Combien de CPAS sont-ils concernés?

Dans la circulaire, il n'est plus question de sanctionner les demandeurs d'asile qui souhaitent se rendre à tout prix dans les grandes villes pour y plonger dans la clandestinité et agir sans y être importunés. Comment expliquez-vous cela?

Les CPAS risquent de devoir payer la note résultant des cafouillages du gouvernement fédéral en matière de politique d'asile. Ils s'y refusent et un certain nombre d'entre eux ont décidé de s'adresser au Conseil d'Etat. Il est également urgent d'évaluer le plan de répartition, qui fonctionne mal. Le ministre procédera-t-il à cette évaluation et, dans l'affirmative, quand?

fundamenteel belang is. Het zogenaamde spreidingsplan blijkt absoluut niet te werken. Ook de Verenigingen van Steden en Gemeenten dringen aan op een spoedige evaluatie van dat spreidingsplan. Wat is uw houding terzake? Bent u al dan niet van plan het spreidingsplan te herzien?

02.02 Denis D'hondt (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, comme le problème a évolué au cours des derniers jours – je vise particulièrement la réunion qui a eu lieu hier avec des représentants de l'Union des villes et des communes et des présidents des CPAS concernés –, vous me permettez d'actualiser ma question initiale et d'aller directement aux faits.

Dans la lettre jointe à votre circulaire du 24 juin 2002, vous parlez d'une présomption de certains CPAS à inciter directement ou indirectement les demandeurs d'asile à habiter ailleurs. Vous n'acceptez l'infirmité de ce postulat que sur la base d'un dossier individuel détaillé et convaincant. Convaincant pour qui, monsieur le ministre? De manière arbitraire et sans possibilité de recours, pour les services financiers de votre administration et bien sûr pour vous-même qui êtes également ministre du Budget.

Cette présomption d'absence d'offre de logement lorsqu'un demandeur d'asile n'habite pas la commune qui lui a été désignée comme lieu obligatoire d'inscription est jugée inacceptable par 50 CPAS interpellés et condamnés, puisqu'il semble y avoir eu un accord avec 8 des CPAS visés et cela, selon le communiqué de presse de l'Union des villes et des communes d'hier, "pour présomption erronée de culpabilité".

Vous savez, monsieur le ministre, que l'intervention financière de l'Etat couvre le suivi social des dossiers et notamment des frais de personnel, des interventions de soutien, des dégâts locatifs, etc. Vous savez aussi que si les demandeurs d'asile choisissent de résider dans des grandes villes, c'est pour éviter l'isolement dans des sites souvent bucoliques mais où ils s'estiment privés de facilités d'accès, de formation adéquate d'intégration ou de reconversion professionnelle, de possibilités d'emploi et surtout de la proximité de compatriotes. C'est une difficulté d'intégration que nous regrettons tous mais dont vous ne pouvez rendre responsables et sanctionner les seuls CPAS.

Le nombre de demandes d'asile étant en nette diminution dans notre pays, et cela grâce notamment aux actions en profondeur menées depuis trois ans par ce gouvernement, n'estimez-vous pas le moment venu de procéder à une évaluation globale et précise devant mener à un autre système de répartition des coûts de l'accueil fondé sur l'incitation et non sur la sanction des différents partenaires? Pour cela, il est nécessaire de retourner aux objectifs de la loi du 2 avril 1965, de constater le chemin parcouru depuis lors avec ses erreurs et ses échecs et de légiférer, si nécessaire, afin que l'on sorte du contexte actuel de menace du bâton derrière la porte du CPAS.

02.03 Filip Anthuenis (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, u bent ook minister van Begroting en u weet ongetwijfeld dat de gemeenten morren omtrent de bijkomende kosten inzake de politiehervorming. Ik denk niet dat wij daarover vandaag moeten uitweiden. Recent zijn er nu ook de OCMW's bijgekomen. Ik heb mij

02.02 Denis D'hondt (MR): Het vermoeden dat sommige OCMW's asielzoekers er zouden toe aanzetten elders te gaan wonen dan in hun gemeente die als verplichte plaats van inschrijving werd aangewezen, wordt door vijftig OCMW's, die daarvoor werden veroordeeld, als onaanvaardbaar bestempeld. Met acht van die OCMW's zou trouwens een akkoord zijn bereikt wegens "onterecht vermoeden van schuld".

De asielzoekers kiezen er immers voor in de grote steden te wonen om te voorkomen dat zij geïsoleerd zouden raken en wegens de voorzieningen die er voorhanden zijn.

Is de tijd niet rijp voor een evaluatie die moet uitmonden in een systeem van verdeling dat stoelt op stimuli en niet op strafmaatregelen en moeten zo nodig geen wetgevende initiatieven in die zin worden genomen?

02.03 Filip Anthuenis (VLD): Avant toute chose, je tiens à souligner que je soutiens la politique d'asile dans son ensemble. Je voudrais toutefois

in het dossier ingewerkt en ik meen dat het merendeel van de OCMW's gelijk heeft.

Wat het algemeen asielbeleid betreft, wil ik onderstrepen dat de inspanningen van de regering om het asielbeleid onder controle te krijgen, zeer goed zijn. Het verlenen van logistieke steun in de plaats van financiële steun en het opvangen van asielzoekers in open centra gedurende de ontvankelijkheidsprocedure is puik werk geweest van de huidige regering. In verband met de asielzoekers uit het zogenaamde oude systeem, waarover de interpellaties en vragen handelen, wil ik toch enkele opmerkingen maken. Het gaat hier om mensen die financiële steun krijgen, de zogenaamde steun aan vreemdelingen.

Los van de nieuwe maatregelen die zijn aangekondigd, prefinancieren de OCMW's enorme bedragen in dit dossier. Toevallig heb ik in mijn eigen stad de cijfers opgevraagd. Voor het jaar 2001 heeft Lokeren slechts 35% gekregen van de steun aan vreemdelingen. In totaal – ik spreek dan alleen nog maar over 2001; voor 2002 hebben wij nog helemaal niets gekregen – moeten wij nog 20 miljoen Belgische frank krijgen van de hogere overheid, los van de nieuwe maatregelen. Ik vermoed dat de situatie in de andere gemeenten dezelfde is. Welnu, 20 miljoen prefinancieren is voor een stad als Lokeren – dit geldt ongetwijfeld ook voor alle andere gemeenten – niet niks. Ik vraag u dan ook om naast de nieuwe maatregelen ook werk te maken van de storting van dat geld, want de OCMW's zitten daarmee in de problemen.

Inzake de nieuwe maatregelen wil ik duidelijk stellen dat asielbeleid een federale bevoegdheid is. Het is geen gemeentelijke bevoegdheid. Het is goed en logisch dat de federale overheid de OCMW's en de gemeenten erbij betreft; het is ook goed dat de huisjesmelkers worden aangepakt en het is ook goed dat een aantal OCMW's wordt bestraft dat manifest tegenwerkt en manifest asielzoekers dumpst.

De rondzendbrief, die elk OCMW heeft ontvangen, is op zijn minst onduidelijk. Ik heb telefonisch contact opgenomen met uw kabinet en ik werd door een charmante mevrouw gerustgesteld. Lokeren hoeft zich waarschijnlijk niet te veel zorgen te maken, maar ik meen dat dit in het kader van goed bestuur niet echt de goede manier van werken is. We moeten niet telefonisch worden gerustgesteld; dit gebeurt beter via een rondzendbrief. De vraag naar de interpretatie van de rondzendbrief is reeds gesteld. Omtrent deze problematiek zijn al verschillende persmededelingen verspreid. Mevrouw De Meyer, tegenwoordig moeten wij met persmededelingen opletten. Mevrouw Van Gool heeft onlangs een enorm mooie persmededeling verspreid die echter niet de correcte informatie bevatte.

Mijnheer de minister, mijn vraag is dan ook hoe die rondzendbrief eigenlijk moet worden geïnterpreteerd. Ik heb het niet over de gemeenten en de OCMW's die niet meewerken en niet in de lokale opvanginitiatieven instappen. Ik heb het over die andere OCMW's en die andere goedmenende gemeenten. Ik meen ook dat wij eens moeten nadenken over alternatieven. Zijn er geen andere mogelijkheden? Ik onderschrijf trouwens de visie van de heer D'hondt over de globale evaluatie. Is het niet mogelijk om de financiële steun van een asielzoeker die weigert in een bepaalde

formuler quelques observations à propos des mesures prises récemment à l'encontre des CPAS locaux. Il s'agit en l'occurrence d'une sanction financière imposée à des institutions qui attendent depuis bien longtemps aujourd'hui que leur soient versés les subsides auxquels elles ont droit.

La politique d'asile est une compétence du niveau fédéral qui ne peut se décharger sans plus des problèmes sur le niveau local. Si j'approuve les mesures prises pour réprimer les abus en matière de logements, je me demande aussi si on a bien suffisamment envisagé des solutions de rechange. Ne pourrait-on pas procéder au retrait de l'aide financière en faveur du demandeur d'asile qui refuse de rester dans une petite commune? Ne peut-on accueillir ces demandeurs en centre ouvert? Ne peut-on envisager de procéder à une enquête sociale obligatoire sur la situation du demandeur d'asile? Cette formule n'est-elle pas préférable aux sanctions imposées aux CPAS locaux?

Sur la base de quels critères décidera-t-on si un CPAS a déployé suffisamment d'efforts pour trouver un logement? Quels éléments le dossier individuel doit-il comporter?

Les mesures sont rétroactives. Cela signifie-t-il qu'un dossier doit être constitué, même si le demandeur d'asile a déjà signé une attestation d'offre de logement? Ne peut-on prévoir de période de transition?

gemeente te gaan wonen, te verminderen? Ik zal niet zeggen dat die steun moet worden afgeschaft. Men zou toch een percentage van die financiële steun kunnen intrekken wanneer hij manifest weigert zich te vestigen in de gemeente waaraan hij toebehoort.

Ik denk veeleer dat men de asielzoekers moet bestraffen en niet de goedmenende OCMW's. Is het niet mogelijk om dergelijke "probleemasielzoekers" op te vangen in open centra? Dit gebeurt vandaag reeds met personen die in de ontvankelijkheidsprocedure zitten.

Er is nog een derde mogelijkheid om de huisjesmelkerij tegen te gaan. In de OCMW's bestaat zoiets als de verplichte sociale enquête. Als een asielzoeker zich vestigt in een andere gemeente, kan het OCMW dan geen sociale enquête vragen aan die gemeente waaruit blijkt dat die asielzoeker wel gehuisvest is in een "deftig" huis? Dit zijn een aantal alternatieve mogelijkheden waarover we toch eens zouden kunnen nadenken. Voor het overige sluit ik mij aan bij de vragen die door de vorige sprekers werden gesteld.

02.04 Richard Fournaux (cdH): Madame la présidente, monsieur le ministre, je serai bref. En effet, tout a déjà été dit et il est inutile de se répéter systématiquement. Permettez-moi, malgré tout, d'émettre deux réflexions et deux questions.

Tout d'abord, je voudrais dire au ministre que je comprends, en quelque sorte, sa volonté et le principe de ce qu'il a voulu mettre en place. Je peux témoigner qu'en ma qualité de bourgmestre, j'avais dénoncé, non seulement au niveau de la politique d'accueil des réfugiés ou des candidats réfugiés politiques sur le territoire mais aussi au niveau social, le fait que, parfois, certaines communes s'organisent pour essayer de faire supporter par les communes voisines les demandes des candidats au minimex ou autre.

Que la logique et la volonté politique exprimée par le ministre de l'Intégration sociale soit de réprimer ce type de comportement et d'attirer l'attention sur l'obligation minimale de chaque commune, suivant son importance, de jouer un rôle en matière d'action sociale, aussi bien pour les citoyens belges que pour les candidats réfugiés, je peux le comprendre.

Néanmoins, je voudrais attirer l'attention de M. le ministre et des collègues de la majorité sur le fait que, à tort ou à raison, en fonction de la conjoncture, de l'actualité dans différents domaines et concernant de multiples institutions, s'étendant des provinces à la région, aux communautés, en passant par le fédéral, voire même dans certains cas l'Europe, depuis quelques mois, le nombre d'initiatives prises par certains niveaux de pouvoir, qui concernent directement ou indirectement les communes et qui les touchent à titres divers dans la manière avec laquelle elles essaient de fonctionner, de boucler leur budget, est en constante augmentation et pose, parfois, des difficultés extrêmement graves à toutes les communes concernées.

J'attire tout spécialement l'attention de M. le ministre sur le fait que plus la commune est petite – c'est notamment le cas des communes rurales – plus souvent ces initiatives prises par d'aucuns – mon collègue a parlé de la réforme des polices mais je pourrais parler de

02.04 Richard Fournaux (cdH): Ik heb zelf geprotesteerd tegen het feit dat bepaalde gemeenten proberen de steunaanvragen op andere gemeenten af te wentelen en ik begrijp dan ook dat de minister paal en perk wil stellen aan die praktijken.

Sinds enkele maanden nemen bepaalde gezagsorganen echter meer en meer initiatieven in verband met het functioneren van de gemeenten en met de manier waarop deze proberen rond te komen, wat, zeker in de kleine gemeenten, tot ernstige moeilijkheden leidt.

Tijdens de recente vergadering met de vertegenwoordigers van de Verenigingen van Steden en Gemeenten had de minister een ontmoeting met leden van de OCMW's. Hoe evolueert de toestand? Kregen alle OCMW's die op de zwarte lijst staan al de kans om de medewerkers van de minister te ontmoeten?

Er moet een oplossing komen, en wel een structurele en geen op maat gesneden oplossing, zoniet zal het gerucht de ronde doen dat dossiers de goede kant op gaan dankzij vriendjespolitiek.

la restructuration au niveau de la Région wallonne de la politique d'aide à l'emploi avec la création de la maison de l'emploi, etc. – suscitent un sentiment de révolte dans le chef des mandataires communaux, qu'ils soient membres des CPAS ou des communes, vis-à-vis des différentes autorités, qu'elles soient régionales ou fédérales, étant donné que ces initiatives sont parfois prises de manière aveugle et sans concertation préalable. En effet, elles donnent l'impression de viser toutes les communes et finalement, ce sont toujours les mêmes, en particulier les plus petites communes, qui font les frais de ces décisions.

Au vu des derniers événements, qui ont d'ailleurs encore été relayés aujourd'hui par la presse, comment ce dossier évolue-t-il? Mon collègue, Denis D'Hondt, a fait écho à la réunion avec les unions des villes et communes, branche CPAS. Je crois que vous avez rencontré quelques membres des CPAS. Comment la situation évolue-t-elle? Comment cette rencontre quasi spontanée a-t-elle été possible avec vous ou des collaborateurs de votre cabinet? Manifestement, cela n'a pas été le cas pour tout le monde. Je serais curieux de savoir quel a été le procédé utilisé en la matière et si finalement, tous les CPAS concernés ou figurant sur cette liste noire ou rouge ont pu rencontrer vos collaborateurs pour en discuter.

S'il faut trouver une solution pour avancer dans ce dossier, monsieur le ministre, je vous supplie qu'elle ne soit pas, une fois de plus, une solution à la tête du client, laquelle essaierait d'analyser le cas de telle ou telle commune ou de tel et tel CPAS, mais une solution structurelle. Sinon, on risque de tenir le raisonnement selon lequel il suffit d'être proche du gouvernement ou de la majorité en place pour voir un dossier soudainement amélioré, alors que dans d'autres cas, il ne le serait pas. Je n'ai pas dit que c'était le cas, mais je ne voudrais surtout pas que l'on vous fasse ce procès d'intention.

02.05 Minister **Johan Vande Lanotte**: Ik zou hier toch graag enkele dingen over zeggen. Over deze zaak werd al veel gedebatteerd en ik heb daar nog maar zelden op gereageerd, maar vandaag wil ik dat toch wel wat uitgebreider doen.

Ten eerste, heeft men het voortdurend over “de” OCMW's. Excuseer, maar wij hebben het hier vandaag over vijftig OCMW's die een probleem hebben met het ministerie, nadat het ministerie en ikzelf door andere OCMW's die wel veel mensen opvangen, er voortdurend op werd gewezen dat er iets moest gebeuren. Het initiatief hiertoe gaat uit van OCMW's die niet meer aanvaarden dat andere achterblijven. Welke OCMW's dringen daarop aan? Die van grote steden die heel veel mensen krijgen, maar ook die van kleinere gemeenten die wel een inspanning doen. Het gegeven dat een kleine gemeente geen asielzoekers kan opvangen, is manifest onjuist. Er is een gemeente met zesduizend tot zeventienduizend inwoners die er nul heeft, en de gemeente daarnaast – ook in Luxemburg – heeft even veel inwoners en vangt 75% van het quotum op. Er zijn heel veel kleine gemeenten die een inspanning doen. Van de 589 OCMW's waren er oorspronkelijk 58, toevallig 10%, waarvan er nu nog 50 over blijven. Dat is een eerste gegeven. Als men spreekt over “de” OCMW's, zijn de belangen en de belangstelling van de ene en de andere daarom niet gelijklopend.

Ten tweede, is er het verhaal dat er taken en lasten worden

02.05 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Il s'agit, en fait, de moins de cinquante CPAS, qui ne sont pas pointés du doigt par le gouvernement mais par les autres CPAS. Les communes qui consentent des efforts n'acceptent plus que d'autres se soustraient à leurs responsabilités. A cet égard, il est manifestement inexact que les petites communes ne soient pas en mesure de prendre en charge des demandeurs d'asile. Les exemples de petites communes qui déploient des efforts sérieux sont légion.

Avec l'union des villes et des communes flamandes, nous avons conclu récemment un accord. Il y est notamment prévu, tout à fait à juste titre, que le pouvoir fédéral assumera au maximum les charges de la politique d'asile. Nous n'avons pas

afgewenteld op de gemeenten. Gisteren hadden wij een vergadering met de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten. Er is een punt waarover wij geen akkoord hebben, punt 6. Het eerste punt van het akkoord is dat de OCMW's zich ervan bewust zijn dat de inspanningen die minister Vande Lanotte heeft genomen in zijn beleid er steeds voor gezorgd hebben dat de nieuwe opdrachten door de federale overheid maximaal ten laste worden genomen. Ik daag iedereen hier openbaar uit om aan te tonen dat, sinds ik de bevoegdheid van maatschappelijke integratie heb, er een last op de OCMW's werd gelegd, die niet werd betaald. Daar is een uitzondering op: de mazoutcheques. Wij hebben de OCMW's gevraagd dat te doen. Daar hebben zij hun eigen personeel voor moeten inzetten en dat was voor een keer een moeilijke situatie. Dat hebben de OCMW's niet vergoed gekregen, dat klopt. Voor alle andere opdrachten is dit niet zo. De OCMW's hebben nu meer betoelaging dan toen ik daar arriveerde. Zij hebben minder bestaansminimumtrekkers en krijgen meer vergoedingen om mensen te activeren, wat betekent dat zij zelf minder moeten betalen. Voor de schuldbemiddeling, die vroeger volledig ten laste was van de OCMW's, is een wet gestemd die dit jaar in werking zal treden en de OCMW's een subsidie zal geven. Inzake asielzoekers betalen wij op een hoger niveau dan vroeger. Wij hebben immers het lokaal opvanginitiatief opgericht en een gemeente die dergelijk initiatief neemt, legt er geen geld meer aan toe. Dat werd gisteren nog door de OCMW's bevestigd. Wij hebben dat met opzet gedaan. Een OCMW houdt daar iets aan over. Met het geld dat het krijgt voor het lokaal opvanginitiatief kan het niet alleen de asielzoekers goed omringen, maar kan het ook zijn eigen dienstverlening aan de andere steuntrekkers verbeteren.

Ik zal het in iedere discussie blijven herhalen: er zijn klachten van de gemeenten en die kunnen gerechtvaardigd zijn, dat zal ik niet ontkennen. Wat het departement van Maatschappelijke Integratie betreft, is dat niet het geval. Wij hebben een achterstand van ongeveer 5 miljoen euro in Vlaanderen wat de betalingen betreft. U moet echter ook eens vragen of men in het begin van het jaar ja dan neen een voorschot van zes maanden heeft gekregen voor alle steuntrekkers. Wij hebben 200 miljoen Belgische frank achterstand, maar in het begin van het jaar hebben wij twaalf miljard Belgische frank voorschot gegeven. Dat geld is aangekomen en staat er al vijf maanden. De totale achterstand voor Vlaanderen is vijf miljoen euro. Neem de intrest op 12 miljard Belgische frank! Men moet dat ook maar eens omkeren, ik wil dat gerust doen.

Men moet durven te zeggen dat men dat geld gekregen heeft. Wat de politieke vluchtelingen betreft, is er altijd een achterstand omdat het moeilijk te behandelen dossiers zijn. Er zijn veel problemen. Routine is nagenoeg onmogelijk. Het verandert voortdurend. We hebben dat gecompenseerd – de schatkist van het OCMW is een geheel – door in het begin van het jaar een voorschot te geven voor alle steuntrekkers.

Ik vind dat belangrijk, omdat ik niet wens dat het OCMW in zijn actiemogelijkheden wordt beperkt door de beslissingen die ik onderneem. In alle eerlijkheid meen ik te mogen zeggen dat de actiemogelijkheden van het OCMW niet beperkt zijn. Op het ogenblik is het aantal steuntrekkers met 20% gedaald. Dat is niet het gevolg van een economisch gunstige situatie. Integendeel, we leven reeds 2

du tout l'habitude de faire supporter nos charges par les CPAS. La situation des CPAS a même nettement progressé sous notre gouvernement. Ils reçoivent plus de moyens et un soutien accru. Les initiatives locales de prise en charge rapportent par exemple de l'argent à la commune concernée. Entre-temps, le nombre de bénéficiaires du minimum d'existence a baissé alors que les montants d'activation ont augmenté. Je n'ai demandé aux CPAS de fournir eux-mêmes un effort que dans un cas: les chèques-mazout.

Il est vrai qu'il existe un retard de 5 millions d'euros pour la Flandre en matière de demandeurs d'asile, j'en conviens. Mais, au début de l'année, une avance de 12 milliards de francs a été libérée pour les demandeurs d'asile bénéficiaires d'aide. La problématique de l'asile est d'une nature telle qu'il n'est pas possible de pallier très rapidement les problèmes financiers. On peut donc difficilement affirmer que les possibilités des CPAS ont été réduites. Les CPAS eux-mêmes en conviennent.

En ce qui concerne les fameux 50 pour cent, la loi dispose que le CPAS reçoit 50 pour cent de la subvention, à moins qu'il ne soit en mesure de prouver qu'il a tenté d'héberger le demandeur d'asile. Dans ce cas, la commune continue de recevoir 100%. La charge de la preuve n'est donc pas renversée le moins du monde, en dépit de ce qui a été affirmé.

On a consacré beaucoup de temps à la recherche d'une procédure routinière permettant de prouver les tentatives d'hébergement entreprises par le CPAS. On a ainsi fait signer au demandeur d'asile un formulaire type établissant le refus d'habiter la commune. Je demande aujourd'hui que d'autres preuves me soient présentées.

jaar in een slechte economische situatie. Aangezien bovendien het aantal mensen dat geactiveerd is voor de arbeidsmarkt, verdubbeld is, is het aantal personen dat wij volledig subsidiëren ook verdubbeld tegenover vroeger. Hoewel er in absolute cijfers minder steuntrekkers zijn dan vroeger, is het bedrag ter activering van de steuntrekkers verdubbeld tegenover vroeger. Hierdoor hebben de OCMW's gelukkig meer ruimte voor beleid. Ik ga dat debat niet uit de weg. Ik stel vast dat de 3 verenigingen voor OCMW's dat hebben toegegeven en bereid waren dat in een perscommuniqué te melden. Ze geven toe dat het departement voor Maatschappelijke Integratie de kosten van al de nieuwe opdrachten die aan de OCMW's werden toegewezen, maximaal ten laste heeft genomen.

Een volgende punt betreft de discussie over de toelage van 50% aan het OCMW voor een asielzoeker die niet in de gemeente woont. Men spreekt van omkering van de bewijslast. Ik begrijp niet wie zo iets durft te verkondigen. Wat zegt de wet terzake?! De wet stelt dat de toelage 50% is tenzij – dat betekent dat de toelage 100% is – het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of de gemeente kan bewijzen dat het of zij op zijn of haar grondgebied een behoorlijk en aangepast aan het inkomen van de kandidaat-vluchteling privé-logies heeft aangeboden. Dat betekent dat de toelage 100% kan worden als het OCMW of de gemeente een en ander kan bewijzen. De wet stelt dat de gemeente moet bewijzen dat zij een aanbod heeft gedaan. In tal van verklaringen lees ik dat ik de bewijslast heb omgekeerd. Het spijt me. De wet zegt het tegenovergestelde. De wet bepaalt dat de toelage 50% is tenzij de gemeente kan bewijzen dat ze een huisvestingsaanbod heeft gedaan. Hoe werd dat sedert lange tijd bewezen? Men liet de asielzoeker een typeformulier ondertekenen waarin stond dat hij liever niet in de gemeente woonde. Dat werd een routine. Elke kandidaat-vluchteling kreeg een dergelijk document ter ondertekening voorgeschied. Het werd opgestuurd naar Brussel en Brussel betaalde 100%! In de rondzendbrief beklemtoon ik dat ik dat typeformulier niet meer als bewijs aanvaard. Ik wil een geïndividualiseerde aanwijzing dat de gemeente een inspanning heeft geleverd. Ik vraag geen document dat bewijst dat de kandidaat-vluchteling effectief in de gemeente woont. Ik vraag geen resultaatsverbintenis. Dat is niet de geest van de wet. Ik vraag dat men aantoonde een inspanning te hebben geleverd. Gisteren werd dat punt besproken. Er heerste terzake een misverstand, dat werd rechtgezet.

Sommigen dachten dat de regeling ook voor het verleden gold. Dat is niet correct. De datum is 1 juli. Dat betekent dat vanaf 1 juli de maatschappelijk assistent voor elke nieuwe asielzoeker of waarvan de asielaanvraag ontvankelijk is verklaard en doorgestuurd wordt naar de gemeente voor financiële tegemoetkoming het aanbod inzake huisvesting moet kunnen aantonen. Als dat individueel verslag correct is opgesteld en ervan uitgaande dat de maatschappelijk assistent de deontologie correct heeft toegepast zal de overheid de toelage voor 100% uitbetalen. Ik wijs erop dat het niet over duizenden mensen gaat, maar slechts over 200 mensen per maand gespreid over de 500 gemeenten van ons land.

Wij vragen dus geen typeformulier meer. Dat typeformulier werd namelijk misbruikt. Iedereen weet dat. Niemand moet ontkennen dat het typeformulier misbruikt werd, want het werd wel degelijk misbruikt. Tegen de asielzoeker werd gewoon gezegd te

La Belgique accueille 200 demandeurs d'asile par mois. Depuis le 1^{er} juillet, il faut désormais confectionner un dossier individualisé pour chacun de ces demandeurs, car le formulaire type a été utilisé abusivement. Un accord a été conclu à ce sujet avec les CPAS.

Le troisième problème touche le groupe de personnes qui ne résident pas dans la commune où elles ont été envoyées. Nous admettons que des échanges aient lieu entre communes de moindre importance mais pas entre de petites communes et une grande ville.

Le problème du 0% subsiste. La loi ne dispose pas qu'il faut apporter des preuves mais prévoit une réduction des subsides à 0% si le renvoi systématique est constaté. Comment cela peut-il être contrôlé? Je suggère de se fonder sur des faits avérés. Il ne s'agit pas de renverser la charge de la preuve mais d'appliquer la loi de manière pratique.

Je considère qu'une commune procède au renvoi systématique lorsque 5% des demandeurs d'asile envoyés dans une commune n'y résident pas ou lorsque l'initiative locale est inexistante.

La commune n'a rien à payer dans le cadre d'une initiative locale d'accueil (ILA) dans la mesure où celle-ci est intégralement subventionnée par les autorités fédérales. Chaque commune peut donc mettre sur pied une telle ILA.

Si une commune refuse de le faire et qu'elle loge moins de 5% des demandeurs d'asile qui lui sont attribués, ce refus est considéré comme injustifié. De nombreuses communes ont créé une ILA et accueillent suffisamment de demandeurs d'asile. A mon estime, les cinquante communes

ondertekenen, wat hij ook deed. Dat is nogal logisch.

Wij willen nu een individueel verslag. De OCMW's zijn het daarmee ook eens. Er is een akkoord met de Vereniging voor Belgische Steden en Gemeenten waarin staat dat voor alle nieuwe asielzoekers vanaf 1 juli een individueel verslag moet worden opgesteld om 100% uitbetaling te krijgen. Iedereen was het daarmee eens.

Het derde gerezen probleem was de situatie waarbij mensen, toegewezen aan de gemeente X, in de gemeente Y verblijven. Aan gemeente Y werden andere mensen toegewezen, die op hun beurt weer ergens anders wonen. Wij hebben in het akkoord aanvaard dat er een ruil kan gebeuren binnen de zogenaamde witte gemeenten – dat is wel een lelijk woord. Die witte gemeenten krijgen dus nog asielzoekers. Gemeenten met een hoge concentratie aan asielzoekers of bijvoorbeeld met een asielcentrum op hun grondgebied, krijgen geen nieuwe asielzoekers meer toegewezen. Ruilen met dergelijke gemeenten is dus niet mogelijk. Geen enkele kleine gemeente, waarvan de asielzoekers elders wonen, kan bijvoorbeeld met Antwerpen ruilen, want Antwerpen krijgt geen asielzoekers meer toegewezen. De witte gemeenten kunnen alleen onder mekaar ruilen. Concreet denk ik aan Sint-Katelijne-Waver, dat een quotum van 23 asielzoekers heeft. Er wonen 20 asielzoekers, maar die zijn niet aan Sint-Katelijne-Waver toegewezen. Die 20 asielzoekers zullen dus bij het quotum van Sint-Katelijne-Waver worden gevoegd en worden afgetrokken van de gemeente waaraan zij normaal werden toegewezen. Die andere gemeente moet dus nieuwe asielzoekers opvangen. Volgens mij is dat een technische verbetering. Hoe ontstaat zo'n probleem? Volgens mij komt dat doordat er nu eenmaal ook familiebanden zijn. Er is geen probleem, want die gemeente, in dit geval Sint-Katelijne-Waver, vangt 20 mensen op. Er is dus geen probleem voor Sint-Katelijne-Waver.

Er blijft een probleem met die 0%. In de wet staat daarover niet wie er moet bewijzen. Dat is onduidelijk. Als er een systematiek is, komt dat volgens de wet neer op 0%. De wet bepaalt niet dat de minister of het OCMW dat moet bewijzen. De wet stelt alleen dat er bij systematiek, bijvoorbeeld altijd doorsturen of inactiviteit, 0% geldt. Hoe moet ik dat nu toepassen? Moet ik een groep inspecteurs overal van achter de deur laten kijken, zodat zij horen wat er wordt gezegd als daar iemand toekomt, hopen dat er een bevestiging is van een ander OCMW dat die asielzoekers wel wil opvangen? Zo kan ik toch niet werken. Dat is theorie. Iedereen weet dat. U lacht met dat voorbeeld omdat u weet dat die manier van werken gewoon onmogelijk is. Daarom heb ik beslist dat ik met feiten zal werken. Die feiten moeten dermate duidelijk zijn dat ik redelijkerwijze kan aannemen dat er niet actief wordt opgetreden, tenzij het OCMW tegenbewijzen kan voorleggen. Is dat een omkering van de bewijslast? Neen, dat is de meest efficiënte toepassing van de wet. Die toepassing is ook de meest redelijke. Het is namelijk onredelijk om overal te gaan inspecteren, ook bij OCMW's die goed werken. Volgens mij kunnen de volgende feiten een goede indicatie zijn, een dubbel gegeven. In de hele discussie wordt het tweede gegeven opzettelijk vergeten. Ik ga ervan uit dat er een grote kans op inactiviteit is, als ofwel geen 5% van de toegewezen asielzoekers op de gemeentegrond wonen – 5% is echt heel weinig, dus de gemeente die toch iets proberen, moeten er toch in slagen om 5% van de asielzoekers bij zich te houden – ofwel, wat ik wil benadrukken, als er

en défaut ne devraient pas bénéficier du même traitement que les autres.

Il fallait "secouer le cocotier". Avant l'élaboration de cette circulaire, il y avait eu maintes concertations. Il aura suffi d'une semaine pour que dix communes qui, depuis des années, omettaient de déployer les efforts requis prennent des mesures. Nous allons à présent inviter les cinquante autres communes à participer à une concertation.

L'argent économisé va être réparti entre les communes qui ont mis sur pied de réelles mesures d'accueil. Il ne profitera donc pas au Trésor mais aux communes elles-mêmes.

Enfin, nous avons déjà conclu un accord avec huit communes "récalcitrantes". Nous espérons pouvoir faire de même avec les autres.

La politique d'asile et d'accueil pose problème depuis longtemps déjà. A un moment donné, il faut fixer des limites. C'est précisément ce que nous faisons. Nous récompensons les communes qui accueillent des demandeurs d'asile au lieu de leur imposer des charges supplémentaires. La question du taux 0 reste un sujet de discorde mais il sera également réglé sous peu.

geen lokaal opvanginitiatief werd gecreëerd. Voldoen aan één van die twee voorwaarden is voldoende. Ofwel wonen er 6% asielzoekers op het eigen grondgebied, ofwel werd er een lokaal opvanginitiatief – LOI, initiative locale d'accueil – gecreëerd. Gemeenten die aan één van die twee voorwaarden voldoen, blijven het door de wet voorgeschreven percentage behouden en vallen dus niet terug op 0%.

Ik benadruk het lokaal opvanginitiatief. Zo'n LOI betekent niet dat de gemeente daarin geld stopt. Het opvanginitiatief wordt namelijk voor 100% gesubsidieerd door de federale overheid, omkadering inbegrepen. Het is dus geen kwestie van “niet kunnen”, want iedere gemeente die dat wil, kan dat. Een bepaalde gemeente zei dat ze het geld toch altijd wel kon gebruiken. Die gemeente bouwt een opvanghuis, want ze weet dat ze subsidiëring krijgt en vreest dus geen problemen. Als opvang van asielzoekers ooit niet meer nodig zou zijn, kan dat gebouw voor iets anders gebruikt worden. Bouwen is echter niet noodzakelijk. Een gemeente kan ook een woning huren die groot genoeg is en daarvan een opvanginitiatief maken. Het hoeft geen opvangtehuis voor 500 mensen te zijn. Ik bedoel kleinschalige projecten.

Als het OCMW geen 5% van de asielzoekers opvangt en geen lokaal opvanginitiatief wil, ben ik dan onredelijk als ik vraag mij eens te tonen wat men heeft gedaan? Ik heb immers de indruk, en zelfs de stellige overtuiging, dat men in zo'n OCMW niet veel doet. Ben ik dan onredelijk? Of ben ik onredelijk als ik dat niet doe? Ik stel alleen vast dat massa's andere kleine gemeenten wel een lokaal opvanginitiatief hebben opgestart en wel asielzoekers opvangen. Ben ik dan niet onredelijk als ik toelaat dat vijftig gemeenten dat niet doen en al de andere het wel doen, terwijl de vijftig die het niet doen toch hun geld krijgen en zij die het wel doen precies hetzelfde krijgen? Ik denk dat het ook een kwestie is van rechtvaardigheid tussen de verschillende instellingen.

Na de bekendmaking van de rondzendbrief zijn er veel reacties geweest. Ik zal niet ontkennen dat verschillende OCMW's voortdurend hebben gevraagd iets te doen, en daarom heb ik dit met opzet gelanceerd. Wij hebben al verschillende keren met OCMW's gepraat, getelefoneerd en hen aangespoord. Het was echter nodig eens goed aan de boom te schudden. Ik moet zeggen dat dit vrij aardig is gelukt. Er zijn veel reacties gekomen en dat is goed: de geesten zijn wakker. Als het niet gaat door er rustig over te praten, moet het anders. Ik werk niet graag met een stok achter de deur, zoals de heer D'hondt het heeft gezegd, maar als het echt moet, moet het en als het echt nodig is, eventueel zelfs een tijdje met de stok voor de deur.

Het resultaat is dat tien gemeenten die gedurende vier jaar niets konden doen – dat was immers onmogelijk – op één week er wel in zijn geslaagd. Op één week! Dat is merkwaardig, maar dat is het resultaat. Wij hebben reeds een ontmoeting gehad met een twaalfstal OCMW's, maar wij nodigen ze alle 58 uit. Wij zullen hen heel vriendelijk vragen hoe ze het zullen oplossen.

Ten slotte, naar wie gaat het uitgespaarde geld? Gaat dat naar de staatskas? Neen. Het uitgespaarde geld gaat naar de gemeenten die heel veel asielzoekers opvangen, zoals de wet het voorschrijft. Er

gaat dus niets naar de Thesaurie. Het geld wordt verdeeld; dat is verdelende rechtvaardigheid. Op die manier zullen we tot een oplossing komen. Ik denk dat we met de meeste van die 58 gemeenten tot een oplossing zullen komen, ik zie niet in waarom niet.

Het gaat om 58 gemeenten, waarvan we met 8 al een akkoord hebben; dus zijn er nog 50 over. Met 8 gemeenten hebben we al een definitief akkoord, met verschillende andere zijn we nog bezig. Wij zullen niet onmenselijk zijn. Wij vragen ook niet dat die gemeenten 100% van de asielzoekers opvangen, dat is niet redelijk. Het is nog nooit in de geschiedenis gebeurd dat de betrokkenen daar zouden moeten wonen, tenzij in onderdelen van de geschiedenis die we liever niet herhalen. Tussen 0% en 100% is er echter een zeer groot verschil. Daarom vind ik 5% redelijk. Ik hoop dat ook de OCMW's dat zullen doen. Ik ben tot elke evaluatie bereid. Daarmee heb ik geen probleem.

Ik wil echter opmerken dat het asielbeleid en de opvang van asielzoekers al jaar en dag een probleem vormen. Ik ben sedert drie jaar bevoegd voor de opvang en heb sindsdien geprobeerd tot oplossingen te komen. Ik heb in die periode vaak meer tegenstand dan medestand gekend. De volgende interpellatie zal dat nog aantonen. Dat is nu eenmaal zo, het hoort erbij. Op een bepaald moment moet men echter een lijn kunnen trekken. We moeten van iedereen een inspanning vragen.

Wij zijn ook bereid tot een financiële tegemoetkoming. Als wij de gemeenten nu nog meer aanzetten tot lokale opvanginitiatieven, moeten we een grotere financiële bijdrage leveren. Voor ons is het nu goed: 58 gemeenten doen niets – thans nog 50. Goed, dat betekent dat we een beetje geld sparen. We geven dat aan de gemeenten en de staatskas blijft dicht. Als die 50 gemeenten nu een lokaal opvanginitiatief opstarten, is dat goed voor de opvang en slecht voor de staatskas. Maar toch zeggen we dat, omdat we denken op die manier het probleem te verhelpen.

Over één punt zijn we het niet eens geworden, met name dat laatste punt van de 0%. Ik denk echter dat we over enige tijd het ook daarover eens zullen worden.

02.06 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, volgens de minister zou reeds in de wet van 2 april ingeschreven zijn dat de Staat slechts 50% krijgt indien asielzoekers niet op het grondgebied wonen. Indien men zou kunnen aantonen dat een aangepaste huisvesting aan de asielzoeker werd aangeboden zou dit percentage worden verhoogd tot 100%.

In paragraaf 2bis van hetzelfde wetsartikel werd tevens bepaald dat, bij het systematisch doorsturen van asielzoekers, dit percentage zou gereduceerd worden tot 0%. Volgens de minister werd er een marge genomen van 5%. De gemeenten die minder dan 5% asielzoekers huisvesten, zouden er dus toe aangezet hebben dat asielzoekers zich elders gaan vestigen.

02.07 Minister **Johan Vande Lanotte**: (...)

02.06 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Le ministre affirme qu'aux termes de la loi, les communes reçoivent normalement 50% de l'intervention et seulement 100% si elles peuvent apporter la preuve qu'elles ont cherché à loger les demandeurs. Il est également question dans la loi du renvoi systématique et de la sanction des 0%. Mais les critères sont injustes et le seuil des 5% instaure l'arbitraire.

02.07 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Il faut bien fixer un seuil.

02.08 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Of een lokaal opvanginitiatief. Stel dat een gemeente 100 asielzoekers toegewezen krijgt. De gemeente die 94 asielzoekers buiten de gemeente heeft wonen, blijft blijkbaar buiten schot, terwijl de gemeente die toevallig 1 asielzoeker minder buiten de gemeente heeft wonen, er automatisch van verdacht wordt asielzoekers uit te wijzen.

02.09 Minister **Johan Vande Lanotte**: Als men het over cijfers heeft zal er altijd 1 meer of 1 minder zijn. Of u nu 94, 95 of 83 citeert, er is altijd een grensgetal.

02.10 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Dat is uiteraard zo, maar dit is niet gebaseerd op objectieve criteria. U gaat er automatisch van uit, op basis van eenvoudige cijfers, dat de OCMW's aanzetten tot uitwijzing. Volgens u zou dit gebleken zijn uit de praktijk waarbij het typeformulier werd misbruikt. Ik veronderstel dat het hier gaat om welbepaalde OCMW's. Waarom hebt u deze OCMW's dan niet zelf in gebreke gesteld en gedreigd met sancties, veeleer dan een algemene regel uit te vaardigen waarvan de gevolgen niet te overzien zijn?

Ik had ook nog een vraag over het lokaal opvanginitiatief. Indien een gemeente zulk initiatief opstart, volgt er een terugbetaling van 100% en maakt de gemeente zelfs nog winst. Geldt dit ook voor een gemeente die bijvoorbeeld een huis huurt voor 6 personen, maar waarbij geen enkele asielzoeker dit huis wenst te bewonen? Worden deze kosten al dan niet terugbetaald? Ik veronderstel immers dat er enkel wordt terugbetaald op basis van het aantal asielzoekers.

02.11 Minister **Johan Vande Lanotte**: Dit is geen lokaal initiatief want een leegstaand huis voor 6 personen bestaat nergens binnen dit initiatief. U geeft daar het voorbeeld van een gemeente die een huis huurt voor niet-ontvankelijke asielzoekers. Dit is echter geen lokaal opvanginitiatief. Bij een lokaal opvanginitiatief gaat het om mensen die in de ontvankelijkheidsprocedure zitten en die verplicht moeten gaan wonen in het huis dat hen toegewezen wordt, zo niet krijgen zij geen steun. Er bestaan dus nagenoeg geen leegstaande huizen in dit lokaal opvanginitiatief en moest dit toevallig toch het geval zijn, dan betalen wij 60% van de subsidie voor de periode dat die ene plaats niet bezet is. Dit betekent dus nog altijd geen verlies.

02.12 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): In principe kan het dus zijn dat een huis verlieslatend is omdat het niet volledig bezet is? U subsidieert immers maar volgens het aantal asielzoekers.

02.13 Minister **Johan Vande Lanotte**: Neen, want wij betalen 60%.

02.14 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Goed, maar dit kan ook verlies betekenen.

02.15 Minister **Johan Vande Lanotte**: Neen, want je hebt dan ook geen uitkeringskosten. Indien er niemand het huis bewoont, heb je toch ook geen kosten van bijvoorbeeld voeding!

02.16 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Tevens stel ik mij de vraag over welke middelen de gemeente kan beschikken om asielzoekers te verplichten zich in de gemeente te vestigen. Zij

02.08 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Vous faites référence au formulaire type, qui aurait utilisé abusivement. Sans doute est-ce exact pour certains CPAS mais pourquoi les viser tous?

02.10 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): J'ai également une question à propos des initiatives locales. Si un CPAS loue un logement qui n'est pas occupé par des demandeurs d'asile, le loyer sera-t-il malgré tout remboursé?

02.11 **Johan Vande Lanotte**, ministre: L'absence d'occupation telle que vous la décrivez ne pose pas de problème. Nous faisons en sorte que l'opération ne soit pas déficitaire en versant 60% au CPAS.

02.16 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Le ministre parle d'une mesure d'échange qui ne

hebben daar immers totaal geen greep op.

Verder spreekt u over een ruilmaatregel. U weet ook dat deze maatregel weinig zal veranderen aan het feit dat de meeste asielzoekers naar de grote steden gaan, dus daar waar deze ruilmaatregel niet van toepassing is.

Mijnheer de minister, u zegt dat u eens goed aan de boom hebt geschud en dat nu de OCMW's een aantal initiatieven moeten nemen. Het blijft mijn overtuiging dat u de voorkeur blijft geven aan een repressieve aanpak, hoewel de OCMW's reeds van in het begin aan de alarmbel hebben getrokken. Zij hebben altijd gezegd dat zij de financiële en de administratieve lasten reeds lang niet meer aankunnen. Zij zitten ook niet te wachten op sancties vanwege de overheid die voor hen een financiële strop zouden kunnen betekenen. Zij wachten veeleer op bijkomende hulp, want men vergeet dat de OCMW's hier eigenlijk een taak uitvoeren die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort.

Met uw rondzendbrief zult u aan de grond van de zaak weinig of niets veranderen. De komende dagen zult u wellicht door enkele geviseerde OCMW's gecontacteerd worden.

De **voorzitter**: Mijnheer D'haeseleer, kunt u afronden?

02.17 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Ja mevrouw, ik zal afronden.

In de eerstvolgende dagen zal de minister het bezoek krijgen van een aantal OCMW's met een voorstel van kleine beperkte opvanginitiatieven.

Op deze manier zullen zij de 5%-drempel halen en de financiële strop ontlopen. Ik denk ook dat het een illusie is te denken dat het creëren van enkele bijkomende opvanginitiatieven zal remediëren aan de voorkeur van de meeste asielzoekers voor grote steden. Ik betreur ook dat de asielzoekers zelf buiten schot blijven, in tegenstelling tot uw oorspronkelijke ideeën. Het is ook niet door de OCMW's te bestraffen of te verplichten initiatieven te nemen dat asielzoekers ervan zullen worden weerhouden om zich in de grote steden te vestigen.

Mevrouw de voorzitter, tot slot herhaal ik dat wij steeds tegenstander waren van dit spreidingsplan en dat vandaag andermaal het bewijs is geleverd dat het in de praktijk niet werkt. Opvang in federale centra tijdens de hele periode van de asielaanvraag is voor ons het enige systeem met kans op slagen en met een betere kijk op de leefomstandigheden. Dit systeem biedt kwalitatieve opvang en vermijdt dat mensen worden uitgebuit en uitzwermen over het hele land, met alle gevolgen van dien. Enkel op die manier kan een efficiënt antwoord gegeven worden op het asielvraagstuk in dit land en ik vermoed dat de rest neerkomt op dweilen met de kraan open, prutsen in de marge zonder iets fundamenteels te veranderen.

Mijnheer de minister, wij vragen u dus de omzendbrief in te trekken, al maken wij ons niet veel illusies, en wij dienen in ieder geval een motie van aanbeveling in.

concernerait toutefois pas les grandes villes mais seulement les petites communes.

Pour en revenir à la nécessité de "secouer le cocotier" en ce qui concerne les CPAS, je reste favorable à une approche plutôt répressive en matière de politique d'asile. C'est tout juste si les CPAS sont en mesure de s'acquitter de toutes les tâches qui leur sont dévolues. Il faut donc éviter de leur imposer des obligations supplémentaires.

02.17 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Le ministre recevra sans doute dans les prochains jours les représentants de nombreux CPAS qui lui expliqueront tous comment ils comptent atteindre les 5% et ainsi éviter l'asphyxie financière.

Le ministre se berce d'illusions s'il s' imagine que ces mesures suffiront pour réduire la concentration de demandeurs d'asile dans les grandes villes. Même le plan de répartition ne suffira pas. Seuls des centres d'accueil fédéraux pourront les accueillir efficacement. C'est la raison pour laquelle nous déposons une motion de recommandation.

02.18 Denis D'hondt (MR): Madame la présidente, brièvement, tout d'abord je reconnais qu'il y a, depuis trois ans, une attention accrue du gouvernement pour régler les problèmes de l'accueil, tout comme d'ailleurs le problème des demandeurs d'asile en général.

Mais je comprends difficilement la précipitation actuelle du ministre à l'égard des CPAS alors qu'il y a une diminution du nombre de demandeurs d'asile et alors que la situation est certainement moins grave que par le passé sinon en voie de solution.

Il faut savoir, Monsieur le ministre, que le citoyen voit ce qui est dépensé pour l'aide sociale et le mandataire communal essaie de résoudre les problèmes posés par ses concitoyens. Donc, je suis d'accord pour les solidarités. C'est un principe établi de longue date et il est normal que chacun fasse un effort pour participer au règlement de ce problème. Mais je crois que c'est par le dialogue et non par l'autoritarisme et l'arbitraire que vous réglerez le problème.

J'ai cru comprendre à la fin de votre réponse que vous étiez ouvert à une évaluation et à une nouvelle concertation. Je ne peux que vous inciter à prendre les devants dans cette voie plutôt que dans la voie de la sanction. Je comprends que les CPAS qui font déjà des efforts financiers, en personnel et en suivi de dossiers soient horrifiés du fait que vous les réduisiez à 0%.

Je sais aussi que dans certaines petites communes – j'habite une commune rurale et touristique de 3.000 habitants – il faut vraiment être à l'affût pour pouvoir y louer ou y acheter le moindre immeuble. Il faut considérer les cas d'espèces. Il faut construire et que l'Etat alloue des aides substantielles. C'est pourquoi je dis dialogue d'abord et évaluation le plus rapidement possible.

02.19 Filip Anthuenis (VLD): Mijnheer de minister, u hebt inderdaad aan de boom geschud. Voorts heb ik begrepen dat u de omzendbrief intrekt.

02.20 Minister Johan Vande Lanotte: Neen, alleen de twee punten die ik heb vermeld. Die worden verbeterd.

02.21 Filip Anthuenis (VLD): Hierin zal staan, tenminste indien ik het begrepen heb, dat nog vijftig gemeenten in aanmerking komen om de volle 100% zelf te betalen indien zij geen 6% asielzoekers huisvesten of geen lokaal opvanginitiatief hebben?

02.22 Minister Johan Vande Lanotte: (...)

02.23 Filip Anthuenis (VLD): Het gaat hierbij om de nieuwe en de huidige asielzoekers?

02.24 Minister Johan Vande Lanotte: De regeling geldt voor de asielzoekers die vanaf 1 juli zijn binnengekomen. De 100% sanctie geldt voor alle asielzoekers.

02.25 Filip Anthuenis (VLD): De 50%-regeling geldt voor de gemeenten die wel voldoen aan die voorwaarden. Zij moeten vanaf nu een en ander effectief kunnen aantonen. Het gaat hier alleen maar over de nieuwe asielzoekers die hun toegewezen worden. De

02.18 Denis D'hondt (MR): Van waar die haast ten aanzien van de OCMW's, terwijl het aantal asielzoekers gedaald is en de situatie niet is verergerd?

Ik ben het met u eens wat de solidariteit betreft, maar het probleem kan enkel worden opgelost via een dialoog en niet door op een autoritaire manier maatregelen op te leggen.

Ik leid uit het antwoord van de minister af dat hij instemt met een evaluatie en een nieuw overleg en ik moedig hem aan daartoe het voortouw te nemen.

In sommige gemeenten moeten woningen worden gebouwd en is aanzienlijke financiële steun van de overheid noodzakelijk.

02.21 Filip Anthuenis (VLD): Je soutiens les mesures prises par le ministre.

02.25 Filip Anthuenis (VLD): Une circulaire remaniée sera donc diffusée. Elle comportera les noms de 50 communes qui

situatie blijft dezelfde als het gaat over de reeds toegewezen asielzoekers.

02.26 Minister **Johan Vande Lanotte**: Daarvoor vragen we geen bewijs, omdat daar toch veel fictieve dossiers tussenzitten.

02.27 **Filip Anthuenis** (VLD): Dan heb ik het duidelijk begrepen.

Nu worden de OCMW's geresponsabiliseerd. Mag ik u vragen om, in samenspraak met uw collega-ministers na te gaan hoe de betrokken asielzoekers voor hun verantwoordelijkheid kunnen worden geplaatst, en alternatieven te onderzoeken?

Wat de prefinanciering betreft, hebt u natuurlijk ook een punt. Ik geef toe, mijnheer de minister, dat het probleem voor de lokale OCMW's niet erger geworden is sinds u bent aangetreden. Het feit is dat het probleem er nog altijd is, mijnheer de minister. U erkent toch met mij dat als een gemeente als Lokeren 20 miljoen voor de prefinanciering op tafel moet leggen, dat niet niets is.

02.28 **Richard Fournaux** (cdH): Madame la présidente, j'insiste particulièrement auprès du ministre afin qu'il tienne compte de ce que j'appelle "l'échange". En effet, un grand nombre de demandeurs d'asile est attribué à telle commune alors qu'ils vivent dans une autre commune; l'inverse étant vrai également. Citons l'exemple de ma commune, Dinant, où des demandeurs d'asile vivent alors qu'ils viennent d'une autre commune. Dès lors, un problème se pose lorsqu'un calcul doit être fait.

Deuxièmement, monsieur le ministre, vous dites que dans certaines communes, à la suite de la publication de votre circulaire, des solutions ont été trouvées en une semaine. Je ne mets pas ceci en doute. Cependant, je ne suis pas sûr que ce soit aussi aisé dans de petites communes rurales.

02.29 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Il s'agit de trouver un système concernant l'ensemble des communes. Pour éviter qu'une commune soit lésée par rapport à d'autres, je pense qu'il est nécessaire de trouver une solution d'ensemble.

02.30 **Richard Fournaux** (cdH): Monsieur le ministre, je pense qu'une concertation avec les différents ministres régionaux compétents en matière de politique du logement s'impose. Par exemple, en Wallonie, la politique du logement vient de changer. Désormais, une commune souhaitant prendre des initiatives en matière d'acquisition de logements subsidiés par la Région wallonne, ne prend plus à elle seule la décision finale de l'investissement. En effet, la Région wallonne s'est organisée à travers de nouvelles dispositions pour que ce soit le ministre qui prenne la décision. Dès lors, il ne faudrait pas que la commune qui souhaite prendre une initiative mais qui se voit interdire par la Région wallonne de mettre une priorité sur tel logement, soit punie par le fédéral en raison de son manque de prises d'initiatives. Pour assurer une cohérence, vous devez, me semble-t-il, avoir une concertation avec les ministres responsables du logement dans les trois ou quatre régions de ce

n'hébergent pas un nombre suffisant de demandeurs d'asile et qui seront donc privées d'aide.

02.27 **Filip Anthuenis** (VLD): Les autres communes doivent continuer à apporter la preuve du fait qu'elles font des efforts suffisants pour recueillir les nouveaux demandeurs d'asile qui leur sont attribués. L'idée de responsabiliser également les demandeurs d'asile est une bonne idée. Le gouvernement actuel n'a pas aggravé les problèmes concernant le préfinancement mais il ne les a pas davantage réglés.

02.28 **Richard Fournaux** (cdH): Ik vraag nadrukkelijk dat rekening zou worden gehouden met de 'uitwisseling': heel wat asielzoekers worden toegewezen aan een bepaalde gemeente, terwijl ze in een andere gemeente wonen.

Ik ben er niet zeker van dat kleine landelijke gemeenten erin slagen een oplossing te vinden binnen de week na het verschijnen van uw circulaire.

02.30 **Richard Fournaux** (cdH): In Wallonië is het voortaan zo dat het Gewest beslist over het aankopen door de gemeenten van huisvesting die het Gewest subsidieert; het Gewest kan dus gemeentelijke initiatieven blokkeren. Er moet dan ook worden overlegd met de gewestministers bevoegd voor huisvesting.

pays.

02.31 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la présidente, je vais ajouter trois observations à ce dossier.

Avant toute chose, je tiens à préciser que ma commune n'est pas concernée par ces mesures-ci parce que nous avons un hébergement de demandeurs d'asile. Contrairement à ce qui est dit, ces personnes sont parfaitement intégrées dans les régions rurales.

En ce qui concerne le dossier, jugé délicat et difficile par M. le ministre, je pense qu'il faut distinguer le fond du dossier, la politique d'asile, le plan de répartition, avec la "gesticulation" du Vlaams Blok. Il y a quelques mois, j'ai reçu, dans ma commune, une demande de manifestation du Vlaams Blok concernant le dossier sur le plan de répartition. Cette manifestation n'a pas été autorisée et elle n'a pas eu lieu. Néanmoins, des tracts ont été distribués. Dans ceux-ci, l'étranger était considéré comme une pollution pour notre pays, pour reprendre les termes exacts, comme une "nuisance sociétale". Je pense que les démocrates de notre pays ne doivent pas mélanger le fond du dossier avec une certaine dérive raciste.

Ma deuxième remarque a trait à la liberté de circulation. Je pense qu'elle n'est pas mise en cause ici. Un demandeur d'asile n'est pas un criminel. Ce n'est pas une personne qui peut être assignée à résidence. Je pense que la liberté de circulation reste le principe. Dès lors, ce ne serait pas conforme aux droits de l'homme et aux droits internationaux de faire le contraire. Néanmoins, la réalité est qu'il y a une attractivité vers les villes. Ces personnes font le choix d'y vivre pour diverses raisons de regroupement de communauté ou de solidarité à l'intérieur des communautés.

Ma troisième remarque concerne les modalités. Il est vrai qu'une certaine inquiétude règne. M. Fournaux a évoqué l'inquiétude d'une charge future sur les communes et les CPAS. Vous avez eu raison de rappeler que ce n'était pas le cas dans le dossier de la politique d'asile. Cependant, ce fut le cas dans d'autres dossiers. Pour ce qui concerne les modalités, j'ignore si c'est la meilleure voie pour encourager certaines communes ou certains CPAS à faire davantage. Je pense qu'un plan de répartition est nécessaire, qui soit un plan de solidarité et non pas d'une charge financière, d'une charge d'accueil ou d'une charge administrative.

Je pense, monsieur le ministre, que vous devez poursuivre le dialogue avec les CPAS pour répondre aux inquiétudes concernant, notamment, une application arbitraire des choses puisqu'il y a un "renversement" de la charge de la preuve. Il faut donc être plus précis lors du dialogue avec les responsables des communes et des CPAS.

02.32 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, aan de heer Delizée wil ik zeggen dat de actie van het Vlaams Blok in zijn gemeente toch wel succes heeft gehad. Asielzoekers uit zijn gemeente die in Antwerpen woonden, zijn intussen uit deze stad verdwenen.

Mijnheer de minister, daarmee zijn wij bij Antwerpen gekomen. Wat gaat uw systeem veranderen aan het feit dat in Antwerpen nog altijd

02.31 Jean-Marc Delizée (PS): De asielzoekers zijn volledig geïntegreerd in landelijk gebied.

We moeten een onderscheid maken tussen de grond van het dossier, het asiel- en spreidingsbeleid, en de drukte die het Vlaams Blok maakt en die een racistische uitwas is.

Het vrij verkeer mag niet in het gedrang komen en dat is hier ook niet het geval. De steden oefenen echter een aantrekkingskracht uit: de asielzoekers gaan ervan uit dat ze er makkelijker landgenoten terugvinden en er op meer solidariteit kunnen rekenen.

Ik ben er niet zeker van dat de gekozen maatregelen de gemeenten ertoe zullen aanzetten om verder te gaan: er is een spreidingsplan nodig, een plan om de lasten die samenhangen met het opvangen van die mensen en om de administratieve lasten te verdelen.

Om tegemoet te komen aan de bestaande ongerustheid moet de dialoog met de OCMW's worden voortgezet; de bewijslast wordt immers omgekeerd.

02.32 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Il n'empêche que l'action menée par le Vlaams Blok a fait en sorte qu'il n'y a plus de demandeurs d'asile dans la commune de M. Delizée. En quoi le système mis en place va-t-il changer quoi que ce soit au fait

4.000 asielzoekers wonen uit andere gemeenten van het land? Ik heb goed begrepen dat uw systeem geldt voor de toekomstige asielzoekers. Aan de oude situatie, dat Antwerpen kreunt onder de 4.000 asielzoekers die andere OCMW's blijven dumpen in Antwerpen, verandert uw systeem niets. Of vergis ik mij? U blijft het antwoord schuldig?

qu'Anvers continue de "ployer" sous le poids de 4 000 demandeurs d'asile issus d'autres communes? J'ai déjà posé la question plusieurs fois au ministre mais je n'ai pas encore obtenu de réponse.

02.33 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer Tastenhoye, u vindt blijkbaar dat uw partijgenoot niet de juiste vragen heeft gesteld? Ik heb op de vragen van de interpellanten geantwoord. Mijnheer Tastenhoye, u hebt hier geen vragen te stellen, de interpellanten hebben gesproken en ik heb geantwoord. Volgens het reglement mag u er opmerkingen aan toevoegen, maar ik moet en zal er niet op antwoorden. Ik durf niet te betwijfelen dat uw partijgenoot niet de pertinente vragen stelt. Dat kunt u beter onder elkaar oplossen.

02.33 **Johan Vande Lanotte**, ministre: J'observe que M. Tastenhoye juge que son collègue de parti, M. D'haeseleer, ne formule pas les bonnes questions. Je ne suis pas tenu de répondre à votre question. M. Tastenhoye ne fait pas partie des interpellateurs.

02.34 **Guido Tastenhoye** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik heb u goed begrepen, u blijft het antwoord schuldig, net zoals tot tweemaal toe vorig jaar. Ik heb u vorig jaar reeds tweemaal ondervraagd en telkens bent u het antwoord schuldig gebleven hoe u het probleem van Antwerpen opgelost ziet.

02.34 **Guido Tastenhoye** (VLAAMS BLOK): Une fois de plus, le ministre omet de répondre.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Bert Schoofs en Guido Tastenhoye en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Guy D'haeseleer
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie,
overwegende het feit dat de omzendbrief van 24 juni 2002 zware financiële gevolgen heeft voor de OCMW's;
overwegende dat via deze omzendbrief verantwoordelijkheden van de federale regering worden afgewenteld op de lokale besturen
verzoekt de regering
in hoofdorde:

- de omzendbrief van 24 juni 2002 onmiddellijk in te trekken;
- een regeling uit te werken waarbij asielzoekers gedurende hun aanvraag opgevangen worden in federale centra waardoor de financiële lasten voor de OCMW's tot een minimum beperkt worden en waarbij tevens over de kwaliteit van de leefomstandigheden van asielzoekers kan gewaakt worden;

in ondergeschikte orde:

- 1) af te stappen van het systeem van de omkering van de bewijslast en het vermoeden van onschuld terug in te voeren;
- 2) een sluitende regeling uit te werken waardoor alleen de OCMW's die te kwader trouw handelen financieel worden gestraft;
- 3) een regeling uit te werken waardoor ook de asielzoekers die niet wensen te verblijven in de hun toegewezen gemeente financieel bestraft worden en/of doorverwezen worden naar een federaal opvangcentrum."

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Bert Schoofs et Guido Tastenhoye et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Guy D'haeseleer

et la réponse du vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale,
considérant que la circulaire du 24 juin 2002 entraîne d'importantes conséquences financières pour les CPAS;

considérant que par le biais de cette circulaire les responsabilités du gouvernement fédéral sont rejetées sur les administrations locales

demande au gouvernement

en ordre principal:

- de retirer immédiatement la circulaire du 24 juin 2002;

- d'élaborer une réglementation permettant d'accueillir les demandeurs d'asile dans des centres fédéraux pendant toute la durée de l'examen de leur demande, ce qui limiterait au maximum la charge financière pour les CPAS, tout en garantissant des conditions de vie de qualité aux demandeurs d'asile;

en ordre subsidiaire:

1) d'abandonner le système de l'inversion de la charge de la preuve et de réinstaurer la présomption d'innocence;

2) d'élaborer une réglementation adéquate en vertu de laquelle seuls les CPAS agissant de mauvaise foi seraient financièrement sanctionnés;

3) d'élaborer une réglementation en vertu de laquelle les demandeurs d'asile ne souhaitant pas séjourner dans la commune vers laquelle ils ont été dirigés seraient également sanctionnés financièrement et/ou transférés vers un centre d'accueil fédéral."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Yolande Avontroodt, Colette Burgeon, Magda De Meyer, Anne-Mie Descheemaeker en Michèle Gilkinet en de heer Jean-Marc Delizée.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Yolande Avontroodt, Colette Burgeon, Magda De Meyer, Anne-Mie Descheemaeker et Michèle Gilkinet et M. Jean-Marc Delizée.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

03 Samengevoegde interpellaties van

- mevrouw Frieda Brepoels tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de stand van zaken van vergunningen en personeel in het asielcentrum van Hengelhoef" (nr. 1338)

- de heer Pieter De Crem tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het dossier Hengelhoef" (nr. 1344)

- de heer Bert Schoofs tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de toestand inzake het voormalig vakantiecentrum Hengelhoef te Houthalen-Helchteren" (nr. 1347)

03 Interpellations jointes de

- Mme Frieda Brepoels au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la situation au centre d'asile de Hengelhoef en ce qui concerne les permis et le personnel" (n° 1338)

- M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "le dossier Hengelhoef" (n° 1344)

- M. Bert Schoofs au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "la situation en ce qui concerne l'ancien centre de vacances 'Hengelhoef' à Houthalen-Helchteren" (n° 1347)

03.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is goed dat wij vandaag na een periode van uitstel kunnen ingaan op de totale problematiek van het aankoopbeleid van de regering met betrekking tot asielcentra. Ik meen te mogen beweren dat de aankoop door de regering en door de minister in het bijzonder van verscheidene toeristische centra, waaronder Hengelhoef, om er asielcentra in onder te brengen zeker geen daad van goed bestuur is. Ik zal dat proberen aan te tonen aan

03.01 Frieda Brepoels (VU&ID): L'achat du centre touristique "Hengelhoef" pour y héberger des demandeurs d'asile n'est pas un modèle de bonne administration. Le ministre a montré peu de respect pour la loi et 1 milliard de francs a déjà été gaspillé. Et cela

de hand van enkele stellingen. Uiteraard zal ik de minister ook een aantal vragen stellen.

Ik meen te mogen zeggen dat u weinig en op bepaalde ogenblikken zelfs geen respect heb getoond voor de wetgeving in het algemeen. Ik denk dan zowel aan de aankoop als aan de overname van het personeel en het verkrijgen van de noodzakelijke vergunningen. Soms vraag ik mij af of er niemand in de regering is die u voor de bevoegdheden buiten het departement Begroting op de voet volgt. In dit ene dossier doet u uitgaven voor bijna 1 miljard Belgische frank die absoluut geen enkel resultaat hebben. U springt in dit dossier met gemeenschapsgeld om op een manier die een goede huisvader niet betaamt.

Het is allemaal begonnen met de beslissing tot aankoop. Op 1 december 2000 stuurde u een brief aan uw collega die bevoegd is voor de Regie der Gebouwen. Ik hoef u toch niet te verwijzen naar het hele dossier van het Rekenhof over het opmaken van de schattingsverslagen? Ik wil vooral wijzen op het feit dat u de normale onderhandelingsprocedure helemaal niet hebt gevolgd. Het aankoopcomité werd er nagenoeg niet bij betrokken. Het is dan natuurlijk eenvoudig om te verklaren dat de vraagprijs overeenkomt met de schatting. Ik vind het een zeer ongeloofwaardige situatie. Het Rekenhof stelt dat manifest van de normale procedures werd afgeweken. Dat zegt genoeg.

Mijnheer de minister, ik wil even ingaan op de beslissing tot overname van het personeel. Toen u als aankoopheer optrad, ontstond er een probleem voor de bijna 80 personeelsleden. U hebt het personeel vanaf 8 januari 2001 overgenomen. Ik vermeldde daarnet het kostenplaatje van 1 miljard Belgische frank. De aankoopprijs bedraagt 770 miljoen Belgische frank. Alleen al de kostprijs voor het personeel bedraagt 60 miljoen Belgische frank. Na anderhalf jaar maakt dat 100 miljoen Belgische frank. Ik spreek dan nog niet over werkingskosten, procedurekosten, en alle andere kosten die voorafgaan aan de uitbating. Ik overdrijf niet als ik spreek over 1 miljard Belgische frank. Door het verbod van de rechtbank om Hengelhof in gebruik te nemen, heeft het personeel er ook niet veel kunnen uitrichten. Die mensen hebben trouwens bijna één jaar gewerkt vooraleer de arbeidsovereenkomsten schriftelijk werden opgesteld. Toen het Rekenhof u de vraag in september 2001 stelde, waren de overeenkomsten nog steeds niet ondertekend. U hebt dat eens ontkend op een vraag van mij in de plenaire vergadering.

Ook over de overname van het personeel heeft het Rekenhof heel wat vragen geformuleerd waarop u bij mijn weten nog steeds geen antwoord hebt gegeven. Enkele maanden geleden heb ik het dossier ontvangen. Op dat ogenblik waren er geen antwoorden. Het gaat om de hele problematiek van de weddenscalen, de overname, de diplomaverenisten, de onterechte toekenning van hogere graden en de overname van het seizoenspersoneel. Zelfs de taalregeling wordt in bepaalde gevallen niet gerespecteerd.

Er is geen bewijs dat de bedrijfsrevisor een verklaring heeft afgelegd in verband met de attestatie van de wedden. Het Rekenhof zegt dat, een jaar nadat het onderzoek gedaan werd, men in Hengelhof nog steeds niet kon vaststellen welke personeelsleden welke prestaties in welke functies leverden. In dat verband zou u misschien wat meer

par un ministre du Budget!

La Cour des Comptes n'a pas ménagé ses critiques à propos de la procédure d'achat, de l'estimation, etc. Après la reprise du bien par le pouvoir fédéral, celui-ci a repris le personnel d'Hengelhof. Le coût dépasse les 60 millions de francs par an. L'imbroglia juridique a eu pour conséquence que la reprise d'Hengelhof n'a pas été une grande réussite. Ainsi, on ignore quelles sont exactement les conditions de travail du personnel transféré. Ces personnes ne disposent même pas, jusqu'ici, d'un contrat de travail. Le ministre n'a toujours pas répondu aux nombreuses questions de la Cour des Comptes à ce sujet. On ne sait même pas quelles fonctions les membres du personnel remplissent actuellement.

Pouvez-vous me dire où toutes ces personnes travaillent à présent? Les procédures suivies sont le véritable motif de cette interpellation. Les erreurs s'accumulent en effet. Des lois ont même été temporairement adaptées alors que les procédures judiciaires étaient en cours! Vous avez d'abord déclaré qu'aucun permis de bâtir n'était nécessaire. Par la suite, un permis a toutefois été délivré mais nous ne l'avons jamais accepté.

Une telle modification de la fonction principale d'une infrastructure communautaire est inacceptable. Il ne s'agit en effet pas d'un séjour temporaire mais bien permanent. Manifestement, vous tenez même à prolonger cette bataille de procédure. Cette semaine, vous avez été offensé, à juste titre, par l'attitude du CPAS de Brasschaat mais vous avez blessé encore bien plus la population de Helchteren et de Houthalen en privant la zone verte située au centre du Limbourg de toute possibilité de croissance et de développement.

informatie kunnen geven. Ik heb in de pers heb gelezen dat die mensen op dit ogenblik ergens anders tewerkgesteld zijn, zelfs tot aan de kust in Westende. Graag wat meer informatie in dat verband.

Dan kom ik bij de procedures. Dit was volgens mij toch wel de aanleiding tot de interpellatie van mezelf en mijn collega's. Voor mij gaat het hier duidelijk niet over het asielbeleid, maar wel over de toepassing van de wetgeving op het vlak van ruimtelijke ordening. Ik denk te mogen beweren dat het aantal gevoerde procedures op dit ogenblik niet meer te tellen is.

De minister zegt altijd dat hij zich zal neerleggen bij de uitspraken van de rechter. Ik stel echter vast dat hij dit alleen maar gedaan heeft op het ogenblik dat er een dwangsom gevorderd werd. De minister blijft met een voor hem gekende hardnekkigheid doorzetten in dit verhaal, tot hij zijn groot gelijk zal halen, ook al moeten hiervoor – dit vind ik werkelijk flagrant – tijdens de gerechtelijke procedures de wetten aangepast worden. Dat is toch wat de Vlaamse regering gedaan heeft in opdracht van de regering Verhofstadt. Eerst hebt u gezegd dat er geen stedenbouwkundige vergunning nodig was. Dat werd dan toch door de diensten van de Regie van Gebouwen en Vergunningen gevraagd. Men heeft dan zagezegd een vergunning gekregen, die wij altijd betwist hebben en die er duidelijk geen is. Het is pas na bergen kritiek en uitspraken van de rechtbank dat in het besluit van de Vlaamse regering expliciet werd opgenomen dat er geen vergunning nodig is als men een hoofdfunctie omvormt tot gemeenschapsvoorziening.

Dan blijft u natuurlijk wel zitten met bijvoorbeeld de uitspraak van de rechter in het hof van beroep, die stelt dat er wel een wijziging nodig is als men van de functie recreatie overstapt naar een asielcentrum. Dit heeft namelijk te maken met het permanent verblijven, met het wonen van mensen. Daarop zegt de minister dat het slechts een tijdelijk verblijf is. Dat is inderdaad zo voor bepaalde individuen, maar uiteindelijk blijft er wel een groep van enkele honderden mensen permanent wonen. Dus de minister blijft geconfronteerd met de bepalingen van het gewestplan en het bijzonder plan van aanleg, dat natuurlijk iets anders is dan de bestemmingswijziging waar u het de hele tijd over hebt.

Ik vraag mij dan ook af hoe lang u, op kosten van de gemeenschap en blijkbaar ook met de steun van de hele paars-groene regering, deze procedureslag nog wil rekken. Ik begrijp dat u de voorbije week heel geërgerd en gekwetst rondliep door het optreden van de OCMW-voorzitter van Brasschaat. U moet echter toch eens vragen stellen bij de wijze waarop u in dit dossier – het dossier Hengelhoef – bent tekeer gegaan. In Hengelhoef, Houthalen, en ruime omgeving hebt u veel gewone mensen heel diep gekwetst door uw erg ondoordacht optreden. Dat is, zoals ik reeds zei, gestart bij de aankoop, door direct te eisen dat het gebouw moest vrijkomen. De mensen mochten er zelfs hun kerstvakantie niet meer doorbrengen. U snijdt daar het hart van de groene, toeristische long in midden-Limburg tussen Hengelhoef, Kelchterhoef en Bokrijk weg. Wat nog erger is, is dat u de toekomstige ontwikkeling van dat gebied wegneemt. U stoort zich immers aan geen enkele ruimtelijke bepaling. Bovendien voert u constant procedures, zelfs tegen de mensen.

Nous espérons que ces erreurs seront réparées et que cette zone retrouvera son affectation initiale. Le ministre doit se montrer moins entêté.

Ik hoop dat dit Parlement in staat zal zijn om u een halt toe te roepen en dit volledige gebied in Limburg zijn oorspronkelijke bestemming terug te geven.

Ik denk echter dat dit kan worden hersteld als de minister zijn koppigheid zou willen afleggen en persoonlijk aan tafel zou gaan zitten met de gemeentelijke en provinciale overheden die dit trouwens al heel lang vragen.

03.02 Pieter De Crem (CD&V): Mevrouw de voorzitter, collega Brepoels heeft op een heel kundige wijze haar interpellatie aan de man gebracht. Ze is zelfs zo voortvarend geweest dat ze al een aantal elementen van antwoord naar voren heeft gebracht. We spelen nu immers in een vrij voorspelbare tekening.

Mijnheer de minister, ik zal de geschiedenis niet uit de doeken doen. Collega Brepoels heeft dat al gedaan. Eind december 2000 werden we geconfronteerd met een bijzonder onfrisse zaak, namelijk het aankopen van vakantiecentra door de regering op een bijzonder kwetsieuze manier, onttrokken aan alle publieke besluitvorming. Ik zal daar nu niets meer over zeggen. Ik weet alleen dat dit bij de bevolking bijzonder slecht is overgekomen, niet in de laatste plaats bij degenen die sociologisch behoorden tot degenen die eigenaar waren van de vakantiecentra. Ik wil in deze vergadering nog even meegeven dat een van de founding fathers of grondleggers van het christelijk sociaal toerisme mij heeft opgebeld. Het gaat om een man die de kaap van de tachtig al voorbij was. Hij heeft mij gezegd dat wat toen gedaan is, niet alleen door de regering maar ook door degenen die binnen zijn eigen koepel over deze doorverkoop hadden beslist, een van de meest schandalige beslissingen was die hij ooit had meegemaakt. Het was natuurlijk bijzonder interessant om te zien hoe het politiek correcte denken vervolgens heeft toegeslagen. In elk geval blijft dit een bijzonder onfrisse pagina in het beleid van paars-groen. Ik hoop dat we daarover vandaag even niet gecharneerd en zonder emoties zullen kunnen spreken. Wij hebben daarover totaal uiteenlopende meningen en u kunt daar veel zaken tegen inbrengen maar dit is voor de publieke opinie in elk geval een beleidsmaatregel met zeer veel zijdelingse schade – collateral damage – geweest, niet alleen voor paars-groen maar ook voor de politiek in het algemeen. De perceptie dat vakantiecentra worden aangekocht om kandidaat-asielzoekers onder te brengen, is in elk geval iets wat er niet ingaat. Zelfs paars-groen kan dat met zijn politiek van “wij zegevieren op alle fronten” geen ingang doen vinden bij de mensen.

De opportuniteit van dit dossier hebben we in voorgaande discussies al vaak naar voren kunnen brengen. Er zijn echter een aantal problematieken die hangende blijven. We zijn aan een nieuwe etappe toe. Ik weet niet of dit de etappe is van de overgave en of hier van de fiets wordt gestapt dan wel of er nog wat extra middelen worden toegediend om ten minste de eindstreep van deze rit te halen. In elk geval zal de koers van het aankopen door de overheid van vakantiecentra voor het herbergen van asielzoekers geen plaats op de eretribune opleveren. Wat dat betreft zal de regering ook wel tot dezelfde vaststelling zijn gekomen. De uitspraak van 28 juni 2001 van het hof van beroep van Antwerpen is voortdurend bevestigd. Wat daarover ook moge gezegd zijn, er is wel degelijk een stedenbouwkundige vergunning nodig om van Hengelhoef een asielcentrum te maken. Ook de achtereenvolgende sollicitaties door

03.02 Pieter De Crem (CD&V): Je m'associe aux questions de Mme Brepoels. La population locale a mal digéré l'acquisition, à la fin de décembre 2000, d'une série de centres de vacances. Les défenseurs des organisations de vacances sociales ont également manifesté leur vive indignation. Transformer un centre de vacances en un centre d'asile, il fallait oser!

Entre-temps, l'arrêt de la Cour d'appel d'Anvers a déjà été confirmé à plusieurs reprises: un permis d'urbanisme est nécessaire pour faire du Hengelhoef un centre d'asile. Quelles sont à présent les intentions du ministre? Ne devons-nous pas nous demander, à la lumière de l'accueil relativement important de réfugiés en Belgique, s'il est vraiment opportun de poursuivre cette pratique?

Quel est l'état d'avancement du dossier Hengelhoef? Ce centre de vacances doit-il toujours être converti, coûte que coûte, en un centre d'asile? Cela ne me semble plus opportun. Quelle est la situation, en matière de droit du travail, du personnel du centre de vacances engagé dans le centre d'asile? Comment expliquez-vous la modification de décret inopinée et très favorable au ministre? Le gouvernement a-t-il – prématurément peut-être – déjà agi conformément à cette modification?

het kabinet en de regering van het Hof van Cassatie hebben telkens opnieuw hetzelfde benadrukt. Ik had van de minister graag zonder tremolo's een stand van zaken gekregen van dit dossier. Vooral zou ik graag het intentieproces van de regering gekend hebben. We worden immers om de oren geslagen met het feit dat het aantal asielzoekers voortdurend daalt en dat dit te wijten zou zijn aan een goed geïntegreerde politiek.

Ik wil toch nog eventjes zeggen dat wij procentueel nog steeds het hoogste aantal asielzoekers hebben van alle Schengen-landen. Als we de redenering van de regering zouden doortrekken, kan de opportuniteitsvraag worden gesteld inzake de verwerving van deze vakantiecentra door de federale overheid. Ik zal Middelkerke en Westende even buiten beschouwing laten omdat deze interpellatie gaat over Hengelhof. Dit laatste dossier riskeert in elk geval zonder voorwerp te worden omdat het dalende aantal asielzoekers ertoe leidt dat zij kunnen worden verspreid over de verschillende gemeenten.

Ik wil van de minister graag een stand van zaken krijgen in dit dossier. Houdt de regering principieel vast aan het feit dat Hengelhof een asielcentrum moet worden? Ik zou het de regering willen aanraden om af te stappen van dit denkspoor.

De **voorzitter**: Mijnheer De Crem, u hebt 5 minuten voor uw interpellatie en ik meen dat die al ruimschoots zijn verstreken.

03.03 Pieter De Crem (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik wil de opportuniteitsvraag van het dossier-Hengelhof stellen aan de minister. Ten tweede, is er de vraag inzake het juridische kluwen dat zich rond Hengelhof heeft gesponnen en dat blijkbaar niet ontward geraakt. Ten derde, is er ook de problematiek van het personeel van het voormalige vakantiecentrum. Collega Brepoels heeft terzake een aantal elementen aangehaald. De problematiek van de taalregeling, de pensioenregeling, de revisor, enzovoort zal ik hier niet herhalen. In dit land bestaat er een ongelooflijke convergentie tussen een wetgever en een decreetgever en tussen de wetveranderaar en de decreetveranderaar. Door een bepaalde "magic touch" worden decreten aangepast overeenkomstig bepaalde wetten en worden wetten aangepast overeenkomstig bepaalde decreten. Gemeentelijke reglementen worden overgenomen wanneer het gaat en ze worden als onbestaand of niet toepasbaar beschouwd wanneer het de regering niet uitkomt. Ik weet al wat uw antwoord zal zijn want dit is een heel voorspelbaar verhaal. U zult mij zeggen dat de problematiek...

De **voorzitter**: Mijnheer De Crem, u bent al 10 minuten aan het woord. U zou het kort houden.

03.04 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK): (...)

03.05 Pieter De Crem (CD&V): Mijn derde vraag luidt als volgt. In welke mate zal de federale regering decretaal – omwille van een bestemming voor gemeenschapsvoorziening – in de onwettelijkheid treden? Tot zover mijn vragen en daarmee ga ik in op uw oproep om het kort en bondig te houden.

03.06 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, het **03.06 Bert Schoofs** (VLAAMS

zal u verheugen als ik zeg dat collega's Brepoels en De Crem in feite al alles hebben gezegd. Ik zal nog even kort samenvatten want één pertinente vraag roept gewoon om een antwoord. Is het besluit dat de Vlaamse regering heeft getroffen, namelijk dat geen stedenbouwkundige vergunningen meer nodig zijn voor gemeenschapsvoorzieningen, in werkelijkheid het Everberg-besluit of is het in feite het Hengelhoef-bis besluit? In beide gevallen komt de beslissing heel goed uit voor de federale regering.

We horen in de goednieuwsshow van de premier dikwijls dat er Roemeense boefjes het land worden uitgezet en dat er massaal uitwijzingen plaatsvinden.

Dat gebeurt volgens het lifo-beginsel: degenen die al in de procedure zitten, stromen door naar de OCMW's, maar degenen die eerst binnenkomen, gaan ook eerst buiten. Er zou een vermindering zijn van de instroom volgens de goednieuwsshow van Guy Verhofstadt. In het licht van die verklaring en inspelend op het geheel van het asielbeleid, zou ik dan ook willen vragen of het nog wel opportuun is om precies een vakantiecentrum als Hengelhoef open te willen houden als asielcentrum. U lijdt daar via gerechtelijke uitspraken die zeggen dat u wetten en decreten moet respecteren, immers nederlaag na nederlaag. Denkt u nu werkelijk niet dat de teruggave aan de bevolking – zo stel ik het altijd en overal – van het asielcentrum, weer omgevormd tot een vakantiecentrum, aan de bevolking dus van Houthalen-Helchteren, van gans Limburg en daarbuiten opportuuner is? Lijdt u daardoor niet minder gezichtsverlies dan door nu koppig te blijven procederen tot in het oneindige? Noch electoraal, noch financieel wat de begroting betreft, noch politiek kunt u daar immers enig voordeel uit halen. Ik denk dat dit zelfs een retorische vraag is, maar ik ben toch benieuwd naar uw antwoord.

03.07 Pieter De Crem (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik wil mij verontschuldigen want ik moet naar de commissie voor Binnenlandse Zaken om er verslag uit te brengen over de hervorming van de kieswet.

03.08 Minister Johan Vande Lanotte: Ik zal kort zijn. Het is niet omdat men kort is, dat men niet alles zegt. Dat zeg ik ook altijd aan mijn studenten op het examen. Als het lang duurt, weten zij niet waar het over gaat en draaien zij wat rond de pot.

Eerst zijn er de aankopen. Ik stel vast dat men eerst heeft gezegd dat het onwettelijk was. Het Rekenhof heeft ondertussen gezegd dat dit niet klopt en dat er wel correct werd opgetreden. Dan is er de opportuniteit. Beleidsmatig is dat opportuun, omdat een grote groep woningen een noodzakelijke buffer vormt. Waarom werden twee vakantiecentra opgekocht? Omdat dit een grote massa vertegenwoordigt en juist een gegroepeerde grote hoeveelheid is, een essentieel onderdeel van het opvangbeleid. Is dat opportuun voor de bevolking? Nee, dat is ondertussen gebleken. Ik weet ook dat de mensen ertegen zijn. Moet ik daar dan ook tegen zijn? Dan moet ik alle centra die ooit werden geopend, sluiten. Ik heb geen enkel centrum ooit geopend waar iemand blij mee was. Ik heb de keuze: ik kan iedere keer als er tegenstand is, het centrum weer sluiten. Dan hebben wij er geen en dat is de waarheid. Heb ik daarmee schade geleden in de publieke perceptie? Ja, dat weet ik. Ik ben geen steenezel om dat niet te weten. Als verantwoordelijke voor

BLOK): Je constate que le gouvernement fédéral semble pouvoir modifier purement et simplement la destination d'infrastructures communautaires. Il a pu le faire pour les sites d'Everberg et de Hengelhoef. Pourra-t-on désormais parler d'un arrêté "Everberg" et d'un arrêté Hengelhoef? L'arrêté concernant le site d'Everberg vaut-il aussi pour le dossier de Hengelhoef?

Les chiffres concernant l'évolution de l'afflux des demandeurs d'asile sont encourageants. S'indique-t-il dès lors encore de transformer un centre de vacances en centre d'asile? Ce centre ne devrait-il pas être rendu à la population? Cette solution ne serait-elle pas préférable à ce combat de procédure guère apprécié.

03.08 Johan Vande Lanotte, ministre: Selon la Cour des Comptes, les achats se sont déroulés selon les règles. Manifestement, d'aucuns omettent très volontiers de le mentionner.

Du point de vue politique, ces achats étaient une bonne option. Je le maintiens. L'offre de centres d'accueil éventuels était très réduite et, indépendamment de mes intentions, il était plus ou moins prévu de fermer les centres de vacances Hengelhoef et Middelkerke. Je n'ai donc pas mis fin au tourisme social dans ces deux endroits, comme certains continuent de le prétendre. Pour le dire d'une manière plus cynique, j'aurais peut-être dû attendre trois

integratie en opvang moet ik mij afvragen of ik deze mogelijkheden met grote capaciteit links kan laten liggen. Laat mij het nog eens duidelijk zeggen: deze centra waren bijna gesloten. Het enige wat nog moest gebeuren was de sluiting. Als ik heel cynisch moest zijn, kon ik zeggen dat ik een grote fout heb gemaakt door niet drie maanden te wachten. Dan zou ik immers degene zijn geweest die de centra open had gehouden. Nu ben ik degene die ze heeft gesloten. U weet dat er voor Hengelhof een crisismanager was aangesteld om de zaak op te doeken, niet om ze open te houden! U weet dat men in Middelkerke de beslissing om te sluiten had genomen. Cynisch gezegd had ik drie maanden moeten wachten, dan was ik degene geweest die ze had opengehouden.

03.09 Pieter De Crem (CD&V): (...)

03.10 Minister Johan Vande Lanotte: Zij moesten dat kwijt omdat het totaal niet meer ging, dat is de waarheid! Was er in Hengelhof een crisismanager, ja of nee?

(...)

03.11 Minister Johan Vande Lanotte: Maar mevrouw, ik heb het hier niet over mijn probleem. Men doet hier heel de tijd alsof ik een einde heb gesteld aan het sociaal toerisme in Hengelhof. Dat is niet waar. Het sociaal toerisme in Hengelhof was de facto reeds beëindigd. Men had beslist te stoppen. Dat mag ook eens gezegd worden. Ik heb het daar later nog over, want over het alternatief en het overleg met de gemeenten ga ik nog eens iets herhalen wat men hier nooit wil horen.

Het is voor mijn populariteit een slechte maatregel en ik zal er stemmen aan verliezen, zowel in mijn arrondissement als daarbuiten. Het zij zo. Beleidsmatig is er een grotere capaciteit gebundeld en dat is nodig als er vijftienduizend plaatsen vereist zijn. Dan heeft men ook een aantal grote centra nodig. Jammer genoeg zijn er in ons land geen twintig mogelijkheden meer over. Zowat alle verlaten kazernes werden al geprobeerde. Sommige kunnen, andere niet. Sommige zijn ook niet geschikt, omdat ze technisch niet in orde zijn. We hebben massaal scholen aangeschreven; er kwam niet veel reactie, wetende dat niet alle of zeer weinig scholen beschikbaar zijn. Bijgevolg zijn er niet zoveel mogelijkheden.

Beleidsmatig is het een goede beslissing, vanuit populariteitsoogpunt is het een slechte beslissing. Uiteindelijk hebben we een beleidsbeslissing genomen. Het verwondert u misschien, maar soms verwondert het ook mij. Een mens verbaast soms zichzelf.

Inzake personeel stuurden we een brief aan het Rekenhof, waarin alle vragen werden beantwoord. Er is niemand aangeworven in strijd met de taalwetgeving. Dat is niet juist. Dit antwoord werd op 18 juni verstuurd. Er is thans een voorlopige verdeling van het personeel over een aantal plaatsen. Dat is logisch. Die mensen werken in Hengelhof, Bevingen, Arendonk, Klein Kasteeltje, centrale diensten – 4 mensen in Westende overigens – Neder-over-Heembeek; vier mensen werken in Kapellen; 3 zijn chauffeur; de directeur doet een aantal diensten van het Federaal Agentschap en de dokter werkt voor andere centra, afhankelijk van de behoeften. Er zijn enkele

mois et cette réalité serait apparue clairement. Du point de vue de ma popularité, ces achats n'étaient évidemment pas un bon choix, je m'en rends parfaitement compte. Mais en tant que ministre de l'Intégration sociale, je remplis consciencieusement mon devoir.

03.11 Minister Johan Vande Lanotte: Nous avons répondu à toutes les questions de la Cour des comptes sur la reprise du personnel dans une lettre du 18 juin dernier. Il s'agit de 83 personnes au total.

L'arrêté Everberg ne m'est d'aucun secours. L'affaire Hengelhof date d'il y a un an et demi déjà. Le récent décret des Communautés n'a rien à voir là-dedans. Le Conseil d'État estime que nos projets sont conformes à l'affectation, contrairement à la Cour d'appel. Étant donné cette divergence d'opinion, la Cour de cassation devra se prononcer sur ce dossier. Par conséquent, l'arrêté Everberg n'est d'aucune utilité dans le cadre de cette affaire.

Quinze procédures ont été lancées et nous en avons gagné cinq. La Communauté flamande a affirmé à plusieurs reprises que nous n'avions pas besoin d'autorisation, mais la Cour d'appel était d'un autre avis. C'est là que réside la cause principale de nos problèmes juridiques.

Il est tout à fait inexact d'affirmer qu'il n'y a pas eu de concertation.

mensen ziek, anderen zijn in bevallings- of ouderschapsverlof. Alles samen zijn er 83 mensen toebedeeld aan een andere plaats.

Juridisch gezien – is dit een Everberg of niet – is de zaak zeer simpel. Het Everberg-besluit helpt ons niet. Ik weet dat daar heel wat over verteld wordt. In alle eerlijkheid: nu doen alsof het een Hengelhoef-besluit is ... Men kan wel belachelijk zijn, maar men moet niet overdrijven. De problematiek van Hengelhoef is anderhalf jaar oud. Nu komt er een besluit dat iedereen kent, met name voor Everberg, maar nu zegt men dat het met opzet werd gedaan voor Hengelhoef. Die trucs van de voor ken ik! De waarheid is dat het anders wel anderhalf jaar geleden zou zijn gebeurd en niet nu. In welke zin helpt ons dat niet? Het Everberg-besluit zegt dat geen vergunning nodig is voor zover men in overeenstemming is met de bestemming. Dat is mijn punt en het is de reden waarom we in Cassatie gaan.

De Raad van State zegt letterlijk dat we in overeenstemming zijn met de bestemming. Het hof van beroep zegt dat we niet in overeenstemming zijn. Het hoogste administratieve rechtscollege zegt dat het er geen impact op heeft, dat het een verwaarloosbaar gegeven is zonder noemenswaardige invloed op de rust van de verzoekers, te meer ook omdat het domein ook buiten het hoogseizoen openstaat, en dergelijke meer. Ze zeggen dat de vrees of afkeer die de verzoekers op dit gebied koesteren, ofwel zonder grond is en dat het nadeel in zoverre niet ernstig is. Het wegvallen van de verblijfsaccommodatie is zonder invloed op de recreatieve mogelijkheden en het verder gebruik van de reeds bestaande verblijfsaccommodatie verandert niets aan het groene karakter van de omgeving en dergelijke meer.

De Raad van State zegt: in overeenstemming te brengen met de bestemming. Geen probleem; er is geen ernstig bezwaar. Het hof van beroep zegt: strijdig met de bestemming, want het wordt aangepast. Als er twee hoge rechtscolleges, het hof van beroep te Antwerpen en de Raad van State het omgekeerde zeggen, dan wendt men zich tot het Hof van Cassatie om te zeggen wie er gelijk heeft. Als het Hof van Cassatie zegt dat het hof van beroep gelijk heeft, dan helpt dat Everberg-besluit ons niet want dan is het strijdig met de bestemming. Zegt men dat de Raad van State gelijk heeft, dan kunnen we verder, met of zonder het Everberg-besluit. Er zijn dus twee hoge rechtscolleges. Men vergeet dat. Het ene geeft mij gelijk, het andere niet.

U zegt dat er een ontelbaar aantal procedures zijn. Er zijn 15 procedures in de twee centra. We hebben er tot nog toe 10 verloren en 5 gewonnen. Dat is de stand van zaken; dat is de thans bestaande realiteit, met dien verstande dat er tegenstrijdige uitspraken zijn. Immers, de uitspraak van het hof van beroep van Antwerpen is tegenstrijdig met die van de Raad van State. De eerste keer heeft het hof van beroep gezegd dat we een vergunning moeten hebben, tegen het advies van de administratie in. Wij hebben een vergunning gevraagd aan de Vlaamse administratie.

Die heeft geweigerd een vergunning af te leveren omdat zij vond dat dit niet nodig was. Wat moet de minister daarop antwoorden! We hebben aangedrongen maar de Vlaamse administratie bleef bij haar standpunt dat wij geen vergunning nodig hadden. Volgens de

Deux rencontres ont été organisées à mon cabinet. La première fois, c'est la commune qui a quitté la réunion car on ne souhaitait pas réellement arriver à une solution; la seconde fois, la commune a proposé de trouver elle-même une solution de rechange. Mon cabinet a marqué son accord, mais aucune solution n'a été présentée. La vérité, c'est que le tourisme social à Hengelhoef était au plus mal et que l'on ne parvenait pas à trouver de nouveaux investisseurs. Je refuserai toujours que l'on me décrive comme le fossoyeur du tourisme social dans la province de Limbourg.

rechtbank moeten we wel over een vergunning beschikken. We hebben een aanvraag ingediend. Het hof van beroep van Antwerpen stelt dat de vergunning die werd afgeleverd strijdig is met de oorspronkelijke bestemming. De Raad van State beweert het tegendeel. Het Hof van Cassatie zal uitsluitsel moeten brengen. Ik zal dit dossier opvolgen.

Laatste punt, het overleg. Het is niet correct dat er geen overleg is. Op mijn kabinet werd tot tweemaal toe overleg gepleegd.

(...)

En dan! Ik zal uitleggen waarom ik er niet was! Aan het einde van het eerste overleg waarin men voetje voor voetje een oplossing aan het zoeken was, poneerde iemand van het schepencollege plotseling dat zij niet gekomen waren om een oplossing te zoeken of een akkoord af te sluiten en hij verliet de vergadering. Als u denkt dat ik zo'n vergadering wil bijwonen vergist u zich schromelijk. Tijdens de twee vergadering heeft de gemeente voorgesteld zelf een alternatief te zoeken. Het centrum wordt verkocht aan een investeerder en de gemeente zou een alternatief zoeken. Wat was de reactie van mijn kabinet? Oké, doet u maar. Is er ooit iets in huis gekomen van dat alternatief? Neen! Dat is de waarheid! Nu verkondigt men dat er geen overleg en geen alternatief mogelijk was. Men is tweemaal op het kabinet geweest: de eerste keer om me mee te delen dat de gemeente geen akkoord wilde bereiken en de tweede keer om een alternatief voor te stellen. Mijn kabinet ging hiermee akkoord. Toen was het afgelopen want er was geen alternatief. Dat men niet akkoord gaat, kan ik nog begrijpen. Blijven herhalen dat er geen overleg mogelijk was, dat we niet openstaan voor dialoog en een alternatief niet mogelijk is, gaat te ver. Dat is niet correct. Men wil de mensen doen geloven dat er nog sociaal toerisme mogelijk is in Hengelhof. De waarheid is dat het sociaal toerisme zijn tijd heeft gehad. Goed nieuws zou ik zeggen. Dit betekent immers dat de levensstandaard van de mensen is toegenomen.

03.12 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, u zult begrijpen dat ik het op een aantal punten niet met u eens ben. U stelt dat u een aantal centra hebt moeten aankopen om de massabuffer inzake de opvang te kunnen organiseren. Mijnheer de minister, ondertussen is duidelijk gebleken dat die buffer helemaal niet nodig was en evenmin nodig zal zijn. Sinds 2001 en tot op heden heeft het centrum leeggestaan. Op geen enkel ogenblik heb ik gehoord dat er problemen waren met de huisvesting. De haast om een centrum te kopen dat op geen enkel ogenblik voldeed aan de voorwaarden was niet nodig. U zegt dat er geen 20 mogelijkheden waren. Misschien waren er inderdaad geen 20 mogelijkheden, maar een paar geschikte locaties behoorden misschien wel tot de mogelijkheden.

Mijnheer de minister, bent u bereid het antwoord dat u het Rekenhof hebt toegezonden aan het Parlement te bezorgen? De brief van het Rekenhof dateert van 3 april, anderhalf jaar na de overname. Als u daartoe niet bereid bent zal ik de brief rechtstreeks aan het Rekenhof vragen. Het zou gemakkelijker zijn als u de brief ter beschikking zou willen stellen.

Wat het juridisch aspect betreft, is het besluit van de Vlaamse regering, mijns inziens, helemaal niet opgesteld voor Everberg maar

03.12 Frieda Brepoels (VU&ID): Je ne partage pas l'avis du ministre sur un certain nombre de points qu'il vient d'évoquer. La création d'une zone tampon capable d'absorber un nombre important de demandeurs d'asile ne s'est jamais véritablement avérée nécessaire. Les deux centres sont aujourd'hui vides. En outre, des solutions de rechange de qualité existaient.

Pourrions-nous disposer de la réponse détaillée de la Cour des comptes?

A mon estime, l'arrêté du gouvernement flamand ne visait pas Everberg mais Hengelhof. En ce qui concerne les procédures en cours au Conseil d'Etat, le

voor Hengelhoef. U beweert dat dit niet het geval is. De Vlaamse regering heeft het besluit slechts aangepast nadat iedereen het erover eens was dat u geen vergunning had omdat het niet expliciet was opgenomen in het oorspronkelijk besluit. U wijst op de tegengestelde arresten van de Raad van State en van het hof van beroep. Dat heeft alleen te maken met de bestemmingswijziging. U blijft geconfronteerd met de voorwaarden die het gewestplan stelt en de voorwaarden van het BPA ter plaatse. U lost dit niet op door verder procedures te organiseren.

Mijnheer de minister, u beweert dat u wel overleg hebt willen plegen met het schepencollege. U zult echter moeten toegeven dat het vijgen na pasen waren. U hebt eerst gehandeld zonder contact met de gemeente op te nemen. Er zijn wel dergelijk alternatieven in de gemeenten zelf.

03.13 Minister **Johan Vande Lanotte**: De gemeenten aan wie ik dat voorgesteld heb, kunnen niet. Dat hebben zij mij zelf gezegd. Stop met te zeggen dat er een alternatief is.

03.14 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Ik weet dat daar een grote gemeenschapsschool al enkele jaren leeg staat.

03.15 Minister **Johan Vande Lanotte**: Die school werd door de technische diensten bezocht en werd niet geschikt verklaard. Dat weet u goed. Het gaat om 100 mensen. Dat weet u eveneens.

03.16 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Dat weet ik, maar op een aantal andere plaatsen moet u ook aanpassingen laten uitvoeren.

03.17 Minister **Johan Vande Lanotte**: ..., ten hoogste. Dat is geen alternatief. Dat kan ik ook.

03.18 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Niet voor 500 mensen. Het is de vraag of dat een goede keuze is.

03.19 Minister **Johan Vande Lanotte**: Van 500 naar 100 mensen dalen, zo kan ik het ook.

03.20 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Ik blijf daarbij.

Mevrouw de voorzitter, daarom wil ik graag een motie van aanbeveling indienen. Daarmee vraag ik aan de minister dat hij alle gerechtelijke procedures stopzet en dat hij een overleg zou opstarten met de verschillende lokale overheden, teneinde het goed opnieuw een recreatieve bestemming te geven.

03.21 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mevrouw de voorzitter, het antwoord in verband met het Rekenhof, waarnaar u gevraagd hebt, zal ik laten kopiëren.

03.22 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, u krijgt één compliment van mij. U bent zeer moedig. U zegt dat het dossier-Hengelhoef u stemmenverlies oplevert, als ik die term mag gebruiken. Dat kan u blijkbaar weinig schelen.

ministre ne résoudra pas cet embrouillamini en entamant encore davantage de procédures. Le ministre a d'abord agi de sa propre initiative et souhaite à présent organiser sereinement une concertation, ce qui n'est évidemment pas logique. Nous déposons dès lors une motion de recommandation.

03.22 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Le ministre admet du moins que cette affaire lui coûtera de nombreuses voix.

Wij zitten echter met het hele daaropvolgende verhaal. Ik fris even

Les centres de vacances ont été

uw geheugen op. Destijds was het een paniecreactie van de eerste minister en zijn paars-groene ploeg om vakantiecentra aan te wenden. Dat is dus niet zomaar op een klein drafje aangenomen. Neen, het moest zeer snel gaan. De asielzoekers stonden hier buiten in Brussel overal aan de poorten te wachten. U kon dus geen drie maanden wachten. Daarmee geeft u een verkeerde voorstelling van zaken.

In Houthalen-Helchteren, waar het college nota bene door de SP.A wordt gedomineerd ...

03.23 Minister **Johan Vande Lanotte**: Dat is dan toch een vooruitgang!

03.24 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Neen, u bent erop achteruit gegaan, maar de SP.A wil daar uiteraard zo lang mogelijk aan de macht blijven.

03.25 Minister **Johan Vande Lanotte**: Dat is dan toch het enige waarin ze vooruitgaan.

03.26 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): U trekt uw politieke paraplu voor dat college open. Die gemeente slaagt er natuurlijk niet in om te lobbyen om een infrastructuur van tientallen miljoenen op zeer korte termijn aan om het even wie te slijten, aan welke machtige of kapitaalkrachtige partij dan ook.

acquis dans la panique de 2001 lors de l'afflux massif de demandeurs d'asile.

03.26 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): En tant que repreneurs potentiels, les autorités fédérales étaient plutôt bien vues par la commune. A présent, à cause de tous les problèmes juridiques, le jeu n'en vaut plus guère la chandelle.

03.27 Minister **Johan Vande Lanotte**: De gemeente heeft drie tot vier maanden lang gezocht. ...

03.28 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, u had uw beslissing al genomen, net zoals u die in Westende al genomen had.

03.29 Minister **Johan Vande Lanotte**: Vanzelfsprekend!

03.30 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): U moet dus niet doen alsof dat een zaak sui generis was. Volgens mij hebt u in Westende hetzelfde stramien of dezelfde procedure gevolgd.

03.30 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): La seule décision correcte est dès lors de renoncer au centre d'accueil pour demandeurs d'asile qui est prévu à Hengelhoef. Les habitants de Houthalen ne pourront que s'en réjouir.

In elk geval, u staat nu voor het volgende verhaal. Jantje gaat per trein naar Brussel om een prijs af te halen. Die prijs is maar 1 euro waard. Daarvoor moet hij een hele rit afleggen. Onderweg komt hij heel wat schadegevallen tegen. Dan moet hij beslissen: zal ik de prijs nog afhalen? Daarmee bedoel ik: wil men Hengelhoef nog behouden als asielcentrum? Of keert men op zijn stappen terug en gaat men naar huis, om zich niet nog dieper in de problemen te werken?

Mijnheer de minister, ik raad u aan dat laatste te doen, want alles wijst erop dat de wetten en decreten van het zogenaamde Everberg-besluit u niet zullen helpen. Ik wil dat juridisch nog wel eens bekijken, want ik heb daarover nu niet voldoende informatie. Bovendien zal de bevolking in Houthalen-Helchteren er maar wat blij mee zijn als u de enige juiste beslissing neemt die u al lang had moeten nemen,

namelijk die hele zaak laten vallen. Hopelijk is ze voor u dan vergeten vóór de verkiezingen, maar ook daaraan twijfel ik ten stelligste.

03.31 Jacques Germeaux (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, als Genkenaar maak ik mij ook zorgen, want Hengelhoef – wij spreken dat uit met klemtoon op de laatste lettergreep – ligt deels ook in Genk.

Ik wil duidelijk stellen dat ik uw asielbeleid steun. Vooral ook steun ik de manier waarop u momenteel in heel Vlaanderen de gemeentes probeert te responsabiliseren. Wat in Houthalen-Helchteren en in Genk toch veel commotie heeft gebracht, is het feit dat er destijds – ik weet niet hoever dat dossier nu staat – aan de Zonhoverweg, amper 2 kilometer verder in vogelvlucht, ook een asielcentrum was gepland in een kazerne. Ik begrijp wel dat de regering erop ingegaan is toen de ziekenfondsen hun vakantiedorpen op de markt gooiden.

Hoever staat het echter met het dossier van de kazerne van de Zonhoverweg te Genk? Ik stel die vraag net omwille van het feit dat die twee centra zo dicht bij elkaar lagen. Genk is een stad waar al een zekere problematiek bestaat. Houthalen kent dat ook een beetje. Daarom heeft dat wat commotie gegeven.

Mijn vraag is concreet de volgende.

03.32 Minister Johan Vande Lanotte: Mijnheer Germeaux, ik kan over het ene, noch over het andere dossier iets zeggen. Die twee dossiers hangen in de lucht. Dat is het probleem.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Hubert Brouns en Pieter De Crem en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Frieda Brepoels en van de heren Pieter De Crem en Bert Schoofs en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie,
beveelt de regering aan de wetten, decreten en reglementen met betrekking tot de ruimtelijke ordening onverminderd toe te passen.”

Une première motion de recommandation a été déposée par MM. Hubert Brouns et Pieter De Crem et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Frieda Brepoels et de MM. Pieter De Crem et Bert Schoofs et la réponse du vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale,
recommande au gouvernement d'appliquer intégralement les lois, décrets et règlements relatifs à l'aménagement du territoire.”

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Bert Schoofs en Guido Tastenhoye en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Frieda Brepoels en van de heren Pieter De Crem en Bert Schoofs

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie,
verzoekt de regering
om definitief af te zien van de vestiging van een asielcentrum te Hengelhoef, gelegen op het grondgebied van de gemeente Houthalen-Helchteren, en om in overeenstemming met de situatie van de ruimtelijke ordening ter plaatse, al de nodige stappen te ondernemen om Hengelhoef opnieuw om te vormen tot een vakantiecentrum, overeenkomstig de oorspronkelijke bestemming ervan, zoals bepaald door de wetten en de decreten, en ook bevestigd in diverse gerechtelijke uitspraken."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par MM. Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Bert Schoofs et Guido Tastenhoye et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Frieda Brepoels et de MM. Pieter De Crem et Bert Schoofs et la réponse du vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale,
demande au gouvernement
de renoncer définitivement à l'installation d'un centre d'asile à Hengelhoef, situé sur le territoire de la commune de Houthalen-Helchteren, et d'entreprendre toutes les démarches nécessaires en conformité avec la situation de l'aménagement du territoire sur place afin de transformer à nouveau Hengelhoef en centre de vacances, conformément à son affectation initiale, telle que prévue par les lois et les décrets et confirmée dans diverses décisions judiciaires."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Frieda Brepoels en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van mevrouw Frieda Brepoels en van de heren Pieter De Crem en Bert Schoofs en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie,
vraagt de regering
1) alle gerechtelijke procedures op te schorten;
2) een overleg op te starten met de provinciale en gemeentelijke overheden teneinde het goed opnieuw een bestemming te geven in functie van recreatie."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par Mme Frieda Brepoels et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de Mme Frieda Brepoels et de MM. Pieter De Crem et Bert Schoofs et la réponse du vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale,
demande au gouvernement
1) de suspendre toutes les procédures judiciaires;
2) d'entamer une concertation avec les autorités provinciales et communales afin de redonner au bien concerné une affectation récréative."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Yolande Avontroodt, Magda De Meyer, Anne-Mie Descheemaeker en Michèle Gilkinet en de heer Yvan Mayeur.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Yolande Avontroodt, Magda De Meyer, Anne-Mie Descheemaeker et Michèle Gilkinet et M. Yvan Mayeur.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

04 Interpellations et question jointes de

- M. Hubert Brouns à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les scandales qui se succèdent dans le secteur alimentaire et l'affaire de la MPA" (n° 1351)

- M. Koen Bultinck à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les crises successives qui ont frappé le secteur alimentaire et plus

particulièrement sur la contamination à la MPA" (n° 1352)

- Mme Annemie Van de Casteele à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les déchets MPA présents dans les aliments pour bétail et dans les produits alimentaires" (n° 7806)

- Mme Martine Dardenne à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les récentes crises alimentaires: l'usage de protéines bovines dans le poulet ainsi que de MPA dans le sirop de glucose" (n° 1353)

04 Samengevoegde interpellaties en vraag van

- de heer Hubert Brouns tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de opeenvolging van voedselschandalen en de MPA-affaire" (nr. 1351)

- de heer Koen Bultinck tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de opeenvolging van voedselcrisissen en de MPA-besmetting in het bijzonder" (nr. 1352)

- mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "MPA afval in veevoeders en voedingsmiddelen" (nr. 7806)

- mevrouw Martine Dardenne tot de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de recente voedselcrisissen: het gebruik van runderproteïnen in kippenvlees en de met MPA besmette glucosestroop" (nr. 1353)

04.01 Hubert Brouns (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, de voorbije dagen en maanden zijn we zowel in het binnenland als in het buitenland getroffen door een aantal voedselschandalen. Ik citeer er een aantal recente: het verbod van de Ieren op de import van Nederlands kippenvlees, de MPA-affaire waarover het hier nu gaat, de zaak van de listeriose in Frankrijk, de aflatoxine in melk en enkele weken geleden het bio-schandaal in Duitsland. Wat dat laatste betreft, heb ik nog een vraag die ik niet heb gesteld bij het schriftelijk indienen van mijn interpellatie: weet u of Europa ook in Duitsland controles uitvoert? Totnogtoe kan ik immers nergens iets vernemen over dat bio-schandaal. In de tijd van de dioxinecrisis is Europa hier met veel inspectiediensten neergestreken. Ik stel nu vast dat men dat in Duitsland blijkbaar niet doet, tenzij u het tegengestelde zou kunnen aantonen. Dat is toch wel een heel eigenaardige vaststelling. Intussen eten we ook kippenvlees van verre origines, dat niet aan dezelfde controles wordt onderworpen als wat hier in Europa wordt opgelegd. Daarover gaat het nu echter niet. Nu gaat het over de MPA-affaire, die toch een aantal fundamentele vragen oproept.

Ik doe een eerste vaststelling. Bij de analyse van de dioxinecrisis is het duidelijk geworden dat het raakvlak tussen afvalproduct en grondstof voor veevoeder problematisch was. Daarom werd aangedrongen op maatregelen. Vandaag blijkt dat men die maatregelen ofwel onvoldoende, ofwel nog niet heeft geïmplementeerd. Wat dat betreft, wil ik nog even verwijzen naar een andere belangrijke vaststelling die wij naar aanleiding van de mini-PCB-crisis hebben gedaan. U weet dat er toen op een bepaald moment sprake was van een malaise bij het personeel. Een van de personeelsleden, mevrouw Van Haecke, heeft dat op zeker ogenblik naar buiten gebracht – ik neem aan in alle objectiviteit. Zij heeft een aantal verklaringen afgelegd die misschien voor een stuk al een antwoord bieden op de vraag waarom wij er nog steeds niet in slagen maatregelen te nemen opdat afval niet in de voedselketen zou terechtkomen. Zij stelt dat het overleg tussen het gewest en de diensten van de federale voedselinspectie, de toenmalige DG4's en DG5's, werd afgebouwd. Dat was een van haar belangrijke opmerkingen. Het overleg en de samenwerking zouden zijn afgebouwd. Zij verklaarde echter ook dat er wegens tijdsgebrek minder controles waren op het gebruik van hormonen en dat er

04.01 Hubert Brouns (CD&V): Ces derniers mois, il y a eu pléthore de scandales alimentaires aussi bien en Belgique qu'à l'étranger, comme c'est à nouveau le cas avec l'affaire de la MPA. Lors de la crise de la dioxine, il était déjà apparu que le chaînon entre les déchets et les matières premières posait problème. Dès lors, comment est-il possible qu'aujourd'hui encore, une entreprise soit active à la fois dans le domaine du traitement de déchets et dans celui de la fourniture de matières premières pour l'alimentation. Combien d'entreprises de ce type existent-elles encore?

Il s'avère qu'il y a aussi une lacune dans la procédure GMP car il est possible de mêler des substances interdites. Que vaut encore cette procédure aujourd'hui?

L'AFSCA déclare maintenant que la réglementation existante sera analysée pour assurer la cohérence parfaite de l'enregistrement et de l'agrément de toutes les entreprises qui sont actives dans la chaîne alimentaire. Ce point de vue avait déjà été défendu dans la commission dioxine par le CD&V mais il n'avait pas été suivi par la majorité. Pourquoi le

minder werd samengewerkt met de rijkswacht en de douane. Deze belangrijke elementen, die misschien opnieuw in het debat ter sprake moeten komen, werden reeds toen aangehaald.

gouvernement change-t-il maintenant son point de vue?

Ik kom tot een tweede belangrijke vaststelling. Een belangrijk deel van de veevoerders met glucosesiroop die groeihormonen bevatte, werd aan de varkenshouders geleverd met het fameuze GMP-certificaat. Varkenshouders hebben dus te goeder trouw veevoerders met zo'n certificaat aangekocht en hebben dan achteraf moeten vaststellen dat er toch mee was geknoeid. Dat roept toch heel wat vragen op, ook over die systemen en over de procedure op zich. Blijkbaar zitten daarin toch een aantal gaten. Men kan zich afvragen welke waarde de overheid nog kan hechten aan zo'n procedure, die toch werd opgestart om min of meer sluitende garanties te hebben op de goede functionering van de veevoederproductie.

Als het waar is dat het Arendonks bedrijf Bioland al een hele tijd afval van suikers voor de voedselketen heeft verwerkt en dat het daarin toxische afval heeft kunnen lozen, zonder dat daarop ooit controles zijn uitgevoerd, is dat natuurlijk hallucinant.

Het Voedselagentschap verklaart in dat verband dat het zal nagaan wat de bestaande procedures en reglementeringen zijn. Het zal dan aan u voorstellen doen waarmee men de registratie en de erkenning van de bedrijven die actief zijn binnen de voedselketen sluitend – wat hier een heel belangrijk woord is – zal kunnen maken. Blijkbaar is de registratie- en erkenningsprocedure nu niet sluitend of zelfs helemaal niet aanwezig. In dat verband is het goed even te verwijzen naar een discussie die we gehad hebben bij het formuleren van de aanbevelingen van de dioxinecommissie. We hebben toen heel sterk gepleit voor sluitende controle. Ik wil de aanwezige collega's die destijds lid waren van de dioxinecommissie er toch nog eens aan herinneren dat we toen geen meerderheid kregen voor dat principe. Het verslag zal dat bevestigen. De dioxinecommissie heeft ons niet gevolgd toen wij stelden dat het dringend nodig was dat er sluitende procedures kwamen. Wij wilden het gewestelijk en het federaal niveau samenbrengen om te zien wie welke erkenning aan welk bedrijf gegeven had. Ik verwijs naar een voorgaand dossier. Als wij Tragex-Gel nog eens willen analyseren, daar deed zich hetzelfde voor. Daar wisten de verschillende diensten ook niet wie welke erkenning had afgeleverd. U herinnert zich dat minister Colla toen – al dan niet bewust, dat laat ik in het midden – een erkenning tekende terwijl andere instanties procedures aanspanden tegen hetzelfde bedrijf. Bioland is bijna hetzelfde. Blijkbaar heeft het jaren kunnen werken zonder dat er...

04.02 Minister **Magda Aelvoet**: Dat verandert niets aan de realiteit, maar bon.

04.03 **Hubert Brouns** (CD&V): Ik denk dat het wel de moeite loont eens na te gaan hoe lang dit bedrijf probleemloos kon draaien. Het bedrijf behandelt afvalstoffen uit de farmaceutische industrie en maakt tegelijkertijd grondstoffen voor de voeding. Het levert die grondstoffen aan verschillende bedrijven, dat blijkt vandaag nog uit de media in binnen- en buitenland. De vraag is dan of het klopt dat niemand dit bedrijf ging controleren. Blijkbaar kan het zonder problemen werken terwijl er heel wat dingen niet in orde zijn. De vraag rijst dan ook hoeveel van dit soort bedrijven er nog zouden

04.03 **Hubert Brouns** (CD&V): L'interaction entre le niveau national et le niveau européen rend très difficile une politique efficace. La ministre est-elle prête à aborder ces problèmes à l'échelon européen?

kunnen zijn. Laat ons hopen dat er geen meer zijn maar die vraag rijst uitdrukkelijk als dit bedrijf dat zo lang kon doen. Dat kan natuurlijk alleen opgespoord worden als men een sluitend erkennings- en reglementeringssysteem heeft.

Misschien zullen wij in de komende maanden en jaren nog vaak moeten vaststellen dat er tussen het nationale niveau en het Europees niveau maar een zwakke wisselwerking is. Blijkbaar worden de kleinste lidstaten daar telkens het slachtoffer van. Als ik de andere crisissen in de ons omringende landen, namelijk in Duitsland en Frankrijk, bekijk en analyseer, stel ik vast dat Europa zeer passief blijft. Men stelt alleen vast en onderneemt voor het overige heel weinig. Ik heb even verwezen naar de vaststelling dat men met betrekking tot de voedselcontaminatie in Duitsland tot op heden niet heeft kunnen vaststellen dat er enige Europese inspectie zou zijn geweest. Ik vraag dan ook of u mijn mening deelt dat er een veel efficiëntere samenwerking zou moeten zijn en een gelijke behandeling van alle lidstaten door de Europese niveaus die terzake bevoegd zijn. Tot daar mijn vragen in verband met de MPA-affaire.

04.04 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mevrouw de minister, of wij er nu gelukkig mee zijn of niet, wij gaan van voedselcrisis naar voedselcrisis. Wij hebben vrij recent onze eigen mini-pcb-crisis in België gehad. Zeer recent hebben we de nitrofen-crisis in Duitsland mogen meemaken. Nu worden we vanuit Nederland geconfronteerd met een MPA-besmetting. Op het moment waarop ik u als eerste op 4 juli jongstleden in de plenaire zitting ondervroeg met betrekking tot de MPA-crisis, zag het er voorlopig naar uit dat dit een vrij beperkte omvang zou hebben. Intussen weten wij allemaal beter en hebben wij moeten vaststellen dat er een zeer merkwaardige uitbreiding is naar verschillende Europese landen. De crisis begint dus ernstige vormen aan te nemen die wij oorspronkelijk moeilijk konden inschatten.

Mevrouw de minister, wij hebben ook akte kunnen nemen van het feit dat de Nederlandse varkensbedrijven ondertussen overgeschakeld zijn op een vrijwillige uitvoerbeperking en dus zelf een aantal stappen nemen om te verhinderen dat er een verdere uitdeining van het probleem zou komen.

Anderzijds blijft men vanuit de Europese Commissie stellen dat er geen onmiddellijk gevaar of probleem is voor de volksgezondheid. De heer Brouns heeft er terecht op gewezen dat we toch moeten vaststellen dat de Europese Commissie af en toe in een aantal voedseldossiers met twee maten en twee gewichten werkt. Wij zijn destijds naar aanleiding van de dioxinecrisis zeer scherp aangepakt vanuit Europa. Wij hebben moeten vaststellen dat de Europese Commissie een zeer lome houding heeft aangenomen ten opzichte van de nitrofen-besmetting in Duitsland.

Indien mogelijk, zou ik graag de resultaten krijgen van de vergadering van het permanent comité van woensdag 10 juli. Het gaat hier immers om vrij belangrijke elementen.

Wij moeten ons ook afvragen hoe de communicatie met de belangenverenigingen van de sector verloopt. Volgens een aantal geruchten zou de informatie slechts via een aantal persorganen verlopen. Dit had ik vandaag toch even opgehelderd willen zien.

04.04 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Nous nous traînons malheureusement d'une crise alimentaire à l'autre. Alors que la contamination à la MPA constatée aux Pays-Bas semblait initialement limitée, elle s'est ultérieurement avérée relativement étendue. Heureusement, la crise a pu être contenue grâce à un certain nombre de mesures ciblées.

Entre-temps, la "crise MPA" a éclaté. En l'occurrence, la Commission européenne ne brille pas par sa transparence et son sens de l'initiative. Le 10 juin, le comité européen s'est réuni. A quels résultats a-t-il abouti? Comment la communication se déroulera-t-elle si une nouvelle crise alimentaire devait se produire? Quel est l'état d'avancement du dossier MPA?

Tout comme lors de la crise de la dioxine, la contamination au MPA est liée à l'interaction entre des déchets et des matières premières destinées à l'industrie alimentaire. Des problèmes se posent également entre les niveaux fédéral et régional. Quels accords concrets ont-ils été conclus entre l'OVAM et les pouvoirs publics fédéraux à propos de l'interaction entre les déchets et les aliments?

Graag had ik tevens een concrete stand van zaken bekomen met betrekking tot het ganse dossier. Over het algemeen moeten wij immers vaststellen dat nog steeds dezelfde pijnpunten bestaan zoals ten tijde van de dioxinecrisis. Er bestaat nog steeds een wisselwerking tussen afvalproducten, enerzijds, en aanvoer van grondstoffen voor de voedingsindustrie, anderzijds. Dit is een eerste pijnpunt.

Het tweede pijnpunt dat zich blijvend aandient, is dat er duidelijke communicatieproblemen zijn tussen het federale en het gewestelijke niveau, en ik druk mij dan nog zeer zacht uit. Vandaar dat ik nog een aantal bijkomende concrete vragen heb die de minister kan terugvinden in mijn schriftelijke voorbereiding.

Welke afspraken werden er juist gemaakt met de gewesten en met de federale overheid met betrekking tot de problematiek van afvalstromen versus grondstoffen? Hoe kan men dit strikt gescheiden houden?

Er is ook nog de problematiek van registratie en vergunningen. Blijkbaar blijven zich hier ook nog steeds een aantal problemen voordoen. Welke zijn in dit verband de verschillen tussen het gewestelijk en het federaal niveau?

Reeds eerder had het FAVV aangekondigd met een eventuele wijziging van de reglementeringen op de proppen te komen. Kan de minister eventueel aangeven in welke richting het FAVV de problematiek van registratie en vergunningen concreet wenst bij te sturen?

Tot slot hebben wij moeten vaststellen dat men er op Europees niveau blijkbaar toch niet in slaagt om een duidelijke eenvormige politiek met betrekking tot de voedselveiligheid te hanteren. Wat is uw persoonlijke mening daarover, mevrouw de minister? Tot daar mijn vragen, die perfect binnen de toegemeten tijd zijn geformuleerd.

De **voorzitter**: Absoluut, u hebt zelfs nog een bonus, maar die zal uw collega wel gebruiken.

04.05 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, aansluitend bij de vragen van vorige week en de vragen van mijn collega's, had ik graag nog een aantal bijkomende elementen uit het dossier opgeklaard gezien.

Collega Bultinck zegt dat wij vanuit Nederland zouden besmet zijn. Nederland kan evengoed zeggen dat zij vanuit België besmet zijn. België werd vanuit Ierland met het probleem opgezaaid en zo krijgen wij natuurlijk een carrousel waarbij iedereen wel wat boter op het hoofd heeft – het waren inderdaad Nederlanders. Dit houdt meteen mijn eerste vraag in. Bestaan er indicaties dat de Nederlanders onder hetzelfde hoedje hebben gespeeld met de Nederlandse veevoedersector? Dit is iets dat ik mij toch afvraag. Er is fraude gepleegd en ik wil weten waarom. Werd er fraude gepleegd om het afvalproduct op een goedkope manier weg te werken, of was het om MPA in het veevoeder te laten terechtkomen? Was het de bedoeling om op die manier het gewicht van varkens of van andere dieren te verhogen? Bestaan hierover reeds indicaties, want ik begrijp nog steeds niet waarom het afvalproduct in deze twee sporen terechtkwam zoals onder meer in stropen voor limonade, enzovoort.

Les problèmes d'enregistrement et d'agrément d'entreprises du secteur alimentaire perdurent. L'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire a-t-elle déjà formulé des propositions à ce sujet?

Au niveau européen, on ne parvient pas à mettre sur pied une politique uniforme en matière de sécurité alimentaire. Quel est à cet égard le point de vue de la ministre?

04.05 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Il subsiste encore de nombreuses imprécisions à propos du dossier MPA. Mes questions seront dès lors nombreuses. Les fraudeurs étaient-ils liés au secteur de l'alimentation animale? Pourquoi y a-t-il eu fraude: s'agissait-il de se débarrasser de déchets à bon compte ou d'engraisser des animaux? A quel moment exactement la contamination a-t-elle eu lieu? La presse a fait état d'une contamination de limonades produites l'an dernier mais nous apprenons aujourd'hui que, jusqu'au mois dernier, du sirop de glucose a été vendu aux Pays-Bas. Une contamination du même

Indien hier sprake is van fraude in combine met de veevoedersector, is dit afvalproduct dan toevallig terechtgekomen in limonades? Ik zit daar dus werkelijk mee gewrongen en ik weet niet of u mij daarin kan helpen. Misschien moet het gerechtelijk onderzoek dit uitwijzen. In ieder geval moet hier klaarheid over komen, al is het maar om te weten wat de drijfveer was van deze frauduleuze praktijken en om deze in de toekomst te kunnen bestrijden.

Verder vraag ik mij af wanneer de besmetting juist is opgetreden. Tot vorige week nog zei u dat het hier ging om een oud verhaal. Sedert juni van vorig jaar zouden de stropen in limonades terechtgekomen zijn en alles zou reeds lang verbruikt zijn. Nu vernemen wij echter dat in Nederland nog tot in juni van dit jaar veevoerders verspreid werden waarin de stroop verwerkt was.

Dan blijft de vraag of dit ook niet het geval is geweest bij de glucosestroop die elders is terechtgekomen en die blijkbaar toch nog tot vrij onlangs werd verdeeld. Zijn de problemen dan toch niet anders dan we ze vorige week hebben ingeschat? Als die wel nog vrij recent werden verdeeld, zijn er misschien toch nog producten in het voedselcircuit terechtgekomen die verdacht zouden kunnen zijn. Ik had graag geweten welke inspanningen het Agentschap terzake heeft gedaan om de omvang te kunnen inschatten en vast te stellen welke bedrijven eventueel een besmetting hebben opgelopen. Tot nu toe hebben we berichten gekregen van bedrijven die spontaan hebben meegedeeld geen klant te zijn van Bioland. Heeft men lijsten gevonden bij Bioland waaruit men heeft kunnen opmaken aan wie werd geleverd? Aangezien het allemaal illegaal is gebeurd, vraag ik me af of dit allemaal werd bijgehouden. Op welke manier heeft het Agentschap onderzocht waar die producten zijn terechtgekomen? Hoeveel sectoren zijn daarbij betrokken? Ging het alleen over veevoerders, limonades en ijsroom of zijn er ook nog andere voedingswaren waarin die glucosestroop eventueel is terechtgekomen?

Ook het aantal Europese landen dat in de zaak betrokken is, neemt blijkbaar ook steeds toe. Misschien kan het verslag van de spoedzitting van het Europees Comité van vorige week enige duidelijkheid creëren in verband met de afbakening. Ik sluit mij uiteraard ook opnieuw aan bij de vragen die werden gesteld door de collega's over het vergunningenbeleid. Wij kunnen het maar niet begrijpen wat op dat vlak is gebeurd. Dit is uiteraard een verantwoordelijkheid van de verschillende bevoegdheidsniveaus. Het lijkt mij evident dat er informatie wordt uitgewisseld als een bedrijf een milieuvergunning aanvraagt voor het maken van een bepaald product. Het Agentschap zou deze informatie toch moeten ontvangen zodat men op de hoogte is van de vergunningen die werden afgeleverd voor het vervaardigen van een bepaald product. Blijkbaar blijft het op dit vlak mank lopen. In de dioxinecommissie hebben we dit reeds kunnen vaststellen en het wekt toch enige verbazing dat 3 jaar later terzake nog geen verbetering kan worden vastgesteld. Ik zou aan de minister willen vragen of er al overleg heeft plaatsgevonden met het Vlaams Gewest. Is men van plan die procedures te veranderen?

Mijn laatste vraag werd ondertussen reeds gesteld door collega Bultinck. De beroepsorganisaties hebben opnieuw geklaagd over het feit dat zij het probleem via de pers moesten vernemen. Klopt dit?

type s'est peut-être également produite ailleurs. Outre les secteurs produisant de la limonade et de la crème glacée, quels autres secteurs sont-ils encore exposés à un risque de contamination? Combien de pays sont-ils concernés par cette affaire? Une liste des clients de Biloland a-t-elle été établie?

Y-a-t-il une communication dans les deux sens entre les entreprises et l'AFSCA en ce qui concerne la politique mise en œuvre en matière d'agrément? Vérifie-t-on effectivement pourquoi une entreprise déterminée demande un permis d'environnement? Y-a-t-il eu concertation avec la Région flamande? Est-il exact que les associations professionnelles ont dû apprendre les informations relatives à ce dossier par la presse? Les entreprises concernées sont-elles membres de ces associations professionnelles?

Indien dit klopt, vind ik het jammer dat zij niet rechtstreeks door het Agentschap werden gecontacteerd. Ik had graag geweten of de bedrijven die producten afnamen van Bioland lid waren van die beroepsorganisaties.

04.06 Martine Dardenne (ECOLO-AGALEV): Madame la ministre, je voudrais effectivement reparler des récentes crises alimentaires car je pense que tout le monde semble maintenant oublier la question des poulets gonflés aux protéines animales, et j'aurais donc au moins une question à ce sujet. Mais, je voudrais parler aussi de cette crise dont tout le monde parle et qui est celle de l'hormone MPA retrouvée dans du sirop de glucose. J'ai donc une série de questions à vous poser mais qui sont en même temps des commentaires que je me permets à ce propos, et par rapport également à ce qui avait été dit et à ce que j'avais déjà dit dans le cadre de la commission dioxine et de ses conclusions.

Je relève, madame la ministre, que vous avez déclaré en réponse aux questions orales qui vous ont été posées jeudi dernier que seule la Belgique pratiquait encore des analyses de MPA et vous avez cité le chiffre de 700 encore opérées l'année dernière.

04.07 Magda Aelvoet, ministre: 200 cette année-ci et 500 l'année dernière.

04.08 Martine Dardenne (ECOLO-AGALEV): Donc, 700 en tout sur les deux ans, mais pourtant il a fallu attendre des effets secondaires liés à la consommation de certains aliments par les porcs au Pays-Bas pour que le problème soit mis à jour et les filières remontées. Je pense que l'Agence a fait son boulot correctement à ce niveau-là.

Mais je me pose quand même encore cette question: sur quels matériaux pratique-t-on encore les tests MPA aujourd'hui? Visent-ils aussi les matières premières qui entrent dans l'alimentation animale et si oui, quel est la limite de détection?

Deuxième problème, cette crise met effectivement en cause le recyclage de nos produits pharmaceutiques. Pouvez-vous nous indiquer comment ces produits sont éliminés chez nous, et nous informer sur les contrôles qui sont faits quant à cette élimination car on peut nous dire qu'ils sont éliminés mais je voudrais savoir comment nous contrôlons cette élimination. Je sais que ce n'est peut-être pas directement de votre compétence mais je pense qu'au vu de ce qui se passe maintenant, c'est effectivement l'Agence qui est la garantie de la sécurité alimentaire. Je crois donc que la question va se poser. L'Agence va-t-elle renforcer son action vis-à-vis des régions à ce niveau? Je pense que mes collègues vont également poser cette question.

Je crois qu'une fois de plus, cette crise met en cause l'alimentation animale et le fait que certains fabricants d'aliments prennent celle-ci comme le moyen d'évacuation de déchets en tout genre. Je pense que d'autres que moi l'on dit. Je constate qu'après les huiles usagées, nous avons aujourd'hui les produits pharmaceutiques et on peut se poser la question de ce qui va se présenter demain. Cela me fait dire qu'effectivement, les crises se suivent, se ressemblent sans se ressembler vraiment puisqu'elles fonctionnent toujours à partir de

04.06 Martine Dardenne (ECOLO-AGALEV): Ondanks de 700 MPA-analyses die in België de jongste twee jaar werden uitgevoerd, is het probleem pas aan het licht gekomen nadat zich neveneffecten hadden voorgedaan op het niveau van de consumptie en kon pas dan de oorzaak van de besmetting worden achterhaald. Welke producten worden op de aanwezigheid van MPA getest? Worden ook de grondstoffen die in diervoer worden verwerkt, gecontroleerd?

04.08 Martine Dardenne (ECOLO-AGALEV): Hoe worden farmaceutische producten bij ons gerecycleerd en aan welke controle is dat onderworpen? Zal het Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen terzake strenger optreden ten aanzien van de Gewesten?

Sommige fabrikanten verwerken allerhande afvalstoffen in diervoer. De crisissen zijn altijd te wijten aan producten waaraan men zich niet verwachtte: afvalolie, farmaceutische producten. Wat zal het volgende product zijn? Dat maakt het zeer moeilijk om een algemene controle uit te voeren.

Het in alle wettelijkheid verwerken van als ongevaarlijk bestempelde afvalstoffen tot "secondaire grondstoffen" die in diervoer en zelfs in producten voor menselijke consumptie worden gebruikt, is voor tal van problemen met afvalstoffen de gemakkelijksoplossing uit het oogpunt van de rentabiliteit. Zal het Agentschap, gelet op de

produits auxquels on se s'attendait pas. Il est donc très difficile d'avoir un contrôle général en cette matière.

J'en arrive à souligner que cela met sur la sellette la pratique qui consiste à transformer en toute légalité des déchets jugés inoffensifs pour en faire ce que l'on appelle pudiquement des matières premières secondaires qui aboutissent généralement dans l'alimentation animale, voire dans l'alimentation humaine, cela peut être le cas éventuellement. Cette pratique me paraît être la solution de facilité souvent rentable pour de trop nombreux problèmes de déchets.

Donc, je m'interroge pour savoir si l'Agence va tirer les conclusions des événements récents qui ne font qu'en répéter d'autres comme je viens de la dire et émettre un avis sur l'existence de ces matières premières secondaires. Cette existence est pour moi la porte ouverte à toutes les fraudes. De ce fait, je me dis qu'il faudrait sans doute les interdire à moins qu'on ne souhaite entrer dans la spirale sans fin de toujours plus de contrôle, toujours plus de fraude et ainsi de suite, ce qui finalement sera à terme financièrement intenable si l'on veut effectivement contrôler tout à tout niveau et à tout moment et de manière très pointue.

Une autre question concerne la responsabilité civile et pénale – parce que je pense que c'est un élément important – non des utilisateurs finaux que l'on pénalise généralement c'est-à-dire les agriculteurs et leurs productions mais bien des fabricants d'aliments et des producteurs de matières premières. Comment le contrôle de ces matières premières a-t-il été renforcé? Je pense que c'est un élément que nous avons souligné aussi en commission dioxine.

Enfin, et Mme Van de Castele a déjà évoqué le problème, pourrait-on connaître le nom des entreprises de limonades concernées? Je pense que même s'il est trop tard, le consommateur a le droit de savoir à quoi s'en tenir et je pense qu'il n'est pas complètement stupide au point de ne pas pouvoir faire la part des choses.

Je suis aussi un peu perplexe lorsque je lis dans la presse que l'Agence qualifie les risques liés à cette contamination de minimes. En effet, ce sont des problèmes de fécondation chez les truies qui ont donné l'alerte. Sans vouloir nullement faire un lien entre les animaux et les êtres humains, je pense que ce qui arrive à notre bétail peut également arriver à l'homme. Au regard du nombre de centres de procréation médicalement assistée en Belgique, et plus particulièrement en Flandre, il existe manifestement un problème de stérilité et on est en droit de s'interroger sur l'origine du phénomène.

Ma dernière question concerne les poulets gonflés à la protéine bovine ou autre. L'argument de l'étiquetage repris par l'Europe me semble totalement insuffisant. En effet, même si l'étiquetage doit être correct – l'inscription "préparation à base de poulet" plutôt que "poulet" –, il ne change rien à la question de fond, ni à l'escroquerie qui consiste à vendre de l'eau au prix de la viande. Et en ce qui concerne les risques que l'on fait éventuellement courir aux consommateurs par le biais de ces protéines, permettez-moi d'être encore plus sceptique.

J'aimerais par conséquent vous demander si vous comptez interdire

jongste gebeurtenissen, een advies uitbrengen over het bestaan van die secundaire grondstoffen? Mijns inziens moeten die worden verboden, als men wil voorkomen dat dusdanig nauwkeurige controles moeten worden uitgevoerd dat zij onmogelijk nog kunnen worden gefinancierd.

Hoe zit het met de burgerlijke en strafrechtelijke aansprakelijkheid van fabrikanten van voedingsmiddelen en van producenten van grondstoffen? In welke mate werden de controles van die grondstoffen verscherpt? Om welke frisdrankfabrikanten gaat het precies?

Volgens het Agentschap zijn de gevaren die aan die besmetting verbonden zijn, miniem. Het zijn de bij zeugen vastgestelde bevruchtingsproblemen die de zaak aan het rollen hebben gebracht. Gelet op het aantal centra voor kunstmatige bevruchting in Vlaanderen, is er duidelijk een steriliteitsprobleem, dat toch ergens moet aan toe te schrijven zijn.

De oplossing van de etikettering waarvoor Europa heeft gekozen voor kippen die met runder- of andere proteïnen werden ingespoten, verandert niets aan de kwestie ten gronde, noch aan de oplichting die erin bestaat water te verkopen tegen de prijs van vlees. Zal u die praktijken verbieden of moet men de consumenten aanraden zo weinig mogelijk "opgespoten" kippen te kopen, aangezien het nagenoeg onmogelijk is om te achterhalen welke producten men er heeft aan toegevoegd?

cette pratique, apparemment autorisée par l'Europe, qui consiste à gonfler les poulets à la protéine animale ou s'il fallait conseiller aux consommateurs d'acheter le moins de produits transformés possibles, car il est quasi impossible de savoir ce qu'on y ajoute, depuis les protéines animales jusqu'au glucose frelaté à l'hormone MPA.

04.09 Magda Aelvoet, ministre: Madame la présidente, ma réponse sera longue, vu toutes les questions qui m'ont été posées, ne fût-ce que par Mme Dardenne.

Eerst wil ik kort wat uitleg geven over het optreden van Europa.

Ik heb niet alleen in de beslotenheid van deze commissievergadering maar ook publiek verklaard dat ik mijn ongenoegen uit over het feit dat moeilijk te ontkennen valt dat problemen die zich in bepaalde landen voordoen, harder worden aangepakt dan problemen die zich in andere landen voordoen. Daar komt natuurlijk wel bij, en dat mogen wij niet uit het oog verliezen, dat bij de dioxinecrisis van 1999 een maand werd gewacht vooraleer de inlichtingen aan Europa werden gegeven. Vervolgens rees het grote probleem dat u zelf ook hebt meegemaakt. Het federaal niveau had Europa verwittigd, zogauw het op de hoogte was. Daar zat geen tijd tussen. Er zat wel tijd tussen de Länder en het federaal niveau.

Mijnheer Brouns, ik kan niet antwoorden op uw vraag of er Europese inspecteurs in Duitsland ter plekke zijn geweest. Ik wil dat wel laten nagaan, maar nu kan ik dat niet zeggen.

Ik wil even blijven stilstaan bij het raakvlak tussen afvalstoffen en grondstoffen. Er is wel degelijk overleg geweest en er werden afspraken gemaakt tussen de federale overheid en de gewesten naar aanleiding van de dioxinecrisis in 1999. Dat heeft zich in de loop van 2000 voornamelijk toegespitst op de hele problematiek van het dierlijk afval in het kader van de BSE-crisis en het totaal verbod van het gebruik van verwerkte dierlijke eiwitten in de dierenvoeding. Dat heeft aanleiding tot het opstellen van onder meer een protocol. Dat deel van het verhaal is dus al ingevuld.

Inzake de gedetailleerde, verdere uitwisseling van informatie tussen de milieu-inspectie en de federale inspectie, werd mij gezegd dat er een aantal contacten plaatsvonden, maar dat die contacten eigenlijk gewoon op een lager pitje zijn teruggevallen, zoals wel vaker gebeurt in het leven, maar dat excuus is niet aanvaardbaar. In de milieuvergunning, die door OVAM werd afgeleverd, stond dat zij het agentschap zou raadplegen of inlichten. Het overleg waarvan sprake heeft echter zeer duidelijk niet plaatsgevonden. OVAM kan zelf niet uitleggen waarom. OVAM geeft toe dat het een fout is die aan haar te wijten is, en dat die vergetelheid zich niet mag herhalen. Het is echter gebeurd.

Naar aanleiding van de overlegvergadering over de vaststelling van het niet-doorgeven van informatie, zijn er concrete afspraken gemaakt tussen Vlaanderen en het federaal niveau. OVAM zou volledige lijsten bezorgen van iedereen die van haar vergunningen heeft gekregen en van wat zij precies doen. Diezelfde vraag hebben wij uiteraard ook aan het Brusselse en Waalse Gewest gesteld, kwestie van het beeld volledig te maken.

04.09 Magda Aelvoet, ministre:

Je puis comprendre le mécontentement qu'inspire à la Commission européenne l'approche de la crise de la dioxine par la Belgique.

Le gouvernement fédéral allemand a informé la Commission européenne le plus rapidement possible, après que Berlin a été mise au courant par les Länder. Cette dernière information n'a toutefois été transmise qu'avec retard.

Après la crise de la dioxine, les autorités fédérales et les Régions ont élaboré un protocole en matière de déchets animaux. L'AFSCA a déjà organisé une concertation avec la Région flamande à propos de l'intégration des déchets dans les produits alimentaires et les aliments pour animaux. Par ailleurs, l'AFSCA devait être informée au sujet des demandes de permis d'environnement, mais pour l'une ou l'autre raison ce ne fut pas le cas. Une erreur a été commise sur ce plan. Nous avons conclu des accords avec la Région flamande sur l'échange d'informations concernant les permis et les entreprises d'aliments pour bétail. Nous nous concertons à ce sujet avec les autres Régions.

Le système GMP ne repose sur aucune base légale. De tels systèmes ne sont valables que s'ils sont contrôlés par une organisation indépendante. En Belgique, c'est le cas du certificat GMP. Aucun système n'est toutefois infaillible. Un acte de banditisme est toujours possible.

Met uw opmerkingen in verband met het GMP-certificaat kan ik u alleen maar gelijk geven. Het systeem van het GMP-certificaat bestaat in Nederland. Bij uitbreiding hebben zich daarbij ook Belgische veevoederbedrijven aangesloten. Die regeling is louter op basis van vrijwilligheid tot stand gekomen. Het is het productschap dat de erkenningen geeft. De overheid als such heeft daar geen controle over. Naar aanleiding van de problemen met NOBA-vet, dat uit Nederland in België was binnengekomen, heb ik vragen gesteld aan mijn toenmalige collega Laurens Jan Brinkhorst. Hij antwoordde dat Nederland wel degelijk in de knoop zat met de werking van het GMP-systeem. De Nederlandse regering ging toen na hoe zij de overheidscontrole op dat GMP-systeem kon installeren. Terzake was de Nederlandse regering zeer geïnteresseerd om na te gaan hoe wij daarmee in het kader van ons agentschap omgingen, welke informatie ik hem bezorgd heb.

Het bewijst natuurlijk dat alle systemen kunnen falen, zowel een autocontrolesysteem als een overheidssysteem. Er bestaat iets als menselijk falen en er bestaan bandietenstreken die niet via normale wegen kunnen worden opgespoord. Steeds opnieuw zullen wij vaststellen dat men weer nieuwe mogelijkheden heeft bedacht. Dat is de realiteit. Men gaat ook de politie niet afschaffen of bekritisieren als zich nieuwe vormen van criminaliteit voordoen. Men geeft wel kritiek als ze zich niet kunnen aanpassen en niet in staat zijn een relatief hoog percentage van de misdaad op te sporen.

Inzake registratie en erkenning van bedrijven die met voeding te maken hebben, is wel degelijk een erkenning vereist. Toch hebben de twee erkende bedrijven voor limonadeproducten zich bevoorrad bij een firma die de HACCP-regels niet had gerespecteerd. Men kan zeggen dat het de taak van de overheid is om dat te controleren, maar dat betekent dat er uiteindelijk maar één aanspreekpunt overblijft en dat is niet mogelijk. Ik ben evenwel van plan een wettelijke regeling uit te werken, met het risico achteraf beschuldigd te worden van overregulering. Het is de bedoeling dat wie erkend is, ook moet nagaan of zijn leveranciers erkend zijn.

Wat de grondstoffen betreft staan wij in Europa het verst inzake reglementering. Alle kritische voeders, de toevoegingmiddelen en de handelaars in mengvoerders hebben een erkenning nodig. Dat is volgens de Europese regels niet het geval. Dank zij de inspanningen van de voorbije twee jaar had ons land de beste dossiers tijdens de MPA-zaak. Dit was op elk moment van de vergaderingen het geval.

Het is onze bedoeling om op het vlak van de dierenvoeders en op het vlak van de levensmiddelen de erkenningvoorschriften te wijzigen zodat alle actoren binnen de voedselketen door het FAVV zullen gekend zijn. Hiertoe zijn de diensten bezig met het uitwerken van voorstellen tot wijziging van de betrokken koninklijke besluiten.

Op de vragen in verband met OVAM heb ik reeds geantwoord. Wij zijn bezig de reglementering bij te stellen en op basis hiervan zullen wij rekening houden met de conclusies van het overleg met de gewestelijke overheden. Zo zullen wij zowel federaal als op gewestelijk vlak aanpassingen kunnen doen. De nieuwe Europese wetgeving en de aanpak in het witboek vormen wel een betere basis voor een eenvormige politiek en door het MPA-dossier zijn de

Ce n'est pas une raison pour supprimer les systèmes de contrôle existants. Les sociétés ont effectivement besoin d'un permis pour produire des aliments. Malheureusement, il arrive manifestement que des sociétés utilisent des substances interdites dans leurs produits. Nous oeuvrons à la mise en place d'une réglementation plus stricte encore, mais qui doit demeurer applicable dans la réalité.

La réglementation en matière de substances destinées à l'alimentation animale se fonde sur des règlements et des directives européens et ne prévoit pas d'agrément pour les commerçants ou les producteurs. L'attitude adoptée par la Belgique est plus stricte que ce que l'Europe ne recommande, c'est un fait reconnu par tous. Nous projetons un enregistrement de tous les intervenants dans la chaîne alimentaire, de manière à ce que tous soient connus par l'AFSCA.

Pour ce qui est des listes de l'OVAM, je répète que nous collaborerons avec les Régions, y compris en ce qui concerne la nouvelle réglementation.

La nouvelle législation européenne et le livre blanc sur la sécurité alimentaire constituent le fil conducteur de la politique. La Commission européenne a déjà prouvé qu'elle pouvait agir rapidement et de manière uniforme, il suffit de songer aux mesures prises lors de la crise néerlandaise. Quel est le but de la fraude? L'enquête judiciaire est toujours en cours. Sans doute était-il plus onéreux de détruire des déchets que de les escamoter en les incorporant dans du sirop de glucose. Une combine avec le secteur des aliments pour bétail n'est pour l'instant pas l'hypothèse la plus vraisemblable.

Les Pays-Bas sont les premiers à avoir donné l'alerte. Le sirop de

betrokken landen gedwongen tot een georganiseerde aanpak. Zopas is bekendgemaakt dat Nederland 80% van zijn bedrijven een slachtverbod heeft opgelegd. Welnu, wij waren daar reeds voordien mee begonnen. Alle verdachte bedrijven waren onder toezicht geplaatst. Dit betekent slachtverbod en geen producten leveren aan individuele consumenten die zich op de boerderij bevoorraden.

Mevrouw Van de Castele, u vroeg naar de motieven. Welnu, het gerechtelijk onderzoek loopt. De meeste mensen die met de problematiek worden geconfronteerd zijn van oordeel dat er maar één valabele reden kan zijn.

Die reden is dat de vernietiging van het product meer kost dan de verwerking in glucosestroop, melasse en aanverwante producten. De hypothese dat daarover een afspraak met de veevoedersector zou bestaan, wordt momenteel niet vooropgesteld. Het onderzoek zal echter uitsluitsel brengen. Dat wij weet gekregen hebben van de twee leveringen naar die bepaalde bedrijven, was het resultaat van een gerechtelijk onderzoek. Onmiddellijk werd ook in die bedrijven-afnemers een onderzoek verricht.

J'en arrive à la réponse à la question de Mme Dardenne. Le parquet avait demandé de la façon la plus explicite de ne pas rendre publics les noms des entreprises en question étant donné que l'enquête était encore en cours. Nous pouvions y déroger en cas de danger pour la santé publique et s'il y avait eu une quelconque indication d'autres livraisons mais on n'en a pas trouvé trace dans toute la documentation recueillie. Pour eux, il s'agit de ne pas en alerter d'autres alors qu'ils sont encore en pleine phase de recherche. C'est dans ce contexte que je n'ai pas voulu rendre les noms publics. Nous avons un accord explicite avec le parquet.

Collega's, hierover zou ik graag enige duidelijkheid creëren. Eerst is er het signaal uit Nederland gekomen. Zoals mevrouw Van de Castele terecht zegt, is het probleem ontstaan in een bedrijf in België dat door Nederlanders wordt gerund. Wat is er nu gebeurd met betrekking tot Nederland? Het bedrijf heeft glucosetroop geleverd aan veevoederbedrijven die dat hebben vermengd in een zogenaamde natte brij; dat noemt men brijvoeder. Daarin heeft men in Nederland de hoogste concentraties gevonden. Daarnaast is er ook het spoor waaruit blijkt dat glucosetroop in Nederland met gewone melasse is vermengd. Die melassetroop, vermengd met glucosetroop, is dan naar oneindig veel Nederlandse bedrijven gegaan. Daarom zitten zij met een veel groter probleem dan wij. Die siroop is ook naar Duitsland gegaan, naar de grootste mengvoederbedrijven, die het ook op grote schaal hebben vermengd, zodat men ook daar met veel meer problemen zit dan wij. Alleen omdat hier aan kleine bedrijven is geleverd, zijn wij gespaard gebleven. Dat heeft dus niet met pluimen of zo te maken. Wij hebben onderzoek gedaan bij melassetroop die in grote silo's in Gent is opgeslagen. Als er daar een vermenging was geweest, hadden wij net hetzelfde probleem gehad als de Nederlanders en de Duitsers, maar het is niet zo.

Onder meer dankzij ons traceringsstelsel van mengvoerders, waren wij zeer vlug – op een halve dag – in staat alle bedrijven in kaart te brengen en het verhoogd toezicht in werking te stellen. Wat dat

glucose a été intégré dans un composé humide, une sorte d'aliment pour bétail. Il a également été mélangé à de la mélasse et le produit ainsi obtenu a été expédié dans de nombreuses entreprises néerlandaises et allemandes. Nous y avons fort heureusement échappé. Notre système de traçage des aliments pour bétail nous a permis d'identifier toutes les entreprises concernées et d'avertir le secteur. Plusieurs centaines d'entreprises ont très vite pu être rayées de la première liste de 700 entreprises potentiellement concernées. Une enquête judiciaire est également en cours à propos du traçage ultérieur des produits.

Wij zijn met het parket overeengekomen dat we de namen van de bedrijven niet bekend zouden maken -tenzij de volksgezondheid gevaar zou lopen omdat het onderzoek nog aan de gang was.

Les analyses de porc sont négatives, mais nous attendons encore une grande partie des résultats d'analyses en cours. Je vous remettrai le dossier que nous avons transmis à la Communauté européenne.

Les 700 résultats que nous avons pour 2001 et 2002 portent sur les graisses des animaux et non sur l'alimentation du bétail, dans laquelle, jusqu'à présent, on n'avait jamais trouvé de trace d'hormones. Cette situation est nouvelle.

betreft, konden wij dus communiceren met dat soort bedrijven en niet met de sector als dusdanig. Er is overigens voor gezorgd dat al die bedrijven persoonlijk werden bezocht om uitleg te geven. Dat heeft enorme inspanningen gevergd van het personeel, maar ik ben zeer blij dat het zo is gegaan. Daardoor is alles ook zo rustig verlopen, ondanks het feit dat het in België gaat over een totaal van 700 bedrijven, waarvan intussen een aantal honderden opnieuw is afgevoerd.

Op het ogenblik dat wij over meer gegevens beschikten – men ontdekte immers dag na dag meer gegevens – is er op 9 juli 2002 een uitgebreide vergadering geweest met het raadgevend comité, waarop alle verschillende sectoren aanwezig waren en waarop ook afspraken zijn gemaakt. De communiqués over de follow-up nadien worden natuurlijk naar alle bedrijven gestuurd, maar komen gelijktijdig bij de pers terecht omdat ook het publiek recht heeft op goede informatie.

De verdere tracerings van de geleverde producten maakt deel uit van het gerechtelijk onderzoek, dat in Nederland, Duitsland, Ierland en België voortduurt. Er zijn nu eveneens duidelijke aanwijzingen dat er ook aan Spanje en Portugal zou zijn geleverd.

Ik kom tot de resultaten waarover wij totnogtoe beschikken. Wij hebben twee zeer hoge resultaten in veevoeder gevonden, vooral in het zogenaamde brijvoeder. Voor het overige hebben wij resultaten tussen 500 en 600 ppb gevonden.

Bien entendu, ces chiffres reprennent l'ensemble. Mais les analyses de porcs réalisées jusqu'à présent sont négatives. Nous attendons encore la plus grande partie des résultats parce que diverses analyses sont encore en cours.

Je vais vous transmettre une documentation très complète. Il s'agit du dossier que nous avons transmis à la Commission européenne. Il vous sera distribué par les services de la Chambre. Cela m'évitera d'entrer dans les détails mais je puis vous assurer que je n'ai rien à vous cacher.

J'en viens aux analyses sur la présence de MPA. Il n'est pas exact de dire que nous ayons réduit le nombre d'analyses dans le cadre du contrôle des hormones, c'est faux. La preuve en est que, rien que sur les MPA, nous avons 500 résultats en 2001 et plus de 200 en 2002, mais ils portent uniquement sur les graisses des animaux et, bien entendu, pas sur les aliments pour bétail. Jusqu'à présent, en effet, on n'a jamais trouvé de traces d'hormones dans les aliments pour bétail. C'est une nouvelle situation à laquelle nous sommes confrontés aujourd'hui. Toujours est-il que les recherches concernant d'autres contaminants contrôlés dans le cadre de Consum ont été largement étendues à d'autres produits que PCB et dioxine, notamment les métaux lourds, etc.

J'en viens à la remarque de Mme Van Haecke qui a démissionné voici plus d'un an déjà et notamment à ses propos au sujet de l'intensité des contacts avec les régions. Il y a certainement eu une baisse à un certain moment mais pour ce qui est de la réduction des contrôles sur les hormones, ce n'est franchement pas le cas.

Het is wel zo dat er minder contact is geweest met de Gewesten, maar het aantal controles inzake hormonen is niet verminderd, in tegenstelling tot wat mevrouw Van Aeken beweert.

De vernietiging van farmaceutische producten is een uitsluitend gewestelijke bevoegdheid. Het federale niveau moet erop toezien dat ze niet in de voedselketen terechtkomen. Het Vlaams Gewest heeft een steek laten vallen; er moet een maximale gegevensuitwisseling komen tussen de verschillende bestuursniveaus.

We mogen een geval van misdadig gedrag en de praktijken in de hele voedingssector echter niet op een hoopje gooien. Helaas ontsnapt geen enkel landbouwproduct aan dit probleem.

Het belangrijkste verwijt dat men de producenten kan maken is dat ze de ernst van Bioland niet

Vous m'interrogez également, madame Dardenne, sur l'élimination des produits pharmaceutiques. Il s'agit d'une compétence intégralement régionalisée. La seule compétence fédérale dans ce domaine est de s'assurer que ces déchets ne se retrouvent pas dans la chaîne alimentaire. A ce niveau, il y a eu une faille en Région flamande. Pour éviter ce genre de problème, il est indispensable que les différents niveaux de pouvoir échangent un maximum d'informations. J'ai évoqué les listes que nous allions désormais échanger.

Il ne convient pas de faire un amalgame entre un comportement délictueux qui fait l'objet d'une enquête judiciaire et les pratiques de tout le secteur de l'alimentation animale qui a déjà fourni de gros efforts pour garantir des méthodes de production préservant le secteur des méfaits de la dioxine. D'ailleurs, il a malheureusement fallu constater qu'aucun type de production agricole n'échappe tout à fait au problème. Rappelez-vous notamment le Nitrofène. Le principal reproche qu'il y a lieu de formuler à l'encontre des producteurs de la chaîne alimentaire qui se sont directement fournis chez Bioland est de ne pas avoir vérifié le sérieux de cette entreprise. D'après les règles prévues dans le cadre du HACCP qu'ils sont censés suivre, ils auraient dû le faire.

Nous allons instaurer un système légal pour qu'on ne puisse plus y échapper. Bien que les doses de MPA auxquelles les consommateurs ont été potentiellement exposés pendant une certaine période soient certainement supérieures à la dose admissible, il n'est pas facile pour les scientifiques – nous avons demandé un avis scientifique à notre comité – d'effectuer une analyse sur les effets de ce produit. Selon eux, tout dépend de la durée et de l'intensité de la contamination. Dans la mesure où on ne dispose pas de ces données, la recherche devient très compliquée. Pour les limonades, les échantillons étaient heureusement négatifs pour une grosse partie. Seuls trois étaient positifs. On peut donc en déduire, grosso modo, que ce qui a été écoulé était limité par rapport à la totalité du stock. Autrement, on aurait retrouvé des traces dans tous les échantillons. A partir de là, il est difficile d'émettre des hypothèses. On ne connaît pas la densité de la dilution, ce qui est un aspect important. C'est aussi un élément que nous contrôlons dans le lait.

Je vais vous remettre les réponses que j'avais préparées car si je devais vous donner tous les détails, je dépasserais largement le temps de réponse à une question. Sans entrer dans les détails, je pense avoir ainsi répondu aux questions posées.

04.10 Hubert Brouns (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor het uitvoerige antwoord.

Het is interessant om te zien dat de uitvoerigheid erin bestond om onze vaststellingen juist te kunnen inschatten. Het lijkt mij dat we bij een drietal vaststellingen gelijklopende evaluaties maken, namelijk het feit dat dit dossier geen incident is, maar een gewilde vermenging is van afvalstoffen met nuttige grondstoffen voor de veevoederindustrie. Het is natuurlijk een zeer verwerpelijke aangelegenheid. Maar het is des te meer spijtig dat we niet in staat zijn geweest om via een beter overleg tussen gewesten en federaal niveau eerder te weten te komen dat Bioland met zulke praktijken

hebben nagegaan zoals ze hadden moeten doen. De wet zal hen daartoe verplichten.

Het is moeilijk de gevolgen van dat product na te gaan, omdat ze afhangen van de duur en de intensiteit van de besmetting. Voor limonade waren slechts drie stalen positief. Daarbij speelt ook nog de verdunning, een element dat we niet kennen.

04.10 Hubert Brouns (CD&V): Je suis heureux que la ministre ait expliqué en détail un certain nombre de constatations. Je suis en effet convaincu qu'il s'agit d'un acte de malveillance. Il n'a malheureusement pas été possible d'éviter cette pratique condamnable par le biais d'une concertation interrégionale bien organisée. Malheureusement, le protocole conclu entre les

bezig was. Het is eigenlijk een herhaling van wat wij eerder tijdens grote crisissen al hebben meegemaakt en ik ga hier zelfs terug tot voor de dioxinecrisis. Blijkbaar zijn er nog altijd mogelijkheden om afval te recyclen via de grondstoffenstroom naar veevoederbedrijven. Zulks is zeer verwerpelijk.

Op een bepaald moment hebt u het over het protocol dat tot stand is gekomen tussen het gewest en het federale niveau. Mag ik u er attent op maken dat we hier volgens mij slechts een partieel protocol betreft. Het gaat immers enkel over het dierlijke afval en niet over andere soorten van afval. Het protocol moet mijns inziens worden uitgebreid. Ook hier blijkt dat het protocol de gebeurtenissen niet had kunnen voorkomen aangezien het enkel over dierlijk afval gaat en er in de gebeurde feiten ook een ander soort afval bij betrokken was.

Wij moeten ook vaststellen dat de afstemming tussen vergunningverlenende instanties beter moet verlopen. U hebt reeds een aantal aanduidingen gegeven hoe men zulks zal proberen te realiseren. U zei dat het bijna onmogelijk was om één meldpunt te organiseren. Ik denk dat zulks nodig is. De informatisering is bijna overal reeds aanwezig. Bedrijven krijgen erkenningsnummers. Men kan toch databanken oprichten waarbij men vlug kan vergelijken wat al dan niet in een bedrijf is opgeslagen. De huidige technieken moeten toch kunnen toestaan dat gegevens veel beter worden vergeleken en worden bijeen gebracht op een manier dat ook de inspectiediensten weten naar welk soort bedrijf zij toestappen en welke erkenningen daar zouden aanwezig moeten zijn en zoniet welke instanties de inspectiediensten moeten verwittigen om te voorkomen dat men met gebrekkige, onvolledige of zelfs zonder vergunningen zit.

U hebt ook moeten toegeven dat men een aantal tekortkomingen heeft vastgesteld. U zegt terecht dat er altijd menselijke fouten zullen worden gemaakt. De overheid kan zich daar natuurlijk niet achter verschuilen wanneer zich een dergelijk voorval voordoet. Uiteraard zal men bij de analyse van de feiten vaststellen dat er misschien andere daden nodig waren om zulke situaties te voorkomen. Ik denk niet dat de overheid zich daarachter mag verschuilen. We moeten zorgen dat de omstandigheden van die aard zijn dat er zo weinig mogelijk menselijke fouten worden gemaakt. De afstemming tussen het gewestelijk niveau en het federaal niveau speelt een heel cruciale rol om zulke crisissen in de toekomst te voorkomen.

We moeten ons natuurlijk geen illusies maken, er zullen nog wel dergelijke dossiers opduiken. U hebt terecht aangegeven dat u wellicht denkt – het gerechtelijk onderzoek zal zulks moeten uitwijzen – dat deze affaire zijn oorsprong vindt in het feit dat het financieel interessanter is om het afval niet volgens de legale weg te laten afvloeien en te laten verwerken maar via een afgeleide. Hierdoor verdient men tweemaal: ten eerste, door het verwerken van afval en, ten tweede, door het aanmaken van grondstoffen voor de veevoedingsindustrie waardoor het veevoeder wellicht goedkoper kan worden aangeboden bij de afnemers.

Tot daar mijn bedenkingen. Het leek me nuttig dat we daarover zo uitvoerig werden geïnformeerd.

pouvoirs publics fédéraux et régionaux concerne uniquement les déchets d'animaux et n'aurait pas permis d'éviter le présent problème. Il serait donc souhaitable d'étendre le champ d'application du protocole.

L'harmonisation des instances d'agrément est une bonne chose. La technique actuelle doit permettre la création d'une banque de données centrale.

Comme vous, j'ai constaté un certain nombre de lacunes mais il n'est guère opportun pour les autorités de se retrancher derrière l'adage *l'erreur est humaine*. J'insiste encore une fois sur l'importance d'une collaboration efficace entre les différents niveaux de pouvoir.

Je pense également qu'il serait intéressant de traiter les déchets alimentaires par le biais de canaux séparés, ce qui permettrait de saisir une opportunité sur le plan commercial tout en veillant à la sécurité.

04.11 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, op

04.11 Koen Bultinck (VLAAMS

mijn beurt wil ik mevrouw de minister danken voor haar uitgebreid antwoord. We hebben voor een stuk als collega's gelijklopende vaststellingen gemaakt. We blijven inderdaad met het probleem dat afvalstromen nog andere stromen met grondstoffen voor de voedingsindustrie kruisen. Wij blijven vaststellen dat er een probleem blijft bij het gehele systeem van vergunningen en dat er tussen het gewestelijke niveau en het federale niveau toch nog enige problemen blijven bestaan. Fundamenteel blijft de vaststelling, mevrouw de minister, dat in alle voedselsectoren jammer genoeg nog steeds een aantal sjoemelaars rondlopen die zorgen voor een negatief imago in de sector. Die mensen zorgen er tevens voor dat de goede intenties en de wil van enkele mensen in de sector om ernstig aan autocontrole te doen, teniet worden gedaan. Vandaar kiezen wij ervoor om, bij wijze van stimulering van de regering, een motie van aanbeveling in te dienen waarbij wij, ten eerste, vragen om de hele hormonenproblematiek zeer kortdurend verder aan te pakken, ten tweede, om systematisch zeer keurig tussen het federaal niveau en de gewesten overleg te plegen zodat ook dat soort problemen van de baan zijn en, ten derde, dat de overheid zeer stimulerend zou optreden naar die bedrijven in de sector die ernstig werk maken van autocontrole.

04.12 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mevrouw de minister, ik blijf met een probleem omtrent het afval. Collega Dardenne vraagt wat het normale circuit is van afvalverwerking van de farmaceutische industrie. Volgens mij gaat zulks naar gecontroleerde verbrandingsovens. Het farmaceutisch afval van apotheken gaat daar naartoe, dus volgens mij ook dat van de farmaceutische industrie. In dat verband is er een groot verschil met de dioxinecrisis. Hier gaat het om relatief lage kosten van verwerking van afval, niet te vergelijken met de verwerking van transformatorenolie die niet zomaar in de verbrandingsoven kunnen worden verwerkt.

Bovendien gaat het hier ook niet over kleine bedrijven die radiatoren opsloegen en van hun afval afwilden, maar over multinationals die, wat mij betreft, de kosten van de verwerking van hun afval perfect zelf kunnen dragen. Bovendien kan ik mij moeilijk voorstellen dat een farmaceutisch bedrijf MPA produceert om dan grote hoeveelheden afval zuiver MPA over te hebben. Ik heb zware bedenkingen bij het verhaal van de dragees waarbij een stukje met de suiker mee in de siroop oplost. Ik blijf hieromtrent toch wel met een probleem zitten. Ik kan me moeilijk inbeelden dat men die fraude op zulke manier heeft gepleegd om de kost van de afvalverwerking te ontlopen of als dusdanig een opbrengst te hebben. Want er is hier eigenlijk geen opbrengst. In het geval van de olie kon men nog aannemen dat men vetten verving omwille van de kost. De verwerking van de massa MPA betekent procentueel gezien niets in de glucosestroop. Volgens mij kan zulks geen bezuiniging betekenen. Ik blijf zitten met het idee dat er meer achter zit en dat de Nederlands beheerders van Bioland hebben vals gespeeld. U hebt vorige week nog gezegd dat het een KMO was. Als men bekijkt welke schade ze reeds hebben berokkend en welke hoeveelheden deze KMO heeft geproduceerd dan is zulks niet niets. Volgens mij waren ze op een bepaald moment tot de conclusie gekomen dat hun suikerstroop een effect had op varkens. Het is bij de verkeerde varkens terechtgekomen. Het is bij zeugen terechtgekomen die door hun vruchtbaarheidsproblemen verklikkers van het probleem zijn geweest. Ook in de dioxinecrisis speelden de dieren hierin een rol.

BLOK): Les auteurs des questions font les mêmes constats. Les flux de déchets et d'aliments se croisent encore trop souvent et la réglementation des licences pour ces secteurs présente toujours des lacunes. Hélas, le secteur alimentaire compte encore trop de personnes mal intentionnées.

04.12 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Des questions concernant le traitement des déchets restent sans réponse. Normalement, en effet, ces déchets sont traités dans des fours de retraitement contrôlés, comme dans l'industrie pharmaceutique.

La situation actuelle n'est en rien comparable à la crise de la dioxine. Nous ne sommes pas en présence d'une forme coûteuse de retraitement mais il s'agit aussi de riches multinationales.

Le retraitement des MPA dans le sirop de glucose ne génère pas une véritable économie. Il doit y avoir autre chose. Je pense que ce sirop de glucose contaminé était destiné à être utilisé dans l'engraissement. Le contrôle ne suffit pas. Il faut mettre au jour les raisons de la fraude pour pouvoir intervenir efficacement.

Er zijn ook veel gelijkenissen met de dioxinecrisis. Collega Dardenne wijst op het verschil. Natuurlijk is er een verschil, maar toch zijn de gelijkenissen dermate groot dat er opnieuw conclusies kunnen worden getrokken. De betreffende illegale stoffen zijn steeds verschillend, maar u moet er toch van overtuigd zijn dat de controle niet volstaat. U moet naar de grond van de zaak gaan zoeken, naar de fraudepraktijken en naar de problemen die aan de basis liggen. Er moet inderdaad veel meer overleg zijn. Ik vind het jammer dat u toegeeft dat het overleg met de gewesten op een lager pitje was gekomen. OVAM heeft een vergetelheid begaan door in dit dossier niet de juiste informatie aan het Voedselagentschap te geven.

Ook van overheidszijde werden er fouten begaan die, mijns inziens, konden worden vermeden, althans indien men de zaken iets nauwkeuriger had opgevolgd en indien men de conclusies, die al meermaals werden getrokken, van dichtbij verder zou opvolgen.

04.13 Martine Dardenne (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, je remercie Mme la ministre pour la qualité des réponses qu'elle nous a données. Cela prouve que nous avons effectivement tiré une série de leçons des crises précédentes. Cela montre aussi que les crises se suivent, qu'on est toujours en train de courir derrière la crise précédente et qu'on ne résout pas vraiment les choses. Je pense qu'il y a aussi, comme Mme Van de Casteele et M. Brouns l'ont fait remarquer à juste titre, un problème d'étanchéité entre la filière déchets et la filière alimentation animale. Ce que certains appellent du recyclage, je me refuse à appeler cela du recyclage car je trouve que c'est une perversion de cette notion au sens écologique du terme. Le recyclage, au sens écologique, c'est recycler des matières comme le verre, comme le papier ou comme le métal, des matières qui deviennent rares car on les gaspille, pour en faire des matières similaires mais d'une autre qualité. Ce n'est donc pas recycler les déchets pour les envoyer dans l'alimentation animale. Ce n'est pas du recyclage pour moi.

Je mets en cause ces matières premières secondaires et cette autorisation que l'on donne de fabriquer à partir des déchets des matières premières dites secondaires. On ne sait jamais ce que l'on y met, donc il y a vraiment un gros problème. Ici, on se trouve aussi confronté, par rapport à ce genre de crise, non pas à la fiabilité de contrôles mais à la limite même de la notion de contrôle car on n'arrivera jamais à tout contrôler. Il faut des contrôles sérieux, ils doivent être portés essentiellement sur les matières premières à mon sens, car c'est là qu'on a chaque fois des problèmes. Mais j'ai des doutes, on ne va pas mettre un policier derrière chaque poulet ou chaque cochon. Il n'est pas possible de tout contrôler de manière pointue, d'autant qu'on tombe toujours sur d'autres choses. L'imagination des fraudeurs dépasse la nôtre. A un moment donné, ce genre de crise doit nous amener et certainement amener l'Agence à poser des questions fondamentales: quel type de production? Que fait-on?, ...

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

04.13 Martine Dardenne (ECOLO-AGALEV): Wij hebben lessen getrokken uit de crisissen die wij hebben meegemaakt maar men loopt altijd achter de vorige crisis.

Er bestaat een probleem van dichtheid tussen de filière afval en de filière veevoeder. Afval in het veevoeder opnemen is geen recycling in de ecologische betekenis van het woord.

In de toegestane vervaardiging van de grondstoffen die als secundair worden bestempeld, toont het begrip controle zijn grenzen want de verbeelding van de fraudeurs is groter dan de onze.

Deze crisissen moeten het FAVV ertoe brengen wezenlijke vragen te stellen, met name over de soort productie die moet worden bevorderd.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Koen Bultinck en Guy D'haeseleer en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Hubert Brouns en Koen Bultinck en mevrouw Martine Dardenne en het antwoord van de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu vraagt aan de regering

1. de hormonenproblematiek ernstig aan te pakken;
2. systematisch te overleggen met de Gewesten zodat een strikte scheiding kan totstandkomen tussen enerzijds de afvalstromen en anderzijds de stromen van grondstoffen voor de voedingsindustrie;
3. de bedrijven te stimuleren om een ernstige autocontrole te ontwikkelen met het oog op de voedselveiligheid."

Une première motion de recommandation a été déposée par MM. Koen Bultinck et Guy D'haeseleer et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Hubert Brouns et Koen Bultinck et de Mme Martine Dardenne et la réponse de la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

demande au gouvernement

1. de s'attaquer résolument au problème des hormones;
2. de se concerter systématiquement avec les Régions pour assurer une stricte séparation entre les flux de déchets d'une part et le flux de matières premières utilisées dans l'industrie alimentaire de l'autre;
3. d'encourager les entreprises à développer un système d'autocontrôle efficace en vue de la sécurité alimentaire."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hubert Brouns en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Hubert Brouns en Koen Bultinck en mevrouw Martine Dardenne en het antwoord van de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu vraagt de federale overheid

- te zorgen voor een sluitend systeem van registratie van de erkenningen van bedrijven actief binnen de voedselketen;
- maatregelen te nemen opdat er geen afvalproducten in grondstoffen voor de veevoeding komen;
- het protocol met de Gewesten uit te breiden tot alle afvalstoffen."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Hubert Brouns et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Hubert Brouns et Koen Bultinck et de Mme Martine Dardenne et la réponse de la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

demande au gouvernement

- d'organiser un système d'enregistrement hermétique des reconnaissances d'entreprises du secteur alimentaire;
- de prendre des mesures pour éviter que des déchets soient mélangés aux matières premières utilisées dans la production des aliments pour bétail;
- d'élargir le protocole conclu avec les Régions à tous les types de déchets."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Anne-Mie Descheemaeker en Michèle Gilkinet en de heer Jean-Marc Delizée.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Anne-Mie Descheemaeker et Michèle Gilkinet et M. Jean-Marc Delizée.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

04.14 Minister **Magda Aelvoet**: Mevrouw de voorzitter, ik had nog **04.14** **Magda Aelvoet**, ministre:

graag iets gezegd in verband met de grondstoffen. België heeft op Europees niveau de stelling verdedigd dat we een positieve lijst van grondstoffen moeten opmaken, waardoor alleen toegelaten producten mogen worden binnengebracht. Deze stelling werd op Europees vlak afgewezen. Samen met Nederland en Duitsland hebben eind 1999 die stelling verdedigd. We hebben het niet gehaald, maar we zullen deze aangelegenheid naar aanleiding hiervan opnieuw op de Europese tafel leggen. Ik vind het belangrijk dat u daarvan op de hoogte bent.

Ten tweede, fouten van OVAM zijn fouten van OVAM. Als het FAVV in de fout gaat, zeg ik het ook. Maar men moet me niet voor alles verantwoordelijk stellen. Ik beweer ook niet dat u dat hebt gezegd. Ik vraag me wel af wat er gebeurd zou zijn als er op Belgisch niveau een fout was gemaakt, waaronder Vlaanderen te lijden had. Ik denk dat er luider zou worden geroepen.

Le Parlement européen et plusieurs états membres, notamment, ont soutenu le principe de l'établissement d'une liste de matières premières dont l'utilisation dans la production d'aliments pour animaux est autorisée. Cette proposition a malheureusement été temporairement écartée. Elle sera réinscrite à l'ordre du jour. Les erreurs qui ont été commises au niveau de l'OVAM (Société publique des Déchets pour la Région flamande) relèvent bien entendu de sa responsabilité et non de la mienne. On l'oublie trop facilement.

05 Question de M. Jean-Marc Delizée à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'aide médicale urgente" (n° 7829)

05 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de dringende medische hulpverlening" (nr. 7829)

05.01 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la présidente, madame la ministre, je remercie tout d'abord Mme Gilkinet de m'avoir permis de poser ma question avant la sienne. Je serai ainsi à même de rejoindre la commission des Affaires sociales.

Madame la ministre, l'intitulé de la question est déjà tout un programme en lui-même. Depuis le début de cette législature, je vous ai interrogée régulièrement, ainsi d'ailleurs que votre collègue, le ministre des Affaires sociales, au sujet du financement de l'aide médicale urgente. Je pense que d'autres parlementaires l'ont fait également. Malheureusement, il a toujours été répondu que le dossier était reporté à plus tard.

Si vous me demandez de comprendre que le dossier n'est pas simple, que les procédures sont complexes et que beaucoup d'embûches surviennent, je veux bien l'admettre mais comprenez aussi mon impatience, de même que celle des responsables des hôpitaux. Si l'on parle du problème de financement en général, il se pose de manière beaucoup plus aiguë dans les petits hôpitaux des zones rurales qui sont isolées géographiquement.

Le 14 décembre 1999, je vous interrogeais sur la situation spécifique de l'Entre-Sambre-et-Meuse. Je cite votre réponse: "Si l'administration est convaincue qu'un problème particulier existe, je crois qu'il sera encore possible de le résoudre en 2000". Je crois, madame la ministre, que votre administration est convaincue du problème depuis au moins cinq ans. Vous l'êtes sans doute aussi puisque vous me l'avez dit et écrit. Vous vous êtes prononcée pour une solution rapide – le financement des SMUR – et pour une solution spécifique pour les zones rurales, telles que celle de Chimay et celle de l'Entre-Sambre-et-Meuse. Votre collègue, M. Vandenbroucke, est lui aussi convaincu du problème. Selon lui, des correctifs doivent être apportés en faveur des hôpitaux de petite

05.01 Jean-Marc Delizée (PS): De financiering van de medische urgentiediensten is een algemeen probleem, maar voor de kleine ziekenhuizen op het platteland tekent het zich scherper af.

Ik ben ervan overtuigd dat uw administratie het probleem al vijf jaar aanvoelt en dat u er zelf ook mee begaan bent, daar u beslist hebt een bijzondere oplossing voor het platteland uit te werken.

Minister Vandenbroucke heeft mij bevestigd dat de forfaitaire financiering van 8,5 miljoen frank (of 210.709,49 euro) zal worden toegekend aan de ziekenhuizen die vanaf de datum van de goedkeuring beschikken over een MUG. Dat forfaitaire bedrag moest worden betaald vanaf 1 juni 1999, de datum waarop de nieuwe normen van kracht zijn geworden. Wanneer zullen de MUG's worden goedgekeurd en wanneer zullen de subsidies worden uitgekeerd?

Volgens de heer Detienne, Waals minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, werd nog geen enkele MUG erkend wegens de

taille. Tout le monde semble donc convaincu du bien-fondé de la démarche.

En ce qui concerne les SMUR, M. Vandenbroucke m'a confirmé, en réponse à l'une de mes questions, ce qui suit: "le financement forfaitaire de 8,5 millions de francs belges, soit 210.709,49 euros, sera accordé aux hôpitaux qui disposent d'un SMUR agréé, et ce à partir de la date d'agrément". Je reviendrai ultérieurement sur le fait que, selon les gestionnaires des hôpitaux, ce montant forfaitaire est insuffisant pour couvrir les coûts, surtout dans les petits hôpitaux. Mais ceci est un autre débat. Quoi qu'il en soit, les nouvelles normes étant en vigueur depuis le 1^{er} juin 1999, ce forfait devait être payé à partir de cette date.

Dès lors, la première question que je voulais vous poser est de savoir quel est l'état d'avancement du dossier en ce qui concerne les SMUR. Quand seront-ils agréés? Quand percevront-ils les subventions, à la fois pour l'année en cours et pour les années antérieures?

Evidemment, les compétences sont réparties entre le fédéral et la région. Le fédéral détermine quels hôpitaux peuvent obtenir un SMUR – c'est la programmation – et la région vérifie si les conditions d'agrément sont respectées. Elle fixe la date d'agrément en fonction des critères établis par le fédéral.

Le 17 décembre dernier, j'avais également interrogé votre collègue, M. Detienne, ministre des Affaires sociales et de la Santé de la Région wallonne, qui m'a écrit ceci: "Je te confirme qu'à ce jour, aucun SMUR n'a été agréé à cause d'un retard pris dans ce dossier par le gouvernement fédéral. Lors d'une réunion préparatoire à la Conférence interministérielle Santé publique qui s'est tenue le 11 décembre dernier, mes collaborateurs ont évoqué ce sujet. Voici la réponse qui leur a été fournie:

"En ce qui concerne les soins urgents, on communique aux communautés et aux régions qu'on entreprend actuellement une étude en ce qui concerne l'accessibilité et les besoins concernant les groupes mobiles d'urgence. Sur la base des résultats, ceux-ci seront prochainement attribués".

J'imagine que cette étude est à présent terminée. Quels en sont les résultats? Peuvent-ils être mis à la disposition de la commission? Lors d'une précédente réponse, vous m'en aviez également parlé. La question est donc maintenant de savoir quand les régions recevront les éléments de votre département afin de pouvoir agréer les SMUR.

Combien de SMUR seront agréés? Selon mes informations, le gouvernement décidera, dans son arrêté royal, d'en porter le nombre à 81 au lieu de 75. Pouvez-vous me le confirmer? Bien entendu, je vous demande aussi si un SMUR sera attribué au Centre de santé des Fagnes, à Chimay.

En ce qui concerne la rétroactivité, le financement sera-t-il accordé à partir du 1^{er} juin 1999 si le service bien entendu répondait aux normes à cette période et si l'agrément lui a été accordé à cette date?

vertraging bij de federale regering. In september 2001 liep er nog een onderzoek. Wat zijn de resultaten van dit onderzoek, waarvan ik veronderstel dat het nu toch al is afgerond? Wanneer zal uw departement aan de gewesten de gegevens bezorgen die nodig zijn om de MUG's te erkennen?

Hoeveel MUG's zullen worden erkend? Beamt u dat hun aantal van 75 tot 81 zal toenemen? Zal het Centre de santé des Fagnes in Chimay een MUG krijgen?

Zal de financiering vanaf 1 juni 1999 worden toegekend?

Er rijst eveneens een probleem van ontoereikende financiering voor de gespecialiseerde urgentiediensten (GUD's). De ziekenhuizen die om redenen van openbare veiligheid over een MUG beschikken, moeten ook een GUD hebben en die financieren. Vanaf 230 bedden is die financiering in evenwicht.

In de lijst die u mij in antwoord op een schriftelijke vraag heeft gegeven en waarin de ziekenhuizen vermeld staan die minder dan 350 bedden tellen en een MUG ter beschikking hebben, wordt niet aangegeven welke ziekenhuizen over een GUD moeten beschikken.

Wat Chimay betreft, loopt het door de twee diensten veroorzaakt tekort op tot 25 miljoen per jaar, wat, zelfs verminderd met de verschuldigd geachte subsidie voor de MUG, onhoudbaar is voor een ziekenhuis met 120 bedden.

Ik vraag dus dat de regering dringende maatregelen zou treffen die een erkenning en financiering van de MUG's mogelijk maken en dat de ziekenhuizen die over een GUD beschikken een voldoende aantal punten krijgen opdat de subsidie de kosten van die diensten zou dekken.

J'ai aussi quelques remarques et questions en ce qui concerne les services d'urgence spécialisés. Je pense que dans ce dossier, on se trouve confronté à un problème de sous-financement, que vous connaissez bien et que vous comprenez bien mais qui est particulièrement préoccupant pour les hôpitaux de petite taille.

Je voulais aussi rappeler l'obligation qui est faite pour les hôpitaux qui disposent d'un SMUR obligatoire pour des raisons de sécurité publique d'avoir aussi un service d'urgence spécialisé et qui doivent donc le financer en fonction des normes et des coûts que cela engendre.

Je me suis permis de demander que l'on distribue deux documents que j'ai donnés au secrétariat. La première page est une carte de géographie, car j'ai vu que vous aviez parfois des hésitations en matière de géographie. Cette carte vous permettra de situer la distance entre Chimay et Charleroi par comparaison à Charleroi-Bruxelles et de voir que cette zone de Chimay est en dehors d'une intervention des hôpitaux des grandes villes.

Ensuite, j'ai un deuxième document qui est un graphique et qui montre justement les difficultés d'un petit hôpital. Ce graphique a une valeur indicative, il faut sans doute le relativiser. Il a été réalisé par le CSF, le Centre de santé des Fagnes de Chimay qui a extrapolé les paramètres de Chimay aux hôpitaux d'autres dimensions. Il est évident que, pour les hôpitaux de 400 lits et plus, le coût total devrait augmenter en fonction du personnel nécessaire, donc la ligne horizontale est ici un coût total minimum, c'est-à-dire le respect des normes minimales mais il va de soi que ce coût va augmenter selon l'activité. Toujours est-il que ce graphique montre que le point d'équilibre financier existe pour un hôpital de 230 lits; à partir de 230 lits on parvient à financer, il s'agit de l'activité cumulée SMUR et SUS.

Je vous avais interrogée par écrit en vous demandant quel était le nombre d'hôpitaux de moins de 350 lits qui avaient l'obligation d'avoir un SMUR et donc un service d'urgence. Vous m'avez fourni cette liste et parmi les petits hôpitaux, Chimay étant le plus petit, on peut citer la clinique Saint-Joseph à Saint-Vith, 128 lits, Sint-Jozef Kliniek à Bornem, 150 lits, Hôpital universitaire des enfants Reine Fabiola, clinique Reine Astrid, Onze-Lieve-Vrouw ziekenhuis à Geraardsbergen, clinique Heilig Hart à Mol et clinique André Renard à Herstal. Ce sont les plus petits hôpitaux mais on ne sait pas quels sont ceux qui ont un SMUR obligatoire et donc un service d'urgence à financer.

J'en termine pour le cas de Chimay en disant que le déficit engendré par les deux services s'élève à 25 millions par an, ce qui est vraiment intenable pour un hôpital de cette taille, à savoir 120 lits. Ce déficit ne tient pas compte évidemment du subside promérité éventuellement pour le SMUR puisque jusque-là, il n'est pas attribué, et ce montant serait à déduire. Mais de toute façon, cet hôpital ne peut pas tenir un tel déficit pour ce qui concerne l'aide médicale urgente. Je demande donc, madame la ministre, que le gouvernement prenne vraiment les décisions urgentes afin de permettre l'agrément et donc le financement des SMUR. J'imagine que cela a un coût et que vous allez nous dire quand cela va arriver. Mais je vous demanderais aussi de donner aux hôpitaux, pour ce qui

concerne les services d'urgence spécialisés, un nombre de points suffisants qui entraîne donc une subvention qui couvre les coûts de ces services spécialisés.

05.02 Magda Aelvoet, ministre: Madame la présidente, monsieur Delizée, comme je l'ai déjà dit dans cette commission, la fameuse étude qui a été réalisée nous a permis de déceler la façon dont il faudrait s'organiser pour qu'un maximum de population puisse avoir accès à un SMUR endéans les 10 minutes. Nous avons travaillé sur base de ce principe et c'est grâce à ce travail que j'ai réussi à convaincre le gouvernement qu'il fallait augmenter le nombre de SMUR. Si on en restait à 75 SMUR, on aurait connu une baisse de qualité, ce qui eût été intenable.

C'est lors du conseil des ministres du 7 janvier que mon arrêté royal a été approuvé et envoyé au Conseil d'Etat. Cette proposition prévoyait déjà un élargissement à 81 fonctions. Quant au financement rétroactif, cet aspect est étudié par un groupe de travail intercabinets; les résultats seront présentés dans le cadre du budget 2003. Il est vrai que, dans le passé, des sommes avaient été prévues mais dans la mesure où il n'y a pas de base légale pour cette dépense, il ne s'agit pas d'un acquis définitif; il faut l'obtenir.

Lors du conseil du 12 juillet, il a été convenu de procéder à la programmation dès que l'avis du Conseil d'Etat serait rendu, ce qui n'est pas encore le cas jusqu'à présent, sans devoir procéder à une seconde lecture en conseil des ministres, afin de pouvoir aller de l'avant sans perdre le temps de toute la période des vacances. La procédure d'agrément pourra ainsi être lancée dès que je serai en possession de l'avis.

Entre-temps, des concertations ont lieu entre mon cabinet et les communautés, étant donné que l'agrément relève, en dernière instance, de leurs compétences. C'est de commun accord que l'attribution, non pas du nombre total mais des endroits d'implantation de ces SMUR est effectuée en collaboration avec les communautés.

Pour ce qui est du financement du service des urgences, des discussions auront lieu entre mon collègue Frank Vandebroucke et moi-même après les vacances. Comme le financement relève de ses compétences, M. Vandebroucke me demande de vous communiquer ce qui suit: "Tout d'abord, en ce qui concerne le financement des SMUR, je vous signale que le principe de la rétroactivité est en discussion mais il y a une volonté politique claire pour le traduire en termes réels. Quant au financement des SUS, j'attire votre attention sur le fait que l'arrêté royal du 25 avril 2000 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux dispose, en son article 46, § 3b. que l'hôpital agréé pour un SUS bénéficie d'un minimum de 15 points pour assurer cette fonction. Il n'est pas impossible que ce minimum soit plus élevé lorsque, par exemple, la situation géographique justifie la présence d'un SUS".

Telle est la réponse que je peux vous donner aujourd'hui. Je répète que dès que l'avis du Conseil d'Etat aura été rendu, nous pourrons aller de l'avant.

05.03 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la présidente, je remercie

05.02 Minister Magda Aelvoet: Het is precies dank zij die bewuste studie dat ik de regering ervan heb kunnen overtuigen het aantal MUG's tot 81 op te trekken, een aantal dat trouwens is opgenomen in mijn koninklijk besluit dat thans voor advies aan de Raad van State is voorgelegd.

De financiering met terugwerkende kracht wordt door een interkabinettengroep onderzocht en het resultaat ervan zal in het kader van de begroting 2003 worden voorgesteld.

De Ministerraad heeft beslist tot de programmatie over te gaan en de erkenningsprocedure dadelijk na ontvangst van het advies van de Raad van State op te starten. Intussen heeft overleg met de Gemeenschappen plaatsgevonden over de plaatsen waar de MUG's zullen komen.

Wat de financiering betreft deelt minister Vandebroucke mee dat het principe van de terugwerking wordt besproken, maar dat de politieke wil daarvoor aanwezig is. Het koninklijk besluit van 25 april 2000 kent aan een ziekenhuis dat over een erkenning voor een GUD beschikt ten minste 15 punten toe en mogelijks zelfs meer wanneer de geografische ligging zulks rechtvaardigt.

05.03 Jean-Marc Delizée (PS):

Mme Aelvoet pour ses réponses et pour sa franchise. Je comprends sa prudence au sujet du calendrier et j'en conclus que les responsables devront attendre encore un peu.

En ce qui concerne l'étude, je pense que c'est une bonne chose, d'un point de vue qualitatif, d'avoir une vue sur l'ensemble du pays. Je pense, madame la ministre, que vous disposez désormais d'un véritable outil de travail qu'il est intéressant de connaître. Mais cela a évidemment pris du temps, ce qui n'a pas arrangé les situations sur le terrain.

En ce qui concerne la rétroactivité, vous me confirmez la volonté du gouvernement. Je vais être précis. S'agit-il d'une rétroactivité au 1^{er} juin 1999, date à laquelle les normes de qualité s'appliquaient? Ou s'agit-il d'une rétroactivité à une autre date? Je peux comprendre que des problèmes techniques se posent pour payer en 2002 des frais qui portent sur les années 1999, 2000 et 2001. Ma question portait sur la rétroactivité au 1^{er} juin 1999, je tiens à le préciser. Le Conseil d'Etat n'a pas encore remis son avis. Je souhaiterais poser une autre question. Quand vous parlez de concertation avec les régions, j'imagine qu'il y a donc un accord sur la programmation. Quant aux endroits où les installer, je suppose que cela ne doit plus être âprement discuté et négocié. Y aurait-il encore matière à discussion à ce niveau? Je voudrais le savoir.

A quel moment, y aura-t-il un agrément, au niveau des SMUR, menant à un paiement? S'il y a agrément pour 2002, j'imagine que la subvention 2002 pourra être liquidée mais il faudra alors prévoir sur le budget 2003 les moyens pour les années antérieures. C'est ainsi que je comprends votre réponse.

En ce qui concerne les services d'urgence, je l'ai dit tout à l'heure, quinze points me semblent insuffisants. Dans le passé, les hôpitaux disposaient de trente points avant que l'on procède à une modification. Ma demande porte sur le fait que, pour les hôpitaux de petite taille, avec une faible activité, peu de lits, peu d'admissions, le coût est très important. J'ai essayé d'en faire la démonstration dans mon exposé. Ma demande reste que l'on transcrive effectivement dans les faits que, dans des situations géographiques spécifiques, le gouvernement prenne une mesure spéciale de financement pour faire en sorte que l'aide médicale urgente soit financée et que l'hôpital ne se trouve pas confronté à des problèmes que je qualifierais d'existentiels.

Avez-vous une idée d'un calendrier?

05.04 Magda Aelvoet, ministre: Très honnêtement, je n'ose pas. Cela se retourne toujours contre moi, même si je n'y peux rien. Nous avons demandé l'avis dans le mois. Le mois est dépassé. Mais maintenant, la deuxième décision du gouvernement est postposée pour éviter que les choses ne bloquent pendant des mois alors que cela peut arriver dans les jours qui viennent. Je l'espère vraiment. Si on dépasse encore un peu, cela peut être considéré comme acquis. M. Duquesne a fait avec le Conseil d'Etat un projet pour obtenir de meilleurs accords de coopération. Je ne sais quand cette nouvelle procédure entrera en vigueur mais le gouvernement s'est battu pour pouvoir travailler dans des délais plus clairs.

De studie is een echt werkinstrument, maar ze heeft lang aangesleept, wat op het terrein niet veel zoden aan de dijk heeft gezet.

Slaat uw antwoord over de retroactiviteit wel degelijk op 1 juni 1999 en niet op een andere datum?

Ik veronderstel dat met de Gewesten een akkoord werd afgesloten over de programmatie, maar kan de inplanting nog worden besproken?

Wanneer worden de MUG-diensten erkend, zodat ze ook kunnen worden gefinancierd?

De subsidie voor 2002 zou kunnen worden betaald, maar de begroting 2003 zou moeten voorzien in de nodige middelen voor de vroegere subsidies. Heb ik dat goed begrepen?

Ik herhaal mijn vraag dat de regering een bijzondere regeling zou treffen voor specifieke geografische streken, opdat de dringende medische hulpverlening er zou kunnen worden gefinancierd en de ziekenhuizen er niet zouden moeten afrekenen met 'existentiële' problemen.

05.04 Minister Magda Aelvoet: De termijn van een maand waarbinnen wij het advies hadden gevraagd, is verstreken. Wat de financiering betreft, bevestigt minister Vandenbroucke wat ik u heb gezegd in verband met de terugwerking, zonder echter een datum te vermelden, en de specifieke situatie van de kleine ziekenhuizen in afgelegen gebieden.

En ce qui concerne le financement, M. Vandenbroucke, à qui j'ai téléphoné avant de venir ici, m'a dit que je pouvais confirmer les deux éléments essentiels: la rétroactivité, mais il ne m'a pas donné de date, et pour ce qui est de la situation spécifique des petits hôpitaux en régions géographiquement isolées, cela était clair.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Mme Michèle Gilkinet à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'indemnisation des personnes contaminées par le virus du sida à la suite d'une transfusion sanguine ou de l'administration de produits sanguins en Belgique" (n° 7802)

06 Vraag van mevrouw Michèle Gilkinet aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de schadeloosstelling voor personen die met het aids-virus werden besmet ingevolge een bloedtransfusie of na het toedienen van bloedproducten in België" (nr. 7802)

06.01 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, madame la ministre, il y a un peu moins d'un an, à votre initiative, une asbl a été créée dans le but d'indemniser les personnes contaminées par le virus du sida à la suite d'une transfusion sanguine ou de l'administration de produits sanguins dans notre pays. Vous savez à quel point les parlementaires ont soutenu cette initiative tant ils trouvaient qu'il était temps que la Belgique prenne enfin attitude sur cette question.

Aujourd'hui, au moment où nous parlons de la mise en œuvre, sur un pied beaucoup plus large, de l'indemnisation des dommages médicaux, aussi appelée responsabilité sans faute, j'aimerais obtenir un premier bilan de cette action. Celle-ci est certes loin de couvrir le même champ que celui que nous souhaitons pour la responsabilité sans faute, mais je pense qu'il serait bon de tirer quelques petites leçons de cette expérience belge. Il est tout indiqué d'évaluer la pertinence de l'outil mis en place et, si nécessaire, d'ajuster la décision au politique.

Madame la ministre, pourriez-vous nous informer sur le nombre de demandes qui ont été adressées à l'asbl en question. Quel suivi ces demandes ont-elles reçu? Combien de personnes seront indemnisées? Y en a-t-il déjà qui ont reçu cette indemnisation? Parmi ces personnes, quelle est la proportion d'hémophiles? De quelle manière l'information vers les patients, notamment hémophiles, a-t-elle été réalisée? Et à l'heure actuelle, quel bilan faites-vous de cette action? Avez-vous pu tirer des enseignements utiles pour la responsabilité sans faute? Et l'existence de ce fonds a-t-elle permis de visualiser un certain nombre d'initiatives qu'il serait intéressant de mettre en œuvre pour assurer encore la transfusion en Belgique?

06.02 Magda Aelvoet, ministre: Madame la présidente, chers collègues, l'asbl "Association pour l'octroi d'une allocation aux personnes contaminées par le virus du sida à la suite d'une transfusion sanguine ou de l'administration de produits sanguins ayant eu lieu en Belgique entre le 1^{er} août 1985 et le 30 juin 1986",

06.01 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Iets minder dan een jaar geleden werd op uw initiatief een VZW opgericht met als doel personen die na een bloedtransfusie of de toediening van bloedderivaten in ons land met het aidsvirus werden besmet, schadeloos te stellen. Vandaag, nu de schuldloze aansprakelijkheid aan de orde is, zou ik willen dat u een eerste balans van die actie opmaakt. Hoeveel aanvragen heeft die VZWontvangen? Welk gevolg werd aan die aanvragen gegeven? Hoeveel personen zullen schadeloos worden gesteld? Hoeveel onder hen hebben al een vergoeding ontvangen? Hoeveel onder hen zijn hemofiliepatiënten? Op welke manier werden de patiënten, en met name de hemofiliepatiënten, geïnformeerd? Welke balans maakt u van die actie op? Heeft u daar de nodige lering kunnen uit trekken voor de schuldloze aansprakelijkheid? Zijn er dank zij dat fonds initiatieven aan het licht gekomen die interessant zouden kunnen zijn met het oog op het verder uitvoeren van transfusies in België?

06.02 Minister Magda Aelvoet: Op 12 juli 2001 werd de VZW "Vereniging voor het toekennen van een toelage aan met HIV besmette personen na een

ci-après dénommée "AAPS" a été créée le 12 juillet 2001. Depuis cette date, 36 demandes ont été introduites, parmi lesquelles 28 émanent de patients hémophiles.

A la suite du 15 juillet 2002, 34 dossiers ont été examinés, parmi lesquels deux ont été refusés et 3 font l'objet d'une demande d'informations complémentaires. Les autres dossiers ont fait l'objet d'une réponse positive et les allocations seront versées selon l'ordre d'introduction des dossiers.

L'information a été communiquée par voie de presse. Une conférence de presse a été organisée le 19 septembre dernier afin d'informer le grand public de la création de cette asbl, des raisons qui ont conduit à cette décision, de l'organisation pratique des mesures. Lors de cette conférence de presse, l'adresse du site web sur lequel se trouvaient les informations et les différents documents ont été communiqués, ainsi qu'un numéro de téléphone, un numéro de fax et une adresse e-mail. Les statuts ont été publiés dans l'Annexe au Moniteur belge du 20 septembre 2001. L'Association des hémophiles a également transmis ces informations à ses membres.

Il est difficile de tirer des enseignements de cette action en vue de la mise en place d'un système de responsabilité sans faute. Le problème des personnes contaminées par le virus HIV durant cette période est un cas particulier dont on ne peut pas tirer d'enseignement pour élaborer une règle générale. Bien qu'il s'agisse, dans les deux cas, d'une question relative à la responsabilité et à l'indemnisation des victimes, les situations sont différentes. Dans le cas de l'asbl AAPS, les patients ont tous subi le même dommage et la cause du dommage est également la même. La période est bien définie dans le temps et l'indemnisation forfaitaire.

En conséquence, la gestion des dossiers est relativement simple. Le comité d'experts chargés d'examiner les dossiers est composé des mêmes spécialistes pour l'examen de chaque demande. La période étant définie dans le temps, il est possible d'évaluer le nombre de victimes et l'impact budgétaire de cette action. L'indemnisation étant forfaitaire, l'examen doit uniquement porter sur la possibilité du lien causal entre la transfusion et la contamination, mais pas sur le degré de probabilité de ce lien, ni sur l'intensité du dommage.

Depuis cette période, la Belgique a appliqué les mesures de précaution nécessaires pour empêcher la transmission du virus, sans pour autant réduire le risque à zéro, puisque les donneurs en début d'incubation, c'est-à-dire sans anticorps, sont toujours susceptibles, théoriquement, de transmettre le virus.

Actuellement, plusieurs arrêtés sont en préparation pour obliger la détection des virus HIV et hépatite C par le génome, et non plus par les anticorps. Ceci aura pour conséquence de réduire considérablement la fenêtre épidémiologique, période d'incertitude sans anticorps, et de garantir davantage l'absence de tout virus contaminant.

bloedtransfusie of de toediening van bloeederivaten in België in de periode vanaf 1 augustus 1985 tot 30 juni 1986" (VTPB) opgericht. Sindsdien werden 36 aanvragen ingediend, waaronder 28 van hemofiliepatiënten. Er werden 34 dossiers onderzocht. Daarvan werden er 2 verworpen en voor 3 dossiers werd aanvullende informatie gevraagd. De overige dossiers werden gunstig beoordeeld en de vergoedingen zullen worden gestort in volgorde van indiening van de dossiers. Dat bericht werd door de pers verspreid en op 19 september jongstleden werd een persconferentie gehouden om het publiek in te lichten over de oprichting van die VZW, de beweegredenen van die beslissing en de praktische organisatie van de maatregelen. Het is moeilijk om lering te trekken uit die actie met het oog op een schuldloze aansprakelijkheidsregeling. Het probleem van met het HIV-virus besmette personen is een specifiek geval waaruit men geen algemene regel kan puren. In het geval van de VZW VTPB hebben alle patiënten dezelfde schade geleden en is ook de oorzaak van die schade voor iedereen dezelfde. In het comité van deskundigen dat belast is met het onderzoek van de dossiers buigen dezelfde specialisten zich over elke aanvraag. Aangezien de periode duidelijk is afgebakend, kunnen het aantal slachtoffers en de budgettaire weerslag van die maatregel worden geëvalueerd. Aangezien er gewerkt wordt met een forfaitaire vergoeding, hoeft enkel het mogelijke oorzakelijke verband tussen de transfusie en de besmetting te worden onderzocht, maar niet de waarschijnlijkheidsgraad van dat verband en evenmin de ernst van de geleden schade. Inmiddels heeft België de nodige voorzorgsmaatregelen getroffen om besmetting met het virus te voorkomen, al kan het risico nooit helemaal worden uitgesloten,

aangezien bloedgevers in het begin van de incubatietijd, die dus nog geen antilichamen hebben gevormd, het virus in theorie nog altijd kunnen overdragen. Er zijn verschillende besluiten in voorbereiding die het opsporen van het HIV-virus en hepatitis C via het genoom verplichten. Dit zal de epidemiologische vensterperiode aanzienlijk verkleinen.

06.03 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse précise. C'est avec joie que j'apprends que des arrêtés sont en préparation. J'espère qu'ils pourront être signés dans un bref délai, la réduction de cette fenêtre étant indispensable.

Lorsqu'on parlait de ce projet, sur base de relevés transmis par des sources assez sûres, on estimait à peu près nonante personnes concernées. On constate que sur nonante personnes, après un an, trente-six ont introduit une demande. Parmi ces trente-six personnes, vingt-huit sont hémophiles. Ce nombre s'explique par le fait que l'association des hémophiles, en raison de sa proximité avec ses patients, a pu donner une information très rapprochée aux patients, les encourager éventuellement à rentrer un dossier, répondre à un certain nombre de questions. En revanche, les autres patients, qui ne sont pas hémophiles, ne se sont pas retrouvés dans ce cas de figure. Cette difficulté a été relevée au moment de la mise en œuvre du dossier.

Je me demande s'il n'y aurait pas lieu de refaire une campagne d'information par le biais des centres de transfusion ou des médecins traitants. En effet, même si nous en avons parlé, la presse n'a cependant pas été très abondante sur le sujet. La campagne d'information n'a duré que 48 heures. De même, pour les gens en vacances, à l'étranger, malades ou distraits, ce n'est pas une information de ce type-là qui leur permet d'être au courant d'un droit qui leur revient.

Ainsi, il me semble utile de refaire une campagne d'information spécifique.

06.04 Magda Aelvoet, ministre: Madame la présidente, je vais réfléchir à la façon de procéder afin d'éviter le risque d'attirer des gens pour lesquels ce n'était pas prévu.

06.03 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Van de negentig betrokken personen hebben er zesendertig na een jaar een aanvraag ingediend. Achtentwintig personen zijn hemofiliepatiënten. De andere patiënten die niet aan hemofilie lijden beantwoorden niet aan de voorwaarden. Het lijkt mij nuttig hieromtrent een nieuw specifiek onderzoek in te stellen.

06.04 Minister Magda Aelvoet: Ik zal eens nadenken over de manier waarop we dat moeten aanpakken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het nijpend tekort aan pediaters" (nr. 7836)

07 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Affaires Sociales et des Pensions sur "la grave pénurie de pédiatres" (n° 7836)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu.)

(La réponse sera fournie par la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement.)

07.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, onlangs ontmoette ik een pediater die een vrij somber beeld ophing van het groeiend tekort aan pediaters. Dit zou volgens hem te maken hebben met twee factoren, namelijk de geringe verdiensten van pediaters ten opzichte van andere specialisten en het feit dat men wachtdiensten moet verzekeren. Hierdoor is de aantrekkelijkheid van deze specialisatie niet meer zo groot. In de nabije toekomst zouden een aantal ziekenhuizen zelfs geen pediaters meer in dienst hebben waardoor men voor de kinderafdeling tot een groepering van een aantal ziekenhuizen zal moeten overgaan. In de toekomst zou het dus perfect mogelijk kunnen zijn om zowat 40 tot 50 kilometer te moeten rijden naar een ziekenhuis waar nog wel een wachtdienst voor pediatrie bestaat. Momenteel is de toestand gelukkig nog altijd zo dat wij ons tot het dichtstbijzijnde ziekenhuis kunnen wenden.

Is de geschetste toestand inderdaad zo dramatisch zoals ze door de pediater wordt geschetst? Is de bevoegde minister op de hoogte van deze situatie en zo ja, welke maatregelen zullen er genomen worden om aan deze toestand te verhelpen? Mocht de situatie immers dermate evolueren, dan is dat natuurlijk geen gunstige evolutie in onze gezondheidszorg.

07.02 Minister Magda Aelvoet: Mevrouw de voorzitter, collega's, de situatie van de pediatrie maakt natuurlijk duidelijk hoe complex het is om het medisch aanbod op een goede manier te regelen. In Vlaanderen is de vraag hieromtrent altijd zeer groot geweest.

Terwijl sommige disciplines zoals bijvoorbeeld heelkunde gebonden zijn aan ziekenhuisstructuren, heeft de pediatrie zich sterk buiten de ziekenhuizen ontwikkeld. Het is onder meer daar dat een deel van het probleem zich aandient. Bovendien is de pediatrie in vergelijking met andere disciplines een zeer vrouwelijke discipline. Het is algemeen geweten dat jongere mensen in het algemeen en vrouwen in het bijzonder het aantal uren dat zij aan de uitoefening van de geneeskunde besteden, wensen te beperken.

Enkele cijfers zullen dit duidelijk maken. In de huidige artsenpopulatie vertegenwoordigen de vrouwen 28%, terwijl in de pediatrie 46,7% vrouwen zijn. Dit cijfer maakt u meteen duidelijk hoe groot het verschil is. De vervrouwelijking bij alle artsen die in 2000 afstudeerden is 66% maar bij de pas afgestudeerden is dit 85%. Dus ook voor de toekomst zet dit verschijnsel zich sterk door.

Er zijn wel degelijk voldoende pediaters in België maar zij worden zeldzaam in het ziekenhuismilieu. Er zijn immers de zware wachtdiensten, de verantwoordelijkheden en de vermindering van de honoraria, de vervrouwelijking van het beroep wat sowieso beperkingen inhoudt.

Als mogelijke oplossing om het werk in de ziekenhuizen aantrekkelijker te maken, zou men rekening kunnen houden met de typische samenstelling van de groep van de pediaters. Een andere

07.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Nous risquons de connaître une grave pénurie de pédiatres, en raison essentiellement des rémunérations assez faibles et des longs services de nuit en milieu hospitalier.

La situation est-elle effectivement aussi dramatique que d'aucuns le prétendent?

Quelles mesures la ministre compte-t-elle prendre pour pallier ce déficit?

Les hôpitaux peuvent-ils éventuellement collaborer pour organiser les services de garde des pédiatres?

07.02 Magda Aelvoet, ministre: La situation de la pédiatrie montre à quel point une limitation de l'offre médicale peut se révéler complexe.

La pédiatrie est surtout exercée par des femmes et en dehors du milieu hospitalier. Pour des raisons familiales, les femmes médecins travaillent en moyenne moins d'heures et acceptent moins facilement des horaires de travail irréguliers et contraignants. C'est la raison pour laquelle les pédiatres se font rares dans les hôpitaux, bien que notre pays compte encore suffisamment de spécialistes dans cette branche de la médecine.

Pour rendre le travail en hôpital plus attractif, il faut envisager des solutions spécifiques et avantageuses pour les femmes et cerner plus précisément l'ensemble des tâches pédiatriques. Il faut faciliter la combinaison d'un cabinet pédiatrique et d'une fonction en

mogelijkheid zou kunnen bestaan in het uitklaren van het specialistisch takenpakket van de pediaters ten opzichte van het takenpakket van de huisartsen. Pediatrische praktijkvorming met een verplichte ziekenhuisactiviteit zou gestimuleerd kunnen worden. Verder zou men kunnen voorkomen dat de pediatrische activiteiten over te veel ziekenhuisafdelingen verspreid worden en tot slot zou men een functionele samenwerking kunnen uitwerken op het niveau van de spoedgevallendiensten. Hierdoor zouden de middelen qua personeel en materieel verenigd kunnen worden.

Er zijn ook gesprekken aan de gang om na te gaan hoe men een evolutie terzake kan bewerkstelligen. De idee om mensen die zich thans buiten het ziekenhuis hebben gevestigd alsnog naar een ziekenhuis te lokken, lijkt voor velen bijzonder irrealistisch. Die mensen hebben immers hun praktijk uitgebouwd en hebben daartoe de nodige investeringen gedaan. Die keren zeker niet meer terug naar de ziekenhuizen.

Op een werkvergadering van zowat 3 weken geleden op mijn kabinet hebben wij nagedacht over het aantrekkelijker maken van de werkvoorwaarden van beginnende pediaters binnen de ziekenhuizen. Het is volgens deze piste dat wij nu aan het werken zijn.

07.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord, waaruit blijkt dat er inderdaad een probleem is. Dat was mij ook zo geschetst. Dat komt door de vervrouwelijking die in pediatrie groter is dan in andere specialisaties. De vrouwelijke artsen verkiezen om hun praktijk thuis uit te oefenen en niet in de ziekenhuizen. Indien het aanbod bij de wachtdiensten daardoor in het gedrang komt, is er natuurlijk wel een probleem. Ik onthoud uit uw antwoord dat de problematiek erkend wordt en dat er wordt gewerkt aan concrete oplossingen die hopelijk op langere termijn tot resultaten zullen leiden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van de heer José Vande Walle aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "vaccins tegen pokken" (nr. 7857)

08 Question de M. José Vande Walle à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les vaccins antivarioliques" (n° 7857)

08.01 José Vande Walle (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik zal mij houden aan het schrijven van 12 juli 2002 conform de beslissing van de Conferentie van voorzitters met betrekking tot de spreektijd. Ik zal perfect binnen de mij toegemeten tijd blijven.

Mevrouw de minister, op het einde van 2001 werd de problematiek van de pokkenvaccins reeds uitvoerig besproken. Heel recent werd ik echter door enkele ongeruste Belgen opnieuw op de schouder getikt naar aanleiding van een bericht in de pers, waarin werd gemeld dat de Verenigde Staten een voorraad vaccins tegen pokken aangelegd hebben en blijkbaar zouden starten met de inenting van overheidspersoneel.

Ik heb in dat verband enkele korte vragen. Hoe groot is in België momenteel de kans op besmetting met pokken? Welke maatregelen

milieu hospitalier et renforcer la collaboration entre les différents départements des hôpitaux.

Des discussions sont en cours pour rectifier la situation. On me dit qu'il ne faut pas espérer convaincre des pédiatres qui sont déjà installés de travailler en milieu hospitalier. Nous devons donc rendre les conditions de travail dans les hôpitaux aussi attrayantes que possible pour les jeunes pédiatres.

07.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): La ministre Aelvoet confirme mes présomptions. Je suis heureux d'apprendre qu'on recherche une solution.

08.01 José Vande Walle (CD&V): Les États-Unis ont constitué un stock de vaccins antivarioliques et procéderont prochainement à la vaccination du personnel de la fonction publique.

Comment évaluez-vous le risque de contamination par la variole en Belgique?

Quelles mesures peuvent-elles être prises contre une contamination éventuelle? De quel stock de vaccins

kunnen bij besmetting genomen worden? Hoe ver staat België met de voorraad vaccins?

antivarioliques la Belgique dispose-t-elle?

De **voorzitter**: Formidabel, u spant echt de kroon, mijnheer Vande Walle.

08.02 Minister **Magda Aelvoet**: Mevrouw de voorzitter, ik zal ook mijn best doen. De pokken zijn sinds 1977 uitgeroeid. Als er geen misdadige initiatieven worden genomen, zal er normaliter in België nooit een probleem zijn.

Sinds 11 september 2001 denkt iedereen daar echter enigszins anders over. Men is van oordeel dat men zich moet organiseren om voorbereid te zijn.

Mocht er een besmetting plaatsvinden, worden er maatregelen voor de volksgezondheid getroffen in samenwerking met het ministerie van Binnenlandse Zaken, Justitie en Landsverdediging. Die overlegstructuur werkt. Momenteel wordt er een plan uitgewerkt om het risico aan te pakken. Men zou kunnen overwegen om de inentingsverplichting, die in 1980 werd opgeheven, terug in te voeren. Maar dat is nog niet aan de orde. Ik zeg eerlijk dat ik daar niet mee begin als er geen ernstige indicaties zijn.

België heeft daadwerkelijk een voorraad aan vaccins van de eerste generatie aangelegd, maar door de gekende bijwerkingen van het vaccin mag een hervatting van de inenting niet worden overwogen alvorens de voordelen en de risico's van de beslissing ernstig werden onderzocht. Alle nodige maatregelen werden genomen om de veiligheid van de aangelegde voorraad en de snelle verdeling ervan te verzekeren.

08.03 **José Vande Walle** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijn repliek is kort. Ik dank de minister voor de duidelijke uitleg. Ik hoop dat een besmetting met pokken in België niet zal plaatsvinden. Mocht er toch iets gebeuren, lijkt u voorbereid.

08.02 **Magda Aelvoet**, ministre: Le virus de la variole a été éradiqué et il ne risque pas de réapparaître tout à coup. Depuis le 11 septembre, nous souhaitons cependant rester prudents. Dans la mesure où les conséquences d'une contamination résultant d'un attentat terroriste seraient catastrophiques, nous devrions à nouveau examiner la possibilité d'une telle contamination.

Si un tel événement devait se produire, un plan d'action, qui est actuellement en cours d'élaboration, sera mis en œuvre avec les départements concernés. La Belgique dispose d'un stock de vaccins. Ceux-ci ont cependant des effets secondaires et une vaccination préventive n'est pas envisagée. Le cas échéant, le stock pourra être rapidement administré.

08.03 **José Vande Walle** (CD&V): J'espère qu'une telle contamination n'aura jamais lieu mais quoi qu'il en soit, je tiens à ce que la Belgique soit correctement préparée à une telle éventualité.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Aangezien mevrouw Kristien Grauwels niet aanwezig is, vervalt haar vraag nr. 7775.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.12 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.12 heures.*