



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIÉTÉ

dinsdag

01-10-2002

14:30 uur

mardi

01-10-2002

14:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het opnieuw ter beschikking stellen van ambulances" (nr. 7895)

Sprekers: Jo Vandeurzen, Jef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de vergunning tot opname in de programmatie van de functie mobiele urgentiegroep" (nr. 7977)

Sprekers: Jo Vandeurzen, Jef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

Samengevoegde vragen van
- de heer Daniel Bacquellaine aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het verbod op sommige fluorproducten" (nr. 7875)

- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het fluoride-verbod gebruik in tandpasta" (nr. 7886)

Sprekers: Daniel Bacquellaine, voorzitter van de MR-fractie, *Trees Pieters, Jef Valkeniers, Jef Tavernier,* minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu en aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "gevaarlijk speelgoed" (nr. 7901)

Sprekers: Trees Pieters, Jef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

Samengevoegde vragen van
- de heer Jef Valkeniers aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de toegang tot het beroep van kinesist" (nr. 7998)

- de heer Jef Valkeniers aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de toegang tot het beroep van tandarts" (nr. 7999)

Sprekers: Jef Valkeniers, Jef Tavernier, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

Vraag van de heer Jef Valkeniers aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het onderscheid tussen Nederlandstalige en Franstalige huisartsen wat

SOMMAIRE

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "la nouvelle mise à disposition d'ambulances" (n° 7895)

Orateurs: Jo Vandeurzen, Jef Tavernier, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'autorisation d'intégrer la fonction de groupe d'urgence mobile dans la programmation" (n° 7977)

Orateurs: Jo Vandeurzen, Jef Tavernier, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

Questions jointes de
- M. Daniel Bacquellaine au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'interdiction de certains produits fluorés" (n° 7875)

- Mme Trees Pieters au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'interdiction du fluorure dans les dentifrices" (n° 7886)

Orateurs: Daniel Bacquellaine, président du groupe MR, *Trees Pieters, Jef Valkeniers, Jef Tavernier,* ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

Question de Mme Trees Pieters au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement et au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "des jouets dangereux" (n° 7901)

Orateurs: Trees Pieters, Jef Tavernier, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

Questions jointes de
- M. Jef Valkeniers au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'accès à la profession de kinésithérapeute" (n° 7998)

- M. Jef Valkeniers au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'accès à la profession de dentiste" (n° 7999)

Orateurs: Jef Valkeniers, Jef Tavernier, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

Question de M. Jef Valkeniers au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "la distinction entre les médecins généralistes néerlandophones

betreft het mogen openen van een GMD" (nr. 8543)

Sprekers: **Jef Valkeniers, Jef Tavernier**, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

et francophones concernant l'autorisation d'établir un DMG" (n° 8543)

Orateurs: **Jef Valkeniers, Jef Tavernier**, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

Vraag van de heer Jef Valkeniers aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de subsidiëring van de huisartsenkringen" (nr. 8539) 20

Sprekers: **Jef Valkeniers, Jef Tavernier**, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

Question de M. Jef Valkeniers au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les subventions allouées aux cercles de médecins généralistes" (n° 8539) 20

Orateurs: **Jef Valkeniers, Jef Tavernier**, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

Vraag van de heer Jef Vallkeniers aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de communicatie omtrent drugs" (nr. 8541) 21

Sprekers: **Jef Tavernier**, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

Question de M. Jef Valkeniers au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "la communication relative aux drogues" (n° 8541) 21

Orateurs: **Jef Tavernier**, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

DINSDAG 1 OKTOBER 2002

14:30 uur

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MARDI 1 OCTOBRE 2002

14:30 heures

De vergadering wordt geopend om 14.36 uur door mevrouw Yolande Avontroodt, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.36 heures par Mme Yolande Avontroodt, présidente.

01 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het opnieuw ter beschikking stellen van ambulances" (nr. 7895)

01 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "la nouvelle mise à disposition d'ambulances" (n° 7895)

01.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's het is voor mij opnieuw een grote eer om een vraag te mogen stellen aan de nieuwe minister van Volksgezondheid. Deze vraag heeft wel betrekking op beslissingen die uw voorganger heeft genomen, maar dit mag uiteraard geen beletsel zijn om de informatie te verkrijgen.

Tijdens het reces hebben wij via de media mogen vernemen dat het ministerie van Volksgezondheid opnieuw een aantal ambulances ter beschikking heeft gesteld van brandweerkorpsen en ziekenhuizen. Het gaat hier om ambulances waar er vroeger reeds veel om te doen is geweest, dit omwille van het type van de wagen. Ik ben vooral benieuwd te weten hoe de besluitvorming over de toewijzing tot stand is gekomen. Ik geef graag toe dat deze vraag ook is ingegeven door een provincialistische reflex. Ik heb over deze toewijzing een aantal praktische vragen.

Ten eerste, aan wie heeft men advies gevraagd over de toewijzing van de ambulances?

Ten tweede, graag vernam ik de inhoud van het positief advies dat de provincie Limburg betreffende de locaties heeft gegeven. Welke beslissingen heeft de minister uiteindelijk genomen voor de provincie Limburg? Aan welke korpsen en instellingen zijn die ambulances ter beschikking gesteld en hoe is deze beslissing gemotiveerd?

01.02 Minister Jef Tavernier: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Vandeurzen, ik ben u zeer dankbaar voor die vraag omdat ze mij de gelegenheid gaf mij te informeren over een gelijkaardige vraag die men mij bij een bezoek aan de lokale dienst 100 gesteld had. Daar vroeg men namelijk waarom er hier en daar ambulances geleverd worden, hoewel er naar verluidt een stop was op het leveren van

01.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Le ministère de la Santé publique met un certain nombre d'ambulances à la disposition de services d'incendie et d'hôpitaux.

Comment ces ambulances ont-elle été concrètement réparties sur l'ensemble du territoire belge? Quelles instances ont été consultées? Quelle est la teneur de l'avis rendu à propos de la province du Limbourg? Comment ces ambulances seront-elles finalement réparties au Limbourg et comment le ministre justifie-t-il cette répartition?

01.02 Jef Tavernier, ministre: Le service 100 ne dispose pas d'un poste budgétaire pour l'acquisition d'ambulances destinées aux diverses sections opérant dans le cadre de l'aide médicale urgente.

ambulances.

Op het budget van de dienst Geneeskundige hulp aan de bevolking, de zogenaamde 100-dienst, bestaat er op dit ogenblik geen post voor de aankoop van ziekenwagens voor de verschillende diensten die werken in het kader van de wet op de dringende geneeskundige hulpverlening. Onder een vorige minister, de heer Colla, werd beslist om de tarieven voor het dringend ziekenvervoer te verhogen. De bedoeling was om via hogere tarieven die diensten selfsupporting te maken, zodanig dat zij geen beroep moesten doen op subsidies voor de aankoop van nieuw materiaal.

Blijkbaar werd er uitzonderlijk – en daarvoor ben ik niet verantwoordelijk – op de begroting van het jaar 2000 toch een bedrag uitgetrokken voor de aankoop van een twintigtal voertuigen. Op 17 januari 2002 werd door het waarnemend diensthoofd aan alle provinciale rijksgezondheidsinspecteurs en aan de verpleegkundigen die verantwoordelijk zijn voor onder meer het toezicht op de ziekenwagens, advies gevraagd met het oog op het opstellen van criteria voor de verdeling van de door het ministerie van Volksgezondheid geplande aankopen. De criteria die zij hebben doorgegeven zijn onder andere: de interventiezone van de ziekenwagendienst, het aantal bediende inwoners, het aantal ritten, het personeelsbestand, kwaliteitscriteria met betrekking tot een 24-urige permanentie, het uitvoeren van secundaire ritten, de geografische verdeling, enzovoort. Op basis van die criteria werd een aantal ziekenwagens gekocht en als volgt verdeeld: 3 voor Luxemburg, 3 voor Henegouwen, 3 voor Limburg, 2 voor West-Vlaanderen en 1 voor Vlaams-Brabant. Ik stel vast dat bijvoorbeeld mijn eigen provincie, Oost-Vlaanderen, niet op die lijst voorkomt. Hiervoor werd het advies ingewonnen van de respectieve provinciale rijksgezondheidsinspecties. Deze stelden een lijst op met de ziekenwagendiensten die in aanmerking kwamen voor een wagen. Bovendien werd voorrang gegeven aan provincies en ziekenwagendiensten die in het recente verleden – men is daarvoor 5 jaar terug gegaan – geen nieuwe ziekenwagens kregen. Concreet werden er dus voor de provincie Limburg 3 diensten gekozen op basis van de daarnet vermelde criteria. Op het moment van de beslissing voor de toekenning van de 3 ziekenwagens werd het advies, wat Limburg betreft, nog geactualiseerd. Dit gebeurde door het telefonisch inwinnen van een advies van de verpleegkundige van de provincie Limburg die de rijksgezondheidsinspecteur adviseert.

Op die manier werd een beslissing genomen – men spreekt hier over consensus – in verband met de uiteindelijke keuze. Voor Limburg was dat Hasselt, Lommel en Sint-Truiden.

Ik kan u de lijst geven met de geografische verdeling van de ter beschikking gestelde ziekenwagens en ook de lijst van de toekenningen van de voorbije jaren, wat even belangrijk is als men rekening houdt met de criteria. Men heeft gepoogd om een en ander zo objectief mogelijk te verdelen, uiteraard rekening houdend met de beperkte budgettaire middelen, die bovendien een uitzonderlijk karakter hebben. Ze worden namelijk voor één jaar toegekend. Eigenlijk wordt hiermee uitvoering gegeven aan een engagement binnen de budgettaire mogelijkheden van 2000.

L'un de mes prédécesseurs, Monsieur Colla, avait décidé d'augmenter les tarifs du transport urgent des malades pour permettre aux services d'ambulances d'effectuer les investissements nécessaires et d'entretenir leur parc automobile grâce aux recettes ainsi générées.

Un montant avait finalement été inscrit au budget de l'année 2000 pour l'achat d'une vingtaine de véhicules. Le 17 janvier 2002, tous les inspecteurs de l'hygiène et tous les infirmiers responsables de la surveillance des véhicules au niveau provincial ont été consultés en vue de l'élaboration des critères finaux de distribution. Ces critères comprennent notamment la zone d'intervention du service d'ambulances, le nombre d'habitants à secourir, le nombre annuel de trajets et la répartition géographique.

À ce jour, les nouvelles ambulances ont été réparties comme suit : trois en province de Luxembourg, trois dans le Hainaut, trois dans le Limbourg, deux en Flandre occidentale et une en Brabant flamand. La priorité a été accordée aux provinces et aux services d'ambulances qui n'avaient reçu aucune nouvelle ambulance au cours des cinq dernières années.

Au moment de prendre la décision concernant le Limbourg, l'avis rendu par l'inspecteur de l'hygiène provincial a encore été renforcé par l'avis téléphonique de l'infirmier chargé de le conseiller. Dans la province de Limbourg, le choix s'est finalement porté sur les villes de Hasselt, Lommel et Saint-Trond.

01.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik dank de

01.03 Jo Vandeurzen (CD&V):

minister voor het antwoord.

De kern van het probleem zit in de sibillijnse woorden dat er nog een telefonisch advies is ingewonnen. Het zou mij zeer benieuwen wat het advies was van de rijksgezondheidsinspecteur van de provincie Limburg. Ik verheel u natuurlijk niet dat het advies heel expliciet was over de suggesties waar de ziekenwagens terecht moesten komen en dat het merkwaardig genoeg niet helemaal overeenstemt met de beslissing van uw voorganger. Iedereen zoekt hierbij naar het raakpunt tussen Hasselt, Lommel en Sint-Truiden, waardoor die werden uitverkoren.

Quelle était la teneur de l'avis de l'inspecteur d'hygiène national pour le Limbourg et de celui de l'infirmier-conseil? Ces avis étaient-ils concordants? Personnellement, je ne comprends pas la logique de l'attribution finale.

Hoe luidde dan het advies van de gezondheidsinspecteur?

01.04 Minister **Jef Tavernier**: Mijnheer Vandeurzen, had u mij die vraag zo concreet geformuleerd, dan had ik u daar een antwoord op kunnen geven.

01.05 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijn vraag was: hoe luidde het advies, meer bepaald wat de ambulances betreft die ter beschikking worden gesteld van de provincie Limburg?

01.06 Minister **Jef Tavernier**: Tijdens het lezen van het antwoord heb ik niet onmiddellijk een bedenking gemaakt bij de uitverkoren gemeenten. Nu u er mijn aandacht op vestigt, kan ik daar ook bepaalde bedenkingen bij formuleren, maar die zal ik voor mij houden.

01.07 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Hoe dan ook, ik vind het interessant te vernemen wat de rijksgezondheidsinspecteur voor de provincie Limburg als advies heeft gegeven. Aan welke korpsen heeft hij gesuggereerd ziekenwagens ter beschikking te stellen?

01.08 Minister **Jef Tavernier**: Ik zal dat als bijkomende vraag noteren en u een antwoord bezorgen.

01.08 **Jef Tavernier** ministre: Je transmettrai la réponse à cette question supplémentaire le plus rapidement possible à M. Vandeurzen.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, als u het goed vindt, zullen we die lijst met de verdeling van de ambulances laten kopiëren en aan de leden bezorgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de vergunning tot opname in de programmatie van de functie mobiele urgentiegroep" (nr. 7977)**

02 **Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'autorisation d'intégrer la fonction de groupe d'urgence mobile dans la programmation" (n° 7977)**

02.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb gemerkt dat het debat over de mobiele urgentiegroepen vrij snel uw aandacht heeft gekregen. Ik kan mij voorstellen dat u ondertussen een volledig expert bent in de dringende medische hulpverlening en de mobiele urgentiegroepen.

02.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Dans une réaction particulièrement prompte et ferme, Mme Vogels a autorisé les hôpitaux flamands à incorporer la

Een tijdje nadat u het bestaan van het wijzigend programmatiebesluit aankondigde, besluit dat op dat ogenblik bij de Raad van State was, ontvingen de ziekenhuizen van uw partijgenote, minister Vogels, een brief met de mededeling dat zij er geen gras wilde over laten groeien en zij de ziekenhuizen een vergunning zou geven tot opname in de programmatie van de functie mobiele urgentiegroep.

Ere wie ere toekomt: ik vind het van de minister en van haar administratie knap dat zij het engagement heeft aangegaan om een aantal reeds lang gevraagde zaken te versnellen. Wat ik echter bijzonder vond in de brief was de motivering waarom zo'n ongebruikelijke procedure werd gevolgd voor de voorlopige opname in een programmatie. De minister schreef: "Ik heb contact gehad met de federale instanties en die lieten mij weten dat de vergoeding voor de MUG-functie in het budget van de ziekenhuizen met ingang vanaf 1 januari 2003 slechts mogelijk is op voorwaarde dat de kennisgevingen inzake erkenningen ten laatste op 1 oktober worden meegedeeld aan de dienst boekhouding." Verder in de tekst staat dat zulks betekent dat het koninklijk besluit uiterlijk op 15 september 2002 zou moeten verschijnen. Minister Vogels schrijft in haar brief dat aangezien de federale administratie 15 september als deadline voor het verschijnen van het koninklijk besluit heeft gegeven, de erkenningen moeten worden gesignaleerd vóór oktober zodat de ziekenhuizen vanaf januari kunnen worden gefinancierd.

U zult begrijpen dat ik het Belgisch Staatsblad met spanning heb gelezen om te zien of de intentie van een minister die een bijzondere inspanning doet bewaarheid wordt. Ik heb natuurlijk ook gezien dat het niet het geval was, maar dat ook enkele dagen geleden het koninklijk besluit is verschenen.

Kunt u de sector verzekeren dat men effectief zal betalen vanaf 1 januari 2003? Men kan natuurlijk betalen op het einde van het jaar met inhaalbedragen, maar ik denk dat de hamvraag toch is of men nu effectief vanaf 1 januari 2003 het bestaan en de exploitatie van een erkende functie mobiele urgentiegroep betaalt.

02.02 Minister **Jef Tavernier**: Mevrouw de voorzitter, naar aanleiding van het incident en de vragen die gesteld zijn in de Kamer, heb ik met mijn collega, minister Vogels overlegd. Wij hebben afgesproken om die zaak zo snel mogelijk te regelen. Het probleem was dat het betrokken koninklijk besluit voor advies bij de Raad van State lag en dat dit enige tijd in beslag nam. Enkele dagen na de vraagstelling in de Kamer heb ik het ter ondertekening gekregen. Ik heb dat onmiddellijk gedaan. Ondertussen is het koninklijk besluit op 26 september gepubliceerd. Ik denk eerlijk gezegd niet dat dit een probleem zal zijn voor de erkenning en zeker niet voor de financiering.

Het blijft de bedoeling, en daarvoor zal ik nogmaals contact opnemen met minister Vogels, dat de financiering ingaat op 1 januari 2003 voor de personen die de aanvraag doen. Als dit toch, wegens laattijdigheid, niet mogelijk zou blijken, wordt dit eventueel juli 2003, waarbij men rekening zal houden met de datum van indiensttreding. Dan is het geen kwestie van geen financiering, maar alleen van het tijdstip van die financiering. Voor alle duidelijkheid, het is de bedoeling dat de financiering ingaat op 1 januari 2003. Ik zal

fonction SMUR dans leur programmation, dans le but d'intégrer l'indemnité pour la fonction SMUR dans le budget dès le 1^{er} janvier 2003. Ce projet pourra-t-il se réaliser, même si l'arrêté royal n'a été publié que le 26 septembre?

02.02 **Jef Tavernier**: Je ne pense pas que le report de la date de publication de l'arrêté royal posera problème mais je ferai tout ce qui est en mon pouvoir pour que le financement prenne cours à partir du 1^{er} janvier 2003.

daarvoor de nodige contacten leggen, want het kan aan niemand verweten worden dat hij geen aanvraag heeft ingediend vooraleer het koninklijk besluit werd gepubliceerd.

02.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister opnieuw voor het antwoord. Ik durf toch verhoppen dat er effectief betaling gebeurt vanaf 1 januari 2003.

02.03 Jo Vandeurzen (CD&V): J'espère pour nos hôpitaux que vous y parviendrez. Les arriérés sont en effet beaucoup trop nombreux dans le secteur.

02.04 Minister Jef Tavernier: We gaan dat proberen.

02.05 Jo Vandeurzen (CD&V): Ik ga morgen uw collega van Sociale Zaken de vraag stellen hoe het komt dat de inhaalbedragen voor de exploitatie van de ziekenhuizen voor 1992 zal gebeuren in 2005. Ik denk dat het signaal van zo snel mogelijk betalen als het kan in de sector zal worden geapprecieerd.

02.06 Minister Jef Tavernier: Ik denk dat de administratieve behandeling iets gemakkelijker is en dat we ook met een kleinere dienst te doen hebben. Vandaar dat het misschien vlugger kan gaan.

02.06 Jef Tavernier: Je compte sur un règlement rapide de ce dossier.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Questions jointes de

- M. Daniel Bacquelaine au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'interdiction de certains produits fluorés" (n° 7875)
- Mme Trees Pieters au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'interdiction du fluorure dans les dentifrices" (n° 7886)

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het verbod op sommige fluorproducten" (nr. 7875)
- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het fluoride-verbod gebruik in tandpasta" (nr. 7886)

03.01 Daniel Bacquelaine (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, chers collègues, l'arrêté royal du 8 juillet 2002, signé par Mme Aelvoet, exclut le fluor des nutriments commercialisables. Cette disposition aboutit à l'interdiction de la vente libre des comprimés, gouttes et autres formes médicamenteuses.

En réalité, il s'agit d'une remise en cause de la nécessité du fluor, ce qui à mon sens est une aberration sur le plan scientifique. Ceci est confirmé par la majorité du corps médico-dentaire qui considère que le fluor reste un élément indispensable à chacun. Si nous n'en avons pas, nous serions réellement en danger. Dans notre pays, la fluoration des eaux minérales, hormis l'eau de Chaudfontaine, est très faible. Seule l'eau de Chaudfontaine comporte la ration suffisante à la fluoration naturelle, indépendamment de la prise de comprimés ou de gouttes. Je tenais à le préciser.

Voorzitter: Michèle Gilkinet.

Présidente: Michèle Gilkinet.

Un autre reproche à formuler est le manque de concertation avec le monde médico-dentaire. C'est sans doute ce qui a provoqué

03.01 Daniel Bacquelaine (MR): Het koninklijk besluit van 8 juli 2002, ondertekend door minister Aelvoet, schrapt fluor van de lijst van nutriënten die in de handel kunnen worden gebracht. Met die beslissing stelt ze het nut van fluor in vraag en dat is absurd. Fluor is immers onontbeerlijk. Onze voeding bevat zeer weinig fluor en het water in ons land is zeer beperkt gefluorideerd, behalve dat van Chaudfontaine. De artsen en tandartsen waren verbaasd over het gebrek aan overleg: ze zijn het niet alleen oneens met die beslissing, maar ze vrezen ook dat deze zal leiden tot een 'fluorofobie' die noodlottige gevolgen zou kunnen hebben op het vlak van de volksgezondheid,

l'étonnement de la communauté scientifique médico-dentaire qui n'est pas entièrement d'accord avec l'argumentation émise par le ministre de la Santé. En outre, celle-ci craint le déclenchement d'une campagne de fluorophobie, entraînant une méfiance de la population vis-à-vis des suppléments de fluor. Il est évident qu'il ne faut pas s'intoxiquer au fluor – il faudrait d'ailleurs avaler des doses massives qui ne correspondent pas aux produits commercialisés à l'heure actuelle –, mais la suppression des suppléments de fluor aurait des effets désastreux en termes de santé publique. Je pense notamment à la protection contre les caries dentaires.

On pourrait envisager une réglementation en ce qui concerne la prescription du fluor. En tout cas, il faudrait rétablir une campagne d'information plus objective sur le sujet. Il faut préciser que le fluor, notamment dans les dentifrices, est très utile. Il en va de même de la fluoration de l'eau minérale qui est d'ailleurs réalisée, à doses plus importantes, dans plusieurs pays. En effet, l'alimentation naturelle ne comporte que peu de fluor. Seul le thé et certains poissons de mer en contiennent naturellement. Dès lors, une personne qui ne boit pas de thé ou ne mange jamais de poisson ne consomme que très peu de fluor. Un supplément de fluor, notamment chez le jeune enfant, est donc très utile en termes de santé publique.

Par conséquent, monsieur le ministre, ne pensez-vous pas que l'on pourrait rétablir une concertation avec le corps médico-dentaire pour mettre au point une stratégie en matière de consommation de fluor? Le monde politique raconte beaucoup de choses au sujet des matières scientifiques, mais en général elles tiennent plus du fantasme que de l'analyse sérieuse. Il serait donc utile de rétablir une concertation et d'envisager la façon d'informer la population de manière rigoureuse et objective sur la consommation du fluor.

03.02 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag is wellicht ontstaan in dezelfde periode, met name tijdens het zomerreces. Ze dateert van 21 augustus. Aangezien de communicatie van minister Aelvoet rond het fluoridegebruik toen nogal onduidelijk was heb ik deze vraag geformuleerd.

De minister wou het gebruik van fluoride aan banden leggen. Deskundigen daarentegen beweren dat fluoride reeds 40 jaar doeltreffend gebruik wordt bij de behandeling van botontkalking en als bescherming tegen tandbederf. De communicatie was bijzonder gebrekkig. Zij stelde voor het gebruik van fluoride in tandpasta te verbieden. Zowel consumenten als deskundigen, tandartsen en geneesheren, raakten daarbij het noorden kwijt.

In de pers werd onmiddellijk gereageerd door Test Aankoop en de vereniging van de wetenschappers. Zij hebben onderstreept dat het wetenschappelijk bewezen is dat de fluoridedosissen aangeraden door de tandartsen uiterst veilig zijn. Toch is er weer commotie ontstaan.

Op dat ogenblik konden wij niet weten dat mevrouw Aelvoet door allerlei omstandigheden het veld zou ruimen en dat u, mijnheer Tavernier, haar plaats zou innemen. Ondertussen hebben we daarover niets meer gehoord. Ik zou het nuttig vinden indien de minister van Volksgezondheid ons duidelijkheid zou verschaffen

meer bepaald wat tandbederf betreft. Kan in overleg met artsen en tandartsen een strategie worden uitgewerkt om de consument op passende wijze te informeren, veeleer dan zich te laten meeslepen door waandenkenbeelden?

03.02 Trees Pieters (CD&V): Durant les vacances, la ministre Aelvoet a lancé l'idée d'interdire l'usage du fluor dans le dentifrice. Cette idée a immédiatement soulevé des réactions négatives de la part des spécialistes.

Quelle était l'intention précise de la ministre? A-t-elle évalué l'impact de cette décision avec des spécialistes?

omtrent de boodschap van mevrouw Aelvoet.

Mijn tweede vraag heeft betrekking op de mogelijke contacten die de minister of het kabinet gehad heeft met de deskundigen, namelijk de tandartsen en de geneesheren, om de effecten van het fluoridebesluit in te schatten.

03.03 Jef Valkeniers (VLD): Mevrouw de voorzitter, ik heb in het verleden reeds herhaaldelijk aangeklaagd dat men te veel mondelinge vragen toelaat en dat er zelfs mondelinge vragen worden gesteld over thema's die reeds schriftelijk zijn beantwoord.

Ik wil er de aandacht van mevrouw Pieters op vestigen dat ik de bevoegde minister daarover reeds een vraag heb gesteld. Vóór mij heeft ook mevrouw Van de Castele dat gedaan. Mevrouw Aelvoet heeft geantwoord op de vraag van mevrouw Van de Castele en de huidige minister heeft naar dit antwoord verwezen. Het heeft dus geen zin dat men nog mondelinge vragen stelt over thema's die reeds schriftelijk beantwoord zijn. Zo kunnen we bezig blijven.

Deze middag heb ik de kamervoorzitter in een vergadering er reeds op gewezen dat er te veel mondelinge vragen worden gesteld. De eerste twee jaar werden er relatief weinig wetsontwerpen besproken. Toen heeft men zich een beetje beziggehouden met mondelinge vragen. Het wordt nu echter hoog tijd dat orde op zaken wordt gesteld. De voorzitter van de commissie heeft het recht om na te gaan of de vragen al niet schriftelijk werden gesteld en beantwoord. Over de problematiek die thans wordt besproken, werd aan mevrouw Van de Castele al een schriftelijk antwoord verstuurd door de minister. Het werd zelfs reeds in het Bulletin van vragen en antwoorden gepubliceerd. Ik heb het antwoord opgevraagd. Ik zal hier de volgende legislatuur niet meer zijn, maar ik denk dat we elkaar het leven niet onmogelijk moeten maken, ongeacht of men nu lid is van de meerderheid of van de minderheid.

La présidente: Je vous remercie pour votre intervention, monsieur Valkeniers. Nous avons bien compris votre préoccupation de pouvoir avancer dans notre travail sur les projets de loi. Il se fait que nous avons décidé de consacrer l'après-midi d'aujourd'hui aux questions parlementaires et d'en venir demain à l'examen du projet de loi. Cela ne devrait pas perturber l'ordre de nos travaux cette semaine.

Nous répercuterons auprès de Mme Avontroodt, présidente en titre de la commission, votre demande d'une limitation du nombre des questions parlementaires. Il n'en reste pas moins que c'est un droit parlementaire de poser des questions aux ministres.

Je propose que nous entendions à présent la réponse du ministre.

03.04 Minister Jef Tavernier: Mevrouw de voorzitter, ik sluit mij grotendeels aan bij de opmerking van de heer Valkeniers. Het is mijn bedoeling om het parlementair werk echt te waarderen en te herwaarderen, maar er moeten een aantal afspraken worden gemaakt over vraagstellingen en agendering.

Mag ik een suggestie doen? Een mondelinge vraag kan één keer worden uitgesteld, maar geen twee keer, omdat een mondelinge

03.03 Jef Valkeniers (VLD): Je tiens d'abord à faire observer que de plus en plus de questions orales sont inscrites à l'ordre du jour alors qu'elles ont déjà été posées et ont reçu une réponse précédemment. En l'espèce, il existe même une réponse écrite. Le président a le droit de refuser de mettre ces questions à l'ordre du jour.

De voorzitter: Er wordt een namiddagvergadering uitgetrokken voor de vragen, en de agenda van deze week wordt niet overhoop gehaald. Wij vragen dat de vragen worden gecheckt, maar vragen stellen blijft een parlementair recht.

03.04 Jef Tavernier , ministre: Il est vrai que la question a déjà été posée par écrit. Je plaiderais dès lors pour une application un peu plus rigoureuse du système.

vraag een zeker urgent karakter moet hebben. Anders is het een schriftelijke vraag.

Dat gezegd zijnde, ik wil best antwoorden op de vraag wat er eigenlijk in het besluit staat.

03.05 Daniel Bacquelaine (MR): Madame la présidente, je ne suis pas tout à fait d'accord avec ces propos. J'ai posé la question orale le lendemain de la publication de l'arrêté royal. Que l'on ne raconte pas de bêtises! J'ai posé ma question orale avant que l'on ne pose des questions écrites!

03.05 Daniel Bacquelaine (MR): Ik heb mijn mondelinge vraag lang voor de schriftelijke vragen ingediend.

La **présidente**: Certains décident de poser des questions écrites et d'autres des questions orales.

03.06 Daniel Bacquelaine (MR): Je n'en peux rien si la question est seulement abordée aujourd'hui!

La **présidente**: Monsieur Bacquelaine, effectivement tout cela n'est pas sain!

De voorzitter: Wat telt, is dat de minister antwoordt.

Monsieur le ministre, je pense que le plus important maintenant, c'est que vous répondiez à la question.

03.07 Minister Jef Tavernier: Mevrouw de voorzitter, het heeft de vraag enigszins doorkruist. Vandaar dat ik ook graag antwoord.

03.08 Jef Valkeniers (VLD): Er worden hier mondelinge vragen gesteld en tienmaal dezelfde vragen. Ik zetel hier 30 jaar en ik zeg dat de kwaliteit van het parlementaire werk achteruitgaat.

03.08 Jef Valkeniers (VLD): C'est une question de principe. Cette façon de procéder nuit à la qualité du travail parlementaire. Nous devons travailler avec efficacité et ce n'est pas en posant plusieurs fois la même question que nous y parviendrons. La réponse à la question écrite est disponible, à quoi bon perdre son temps inutilement?

03.09 Jef Tavernier, ministre: Madame la présidente, cela dit, je veux bien donner quelques éclaircissements à propos du contenu. Le document initial, à savoir l'arrêté dit du fluor du 8 juillet 2002, supprime l'élément fluor de la liste positive des minéraux et oligo-éléments dressée dans l'arrêté royal du 3 mars 1992 concernant la mise dans le commerce des nutriments et des denrées alimentaires auxquelles des nutriments ont été ajoutés.

Le fluor ne peut donc plus être ajouté aux compléments alimentaires. Cet arrêté ne s'applique ni aux dentifrices ni aux autres produits analogues d'hygiène buccale ou de soins buccaux ni aux médicaments. Dès lors, le fluor peut toujours être utilisé comme élément actif dans des dentifrices, médicaments et autres dispositifs médicaux. C'est très important. Cela figure dans l'arrêté royal et si d'autres interprétations il y a eu, la responsabilité n'en incombe certainement ni à Mme Aelvoet ni à son cabinet. En tout cas, il y a lieu de se référer aux éléments de base, c'est-à-dire, dans le cas qui nous préoccupe, à l'arrêté royal.

03.09 Jef Tavernier: Ik wil wel toelichting geven omtrent de vragen die werden gesteld. Hierbij moet verwezen worden naar het zogenaamde fluorbesluit van 8 juli 2002. Bij dat koninklijk besluit wordt fluor geschrapt van de positieve lijst van mineralen en oligo-elementen uit het koninklijk besluit van 3 maart 1992. Fluor mag voortaan niet meer aan voedingssupplementen en gebruikelijke voedingsmiddelen worden toegevoegd, maar mag nog wel worden gebruikt in tandpasta's, geneesmiddelen en andere medische hulpmiddelen. Als het fluorbesluit op een andere

manier werd geïnterpreteerd, dan is dat niet de schuld van minister Aelvoet of van haar kabinet.

Voor de uitvaardiging van het koninklijk besluit van maart 1992 waren de voorgedoseerde fluorpreparaten alleen als geneesmiddel verkrijgbaar. Ik herinner me producten als Zymafluor. Het gebruik was alleen onder medisch toezicht mogelijk en was doelgericht. Ingevolge het koninklijk besluit van 1992 werden fluorpreparaten ook als voedingssupplementen toegelaten. Een aantal farmaceutische bedrijven kwam tot het besef dat hun geneesmiddelen op basis van fluor onder de samenstellingsnormen vielen van deze reglementering. Gevolg was dat deze fluorgeneesmiddelen vanaf 1992 ook als fluorvoedingssupplementen in de handel werden gebracht. Vanaf dat ogenblik werd veel reclame gemaakt en gebeurde de verspreiding niet alleen via de apotheken – iedereen weet dat een apotheker de taak heeft zo nodig bijkomend advies te geven – maar ook via de grootdistributie waardoor deze producten op grote schaal en op een ongecontroleerde manier werden gebruikt door kinderen en volwassenen. Verontrust door het stijgend aantal gevallen van fluorvergiftiging en/of osteoporose die bij de bevolking werden vastgesteld, evenals door de vermenigvuldiging van fluorpreparaten die sinds de invoering van het koninklijk besluit van 1992 vrij ter beschikking stonden, heeft de Hoge Gezondheidsraad een wetenschappelijk advies uitgebracht waarin het aanbeveelt fluorpreparaten alleen nog als geneesmiddel toe te laten. Kort samengevat: er is de toestand van vóór 1992, die van na 1992 en het advies van de Hoge Gezondheidsraad en uiteindelijk het huidige koninklijk besluit.

Wat de acute vergiftigingen betreft, meldt het Antigifcentrum 98 kinderen in 2001. Het gaat vooral over kinderen tussen 1 en 4 jaar die accidenteel een te groot aantal tabletjes hebben geslikt. In 13% van de gevallen waren symptomen aanwezig zoals nausea, braken en buikpijn. Naar aanleiding van deze elementen heeft men beslist het koninklijk besluit uit te vaardigen. Het advies van de Hoge Gezondheidsraad werd verscheidene malen bevestigd. Voor alle duidelijkheid onderstreep ik dat het koninklijk besluit geen betrekking heeft op fluor in tandpasta.

Au plan européen, il existe une directive du Parlement et du Conseil européens du 10 juin 2002 relative au rapprochement des législations des Etats membres concernant les compléments alimentaires, publiée le 12 juillet 2002. Cette directive doit être transposée avant le 31 juillet 2003. Il s'agit d'une directive-cadre qui est applicable aux compléments alimentaires, qui fixe un nombre limité de normes spécifiques – étiquetage, identification, etc. – et arrête une série de principes en vue de l'harmonisation de plusieurs normes concrètes: les critères de pureté et de teneurs minimales et maximales pour les vitamines et les minéraux. Cette directive ne fixe donc pas de norme concrète pour les teneurs minimales et maximales en nutriments. Seuls les principes de base pour la détermination de ces teneurs minimales et maximales pour les vitamines et les minéraux sont arrêtés. Les normes concrètes de composition seront fixées via une procédure de "comitologie" sur proposition de la Commission. Aussi longtemps que des normes n'auront pas été arrêtées par le biais de cette procédure, il n'y aura pas de teneur minimale ou maximale communautaire et les

Avant 1992, les préparations fluorées figuraient dans la catégorie des médicaments. Après 1992, ces préparations ont été transférées dans la catégorie des compléments alimentaires en vente libre. Par le biais de la publicité, les produits fluorés ont également abouti dans les rayons de la grande distribution et ont été massivement ingérés tant par des adultes que par des enfants. Inquiet du nombre croissant d'empoisonnements au fluor et d'ostéoporoses, le Conseil supérieur d'Hygiène a recommandé de réintégrer les préparations fluorées dans la catégorie des médicaments. En interdisant les compléments fluorés, la ministre Aelvoet n'a fait que traduire dans les faits un avis important rendu par le Conseil supérieur d'Hygiène. A aucun moment, elle n'a parlé du fluor contenu dans les dentifrices.

De Europese kaderrichtlijn van 10 juni 2002 betreffende de aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten inzake voedingssupplementen moet voor 31 juli 2003 zijn omgezet. Deze kaderrichtlijn legt bepaalde specifieke normen vast voor deze supplementen en bepaalt een aantal principes om concrete normen in overeenstemming te brengen, maar legt geen concrete normen op voor de minimum of maximumgehalten aan voedingsstoffen. Zolang deze normen niet vaststaan en er geen uitvoeringsmaatregelen voor de richtlijn zijn genomen, wat enige

dispositions nationales resteront d'application en l'absence de décision communautaire portant exécution de la directive précitée. En attendant ces mesures d'exécution de l'Union européenne, la Belgique reste compétente pour prendre des mesures nationales, ce que prévoit d'ailleurs la directive.

Comme il est apparu lors de la discussion de ladite directive que la fixation des principes régissant les teneurs maxima constituait la principale pierre d'achoppement, nous craignons que les débats concernant l'harmonisation des teneurs minimales et maximales de nutriments en tant que tels ne prennent pas mal de temps avant d'aboutir à un accord. Etant donné l'avis du Conseil supérieur de l'hygiène et la durée probable de la procédure devant aboutir à des normes communautaires, nous ne pouvons pas nous permettre d'attendre plus longtemps pour adapter notre législation aux dernières données scientifiques connues en vue de la protection de la santé publique.

Lors des discussions visant l'harmonisation des teneurs minimales et maximales de nutriments, nous ne manquerons pas d'attirer, comme il convient, l'attention sur la problématique des suppléments en fluor. Nous tenterons, en avançant nos arguments scientifiquement fondés, de convaincre la Commission et les autres Etats membres des effets négatifs possibles des suppléments en fluor sur la santé publique.

Présidente: Yolande Avontroodt.

Voorzitter: Yolande Avontroodt.

Het is duidelijk dat er in wetenschappelijke kringen van pediaters en tandheelkundigen de laatste jaren meer en meer werd afgestapt van de orale toediening van voedingssupplementen. Toch leidt het gebruik op het terrein nog een hardnekkig bestaan. De Hoge Gezondheidsraad en zijn deskundigen, zowel nutritionisten, toxicologen, technologen als artsen, heeft in 1995 aanbevolen om de fluortoevoeging in de voeding te verbieden. Vooraleer de Hoge Gezondheidsraad zijn advies heeft uitgebracht, zijn er verschillende contacten geweest en is er overleg gepleegd met het Verbond der Vlaamse Tandartsen. Daarbij heeft zelfs het Verbond der Vlaamse Tandartsen het maximumgehalte aan fluor in het koninklijk besluit van 1992 in vraag gesteld. Bij de bevestiging van het advies in 2000 is tussen de Hoge Gezondheidsraad en het Verbond der Vlaamse Tandartsen geen nieuw overleg geweest.

Ik denk niet dat er veel artsen of tandartsen geweest zijn die bezwaren hebben geuit tegen de beperking van de fluortoediening als medisch gebruik op advies van arts of tandarts. Uiteraard heeft de arts of de tandarts de therapeutische vrijheid om fluor al dan niet voor te schrijven. Nogmaals, minister Aelvoet heeft nooit een verbod op fluorhoudende tandpasta's afgekondigd. Het enige wat eventueel gevraagd is om na te gaan, is of specifiek voor de kindertandpasta's een maximumgehalte opgegeven zou moeten worden. Daarover is echter geen beslissing genomen. De genomen beslissingen zijn dus gesteund op toch wel weinig gecontesteerde wetenschappelijke adviezen. Ze gaan wel in tegen een praktijk die de laatste jaren gegroeid was, sinds 1992, toen er een koninklijk besluit uitgevaardigd werd.

Ik denk dat dit een duidelijk antwoord is dat handelt over de inhoud

tijd in beslag dreigt te nemen, blijven de nationale bepalingen van kracht.

We mogen niet langer talmen met de aanpassing van onze wetgeving aan de recentste wetenschappelijke bevindingen met het oog op de bescherming van de volksgezondheid.

Tijdens de besprekingen op Europees niveau zullen wij proberen de Europese Commissie en de lidstaten aan de hand van onze gefundeerde wetenschappelijke argumenten ervan te overtuigen dat fluorsupplementen schadelijke gevolgen kunnen hebben.

Les médecins et les dentistes ont de plus en plus abandonné l'administration orale de compléments fluorés au cours de ces dernières années. En 1995, le Conseil supérieur de la santé avait recommandé l'interdiction du fluor dans l'alimentation. Cet avis s'était notamment fondé sur une concertation avec le *Verbond der Vlaamse tandartsen* qui avait également remis en cause la dose maximale de fluor contenue dans les dentifrices, fixée par arrêté royal. La ministre Aelvoet a fondé sa décision sur cet avis. Les dentistes et les médecins n'ont exprimé aucune objection contre cette décision, car ils peuvent continuer à prescrire du fluor. Le seul élément qui fait encore l'objet de débats actuellement est la fixation éventuelle d'une dose maximale de fluor dans les dentifrices destinés aux tout-petits. Je vais recueillir l'avis du Conseil de l'art dentaire et envisager le dossier d'un point de vue européen.

en de voorbereiding van de zaak. Daarbij wil ik het niet hebben over een bijkomende consultatie of informatieronde in laatste instantie met tandartsen, artsen of apothekers.

03.10 Daniel Bacquelaine (MR): Madame la présidente, la réponse du ministre m'inquiète quelque peu. Je m'élève contre le message qui est en train de passer et que vous confirmez, monsieur le ministre, selon lequel cet arrêté se base sur l'avis de la communauté scientifique qui serait d'accord à ce sujet. Ce n'est pas vrai. D'après les professeurs de différentes facultés de médecine et de médecine dentaire de ce pays que j'ai entendus, c'était une mauvaise mesure. Rien n'est jamais tout à fait blanc ou tout à fait noir. Il faut toujours peser les effets positifs et les effets négatifs d'une mesure. Un effet positif éventuel est d'éviter les possibles intoxications dont vous avez parlé. Je vous fais remarquer que le fait que ce soit sur prescription médicale n'y changera rien. Les intoxications sont des accidents. Un enfant trouve une boîte – prescrite ou non, cela ne change rien – et avale les comprimés. Cela n'évitera donc pas les intoxications accidentelles.

Par contre, on est en train de créer ce que j'appelle une "fluorophobie". C'est catastrophique en termes de santé publique et de santé dentaire de lancer dans la population l'idée que le fluor est toxique. Tout est toxique à fortes doses. Je vous fais remarquer que, dans l'annexe 1, figure le potassium, produit qui a tué par arythmie cardiaque des tas de gens qui en ont trop consommé. Va-t-on alors interdire les sels de potassium? Dans ce cas, on peut tout interdire! Je ne parle même pas de la vente libre des boissons alcoolisées... Si on s'engage dans cette voie, je me demande où l'on va s'arrêter. Quand on voit la mortalité cardiovasculaire due aux atteintes coronariennes par cholestérol, on peut alors aussi interdire le beurre, le chocolat, la charcuterie, les œufs, etc.

Ce qui est surtout important, c'est le message que l'on délivre. Je plaide donc pour une concertation avec le monde médico-dentaire et pour que le ministre de la Santé publique et la communauté scientifique médico-dentaire établissent ensemble un message clair, notamment vis-à-vis des milieux scolaires, médicaux, dentaires, des centres ONE, de telle sorte que l'information soit clairement rétablie et que l'on sorte enfin de la polémique.

Tant que l'on se cantonnera dans cette polémique, on fera fausse route en termes de santé publique. Il faut donc que le message soit très clair et que l'on tienne compte de l'avis des autorités les moins contestables – toute autorité est en effet contestable – en matière de santé dentaire dans ce pays. Or toutes ont émis de très graves réserves quant à la façon dont le message a été transmis.

03.11 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor de toelichting. U hebt het ontstaan van het fluoridenbesluit in de brede context geschetst. Het zal dus wel zo zijn dat het een aantal bestaansredenen heeft. Als ik het antwoord beluister van de heer Bacquelaine, een arts, dan doet dat mij opnieuw twijfelen. Eén zaak is duidelijk, namelijk dat de communicatie hierover heel wat verwarring heeft gecreëerd. Ik wil u dan ook vragen om samen met de tandartsen en eventueel de geneesheren opnieuw om de tafel te gaan zitten. U kunt dan zoals de heer Bacquelaine vraagt een heikel probleem de wereld uit helpen.

03.10 Daniel Bacquelaine (MR): Uw antwoord verontrust mij want het laat uitschijnen dat het koninklijk besluit gebaseerd is op kennis waarover men het in wetenschappelijke kringen eens is, wat niet waar is. De artsen en tandartsen die ik heb ontmoet, delen uw mening niet. Zelfs de positieve gevolgen van het schrappen van fluor, waardoor er zich volgens u geen vergiftigingen meer voordoen, moeten worden gerelativeerd, want die vergiftigingen komen weinig voor. De negatieve gevolgen van het besluit zijn overduidelijk, want het zal aanleiding geven tot een irrationele fluorvrees met catastrofale gevolgen voor de volksgezondheid en meer bepaald voor de gezondheid van de tanden. Alles kan immers giftig zijn, maar moeten we daarom ook bijvoorbeeld kalium, boter of eieren verbieden?

03.11 Trees Pieters (CD&V): Le ministre a situé la question de l'arrêté relatif au fluor dans un contexte plus large. La réplique de M. Bacquelaine, médecin, me plonge toutefois à nouveau dans le doute. Je propose d'organiser une réunion avec les médecins et les dentistes afin d'adresser au monde un message sans

ambiguïté.

03.12 Jef Valkeniers (VLD): Mevrouw de voorzitter, excuseert u mij, maar u was hier zonet niet. Ik heb daarover reeds een schriftelijke parlementaire vraag gesteld. Ook mevrouw Van de Casteele heeft dat gedaan. Wij hebben een zeer uitgebreid antwoord gekregen van mevrouw Aelvoet en van de huidige minister.

De **voorzitter**: Mijnheer Valkeniers, daar wou ik net op anticiperen. Ik meen dat ik hier het incident kan sluiten. Hierover zijn inderdaad schriftelijke vragen gesteld en de antwoorden zijn al binnen. Ik heb zojuist gevraagd om een brief te schrijven en dit feit aan te kaarten. We moeten meedelen dat er schriftelijke vragen waren waarop een antwoord werd gegeven en de Conferentie van voorzitters vragen op welke wijze men met dergelijke procedures wenst om te gaan. Ik zal dit als agendapunt voorleggen aan de Conferentie van voorzitters.

03.13 Jef Valkeniers (VLD): Mevrouw de voorzitter, de heer Bacquelaine beweerde dat zijn mondelinge vraag reeds gesteld was voor de schriftelijke vragen werden ingediend. Ik heb net iemand gevraagd om mijn schriftelijke vraag te gaan halen. Ik zal kijken wanneer ze werd ingediend. (...)

Ik wens hieraan toe te voegen dat mevrouw Aelvoet zich blijkbaar heeft laten leiden door (...)

03.14 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, de heer Valkeniers heeft het woord niet gekregen.

03.15 Jef Valkeniers (VLD): Het is duidelijk dat het antwoord in het Bulletin van Vragen en Antwoorden moet komen. Persoonlijk vind ik ook dat de beste oplossing zou zijn eens om de tafel te gaan zitten met de Gezondheidsraad en met mensen van de Europese Commissie om te kijken wat men uiteindelijk gaat beslissen. De verwarring blijft immers bestaan.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, collega's, ik wens het incident te sluiten. Ik meen dat het antwoord duidelijk was. Het antwoord werd gegeven en men heeft gerepliceerd. We hebben allemaal de opdracht gekregen om de vragen in de commissies in de hand te houden. Mijnheer Valkeniers, ik wil u vragen om het Reglement terzake te respecteren. Ik zal hierover een brief richten aan de Conferentie van voorzitters. De inflatie van vragen mag inderdaad niet toenemen en dit moet op een efficiënte manier kunnen verlopen. Indien het schriftelijke of het mondelinge antwoord niet zou voldoen, staat niets het indienen van een nieuwe vraag in de weg. Die moet dan wel nieuwe elementen bevatten. Het wordt echt tijd dat de Conferentie van voorzitters zich daarover uitspreekt.

03.12 Jef Valkeniers (VLD): Mevrouw Van de Casteele en ik hebben deze vraag enige tijd geleden al schriftelijk gesteld en we kregen al uitgebreid antwoord van respectievelijk ex-minister Aelvoet en minister Tavernier.

La **présidente**: Des questions écrites ont en effet déjà été posées à ce sujet et elles ont trouvé réponse. Je soumettrai cette question à la Conférence des présidents.

03.13 Jef Valkeniers (VLD): M. Bacquelaine prétend avoir posé sa question orale avant même que je ne dépose ma question écrite. Je vérifierai cette affirmation.

Quoi qu'il en soit, je pense qu'à l'époque, l'ex-ministre Aelvoet s'était laissée guider par l'avis du Conseil supérieur d'hygiène.

03.15 Jef Valkeniers (VLD): Il serait préférable de se réunir autour de la table avec des représentants de ce Conseil et de la Commission européenne car, actuellement, la confusion règne toujours.

La **présidente**: Toutes les commissions ont été priées de maîtriser le nombre de questions. Même M. Valkeniers est tenu de respecter le Règlement. Le flux de questions ne peut augmenter.

03.16 Jef Valkeniers (VLD): ...

03.17 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer Valkeniers, u loopt van commissie naar commissie om zonder vragen te stellen overal tussenbeide te komen. Dat is nog veel vervelender. Als u geen vraag hebt gesteld, krijgt u het woord niet.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu en aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "gevaarlijk speelgoed" (nr. 7901)

04 Question de Mme Trees Pieters au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement et au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "des jouets dangereux" (n° 7901)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu.)

(La réponse sera donnée par le ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement.)

04.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, misschien werd over dit onderwerp reeds een schriftelijke vraag gesteld. Tijdens de vakantiemaanden krijgen wij geen verslagen van de schriftelijke vragen en ik heb dan ook geen zin om alles door te nemen en na te gaan welke schriftelijke vragen er werden gesteld. Ik ben trouwens van mening dat een mondelinge vraag rijker is dan een schriftelijke vraag omdat er naar aanleiding daarvan een discussie kan plaatsvinden.

04.01 Trees Pieters (CD&V): Il est possible que cette matière ait fait l'objet d'une question écrite. Toutefois, pendant les vacances parlementaires, nous recevons moins d'informations et je n'ai d'ailleurs pas envie de vérifier si c'est le cas. De plus, les questions orales sont beaucoup plus fouillées.

04.02 Minister Jef Tavernier: Dit geldt vooral voor het antwoord.

04.03 Trees Pieters (CD&V): Ik moet eerlijk zeggen dat de repliek van de heer Bacquelaine mij zeer interessant leek.

Ik wil het nu hebben over het gevaarlijke speelgoed. Er komt kritiek op speelgoed dat vrij te verkrijgen is op onder meer kermissen. Het zou gaan om zwarte pistolen waarmee kleine, gele bolletjes kunnen worden afgeschoten die zware kwetsuren kunnen veroorzaken.

Hebt u weet van het bestaan van dergelijk speelgoed? Kan dergelijk speelgoed zomaar worden verkocht? Kunt u dit speelgoed uit de handel laten nemen? Wat zijn de criteria om speelgoed toe te laten?

04.03 Trees Pieters (CD&V): C'est notamment sur les foires que l'on trouve aisément des pistolets noirs tirant des boules jaunes. Or, ils peuvent provoquer de sérieuses blessures.

Le ministre est-il au courant de l'existence de ces jouets dangereux? Veillera-t-il à les retirer du commerce? Selon quels critères ces jouets sont-ils autorisés?

04.04 Minister Jef Tavernier: Mevrouw Pieters, uw vraag sluit aan bij de problematiek die daarstraks werd besproken. Ik ben reeds langer op de hoogte van het probleem. Op nagenoeg dezelfde vraag van mevrouw Taelman heeft mijn voorganger geantwoord in de Senaat.

U kunt niet alles controleren. Ik zal mijn medewerkers vragen om parlementsleden op de hoogte te brengen als een gelijkaardige vraag

04.04 Jef Tavernier , ministre: Votre question est effectivement pratiquement identique à une question de Mme Taelman à laquelle mon prédécesseur avait déjà répondu au Sénat. Je peux comprendre que les membres ne puissent pas tout contrôler. Je

al eens is gesteld. Op dat moment kunt u zelf oordelen of u over bijkomende elementen beschikt zodat u alsnog een vraag kunt stellen. Als het werkelijk gaat om dezelfde vraag dan lijkt het mij weinig zinvol.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, wij moeten dit volgens mij overlaten aan het oordeel van de Conferentie van voorzitters. Ik kan alleen zeggen dat in het Vlaams Parlement een dergelijke reglementering reeds bestaat. Een vraag die reeds werd gesteld mag niet meer op de agenda worden geplaatst. Een dergelijke bepaling werd in hun reglement opgenomen.

04.05 Minister **Jef Tavernier**: Mevrouw de voorzitter, het ging om een vraag die in de Senaat werd gesteld en dat is ook de reden waarom ik graag een antwoord zou geven.

Wij zijn reeds lang op de hoogte van het feit dat dergelijke producten op de markt zijn. Het gaat echter niet over speelgoed volgens de definitie van het koninklijk besluit van 2002, dat een omzetting is van een Europese richtlijn, maar over sport- en soms zelfs verweerwapens die eigenlijk vallen onder de wapenwetgeving. De verkoop van dergelijke wapens is geregeld. De verkoper moet erkend zijn als wapenhandelaar en mag die wapens niet verkopen aan minderjarigen.

Het probleem is evenwel dat sommige speelgoedwinkels een vergunning hebben om dergelijke wapens te verkopen. Deze vergunningen worden afgeleverd door de provinciegouverneur. Door de verkoop van dergelijke wapens in speelgoedwinkels toe te laten, wekt men bij de consument de indruk dat het hier gaat om speelgoed dat beantwoordt aan de eisen van de speelgoedreglementering.

In het kader van de Europese eenheidsmarkt kunnen wij de grens niet sluiten voor deze producten. De wapens uit de handel nemen, kan niet. We kunnen wel de verkoop regelen. Reeds in 1998 werd door mijn diensten voorgesteld een verbod in te voeren om sport- en andere wapens te verkopen in dezelfde winkels als speelgoed. Bij de herziening van de wapenwet, die op dit moment in de Senaat wordt besproken, werd rekening gehouden met die vraag. In artikel 14bis van deze wet wordt een punt 9 ingevoegd waarin staat, ik citeer: "Het is verboden wapens, daarin begrepen namaakwapens, en speelgoed te verkopen in één en dezelfde handelszaak".

De problematiek is gekend. Op dit moment worden voorstellen besproken om de wapenwet te wijzigen.

Als het wordt goedgekeurd, zal het voor de consument nog duidelijker zijn dan vroeger dat het hier gaat over echte wapens en niet over speelgoedwapens. Daardoor zal de verspreiding van die zogenaamde speelgoedwapens wel worden beperkt.

Op uw tweede vraag moet ik negatief antwoorden. Die dingen worden niet uit de handel genomen, maar de verkoop wordt gereguleerd. Volgens de Europese regelgeving kunnen zij niet uit de handel worden genomen.

propose que mes services vous informent lorsqu'une question a déjà été posée précédemment de sorte que l'auteur de la question puisse décider s'il la maintient ou non en raison d'éléments nouveaux.

La présidente: C'est à la Conférence des Présidents qu'il incombe de trancher ces questions.

04.05 **Jef Tavernier**, ministre: Dans ce cas-ci, la question a déjà été posée au Sénat. Mais je suis disposé à y répondre de nouveau.

Je suis informé depuis longtemps du fait que ces produits sont commercialisés. Toutefois, il ne s'agit pas de jouets mais d'armes de sport ou même de défense qui relèvent du champ d'application de la législation sur les armes. Par conséquent, leur vente est réglementée.

Le problème est que de nombreux magasins de jouets disposent d'une autorisation de vente, ce qui donne l'impression au consommateur qu'il pourrait s'agir d'un jouet satisfaisant aux exigences strictes de la réglementation sur les jouets.

Compte tenu du marché unique européen, nous ne pouvons pas retirer ces armes du commerce. Mais nous pouvons en réglementer la vente. Dans le cadre de l'actuelle réforme de la loi sur les armes, il a été proposé d'insérer à l'article 14bis l'interdiction pour un même commerce de vendre des armes - y compris des armes factices - et des jouets.

Les véritables armes-jouets sont soumises à des normes particulièrement strictes qui, selon le service Sécurité des produits, sont bien respectées.

Uw derde vraag betrof de criteria. Wat speelgoedwapens betreft, zijn er strenge normen. De dienst voor Veiligheid van Producten heeft in dit licht verscheidene controlecampagnes gevoerd en heeft vastgesteld dat de normen normaal gesproken goed worden gerespecteerd. De producten die door u worden genoemd, voldoen niet aan deze normen en moeten dat ook niet: het gaat daar immers niet om speelgoedwapens, maar om sportwapens of verweerwapens. Ingevolge de wapenwet is de minister van Justitie daarvoor bevoegd.

J'espère que ce problème pourra être résolu après l'adoption de la loi sur les armes et que les choses seront plus claires pour le consommateur.

Ik hoop dat het probleem dat u terecht aanhaalt, binnenkort zal geregeld zijn, dit dan na het goedkeuren van de zogenaamde wapenwet. Ik bedoel dan de wetgeving voor wapens in België en niet die voor de wapenexport.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Mevrouw Annemie Van de Casteele laat zich verontschuldigen.

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jef Valkeniers aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de toegang tot het beroep van kinesist" (nr. 7998)

- de heer Jef Valkeniers aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de toegang tot het beroep van tandarts" (nr. 7999)

05 **Questions jointes de**

- M. Jef Valkeniers au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'accès à la profession de kinésithérapeute" (n° 7998)

- M. Jef Valkeniers au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'accès à la profession de dentiste" (n° 7999)

De **voorzitter**: Mijnheer Vallkeniers, u hebt het woord voor vijf vragen.

05.01 **Jef Valkeniers** (VLD): Mevrouw de voorzitter, hadden mijn vragen als eerste punt aan de agenda gestaan, dan had ik voorgesteld om al onze vragen in schriftelijke vragen om te zetten. Ik heb dit thema eerder reeds aangekaart. In ieder geval, mijnheer de minister, ga ik akkoord met uw bedoelingen.

05.02 Minister **Jef Tavernier**: Ik dank u.

05.03 **Jef Valkeniers** (VLD): Ik weet dat u op dit terrein niet thuis bent.

De **voorzitter**: Vergis u niet, mijnheer Valkeniers.

05.04 **Jef Valkeniers** (VLD): Wij verheugen ons er alleen over dat er nog iemand is die zich voor deze materie interesseert. Proficiat en succes!

05.05 Minister **Jef Tavernier**: Ik dank u.

05.06 **Jef Valkeniers** (VLD): Deze week heeft een van de medewerkers mij gebeld en erop gewezen dat over het onderwerp van een vraag, reeds een vraag was gesteld en dat op die vraag ook een antwoord was verstrekt. Ik heb toen geantwoord dat ik mijn vraag zou intrekken. Dat is een goede manier van werken. Ik sta daar

05.06 **Jef Valkeniers** (VLD): Je souscris à la manière de procéder du ministre Tavernier. La semaine dernière, j'ai été contacté par sa collaboratrice parce qu'il avait

volledig achter.

Ik zal nu maar beginnen met mijn vragen.

Mijn eerste en mijn tweede vraag handelen enigszins over hetzelfde onderwerp, met name over de toegang tot het beroep van tandarts en kinesist.

De krant meldde dat de Vlaamse regering had beslist het toelatingsexamen voor tandartsen en kinesisten af te schaffen. Ik denk dat er een fout is geslopen in dat bericht want volgens mij bestond het examen voor kinesisten nog niet.

Het komt eigenlijk op het volgende neer. Men laat ongebreideld toe dat personen een vak studeren. Wanneer ze echter afgestudeerd zijn, dan zegt men: "U hebt nu uw diploma behaald. Proficiat. Maar jammer genoeg kunt u geen nummer krijgen van het RIZIV, zodat u uw beroep in zekere zin niet als vrij beroep kan uitoefenen". Het is immers nagenoeg onmogelijk om zich als tandarts of kinesist te vestigen als men geen terugbetalingsbewijzen voor de ziekenfondsen kan afgeven. Er zijn misschien wel enkele kinesisten die bij een of andere rijke voetbalploeg in dienstverband terechtkunnen en enkele geneesheren die bij de administratie, in de verzekeringssector of als adviseur aan de bak geraken, alhoewel daar meestal enige ervaring voor vereist is.

De controverse blijft bestaan (...) en nadien hun beroep niet kunnen uitoefenen door een beperking van het aantal RIZIV-nummers. Daar komt het eigenlijk op neer.

05.07 Minister **Jef Tavernier**: Mijnheer Valkeniers, ik zal u een globaal antwoord verstrekken.

U kent de problematiek beter dan ik. Enerzijds is er het feit dat personen een bepaalde studie aanvatten en anderzijds is er de beperking van de toegang tot het beroep, vooral op het moment dat de beroepsactiviteit voor een deel wordt betaald door een overheid. Door een te groot zorgaanbod is er kans op een soort van overconsumptie met de bekende budgettaire nadelige gevolgen. Daaraan gekoppeld is er de alsmaar verminderende kwaliteit van de geneeskunde, zoals u reeds jarenlang verkondigt in het Parlement, mijnheer Valkeniers. Wil men daartegen ingaan, dan heeft men eigenlijk twee grote mogelijkheden met alle mogelijke tussenvarianten: ofwel wordt de toegang tot de studies op een of andere manier gereguleerd, ofwel reguleert men de toegang tot het beroep. Uiteraard kunnen in de periode daartussenin ook nog maatregelen worden genomen.

Elk systeem heeft zijn voor- en nadelen. De doelstelling en de moeilijkheden zijn bekend. Het probleem voor de federale overheid blijft hoe dan ook dat enkel de toegang tot het beroep federaal kan worden geregeld. De toegang tot de studies wordt geregeld door de gemeenschappen. Voor de tandartsen heeft men beslist om te werken met een toegangsexamen tot de studie, hetzelfde overigens voor kandidaat-geneesheren. Dat kan ook bepaalde problemen met zich brengen. Voor de kinesisten daarentegen heeft men geen toegangsexamen tot de studie ingericht en nu is er een teveel aan kinesisten.

déjà été répondu précédemment à une question que j'avais déposée. Dès lors, j'ai retiré cette question.

Le 30 août 2002, le Conseil des ministres a approuvé un avant-projet de loi qui ne limite plus l'accès aux professions de dentiste et de kinésithérapeute mais bien l'accès à l'INAMI, et ce, jusqu'en 2010.

Est-il vraiment correct de laisser à quelqu'un la possibilité d'obtenir un diplôme de dentiste ou de kinésithérapeute et ensuite de lui interdire l'accès à la profession en limitant les numéros INAMI?

05.07 **Jef Tavernier**, ministre: Un nombre trop élevé de prestataires de soins entraîne une surconsommation et une perte qualitative pour la médecine. Deux possibilités s'offrent à nous afin de prévenir ce problème: réglementer l'accès aux études et/ou à la profession. Toutes deux s'assortissent d'avantages et d'inconvénients. Les autorités fédérales ne peuvent toutefois réglementer que l'accès à la profession. En effet, l'accès aux études ressortit à la compétence des Communautés.

Le fait de ne pas avoir instauré d'examens d'admission pour les kinésithérapeutes a entraîné un afflux trop important de kinésithérapeutes sur le marché. C'est pourquoi une distinction est faite dans le projet de loi entre la reconnaissance du diplôme et la reconnaissance par l'INAMI.

La nuance que nous souhaitons

Wat is er nu eigenlijk beslist? Het gaat overigens om een van de eerste ontwerpen van wet die ik in de Ministerraad heb verdedigd. Los van de problematiek van toegangsexamens, wat een bevoegdheid is van de Gemeenschappen, zal wat de erkenning betreft, met andere woorden de toekenning van het RIZIV-nummer, een opsplitsing worden gemaakt tussen enerzijds de erkenning van het diploma en anderzijds de erkenning door het RIZIV voor de terugbetalingen.

Wat de tandartsen betreft, rijst er geen enkel probleem omdat het aantal tandartsen vrij gering is. Er is veeleer sprake van een tekort dan van een teveel.

Voor de kinesisten is de problematiek anders. Twee aspecten zijn belangrijk als men ze vergelijkt met de situatie bij de tandartsen. Enerzijds, kregen ze een diploma dat door een andere instantie dan de school werd erkend, met name door een provinciale commissie. Op dat vlak hebben we ondertussen een hervorming doorgevoerd. Anderzijds, werd aan de erkenning van dat diploma onmiddellijk het RIZIV-nummer gekoppeld. We stelden vast dat heel wat scholen een aantal buitenlandse studenten hadden die hier kwamen voor de kwaliteit van de studies, maar helemaal niet de bedoeling hadden hier een RIZIV-nummer aan te vragen. Zij kregen dan wel een niet erkend diploma. Voor hen bestond de oplossing erin hun een erkenning van het diploma te geven zonder erkenning door de ziekenfondsen omdat ze toch hun praktijk in het buitenland zouden hebben.

Een tweede element is dat er, in tegenstelling tot de tandartsen, een groot aantal kinesisten is dat eigenlijk niet die activiteiten uitoefent die door het RIZIV terugbetaald worden. U hebt gesproken over kinesisten bij een voetbalploeg, maar dat kunnen ook trainers in sportcentra, fitnesscentra en dergelijke meer zijn. Dit is voor een groter percentage het geval bij de kinesisten dan bij de tandartsen.

Ik denk dat we een stap vooruit gezet hebben, dat we een gedeelte van de problematiek hebben opgelost door na afloop van de studies een erkenning van het diploma te verlenen. Het toekennen van het RIZIV-nummer is een tweede stap. We gaan daar dus een soort schot tussen bouwen. Het is niet de bedoeling – want die vraag stelt men soms ook – om daar een loterij van te maken. Dat zal gebeuren op objectieve wijze. Ik weet dat het te grote aantal studenten iets is dat u na aan het hart ligt, maar door een reeks maatregelen, ook op het vlak van de ziekteverzekering, is het aantal eerstejaarsstudenten kinesitherapie eindelijk spectaculair gedaald zodat we later op de arbeidsmarkt een beter evenwicht zullen hebben. Ik denk dat de situatie nu duidelijker en beter is dan vroeger.

05.08 Jef Valkeniers (VLD): Hoe gaat u die schifting doen? Gaat u diegenen nemen die het beste gekwalificeerd uitkomen? Hoe gaat u de verdeling doen tussen kinesisten die een graduaat hebben en kinesisten die een licentiediploma hebben? U weet dat er twee soorten kinesisten zijn. Ik kan u misschien een suggestie doen. Er zijn heel wat kinesisten die zelfstandig beginnen en na een, twee of drie jaar uit de boot vallen. Ze hebben ergens een vaste job gevonden of ze slagen er niet in hun boterham te verdienen en ze zijn overgeschakeld naar medisch reiziger of een ander beroep. Die

apporter est que les kinésithérapeutes qui obtiennent leur diplôme peuvent réellement exercer leur profession. De nombreux étudiants étrangers sont venus étudier en Belgique pour obtenir le diplôme, non pas la reconnaissance par l'INAMI. Ils peuvent à présent pratiquer dans leur propre pays. Par ailleurs, de nombreux kinésithérapeutes travaillent auprès d'un club sportif ou comme délégué médical par exemple, des professions qui n'exigent pas de numéro INAMI. Les solutions de ce type sont moins nombreuses pour les dentistes. Pour la première fois depuis des années, le nombre d'étudiants en première année de kinésithérapie a diminué car la situation est désormais plus claire.

05.08 Jef Valkeniers (VLD): Comment la sélection s'opère-t-elle? Qui peut prétendre à un numéro de l'INAMI et qui n'y a pas droit? Les licenciés auront-ils la priorité sur les gradués ou prévoit-on une répartition proportionnelle calculée sur la base du nombre de diplômés dans les deux

nummers vallen dan weg. Dat zou een oplossing zijn om anderen die op een wachtlijst staan toch toegang tot het beroep te verlenen. Er blijven daar dus toch nog een aantal onduidelijkheden.

Mijn vraag is ook hoe u de verdeling graduaat/licentiaat doet. Krijgen de licentiaten voorrang op de graduaten of gaat u dat evenwichtig verdelen op basis van het aantal afgestudeerden in beide richtingen?

Ten derde, ik vraag mij af of het niet goed zou zijn om voor degenen die geen werk vinden een wachtlijst op te stellen zodat diegenen die willen werken snel een plaats kunnen vinden bij een eventuele vacature. Een kinesist moet enerzijds beschikken over een intellectuele kennis en anderzijds over een zekere handigheid. Er zijn misschien mensen die schitterende kinesisten zouden zijn, maar op intellectueel vlak wat meer moeilijkheden hebben en dus minder goede uitslagen halen. Zullen die dan uit de boot vallen?

05.09 Minister **Jef Tavernier**: Mijnheer Valkeniers, ik denk niet dat door dit wetsontwerp de zaak volledig is opgelost. Ik denk dat we een belangrijke stap hebben gezet door het diploma en de RIZIV-erkenning van elkaar los te koppelen. Er blijven zich natuurlijk een aantal problemen voordoen.

U hebt gelijk een onderscheid te maken tussen de verschillende soorten kinesisten. Dat zal nogal wat discussie opleveren, maar we moeten deze problemen natuurlijk niet vandaag en zelfs niet in het komende jaar oplossen. We zullen dat doen in overleg met de gemeenschappen, het RIZIV en de verschillende beroepsverenigingen. U weet dat er verschillende beroepsverenigingen bestaan en dat die niet altijd even goed overeenkomen. Binnen dat kader zullen we in overleg beslissingen moeten nemen.

Het is alleszins duidelijk dat de selectie niet via loterij zal gebeuren. Er zullen objectievere systemen gehanteerd worden en bovendien zullen we er ook voor moeten zorgen dat we geen nummers toekennen die niet gebruikt worden. Ook hier moet een systeem opgesteld worden dat een voldoende aanbod garandeert.

05.10 **Jef Valkeniers** (VLD): (...) (microfoon niet ingeschakeld, onverstaabaar)

05.11 Minister **Jef Tavernier**: Ik denk dat uit de cijfers zal blijken of het al of niet gebruikt wordt. Dat zijn problemen die blijven opduiken en waarvoor een oplossing zal worden gezocht.

05.12 **Jef Valkeniers** (VLD): Dat zal niet gemakkelijk zijn. Licentiaten zijn beter geschoold en zullen altijd voorrang krijgen.

orientations? Une liste d'attente sera-t-elle constituée pour les diplômés qui n'obtiennent pas de numéro? En effet, il y a toujours des kinésithérapeutes qui abandonnent leur carrière et qui renoncent à leur numéro de l'INAMI.

05.09 **Jef Tavernier**, ministre : Il est un fait que le projet ne résout pas tous les problèmes mais la distinction entre le diplôme et la reconnaissance ne constitue qu'une étape. Nous organisons une concertation avec les Communautés, l'INAMI et les associations professionnelles sur le mode de répartition des numéros de l'INAMI. En aucun cas cette sélection ne s'apparentera donc à un tirage au sort. En outre, il convient d'instaurer un système permettant de repérer les numéros de l'INAMI inutilisés.

05.12 **Jef Valkeniers** (VLD): Les licenciés et les gradués ne parviendront jamais à s'entendre sur ce point.

Il y a donc une concertation, mais c'est à ce niveau que les problèmes se situent précisément.

05.13 Minister **Jef Tavernier**: We zullen precies op het terrein vaststellen dat er verschillende meningen daaromtrent zijn.

De **voorzitter**: Volstaat dat als antwoord op uw vraag?

05.14 Minister **Jef Tavernier**: Ik hoor dat het eigenlijk een algemene maatregel betreft die nog verder moet worden uitgewerkt.

De **voorzitter**: Ook uw vraag betreffende de tandartsen is daarmee beantwoord.

05.15 Minister **Jef Tavernier**: Voor tandartsen is er geen probleem want daar moeten we zelfs geen selectie doen.

05.16 **Jef Valkeniers** (VLD): Het aantal personen die in het beroep intreden is kleiner dan het aantal personen die uittreden.

05.17 Minister **Jef Tavernier**: Dat is zoals bij de Kerk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Aangezien mevrouw Els Van Weert niet aanwezig is, vervalt haar vraag nr. 7935.

06 Vraag van de heer **Jef Valkeniers** aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het onderscheid tussen Nederlandstalige en Franstalige huisartsen wat betreft het mogen openen van een GMD" (nr. 8543)

06 Question de M. **Jef Valkeniers** au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "la distinction entre les médecins généralistes néerlandophones et francophones concernant l'autorisation d'établir un DMG" (n° 8543)

06.01 **Jef Valkeniers** (VLD): Mijnheer de minister, de huisartsen met een RIZIV-code 001 en 002 zouden natuurlijk ook graag een GMD openen.

De Franstalige erkenningscommissie leverde een positief advies af. Nu heb ik intussen vernomen dat de Nederlandstalige commissie, ondanks haar voorzitter Jan De Smedt – die voorstander was van een negatief advies – ook een positief advies heeft gegeven. Ik volg de zaak van nabij op. De vraag is gesteld, er komt verandering en ik heb dat intussen reeds opgemerkt.

Waar moet ik naartoe? Er is een onderscheid tussen Nederlandstaligen en Franstaligen.

(...)

Dat is een dilemma, vermits zij allebei een positief advies hebben gegeven.

06.02 Minister **Jef Tavernier**: Mevrouw de voorzitter, ik zou het volgende punt duidelijk willen maken. De beide afdelingen hebben een positief advies gegeven. Dat betekent dat de algemeen geneeskundigen in opleiding toegang moeten hebben tot de nomenclatuur van het globaal medisch dossier. Ik wil dit hier voor het verslag duidelijk maken, want daarover bestaat bij een beperkte groep toch nog wat onduidelijkheid.

06.03 **Jef Valkeniers** (VLD): (...)

06.01 **Jef Valkeniers** (VLD): Les généralistes qui disposent d'un code 001 et 002 à l'INAMI souhaiteraient pouvoir établir un dossier médical global (DMG). La chambre francophone de la commission d'agrément a rendu un avis positif à cet égard. Le président de la chambre francophone avait tout d'abord annoncé un avis négatif, mais la commission a finalement rendu un avis positif. Le risque d'une distinction entre les généralistes néerlandophones et francophones a donc disparu.

06.02 **Jef Tavernier**, ministre: Les deux chambres ont en effet rendu un avis positif. Tous les médecins généralistes en formation doivent donc avoir accès au DMG.

De **voorzitter**: Dat zijn de lage nummers. Dat is 001 en 002.

06.04 Minister **Jef Tavernier**: Zij moeten in opleiding gaan.

06.05 **Jef Valkeniers** (VLD): Daar blijft de discussie bestaan. Niets is boven 001 en 002.

06.06 Minister **Jef Tavernier**: Ik leer bij.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Vraag van de heer Jef Valkeniers aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de subsidiëring van de huisartsenkringen" (nr. 8539)**

07 **Question de M. Jef Valkeniers au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "les subventions allouées aux cercles de médecins généralistes" (n° 8539)**

07.01 **Jef Valkeniers** (VLD): Mijnheer de minister, de huisartsenkringen wachten nog steeds op de uitvoeringsbesluiten die de subsidiëring van die kringen mogelijk moet maken. Wanneer mogen ze die subsidiëring verwachten, die reeds door uw voorganger was beloofd?

07.01 **Jef Valkeniers** (VLD): Les cercles de médecins généralistes attendent avec impatience les arrêtés d'exécution permettant de subventionner leurs activités. Quand ces arrêtés seront-ils publiés?

07.02 Minister **Jef Tavernier**: Mijnheer Valkeniers, de koninklijke besluiten inzake de erkenningsnormen en het ministerieel besluit betreffende de erkenningsvoorwaarden zullen eerstdaags in het Belgisch Staatsblad worden gepubliceerd. Er moet nog een ministerieel besluit inzake de procedures verschijnen. Eens dat geregeld is, kan men overgaan tot subsidiëring.

07.02 **Jef Tavernier**, ministre: L'arrêté royal contenant les normes d'agrément et l'arrêté ministériel contenant les conditions d'agrément seront publiés sous peu au *Moniteur belge*. Un arrêté ministériel relatif aux procédures sera ensuite publié et les subventions pourront être accordées. Dans une première phase, l'INAMI assurera seul le financement. C'est la raison pour laquelle l'avis de la commission médico-mutualiste a été recueilli. A partir de 2003, il devrait y avoir un système de financement distinct. Cette question sera abordée lors de l'examen du budget.

In de beginfase zal de financiering uitsluitend door het RIZIV worden gedragen. Over het ontwerp van financieringsbesluit werd advies gevraagd aan de commissie voor de geneesheren-ziekenfondsen. Vanaf 2003 zou een aparte financiering uitgewerkt moeten zijn. Daarover is echter nog geen beslissing genomen. We zitten in een "moeilijke week" van begrotingsbeslissingen. Ik verheug me op elke steun om niet alleen de erkenning te regelen maar ook een minimale financiering van de huisartsenkringen. Er worden eisen gesteld. Het is, mijns inziens, niet meer dan normaal dat de overheid daar iets tegenover plaatst.

07.03 **Jef Valkeniers** (VLD): Dat is een belofte.

07.03 **Jef Valkeniers** (VLD): Un engagement est un engagement. J'espère que ce dossier ne va pas, une fois encore, être renvoyé aux calendes grecques.

07.04 Minister **Jef Tavernier**: Inderdaad.

07.05 **Jef Valkeniers** (VLD): Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat u het naar de *Calendae Graecas* wil verschuiven.

07.06 Minister **Jef Tavernier**: Wat mij betreft, is dat niet het geval, mijnheer Valkeniers. Calendae Graecas betekent voor mij van nu tot 8 oktober, dag van de regeringsverklaring.

07.06 **Jef Tavernier**, ministre: En ce qui me concerne, il n'en est pas question.

07.07 **Jef Valkeniers** (VLD): De voorwaarden om subsidies te kunnen ontvangen, moeten nog worden opgesteld.

07.08 Minister **Jef Tavernier**: De teksten terzake liggen klaar. Ze moeten nog alleen in het Belgisch Staatsblad worden gepubliceerd.

07.09 **Jef Valkeniers** (VLD): De teksten zijn klaar?

07.10 Minister **Jef Tavernier**: Inderdaad.

07.11 **Jef Valkeniers** (VLD): Ze moeten nog gepubliceerd worden. Laten we daarmee beginnen.

De **voorzitter**: De teksten zijn klaar, mijnheer Valkeniers.

07.12 **Jef Valkeniers** (VLD): Maar ze moeten nog gepubliceerd worden.

07.13 Minister **Jef Tavernier**: Dat is een feit.

07.14 **Jef Valkeniers** (VLD): Dat de teksten reeds klaar zijn, zal – zo vermoed ik – een deel van het ongenoegen doen wegebben. Tweede punt is de publicatie van de teksten. (...) Een derde punt en belangrijkste punt is de financiering. U kunt niets waarmaken als u niet over een budget beschikt. Daarvoor zult u vechten bij de opmaak van de begroting?

07.14 **Jef Valkeniers** (VLD): La publication des textes apaisera sans aucun doute les principales inquiétudes. Je suppose que le ministre mettra tout en œuvre pour réunir le budget nécessaire lors des discussions relatives au budget.

07.15 Minister **Jef Tavernier**: Inderdaad, vechten zal ik. Elke steun is welkom.

07.16 **Jef Valkeniers** (VLD): Dat is goed. Op die manier voldoet uw antwoord mij.

07.17 Minister **Jef Tavernier**: U wordt op uw wenken bediend, mijnheer Valkeniers.

07.17 **Jef Tavernier**, ministre: Certainement. Cette semaine sera donc cruciale. Je vous fixe rendez-vous la semaine prochaine, pour la déclaration de gouvernement.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, eerst zal de financiering worden gedragen door het RIZIV, achteraf zal dat Volksgezondheid zijn. Dat begrijp ik niet goed.

07.18 Minister **Jef Tavernier**: De financiering zal door Volksgezondheid gebeuren. U weet dat bij begrotingsbesprekingen...

07.19 **Jef Valkeniers** (VLD): Bestaat hierover een consensus binnen de regering?

07.19 **Jef Valkeniers** (VLD): L'octroi d'avances par l'INAMI fait-elle l'objet d'un consensus?

07.20 Minister **Jef Tavernier**: Mijnheer Valkeniers, ik heb gezegd dat we in een cruciale week zitten. Een punt is de betaling, een ander de bron van de financiering.

07.20 **Jef Tavernier**, ministre: Je le répète, certaines questions devront être tranchées cette semaine.

07.21 **Jef Valkeniers** (VLD): Wij wachten met ongeduld af.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Vraag van de heer Jef Valkeniers aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de communicatie omtrent drugs" (nr. 8541)**

08 **Question de M. Jef Valkeniers au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "la communication relative aux drogues" (n° 8541)**

08.01 **Jef Valkeniers** (VLD): Mevrouw de voorzitter, het is goed dat ik die vraag stel aan een minister die behoort tot Agalev, tot de groene beweging. (...) (*Microfoon niet ingeschakeld, onverstaanbaar*).

08.01 **Jef Valkeniers** (VLD): La note sur la drogue de l'ancienne ministre, Mme Aelvoet, correspond dans les grandes lignes à la note antérieure de l'ancien ministre de la Justice, M. Van Parys, qui avait été soutenue par une large majorité parlementaire.

Mijnheer de minister, wij weten allemaal dat het vertrek van uw voorganger eigenlijk grotendeels overeenkomt met een nota van ex-minister (...), die een grote meerderheid achter zich kreeg, niet alleen in de speciale drugcommissie, waarvan u zelf twee jaar deel uitmaakte. Als ik mij niet vergis, bent u ook af en toe naar die vergaderingen gegaan.

08.02 Minister **Jef Tavernier**: Af en toe, dat klopt, als het moeilijk werd.

08.03 **Jef Valkeniers** (VLD): (...) In de openbare vergadering werd die nota unaniem goedgekeurd, al waren er, zoals u weet, twee dissonanten. Ten eerste wenste de groene beweging of de groene partij namelijk dat wij verder zouden gaan en zeker zouden overgaan tot de legalisatie van de softdrugs. Ten tweede stelde het Vlaams Blok natuurlijk een veel repressievere houding voor. Maar goed, over het algemeen bestond er toch een consensus tussen de overgrote meerderheid van de partijen.

08.03 **Jef Valkeniers** (VLD): Cependant, la note Aelvoet est mal perçue par l'opinion publique : de manière générale, elle est plus ou moins identifiée à une politique de tolérance contraire aux traités internationaux en vigueur. Il y a donc un problème de communication.

De communicatie met de bevolking verliep echter niet zoals het moest. De nota werd geïnterpreteerd als een onduidelijk gedoogbeleid en in strijd met de internationale regels, alhoewel dat voordien niet zo was. (...) is dat zo veel minder naar voren gekomen.

La note sur la drogue que votre commission examinera sous peu essuie depuis longtemps des critiques qui émanent notamment de la justice et des services de police. Les jeunes en âge de scolarité sont de plus en plus convaincus que l'usage du cannabis et de l'extasy sera toléré et qu'il n'est donc plus punissable. Il s'agit là d'un changement de mentalité particulièrement dangereux!

Ik vrees ten eerste – en ik spreek u nu niet alleen als minister, maar ook als behorend tot Agalev – dat de manier waarop er gecommuniceerd werd, niet helemaal was zoals het moest.

Wat stellen wij vast? (...) (*microfoon niet ingeschakeld, onverstaanbaar*)

Ik moet u zeggen, enkele weken geleden had ik zelf bij mij thuis een discussie met de kinderen en de kleinkinderen. De oudste kleinkinderen zijn nu 18, 17 en 16 jaar oud. In reactie op mijn vraag hoe zij tegenover drugs staan, antwoordt die jeugd: "Dat kan geen kwaad, opa. U ziet in de Wetstraat toch ook dat je dat mag roken."

Comment le ministre Tavernier pense-t-il remédier aux problèmes de communication? Comment

(...) Dat zijn verkeerde signalen tegenover de kinderen. Dat is door de regering niet opgevangen. (...) en toen was er een consensus.

compte-t-il réduire l'usage de ces drogues chez les jeunes fréquentant l'école?

Nu zie ik in ieder geval dat wij over dezelfde nota met dezelfde inhoud beschoten worden, onder meer door de CD&V, die zegt dat (...)

Mijn vraag is dan ook, vooral aan u – want wij zijn, zoals wij weten, rustige diplomaten –, hoe u van plan bent om de geleden communicatieschade recht te trekken, vooral om het toenemend gebruik onder scholieren in te perken. Dat is een belangrijke vraag. Ik denk dat wij terzake op dezelfde golflengte staan, maar ik vrees dat door leden uit uw partij, zowel aan Franstalige als aan Nederlandstalige kant, verkeerde signalen werden gegeven. Spijtig genoeg werden juist die signalen opgevangen.

08.04 Minister **Jef Tavernier**: Mevrouw de voorzitter, collega, ik zal niet op alle aspecten van uw vraag, vooral niet van uw inleiding, antwoorden omdat er een aantal interpretatieproblemen zijn vooral in verband met de interpretatie die u geeft. Bovendien zal het globale drugsdebat in deze commissie over enkele weken plaatsvinden.

08.04 **Jef Tavernier**: Une bonne communication suppose avant tout une solide connaissance de la réglementation. J'ai le sentiment que de nombreuses critiques formulées ces derniers mois trouvent leur origine dans une compréhension imparfaite et imprécise des décisions concrètes du gouvernement.

Ik probeer evenmin hier heel mijn persoonlijke mening te geven, maar toch wil ik zeggen dat mijn tweede werkbezoek, toen ik nog geen twee weken minister was, een bezoek was aan De Kiem, een therapeutische gemeenschap voor personen die drugsproblemen hebben. Ik zeg u dit om aan te tonen dat het hier om een belangrijke problematiek gaat, waaraan effectief iets moet worden gedaan.

Pour appréhender correctement le problème de la drogue, il faut d'abord être convaincu qu'il s'agit en premier lieu d'une question de santé publique qui doit être traitée en toute objectivité, sans la minimiser ni l'amplifier inutilement.

Sprekende over communicatie – ik wil het niet over het verleden hebben – denk ik zoals bij één van de voorgaande vragen, namelijk die over fluor, dat we in de eerste plaats moeten nagaan wat er in de teksten staat. De vraag moet worden gesteld of we in een situatie terecht komen – en dat is de voorbije maanden gebeurd – waarin men op een bepaald moment teksten aangrijpt om een beeld te scheppen dat in feite een karikatuur is van wat in de teksten is vervat en dan gaat men vervolgens die karikatuur bevechten.

Il faut lutter contre la consommation de drogues par la prévention et l'aide. Il ne faut certes pas perdre de vue l'aspect répressif mais, dans ce domaine aussi, il importe de dissiper tous les malentendus par la mise sur pied d'une campagne d'information aussi efficace que possible. La loi pénale n'a nullement été modifiée pour ce qui est des sanctions dont sont passibles les jeunes qui consomment du cannabis.

Ik wens niet in die situatie terecht te komen en ik nodig eenieder uit om bij de parlementaire bespreking zich in de eerste plaats te concentreren op de teksten. Als wij het zullen hebben over de teksten die aan het Parlement zullen worden voorgelegd, zal het zeer duidelijk zijn dat voor de regering en voor mij, de kern van de boodschap – en dus van onze communicatie – op de eerste plaats moet zijn dat er een drugsprobleem is, maar dat het eerst en vooral een probleem is van volksgezondheid, dat het op een objectieve manier moet worden benaderd. Dit betekent dat het niet mag worden geminimaliseerd maar het moet ook niet worden gedramatiseerd. Immers, wanneer men een discussie heeft met z'n kinderen of z'n kleinkinderen, dan denk ik dat men ondervindt dat men hen niets moet wijsmaken. Als men probeert de zaken te dramatiseren, zit men fout; als men minimaliseert is dat eveneens het geval. Als men als een verstandige jongere vragen stelt, dan vraagt men op de eerste plaats ernstige, degelijke, zo objectief mogelijke informatie.

Op het moment waarop zich een probleem voordoet, moet men komen tot een globale en geïntegreerde benadering. Men moet de nadruk leggen op preventie en hulpverlening. Als er toch repressie

aan te pas komt, moet er correcte informatie zijn over de nieuwe strafwet. Wat is daarin belangrijk? Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen cannabis en andere illegale drugs met betrekking tot de strafbaarheid van gebruik en het in bezit hebben. Dat is enorm belangrijk. We moeten de communicatie vanuit dat oogpunt bekijken. Er is reeds een aantal initiatieven genomen. Ik denk bijvoorbeeld aan het erkennen van een aantal nieuwe conventies voor behandeling van hoofdzakelijk jongeren door het RIZIV. De probleemgevallen zijn meestal niet jonger dan achttien, meestal gaat het om jongvolwassenen. Sommigen zijn weliswaar op jongere leeftijd begonnen. Er is dus reeds een aantal initiatieven genomen. Bovendien is er momenteel een bijkomend wetsontwerp bij de Raad van State. In mijn hoedanigheid als minister van Volksgezondheid word ik daarin aangeduid als coördinator van het hele drugsbeleid. Dat is niet omdat ik – zoals een krant schreef – niet meer zou weten hoe het in elkaar zit, maar wel omdat het probleem van drugsgebruik zodanig veel aspecten en invalshoeken kent, zowel qua preventie als qua opvang, dat het niet uitsluitend onder de bevoegdheid van de minister van Volksgezondheid, Justitie of Onderwijs kan vallen. Er is een gedeelde bevoegdheid en het is belangrijk dat men het probleem vanuit eenzelfde benadering onderkent.

Wat de strafwet betreft, moet het ook heel duidelijk zijn dat er voor jongeren niets verandert met betrekking tot cannabis. Als er al iets verandert aan de strafwet is het dat men dingen die vroeger voor een groot deel in een circulaire stonden en die verschillend werden toegepast nu probeert te vatten in een wettelijke omschrijving. Qua strafwet is er voor jongeren, niet-volwassenen, eigenlijk niets veranderd.

08.05 Jef Valkeniers (VLD): In de politiek zegt men vaak dat het niet voldoende is om gelijk te hebben, men moet ook gelijk krijgen. (...)

De beste preventie is er niet mee in aanraking te komen. Er is geen enkele verslaafde aan harddrugs die niet is begonnen met softdrugs.

Ik heb enkele jaren geleden contact gehad met een Amerikaanse politieman die aan het hoofd stond van de bestrijding van drugsmisbruik. Die man had heel veel ervaring. (...)

Mijnheer de minister, ik heb de indruk dat er in uw partij ongetwijfeld een aantal mensen zijn die daar niet op die manier over denken. Zij menen dat het gaat om een genotsmiddel dat men af en toe mag gebruiken. (...)

08.05 Jef Valkeniers (VLD): Il ne suffit pas d'avoir raison. Encore faut-il qu'on vous donne raison. Ce ne sera pas facile car il s'agit pour l'opinion publique d'un dossier sensible qui ne concerne bien entendu pas seulement la Santé publique mais également d'autres départements.

Je reste convaincu que la meilleure des préventions consiste à dissuader les jeunes de consommer de la drogue, de quelque nature que ce soit. Tous les toxicomanes qui consomment des drogues dures ont commencé par les drogues douces. Il suffit d'interroger les policiers américains qui travaillent sur le terrain. Mais le parti du ministre ne partage donc pas cet avis et certains de ses membres envisagent même la légalisation des drogues dures. En tant que médecin, j'y suis résolument opposé.

De **voorzitter**: We zullen daar nog uitgebreid kunnen op terugkomen.

08.06 **Jef Valkeniers** (VLD): (...) Als u ook vindt dat er van deze gelegenheid moet worden geprofiteerd om de schade te herstellen dan ben ik het met u eens.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.05 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.05 heures.