



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

15-10-2002

10:00 uur

mardi

15-10-2002

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publicaties@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Joseph Arens aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de instelling van de netbeheerder voor elektriciteitsvervoer" (nr. 7851)

Sprekers: **Josy Arens, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de verwerking van militair plutonium tot MOX" (nr. A065)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de financiering voor de sanering van het nucleair passief" (nr. A046)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts tot de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de problematiek van de laagspanningsnetten" (nr. 1398)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Moties

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de heffingen via Elia" (nr. A045)

Sprekers: **Simonne Creyf, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Interpellatie van de heer Richard Fournaux tot de Staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de facturen voor de verwarming met kolen en stookolie" (nr. 1403)

Sprekers: **Richard Fournaux, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

SOMMAIRE

Question de M. Joseph Arens au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la mise en place du gestionnaire de réseau de transport d'électricité" (n° 7851)

Orateurs: **Josy Arens, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Question de M. Servais Verherstraeten au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la transformation du plutonium militaire en MOX" (n° A065)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Question de M. Servais Verherstraeten au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, sur "le financement de l'assainissement du passif nucléaire" (n° A046)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Interpellation de M. Hagen Goyvaerts au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la problématique des réseaux basse tension" (n° 1398)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Motions

Question de Mme Simonne Creyf au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, sur "les prélèvements par le biais d'Elia" (n° A045)

Orateurs: **Simonne Creyf, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Interpellation de M. Richard Fournaux au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "le projet d'arrêté royal relatif aux factures de charbon et de gasoil de chauffage" (n° 1403)

Orateurs: **Richard Fournaux, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Moties 17
 Vraag van de heer Georges Lenssen aan de 17
 staatssecretaris voor Energie en Duurzame
 Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste
 minister en minister van Mobiliteit en Vervoer
 over "het verdwijnen van de
 elektriciteitsleverancier Sourcepower en de
 gevolgen hiervan voor de liberalisering van de
 energiesector" (nr. 8604)
Sprekers: Georges Lenssen, Olivier Deleuze,
staatssecretaris voor Energie en Duurzame
Ontwikkeling

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de 20
 staatssecretaris voor Energie en Duurzame
 Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste
 minister en minister van Mobiliteit en Vervoer
 over "de Belgische strategische olievoorraad"
 (nr. 8520)
Sprekers: Karel Van Hoorebeke, Olivier
Deleuze, staatssecretaris voor Energie en
Duurzame Ontwikkeling

Motions 17
 Question de M. Georges Lenssen au secrétaire 17
 d'Etat à l'Energie et au Développement durable,
 adjoint à la vice-première ministre et ministre de
 la Mobilité et des Transports sur "la disparition
 du fournisseur d'énergie Sourcepower et les
 conséquences que cela entraîne pour la
 libéralisation du secteur de l'énergie" (n° 8604)
Orateurs: Georges Lenssen, Olivier Deleuze,
secrétaire d'Etat à l'Energie et au
Développement durable

Question de M. Karel Van Hoorebeke au 20
 secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement
 durable, adjoint à la vice-première ministre et
 ministre de la Mobilité et des Transports sur "les
 réserves stratégiques de pétrole de la Belgique"
 (n° 8520)
Orateurs: Karel Van Hoorebeke, Olivier
Deleuze, secrétaire d'Etat à l'Energie et au
Développement durable

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 15 OKTOBER 2002

10:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE
L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET
DE L'AGRICULTURE

du

MARDI 15 OCTOBRE 2002

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.08 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.08 heures par M. Jos Ansoms, président.

01 Question de M. Joseph Arens au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la mise en place du gestionnaire de réseau de transport d'électricité" (n° 7851)

01 Vraag van de heer Joseph Arens aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de instelling van de netbeheerder voor elektriciteitsvervoer" (nr. 7851)

01.01 Josy Arens (cdH): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'Etat, ma question concerne la problématique de la ligne à haute tension qui surplombe Martelange. Le plan d'équipement électrique 1995-2005 a lié l'érection de nouvelles lignes à haute tension à des mesures compensatoires, parmi lesquelles, à hauteur de l'agglomération de Martelange – dans la province de Luxembourg en Belgique, pour ceux qui l'ignoraient –, le démontage ou le déplacement sur la nouvelle ligne 380 kV ou à proximité immédiate de cette ligne, de la vieille ligne à haute tension 220 kV.

En juillet 2001, à une question écrite rédigée par le député Jean-Pol Poncelet, vous avez répondu que, devant les évolutions que subit la décision du gouvernement fédéral, en l'occurrence celle du 5 février 1999, ainsi qu'en l'absence d'une réalisation de son contenu, la mise en oeuvre de la mesure compensatoire à Martelange n'a encore fait l'objet d'aucune planification. Plus d'un an après la rédaction de cette réponse, pourriez-vous nous exposer quelle a été l'évolution de ce dossier et quelles seront, pour Martelange, les prochaines échéances?

01.02 Olivier Deleuze, ministre: Monsieur le président, monsieur Arens, pour rappel, la décision du conseil des ministres du 5 février 1999 relative au plan d'équipement électrique 1995-2005 prévoyait le déplacement ou le démontage de la ligne 220 kV, qui traverse l'agglomération de Martelange, était envisagée comme une des mesures compensatoires auxquelles était subordonnée la réalisation

01.01 Joseph Arens (cdH): Het uitrustingsplan voor de elektriciteitssector 1995-2005 omvat naast de bouw van nieuwe hoogspanningslijnen ook compenserende maatregelen, waaronder het ontmantelen van de vroegere hoogspanningslijn ter hoogte van Martelange of het verplaatsen ervan naar of in de nabijheid van de nieuwe lijn van 380 kV. In juli 2001 heeft u aan de heer Jean-Pol Poncelet geantwoord dat de uitvoering van compenserende maatregelen in Martelange nog niet was opgenomen in de planning. Waar staat dit dossier nu en wat zijn de volgende vervaldata voor Martelange?

01.02 Staatssecretaris Olivier Deleuze: Volgens de beslissing van de Ministerraad van 5 februari 1999 over het uitrustingsplan voor de elektriciteitssector 1995-2005 was de verplaatsing of de

de la liaison aérienne à 380 kV "Tihange-Courcelles" ainsi que de la liaison mixte 380/150 kV-aérien/souterrain "Tihange-Avernas".

En pratique, depuis cette décision, il faut remarquer que la ligne Tihange-Courcelles n'a pas été construite et que l'essentiel de la partie prévue en aérien de la ligne Tihange-Avernas, à la seule exception de la traversée de la Meuse, sera réalisée en souterrain. Dans ce contexte, ELIA ne se sent pas tenue de mettre en œuvre les mesures compensatoires prévues et pour lesquelles aucun délai n'avait été fixé.

Il conviendra de réexaminer la question du déplacement de la ligne qui traverse l'agglomération de Martelange à l'occasion du nouveau plan de développement du réseau de transport qui devra être établi un an après la désignation officielle du gestionnaire du réseau de transport, c'est-à-dire en septembre 2003. Je ne manquerai pas de veiller à ce que l'élimination des nuisances apportées par d'anciens réseaux soit prise en compte lors de l'élaboration dudit plan.

01.03 Josy Arens (cdH): Monsieur le président, je tiens à remercier le ministre pour sa réponse. Cependant la situation à Martelange me semble un peu différente. En effet, la nouvelle ligne 380 kV permet l'ajout de ce qui se trouve actuellement sur la ligne 220 kV et qui surplombe le village de Martelange. N'est-il pas possible de renégocier avec les gestionnaires pour qu'ils réalisent cette opération dans les plus brefs délais?

01.04 Olivier Deleuze, ministre: Monsieur Arens, cela est envisageable mais cela sera surtout possible au moment de la négociation du plan global d'équipement électrique. Une position a été prise par le gouvernement précédent. Elle ne nous permet pas de négocier puisque cette décision a été prise en compensation de lignes qui n'ont pas été construites ou qui ont été réalisées en souterrain. Une nouvelle négociation sera donc possible lors de la discussion globale sur le nouveau plan de développement des lignes.

01.05 Josy Arens (cdH): Dans ce cas, je souhaiterais que l'on ait une vision globale de la totalité du transport d'électricité qui, à de nombreux endroits, surplombe encore malheureusement les villages. Je pense notamment au village d'Aubange au dessus duquel se trouve une véritable toile d'araignée.

Je compte sur l'actuel et le futur gouvernements pour mener à bien cette négociation.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 **Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de verwerking van militair plutonium tot MOX" (nr. A065)**

02 **Question de M. Servais Verherstraeten au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la transformation du plutonium militaire en MOX" (n° A065)**

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, we hebben het in de marge van de veel ernstiger problematiek bij het bedrijf Belgonucleaire - namelijk de betwisting met Cogema en het niet respecteren van de contractuele verplichtingen door deze laatste - zijdelings gehad over het al dan niet verwerken van een testbatterij Amerikaans militair plutonium. dit

ontmanteling van de lijn van 220 kV, die door Martelange gaat, een compenserende maatregel die afhankelijk was van de verwezenlijking van de verbinding Tihange-Courcelles en Tihange-Avernas. De verbinding Tihange-Courcelles werd echter niet verwezenlijkt en de verbinding Tihange-Avernas zal grotendeels ondergronds worden gerealiseerd. Er komt dan ook geen compenserende maatregel. Dat gezegd zijnde, zal ik erop toezien dat bij de uitvoering van het plan rekening wordt gehouden met het wegwerken van overlast.

01.03 Joseph Arens (cdH): De toestand in Martelange ligt enigszins anders, omdat de nieuwe lijn op zich eigenlijk al een uitbreiding mogelijk maakt. Kan er niet opnieuw worden onderhandeld om die maatregel toch uit te voeren?

01.04 Staatssecretaris Olivier Deleuze: Dat is mogelijk en deze aangelegenheid kan aan bod komen wanneer we onderhandelen over het totale plan.

01.05 Joseph Arens (cdH): Ik zou willen dat men dat elektriciteitstransport in zijn geheel beschouwt.

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Initialement, les discussions relatives à la Cogema et à la mise en œuvre d'une batterie de tests nucléaires américaine se sont déroulées plutôt

ingevolge het ontwapeningsakkoord tussen de Verenigde Staten en Rusland. Zij hebben beslist het vrijgekomen plutonium niet te immobiliseren maar het te verwerken. Wat de testbatterij betreft, zag dit dossier er aanvankelijk goed uit. Ik citeer even uit het rapport van een conferentie die op 9 en 11 oktober 2000 in Brussel heeft plaatsgevonden. Het ging om de verwerking van militair plutonium. Ik citeer: "Belgian state secretary for energy en sustainable development, mr Deleuze, agreed that the European MOX industry should be involved in the US and Russian plutonium disposition efforts. Mr. Deleuze suggested that European factories and European operators should be involved and European knowledge should be used". Ik wil niet het verwijt krijgen dat ik onvolledig citeer en geef dus ook de rest: "but he noted that we should have all the figures: how many reactors it implies, the amount of material etc. before committing to a large global program. He further suggested that we are currently at only the first stage and that research and development work may be performed within Russia at this time with the participation of European companies. Mr. Deleuze also suggested that with respect to the disposition of surplus military plutonium we should have at European level very clear criteria leading the policy, more security for our health and more security for our environment".

Mijnheer de staatssecretaris, tot zover wat u zei op de conferentie in oktober 2000. Eigenlijk bevestigde u daar dat de Europese nucleaire industrie hierin een rol kan spelen. Ook de eerste minister was aanvankelijk positief. Hij verklaarde dat in de laatste week van juli op de televisie naar aanleiding van de persconferentie na de Ministerraad. Een paar dagen later zei hij in een Belga-bericht nog dat hij positief zou zijn maar dat men bijkomende inlichtingen zou vragen aan het Amerikaanse state department. In de laatste plenaire zitting van dat parlementaire jaar, op 20 juli jongstleden, zei hij dat hij dit punt aan de agenda van de regering zou plaatsen zodra men de inlichtingen had gekregen van het Amerikaanse state department.

Mijnheer de staatssecretaris, ik kom dan bij mijn vragen. Ten eerste, ik meen dat met betrekking tot die problematiek ook het FANC een positief advies heeft gegeven. Kunt u dit bevestigen? Wat was de motivatie van het FANC?

Ten tweede, geruchten doen de ronde dat de gevraagde informatie van het Amerikaanse ministerie relatief snel is aangekomen. Wanneer is de vraag officieel gesteld via de ambassade, wanneer is er antwoord gekomen en wat hield dat antwoord in?

Ten derde, welke contacten zijn er sedertdien geweest tussen de Belgische regering in hoofde van uw departement of van de minister van Buitenlandse Zaken of zijn kabinet met de Amerikanen? Was er briefwisseling of waren er telefonische contacten?

Ten vierde, klopt het dat de minister van Buitenlandse Zaken begin september een brief heeft gericht aan de Amerikaanse ambassade waarin wordt gemeld dat de groene partners binnen de meerderheid akkoord gaan en een positieve beslissing zou worden getroffen? Hebt u kennis van die briefwisseling? Werd dit punt al dan niet geagendeerd begin september? Werd het formeel of informeel geagendeerd? Werd dit punt uitgesteld? Gaat het dan om een uitstel of een afstel? Gaat het om een expliciete of impliciete weigering? Of zal dit punt binnenkort opnieuw op de Ministerraad worden geagendeerd, of niet meer tijdens deze legislatuur? Zijn er naar aanleiding van de afhandeling van dit dossier contacten geweest met het betrokken bedrijf, Belgonucleaire? Zo ja, wanneer en wat voor contacten? Vreest u geen verlies van jobs in het betrokken bedrijf dat reeds problemen heeft met haar contractant.

natuurlijk.

A l'occasion de la Conférence européenne sur l'énergie nucléaire, le secrétaire d'Etat a annoncé qu'un accord sur le retraitement du MOX avait été conclu. Des entreprises européennes participeraient à un nouveau modèle de retraitement en accordant toutefois beaucoup d'attention à la sécurité. Le premier ministre, M. Verhofstadt, serait sur la même longueur d'onde, du moins l'aurait-il été au début.

Il souhaitait recevoir des informations complémentaires de la part du Département d'Etat américain avant de mettre ce point à l'ordre du jour du Conseil des ministres.

Est-il exact que l'AFCN a rendu un avis positif? Comment était-il motivé? Quand a-t-on demandé des informations complémentaires? Quels ont été les autres contacts avec l'ambassade américaine? Pour quelle raison le traitement de cette question a-t-il été reporté au Conseil des ministres? Quand figurera-t-il à l'ordre du jour? Quel est le point de vue du représentant du gouvernement américain? Quels contacts ont-ils été établis avec Belgonucleaire? Le gouvernement craint-il des pertes d'emplois dans cette entreprise? Que compte-t-il y faire?

Cogema? Hoe verklaart u de bochten die sommige leden van de meerderheid in dit dossier hebben genomen?

02.02 Minister **Olivier Deleuze**: Mijnheer de voorzitter, collega Verherstraeten, sinds u de verklaringen van mijzelf en de eerste minister hebt gelezen, is op zijn minst een van ons beiden van opinie veranderd.

Het klopt dat de eerste minister in naam van onze regering op 16 juli aan het Amerikaanse State Department informatie heeft gevraagd over de mate waarin dit project van de verwerking van het Amerikaanse plutonium tot MOX, die eventueel bij Belgonucleaire zou worden uitgevoerd, kan bijdragen tot een versnelling van de nucleaire ontwapening en de ontwapening van kernwapens. De premier heeft recent een antwoord hierop ontvangen. Dit antwoord betreft een verduidelijking van een aantal punten uit hun eerder gestelde vraag aan België. Volgens de VS draagt dit initiatief bij tot non-proliferatie.

Dit punt staat nog niet geagendeerd op de Ministerraad of op de "kern". De regering beraadt er zich momenteel over hoe zij hierop zal antwoorden.

Tot slot, de Amerikaanse vraag betreft voor Belgonucleaire een productie voor een periode van drie maanden.

02.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik heb enkele concrete vragen gesteld en van een man zoals u verwacht ik ook concrete antwoorden.

Van wanneer is het antwoord van het Amerikaanse State Departement er? U sprak over 'recent', over welke datum hebt u het dan?

De eerste minister heeft gezegd dat het antwoord op de agenda van de Ministerraad zou worden gezet zodra het bekend was. U zegt dat de regering zich nog beraadt. Hoelang denkt de regering zich nog te beraden? Mijnheer de staatssecretaris, wordt er als het van u afhangt deze legislatuur nog een antwoord gegeven, of komt er een weigering?

Heeft al dit uitstel niet tot gevolg dat de Amerikaanse regering weet dat er geen antwoord meer zal komen en dat ze op dit ogenblik terzake een gewone uitbesteding aan het voorbereiden is om andere oplossingen te zoeken zodat dit probleem de facto voor de regering is opgelost?

02.04 Minister **Olivier Deleuze**: De karakteristiek van een vraag over een heel gevoelig punt is dat het antwoord soms heel bondig kan zijn. Ik wens daar dan ook geen woord aan toe te voegen.

02.05 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ik begrijp uw bondigheid volledig, mijnheer de staatssecretaris. Ik neem aan dat deze regering terzake geen beslissing meer zal nemen. De consequentie zal zijn dat de aanbestedingsprocedure in de Verenigde Staten zal worden opgeschort en dat u op deze manier van het probleem bent verlost. Dit betekent op korte termijn drie maanden werkverlies voor het bedrijf dat de federale regering laat stikken in haar betwistingen met Cogema, wat nog veel desastreuze gevolgen heeft. Het gaat niet enkel om drie maanden werk, maar ook om de inwerking in het project van de verwerking van het Amerikaans plutonium op Amerikaanse bodem. Ik kan dit enkel betreuren.

02.02 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: Depuis les déclarations du premier ministre et les miennes, un des deux points de vue au moins a changé. Le 16 juillet, le premier ministre s'est informé auprès du département d'Etat américain pour savoir dans quelle mesure le traitement de déchets nucléaires pouvait contribuer à une accélération du processus de désarmement. Une réponse lui est parvenue récemment. Selon les Américains, le projet contribue à la non-prolifération. Le point n'est pas encore inscrit à l'ordre du jour du Conseil des ministres ni du cabinet restreint. Le gouvernement se concerte à propos de la réponse. Pour Belgo-Nucleaire, il s'agirait d'une production de trois mois.

02.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Quand le Département d'Etat américain a-t-il fourni une réponse? Combien de temps prendra encore la concertation au sein du gouvernement? Une réponse sera-t-elle donnée avant la fin de cette législature? Une autre solution est-elle recherchée, éventuellement par la voie d'une adjudication?

02.04 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: La réponse à une question délicate doit parfois rester très concise. Je ne souhaite rien ajouter.

02.05 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je suppose que le gouvernement ne prendra plus aucune décision en la matière et que l'entreprise, qui était au service de notre gouvernement depuis trois mois, sera abandonnée à son triste sort. Cela est d'autant plus regrettable que l'AFCN avait déjà accordé son autorisation.

Ik betreur het des te meer in het licht van het feit dat het FANC terzake omtrent de vraag van de Amerikaanse regering een positief advies verleende.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de financiering voor de sanering van het nucleair passief" (nr. A046)

03 Question de M. Servais Verherstraeten au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, sur "le financement de l'assainissement du passif nucléaire" (n° A046)

03.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, recent vond een colloquium in Rijsel plaats waar de directeur-generaal van het Niras heeft gezegd dat de lopende sanering van de nucleaire passiva binnenkort zou stilvallen wegens een gebrek aan middelen. Bovendien zou het geld dat het Niras opgespaard heeft om risico's en onvoorziene omstandigheden te dekken reeds opgesoupeerd zijn. De oorzaak zou niet liggen in het niet uitvoeren van de overeenkomst die gesloten werd met de elektriciteitssector ter verlenging van de financieringsovereenkomst 1990-2000. Tegelijkertijd lees ik in de regeringsmededeling bij de begroting 2003 dat Niras 50 miljoen euro zou moeten terugstorten aan de staatskas. Dat is het bedrag dat de Staat in 2000 aan het Niras ter beschikking heeft gesteld. Ik heb dan ook vragen bij de geloofwaardigheid en de garanties om op die manier aan besparingen te doen. Het is toch een risicovolle onderneming, aangezien dit de veiligheid in het gedrang zou kunnen brengen. Ik heb dan ook enkele vragen hieromtrent.

Ten eerste, is de nieuwe conventie met de elektriciteitsproducenten met betrekking tot de financiering van het nucleair passief reeds getekend? Wat zal de weerslag van die conventie zijn op de kilowattuurprijs? Gaat die verhaald worden op de consument? Is er een akkoord om deze kosten op te nemen in de zogenaamde stranded cost?

Ten tweede, kunt u het probleem van financiering dat zich bij Niras aandient en dat verwoord is door de directeur-generaal? Welke maatregelen zult u treffen om de veilige sanering van die nucleaire passiva te garanderen? Hoe ziet u Niras in staat om in de huidige omstandigheden 2 miljoen euro terug te storten aan onze schatkist, 2 miljoen euro die noodzakelijk zijn om de begrotingscijfers in overeenstemming te brengen met de cijfers zoals ze ons vorige week zijn meegedeeld in de Kamer?

03.02 Minister **Olivier Deleuze**: Mijnheer de voorzitter, collega Verherstraeten, ik kan u het volgende meedelen. De conventie van december 1999 verviel in 2000 en we zijn niet tot een akkoord met de privé-sector gekomen om dit te verlengen. Voor mij is er geen sprake van het betalen door de Staat van het deel dat betaald moet worden door de privé-sector, namelijk BP2. No way. Er is een akkoord in de regering om deze financiering in de toekomst te regelen langs wettelijke weg en niet via de conventionele weg. Inderdaad de conventionele weg geeft aan de andere partner de mogelijkheid om bepaalde investeringen te vertragen zoals dit jaar bijvoorbeeld gebeurt met het dossier HRA Solarium en beperkt de overheid in haar autonomie om dit dossier als een goede huisvader te beheren. Zoals u weet werden voor BP2 de

03.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Selon le directeur général de l'ONDRAF, l'assainissement en cours du passif nucléaire serait prochainement interrompu par manque de moyens. D'autre part, les économies de l'ONDRAF seraient épuisées. En 2003, l'ONDRAF devrait reverser au Trésor 50 millions d'euros, somme que l'Etat avait mis à sa disposition en 2000.

Avez-vous déjà signé avec les producteurs d'électricité la nouvelle convention relative au financement du passif nucléaire? La facture de ce financement sera-t-elle incluse dans les coûts échoués? L'ONDRAF connaît-il des problèmes de financement? Dans l'affirmative, comment le secrétaire d'Etat y remédiera-t-il? Comment, dans ces conditions, pourra-t-il exiger le remboursement de deux millions d'euros?

03.02 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: La convention de décembre 1993 est arrivée à échéance en 2000. Aucun accord visant à la proroger n'a été conclu. L'Etat ne paiera pas le déficit du secteur privé. La voie conventionnelle offre la possibilité de ralentir certains investissements. Pour BP2, les coûts ont été répercutés sur les consommateurs. A l'avenir, nous rendrons visible cette taxe

kosten die door de sector werden gedragen, doorgerekend via de elektriciteitsfactuur aan de consument. In de toekomst zal deze verborgen taks zichtbaar worden. Het gaat dus niet om een verhoging van een heffing maar om het zichtbaar maken van de echte kosten en bijdragen van de consument. Wat de financieringsproblemen bij Niras betreft, kan ik u meedelen dat in afwachting van de structurele financiering waarover ik zonet gesproken heb, de overheid reeds de nodige beslissingen genomen heeft om liquiditeitsproblemen bij Niras te vermijden.

Ik wil in dit verband ook wijzen op het feit dat het bedrijf Belgonucleaire pas vorige week eindelijk heeft ingestemd om dit jaar nog facturen ten bedrage van 22 miljoen euro te betalen. Dit zijn bedragen die al lang gestort moesten zijn. U neemt van mij aan dat de houding van dit bedrijf de situatie niet vergemakkelijkt. De vraag rijst in dit verband of, gezien de aanslepende problemen met de privé-sector in tal van deze dossiers, de aanpak met conventies –waarvoor beide partners per definitie akkoord moeten zijn – niet verlaten moet worden om over te gaan tot een reglementaire aanpak waarbij de regering of Niras eenzijdig aan de producenten van nucleair afval een tarief kunnen opleggen.

Wat ten slotte het terugstorten van 50 miljoen euro betreft, kan ik u meedelen dat Niras voor de financiering van BP1 voor de periode 2001-2005 een voorschot van 3,2 miljard Belgische frank gekregen heeft. Dat is dus ongeveer 76 miljoen euro. Zo is het geen probleem een deel van dat bedrag terug te storten aan de Belgische Staat. Het was dus een voorfinanciering voor 2001-2005 omdat de Staat uiteraard de financiering van BP1 garandeert voor de volgende jaren. Ons project is om daar ook een heffing op het transport van elektriciteit te heffen. Natuurlijk zal het koninklijk besluit - dat zal artikel van de programmawet zijn - met toepassing daarvan worden genomen op hetzelfde moment dat de beslissing tot terugstorting van die 50 miljoen euro zal genomen worden. Er is geen thesaurieprobleem voor Niras omdat we dat op hetzelfde moment gaan doen. Over de modaliteiten van het terugstorten van het bedrag zal trouwens overlegd worden met Niras zodat de timing duidelijk is met akkoord van beide partijen.

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord. De regering vond het, enerzijds, nodig garanties voor de financiering met BP1 te organiseren en daar prefinanciering voor te doen. Anderzijds komt ze nu een jaar later op een mijns inziens terechte beslissing terug.

Wat, ten tweede, de opties betreffende conventionele en wettelijke weg betreft, kan ik u nog volgen in die optie die u neemt. Uiteindelijk telt het resultaat. Als het ene niet tot bevredigende oplossingen voor een overheid leidt, dan moet het andere, maar ik denk dat het andere dan wel tijdig moet. Ik vraag mij dan ook af of de regelgeving terzake niet reeds eerder had moeten plaatsvinden. Dan zouden problemen die nu mogelijk zouden kunnen rijzen, niet mogelijk geweest. Waar bent u gedurende de laatste maanden met die regelgeving gebleven en had deze dan niet uiterlijk al in het voorjaar van dit jaar, 2002, moeten gebeuren. Had u dat niet al in regelgeving moeten omzetten?

Ten derde, zegt u dat u die liquiditeitsproblemen gaat vermijden. Die liquiditeitsproblemen zouden als ik het goed versta vermeden kunnen worden door, ten eerste, modaliteiten wat betreft de terugbetaling te bespreken en, ten tweede, dit in de programmawet in te schrijven. De vraag is natuurlijk of de inwerkingtreding en de consequenties daarvan de garantie zullen kunnen geven dat dit geen liquiditeitsproblemen kan veroorzaken. Ik ben daar nog niet zo oerust in en had wat u betreft.

déguisée.

En revanche, l'Etat prendra à bras-le-corps les problèmes financiers de l'ONDRAF. Belgonucléaire a annoncé qu'elle paierait enfin des arriérés de factures d'un montant de 22 millions d'euros.

Compte tenu des problèmes du secteur privé, je me demande si nous ne devrions pas abandonner la méthode de la convention et opter pour une méthode réglementaire.

L'ONDRAF a reçu une avance de 2 milliards de francs pour le financement de BP1 de 2001 à 2005. Le reversement d'une partie de cette somme ne pose pas de problème. C'est l'Etat qui se charge du financement. L'arrêté royal relatif au remboursement et le prochain paiement iront de pair. Le calendrier sera fixé en collaboration avec l'ONDRAF.

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Le gouvernement avait jugé utile de procéder à un préfinancement et revient à présent sur sa décision. Ce n'est pas la décision mais le résultat qui importe. N'aurait-il pas été préférable d'arrêter la réglementation plus rapidement? Le secrétaire d'Etat veut limiter les problèmes de liquidités mais je ne suis pas convaincu que cette proposition lui permettra d'atteindre cet objectif.

mijnheer de staatssecretaris, liever regelgevende initiatieven gezien.

03.04 Minister **Olivier Deleuze**: Een legislatuur duurt vier jaar en indien ik niet tot een goed akkoord kom met de sector, dan gebruik ik de laatste maanden van de legislatuur om een reglementering uit te werken zodat het structureel is opgelost voor de volgende regering.

03.04 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: Une législature dure quatre ans. Je puis toujours arrêter un règlement si aucun accord n'intervient avec le secteur.

03.05 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Dan is de vraag of dit moet gebeuren op het ogenblik dat u een terugstorting vordert. Dit lijken mij dan toch twee zure appels die op één bord liggen.

03.06 Minister **Olivier Deleuze**: Wenst u dat de consument twee keer betaalt? Een keer via de voorbetaling, dus de tax payer en een tweede keer als consument van de elektriciteit? Wenst u dat het twee keer wordt betaald tussen 2003 en 2005?

03.07 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, leg mij geen woorden in de mond die ik niet uitgesproken heb. Ik zeg en wens alleen dat, wanneer een regering engagementen aangaat die ze vorig jaar ook financieel heeft aangegaan en waar ik achter sta, ze daar dan niet op een moment als dit op moet terugkomen en er bovendien überhaupt niet op dient terug te komen.

03.07 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Le gouvernement ne peut revenir sur ses engagements financiers.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts tot de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de problematiek van de laagspanningsnetten" (nr. 1398)**

04 **Interpellation de M. Hagen Goyvaerts au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la problématique des réseaux basse tension" (n° 1398)**

04.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, het is niet de eerste keer dat dit onderwerp in deze commissie aan bod komt. U zult het zich misschien nog wel herinneren, maar vlak voor het reces – meer specifiek op 16 juli denk ik – heb ik u ondervraagd over de veiligheid rond elektrische laagspanningsnetten, en meer specifiek over de afspraken die daarover gemaakt zijn in de gemengde werkgroep P86. Voor alle duidelijkheid, wanneer ik spreek over de problematiek van die laagspanningsnetten dan heb ik het in feite over twee elementen. Het eerste feit of pijnpunt is de non-conformiteiten die vastgesteld worden bij de bovengrondse aansluitingen van het distributienet naar de abonnees. Er blijken nogal veel gevallen gekend en ten velde te bestaan wat betreft gevaarlijke situaties. Een tweede pijnpunt is het ontelbaar aantal defecten en ontbrekende isolatoren in de bovengrondse netten. Beide pijnpunten kaderen in feite in de toepassing van het koninklijk besluit aangaande het algemeen reglement op de elektrische installaties, wat men kortweg het AREI noemt, en de toepassing van de wet op de elektriciteitsvoorziening. Ik neem aan dat u als toezichthouder moet zorgen voor de naleving ervan.

04.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Peu de temps avant les vacances parlementaires, j'avais déjà interrogé le ministre sur les accords conclus au sein du groupe de travail P 86 à propos des problèmes des réseaux à basse tension. On constate de nombreuses déficiences au niveau des lignes aériennes et les citoyens jugent la situation dangereuse.

Dans sa dernière réponse, le secrétaire d'Etat s'était exprimé en termes vagues sur la budgétisation par son département, d'une part, et par les intercommunales, d'autre part. Notre groupe aspire à un peu de clarté.

In uw antwoord op de vraag van 16 juli was u nogal vaag aangaande de concrete afspraken die gemaakt zijn rond een plan van aanpak en een afspraak van budgettering tussen uw departement, enerzijds en de betrokken intercommunales en regies, anderzijds. Er werd afgesproken mekaar na de zomer terug te zien in een tweede vergadering, die – als ik goed geïnformeerd ben – heeft plaatsgevonden op 25 september ionastleden. Omdat ik van oordeel ben dat het dossier blijft aanslepen.

Entre-temps, le forum public – et non la presse ordinaire – a pris connaissance du problème. *Trends Tendances* évoque une situation dangereuse, doublée d'un problème budgétaire colossal. ce que

zou ik u daar toch graag over interpellieren, mijnheer de minister, teneinde het probleem beter te vatten. Ik heb mij in de afgelopen maanden ook een beetje in dat dossier vastgebeten. Ik heb daar toch alleszins de tijd voor gehad. Ik heb ook geprobeerd om via schriftelijke vragen een beter zicht te krijgen op de problematiek en de initiatieven die op uw departement, samen met het ministerie van Economische Zaken, zijn genomen. Ik heb een poging ondernomen om wat nadere details te krijgen maar tot op heden is het antwoord van uw departement of van uzelf veeleer beschamend kort. Ik treur daar niet om omdat ik vaststel dat andere collega's ondertussen ook nog een aantal schriftelijke vragen hebben gesteld, waar blijkbaar met mondjesmaat toch een concreter antwoord naar voren komt.

Ik ben toch ook verheugd dat momenteel de problematiek van de laagspanningsnetten het publieke forum heeft bereikt. Ik spreek dan niet over de kranten, want die durven blijkbaar het onderwerp niet aansnijden, niettegenstaande ze ervan op de hoogte zijn. Ik neem aan dat de lobbies van Electrabel blijkbaar al tot op het niveau van de redacties zitten. Ik verwijs naar een artikel in het financieel-economisch tijdschrift Trends, dat het dan wel heeft aangedurfd om een artikel daarover te brengen. Zij hebben het gebracht onder de titel "Laagspanningsnet jaren verwaarloosd". Op zich is dat natuurlijk nog braaf uitgedrukt, maar in ieder geval wordt de problematiek aan de kaak gesteld. In het betrokken artikel wordt ook naar de financiële repercussies van de problematiek verwezen. Men spreekt toch over een cijfer van honderden miljoenen euro, het gaat dus over een niet onaardig bedrag. Bijgevolg is de problematiek die ik u hier voorleg, mijnheer de staatssecretaris, niet zomaar een verhaal dat uit de lucht is gegrepen. Zelfs in het betrokken artikel bevestigt een hoofdingenieur van de Arbeidsinspectie de problematiek. Zo blijkt althans uit het artikel. Ik weet ook wel dat uw departement zich niet bezighoudt met arbeidsveiligheid. Het is een gecombineerde verantwoordelijkheid, maar de Arbeidsinspectie heeft daar nog een ander zicht op en bekijkt dit niet direct vanuit een energetisch standpunt.

Ik lees in het betrokken artikel ook dat het probleem kan worden opgelost door zoveel mogelijk elektriciteitsleidingen ondergronds te leggen. Dat zegt een hoge ambtenaar van het bestuur Energie. Op zichzelf is het ondergronds leggen van bovengrondse leidingen natuurlijk een oud verhaal. Electrabel – of Electrabel Network Flanders – heeft voorgesteld om deze klus te klaren in de komende vijf jaar. Er zijn studies waarvan de recentste van 2001 dateert die aangetoond hebben dat het ondergronds leggen van die laagspanningsnetten zowat vijftien jaar in beslag zal nemen. Dat is waarschijnlijk een wat realistischer termijn dan de optimistische termijn van vijf jaar die naar voren wordt geschoven. Anderzijds is het zo dat u de laatste maanden stelselmatig op de hoogte wordt gebracht van de vaststellingen op het terrein. Dat zijn initiatieven van de burgers. Dit komt tot uiting omdat zij vinden dat de problematiek onheus wordt behandeld. Bijgevolg informeren zij u op wekelijkse basis door middel van dossiers waarin de verschillende gebreken aan de orde worden gesteld. Dat is een werk dat normaliter niet zou moeten gebeuren indien de elektriciteitsverdelers de wettelijk voorziene onderhoudsopdracht naar behoren zouden verrichten. Bijgevolg ben ik van oordeel dat u die zaak toch ernstig moet nemen.

Vanwege de aanhoudende druk op dit dossier is het bestuur Energie tot het inzicht gekomen dat er een nader onderzoek moet worden gedaan. Tot op heden is op basis van de eerste elementen van dit onderzoek gebleken dat de waargenomen gebreken geïdentificeerd en terecht zijn. Meer zelfs, uw departement heeft kunnen vaststellen dat voornoemde gebreken op termijn een gevaar kunnen betekenen voor personen en doederen en zelfs voor de arbeiders die werken moeten

confirmer des experts dans les différents domaines.

On pourrait résoudre le problème en enterrant le plus grand nombre possible de lignes. Cette idée n'est pas nouvelle. Des études ont démontré que 15 années seraient nécessaires pour mener à bien une telle opération.

Grâce à la pression constante exercée par les citoyens dans ce dossier, le département a pris conscience du problème et du danger qu'entraînent les défauts des lignes.

Quelles mesures sont-elles prises pour faire appliquer la loi de 1925 sur les installations électriques et le Règlement général sur les installations électriques? Comment ces mesures sont-elles intégrées dans un plan d'action? Comment le secrétaire d'État assurera-t-il le suivi de ce plan?

uitvoeren in de nabijheid van of aan die elektrische installaties. Een onderzoek is natuurlijk één zaak, maar ik meen dat u verder moet gaan. Ik wil u dan ook één samenvattende vraag stellen waarmee ik mijn interpellatie afrond.

Mijnheer de staatssecretaris, welke maatregelen zijn er nu genomen om de stroomleveranciers te dwingen de wet van 1925 op de elektriciteitsvoorziening en het koninklijk besluit aangaande het algemeen reglement op de elektrische installaties na te leven? Graag had ik van u klaar en duidelijk willen horen wat de concrete afspraken zijn en hoe die vervat zijn in een actieplan. Ik kom dan bij het belangrijkste punt. Hoe zult u als toezichthouder dit actieplan volgen? Ik kijk met belangstelling uit naar uw antwoord.

04.02 Minister **Olivier Deleuze**: Mijnheer Goyvaerts, zoals u vermeld hebt in uw interpellatieverzoek, heb ik al twee keer een antwoord geformuleerd inzake de problematiek van de laagspanningsnetten, schriftelijk op 3 juli 2002 en mondeling op 16 juli 2002. Ik zal de elementen van de beide antwoorden dan ook niet herhalen. Toch wil ik hieraan toevoegen dat ik mijn administratie gevraagd heb om de netexploitanten, dus de voorzitters van intercommunales en de netbeheerders, schriftelijk te herinneren aan hun taken en verantwoordelijkheden inzake de veiligheid van de installaties.

Met het oog op een structurele oplossing heb ik mijn administratie eveneens bevolen de mogelijkheid te onderzoeken bepaalde artikelen van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI) te wijzigen, teneinde een gelijkvormigheidsonderzoek door een erkend organisme op te leggen aan de beheerders van laagspanningsnetten. In ieder geval zal een regelmatige inspectieverplichting van de installaties via het AREI ingesteld moeten worden. Ik dank u.

04.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor dit antwoord dat weer kort en bondig was. Daarmee is de problematiek echter niet van de baan.

In uw antwoord hebt u aangehaald dat een van de belangrijke elementen in dit dossier de controle is. Hoe u het ook draait of keert, ik ben van oordeel dat er in dit dossier voldoende elementen zijn die aangeven dat de mogelijkheid moet bestaan voor erkende organismen om in te grijpen. Waarschijnlijk zal dit zijn tot grote ergernis van de intercommunales, vermits zij daar waarschijnlijk een factuur voor zullen krijgen. Men kan echter niet langer dulden dat elektrische installaties in woningen wettelijk verplicht moeten worden gekeurd, terwijl elektriciteitsverdelers er zich zonder enige verplichting kunnen vanaf maken.

Ik weet niet of u werd geïnformeerd over het vervolg van het verhaal. Gezien de vergadering van 25 september 2002 niet heeft geleid tot een sluitend actieplan, werd de agenda of planning opnieuw verschoven en dit naar einde oktober 2002. Bijgevolg moet er toch iets in dit dossier zitten dat het nemen van een concrete beslissing verhindert. Ik heb ondertussen begrepen dat Electrabel bij wijze van spreken zijn goed hart wil laten zien door een zogenaamd saneringsplan voor te leggen. Ik dring erop aan dat u voet bij stuk houdt en uw voornemen om het arbeidsreglement aan te passen en de wettelijke controle in te voeren, concreet zult maken. Zo kan de wettelijke vrijstelling die nu misschien wel bestaat voor intercommunales niet worden gebruikt ter ontlasting van maatregelen om de netten veilig te maken.

Wii zien daar wel een constructie groeien door de voortdurende

04.02 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: J'ai déjà répondu deux fois à votre question: le 3 juillet 2002 et le 16 juillet 2002. Je ne souhaite pas me répéter mais je peux néanmoins apporter l'une ou l'autre précision. J'ai demandé à mon administration d'inciter les exploitants du réseau à garantir la sécurité. Mon administration examine également la manière dont les dispositions du RGIE pourraient être modifiées pour que tous les exploitants disposent d'un modèle unique. En outre, nous instaurerons une inspection régulière.

04.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Le contrôle demeure l'un des éléments principaux. Suffisamment d'indications montrent qu'un organisme indépendant doit intervenir à ce niveau. Il est inconcevable qu'un distributeur d'électricité ne soit lié par aucun contrôle légal. Une fois de plus, la prise d'une décision concrète a été reportée. Le secrétaire d'Etat doit rester sur ses positions afin que des contrôles légaux soient appliqués.

A partir de mars 2006, les fournisseurs devront également contrôler les réseaux d'électricité chez les particuliers. Il faut en tout état de cas éviter que les coûts de ces contrôles se répercutent sur la facture du consommateur.

verschuiving in de tijd. U weet dat tegen maart 2006 de elektriciteitsleveranciers de interne huisnetten moeten controleren. Het is waarschijnlijk de bedoeling dit op te schuiven en zo twee vliegen in een klap te slaan, maar waarschijnlijk ook de factuur door te schuiven naar de gebruiker. Wij staan daar niet achter. Het kan niet zijn dat de abonnee opdraait voor de tekortkomingen in de netwerken die zij gedurende jaren hebben beheerd en waar zij via dividenden en winsten – laat ik het woord woekerwinsten niet gebruiken – de afgelopen decennia hun spaarpotten hebben kunnen vullen. Ik blijf dus van oordeel dat u moet ingrijpen en de elektriciteitssector moet dwingen de wettelijke bepalingen te respecteren. Desgevallend kunt u dit uitbreiden door aanpassingen in de wet en zo een verplichte controle noodzakelijk maken. Via een motie van aanbeveling zal ik die twee elementen benadrukken.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts
en het antwoord van de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer,
vraagt de regering

1. de netbeheerders voor hun verantwoordelijkheid te plaatsen inzake de naleving van de wettelijke bepalingen aangaande de permanente veiligheid van de bovengrondse laagspanningsnetten;
2. onmiddellijk een initiatief te nemen om het Koninklijk Besluit van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI) aan te passen en intussentijd onafhankelijke keuringsorganismen de opdracht te geven een degelijke inventaris van het bovengrondse elektriciteitsnet te maken, in plaats van te werken met een vrijblijvend saneringsplan van de netbeheerders."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Hagen Goyvaerts
et la réponse du secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint au ministre de la Mobilité et des Transports,
demande au gouvernement,

1. de placer les gestionnaires de réseau devant leurs responsabilités en ce qui concerne le respect des dispositions légales relatives à la sécurité permanente des réseaux basse tension aériens;
2. de prendre d'emblée une initiative afin de modifier l'Arrêté royal portant le Règlement général sur les installations électriques (RGIE) et de charger, dans l'intervalle, des organismes de contrôle indépendants de réaliser un inventaire complet du réseau d'électricité aérien au lieu de travailler sur la base d'un plan d'assainissement pour les gestionnaires de réseau qui n'est assortie d'aucune obligation."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Serge Van Overtveldt en mevrouw Muriel Gerkens.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Serge Van Overtveldt et Mme Muriel Gerkens.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

05 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de heffingen via Elia" (nr. A045)

05 Question de Mme Simonne Creyf au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports, sur "les prélèvements par le biais d'Elia" (n° A045)

05.01 Simonne Creyf (CD&V): Die heffingen zijn bestemd voor het nieuw op te richten Kyoto-fonds, voor de vergoeding aan de gemeenten voor het gebruik van het territorium, bedoeld als compensatie voor het verlies van de dividenden, voor de sanering van de nucleaire sites nadat de regering de overeenkomst tussen de elektriciteitsproducenten en het Niras niet heeft verlengd na 2000. Ondertussen zijn er wel terugbetaalbare voorschotten verleend. Eventueel zullen er via ELIA ook nog heffingen komen voor andere dingen.

Ten eerste, voor welk bedrag zal de regering heffingen – of mag ik zeggen belastingen - vragen via ELIA?

Ten tweede, wat zal de weerslag zijn op de kilowattuur en de prijs die de verbruiker zal betalen voor de elektriciteit? Uit debatten en alle mogelijke publicaties is het reeds herhaaldelijk naar voren gekomen dat onze elektriciteitsprijs tot de hoogste van Europa behoort en in elk geval tot de hoogste van de ons omringende landen. De prijzen moeten omlaag, dat hebt u zelf ook altijd gesteld. De liberalisering was een kans – het is nog steeds niet evident – op lagere prijzen voor de verbruiker, onder andere door de afschaffing van het monopolie en de concurrentie. Nu zegt de eerste minister dat de prijs per kilowattuur nog maar eens zal worden belast met allerlei nieuwe heffingen. De verbruiker zal het natuurlijk betalen. Dit betekent een nieuwe uitgavenpost voor de gezinnen die lijnrecht tegenover de aangekondigde belastingverlaging staat. Het zullen opnieuw de gezinnen zijn die via de kilowattuurprijs deze belasting zullen betalen.

Wat zullen de gevolgen zijn voor de gemeenten? De eerste minister heeft tijdens het debat beloofd om het nettoverlies - door het wegvallen van de dividenden - te willen compenseren. Hoe dit zou gebeuren kon de eerste minister nog niet vertellen. Binnen welk tijds kader zal het gebeuren? Als de eerste minister het nettoverlies wil compenseren dan wil dat zeggen dat men zal vertrekken vanuit een historische situatie. Zullen alle gemeenten dit krijgen? Zal het voor elke gemeente aan de hand van het nettoverlies worden berekend? Wordt dat een gemiddelde? Dat is allemaal erg onduidelijk.

Ik vermoed dat de vraag van de heer Verherstraeten ook ging over de sanering van de nucleaire sites. Klopt het dat de toegezegde middelen aan het Niras voor BP1 nu worden teruggenomen waarna ze opnieuw aan het Niras zullen worden bezorgd middels de heffing op ELIA. Indien dat het geval moest zijn dan zitten we natuurlijk weer met een probleem van timing. Voor het Niras is het bijzonder belangrijk om te weten wanneer het kan beschikken over deze middelen. De "flou" die rond deze beslissingen hangt doet mij vermoeden dat het allemaal niet zo klaar en duidelijk is zodat een probleem met de timing goed mogelijk is. Op deze vragen had ik graag een antwoord gekregen.

05.02 Minister Olivier Deleuze: Mevrouw Creyf, over de terugbetaling van BP1 heb ik het zonet gehad met de heer Verherstraeten. U zult zien dat daarop reeds is geantwoord.

De transporttarieven op het einde van deze legislatuur zullen lager liggen dan aan het begin van deze legislatuur. Het tarief zal dan ongeveer 8,28 euro per megawattuur bedragen, terwijl 8,64 euro per megawattuur het tarief was aan het begin van deze legislatuur.

De geïnde bedragen zullen per koninklijk besluit moeten worden bepaald. Ter informatie kan ik u de volgende bedragen meedelen. Deze waren al openbaargemaakt, maar ik heb ze nu allemaal opgesomd. Financiering van de CREG: 8,25 miljoen euro per jaar, het sociaal fonds: 25 miljoen euro. het Kvoto-fonds: 25 miljoen euro. BP1 en BP2:

05.01 Simonne Creyf (CD&V): Le gestionnaire de réseau de transmission Elia prévoit des prélèvements en faveur du fonds Kyoto et des communes, pour compenser la perte de territoire, et de l'assainissement de sites nucléaires. A combien s'élève le montant total des impôts, car c'est bien de cela qu'il s'agit en définitive, que la société Elia devra percevoir?

Dans quelle mesure cela va-t-il faire augmenter le prix de l'électricité? Le prix de l'électricité en Belgique est déjà l'un des plus élevés d'Europe. Le ministre avait pourtant promis précédemment que ce prix baisserait. Malgré les perspectives offertes par la libéralisation au niveau européen, on assiste à l'effet contraire. Ce sont les ménages qui sont floués. Quelles seront les conséquences pour les communes? A combien s'élève leur perte nette? De quelle manière cela est-il défini? Les moyens de BP1 promis à l'ONDRAF seront-ils récupérés par le biais d'Elia? Le calendrier revêt une grande importance à cet égard.

05.02 Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat: J'ai déjà répondu à M. Verherstraeten au sujet du remboursement de BP1.

Au début de la législature, le coût lié au transport s'élevait à 8,64 euros par mégawatt-heure, il s'élève à présent à 8,28 euros par mégawatt-heure.

Les montants perçus devront être définis par arrêté royal. Il faut 8,25 millions d'euros par an pour le

30 miljoen euro, sociale tarieven: ongeveer 15 miljoen euro en de groene certificaten zullen schommelen van 0 tot maximaal 25 miljoen euro. Dat laatste bedrag heb ik genomen voor het geval het systeem van de gewesten niet werkt. Deze bedragen zullen worden geïnd door middel van een heffing op het transportnet.

Wat is nu de weerslag op het kilowattuur? In het begin van de legislatuur was de basisprijs op het transport van elektriciteit 8,02 euro per megawattuur. Dit was de basisprijs. Nu is de basisprijs volgens de CREG op het transport van de elektriciteit 6,74 euro. Daarop komen dan de heffingen.

De financiering per kilowattuur berekend: de CREG: 0,1 euro, het sociaal fonds: 0,29 euro, het Kyoto-fonds: 0,29 euro, BP2: 0,18 euro, BP1: 0,18 euro, de ombudsman: 0,02 euro, de sociale tarieven: 0,19 euro en tenslotte de groene certificaten, waarvoor ik nogmaals de maximale schatting van 25 miljoen euro heb genomen terwijl het ook nul euro kan zijn: 0,29 euro. Dit alles leidt tot een transportprijs van 8,28 euro terwijl dat vroeger 8,64 euro was, heffingen inbegrepen.

Ik wil u erop wijzen dat vandaag in de elektriciteitsfactuur reeds bedragen voorzien zijn voor een sociaal fonds. Dit gebeurt in het kader van het controlecomité. Deze bedragen vallen volgend jaar weg. Ook de sanering van BP2 wordt doorgerekend aan de consument. Het is niet zo dat de door mij vermelde bedragen voor 100% bovenop de huidige factuur komen. Ze vervangen dus deels de bestaande kosten, de daling van de globale prijs van het transport van elektriciteit en ook de kostprijs van het controlecomité zelf, dat is 2,82 miljoen euro per jaar, dat vanaf 1 juli 2003 volledig zal wegvallen zoals de controlecommissie.

Wat de timing betreft, voor de sociale fondsen die werden geheven op elektriciteit en gas, zullen de koninklijke besluiten deze maand worden gepubliceerd. Vanaf nu zal de toepassing van de vermenigvuldiging met zes van de sociale fondsen in werking treden. De extra heffing voor de financiering van het Kyoto-fonds en de sanering van de nucleaire sites zal door middel van bijzondere uitvoeringsbesluiten vanaf 2003 worden toegepast.

De financiering van de regulatoren, dus de financiering van het controlecomité, wordt op conventionele wijze verzekerd door de bedrijven die onder de controle ervan staan. Dat is natuurlijk tot de 1ste juli. De financiering van de CREG wordt sinds de oprichting ervan verzekerd door de koninklijke besluiten en de bijzondere aanbeveling van het controlecomité. Dat is dus verzekerd. Wat betreft de groene certificaten, het koninklijk besluit is verschenen in juli 2002 en wordt van kracht op 1 juli 2003, na de verdwijning van het controlecomité. Ten slotte zullen de ombudsman en sociale tarieven ingevoerd worden via de wijziging van de wet. Het wetsontwerp is nu bij de Raad van State voor advies binnen drie dagen. Er zijn reeds enkele dagen overheen en ik veronderstel dus dat het komende is.

05.03 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik geloof u graag en ik hoop echt dat het juist is dat de prijs zal gedaald zijn. Ten tweede, ik stel vast dat er veel vooruit wordt geschoven. Veel zal niet meer tijdens deze legislatuur gebeuren, en we zullen dan nog maar moeten zien voor een aantal zaken. Ten derde, over de heffingen via Elia, bijvoorbeeld de belofte van de compensatie voor het verlies van de dividenden, zegt u niets. Op de opsomming die u noemt, CREG-fonds, Kyoto, enzovoort, spreekt u niet over dividenden van de gemeenten. Dit zal er dan nog eens bovenop komen. Als men op dit ogenblik nog niet weet wat het concrete netto verlies is van de gemeenten, hoe kan men

CREG, 25 millions pour le fonds social et le fonds Kyoto; BP1 et BP2 nécessitent 30 millions d'euros, les tarifs sociaux nécessitent approximativement 15 millions d'euros et les certificats verts, maximum 25 millions d'euros. Les montants seront perçus au moyen de prélèvements sur le réseau de transport. Les factures d'électricité contiennent déjà à l'heure actuelle des montants destinés au CREG et au fonds social.

En ce qui concerne le calendrier, je peux vous dire qu'à partir d'aujourd'hui, des arrêtés royaux feront tout entrer en vigueur. Les fonds sociaux verront leurs contributions multipliées par un facteur six.

Le financement du Fonds Kyoto sera entamé à partir de 2003. Le financement des organes de contrôle débutera au moment où ces organes fonctionneront réellement. Le financement de la CREG sera réglé par un arrêté royal. Il a été publié en juillet 2002 et entrera en vigueur le 1^{er} juin 2003.

Le médiateur et les tarifs sociaux seront réglés par un projet qui se trouve aujourd'hui au Conseil d'Etat.

05.03 Simonne Creyf (CD&V): Comme le secrétaire d'Etat, j'espère que le prix de l'électricité diminuera. Mais manifestement, il reporte énormément de choses à la prochaine législature.

De surcroît, il ne souffle mot des prélèvements pour les communes. Ne connaissant pas encore la perte

dan nu reeds zeggen wat uiteindelijk de bedragen zullen zijn die op Elia geheven zullen worden! Zou het dus mogelijk zijn dat op het einde de kilowattuurprijs hoger ligt, want er komen nog zaken bij die u niet hebt opgenoemd?

05.04 Minister **Olivier Deleuze**: Er zijn twee elementen. Ten eerste wat de timing betreft, zal alles gebeuren tijdens deze legislatuur. De regering heeft besloten dat het controlecomité verdwijnt op 1 juli 2003, wat inderdaad een week of twee na deze legislatuur is. Maar als de teksten zullen klaar zijn, zullen we er niet over beslissen de dag na de verkiezingen. Alles gebeurt dus tijdens deze legislatuur. Ten tweede, wat de heffing van de gemeenten betreft, werd in the State of the Union van premier Verhofstadt bevestigd dat er een bedrag zal komen waarvan de grootte zal worden overeengekomen met de gemeenten. Indien men dit bedrag bijtelt, dan moet men dit ook bijtellen bij de kosten, wat ik niet heb gedaan. Wanneer ik u dus het bedrag heb gegeven van het begin van de legislatuur – 8,64 – dan zijn de immateriële dividenden van de gemeenten daarin niet verrekend. Indien men gaat naar de gemiddelde dividenden van de gemeenten, dan zullen zowel de cijfers van het begin van de legislatuur als die van het einde van de legislatuur stijgen, waarschijnlijk met hetzelfde bedrag. Want het zou mij verrassen dat de federale Staat een bijdrage zou geven aan de gemeenten, die hoger is dan in de huidige situatie. Dat zal dus de vergelijking van de elektriciteitsprijzen bij het begin en het einde van de legislatuur niet beïnvloeden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Interpellation de M. Richard Fournaux au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "le projet d'arrêté royal relatif aux factures de charbon et de gasoil de chauffage" (n° 1403)

06 Interpellatie van de heer Richard Fournaux tot de Staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de facturen voor de verwarming met kolen en stookolie" (nr. 1403)

06.01 **Richard Fournaux** (cdH): Monsieur le président, mon interpellation est relative aux factures de charbon et de gazole de chauffage. Le Conseil central de l'Economie a remis un avis à ce sujet. Je suppose que tout parlementaire en a reçu une copie, du moins ceux qui sont membres de la commission de l'Economie.

Permettez-moi, à l'occasion de cette interpellation, de vous poser deux questions, Monsieur le Ministre.

La première a trait au rapport proprement dit du Conseil central de l'Economie. Force est de constater que ce rapport n'est pas insignifiant tant les commentaires sont nombreux. Ils portent à la fois sur la forme et le fond. Les remarques relatives à la forme visent principalement le fait qu'il n'y aurait pas eu suffisamment de concertation entre vous-même et les représentants de ce conseil, d'une part sur la manière dont laquelle ce projet d'arrêté a été élaboré et, d'autre part sur la méthode avec laquelle il a été soumis au Conseil central de l'Economie. Les commentaires relatifs au fond traitent de la question de l'utilité pure et simple de ce projet d'arrêté royal.

La seconde question est en relation avec cette problématique. Vous avez, monsieur le ministre, récemment faire une proposition qui semble être, à ce stade, personnelle. Elle visait à favoriser l'utilisation du gaz

que subiront celles-ci, comment pourrions-nous savoir quelle hauteur atteindront les prélèvements d'Elia? Le prix pourrait-il finalement augmenter?

05.04 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: Tout se passera au cours de l'actuelle législature. Tous les textes seront prêts, même si toutes les mesures ne seront pas exécutées avant les élections.

Nous conviendrons avec les communes d'un montant qui devra être ajouté aux coûts, ce que je n'ai pas fait. Cela n'influera pas la comparaison entre le prix en vigueur au début de la législature et celui pratiqué à la fin de la législature.

06.01 **Richard Fournaux** (cdH): U heeft aangekondigd een koninklijk besluit te willen publiceren betreffende de facturen voor verwarming met kolen en met stookolie.

In zijn advies terzake formuleerde de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) opmerkingen bij de vorm en hekelde hij het gebrek aan overleg tussen de Raad en de staatssecretaris, en bij de inhoud, waarbij hij het nut van dit ontwerp van koninklijk besluit in twijfel trok.

U stelt voor aardgas als brandstof een duwtje in de rug te geven en in dat verband verdient uw idee om een premie toe te kennen zeker bijval. De praktische uitvoering van die maatregel stuit echter op een aantal problemen: niet iedereen en

naturel comme combustible de chauffage par les citoyens. A ce titre, vous envisageriez d'accorder une prime à tout citoyen qui utiliserait ce type de combustible.

Sur le principe, monsieur le ministre, votre idée est naturellement excessivement louable. Mais, concrètement, si un citoyen n'est pas raccordé au gaz naturel c'est parfois tout simplement parce qu'il n'en a pas la possibilité. Prenons l'exemple des personnes qui habitent en zone rurale. Dans ce cas précis, il est en effet impossible aux distributeurs ou aux communes, lorsqu'elles sont partenaires de projet, de permettre l'installation de tels équipements. Dans ce secteur de l'énergie, l'obligation de service universel, faisant en sorte que le moindre belge, dans la plus petite des provinces ou le plus petit hameau de notre pays, soit raccordé au gaz naturel, n'existe pas encore.

Votre proposition n'induit-elle pas dès lors, monsieur le ministre, une forme de discrimination entre les Belges qui auraient la possibilité d'être raccordés à cet équipement et ceux qui ne l'auraient pas ?

Si vous deviez poursuivre dans votre logique, ne faudrait-il pas alors que l'Etat assure la possibilité du service universel, de manière à ce que chaque citoyen puisse être raccordé ou alors que l'Etat octroie la même aide en matière de consommation énergétique pour d'autres formes d'énergie que le gaz naturel ?

06.02 **Olivier Deleuze**, ministre: Monsieur Fournaux, le projet d'arrêté royal à propos duquel vous m'interpellez repose sur la loi du 21 décembre 1998 et m'oblige donc à recueillir l'avis du Conseil supérieur d'Hygiène publique, du Conseil central de l'Economie, du Conseil de la Consommation et du Conseil fédéral de Développement durable.

En outre, j'ai pris l'initiative de demander également l'avis du secteur, à savoir, l'Union pétrolière belge, la Fédération pétrolière belge et BRAFCO, la Fédération des Négociants en Combustible et Carburants.

Tous les avis sans exception s'expriment positivement à l'égard de l'objectif de l'arrêté royal, à savoir informer le consommateur de manière plus large et plus correcte et encourager l'utilisation rationnelle de l'énergie. Le Conseil central de l'économie s'exprime également en ce sens au point 2, paragraphe premier.

Pour ce qui est des éléments précis qui doivent être mentionnés sur les factures les avis adoptaient des positions très divergentes. Vous comprendrez qu'il n'est pas aisé de concilier les avis les plus discordants par un nouveau texte. De plus, il faut encore attendre l'avis de l'inspection des finances et du conseil d'Etat ; il est donc encore trop tôt pour se prononcer sur le texte définitif.

En ce qui concerne ma politique de substitution du mazout par le gaz naturel, je souhaite indiquer que je suis pleinement conscient qu'il n'est pas possible de raccorder tout le monde au gaz. L'élargissement du réseau gazier suit, avant tout, une logique économique, le réseau étant d'abord élargi là, où c'est le plus rentable sur le plan économique.

D'où ma politique de substitution visant en premier lieu à passer d'un combustible de chauffage plus polluant au gaz naturel là où le gaz naturel est disponible. En effet, un million trois cents cinquante mille logements situés le long du réseau et pouvant donc se raccorder sans frais supplémentaire ne se chauffent pas au gaz naturel. Parmi ces logements, il y en a quatre cent cinquante mille qui utilisent le gaz

met name bewoners van het platteland kunnen immers een aansluiting krijgen. Het gaat hier om discriminatie. Zou de Staat er niet moeten voor zorgen dat iedereen kan rekenen op dezelfde steun inzake energieverbruik?

06.02 Staatssecretaris **Olivier Deleuze**: Dit ontwerp van koninklijk besluit vloeit voort uit de wet van 21 december 1998; om die reden ben ik verplicht het advies van heel wat instanties in te winnen, onder meer de CRB, de Raad voor het Verbruik, de Federale Raad voor duurzame ontwikkeling,...

Daarnaast hebben we ook het advies van de petroleumsector gevraagd. Alle adviezen waren positief, iedereen is voorstander van een ruimere voorlichting van de consument en van rationeel energieverbruik.

Wat de facturen betreft, liepen de adviezen uiteen. Wij wachten op dit moment op het advies van de Raad van State. Het is dus nog te vroeg om daarover een uitspraak te doen.

Wat het overschakelen op een andere brandstof betreft, is het duidelijk dat het niet mogelijk is iedereen op het aardgasnet aan te sluiten.

Toch kunnen 1.350.000 woningen zonder bijkomende kosten worden aangesloten. Bovendien wordt in 450.000 woningen gas gebruikt om te koken, maar niet voor

naturel pour cuisiner mais se chauffent avec une autre source d'énergie.

Parallèlement à cet objectif de substitution, le réseau de canalisations gazières est élargi chaque année. Une partie du tarif payé par le consommateur pour le gaz naturel étant destiné à ce type d'extensions, une des initiatives que j'avais annoncées portait sur l'extension du réseau étant donné que je demandais aux Régions de prévoir quelques mètres de raccordement gratuit dans leurs obligations de service public. Et, comme vous avez pu le lire, la Région wallonne réagit déjà favorablement à cette suggestion. J'estime donc qu'elle n'est pas discriminatoire à l'égard des personnes qui ne disposent pas encore d'un raccordement et que, bien au contraire, l'on met tout en œuvre pour éliminer ce type de discrimination.

De même, la deuxième initiative éliminera une source de discrimination de manière pro-active. Les personnes qui se chauffent au mazout doivent assainir leur cuve lors de son remplacement ou de sa mise hors service. Les raffineurs et importateurs des produits pétroliers prévoient un fonds qui interviendrait au niveau de l'assainissement lorsqu'un de leur client renouvelle son installation. Les personnes qui passent au gaz risquaient tout simplement de laisser leur cuve dans le sol faute d'aide. FIGAZ, la fédération des compagnies pétrolières - et non pas l'Etat ; ce n'est pas de l'argent de l'Etat -, s'est engagée, à ma demande, à octroyer une prime de 250 euros afin de payer entièrement ou partiellement cet assainissement. C'est une décision qui a été avalisée par le comité de contrôle en juin dernier. Ce n'est donc pas une décision du conseil des ministres ; c'est une suggestion que j'ai faite à FIGAZ et qui a été avalisée par le comité de contrôle. Le processus est en cours ; il est irréversible. De cette manière, on diminue la discrimination entre les personnes qui passent au gaz et les personnes qui continuent à se chauffer au mazout.

06.03 Richard Fournaux (cdH): Monsieur le président, je remercie M. le ministre pour sa réponse. Je me permettrai de faire deux petits commentaires.

En ce qui concerne le rapport du Conseil central de l'Economie, je pense qu'il est quand même important de tenir compte non pas des objections mais des remarques de forme de ce conseil que nous avons, au niveau des Chambres, installé à une certaine époque. Ces personnes demandent à être consultées ; je pense que c'est important de tenir compte de ce type de remarque.

Monsieur le ministre, en ce qui concerne le fond, je suis convaincu que l'équipement au gaz recèle de très nombreux avantages. Outre ceux que vous avez signalés, permettez-moi d'en ajouter un auquel vous n'avez peut-être pas pensé, mais que j'aime à ajouter en ma qualité de bourgmestre de Dinant: dans les zones inondables, le raccordement au gaz présente des avantages nettement supérieurs au gasoil, par exemple. On ne le dit pas assez. Dès lors, monsieur le ministre, je doute qu'il soit possible de proposer à tous les Belges la même offre de raccordement, malgré les éventuels rapports qu'on a bien voulu vous donner. Je vous demande d'être attentif à placer tous les Belges sur un pied d'égalité vis-à-vis d'un service public qui pourrait leur être accordé.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

verwarming. Het gasleidingennet wordt jaar na jaar uitgebreid. Het Waals Gewest staat positief tegenover een premiestelsel.

Ik ben dus van oordeel dat die maatregelen geen discriminatie inhouden. Wij kunnen trouwens ook opmerken dat mensen die met stookolie verwarmen hun tank moeten saneren en dat FIGAS beloofd heeft een premie van 250 euro toe te kennen als steun bij die sanering. Die beslissing werd in juni jongstleden ook goedgekeurd door het controlecomité. Op die manier wordt de discriminatie tussen mensen die op gas overschakelen en mensen die blijven verwarmen met stookolie dus teruggedrongen.

06.03 Richard Fournaux (cdH): Ik meen dat we rekening moeten houden met de opmerkingen die de CRB formuleerde bij de vorm.

Wat de grond van de zaak betreft, wil ik in erop wijzen dat gasleidingen heel wat voordelen bieden, onder meer bij overstromingen. Ik betwijfel echter of het mogelijk is alle Belgen op dit vlak dezelfde voordelen toe te kennen. In die zin dien ik dan ook een motie van aanbeveling in.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Richard Fournaux en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Richard Fournaux
en het antwoord van de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer,
beveelt de regering aan een voor alle Belgen billijke steunregeling inzake energieverbruik in te stellen."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Richard Fournaux et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Richard Fournaux
et la réponse du secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint au ministre de la Mobilité et des Transports,
recommande au gouvernement de mettre en application un système d'aide à la consommation d'énergie équitable entre tous les Belges."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Muriel Gerkens en de heer Serge Van Overtveldt.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Muriel Gerkens et M. Serge Van Overtveldt.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

07 Vraag van de heer Georges Lenssen aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "het verdwijnen van de elektriciteitsleverancier Sourcepower en de gevolgen hiervan voor de liberalisering van de energiesector" (nr. 8604)

07 Question de M. Georges Lenssen au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "la disparition du fournisseur d'énergie Sourcepower et les conséquences que cela entraîne pour la libéralisation du secteur de l'énergie" (n° 8604)

07.01 Georges Lenssen (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, sinds vorige week levert de onafhankelijke elektriciteitsleverancier Sourcepower geen stroom meer. Daarmee is toch wel een belangrijke concurrent van de markt verdwenen. Volgens een marktstudie die uitgevoerd werd, was Sourcepower de grootste leverancier voor de kleintjes. Van de 2614 klanten die sinds juni 2002 vrij hun energieleverancier konden kiezen, waren er 2,75% klant bij Sourcepower. In volume betekende dat 7,4%, terwijl al de andere onafhankelijke leveranciers elk maar een marktaandeel hadden kleiner dan 1%. Daaruit blijkt dus duidelijk dat het wegvallen van die elektriciteitsleverancier eigenlijk een versterking betekent van de positie van Electrabel. Na Luminus, dat eigenlijk de leverancier is voor de zuivere intercommunales, zullen al die klanten waarschijnlijk teruggaan naar Electrabel of alleszins naar maatschappijen die verbonden zijn aan Electrabel.

Sourcepower beschuldigt de netbeheerder Elia van pesterijen en wijst eigenlijk ook met een beschuldigende vinger naar Electrabel, dat eigenlijk hoofdaandeelhouder is bij Elia. Beide ontkennen die beschuldigingen, maar ik denk dat het een taak is van de CREG om die zaak te onderzoeken.

Hoe dan ook, de verdwijning van Sourcepower zorgt voor een structureel probleem, met name dat er eigenlijk een afwezigheid is van effectieve concurrentie langs de productiezijde. Dat probleem wordt nog verergerd, vermits de invoercapaciteit vrij beperkt is om uit het buitenland elektriciteit in te voeren, omdat het grootste deel van het net eigenlijk gebruikt wordt als een soort transit tussen verschillende landen. De liberalisering staat of valt echter met een effectieve concurrentie als het

07.01 Georges Lenssen (VLD): Le fournisseur d'électricité indépendant Sourcepower a disparu du marché. L'entreprise disposait d'une part de marché de 7,4 pour cent. Cette disparition renforce encore la position d'Electrabel. Sourcepower pointe un doigt accusateur en direction d'Electrabel et d'Elia. La CREG va devoir enquêter sur cette affaire.

Le secteur de l'électricité est confronté à un problème structurel, à savoir l'absence de concurrence effective au niveau de la production. Ce problème est encore accentué par la très faible capacité d'importation de l'étranger. La concurrence réelle est pourtant indispensable à la libéralisation, car l'ouverture du marché ne peut avoir pour seule conséquence une réduction des revenus pour les communes, sans diminution de prix pour les consommateurs en contrepartie. Le secrétaire d'Etat, la CREG et Elia assument une responsabilité considérable dans la

de bedoeling is om de prijzen van de elektriciteit te laten dalen. Het zou dus niet mogen kunnen dat de vrijmaking van de energiemarkt alleen maar zou dienen om de gemeenten minder inkomsten te geven en de consument geen lagere prijzen te kunnen aanbieden. In deze zijn er dus drie verantwoordelijken. U, mijnheer de staatssecretaris, de CREG en Elia zouden hun verantwoordelijkheid moeten opnemen. De CREG, de regularisator, moet er niet alleen op toezien dat alles eerlijk verloopt, maar moet ook maatregelen nemen om de concurrentie te garanderen, waarbij de energieprijzen zouden moeten kunnen dalen. Elia van zijn kant heeft de taak om het transmissienet te exploiteren, te onderhouden en te ontwikkelen.

In dat kader wil ik de volgende vragen stellen.

Ten eerste, welke maatregelen wil de regering nemen, opdat de concurrentie daadwerkelijk aan de productiezijde mogelijk wordt, dat de elektriciteitsleveranciers minder afhankelijk worden van één producent?

Ten tweede, op welke wijze zou u de invoercapaciteit kunnen verhogen van het transmissienet? Als dat kan, wilt u dat dan ook eens op Europees niveau bekijken?

07.02 Minister **Olivier Deleuze**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Lenssen, de zaak tussen Elia en Sourcepower moet omzichtig worden bestudeerd. Elke partij, enerzijds de operator en anderzijds de netwerkbeheerder, moet samenwerken om een veilig beheer van het elektriciteitstransmissienet te verzekeren, hetgeen uiteindelijk leidt tot de ononderbroken bevoorrading van alle eindklanten die op het Belgische elektriciteitsnet zijn aangesloten, en tot een hoge kwaliteit van de levering.

Ik heb de CREG gevraagd om het dossier-Elia-Sourcepower grondig te onderzoeken en mij daarover verslag uit te brengen. Het is dus aangeraden te wachten op de besluiten en eventueel aanbevelingen van de regulator alvorens enige uitspraak te doen, bijvoorbeeld betreffende de verantwoordelijkheden. Ik wil eerst nagaan wat de CREG ons daarover zal zeggen.

Wat de afhankelijkheid betreft van de elektriciteitsleveranciers ten overstaan van de producenten in de Belgische regelzone, bestaan er inderdaad moeilijkheden op twee gebieden.

Ten eerste, de koppelingen tussen de Belgische regelzone en de regelzones van de omliggende landen werden in het verleden niet ontworpen om de doorvoer van elektriciteit te verzekeren en de concurrentie te bevorderen, maar wel om bijstand tussen de regelzones van de betrokken landen te garanderen.

Een tweede moeilijkheid, in het verleden en in het bijzonder bij de oprichting van het controlecomité in 1955 werd de rationalisering en de concentratie van elektriciteitsproductiemiddelen nagestreefd om economische en technologische redenen. Wat zijn de voornaamste initiatieven die tot op heden door de federale regering of in het kader van mijn ministeriële bevoegdheden werden genomen om de toegang van de Belgische markt tot verschillende productiemiddelen te bevorderen?

Ten eerste, de versterking van de prerogatieven van de CREG en van de maatregelen die toelaten de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van het beheer van het elektriciteitstransmissienet te verzekeren.

Ten tweede, de garantie voor de operatoren van voldoende soepelheid

situation actuelle.

Comment le gouvernement fera-t-il en sorte qu'une concurrence réelle soit possible dans le domaine de la production? Comment la capacité d'importation du réseau de transmission peut-elle être accrue? Une intervention européenne dans ce dossier n'est-elle pas indiquée?

07.02 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: L'opérateur et le gestionnaire de réseau assurent conjointement l'approvisionnement continu et la qualité du réseau électrique belge. A la suite des derniers événements, la CREG a ouvert une enquête mais il est encore trop tôt pour désigner des responsables.

La dépendance des fournisseurs est due, dans la zone de réglage belge, au fait que cette zone n'est pas prévue, à l'origine, pour garantir la transmission, mais pour porter assistance aux zones de réglage des pays voisins.

Au cours des années, le gouvernement fédéral a pris les mesures suivantes: la CREG a été consolidée pour effectuer un contrôle impartial, les opérateurs ont reçu la garantie d'un accès suffisamment souple au réseau belge, les gestionnaires de réseau ont été encouragés à maintenir les réserves tertiaires nécessaires pour pouvoir porter assistance en cas de besoin et la CREG a obtenu le contrôle des tarifs d'accès au réseau belge.

Un cinquième point concerne une réglementation détaillée en vue de l'accès aux raccordements avec les zones de réglage belge. Le dernier point a trait à la modification

inzake de technische eisen en evenwichtseisen voor de toegang tot en het gebruik van het elektriciteitstransmissienet.

Ten derde, de garantie dat de beheerder van het transmissienet de nodige tertiaire reserve behoudt in de Belgische regelzone en indien nodig bijspringt voor de operatoren die moeilijkheden ondervinden om deze reserve in de regelzone te verwerven.

Ten vierde, het opstellen van tarieven die door de CREG worden gereguleerd en gecontroleerd voor zowel de toegang tot het transmissienet als de toegang tot de elektriciteitsdistributienetten.

Ten vijfde, het opstellen van gedetailleerde principes voor de toegang tot koppelingen met de Belgische regelzones waarbij met name een belangrijke controlefunctie terzake aan de regulator wordt gegeven.

Ten zesde, de in uitvoering zijnde wijziging van de elektriciteitswet om de ontwikkeling van energie-uitwisselingbeurzen te omkaderen.

Ik kom tot uw tweede vraag. Ingevolge mijn tussenkomst heeft de federale regulator, de CREG, een reeks initiatieven genomen met het oog op het verbeteren en niet-discriminatoire maken voor nieuwe operatoren van de toegang tot de koppelingen met de Belgische regelzone, in het bijzonder aan de zuidgrens. Ik heb u de historische redenen vermeld die impliceren dat de Europese netten relatief weinig onderlinge koppelingen hebben. Andere elementen die de ontwikkeling van de capaciteit van koppelingen afremmen zijn de kwestie van het al dan niet bepalen van regels hierover op Europees niveau en, zeker voor ons, het debat over de bijdrage van de gebruikers van deze koppelingen aan de financiering van de bijkomende geïnstalleerde capaciteit.

De federale overheid steunt voor 100% de Belgische regulator en de Belgische netwerkbeheerder, die te kennen geven dat de kosten die verband houden met de grote doorvoer op het Belgisch transmissienet moeten worden geïntegreerd in de toegepaste principes. Uiterlijk binnen een jaar moet de op 13 september 2002 aangeduide netwerkbeheerder een plan opstellen voor de ontwikkeling van het netwerk dat rekening moet houden met deze elementen en de best mogelijke opties moet voorstellen betreffende de ontwikkeling van het netwerk en de toename van de koppelingen aan de grenzen. In dit stadium heb ik aan de CREG te kennen gegeven, krachtens het technisch reglement dat werd goedgekeurd, dat de CREG over aanzienlijke prerogatieven beschikt om de voorwaarden van de niet discriminatoire toegang tot deze koppeling te controleren.

Behalve een reeks andere initiatieven terzake heeft de CREG bovendien de voorbije dagen samen met de Franse regulator CRE – en hierover gaat het wanneer we over source-power spreken – een raadpleging opgestart omtrent de Frans-Belgische koppeling tot 31 oktober. Er is dus een openbare raadpleging die toegankelijk is op de website van de CREG en ook van de Franse CRE. Per definitie kan iedereen daarop reageren. Door de reacties zullen wij een beter idee hebben of er problemen zijn aan de Belgisch-Franse grens, welke die problemen zijn en hoe ze kunnen worden opgelost. Nogmaals, vooraleer de CREG mij haar rapport zal geven - dat onmiddellijk openbaar zal zijn - wens ik mij niet uit te spreken over de zaak source-power Elia. Deze zaak zou meerdere oorzaken kunnen hebben.

07.03 Georges Lenssen (VLD): Mijnheer de staatssecretaris, het valt natuurlijk niet te ontkennen dat door het wegvallen van een van de belangrijkste kleine aanbieders, de positie van Electrabel toch wel era

de la réglementation en vue de l'encadrement du développement des bourses d'électricité.

La CREG a pris des initiatives pour faciliter l'accès aux raccordements avec les zones de réglage belges. Les associations sont assez peu nombreuses et le débat sur la contribution au financement de la capacité supplémentaire n'a pas encore été entamé. Il faudra intégrer les frais de transit. Un plan devra être préparé pour l'an prochain au plus tard. La CREG peut contrôler l'accès. Elle a ouvert une concertation avec le partenaire français sur l'accès aux raccordements. Cela nous permettra d'avoir un meilleur aperçu des problèmes qui pourraient se poser.

Je ne veux pas me prononcer sur l'affaire Sourcepower-Elia avant que la CREG n'ait remis son rapport.

07.03 Georges Lenssen (VLD): Electrabel occupe désormais une position très confortable. Il faut

comfortabel wordt. Dit neigt toch wel naar een soort monopolie. Het zal dus toch wel nodig zijn om ervoor te zorgen dat de koppelingen met het buitenland optimaal worden gerealiseerd om zo de concurrentiepositie in België op niveau te houden.

07.04 Minister **Olivier Deleuze**: Het zal nodig zijn om in België een echt doorzichtige markt te organiseren voor elektriciteit, ook voor gas, maar zeker voor elektriciteit.

prendre des initiatives pour sauvegarder la concurrence.

07.04 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: Mon objectif est de mettre en place, en Belgique, une structure transparente pour le gaz mais aussi, sans nul doute, pour l'électricité.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de Belgische strategische olievoorraad" (nr. 8520)

08 Question de M. Karel Van Hoorebeke au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "les réserves stratégiques de pétrole de la Belgique" (n° 8520)

08.01 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, deze problematiek is in deze commissie al verschillende malen aan bod gekomen. U hebt in oktober 2000 geantwoord dat men zou overgaan tot de oprichting van een centraal opslagorgaan. Dit zou gebeuren in het kader van de strategische stocks inzake olie. Ik had vandaag dan ook graag van u de stand van zaken gekregen.

08.01 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Notre commission a déjà abordé ce problème à plusieurs reprises. J'aimerais connaître l'état du dossier.

Ten eerste, is het centraal opslagorgaan reeds opgericht?

L'organe central de stockage at-il déjà été créé? Dans la négative, pourquoi? Quand un règlement définitif sera-t-il élaboré?

Ten tweede, indien dit niet het geval is, welke zijn hiervoor dan de redenen?

Ten derde, wanneer zal een definitieve regeling totstandkomen? Tot hier voorzitter mijn concrete vragen.

08.02 Minister **Olivier Deleuze**: Mijnheer de voorzitter, de wet op het aanhouden van een nationale voorraad aan aardolieproducten dateert van 11 oktober 1971. Ze is dus meer dan 30 jaar oud. Er werd toen geopteerd voor een gedecentraliseerd systeem van voorraadaanhouding, dat de internationaal opgelegde voorraadverplichting van de lidstaat België delegeert naar de raffinaderijen en de invoerders van aardolieproducten. In deze 30 jaar heeft het systeem waarvoor toen geopteerd werd België toegelaten vrij goed aan zijn internationale verplichtingen terzake te voldoen.

08.02 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: La loi prescrivant la constitution d'un stock de pétrole centralisé a trente ans. Pendant tout ce temps, la Belgique a fort bien réussi à honorer ses obligations quoiqu'elle ne se soit pas toujours montrée infaillible.

In deze 30 jaar hebben administratie en sector echter ook duidelijk gebreken van het systeem mogen ondervinden. Hierdoor groeide het besef dat de oprichting van een centraal opslagorgaan voor aardolieproducten tal van voordelen zou hebben tegenover het huidige systeem. De administratie werkte daarop een voorstel uit dat voornamelijk gebaseerd is op het Duitse systeem. Dit werd door EU-commissaris de Palacio als voorbeeld gesteld.

C'est la raison pour laquelle l'administration a conçu un dispositif de rechange en s'inspirant du modèle allemand. Entre-temps, nous avons conclu un pré-accord sur lequel a été greffé un projet de loi qui est actuellement l'objet d'une radioscopie juridique et d'une traduction.

Maandenlange onderhandelingen met de sector leidden tot een pre-akkoord tussen de onderhandelaars van de sector en deze van de administratie economie, bestuur energie. Alleen het punt van de financiering van de overgangsfase dient nog te worden uitgeklaard. Een voorstel van wet met bijbehorende uitvoeringsbesluiten werd in

Seuls le secteur lui-même et le gouvernement doivent encore donner leur fiat. S'ils s'y emploient avant la fin de l'année, le Parlement

afwachting daarvan reeds uitgeschreven en wordt momenteel juridisch gecheckt en vertaald. Het pre-akkoord dient nog te worden bevestigd door de sector en de regering. Dit zijn de redenen waarom het nog niet gebeurd is. Het is een goede vraag wanneer een definitieve regeling zal totstandkomen. Als de regering mijn voorstel kan bijtreden, kan het wetsvoorstel nog dit jaar bij het Parlement ingediend worden.

pourra encore décider au cours de cette législature.

08.03 De voorzitter : Wenst u te reageren, mijnheer Van Hoorebeke?

08.04 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, uiteraard wens ik te reageren in verband met de problematiek die reeds sinds 1971 aan de orde is. De staatssecretaris heeft nu blijkbaar dan toch een finale in het vooruitzicht gesteld. U hebt vorig jaar, mijnheer de staatssecretaris, ook in de commissie geantwoord dat het een heel complexe materie is, op juridisch en technisch vlak en dergelijke. Daarom is het ook verheugend u te horen zeggen dat er dan toch een einddoel in zicht is. Het is natuurlijk zo dat deze problematiek aangepakt is door het feit dat het systeem van strategische olievoorraad te duur was voor de gebruiker. Het had dus ook consequenties voor de consument. Daarom is het ook goed dat dit via wetgevend werk kan worden verholpen en in de toekomst dus een systeem kan worden uitgewerkt dat in deze strategische voorraad ook voorziet, maar niet ten nadele van de consument. Ik kijk dus met belangstelling uit naar het wetsontwerp dat daaromtrent zal worden worden.

08.04 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Le gouvernement se fixe enfin un objectif final. Il est bon de prévoir, en légiférant, une réserve stratégique qui ne se constitue pas au détriment des consommateurs.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.33 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11.33 heures.*