



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

dinsdag

15-10-2002

10:30 uur

mardi

15-10-2002

10:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publicaties@laChambre.be</i>

INHOUD

- Vraag van mevrouw Annemie Van de Casteele aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het bindend verklaren van CAO's" (nr. 7904) 1
Sprekers: **Annemie Van de Casteele, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid
- Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de grensbedragen van het toegelaten inkomen voor bepaalde genieurs van een brugpensioen en in het bijzonder over de 15%-regel" (nr. 7963) 6
Sprekers: **Fientje Moerman, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de Staten-Generaal over de horeca" (nr. 8511) 8
Sprekers: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de beroepsinlevingsovereenkomsten" (nr. A068) 11
Sprekers: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

SOMMAIRE

- Question de Mme Annemie Van de Casteele à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la déclaration de caractère obligatoire des CCT" (n° 7904) 1
Orateurs: **Annemie Van de Casteele, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi
- Question de Mme Fientje Moerman à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le montant maximum des revenus professionnels autorisés pour certains prépensionnés et, plus particulièrement, sur la règle des 15%" (n° 7963) 6
Orateurs: **Fientje Moerman, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi
- Question de Mme Greta D'hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les Etats généraux de l'horeca" (n° 8511) 8
Orateurs: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi
- Question de Mme Greta D'hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les conventions d'immersion professionnelle" (n° A068) 11
Orateurs: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

DINSDAG 15 OKTOBER 2002

10:30 uur

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MARDI 15 OCTOBRE 2002

10:30 heures

De vergadering wordt geopend om 10.36 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.36 heures par M. Joos Wauters, président.

01 Vraag van mevrouw Annemie Van de Casteele aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het bindend verklaren van CAO's" (nr. 7904)

01 Question de Mme Annemie Van de Casteele à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la déclaration de caractère obligatoire des CCT" (n° 7904)

01.01 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in verband met de CAO's die materies regelen die behoren tot de bevoegdheid van de Gewesten, wil ik eerst kort de historiek schetsen. De Vlaamse ministers die bevoegd zijn voor gemeenschaps- of gewestaangelegenheden hebben in het verleden meer dan eens het initiatief genomen om een decreet te maken om CAO's over materies die uitsluitend behoren tot de bevoegdheid van Gemeenschappen en Gewesten, op het Vlaamse niveau algemeen verbindend te verklaren. Dat was al zo in de tijd van Vlaams minister Demeester. Dat heeft de heer Blanpain in elk geval laten weten. Ook Vlaams minister Landuyt had een ontwerpdecreet gemaakt om CAO's op het Vlaamse niveau, door de Vlaamse overheid, te laten bekrachtigen. Hij had daarover het advies gevraagd van de Raad van State.

Het advies van de Raad van State was terzake eigenlijk heel duidelijk, omdat wat dat betreft de bevoegdheidsregeling in dit land ook zeer duidelijk is. Maar er rezen een aantal vraagtekens, vooral aan Franstalige zijde. Wij herinneren ons bijvoorbeeld de problematiek van de premies die aan Vlaamse zijde betaald werden in het kader van het tijdskrediet. De Franstaligen vonden dat op die manier in zekere zin oneerlijke concurrentie werd gevoerd. Daarom is men, zeker aan Franstalige zijde, erop blijven drukken dat die bevoegdheid zeker niet naar de Gewesten of Gemeenschappen mocht gaan. Ook de Waalse minister terzake heeft tijdens de voorbije vakantieperiode gezegd dat zij absoluut niet van plan was een gelijkaardig initiatief te nemen als dat van Vlaams minister Landuyt om ook aan Waalse of Franstalige zijde decreten algemeen verbindend te laten verklaren.

Mevrouw de minister, ik heb u hierover in juni al ondervraagd, omdat toen in de pers een aantal geruchten circuleerde dat u van plan was de algemeenverbindendverklaring af te schaffen. U hebt toen niet echt een antwoord gegeven op mijn vraag. U hebt gezegd dat daarover nog overleg aan de gang was en dat u met de verschillende bevoegdheidsniveaus er nog voort over zou onderhandelen. Intussen hebben wij opgevraagd dat er een akkoord zou zijn bereikt tussen de

01.01 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Au mois de juin, la ministre avait répondu qu'elle se concerterait avec les autres autorités au sujet de la possibilité de ratifier les CCT régissant des matières relevant des Communautés et des Régions. Entre-temps, cette question aurait été réglée par le biais d'un accord de coopération.

Mais cet accord n'enfreint-il pas la réglementation relative à la répartition des compétences? Qui prendra l'initiative dans ce cas?

L'autorité fédérale ne se verra-t-elle pas attribuer plutôt un rôle de notaire?

Dans quelle mesure les Régions pourront-elles empêcher que certaines décisions soient prises?

L'accord de coopération concerné a-t-il déjà été signé?

verschillende bevoegdheidsniveaus, dat eigenlijk een beetje voorbijgaat aan de bevoegdheidsverdeling zoals die strikt gezien volgens de Grondwet en de bijzondere wetten bestaat, en waarin volgens mij de Gewesten en Gemeenschappen een deel van hun autonomie opnieuw afstaan aan de federale overheid.

Het advies van de Raad van State was wat dat betreft toch duidelijk. Het is dus niet omdat er onder druk een akkoord wordt bereikt tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus dat men die bevoegdheidsverdeling zomaar aan zijn laars kan lappen. U hebt intussen een samenwerkingsakkoord als compromis gevonden waarbij gezegd wordt dat de federale overheid bevoegd blijft om CAO's te sluiten maar dat de gewesten zelf kunnen zeggen of zij een CAO wel of niet verbindend willen verklaren wanneer die tot hun bevoegdheid behoort.

Ik heb de tekst maar kort kunnen bekijken, maar wat dat betreft stelt hij natuurlijk ook niet veel voor. Hij doet bij mij toch een aantal vragen rijzen. Naast de principiële vraag of men inderdaad met dit samenwerkingsakkoord de bevoegdheidsverdeling niet overtreedt – dat is de eerste vraag – heb ik een tweede vraag. Ik zou graag weten hoe dit concreet zal worden uitgevoerd. Met andere woorden: wie neemt het initiatief? Is daarover een afspraak gemaakt? Wat dat betreft, is de tekst niet duidelijk. Moet ik het zo begrijpen dat de federale overheid een soort notaris wordt voor de CAO's die tot de bevoegdheid van de andere niveaus behoren? Zal men die gaan registreren en daarvan een databank bijhouden? Mijn derde vraag is: in hoeverre kan bijvoorbeeld het Waalse Gewest voor een CAO die er komt op initiatief van de Vlaamse sociale partners, stokken in de wielen steken? Ook dat is voor mij niet duidelijk. En mijn vierde en laatste vraag luidt: is het bewuste samenwerkingsakkoord intussen al ondertekend?

01.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, comme Mme Van de Casteele le sait bien, les conventions collectives sont avant tout le fait des partenaires sociaux et je trouve que moins on s'en occupe mieux cela se passe. Je crois que la force de notre modèle social est justement cette confiance que nous avons en nos partenaires sociaux pour trouver les moyens, les voies d'une négociation qui permet aux entreprises de se déployer, aux travailleurs d'obtenir des améliorations sur les conditions de travail, et tout cela dans une paix sociale nécessaire pour le développement économique de l'ensemble de nos régions. Il y a beaucoup de conventions collectives, le chiffre supérieur a été atteint l'an passé avec environ 4.400 conventions collectives signées, que ce soit dans des secteurs, dans des commissions paritaires, dans des sous-commissions paritaires ou des sous-sous-commissions paritaires car vous savez que notre modèle social est tout à fait adapté à notre modèle fédéral et à la diversité de nos entreprises.

Lorsque le gouvernement flamand – c'était bien entendu son droit – s'est positionné sur la force obligatoire des conventions collectives, la première chose que j'ai faite a été d'interroger les partenaires sociaux car ils étaient les premiers concernés. Nous avons ainsi beaucoup discuté avec eux qui, comme vous le savez, représentent l'interprofessionnel et donc viennent des quatre coins du pays, et nous avons abouti à un accord. Puis, munie de cet accord des partenaires sociaux, j'ai effectivement entamé une discussion avec les différents ministres de l'Emploi d'abord, avec les ministres-présidents ensuite, dans le cadre du comité de concertation. L'ensemble de ces dialogues a pu aboutir à un accord de coopération qui a été approuvé. Nous

01.02 Minister Laurette Onkelinx: De CAO's worden door de sociale partners gesloten. De kracht van ons systeem schuilt in ons vertrouwen in de sociale partners om via onderhandelingen tot overeenkomsten te komen die voor iedereen goed zijn.

Vorig jaar werden er 4400 collectieve overeenkomsten ondertekend.

Toen de Vlaamse regering zich zorgen maakte over het bindend karakter van bepaalde CAO's, heb ik mij geïnformeerd bij de sociale partners waarmee wij tot een overeenkomst zijn gekomen.

Vervolgens hebben wij gesprekken aangeknoopt met alle betrokken ministers van Werkgelegenheid en de ministers-presidenten. Op 20 september werd een samenwerkingsakkoord goedgekeurd.

avons, en comité de concertation, un procès-verbal d'approbation de l'accord de coopération accepté le 20 septembre 2002.

Je réponds directement à votre dernière question, les documents ont été transmis dans les différentes entités fédérées pour signature et je ne les ai pas encore reçus en retour. Je les attends. Cet accord est important car il consacre le principe de l'indivisibilité des conventions collectives de travail conclues au sein d'organes paritaires institués conformément à la loi de 1968 sur les conventions collectives et les commissions paritaires. Il est important car il rappelle que toute une série de matières relèvent actuellement de la compétence fédérale. Les dispositions des conventions collectives de travail ont une incidence sur le coût salarial, à l'exception – il faut le souligner – des modalités d'utilisation des moyens dégagés quand celles-ci concernent des matières régionales ou communautaires. L'exemple type est l'investissement d'un employeur pour la formation, cela fait bien entendu partie du concept de coût salarial donc compétence fédérale, mais les modalités d'exécution sont une compétence régionale, cela n'a plus rien à voir avec le fédéral. Il y a donc là une compétence conjointe.

Autre exemple de matières qui relèvent de la compétence fédérale et qui sont reprises dans l'accord de coopération: le Droit du travail, les Fonds de sécurité d'existence et la sécurité sociale. L'accord de coopération est aussi important puisqu'il garantit l'autonomie des partenaires sociaux. Comment le garantit-il? Tout simplement, on rappelle qu'on ne rend obligatoire une convention collective que s'il y a une demande des partenaires sociaux. On ne rend pas obligatoire à l'encontre des partenaires sociaux mais en soutien des partenaires sociaux. L'accord de coopération assure aussi une sécurité juridique attachée à l'octroi de la force obligatoire des conventions collectives.

L'accord va évidemment plus loin. Il dit que les entités fédérées, si elles le veulent, rendent les conventions collectives de travail obligatoires, c'est leur autonomie et leur choix, pour les matières relevant de leurs compétences sans porter atteinte à la compétence fédérale exclusive relative à la loi de 1968 sur les conventions collectives, telle que prévu à l'article 28 qui dit que "Le Roi rend obligatoire à la demande des partenaires sociaux (...)". Pour permettre aux entités fédérées d'agir en toute autonomie concernant cette force obligatoire complémentaire, l'Etat fédéral s'est engagé – c'est tout à fait nouveau et je pense que c'est bon – à publier sur le site informatique du ministère fédéral de l'Emploi et du Travail, les conventions collectives de travail susceptibles d'être rendues obligatoires. Concrètement, cela veut dire que quand des partenaires sociaux veulent qu'une convention collective soit rendue obligatoire, ils le demandent comme d'habitude à notre service des relations collectives de travail.

Immédiatement, sans devoir examiner s'il s'agit de compétences fédérales ou régionales, nous procédons à la publication sur le site web. Il n'est donc pas question pour nous d'effectuer un contrôle préalable au fédéral de ce que nous considérons comme fédéral ou pas. Nous publions les informations immédiatement.

Comme d'habitude, nous veillons à rendre les conventions collectives obligatoires; Cela ne change pas, c'est l'application de la loi de 1968. Les régions décident en toute autonomie si elles estiment que la compétence est régionale et ensuite s'il est préférable pour elles de rendre obligatoire la convention collective au niveau régional, ce qui peut comporter des atouts. Par exemple, si des primes sont octroyées pour des politiques décidées dans le cadre d'une négociation collective, il est évidemment préférable que cette convention collective fasse partie

Dit bevestigt het principe van de ondeelbaarheid van de CAO's die worden gesloten in de paritaire organen die door de wet van 5 december 1968 werden ingesteld.

De overeenkomst brengt in herinnering dat de federale overheid bevoegd blijft voor de bepalingen van de CAO's die implicaties hebben voor de loonkosten, met uitzondering van de modaliteiten voor het gebruik van de vrijgemaakte middelen wanneer die modaliteiten gewestelijke of gemeenschapsmateries betreffen. Voorts gaat het federale beleidsniveau ook over het arbeidsrecht, de fondsen voor bestaanszekerheid en de sociale zekerheid.

De overeenkomst waarborgt tevens de autonomie van de sociale partners, en verankert de rechtszekerheid die voortvloeit uit het bindende karakter van de collectieve arbeidsovereenkomsten.

De deelgebieden krijgen nu de mogelijkheid de CAO's bindend te verklaren voor de materies die tot hun bevoegdheid behoren, zonder daarbij afbreuk te doen aan de exclusieve federale bevoegdheid.

Te dien einde verbindt de federale overheid zich ertoe alle CAO's die in aanmerking komen om bindend verklaard te worden, te publiceren op de website van het federale ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

De minister gaat onmiddellijk over tot publicatie. Pas nadien wordt nagegaan welk niveau bevoegd is. De CAO's bindend verklaren op het niveau van de Gewesten kan een troef zijn. Ik heb me echter al meermaals afgevraagd of de overheid daarin wel blijvend een rol moet spelen en of het wel nodig is via een koninklijk besluit te werk te gaan. In Nederland is dat niet het geval, maar in België houden de sociale partners vast aan de rol van de Staat. De Vlaamse Gemeenschap zal de conclusies van het samenwerkingsakkoord gebruiken om bepaalde CAO's bindend te verklaren, maar dat geldt

du champ d'application public régional.

niet voor de andere deelstaten.

Vous avez parlé de la suppression de la force obligatoire. A aucun moment, je n'ai dit que j'envisageais de ne plus rendre les conventions collectives obligatoires, mais je me suis interrogée à un moment donné sur le fait de savoir s'il fallait encore passer par les autorités publiques pour rendre une convention collective obligatoire. Autrement dit, on aurait pu imaginer que les partenaires sociaux déposent eux-mêmes leur convention collective pour qu'elle soit immédiatement rendue obligatoire, sans passer, par exemple, par un arrêté royal.

J'en ai discuté avec les partenaires sociaux. Ce système existe notamment aux Pays-Bas. Mais, pour le moment, les partenaires sociaux préfèrent toujours passer, notamment par l'arrêté royal pour renforcer la sécurité juridique.

Voilà en quelques mots la réalité de nos discussions. Comme vous le savez, la Communauté flamande utilisera les conclusions de l'accord pour rendre certaines conventions collectives obligatoires. D'après ce qu'il a été dit en comité de concertation, les autres entités n'envisagent pas d'entrer dans ce système.

01.03 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dat laatste maakt duidelijk dat er een verschil is tussen de deelstaten van dit land in de manier waarop zij hun bevoegdheden wensen uit te oefenen.

Ik zal de laatste zijn om te zeggen dat de sociale partners niet in eerste instantie moeten proberen om een akkoord te maken. Maar – dat was ook de zin van mijn vorige vraag aan u toen er enige twijfel was over het feit of er nog een bekrachtiging door de overheid nodig was of niet – het alleen door de sociale partners laten beslissen lijkt me ook niet de juiste weg. Wat me aan de procedure verwondert is dat het algemeen verbindend verklaren van een overeenkomst tussen de sociale partners eigenlijk toch een stuk een opportuniteitsvraag moet zijn van het bevoegde niveau. Die opportuniteitsvraag houdt in dat men zich afvraagt of het akkoord van de sociale partners past in het beleid dat de overheid wenst te voeren. Meestal zal dit zo zijn. U zegt dat dit een pure formaliteit is. Waar zijn we mee bezig? Het is juist omdat wij vinden dat er een opportuniteitsvraag aan verbonden is, omdat dat inderdaad moet passen in het beleid dat men wil voeren op een bepaald bevoegdheidsniveau, dat die beslissing om al dan niet verbindend te verklaren belangrijk is. Dan vraag ik mij dus inderdaad af wat dan nog de zin is van het feit dat de federale overheid daarin ook nog een zeg wil hebben. Als u zegt dat u gewoon gaat uitvoeren wat de deelgebieden u vragen om algemeen verbindend te verklaren en dat u zich daarmee niet gaat moeien, dan moet u mij toestaan, mevrouw de minister, daaraan te twijfelen. Loonnormen, arbeidsrecht, sociale zekerheid, zijn elementen waarvoor de federale overheid bevoegdheid blijft. Ik weet dat de federale overheid geneigd zal zijn die domeinen zo ruim mogelijk te interpreteren. Op die manier zal aan de bevoegdheid van de deelgebieden geknabbeld worden. In de feiten betekent dit knabbelen aan de bevoegdheden terzake van het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap, het enige deelgebied dat erop staat deze bevoegdheid te kunnen uitoefenen. Ik blijf betreuren dat door dit samenwerkingsakkoord een deel van de bevoegdheden uit Vlaamse handen dreigt te gaan. Ik herhaal dat deze regering een sterk limitatieve interpretatie heeft inzake de bevoegdheidsverdeling aan de deelgebieden en een maximale interpretatie inzake de federale bevoegdheden.

01.03 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Il y a donc bel et bien une différence dans la manière dont les autorités régionales entendent exercer leurs compétences.

Je ne pense pas qu'il soit raisonnable de confier la décision aux seuls interlocuteurs sociaux.

J'ai le sentiment que le gouvernement fédéral souhaite interpréter le plus largement possible la décision visant à déclarer les CCT obligatoires ou non.

01.04 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, je pense que Mme Van de Castele n'a pas compris le sens de ma réponse. J'ai simplement apporté une précision concernant l'opportunité ou pas de les rendre obligatoires – je ne me pose jamais cette question-là au niveau fédéral et mes prédécesseurs non plus.

Dès que les partenaires sociaux demandent la force obligatoire, ils ont la force obligatoire! Nous avons effectivement à cet égard un rôle de notaire: nous regardons simplement si oui ou non la convention collective ne déroge pas à des instruments juridiques qui lui sont supérieurs, point à la ligne!

01.05 Annemie Van de Castele (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, daarmee geeft de minister inderdaad toe dat zij alleen de notaris wil zijn van akkoorden terwijl ik de indruk heb dat men aan Vlaamse kant veel meer wil samenwerken met de sociale partners zodat in een coherent geheel een werkgelegenheidsbeleid kan worden gevoerd.

01.06 Laurette Onkelinx, ministre: Mais enfin, nous avons toujours refusé qu'il y ait une tutelle politique sur les partenaires sociaux! Vous êtes en train de plaider pour la tutelle du politique sur les partenaires sociaux, moi pas! Et je peux vous dire que les employeurs et les organisations syndicales le refusent totalement!

01.07 Annemie Van de Castele (VU&ID): Nee, Ik pleit voor een stimulerende rol!

01.08 Laurette Onkelinx, ministre: Le gouvernement flamand a accepté un comité de concertation, a annoncé que l'on respecterait l'autonomie des partenaires sociaux et qu'il n'y aurait pas non plus du côté flamand une tutelle d'opportunisme.

01.09 Annemie Van de Castele (VU&ID): Soms moet de overheid wel meebetalen voor beslissingen die daar worden genomen.

01.10 Laurette Onkelinx, ministre: Je vous invite à discuter avec des employeurs et des organisations syndicales pour comprendre leur demande.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de grensbedragen van het toegelaten inkomen voor bepaalde genietters van een brugpensioen en in het bijzonder over de 15%-regel" (nr. 7963)

02 Question de Mme Fientje Moerman à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le montant maximum des revenus professionnels autorisés pour certains prépensionnés et, plus particulièrement, sur la règle des 15%" (n° 7963)

02.01 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, sta me toe dat ik even toelicht waarover het precies gaat.

Het is duidelijk dat we in het kader van de principes van de actieve welvaartstaat zo weinig mogelijk een beroep zouden mogen doen op het brugpensioensysteem en dit zowel in de privé als bij de overheid. We moeten maar kijken naar de laae Belaische percentages van

01.04 Minister Laurette Onkelinx: De autonomie van de sociale partners is belangrijk en op federaal niveau mengen we ons niet met hun werk. We gaan enkel na of de overeenkomsten niet strijdig zijn met andere juridische instrumenten.

01.05 Annemie Van de Castele (VU&ID): La ministre n'a donc pour toute ambition que de faire office de notaire des accords sociaux. Mais il est évident que le gouvernement flamand veut aller plus loin et jouer, quant à lui, un rôle plus actif.

01.06 Minister Laurette Onkelinx: Wij willen niet dat de politiek de sociale partners gaat bevoogden. De werkgeversorganisaties en de vakbonden staan daar trouwens zeer weigerachtig tegenover.

02.01 Fientje Moerman (VLD): Dans le cadre de l'Etat social actif, la prépension devrait être accordée le plus rarement possible. Il faut augmenter le taux d'activité, en particulier des personnes âgées de 50 à 64 ans. C'est la raison pour

activiteitsgraad in de leeftijdscategorie van 50 tot 64 jaar en de demografische evolutie van onze bevolking om ons te realiseren dat we in de eerste plaats moeten werken aan de activering van die groep mensen, ook zij die in het stelsel van brugpensioen terechtkomen of vroeger dan de leeftijd van 65 jaar met pensioen gaan.

Voor bruggepensioneerden bestaat er op dit moment een regeling – naast de andere maatregelen die de regering al heeft genomen om de groep van 50-plussers te activeren – die bij ministerieel besluit van 23 december 1992 werd getroffen en die hen toelaat om onder bepaalde voorwaarden een activiteit naast hun brugpensioen uit te oefenen waardoor hij of zij een bijkomend inkomen geniet. De grensbedragen zijn weliswaar verschillend maar toch lijkt dit een beetje op wat op dit moment is toegestaan voor echte gepensioneerden daar waar bruggepensioneerden eigenlijk oudere werklozen zijn.

Een van de voorwaarden waaraan bruggepensioneerden die een inkomen hebben, zijn onderworpen, is dat het inkomen aan een grensbedrag is onderworpen. Indien dat grensbedrag met minder dan 15% wordt overschreden, wordt de betaling van de werkloosheidsuitkering voor het betrokken kalenderjaar geschorst pro rata van het percentage waarmee dat grensbedrag wordt overschreden.

Wordt het grensbedrag echter met meer dan 15% overschreden dan valt het zwaard van Damocles en wordt de werkloosheidsuitkering voor het betrokken kalenderjaar volledig geschorst. Stel dat men met 1000 Belgische frank boven de 15% is gegaan, waarmee men nog steeds op een heel laag bedrag uitkomt, dan moet men zijn uitkering voor het betrokken jaar volledig teruggeven. Vele bruggepensioneerden vinden dit nogal arbitrair en ook onrechtvaardig. Er zijn gevallen waarbij mensen die door een of ander toeval – dit kan een vrij "aleatoire" situatie zijn waarbij een achterstel van vakantiegeld of een premie voor overuren wordt uitbetaald – over de 15% gaan en hun brugpensioen voor een jaar moeten terugbetalen. Als men uitrekent wanneer ze statistisch gezien zullen sterven dan blijkt dat zij tot hun dood een tiende van hun pensioen of uitkering moeten afstaan.

Mevrouw de minister, ik had graag van u vernomen of u bereid bent deze 15%-regel af te schaffen en de werkloosheidsuitkering van de bruggepensioneerde te schorsen pro rata van het percentage waarmee het grensbedrag van de toegelaten arbeid werd overschreden?

02.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, il faut d'abord rappeler que les travailleurs prépensionnés sont effectivement soumis, depuis le 1^{er} janvier 1993, aux règles applicables aux chômeurs ordinaires en ce qui concerne l'exercice d'activités autorisées. Donc, le système dérogatoire auquel Mme Moerman a fait référence n'est plus applicable qu'à d'anciens prépensionnés dont la prépension a pris cours avant le 1^{er} janvier 1993. Il n'y a d'ailleurs plus grand monde, ils sont en constante diminution.

Ces prépensionnés peuvent effectivement exercer une activité professionnelle prévue dans la réglementation applicable aux personnes qui bénéficient d'une pension de retraite et de survie. Ils sont donc alignés sur le même régime, ils sont autorisés à exercer une activité rémunérée dans des limites de rémunération. Il existe dès lors des plafonds de revenus autorisés. Vous savez que ces plafonds varient en fonction de la situation familiale, etc. Si ces plafonds sont dépassés de 1% à 15%, cela donne lieu à une réduction proportionnelle de l'allocation de chômage ou de la pension. Si le dépassement est supérieur à 15%, cela donne lieu à une suspension totale des

laquelle le gouvernement doit rendre les conditions de travail de ces personnes plus intéressantes.

Actuellement, un prépensionné peut tirer un revenu d'une activité, pour autant que ce revenu ne dépasse pas un plafond. Dès que le revenu dépasse ce plafond de plus de 15 pour cent, l'allocation de chômage est suspendue pour l'intégralité de l'année civile. Nombre de prépensionnés jugent cette règle injuste.

La ministre est-elle prête à supprimer la règle des 15% et à déduire l'excédent de revenu de l'allocation de chômage?

02.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Betreffende de toegestane beroepsbezigheden zijn de bruggepensioneerden sedert 1 januari 1993 onderworpen aan de regels die gelden voor gewone werklozen. Alleen indien het brugpensioen voor deze datum is begonnen, kan van dit systeem worden afgeweken. Dit aantal bruggepensioneerden neemt af. Deze mensen kunnen een beroepsbezigheid uitoefenen die in de reglementering voor gepensioneerden is opgenomen. Van deze reglementering kan worden afgeweken volgens de voorwaarden van het ministerieel besluit van 23 december 1992.

allocations.

Vous me posez la question de savoir si la suppression de cette limite à 15% se justifie encore.

waarin de maxima voor gepensioneerden van 60 tot 65 jaar zijn bepaald evenals de gevolgen op het bedrag van de werkloosheidsuitkering als deze maxima worden overschreden. Een overschrijding van deze maxima met 1 tot 15% vermindert de werkloosheidsuitkering met hetzelfde bedrag en als de maxima met meer dan 15% worden overschreden, wordt de betaling van de werkloosheidsuitkering helemaal opgeschort.

02.03 Fientje Moerman (VLD): En réalité, je demande le prorata partout.

02.04 Laurette Onkelinx, ministre: Vous demandez qu'effectivement il y ait une réduction proportionnelle, soit en-deçà des 15%, soit au-delà. Mais si l'on opte pour cette solution cela va créer une distinction entre les règles applicables aux prépensionnés et celles applicables aux pensionnés! Il faudrait donc aller voir du côté de mon collègue Vandenbroecke.

02.04 Laurette Onkelinx, ministre: Als we deze grens van 15% zouden herzien, zouden de regels die gelden voor gepensioneerden niet meer dezelfde zijn als die voor bruggepensioneerden. Over deze laatste kunt u zich informeren bij de heer Vandenbroucke die hieromtrent de bevoegde minister is.

02.05 Fientje Moerman (VLD): Demain.

02.06 Laurette Onkelinx, ministre: Vous me communiquerez sa réponse et en fonction de celle-ci, je vous dirai si je la suis puisque le régime des prépensionnés antérieurement à 1993 suit le régime des pensionnés.

C'est ce que je voulais vous dire aujourd'hui. Je ne peux pas faire, seule, une distinction entre les prépensionnés et les pensionnés.

02.07 Fientje Moerman (VLD): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse et je vous signale que j'adresserai la même question demain au ministre Vandenbroucke; en effet, si les règles qui s'appliquent sont identiques, les injustices le sont aussi. Des personnes sont venues me voir et m'ont expliqué que jusqu'au jour de leur mort, elles devront payer un dixième ou un vingtième d'une allocation ou d'une pension de 40.000 francs par mois. Elles ressentent cette situation comme une injustice et je crois qu'elles n'ont pas complètement tort.

02.07 Fientje Moerman (VLD): De regels voor gepensioneerden en bruggepensioneerden zijn dezelfde, maar het onrecht dat ze meebrengen ook.

En fonction de la réponse du ministre des Affaires sociales, nous pourrions peut-être arriver à un accord.

02.08 Laurette Onkelinx, ministre: Je pense que la réponse de M. Vandenbroucke vous donnera des éléments favorables puisque des décisions allant dans le sens que vous évoquez ont été prises au niveau du Conseil des ministres; toutefois, je laisse à mon collègue compétent en la matière le soin de vous le dire.

02.08 Minister Laurette Onkelinx: In de Ministerraad werden beslissingen in de door u voorgestane zin genomen, maar ik laat de heer Vandenbroucke verder op uw vragen antwoorden

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de Staten-Generaal over de horeca" (nr. 8511)

03 Question de Mme Greta D'hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les Etats généraux de l'horeca" (n° 8511)

03.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, vorige week heb ik naar aanleiding van het debat over de regeringsverklaring gezegd dat men een rondetafelconferentie bij elkaar roept als men voor een bepaald probleem geen uitweg ziet. Als die rondetafelconferentie ook geen oplossing biedt, wordt het een Staten-Generaal. Ik zal één van de laatsten zijn om te zeggen dat de horeca geen specifieke problemen kent die men moet proberen te ondervangen, maar men moet er wel voor zorgen dat men daarbij geen andere problemen creëert. Wat ik vernomen heb over de Staten-Generaal inzake de horeca en datgene wat terzake door de regering besproken is heeft mij ertoe aangezet om een dubbele vraag te stellen, enerzijds aan u en anderzijds morgen aan minister Vandenbroucke. Bij minister Vandenbroucke zal ik het uiteraard hebben over de gevolgen voor de financiering van de sociale zekerheid indien bepaalde beslissingen wet zouden worden. Met u zou ik het uiteraard het liefst hebben over de arbeidsrechtelijke gevolgen.

03.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Lors des Etats généraux de l'horeca du 18/09/2002, la ministre a promis d'abaisser les charges sociales pour les collaborateurs occasionnels dans ce secteur.

La ministre confirme-t-elle que le système du travail saisonnier, tel qu'il est pratiqué dans les secteurs agricole et horticole, sera également appliqué à l'horeca? Cette proposition a-t-elle déjà été débattue au sein du gouvernement? Les partenaires sociaux se sont-ils déjà prononcés à son sujet?

Na de Staten-Generaal heb ik in de aankondiging van de minister van Middenstand en KMO vernomen dat er werk zou worden gemaakt van een fiscaal luik met betrekking tot de aftrek van de restaurantkosten en van lagere sociale lasten voor gelegenhedswerkers en soepeler stelsels voor het afsluiten van arbeidsovereenkomsten. We hebben al gehoord dat het fiscale luik niet in de begroting voor 2003 zal worden opgenomen. Wat het afsluiten van contracten voor seizoenarbeid betreft, werd verwezen naar de mogelijkheden die nu reeds bestaan voor de land- en tuinbouw. Ook voor de horeca zou men gelegenhedsmedewerkers toelaten met lagere sociale lasten. De aangifte zou dan verlopen volgens DIMONA waar ik uiteraard geen enkel probleem mee heb. Wat mij vooral bekommert is de vraag of wij het aantal sectoren gaan vermenigvuldigen waarin gelegenhedswerk en seizoenarbeid toegelaten zijn. Terwijl men voor land- en tuinbouw kan spreken van seizoenen, lijkt de horeca mij een eerder continue situatie gedurende heel het jaar te kennen, dit met uitzondering van de kust en de toeristische sector. Er zijn uiteraard pieken van dagen in de week of van uren per dag, maar zeker niet van seizoenen.

Mevrouw de minister, ik heb bepaalde zaken al via de media vernomen en ik heb het antwoord gelezen dat u collega Pieters hebt gegeven. Toch had ik graag van u nog wat meer verduidelijking gekregen. Kunt u als minister van Werkgelegenheid akkoord gaan met het feit dat in de horeca seizoenarbeid zou worden ingevoerd en dat daar arbeidsovereenkomsten en –voorwaarden zouden kunnen gelden zoals we die nu kennen voor seizoenarbeid? Wordt dat voorstel gesteund door de regering? Zijn de sociale partners van de sector daarover reeds bevraagd? Zo ja, kunnen zij zich met die vorm van tegemoetkoming aan de specifieke situatie van de sector horeca akkoord verklaren? Zijn zij het ermee eens dat er voor de horeca seizoenarbeid met de daarmee samenhangende arbeidsvoorwaarden zou worden ingevoerd?

03.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, de sector van de horeca beschikt momenteel reeds over de mogelijkheid om gelegenhedswerknemers of zogenaamde extra's tewerk te stellen zonder dat hiervoor dezelfde administratieve verplichtingen gelden als voor vaste werknemers in dezelfde sector. Bii

03.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Le secteur horeca a déjà la possibilité d'employer des collaborateurs occasionnels sans être confronté pour autant à

de huidige stand van zaken bestaat er namelijk een collectieve arbeidsovereenkomst – de CAO van 2 februari 1979 – waarbij de werkgevers uit de sector worden vrijgesteld van het opstellen van een geschreven arbeidsovereenkomst voor een tewerkstelling van maximaal twee opeenvolgende dagen. Daarentegen is het wel zo dat ingevolge het koninklijk besluit van 13 november 1997 de gelegenheidswerknemers moeten worden ingeschreven in een aanwezigheidsregister. Dat bestaat uit twee luiken. Er is een luik A met de identificatieformulieren van de gelegenheidswerknemers en een luik B met aanwezigheidsformulieren waarop het begin en het einde van elke prestatie moeten worden genoteerd. Dit aanwezigheidsregister wordt uitgereikt door het Sociaal Waarborgfonds voor het hotelbedrijf. Het eerste dubbel van het identificatieformulier uit luik A moet onmiddellijk na de eerste inschrijving van de werknemer aan dit fonds worden verzonden. Het eerste dubbel van het aanwezigheidsformulier uit luik B moet uiterlijk op de laatste dag van de maand, volgend op de maand waarop het formulier betrekking heeft, aan het fonds worden verzonden. Een dergelijk document werd destijds in samenspraak met de sector ingevoerd.

Een systeem van seizoenarbeid zoals in de land- en tuinbouwsector en de daarvoor uitgewerkte bijdrageverminderingen voor een beperkte periode werden destijds van bij de invoering gekoppeld aan een veralgemeende aangifteplicht van deze seizoenarbeiders bij de RSZ. Tot dusver waren zij vrijgesteld van aangifte bij de RSZ, voor zover zij niet meer dan 25 dagen presteerden. Derhalve werd naast deze veralgemeende aangifte ook een controlesysteem uitgewerkt via de invoering van, enerzijds, klokkaarten voor gelegenheidswerkers en, anderzijds, een aanwezigheidsregister voor de werkgevers. Dit was bedoeld om zicht te houden op het feit of het aantal dagen per werknemer – maximaal 60 – en per werkgever – maximaal 90 – waarvoor bijdrageverminderingen konden worden toegekend, niet werd overschreden. Een gelijkaardig systeem voor de horecasector lijkt mij niet onmogelijk. Alleen zou in deze context geen soort klokkaart moeten worden ingevoerd, maar zou men voldoende zicht kunnen blijven houden op het aantal dagen waarvoor bijdrageverminderingen kunnen gelden. Die moeten worden bepaald in samenspraak met de sociale partners, mits een veralgemening van de Dimona-aangifte ook voor deze extra's en mits er voldoende waarborgen blijven voor een sluitende controle op de prestaties. In de NAR werd op basis van de mij bekende informatie door de sector evenwel nog gepleit voor een overgangperiode waarbij men vanaf 1 januari 2003 nog niet onder de Dimona-plicht zou vallen voor deze gelegenheidswerkers. Afhankelijk van de technische evolutie zou het echter mogelijk zijn om aan de hand van de betalingsterminals – systeem Banksys – en van de SIS-kaart tegemoet te komen aan zowel de Dimona-verplichting als aan de registratie van de aanwezigheden van de werknemers.

Aldus zal het ook mogelijk blijven om voldoende toezicht uit te oefenen op de correcte toepassing van de geldende loon- en arbeidsvoorwaarden. De betrokken gegevens zullen ook snel kunnen worden opgenomen in het netwerk van de sociale zekerheid. Het is dan ook op basis van al deze beschikbare informatie dat de regering bij de begrotingsopmaak voor 2003 het principe aanvaardde om een aangepast stelsel van gelegenheidswerk uit werken voor de sector van de horeca. Daarbij zal er een integrale toepassing zijn van de Dimona-aangifte, ook voor deze gelegenheidswerknemers. De loonkosten voor de werkgever zullen beperkt worden doordat de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid niet op het werkelijke loon, maar op een fictief lager loon zullen worden berekend. Voor de werknemer is er geen negatief effect. Het door de sector of onderneming vastgestelde loon blijft volledig van toepassing.

d'énormes tracasseries administratives. C'est en l'occurrence la CCT du 2 février 1979 qui le lui permet. Ces collaborateurs doivent toutefois être inscrits dans un registre de présence. Le travail saisonnier tel qu'il est pratiqué dans l'agriculture et l'horticulture est soumis à une obligation de déclaration généralisée à l'ONSS et à un système de contrôle qui en pratique fonctionne avec des cartes de cueillette et des registres de présence. Un dispositif analogue pour l'horeca est envisageable à condition que la déclaration soit généralisée par le système DIMONA et qu'il reste suffisamment de garanties pour un contrôle cohérent.

Toutefois, le secteur plaide en faveur d'une période de transition. Il serait possible de satisfaire à l'obligation de déclaration et au besoin de contrôle cohérent via Banksys et la carte SIS. C'est la raison pour laquelle le gouvernement a accepté, lors de la confection du budget 2003, d'élaborer un système adapté de collaboration occasionnelle pour le secteur horeca.

Ainsi, les coûts salariaux à charge des employeurs seront réduits en calculant la cotisation patronale sur un salaire fictif inférieur. Avant la fin de l'année, je me concerterai à ce sujet avec le secteur et je présenterai un projet concret au Conseil des ministres.

Ik zal voor het einde van het jaar een concreet ontwerp voorleggen op de Ministerraad. Het spreekt vanzelf dat hierover ook met de sector overleg zal gepleegd worden. Aangezien het gaat om een wetsontwerp zullen we ook in de commissie voor de Sociale Zaken in een latere fase de kans hebben de discussie te voeren.

03.03 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, ik onthoud uit uw antwoord dat er op dit ogenblik nog geen voorstel en besluit zijn. U neemt zich voor om voor het einde van het jaar hierover een concreet ontwerp uit te werken en aan de Ministerraad en de sociale partners voor te leggen. Dit lijkt me enorm belangrijk, mevrouw de minister. U zegt dat dit geen gevolgen zal hebben op het inkomen en de andere arbeidsvoorwaarden voor de werknemers. Dit is een belangrijk gegeven. Ik zal daar morgen ook de aandacht van de minister van Sociale Zaken op vestigen.

Als de regering inderdaad meent om hier afwijkende sociale zekerheidsbijdragen te mogen invoeren en wanneer de sociale partners dit zouden ondersteunen, dan moet dit natuurlijk ook hersteld worden in de inkomsten van de sociale zekerheid. Men kan immers blijven aanbieden, maar als men de sociale zekerheid geen bijkomende extra middelen geeft dan wordt het natuurlijk onmogelijk om de uitkeringen welvaartsvast te maken. Dan heeft men hiervoor uiteraard geen middelen. Ik zal hier morgen zeker ook de minister van Sociale Zaken over ondervragen. In verband met de arbeidsvoorwaarden en de afwijkingen die zullen gegeven worden, of meer afwijkingen dan de wet van 1979 op het gelegenheidswerk nu reeds toelaat, zullen we voor het einde van het jaar wellicht nog de gelegenheid hebben om de minister van Werkgelegenheid hierover te ondervragen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de beroepsinlevingsovereenkomsten" (nr. A068)

04 Question de Mme Greta D'hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les conventions d'immersion professionnelle" (n° A068)

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, deze zaak was opgenomen in de Programmawet. Vermits daarvoor de urgentie werd gevraagd, zullen ook de beroepsinlevingsovereenkomsten, die daarvan een niet onbelangrijk deel uitmaken, hoogdringend zijn geweest.

De wetgeving inzake de beroepsinlevingsovereenkomsten is op 1 september 2002 in werking getreden. Omdat het hoogdringend was, zou ik graag vernemen hoeveel beroepsinlevingsovereenkomsten er vandaag reeds werden gesloten.

04.02 Laurette Onkelinx, ministre: Ik weet het niet. Effectivement, je ne peux communiquer à Mme D'Hondt le nombre de conventions d'immersion professionnelle conclues depuis le 1^{er} septembre 2002. Pourquoi? L'article 6bis de l'arrêté royal d'octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux dispose que l'écrit constatant la convention d'immersion professionnelle est un document social. Ce document social ne doit pas être communiqué à l'administration, sa tenue est simplement imposée aux employeurs.

Cela étant dit, monsieur le président, je suis disposée à étudier les modalités de constatation du nombre de conventions d'immersion

03.03 Greta D'hondt (CD&V): Aucune décision définitive n'a donc encore été prise. Le projet sera probablement prêt avant la fin de l'année. Cela est important. L'introduction de règles dérogatoires en matière de sécurité sociale doit bien entendu être compensée d'une manière ou d'une autre afin de ne pas grever trop lourdement le budget.

04.01 Greta D'hondt (CD&V): La législation sur les contrats d'immersion professionnelle est entrée en vigueur au 1^{er} septembre 2002. Combien de contrats de ce type ont-ils été conclus à ce jour?

04.02 Laurette Onkelinx, ministre: Je l'ignore.

Artikel 6bis van het koninklijk besluit van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten bepaalt dat het document waarin de beroepsinlevingsovereenkomst wordt afgesloten een sociaal document is. Het dient niet te

professionnelle. Cela pourrait se réaliser dans le cadre de la déclaration multifonctionnelle. Il s'agira alors d'examiner la faisabilité de l'ajout d'un code spécifique aux conventions d'immersion professionnelle. On peut aussi envisager la possibilité de demander aux employeurs de transmettre à l'administration une copie de ces conventions. J'ai demandé à mon administration la rédaction d'un projet d'arrêté royal pour fixer l'indemnité minimale applicable à toute convention d'immersion professionnelle au niveau de l'indemnité applicable au contrat d'apprentissage industriel.

worden overgemaakt aan de administratie, enkel de werkgever is verplicht het bij te houden. Ik zou kunnen nagaan hoe het aantal beroepsinlevingsovereenkomsten zou kunnen worden vastgesteld in het kader van de multifunctionele verklaring of ik zou de werkgevers kunnen vragen me een kopie van die overeenkomsten te bezorgen. Ik heb mijn administratie gevraagd een ontwerp van koninklijk besluit op te stellen om de minimumvergoeding voor elke beroepsinlevingsovereenkomst vast te stellen op het niveau van de vergoeding die geldt voor het industrieel leerlingwezen.

04.03 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, als ik vroeger op een examen zei dat ik het antwoord niet wist, kreeg ik daarvoor gewoonlijk zeer weinig punten. Toen wij de bespreking over de beroepsinlevingsovereenkomsten hebben gevoerd, heb ik deze vraag ook aan u gesteld. Ik vroeg welke doelgroep u precies beoogde. Ik wacht nog altijd op een concreet antwoord. Ik blijf met het wrange gevoel zitten dat wij met de beroepsinlevingsovereenkomsten in de Programmawet iets hebben gefabriceerd "à la tête du client". Ik zou dus op korte termijn willen vernemen voor wie dit bestemd was en of van dit vehikel werkelijk wordt gebruikgemaakt. Gezien de performantie van onze socialezekerheidsinstellingen denk ik dat wij dit zeer binnenkort kunnen weten. Ook voor de trimestriële aangiften moet men dit weten. Het blijft mijn overtuiging dat deze beroepsinlevingsovereenkomsten voor specifieke doelgroepen of specifieke projecten zijn gemaakt. Daarom moeten zij kunnen worden ondervraagd over het succes van deze maatregelen. Kunt u dus zo snel mogelijk de cijfers aan de commissie bezorgen?

04.03 Greta D'hondt (CD&V): Je ne peux quand même pas accepter que la ministre réponde qu'"elle ne sait pas". D'autant plus que je lui ai déjà posé cette question précédemment. Je ne sais toujours pas quel groupe cible ces contrats visent en réalité. Il faut apporter d'urgence une réponse à cette question.

De **voorzitter:** Mevrouw de minister, ik denk dat mevrouw D'hondt een punt heeft. Wij zouden hierover toch zo snel mogelijk duidelijke cijfers moeten krijgen.

Le **président:** J'estime également que la ministre devrait répondre à cette question et transmettre les données chiffrées demandées.

04.04 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, je constate que Mme D'hondt est véritablement obsédée par cette question d'examen; ce n'est pas la première fois. Il doit lui en être resté quelque chose de ce qu'elle a subi!

04.04 Minister Laurette Onkelinx: Mevrouw D'hondt, het is niet wettelijk verplicht deze informatie aan de administratie mee te delen. Dat kunnen we later misschien overwegen.

Pour ce qui me concerne, je n'ai pas dit que je ne savais pas dans le sens que je ne m'étais pas bien renseignée; j'ai tout simplement dit que ce n'était pas une obligation légale de communiquer cela à l'administration. Faut-il que cela devienne une obligation légale? C'est une interrogation légitime.

Bien mal m'en a pris de dire à Mme D'hondt que je pourrais l'envisager; sa réponse n'est pas la main tendue que j'espérais. Toutefois, on envisagera si cette augmentation des charges administratives de l'entreprise par la communication à l'administration des conventions conclues est nécessaire.

04.05 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat men zeer vlug over cijfers beschikt wanneer er grote uitspraken te doen

04.05 Greta D'hondt (CD&V): Si tout se déroule bien, les chiffres

zijn. Wanneer het iets minder goed gaat, blijven die cijfers uit.

seront rapidement disponibles.
Dans le cas contraire, il faudra
attendre.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, laten wij hopen dat ze zo vlug mogelijk beschikbaar worden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.22 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.22 heures.