



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

27-11-2002

10:00 uur

mercredi

27-11-2002

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volkunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publicaties@laChambre.be</i>

INHOUD

- Vraag van de heer Jo Van Eetvelt aan de minister van Financiën over "de informatisering van de douanekantoren – eventuele gevolgen voor het aantal kantoren" (nr. A329) 1
Sprekers: Jozef Van Eetvelt, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het heffen van BTW op een belasting" (nr. A402) 3
Sprekers: Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Eric van Weddingen aan de minister van Financiën over "de aanpassing van de fiscaliteit aan de evolutie van de maatschappij" (nr. A407) 4
Sprekers: Eric van Weddingen, Didier Reynders, minister van Financiën

SOMMAIRE

- Question de M. Jo Van Eetvelt au ministre des Finances sur "l'informatisation des bureaux de douane et les répercussions éventuelles sur le nombre de bureaux" (n° A329) 1
Orateurs: Jozef Van Eetvelt, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le prélèvement de la TVA sur une taxe" (n° A402) 3
Orateurs: Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Eric van Weddingen au ministre des Finances sur "l'adaptation de la fiscalité à l'évolution de la société" (n° A407) 4
Orateurs: Eric van Weddingen, Didier Reynders, ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 27 NOVEMBER 2002

MERCREDI 27 NOVEMBRE 2002

10:00 uur

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.15 uur door de heer Eric van Weddingen, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.15 heures par M. Eric van Weddingen, président.

01 Vraag van de heer Jo Van Eetvelt aan de minister van Financiën over "de informatisering van de douanekantoren – eventuele gevolgen voor het aantal kantoren" (nr. A329)

01 Question de M. Jo Van Eetvelt au ministre des Finances sur "l'informatisation des bureaux de douane et les répercussions éventuelles sur le nombre de bureaux" (n° A329)

01.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, op 1 januari 2003 zou een nieuw papierloos documentensysteem voor communautair douanevervoer in werking treden. Alle douanekantoren in de Europese Gemeenschap dienen te worden voorzien van een nieuwe computer om zo met elkaar te worden verbonden.

01.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Plus de 500 entreprises sont établies dans la région du "triangle d'or" entre Anvers, Gand et Bruxelles. Elles se font du souci parce qu'une réforme au sein de la douane pourrait avoir pour effet que le bureau de douane de Bornem soit absorbé par celui de Malines.

Zal deze investering voor alle douanekantoren in het land gebeuren? Zal de aankoop- en installatieprocedure tijdig zijn afgerond opdat het papierloos systeem in België op de afgesproken datum kan functioneren?

Les entreprises devraient alors se rendre à Malines pour remplir leurs obligations en matière de douane, ce qui générerait une perte de temps importante en raison des problèmes de mobilité qui se posent dans la région. Le ministre peut-il dissiper l'inquiétude des entreprises?

Kan de minister het gerucht ontkennen dat bijvoorbeeld in mijn regio met grote industrieterreinen het douanekantoor Bornem zou worden gesloten?

Het is ook een zeer groot probleem in het kader van de mobiliteit want de verbinding tussen de regio en Mechelen is geen gemakkelijke verbinding. Ik zou bijna durven zeggen dat het een zeer moeilijke verbinding is. Ik zou zeer graag de ongerustheid van de bedrijfswereld samen met u kunnen oplossen zodat we kunnen zeggen dat er terzake geen probleem is en dat het douanekantoor dat ooit is geïnstalleerd door uw voorganger, de heer Eyskens, zal blijven bestaan. Ik denk dat u en de regering daar goed mee zullen scoren. Tot daar mijn vraag.

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Eetvelt, om klaar te zijn, het is onmogelijk vandaag een precies antwoord te geven in dat verband wat de implementatie van verschillende diensten betreft met betrekking tot een specifieke plaats zoals Bornem. In de eerste plaats moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de gevolgen van de informatisering rond Coperfin enerzijds en het New Computerised Transit System of NCTS, gevolgen die evenwel niet volledig los van elkaar staan. Eén van de grote vernieuwingen van Coperfin voor de FOD Financiën en dus ook voor de douane is de overgang van een documentdienst naar een elektronische dienst. Dat is al het geval voor enkele zaken. De plannen daarvoor zijn uitgewerkt en de budgetten voor 2003 werden

01.02 **Didier Reynders**, ministre: Le sort du bureau de Bornem n'est pas encore scellé. Toutes les études doivent d'abord être clôturées.

L'une des grandes innovations au sein de la douane est l'informatisation et plus particulièrement le passage d'un service de documents à un service électronique. Cette réforme se

goedgekeurd. We moeten de begroting voor 2003 nog bespreken in de commissie.

In het kort betekent dit voor de douane dat alle transacties met een elektronisch formulier via het net zullen kunnen worden ingegeven of voor grote volumes rechtstreeks uit de computer van de operator zullen kunnen aangeleverd worden aan de douanecomputer.

De volledige verwerking van alle elektronische aangiften in backoffice zal eveneens papierloos gebeuren. Eind december zal de opdracht worden toegekend om een lastenboek op te stellen voor de implementatie van een papierloze douane. Het is de bedoeling om medio 2003 de markt aan te schrijven voor de verwezenlijking van het lastenboek zodat vanaf 2004 met de implementatie kan worden begonnen met uitwerking in 2005. Dit is de planning van de informatica-investeringen en een beslissing voor de implementatie in de verschillende diensten.

Ondertussen wordt de douane geconfronteerd met het Europees NCTS-project. Dit project vormt reeds tegen 1 juli 2003 een eerste stap in de richting van een e-douane. Het NCTS-systeem zal binnen de Europese Unie de douanevervoersdocumenten vervangen door een elektronische gegevensuitwisseling tussen de operatoren en de douane en tussen de douanekantoren onderling.

Wat de uitrusting en inzonderheid de pc's betreft, heeft het departement een zeer grote inspanning geleverd waardoor meer dan 15.000 pc's binnen een termijn van anderhalf jaar werden vervangen. In een verdere aankoop van pc's wordt voorzien voor welbepaalde projecten die door de administraties worden ingediend. Vanzelfsprekend zullen aanvragen van de douane tegelijkertijd in het kader van Coperfin, enerzijds, en van NCTS, anderzijds, naar behoefte worden onderzocht.

Wat het kantoor Bornem betreft, kan nog geen uitspraak worden gedaan vooraleer de aan de gang zijnde studies zijn afgewerkt, tegelijkertijd met betrekking tot het NCTS en de douane paperless Coperfin. Om klaar en duidelijk te zijn. Er zijn veel vragen in verband met verschillende implementaties, niet alleen voor de douane maar ook voor andere diensten.

We moeten overgaan tot de benoeming van de verschillende niveaus in onze directie. Dat is nog altijd het antwoord van de voorzitter van het directiecomité. We moeten verdergaan met drie nieuwe N-1 in enkele weken. Het is dan mogelijk om verder te gaan met de N-2, hoop ik, in het eerste kwartaal van 2003. Maar we moeten nog verder gaan met de N-3, misschien in de loop van 2003, maar ik denk niet meer voor 15 juni als ik die referentie mag hanteren. Dus, wat de implantaties van verschillende diensten betreft, is het te vroeg om een klaar en duidelijk antwoord te geven, zeker en vast ook voor de douane, spijtig genoeg. Ik ga liever naar een integrale toepassing van de BPR's en de herstructurering van alle diensten, dan naar enkele kleine beslissingen dienst per dienst. Het is niet mogelijk om dat te doen, denk ik, voor de tweede helft van 2003.

01.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Voorzitter, als ik een boodschap mag geven aan de ondernemerswereld, dan moet ik zeggen: er is nog geen beslissing genomen, maar de mogelijkheid bestaat, want uiteindelijk wil men met die douanekantoren rationaliseren ook. Dan gaan bepaalde kantoren sowieso dienen te verdwijnen.

traduira par le fait que la douane fonctionnera, désormais, sans employer de papier. En 2003, le cahier des charges pour ce projet sera rédigé. En 2004, la mise en œuvre du projet pourra débuter. Et, en 2005, son exécution pourra commencer.

Le projet européen NCTS - *new computerised transit system* - est une autre innovation. Il représente la première étape sur la voie de l'e-douane car, dès le 1^{er} juillet 2003, les documents de transport douaniers seront remplacés par des formulaires électroniques. En ce qui concerne le hardware, le département a fourni un effort très important, 15.000 PC ayant déjà été remplacés.

01.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Des bureaux seront-ils supprimés?

01.04 Minister **Didier Reynders**: Dat is altijd zo met een evolutie die de informatica betreft, maar ook met enkele prioriteiten. Wij moeten dus prioriteit hebben in de haven en in de luchthaven, dat is zeer klaar en duidelijk. Ik heb nog geen beslissing genomen voor de implantaties. Het is dus te vroeg om een antwoord te geven, ook, spijtig genoeg, voor Bornem. Maar niet alleen voor Bornem.

01.04 **Didier Reynders**, ministre: Cela dépendra de la définition des priorités. Il serait prématuré de donner une réponse concrète dans l'état actuel des choses.

01.05 **Jozef Van Eetvelt** (CD&V): De onzekerheid blijft en dat is het moeilijke in het dossier.

01.05 **Jozef Van Eetvelt** (CD&V): L'incertitude persiste donc.

01.06 Minister **Didier Reynders**: Ik heb gisteren een vraag gekregen van een burgemeester van een zeer belangrijke stad van Vlaams-Brabant om de BBI te hebben in Vlaams-Brabant. Dat is een zeer goeie zaak. Wij zullen een onderzoek doen.

01.07 **Jozef Van Eetvelt** (CD&V): Ik vraag niet naar de BBI, ik heb het alleen over dat douanekantoor. Voor de regio, niet voor Bornem.

01.08 Minister **Didier Reynders**: Niet voor Bornem, dat is te vroeg. Voor de regio.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 **Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het heffen van BTW op een belasting" (nr. A402)**

02 **Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le prélèvement de la TVA sur une taxe" (n° A402)**

02.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, als wij de cijfers bekijken die consumentenorganisaties bijeensprokkelen, stellen wij vast dat steeds meer mensen goederen kopen op krediet. Dat blijkt ook het geval te zijn voor de aankoop van personenwagens waar steeds meer mensen kiezen voor het rentingcontract. In het rentingcontract wordt bepaald dat naast het huurbedrag voor de wagen ook de verkeersbelasting maandelijks in rekening wordt gebracht. Die mensen onderschrijven een contract waarin twee elementen staan: het huurbedrag, veelal vastgesteld zonder BTW, en de verkeersbelasting die als een aparte vermelding, als een aparte rubriek in het contract staat.

02.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Dans le cadre de contrats de leasing automobile, la TVA est non seulement perçue sur le loyer mensuel, mais aussi sur le montant de la taxe de circulation payée mensuellement.

Est-il normal que des sociétés de leasing perçoivent de la TVA sur une taxe?

Als na de eerste maand de factuur in de brievenbus valt, stellen we vast dat op die maandelijkse factuur de maandelijkse huur en 1/12 van de verkeersbelasting worden samengeteld. Op dat ene bedrag wordt dan de BTW berekend. Normaliter zou men verwachten dat de bedragen waarop BTW dient te worden betaald apart worden vermeld, naast de verkeersbelasting.

Quel est le fondement légal d'une telle pratique?

Comment vérifie-t-on si cette TVA est réellement reversée?

Ik heb daarover bijgevolg een drietal vragen.

Mijnheer de minister, is het normaal dat rentingfirma's en misschien ook andere firma's BTW heffen op een belasting? Wat is daarvoor de wettelijke grondslag? Hoe wordt gecontroleerd of die BTW wel degelijk wordt doorgestort, niettegenstaande het feit dat er mijns inziens voor die heffing geen grondslag bestaat?

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, wanneer een geleasd voertuig wordt ingeschreven op naam van de leasingnemer, dan is die de schuldenaar van de verkeersbelasting, die rechtstreeks van hem wordt gevorderd.

02.02 **Didier Reynders**, ministre: Lorsque le véhicule pris en leasing est immatriculé au nom du preneur de leasing, la taxe de circulation lui

Indien het voertuig evenwel is ingeschreven op naam van de leasinggever, dan is die de schuldenaar van voornoemde belasting. Overeenkomstig artikel 26, 3^e lid van het BTW-wetboek behoort die belasting, zelfs al wordt zij afzonderlijk en voor het juiste bedrag doorgerekend, tot de maatstaf van heffing voor de berekening van de verschuldigde BTW op de leasingverrichting.

Hieruit volgt dat, indien het geleasede voertuig op naam van de leasinggever wordt ingeschreven, de heffing van de BTW, op grond van artikel 26 van het BTW-wetboek, terecht op de leasingvergoeding, inclusief de verkeersbelasting, geschiedt.

Overeenkomstig de algemene regel van het BTW-wetboek moet de leasinggever de door hem aangerekende BTW opnemen in zijn periodieke BTW-aangifte en doorstorten aan de schatkist. Zoals elke belastingplichtige worden leasingmaatschappijen ook regelmatig gecontroleerd door de administratie.

Hiermee meen ik de twee verschillende toestanden klaar en duidelijk te hebben uitgelegd. Misschien kan een kopie van mijn antwoord worden rondgedeeld.

02.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijk en volledig antwoord enerzijds, maar anderzijds is het toch te begrijpen dat de burger zich verbaast over het feit dat een belasting wordt betaald, waarop nadien nog een belasting wordt geheven. Dat is nu eenmaal de perceptie. Ik vind het alvast eigenaardig. Hoe dan ook, ik zal betrokkenen trachten tevreden te stellen met uw antwoord, mijnheer de minister.

02.04 Minister Didier Reynders: De perceptie is inderdaad niet goed, maar de inning is correct.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*Président: Dirk Pieters.
Voorzitter: Dirk Pieters.*

03 Question de M. Eric van Weddingen au ministre des Finances sur "l'adaptation de la fiscalité à l'évolution de la société" (n° A407)

03 Vraag van de heer Eric van Weddingen aan de minister van Financiën over "de aanpassing van de fiscaliteit aan de evolutie van de maatschappij" (nr. A407)

03.01 Eric van Weddingen (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'adaptation de tous les montants qui figurent dans nos codes au coût de la vie est un principe de base qui ne devrait souffrir aucune exception. Je me souviens que la défunte commission royale à la réforme de la fiscalité l'avait posé en principe monumental: il fallait que tous les montants, sans exception, aient toujours le bénéfice de l'indexation, c'est-à-dire de suivre simplement l'évolution du coût de la vie. Cela paraît évident car, dans le cas contraire, c'est exactement comme si, chaque année, le parlement décidait une aggravation de la fiscalité.

Un travail assez important – je veux bien le reconnaître – a été fait depuis le début de cette législature, que ce soit la réindexation – et M. Leterme est d'accord avec moi – des barèmes fiscaux du Code des Impôts sur les revenus – mais aussi l'adaptation d'une série d'autres montants. notamment à l'occasion de la réforme fiscale que nous avons

est directement réclamée.

Mais, s'il est immatriculé au nom du donneur en leasing, l'article 26 du Code sur la TVA prévoit que la TVA est prélevée sur l'ensemble de l'indemnité de leasing, taxe de circulation comprise.

Le donneur en leasing doit reprendre la TVA perçue dans ses déclarations et la reverser. Comme tout contribuable, il est contrôlé par l'administration.

02.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): On peut comprendre que la décision de taxer une taxe interloque quelque peu le citoyen.

03.01 Eric van Weddingen (MR): De aanpassing aan de kosten van het levensonderhoud is een grondbeginsel dat voor alle bedragen in onze belastingwetboeken moet gelden.

Het aanpassingsprincipe werd voor veel bedragen opnieuw ingevoerd. Maar er zijn nog heel wat bedragen die nooit werden aangepast, noch aan de prijsstijgingen, noch aan de economische praktijken: de luttele 500 BEF (12,5 euro) die al van in 1970 van toepassing zijn, voor een commercieel geschenk wat de

adoptée l'année dernière.

Ceci dit, quand on est un peu curieux, on constate qu'il y a encore des montants oubliés – car cela ne peut être qu'un oubli, monsieur le ministre. Je pense à des montants qui sont devenus dérisoires, par exemple 500 francs belges, 12,50 euros, montant qui a été fixé en 1970, il y a 32 ans! Il s'agit d'un montant qui sert à qualifier la faible valeur d'un cadeau commercial au regard du Code de la TVA.

Voilà déjà un bel exemple: 32 ans sans indexation. A l'époque, cela représentait un certain montant, aujourd'hui c'est dérisoire.

Mais il y a encore d'autres montants, notamment en ce qui concerne les avantages sociaux. Dans cette catégorie, les chèques-culture, les chèques-cadeaux, les chèques-surprise – nous sommes tout près de la Saint-Nicolas, donc cela me paraissait être le moment d'en parler – ne peuvent dépasser soit 25 euros, soit 75 euros. Par exemple, pour les cadeaux que l'on fait au moment où quelqu'un prend sa retraite dans une entreprise, le montant maximum est de 75 euros et, de plus, il n'est pas adapté au nombre d'années que l'on a passé dans la société. Si l'intéressé prend sa retraite après 10 ans ou 35 ans, c'est toujours le même montant. Peut-être que, là aussi, on pourrait imaginer des adaptations sociales, plus adéquates. Monsieur le ministre, ne pensez-vous pas que, dans un souci de justice, et de simplicité, il y aurait peut-être lieu d'actualiser ces montants? Il en existe peut-être encore d'autres, je ne les ai certainement pas tous trouvés. Il y aurait peut-être aussi lieu d'uniformiser ces montants qui sont très variables et de les étendre à des situations comparables actuellement non rencontrées.

C'est relativement vaste. Je ne demande pas nécessairement au ministre de trouver la réponse à tout maintenant mais peut-être au moins de se prononcer au niveau du principe de l'indexation pour les montants que j'ai cités.

03.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, la question posée par M. van Weddingen soulève plusieurs types de problèmes. On a déjà évoqué certains de ces aspects lors de questions précédentes.

Comme vous l'avez rappelé, on constate, parfois depuis fort longtemps, la non-adaptation de certains montants déterminés par l'administration ou fixés par le ministre. Etant donné que l'on a rétabli l'indexation des barèmes fiscaux, il me paraît assez logique de corriger cet état de chose.

Deuxième type de problème: le manque d'harmonisation entre l'impôt sur le revenu et la TVA. Cela vaut surtout pour les cadeaux des entreprises à leurs clients et membres du personnel. Les montants devraient pourtant se rapprocher puisqu'il s'agit de notions très comparables.

Le troisième problème, qui a déjà donné lieu à beaucoup de questions au cours de cette législature, est la limitation en matière d'avantages sociaux à certaines formes de chèques et pas à d'autres. Ceci peut être compréhensible de la part de l'émetteur mais ne se justifie pas sur le plan fiscal. Je cite un exemple: on a vu apparaître des chèques "culture" ou "lecture" mais aussi des chèques "sports". En tant que ministre des Finances, je ne peux pas encourager la lecture ou la culture par rapport au sport, ou inversement. En tout cas, on ne peut pas lire en pratiquant le sport sinon on pourrait tomber de vélo ou être

BTW concerne, de culture-, geschenken en verrassingscheques die de waarde van 25 of 75 euro niet mogen overschrijden.

Die 75 euro is trouwens een vast bedrag voor iedereen die de pensioenleeftijd heeft bereikt. Volgens mij zou dat bedrag aan het aantal jaren dienst in de onderneming moeten worden aangepast.

Vindt u niet dat deze bedragen moeten worden geactualiseerd, geüniformeerd en tot soortgelijke situaties moeten worden uitgebreid.

03.02 Minister Didier Reynders: Er hebben al aanpassingen plaatsgevonden, onder meer via de herindexering van de belastingschalen. Het is echter juist dat er nog inspanningen moeten worden geleverd om tot een grotere harmonisatie te komen. Als minister van Financiën kan ik cultuur niet voortrekken boven sport en het lijkt mij niet logisch de sociale voordelen te beperken tot bepaalde soorten cheques en ze niet voor andere te laten gelden.

Zowel op dat gebied als in het kader van de vaste bedragen voor geschenken die ter gelegenheid van de pensionering worden gegeven, kan voor een progressieve en gemoduleerde aanpak worden gekozen. De rechtspraak heeft daartoe al de richting aangegeven.

Voor geschenken van geringe waarde die bedriiven aan hun

victime d'autres accidents!

On constate aussi un manque de cohérence ou d'équité puisqu'on limite à un montant fixe le cadeau qui est remis lors de la mise à la pension, sans tenir compte du nombre d'années prestées au sein de la même entreprise.

Au sujet de ces différents points, on peut tenter de progresser, sachant que ce sont des orientations qui sont données en application de la législation fiscale et que la jurisprudence a déjà posé un certain nombre de jalons en la matière. Des décisions de jurisprudence vont beaucoup plus loin que ce qui a été évoqué au parlement ces dernières années.

En ce qui concerne, tout d'abord, les cadeaux faits par les entreprises à leurs clients et aux membres de leur personnel, lors d'évènements à caractère collectif comme la Saint-Nicolas et les fêtes de fin d'année, on doit pouvoir faire évoluer les montants en tenant compte, comme vous l'avez rappelé, du fait que, depuis trois décennies, aucune adaptation n'est intervenue. Par conséquent, si on prend l'indice des prix depuis le 1^{er} janvier 1971, les 500 francs que vous évoquez seraient devenus un peu plus de 2028 francs 75 centimes ou 50 euros 29 centimes. Je considère, dès lors, qu'en la matière, nous pouvons retenir comme montant de référence 50 euros hors TVA, ce qui correspond à la réalité qui est d'ailleurs parfois déjà appliquée dans un certain nombre de contrôles. Cela permettrait d'avoir une uniformité complète en la matière.

Si l'on considère que la valeur déterminée pour qu'une TVA ne doive pas être prélevée (l'obligation de l'article 12, §1^{er} alinéa 1^{er}, 2^o du Code TVA) se situe à 50 euros, c'est l'occasion d'indiquer, dans un souci d'harmonisation et de sécurité juridique, que ce nouveau montant de référence peut servir pour la notion de cadeaux de faible valeur applicable en matière d'impôt sur les revenus, conformément à l'article 38 alinéa 1^{er}, 11^o du Code des Impôts sur les revenus 1992 qui concerne les avantages sociaux. Le public visé est donc celui des travailleurs salariés et appointés du secteur privé, mais il en va de même pour les cadeaux entre entreprises comme les cadeaux commerciaux destinés à une clientèle ou à des fournisseurs. Mais en général, c'est plutôt aux clients que cela s'adresse. Cette façon de procéder permet donc d'avoir une uniformité. Il s'agit donc de porter le montant à 50 euros et d'appliquer la même référence en matière de TVA et d'impôt sur les revenus.

Pour les avantages sociaux consistant en chèques-cadeaux de toute nature, je ne rappellerai pas la situation actuelle et l'évolution qui a été très longue notamment au travers des questions et réponses au parlement, mais aussi à travers la jurisprudence. Que peut-on faire aujourd'hui? Il y a trois corrections qui nous permettent de simplifier et d'harmoniser la situation.

La première consiste à travailler sur la base d'une indexation des montants. Même si les montants sont plus récents puisqu'ils datent de début 1987, le montant ayant été fixé en novembre 1986. A l'époque, on évoquait un montant de 1000 francs et si on l'indexait, aujourd'hui, il passerait à 1399,74 francs ou 34 euros 70 centimes. Je considère, dès lors, que l'on peut retenir comme base 35 euros. Vous savez que deux montants étaient retenus en passant du simple au triple (1000 et 3000 francs). Pour garder la même proportion, nous pourrions travailler avec 35 et 105 euros. On conserve ainsi la proportion de 1 à 3. Voilà pour le premier volet qui a trait à l'adaptation pour les avantages sociaux du montant. En résumé, je répète que l'on augmente la référence en tenant compte de l'évolution des prix.

klanten geven, zou men, ter wille van de harmonisatie, het bedrag van 50 euro exclusief BTW dat her en der al van toepassing is, in aanmerking kunnen nemen. Hetzelfde zou dan ook kunnen gelden voor de BTW en de inkomstenbelasting, die ook geldt voor werknemers uit de privésector.

Wat de geschenkcheques betreft, moeten drie correcties worden aangebracht.

Ten eerste moeten op grond van de indexering van de in 1986 vastgestelde bedragen twee bedragen in aanmerking worden genomen: 35 euro en 105 euro.

De tweede correctie bestaat uit de wegwerking van het onderscheid tussen de verschillende soorten cheques, zodat voor boekencheques, aankoopcheques en dergelijke hetzelfde systeem geldt als voor de cultuur-, geschenk- en verrassingcheques.

De 35 en 105 euro zijn niet belastbaar voor wie ze ontvangt, maar wel aftrekbaar voor wie ze geeft.

Tertio, meer bepaald betreffende de geschenken die worden gegeven wanneer iemand op pensioen gaat, is het logisch en billijk dat rekening wordt gehouden met het aantal dienstjaren in de onderneming om het bedrag van het geschenk in die zin aan te passen. Ik stel 35 euro per dienstjaar voor, wat overeenstemt met een maximum van 875 euro voor 25 dienstjaren, eveneens aftrekbaar voor de werkgever.

We moeten de tekst van november 1986 evenals de bedragen die in het *Belgisch Staatsblad* werden gepubliceerd aanpassen.

La deuxième correction consiste à supprimer la discrimination instaurée à l'égard des chèques autres que ce que l'on appelait les chèques-culture, cadeaux et surprises alors qu'il n'y a pas de raison objective sur le plan fiscal de se limiter à ce type de chèques. Par conséquent, les autres formes de chèques comme les chèques-forme, les chèques-sport, les chèques-vacances, les chèques-voyages, les chèques-vêtements, les chèques-livres, les bons d'achat etc. doivent être intégrés dans la même démarche. Ils doivent donc être considérés comme des avantages sociaux lorsque la valeur ne dépasse pas les nouveaux montants que je viens d'indiquer (35 et 105 euros) et qu'ils sont attribués par une entreprise aux membres du personnel dans un but social évident et non comme une rémunération proprement dite pour prestations fournies.

Dans ce cas, ils ne sont pas imposables dans le chef des bénéficiaires. Ils sont malgré tout déductibles dans le chef de l'employeur puisqu'il faudra alors simplement adapter la liste qui a été publiée au Moniteur en la matière. Je l'avais déjà dit à propos des chèques-livres; nous allons maintenant prendre les dispositions pour que cette mesure soit applicable à l'égard de l'ensemble des chèques de même nature. En résumé, les montants passent à 35 et 105 euros, il y a extension à l'ensemble des autres chèques dans les mêmes conditions et adaptation de la liste au Moniteur.

La troisième correction concerne le cadeau offert lors d'une mise à la retraite. Vous avez évoqué ce sujet à propos duquel j'attire l'attention de la Questure de la Chambre car si cela s'applique surtout aux entreprises, on pourrait se demander pourquoi pas ailleurs.

A l'occasion de la mise à la retraite, on peut considérer qu'il serait assez logique de tenir compte du nombre d'années passées au sein de l'entreprise lorsque l'on doit calculer l'impact fiscal d'un cadeau remis lors de cette mise à la retraite. Il n'est pas normal que le plafond soit identique selon que l'on a passé 3 ans ou 30 ans dans l'entreprise. Il est donc proposé de fixer un plafond de 105 euros pour les remises de distinctions honorifiques quand une personne travaille depuis très peu de temps dans l'entreprise (moins de 3 ans) et de moduler la valeur du cadeau en fonction d'une limite par année.

J'ai retenu comme appréciation l'idée de partir de 35 euros par an ce qui permet de dire que pour une personne ayant travaillé moins de 3 ans dans une entreprise, les 105 euros sont suffisants; par contre, à titre d'exemple, pour une personne ayant travaillé 25 ans dans la même entreprise, le montant va jusqu'à 875 euros. A ce propos, je signale qu'il existe des décisions de jurisprudence qui ont déjà permis même d'aller au-delà. Je pense que le montant minimal égal pour tous n'a pas de sens de même que l'effet des condamnations à intervenir en justice pour des montants plus importants. Par contre, la référence proposée me paraît assez réaliste. Concrètement, cela signifie un montant de 35 euros par année d'ancienneté dans une entreprise, ce montant étant déductible également dans le chef de l'employeur. Cela signifie aussi une autre adaptation à faire de la liste publiée au Moniteur en novembre 1986.

Il est possible que d'autres éléments doivent encore être examinés en la matière. Je voudrais simplement dire qu'en diffusant maintenant ces chiffres et ces données – et nous allons le faire auprès de l'administration tout en modifiant la liste au Moniteur –, nous allons enfin permettre une application uniforme puisqu'il y avait des variations selon les contrôles; j'ai d'ailleurs reçu un certain nombre de remarques à ce sujet.

Nous allons tenir compte bien entendu de l'évolution des prix et nous indexerons ces éléments comme cela se fait dans d'autres domaines pour en arriver, chacun peut en juger, à des montants qui paraissent assez raisonnables: 50 euros pour un cadeau à l'occasion d'une fête particulière collective dans une entreprise ou pour des cadeaux d'entreprise, cela ne me paraît pas un montant exagéré, applicable tant en TVA qu'à l'impôt sur les revenus. Dans tout ce fatras de chèques de toutes natures, nous en arriverons à une situation où les montants sont aussi revalorisés (35 et 105 euros) et applicables à l'ensemble des chèques, des avantages sociaux et surtout, au-delà de ces avantages, avec cette distinction lors de la mise à la retraite. Avoir un montant de 35 euros par an permet de différencier; de plus, aller jusqu'à une possibilité de cadeau de 875 euros pour 25 ans d'ancienneté dans une entreprise ne me paraît quand même pas démesuré. J'ajoute que cela ne doit pas être considéré comme une rémunération et je répète – ce qui intéressera M. le président – que la jurisprudence et notamment la Cour d'appel de Bruxelles s'est déjà prononcée sur des montants plus importants. Il est quelque peu absurde de poursuivre une taxation sur un cadeau remis à un collaborateur de longue date d'une entreprise tant que ce cadeau reste évidemment raisonnable, ce qui me paraît être le cas avec ce montant de 35 euros par année d'ancienneté. Nous allons modifier les listes publiées au Moniteur en ce sens et les instructions seront données à l'administration pour que l'application soit uniforme dans l'ensemble du pays, certains des éléments que je viens de citer étant déjà appliqués à certains endroits.

Président: Olivier Maingain.

Voorzitter: Olivier Maingain.

03.03 Eric van Weddingen (MR): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse qui va au-delà de mes espérances. Je suis ravi de votre ouverture sur le sujet, monsieur le ministre.

En dehors des questions d'harmonisation qui devront intervenir à l'avenir au cas par cas, en fonction de l'apparition de nouvelles données, il faudrait peut-être réfléchir au problème de l'indexation elle-même car nous n'aurons pas toujours des ministres des Finances aussi éclairés que vous. Il faudrait peut-être envisager la possibilité d'introduire dans les codes à l'avenir une disposition générale prévoyant l'indexation automatique d'une série de montants fixés en exécution d'articles du Code. En effet, le code ne prévoit pas nécessairement tout. Ce sont parfois des arrêtés d'exécution qui définissent certaines règles. C'est d'ailleurs le cas de plusieurs exemples cités ici. On peut parfaitement préciser dans la loi que seront adaptés annuellement les montants qui sont déterminés sur la base d'un article. En d'autres termes, un article peut prévoir de façon globale et générale une possibilité qui, elle, est définie ensuite par des arrêtés. Je ne sais pas si je me fais bien comprendre? Je suis prêt à préparer une proposition en ce sens. Cela donnerait une sérieuse garantie pour l'avenir de ne pas être obligé d'attendre qu'un député se rende tout à coup compte qu'un montant n'a plus été adapté depuis trente ans. Il y a peut-être une réflexion à mener en ce sens, pour rendre la procédure automatique, même pour des montants qui ne figurent pas au code mais qui ont peut-être été arrêtés en fonction d'une disposition du code. C'est en entendant votre réponse que j'y pense. Je n'ai pas la recette maintenant.

03.04 Didier Reynders, ministre: Il est tout à fait possible d'aller dans cette voie parce que nous avons prévu une indexation d'un certain nombre d'éléments dans le système fiscal, mais bien entendu pas de tout. On pourrait examiner la possibilité d'étendre l'indexation. Même si

03.03 Eric van Weddingen (MR): Dat is een onverhoopt antwoord! Kan in de wetboeken geen bepaling worden opgenomen waardoor bepaalde bedragen, die in specifieke artikelen worden aangeduid, automatisch worden geïndexeerd?

Dat zou meer zekerheid bieden voor de toekomst.

Ik ben bereid daartoe een tekst voor te bereiden.

03.04 Minister Didier Reynders: Wij zouden die weg kunnen volgen. Het Belgisch recht is overwegend geschreven, maar op het vlak van

nous sommes dans une tradition de droit écrit, en matière fiscale, il peut arriver que la tradition soit aussi orale. C'est à l'occasion de questions orales que, de temps en temps, dans le passé, des montants ont été indiqués. Pourquoi? Ils ne sont pas systématiquement adaptés; le Code fait référence à une appréciation, par exemple, un cadeau de faible valeur. Qu'est-ce que la faible valeur? On a donc tenté d'uniformiser en donnant une indication. J'ai cité tout à l'heure les deux montants de 1000 et de 3000 francs pour les avantages sociaux, par exemple. Je prends l'exemple des chèques. Lors de réponses à des questions antérieures sous des précédentes législatures, on avait imaginé un chèque de 1000 francs que l'on donne à un membre du personnel à l'occasion de la Saint-Nicolas, de la Noël ou du Nouvel An – on a d'ailleurs étendu cette possibilité à d'autres fêtes liées à des activités particulières dans certaines professions, la St-Eloi ou la Ste-Barbe par exemple – et de 3000 francs lorsqu'il s'agit d'une distinction honorifique ou de la mise à la retraite. Mais c'est une indication. On peut donc imaginer de traduire le principe de l'indexation dans des textes, on doit de toute façon aussi donner des indications à l'administration lorsqu'il s'agit simplement d'apprécier une référence beaucoup plus générale qui se trouve dans le Code, comme par exemple la faible valeur. C'est pourquoi il est proposé de porter à 35 et 105 euros ces deux montants de 1000 et 3000 francs de l'époque. C'est la référence donnée. Au-delà, la référence par année d'ancienneté est aussi un élément, mais cela ne nous empêcherait pas de tenter d'inscrire dans la législation fiscale un principe d'indexation qui va au-delà de ce qui existe aujourd'hui.

03.05 Eric van Weddingen (MR): Je vous remercie pour votre réponse, monsieur le ministre.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*La réunion publique de commission est levée à 10.46 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.46 uur.*

de belastingen, bestaat er daarnaast een mondelinge traditie.

De bedragen worden niet stelselmatig aangepast. In het wetboek wordt verwezen naar bepaalde beoordelingscriteria: wat is een geschenk met geringe waarde nu precies?

Het beginsel van de indexering kan in de teksten worden opgenomen, maar het zal hoe dan ook noodzakelijk blijven om de administratie een aantal richtlijnen te geven, aangezien het wetboek slechts een beoordeling geeft.

03.05 Eric van Weddingen (MR): Het belangrijkste is dat de opeenvolgende ministers zich in de toekomst verplicht voelen die indexaanpassingen door te voeren.