



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

woensdag

27-11-2002

14:30 uur

mercredi

27-11-2002

14:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Telecommunicaties en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de toekomst van het AXYTRANS-systeem van De Post" (nr. A303)

Sprekers: **Olivier Chastel, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Jo Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de voorbereiding op het nieuw tariefsysteem in De Post" (nr. A315)

Sprekers: **Jozef Van Eetvelt, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Mondelinge vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de onlogische liquidatie van het kantoor Taxipost Kortrijk" (nr. A385)

Sprekers: **Roel Deseyn, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de gevolgen voor het postpersoneel van de reorganisatie van het 'Logistiek Platform Collect Kortrijk'" (nr. A386)

Sprekers: **Roel Deseyn, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de herplaatsing van postpersoneel omwille van medische redenen" (nr. A387)

Sprekers: **Roel Deseyn, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, **Jozef Van Eetvelt**

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de herstellingswerken in Everberg" (nr. A403)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

SOMMAIRE

Question de M. Olivier Chastel au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur l'avenir du système AXYTRANS de La Poste" (n° A303)

Orateurs: **Olivier Chastel, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Jo Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "la préparation du nouveau système tarifaire de La Poste" (n° A315)

Orateurs: **Jozef Van Eetvelt, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de M. Roel Deseyn au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "la liquidation absurde du bureau Taxipost de Courtrai" (n° A385)

Orateurs: **Roel Deseyn, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Roel Deseyn au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "les conséquences de la réorganisation de la plate-forme logistique 'collect' de Courtrai pour le personnel de la Poste" (n° A386)

Orateurs: **Roel Deseyn, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Roel Deseyn au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "le reclassement de personnel de la Poste pour raisons médicales" (n° A387)

Orateurs: **Roel Deseyn, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, **Jozef Van Eetvelt**

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "les travaux de rénovation à Everberg" (n° A403)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 27 NOVEMBER 2002

14:30 uur

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 27 NOVEMBRE 2002

14:30 heures

De vergadering wordt geopend om 15.06 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.
La séance est ouverte à 15.06 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Question de M. Olivier Chastel au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur l'avenir du système AXYTRANS de La Poste" (n° A303)

01 Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Telecommunicaties en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de toekomst van het AXYTRANS-systeem van De Post" (nr. A303)

01.01 Olivier Chastel (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, le système Axytrans de la Poste réalise le transport de fonds en utilisant notamment cette fameuse mallette intelligente. Ce service semble donner entière satisfaction en fonction de la diminution du nombre d'agressions constatées sur ce type de transport. Toutefois, il apparaît que les dirigeants de la Poste envisagent la possibilité de se séparer de ce système, de ce service qui occupe, selon mes informations, environ 170 personnes.

01.01 Olivier Chastel (MR): Kan de minister bevestigen dat De Post overweegt om afstand te doen van het systeem Axytrans en om de 170 mensen van die dienst de laan uit te sturen?

Pouvez-vous me confirmer cette hypothèse? Dans l'affirmative, pouvez-vous m'expliquer ce choix?

01.02 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, la Poste me communique les informations suivantes. La Poste a décidé de sous-traiter les transports de fonds, ce qui ne veut pas dire qu'on supprime l'utilisation de la valise intelligente. De plus, la Poste est convaincue du bon fonctionnement de ce système de la valise intelligente et impose, selon les conditions du marché, à la firme externe de poursuivre l'usage du système Axytrans. Par conséquent, la sous-traitance de cette activité continuera d'une façon sécurisée. Voilà les éléments qui me sont communiqués par la Poste.

01.02 Minister Rik Daems: De Post deelt me mee dat ze beslist heeft de geldtransporten uit te besteden. De onderaannemer zal echter verplicht gebruik moeten maken van de plofkoffer van Axytrans.

01.03 Olivier Chastel (MR): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse. Je veux simplement dire que la réponse qui est fournie semble se traduire selon la formule suivante: la Poste garde la mallette et pas les employés.

01.03 Olivier Chastel (MR): De Post behoudt dus de koffer, maar niet het personeel.

01.04 Rik Daems, ministre: On les réutilise d'une autre façon dans le

01.04 Minister Rik Daems: Het

plan social global et on sous-traite l'activité, effectivement.

personeel zal een nieuwe bestemming krijgen in het kader van het globaal sociaal plan van De Post.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Jo Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de voorbereiding op het nieuw tariefsysteem in De Post" (nr. A315)

02 Question de M. Jo Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "la préparation du nouveau système tarifaire de La Poste" (n° A315)

02.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de voorbije momenten zijn hier toch onaardige woorden uitgesproken. Ik begin derhalve toch met een beetje schroom als onnozelaar mijn onzinnige vragen te stellen. Dat zijn twee woorden die wij vandaag hebben gehoord. Dat is zeker geen aangename taal, zeker niet vanwege een minister. Deze zegt nochtans altijd over zichzelf dat hij de meester is in het open en het goede klimaat in deze commissie. Gedurende het voorbije jaar dat ik hier ben, is het de eerste keer dat ik het meemaak dat een minister zulke woorden uitspreekt. Ik zal die dan ook onthouden. Ik zal ook op het gepaste ogenblik aan andere mensen diets maken in welke stijl een bepaald minister zijn bewoordingen hier in deze commissie gebruikt.

02.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Le 18 novembre, La Poste a lancé la formule « prior » destinée à assurer la livraison du courrier portant un timbre plus onéreux le lendemain du jour où il est posté. La distribution des lettres affranchies au tarif ordinaire peut être reportée jusqu'au troisième jour.

De **voorzitter**: Het incident van daarnet is gesloten.

02.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, er zijn grenzen.

02.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Er zijn grenzen, natuurlijk. Ik wil bijgevolg mijn onzinnige vragen toch even formuleren in de hoop dat ik er een zinnig antwoord op kan krijgen.

02.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V): La Poste est-elle prête, sur le plan organisationnel, à relever le défi de cette réforme? Comment les deux types de courrier sont-ils séparés? Cette réforme requiert-elle une main-d'œuvre et des locaux supplémentaires? Quels investissements avez-vous réalisés pour la mener à bien?

We weten allemaal dat er bij De Post een nieuw tariefsysteem is. Ik wou bijgevolg al enige tijd aan de minister enige vragen stellen. Misschien zijn enkele ervan achterhaald. Ik denk toch dat het goed is dat we er een correct antwoord op kunnen krijgen.

Mijn eerste vraag, mijnheer de minister, was of De Post organisatorisch klaar was voor deze hervorming. Ik wilde ook weten op welke wijze de scheiding tussen de priorzendingen en de niet-priorzendingen gebeurt.

Les timbreuses automatiques installées dans les services publics et les entreprises privées peuvent-elles effectuer cette partition?

(...)

Dat doet me plezier.

Wordt hiervoor een manueel systeem of een automatisch systeem gebruikt? Wat betekent ...

Pour pouvoir garantir cette livraison J+1, de nombreuses levées de boîtes aux lettres effectuées jusqu'ici l'après-midi ont été supprimées. Les personnes qui souhaitent que leur courrier soit délivré rapidement

(...)

Ja, dat doet mij plezier.

Wat betekent dit op het vlak van mankracht? Werden er al investeringen gedaan om dit systeem enigszins op punt te kunnen zetten?

Mijn tweede vraag, op welke wijze wordt de aanduiding prior en niet-prior op de vele frankeermachines bij de openbare diensten en de bedrijven aangebracht? Het is een technische vraag, mijnheer de minister. Blijkbaar was het niet gemakkelijk om hier een technische oplossing aan te geven.

Mijn derde vraag, hoe wordt de D+1 berekend? Voor vele postbussen werd de lichterling recent als gevolg van het project Collecta vervroegd, waardoor nog slechts in de vroege voormiddag in een lichterling is voorzien die de D+1 bestelling kan garanderen. Wordt er van de klant die in de namiddag een brief wil posten, wat toch de normale gang van zaken is, dan verwacht dat hij zich verder verplaatst om nog een prior-zending gedaan te kunnen krijgen? Kortom, kunnen de zendingen met dezelfde faciliteit gebeuren als vroeger?

Mijn vierde vraag. In het beheerscontract dat werd ondertekend op 28 juni van dit jaar, worden de begrippen binnenlandse post en prioritaire zendingen door elkaar gebruikt. Wanneer in het contract vermeld staat dat D+2 minstens 97% van de binnenlandse post moet bedragen, zijn de niet-prior-zendingen van het nieuwe systeem daar dan in begrepen?

Met het hele systeem denk ik dat ook De Post het oogmerk had enige verhoging van de inkomsten te verkrijgen. Zijn daar berekeningen over? Heeft men daar rekening mee gehouden? Het systeem zou vooral ook resulteren in enige volumevermindering.

Tot slot mijn laatste vraag, mijnheer de minister. De informatie aan de klanten is reeds georganiseerd. Worden daartoe echter geen bijkomende initiatieven genomen?

Ter informatie ten slotte, ik heb hier een omslag bij mij, een prioritaire zending als ik mij niet vergis – het staat er duidelijk op -, afgestempeld op 22 november die op 27 november bij Kamer van Volksvertegenwoordigers is aangekomen.

Ik wil niet zeggen dat dit systeem al volmaakt zou moeten zijn maar dat betekent toch dat er nog hiaten zijn in het systeem. Tot daar mijn vragen.

02.04 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, ik antwoord kort en bondig.

Ten eerste, ja, De Post is organisatorisch klaar voor de hervorming.

Ten tweede, het onderscheid tussen brieven en drukwerken wordt gemaakt, zoals nu reeds het geval is, op basis van de frankering. U ziet daar het verschil tussen prior en non-prior.

Ten derde, de dag+1 wordt berekend zoals dit nu reeds wordt gedaan voor de brieven en dat volgens de regel die in de algemene voorwaarden van de brievenpost nu reeds wordt toegepast.

doivent parfois parcourir de longues distances pour le glisser dans une boîte faisant l'objet d'une levée tardive. Le ministre pourrait-il nous fournir des chiffres à ce sujet?

Ce nouveau système a-t-il été pris en considération dans le cadre du contrat de gestion du 28 juin?

Les nouveaux tarifs vaudront-ils à La Poste des recettes plus importantes?

Où escomptez-vous plutôt une baisse du volume traité?

Un dépliant informatif a déjà été distribué dans toutes les boîtes aux lettres. Prendrez-vous des initiatives supplémentaires pour informer les clients de cette innovation?

Enfin, je voudrais prendre l'exemple d'un envoi postal portant un timbre prior qui a été oblitéré le 22 novembre et qui n'est arrivé ici à la Chambre qu'aujourd'hui, le 27 novembre. Manifestement, cette réforme est encore balbutiante.

02.04 **Rik Daems**, ministre: Oui, La Poste est dument organisée pour gérer efficacement ce nouveau système de traitement du courrier. Le timbre indique clairement s'il s'agit d'une lettre ou d'un imprimé et d'un envoi prior ou non. Rien n'a été modifié quant au calcul de J+1.

Le contrat de gestion actuel ne se réfère pas encore à cette répartition en deux types d'envois.

Ten vierde, het derde beheerscontract waar nog niet aan non-prior wordt gerefereerd, zal dit in de toekomst wel doen. De integratie van de gegevens wordt onderzocht en klaargemaakt om erin te voorzien.

Ten vijfde, de evolutie van de inkomsten zal natuurlijk een weerspiegeling zijn van de werkelijke verdeling tussen prior en non-prior.

Ten zesde, het is juist dat een belangrijke hervorming gepaard moet gaan met een informatiecampaignede waarvan u, dacht ik, reeds een aantal elementen hebt gezien.

Tot slot hoop ik dat uw collega Deseyn u zal informeren over het bezoek aan De Post waar al deze gegevens ten overvloede aan u zijn meegedeeld. U hebt die kans ook gekregen en ik hoop dat het voorbeeld dat u geeft, waarbij een brief - met een weekend tussen - niet tijdig is toegekomen, niet het enige voorbeeld is dat men zal blijven geven. Ik heb in het verleden een kleine uitval gedaan in deze commissie omdat ik het inderdaad wel een beetje beu was dat men altijd probeerde een negatief beeld op te hangen van De Post, een bedrijf dat we in moeilijke omstandigheden proberen te transformeren, al was het maar om enerzijds de dienstverlening aan de bevolking optimaal te houden en anderzijds het gros van de 42.000 jobs in een concurrentiële omgeving te kunnen behouden.

Ziedaar mijn antwoord.

02.05 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Ik dank de minister voor zijn zeer bondig antwoord. Ik hoop dat ik zijn tekst, die iets uitvoeriger is, ter beschikking zal kunnen krijgen.

U kunt mij niet verdenken van een negatieve instelling gedurende de jaren dat ik hier in deze commissie aanwezig bent geweest. Ik betreur uw houding in deze.

De **voorzitter:** Ik zou zowel aan de minister als aan de oppositie willen zeggen dat het toch wel het toppunt is dat ik hier moet aanmanen tot rust. Waar gaan we naar toe!

02.06 Minister Rik Daems: Eigenlijk is dat afgesproken om u een ander gedragspatroon...

De **voorzitter:** Ja, het zal dat zijn.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 Mondelinge vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de onlogische liquidatie van het kantoor Taxipost Kortrijk" (nr. A385)

03 Question orale de M. Roel Deseyn au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "la liquidation absurde du bureau Taxipost de Courtrai" (n° A385)

De nouvelles dispositions y seront insérées.

Je ne suis pas en mesure d'anticiper l'évolution des revenus. Cela dépendra de la répartition effective en prior et non prior.

Comme lors de chaque réforme importante, une campagne d'information exhaustive a été et est organisée.

Lors d'une visite à La Poste, les commissaires ont d'ailleurs obtenu une réponse détaillée à toutes ces questions. M. Deseyn peut peut-être vous en fournir une copie.

Je regrette enfin que l'on ne cite jamais que des exemples négatifs. En lui faisant une telle réputation, l'opposition ne sert pas les intérêts de La Poste. Nous nous efforçons de réformer cette entreprise dans des circonstances difficiles et dans un environnement où sévit la concurrence, tout en préservant et le service et les emplois.

02.05 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Voici une réponse bien succincte. J'espère pouvoir obtenir une réponse écrite plus consistante. Le ministre peut difficilement me reprocher mon attitude négative.

Le **président:** Puis-je rappeler tant le ministre que l'opposition au calme?

03.01 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb even ingezoomd op de situatie in Kortrijk, maar eigenlijk zijn mijn vragen typerend voor een algemener kader, aansluitend bij de hervorming van de Post. Ik hoop, wars van alle sentimenten, dat de minister daar grote aandacht voor heeft, want eigenlijk schuilt daar heel wat menselijk leed achter. Ik heb dat tijdens werkbezoeken deze en vorige week in verschillende kantoren kunnen vaststellen. Ik had graag in onze commissie enkele opmerkingen geopperd.

In de eerste plaats gaat het om de dispatching van Taxipost te Kortrijk. Er zijn plannen om die activiteiten naar Roeselare te transfereren, zeggend om de meer centrale ligging en om een dispatching en hoofddepot per provincie te garanderen. Wanneer wij dat van wat naderbij onderzoeken en gesprekken voeren met de mensen van Taxipost, dan blijkt daaruit dat het een extra last met zich brengt. Het komt er concreet op neer dat de oplegger in Kortrijk moet worden volgeladen en dat eigenlijk 80% van die oplegger van Roeselare terugkomt naar Kortrijk. Nu, Kortrijk is een kruispunt van autosnelwegen en licht dicht bij de grens. Er is aansluiting bij Rijsel. De perifere grensstreek is een heel belangrijke afzetmarkt, omdat heel wat van de postorderbedrijven à la Damart en noem maar op, goed zijn voor minimaal een duizendtal stukken per dag.

De Post heeft in Roeselare nog geen locatie. In Kortrijk daarentegen suggereert het personeel zelf om zich te gaan vestigen in de nabijheid van Kortrijk, met name op de transportzone LAR gelegen te Gullegem, ook weer in de nabijheid van de grensstreek en met een heel vlotte aansluiting op de autosnelwegen voor de hele provincie West-Vlaanderen.

Met die situatie voor ogen, zou ik u graag volgende vragen stellen. Hoe staat het nu concreet met de plannen tot reorganisatie? Is er al veel over gesproken, want er is toch een grote ongerustheid vast te stellen op het terrein, heel specifiek voor de reorganisatie Taxipost West-Vlaanderen? Hoe staat het daar? Wat zijn de perspectieven? Wat stelt de directie van De Post voor? Wat is uw mening als minister in de problematiek?

Heeft De Post al een inventaris gemaakt van de Taxipostronde? Als ik dat vraag aan het personeel, zegt men: "Neen, wij houden dat hier niet bij. Misschien gebeurt dat wel op een hoger niveau, op een registratiekantoor". Hoe dan ook dat speelt een belangrijke rol bij de besluitvorming over een mogelijke nieuwe inplanting.

Ik kom tot mijn laatste vraag. Zouden uw diensten of mensen van de directie van De Post eventueel tot een gesprek kunnen komen met de mensen die op de dispatching te Kortrijk zitten, om samen tot een meer gedragen akkoord te komen?

03.02 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, ik ga nu eens doen zoals men in de vorige regering deed. De Post is een naamloze vennootschap van publiek recht.

De **voorzitter:** De heer Deseyn was nog geen kamerlid tijdens de vorige regering.

03.01 Roel Deseyn (CD&V): La Poste aurait l'intention d'ouvrir un grand dépôt Taxipost à Roulers. Est-ce exact? Comment justifier cette mesure alors que la plupart des colis de Courtrai transiteraient par Roulers avant d'être réacheminés vers Courtrai?

Cette ville est un carrefour industriel et comporte de nombreuses voies de communication. Il serait donc bien plus logique d'y établir le grand dépôt pour la Flandre occidentale. Par ailleurs, il serait possible d'assurer le service transfrontalier vers la France à partir de Courtrai. Roulers ne dispose pas d'un emplacement tout désigné. A l'inverse, il existe une zone de transport LAR à Courtrai et un vaste bâtiment à Gullegem.

Que pense le ministre de ces arguments?

Va-t-on examiner le flux de colis Taxipost avant de prendre une décision?

Le ministre tient-il compte des observations formulées par le personnel de Courtrai?

03.03 Minister **Rik Daems**: Het is net daarom dat ik het hem zeg. Tijdens de vorige regering had men een geijkt antwoord op vragen van de aard of er nu een oplegger bij of af moest van een vrachtwagen.

De Post is een NV van publiek recht die haar management via haar directie in overleg met de vakbonden autonoom bepaalt. De enige toetsing die we hebben betreft het beheerscontract. Dit zijn geen elementen die terug te vinden zijn in het beheerscontract. Ze kunnen dus niet worden getoetst en dus kan ik ze u ook moeilijk meedelen. Ik ben er natuurlijk zeker van dat de directie met de vakbonden tot een goede werking kan komen, ook in de regio's Kortrijk en Roeselare. Voor het overige zal ik natuurlijk de bezorgdheden van collega Deseyn met bijzonder veel plezier overzenden aan de algemene directie die daar dan te gepasten tijde en op de gepaste wijze al dan niet rekening mee kan houden.

03.04 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik kan mij voorstellen dat de diensten van de minister en de minister mij een meer uitgebreid antwoord op een aantal elementen met betrekking tot dit dossier konden meedelen. Ik zou dan ook graag uw schriftelijk antwoord krijgen.

Het gaat veel verder dan de problematiek rond een of andere oplegger. Het gaat over een reorganisatie, over de inplanting van een nieuwe hoofddispatching. Het is dus niet zomaar een fait divers, maar het gaat over een structurele verandering waarbij heel veel mensen betrokken zijn en die grote gevolgen heeft voor hen.

Ik ben dus zo vrij u de extra elementen die u misschien had voorbereid te vragen. Ik zie dat uw medewerkster bezorgd kijkt en met haar lichaamstaal te kennen geeft dat er nog wat meer elementen voorhanden zijn.

03.05 Minister **Rik Daems**: Ik heb mijn antwoord gegeven. De personeelsleden uit het Kortrijkse zullen via de directie op de hoogte worden gehouden.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, het is nu eenmaal de mode om over lichaamstaal te spreken. Dit is ooit ontstaan in één parlement.

03.06 **Roel Deseyn** (CD&V): Is het mogelijk het antwoord op papier te krijgen? Ik heb nog geen reactie gekregen van de minister over

03.03 **Rik Daems**, ministre: Je suivrai l'exemple du gouvernement précédent qui disposait de réponses toutes faites pour ce genre de questions.

La Poste est une société anonyme de droit public qui règle sa gestion de façon autonome par le biais de la direction et en concertation avec les syndicats. Nous ne pouvons nous fonder que sur le contrat de gestion. Cette question ne concerne toutefois pas des éléments qui figurent dans ce contrat. Il est, dès lors, impossible de contrôler ces éléments et il me sera par conséquent difficile de vous répondre.

Je suis persuadé que la direction peut collaborer efficacement avec les syndicats, également dans la région de Courtrai et de Roulers. Du reste, je ferai bien entendu part des inquiétudes de M. Deseyn à la direction générale qui en tiendra ensuite compte ou pas.

03.04 **Roel Deseyn** (CD&V): Je souhaiterais obtenir une réponse écrite. Il s'agit d'un changement structurel qui aura des conséquences radicales pour de nombreuses personnes.

03.05 **Rik Daems**, ministre: J'ai communiqué ma réponse. Les membres du personnel de la région de Courtrai seront informés par la direction.

zijn bereidheid daartoe. Het is jammer voor de vele mensen van De Post dat hij dergelijke houding aanneemt.

03.07 Minister **Rik Daems**: ...wat u wil weten via de directie. Dat is vanaf nu mijn houding wat u betreft.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de gevolgen voor het postpersoneel van de reorganisatie van het 'Logistiek Platform Collect Kortrijk'" (nr. A386)

04 Question de M. Roel Deseyn au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "les conséquences de la réorganisation de la plate-forme logistique 'collect' de Courtrai pour le personnel de la Poste" (n° A386)

04.01 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, enerzijds vraag ik mij af of het veel zin heeft mijn vraag te stellen, gezien de minister zo karig is met zijn informatie – hij kan mij misschien een schriftelijk antwoord verstrekken – maar anderzijds voel ik mij toch geroepen om dit probleem aan te kaarten.

04.01 Roel Deseyn (CD&V): Je ne sais pas si cela a encore beaucoup de sens de poser des questions alors que le ministre est si peu enclin à y répondre.

Mijn vraag betreft de reorganisatie, geïmplementeerd na 18 november, waarbij een aantal logistieke platforms Collect werden opgericht, onder andere in Kortrijk en in Brugge. Deze toestand is nog meer typerend voor de algemene Belgische situatie.

La création d'une plate-forme logistique pour la zone postale de Courtrai s'est soldée par une tragédie sociale. Le nombre de services a été fortement réduit. Trente-cinq membres du personnel ont perdu leur emploi et vingt autres leur indemnité pour travail de nuit. Un scénario catastrophe comparable se profile à l'horizon pour Ostende et Bruges.

Uit de cijfers met betrekking tot de zone die ik het beste ken, blijkt het volgende. Vroeger waren er 57 volledige diensten en 7 onvolledige diensten. Van de 64 samen, kregen 29 personen een toelating tot het verrichten van nachtprestaties.

Quelles mesures concrètes sont-elles prévues pour le personnel restant?

De hervorming richtte een sociaal bloedbad aan, in die zin dat slechts 22 volledige diensten en 13 onvolledige diensten werden gehandhaafd. Van de 29 diensten met nachtprestaties, bleven er slechts 9 overeind. Dat betekent concreet dat 35 personeelsleden hun betrekking volledig verloren en dat bovendien 20 personeelsleden hun nachtvergoeding verloren. Voor velen is dit een financieel drama. Men kan wel zeggen dat zij nu 's nachts niet meer moeten werken, maar men mag niet vergeten dat betrokkenen hierop al jaren hun levensritme afstelden. Hiertoe werden zij vroeger aangemoedigd en zij werden door de job aangetrokken, maar thans worden zij plots geconfronteerd met het verlies van hun nachtvergoeding.

Les travailleurs qui ont autrefois volontairement opté pour le travail de nuit pourraient-ils éventuellement percevoir une prime?

Erger nog is het voor degenen die hun job volledig verliezen. Destijds beloofde De Post alles te doen om hen bij te staan bij het zoeken naar een nieuwe betrekking, maar uit de gesprekken met degenen die in die situatie verkeren blijkt thans dat er grote onduidelijkheid heerst. Het ware aldus aangewezen snel klaarheid te brengen, want het personeel heeft terzake nog maar weinig initiatieven gezien.

Le centre de reconversion professionnelle interne n'est-il pas une coquille vide?

Daarom vraag ik u met grote bezorgdheid, mijnheer de minister, waarin er concreet wordt voorzien voor het "restpersoneel", als ik het zo oneerbiedig mag formuleren? Ik bedoel voor degenen die hun

voltijdse betrekking verliezen of hun halftijdse betrekking, en die op niets kunnen terugvallen.

Wat betreft de nachtpremies vraag ik mij af of de personen die in een dergelijk stelsel worden tewerkgesteld, eventueel in aanmerking kunnen komen om elders een nachtdienst te vervullen? Kunnen zij, na de degressieve afbouw van hun premie en gezien het stelsel waarin zij werken, elders terechtkomen zonder dat zij er financieel zwaar moeten onder lijden? Zij genoten immers al jaren van die premie, dermate dat deze eigenlijk een vast deel was van hun inkomen. Bij sommigen is een lening of werden bepaalde privé-situaties daarop afgestemd.

U zult dat zeker begrijpen.

Ten derde, binnen De Post is er een jobcenter voor interne reconversie, maar hoe kan het eigenlijk nog intern functioneren als er zoveel jobs op de helling staan? Wat biedt dit centrum concreet aan? Sommigen spreken van een lege doos. Na twee jaar bestaan zegt men dat het eigenlijk nooit optimaal heeft gefunctioneerd.

Ik had graag een volledig antwoord van de minister gekregen.

04.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, zoals ik daarstraks heb gezegd is De Post een naamloze vennootschap van publiek recht die binnen de cooperative governance-regels het dagelijks bestuur laat uitvoeren door het directiecomité, onder leiding van de afgevaardigde bestuurder, onder controle van de raad van bestuur. De aandeelhouder Staat heeft in deze een relatie via een beheerscontract. Elementen die me worden gevraagd behoren niet tot het beheerscontract. Derhalve kan ik u daar geen elementen van geven.

Desalniettemin zal ik natuurlijk uw bezorgdheid overmaken aan de directie, opdat ze op een gepaste manier hiermee rekening kan houden.

04.02 **Rik Daems**, ministre: Comme je l'ai déjà indiqué, La Poste est une société anonyme de droit public dont la direction détermine la gestion en concertation avec les syndicats. Seul le contrat de gestion permet de procéder à des évaluations. Vos questions concernent toutefois des éléments qui ne figurent pas dans le contrat de gestion et qui ne peuvent donc être évalués; c'est pourquoi je ne puis vous fournir de réponse. Je ferai bien entendu part des préoccupations de M. Deseyn à la direction générale, qui en tiendra compte comme il se doit.

04.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de minister, ik hoop dat u de elementen die u in de commissie niet te berde brengt, wel zult aanbrengen bij de leiding van de verschillende centra van De Post, in het kader van het algemeen belang.

04.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Dans l'intérêt général, j'espère que le ministre abordera cette question avec la direction de La Poste.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de herplaatsing van postpersoneel omwille van medische redenen" (nr. A387)**

05 **Question de M. Roel Deseyn au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "le reclassement de personnel de la Poste pour raisons médicales" (n° A387)**

05.01 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het wordt een beetje pijnlijk als de antwoorden zo karig blijven. Het lijkt wel bijna "voor de derde keer kraaide de haan en toen waren de postmannen verraden". Toch voel ik mij andermaal geroepen om te spreken over de herplaatsing van postpersoneel om medische redenen. Het gaat dikwijls om een categorie van sociaal zwakkeren en minder weerbaren waarvoor wij hier moeten blijven opkomen. Ik pleit er bij de minister voor dat het antwoord iets verder zou reiken dan het zomaar overbrengen of signaleren aan De Post van dergelijke problemen.

De minister heeft er daarnet al over gesproken. Wij hadden vanmiddag de kans om bij de directie van De Post te zijn. Ik heb daar ook uitvoerig over deze problematiek gesproken. Zij hebben nog eens het systeem herhaald, maar ze konden of wilden zich niet engageren voor een verdere begeleiding van de om medische redenen herplaatste personeelsleden.

Waarover gaat het? We spreken niet over de categorie van mindervaliden, die wettelijk werden verplicht om bij De Post te worden tewerkgesteld, ook niet over de arbeidsongevallen die bij De Post gebeuren, maar werkelijk over mensen waarvoor de geneeskundige dienst een medisch advies heeft geformuleerd. Een aantal van die mensen waren om medische redenen niet langer geschikt voor – bijvoorbeeld – uitreiking, wat een fysiek zwaarder werk is. Die mensen konden een dossier opbouwen dat, samen met de bonden, werd verdedigd op het regionaal overlegcomité van De Post. Daar werd dan in de praktijk gekeken wat men kon doen. Zo kon, afhankelijk van de gezinssituatie, van de specifieke medische problematiek, of van de woonplaats, een detachering of herplaatsing gebeuren naar een hoofdpostkantoor of een sorteerplaats.

Sinds de invoering van het collectiesysteem op 18 november, is er slechts op één binnendienst licht werk gereserveerd voor plaatsing om medische redenen. Ik heb daarnet nog gesproken met de beleidsverantwoordelijken van De Post. Zij bevestigen dat er inderdaad één enkele dienst is. Bovendien kan men – als ik het oneerbiedig mag zeggen – voor maximaal zes maanden op die specifieke dienst worden geparkeerd.

Zelfs mensen die om medische redenen arbeidsongeschikt zijn voor zwaar werk, maar toch aan het werk willen blijven – en zelfs vaak een erkenningsnummer van het Vlaams Fonds hebben – moeten na zes maanden weg van die specifieke dienst. Zij kunnen niet meer aan de slag bij De Post. Mijnheer de minister, men kan zich afvragen of dit de actieve welvaartsstaat is. Moeten wij zo omgaan met sociaal zwakkeren in een bedrijf dat, toch voor een deel, door de overheid wordt gecontroleerd? Bovendien zijn de mogelijkheden voor herplaatsing – beperkt tot één dienst – zo sterk beperkt dat velen wel zijn gedwongen om de bedrijfsstructuur te verlaten. Men zet de mensen op een onrechtvaardige manier aan de deur. Dat gaat tegen alle principes van de activering van de bevolking en de actieve welvaartsstaat in.

Daarom ben ik zo vrij u de volgende vragen te stellen.

Waarom werd de termijn van maximaal zes maanden opgelegd?

05.01 Roel Deseyn (CD&V): Depuis l'instauration du système «Collect», le 18 novembre dernier, un seul service entre en ligne de compte pour le reclassement de membres du personnel pour raisons médicales. Les travailleurs ne peuvent en outre rester dans ce service que six mois, même si leur statut a été reconnu par le *Vlaams Fonds*.

Les possibilités de reclassement sont à ce point limitées que de nombreux travailleurs affectés de problèmes médicaux ne peuvent plus s'insérer dans la structure de l'entreprise. C'est ainsi que La Poste se sépare de manière injuste de travailleurs.

Pourquoi un délai de six mois?

Pourquoi un seul service peut-il accueillir des travailleurs reclassés?

Ne faudrait-il pas employer les facteurs atteints de lésions physiques là où s'offrent des possibilités, plutôt que de les renvoyer chez eux?

Est-ce là un moyen subtil de mettre les travailleurs à la porte?

Waarom is de herplaatsingsmogelijkheid beperkt tot één dienst? Is het de bedoeling – dat vloeit voort uit de twee andere punten – dat fysiek minder sterke postbodes of andere beambten of personeelsleden van De Post door het nieuw systeem aan de kant worden geschoven? Vindt u het misschien wenselijker ze thuis te laten dan mensen in te schakelen in fysiek minder veeleisende omgevingen? Is dit een subtiele vorm om mensen aan de deur te zetten? Ik kan bij wijze van illustratie het voorbeeld van Brugge geven, waar vijf mensen in dat geval verkeren en er slechts voor een van hen plaats is. De andere vier zijn statutair benoemd en kunnen niet direct worden afgedankt. Zij staan wezenloos te kijken en kunnen zelfs geen lichte taken binnen De Post opnemen omdat er in het huidige systeem niet in is voorzien. Ik denk dat het heel terecht is om een spoedige aanpassing van het systeem te vragen opdat iedereen die toch nog door De Post wordt betaald, ten minste nog zinvolle activiteiten voor De Post kan vervullen, maar ook voor zichzelf. U weet, mijnheer de minister, dat een inschakeling in het arbeidsproces een zekere meerwaarde in het leven biedt. Ik ben dan ook zeer bezorgd voor deze categorie van mensen.

05.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, zoals u weet is De Post een naamloze vennootschap van publiek recht, waarvan het dagelijks beheer – waarbij de vragen die u mij stelt duidelijk thuishoren – berust bij het directiecomité, onder leiding van de afgevaardigd bestuurder en onder controle van een raad van bestuur. De aandeelhouder, de Staat, heeft een relatie via een beheerscontract. Ik merk dat hier geen elementen zijn die rechtstreeks daarop betrekking hebben. Ik kan u derhalve geen bijkomende informatie geven. Uiteraard zal ik uw bezorgdheden overzenden aan de algemene directie, die op eigen wijze beslist in welke mate zij die verder binnen het bedrijf behandelt. Ik merk alleen bijkomend op dat u eigenlijk zegt dat u de meeste van die bezorgdheden en vragen reeds aan het bedrijf zelf hebt kunnen stellen op basis van het feit dat ik – zoals u weet uit mijn transparant gedrag – aan De Post heb gevraagd om rechtstreeks contact te kunnen hebben met de controleurs van de uitvoerende macht, zijnde het Parlement. Vele van uw bezorgdheden zijn dus reeds overgezonden, maar desalniettemin zal ik deze bijkomende bezorgdheden graag overzenden.

05.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, we vallen in herhaling. Ik ben andermaal zeer ontgoocheld over de onwelwillendheid van de minister om enkele extra elementen in het debat aan te brengen. We hebben een goede ontmoeting gehad met De Post maar u zult begrijpen dat de minister, vanuit zijn functie, nog eens een extra duwtje kan geven voor de categorie mensen die ik net opsomde. Wij blijven heel bezorgd en kiezen daar voor een stuk de kant van het personeel. We vinden dat er aan een goed overlegmodel moet worden gewerkt. Ik vind het dan ook bijzonder jammer dat de minister zo halsstarrig blijft en deze antwoorden niet in extenso heeft toegelicht. Misschien was zijn reactie wel geïnspireerd door andere dossiers die hier ten berde zijn gebracht. Het zal mij er zeker niet van weerhouden om daar verder op terug te komen, als het hier niet kan dan maar met de mensen van De Post. Gelukkig hebben wij met hen een beter contact kunnen opbouwen en ik zal zeker aan de vele personeelsleden, die ons daarover dagelijks aanspreken, moeten te kennen geven hoe de minister wel denkt over

05.02 **Rik Daems**, ministre: Je ne peux que répéter ce que j'ai déjà indiqué dans mes réponses aux questions précédentes. La Poste est une société anonyme de droit public dont la direction détermine la gestion en concertation avec les syndicats. Seul le contrat de gestion nous permet de procéder à des évaluations. Vos questions concernent toutefois des éléments qui ne figurent pas dans le contrat de gestion et qui ne peuvent donc être évalués; c'est la raison pour laquelle il ne m'est pas possible de vous fournir une réponse. La plupart des préoccupations de M. Deseyn ont déjà été portées à la connaissance de l'entreprise, mais je les communiquerai à nouveau.

05.03 **Roel Deseyn** (CD&V): On se répète. Je suis, une fois encore, très déçu de l'inertie du ministre qui, de par ses fonctions, pourrait donner un coup de pouce dans ce dossier. Je ne me laisserai pas décourager par son obstination et je ne manquerai pas de revenir sur la question, ici à la Chambre ou à La Poste. Fort heureusement, nous sommes parvenus à nouer de meilleurs contacts avec La Poste. Je devrai informer les membres du personnel du mépris dont le ministre fait preuve à leur égard.

deze mensen en met hoeveel minachting hij hen benadert.

05.04 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, ik vraag het woord voor een persoonlijk feit.

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, ik weet helemaal niet of het persoonlijk feit van toepassing is in de commissie. Ik weet zelfs niet of het van toepassing is voor de regering, maar de regering kan in elk debat altijd het woord vragen. Ik zal u dat ook laten doen. Ik zal ook de heer Deseyn de kans geven om te antwoorden.

05.05 Minister **Rik Daems**: Hij heeft graag het laatste woord. Ik vind de perfide manier van tussenkomen van dit heerschap, om als conclusie op een correct antwoord van mijnentwege binnen de normale corporate regels te trekken dat ik in deze antwoorden minachtend zou hebben gepraat over wie dan ook binnen De Post – het tegendeel is waar – een schandalige conclusie. Waar ik in het verleden verder ben gegaan dan ik normaal zou moeten gaan binnen de corporate regels – ik heb dit in het verleden altijd graag gedaan in het kader van de transparantie van deze commissie -, waar ik me in zijn geval wil houden aan datgene wat ik verplicht ben te antwoorden en niet meer, neem ik het niet dat dit de conclusie zou zijn.

Ik laat het dus volledig voor de rekening van de collega maar ik kan u zeggen, collega, dat u wat mij betreft, wel gewogen bent en dat ik dus wel weet welk vlees ik met u in de kuip heb. Dat is dus wel duidelijk gebleken na vandaag.

De **voorzitter**: Mijnheer Deseyn, ik ga u onmiddellijk het woord geven maar, mijnheer de minister, ik richt mij nu niet alleen tot u, maar ik richt mij tot de regering in het algemeen en tot de regeringen die ik hier al meegemaakt heb en die ik hopelijk nog zal meemaken. In alle sereniteit zou ik voor het volgende willen pleiten. Wanneer de kamerleden van een minister niet mogen zeggen dat hij liegt – men moet het iets zachter formuleren en met een eufemisme wat, ik geef het toe, hypocriet is -, dan zou ik de regering willen vragen, waar ik dat kan vragen, dat zij een kamerlid geen heerschap noemt, want dat is ook pejoratief. De rest is een politieke uitspraak.

(...)

Mijnheer Deseyn, ik geef u nu het woord en dan gaan we dit incident sluiten.

05.06 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wat ik daarnet opperde was helemaal geen conclusie, maar misschien een vorm van appreciatie. Waarom? Wij kregen hier zakelijke, nuchtere, objectieve informatie. Ik had nochtans de indruk dat er heel wat andere zaken van het begin van de namiddag de minister hebben geïnspireerd om op die toon te antwoorden. Met wat ik in de vorige repliek aanhaalde wou ik enkel de menselijke kant benadrukken. Ik wilde enkele van die menselijke, concrete elementen voor het personeel bepleiten, vandaar deze bewoordingen.

De **voorzitter**: Er is nu geen debat, mijnheer Van Eetvelt.

05.07 **Jozef Van Eetvelt** (CD&V): Ik hoop alleen dat de minister de oppositie op dezelfde manier gaat behandelen als de meerderheid.

05.05 **Rik Daems**, ministre: Je dénonce fermement l'intervention perfide de ce personnage! J'ai fourni une réponse correcte à M. Deseyn. Il est tout bonnement scandaleux d'affirmer comme il l'a fait que je mépriserais le personnel de La Poste. Je lui laisse, dès lors, l'entière responsabilité de ses propos. J'ai cerné le personnage de M. Deseyn. Je sais désormais à qui j'ai affaire.

Le **président**: Lorsque, dans le feu de l'action, les parlementaires affirment que le ministre ment, le président les rappelle à l'ordre. Je demanderai, dès lors, au ministre d'éviter à l'avenir d'utiliser des termes tels que "personnage" lorsqu'il parle de parlementaires.

05.06 **Roel Deseyn** (CD&V): Mon observation finale n'était pas une conclusion mais bien l'expression d'une certaine appréciation. J'ai réellement eu l'impression que le ministre a fondé sa réponse sur des événements qui se sont produits précédemment dans la journée.

05.07 **Jozef Van Eetvelt** (CD&V): Je me demande si le ministre

répondra de la même manière aux questions des membres de la majorité.

De **voorzitter**: Het is nu gezegd, maar er is geen debat, er is geen orde van de werkzaamheden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de herstellingswerken in Everberg" (nr. A403)

06 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "les travaux de rénovation à Everberg" (n° A403)

06.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik kwam natuurlijk op een pijnlijk moment binnen.

06.02 Minister **Rik Daems**: (...)

06.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, mag ik u toch op het volgende wijzen. U bent een zeer beminnelijk man. Maar soms laat u zich van sommige collega's, ook van collega's van de oppositie, alles welgevallen. Soms denk ik bij mezelf: "Tiens, hij reageert niet."

Maar bij andere collega's gaat u soms zwaar uit de bocht. Onze collega Deseyn is nieuw in het vak. Ik vind persoonlijk dat de manier waarop u hem, menselijk gezien, aanpakte, toch eigenlijk uit de bocht was. Mijn verontschuldiging dat ik daarvoor van die vraag misbruik maar, maar het was toch een beetje...

06.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je constate que le ministre Daems fait preuve de complaisance à l'égard de certains membres de la Chambre, alors qu'il se montre très incisif envers d'autres. Le ministre Daems s'est manifestement laissé emporter vis-à-vis de notre jeune collègue.

06.04 Minister **Rik Daems**: (...)

De **voorzitter**: Mijnheer Verherstraeten, ik had u het woord verleend voor uw vraag. Ik heb het mij gepermitteerd om tegenover de minister een opmerking te maken over zijn taalgebruik. U mag evenwel geen misbruik maken van uw vraag om het incident dat gesloten was, opnieuw te openen.

06.05 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, uw opmerking is terecht.

De **voorzitter**: Ik wil eraan toevoegen dat ik dat aan de minister gezegd heb omdat het nog niet zo lang geleden is dat de eerste minister tegen mij gezegd heeft – dat was nog brutaler –: "Houd uw bek," in een commissievergadering.

06.06 Minister **Rik Daems**: (...)

De **voorzitter**: Neen, maar u begrijpt dat dit een beetje pijnlijk was.

Mijnheer Verherstraeten, u krijgt nu het woord voor uw vraag.

06.07 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb van omwonenden vernomen dat aan de jeugdinstituut te Everberg reeds herstellingswerken zouden zijn uitgevoerd.

06.07 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ma question concerne le centre pour jeunes délinquants d'Everberg. Il me revient que le

Kan u dat bevestigen? Zo ja, welke herstellingswerken waren en zijn er nodig? Hoeveel zijn er ondertussen uitgevoerd en wat is daarvan de kostprijs?

Welk is de wijze van toewijzing van aanbesteding om die werken te laten uitvoeren?

Mijn laatste vraag is de meest relevante. Waarom zijn er zo snel herstellingswerken nodig? Wij zaten in fase 1 van de werken in maart en met fase 2 ongeveer aan het bouwverlof, welk bouwverlof dat ook moge zijn. Maar een paar maanden later zijn er al herstellingswerken nodig. Is dat niet het gevolg van het feit dat alles zo rap is moeten gebeuren?

06.08 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, ik kan aan de geachte collega meedelen dat het blok O, waarover hij spreekt, inderdaad in een korte tijdspanne is omgebouwd tot een opvangplaats voor tien jeugddelinquenten. Een aantal van de werken die niet absoluut noodzakelijk waren om de inwerkingtreding mogelijk te maken en dus de opgelegde datum die wij moesten halen – u weet waarom – ook effectief te halen, een aantal van de werken die niet als onontbeerlijk beschouwd kunnen worden, zijn toen dan ook uitgesteld.

Hoofdzakelijk gaat het op dit ogenblik dan ook over het feit dat de minister van Justitie en de bevoegde gemeenschapsministers een aantal opmerkingen hebben geformuleerd in dat kader en dat de werken die toen niet onontbeerlijk waren, door mij nu gewoon vrijgegeven zijn om effectief te laten verrichten. Alhoewel, daaraan moet ik toevoegen dat ik mij goed heb bevraagd en dat er inderdaad een aantal herstellingswerken zouden gebeuren aan het pleisterwerk. Dat zou alleen te maken kunnen hebben met het feit – en dat is ook niet zo geheimzinnig – dat de ingebruikname gebeurd zou zijn wanneer een aantal pleisterwerken nog niet volledig droog waren, wat effectief het geval was, dat dit de oorzaak kan zijn. Maar dat is zeer beperkt in de totaliteit van de werken die nu uitgevoerd worden.

De bijkomende werken die nu uitgevoerd worden, kunnen geraamd worden op een kleine 90.000 euro, BTW inclusief. Ze zijn gegund binnen het kader en op basis van de prijsoffertes van een door een openbare aanbesteding bekomen bestellingsopdracht, de u welbekende stockopdrachten.

Dat is de toedracht van de situatie vandaag.

06.09 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, mag ik daaruit het volgende afleiden? Die 90.000 euro beslaat de totaliteit van de werkzaamheden die u nog niet had laten uitvoeren alvorens Everberg in werking getreden was. Of beslaat die 90.000 euro het herstel van de pleisterwerken?

06.10 Minister **Rik Daems**: Het gaat om de totaliteit.

bâtiment nécessiterait déjà des travaux de réparation. Confirmez-vous ces informations?

Dans l'affirmative, de quels travaux s'agit-il? Quel en est le coût?

Comment les travaux ont-ils été adjugés?

Comment le ministre explique-t-il la nécessité d'effectuer des travaux de réparation, moins d'un an après l'ouverture de l'institution?

06.08 **Rik Daems**, ministre: La question de M. Verherstraeten porte sur le bloc O, aménagé pour l'accueil de dix jeunes délinquants. Certains travaux qui avaient été reportés jusqu'après l'ouverture, eu égard à leur caractère non urgent, y sont à présent effectués. Il s'agit notamment de la réparation du plâtre. Je rappelle que, juste avant l'ouverture, un certain nombre d'aménagements ont été effectués alors que le plâtre n'était pas encore sec.

Les travaux supplémentaires représentent au total un coût de 90.000 euros, TVA comprise. Les travaux ont été adjugés selon la procédure d'adjudication publique normale.

06.09 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Tous ces éléments démontrent une fois encore que le contribuable paye au prix fort l'improvisation qui a caractérisé l'ouverture du centre d'Everberg.

06.11 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Mijnheer de voorzitter, ik moet – als ik dat mag – vaststellen dat de improvisatie en de snelheid waarmee deze regering, die te laat in actie geschoten is, dingen heeft moeten laten uitvoeren, consequenties heeft voor de gemeenschap en voor de belastingbetaler, wat ik betreurt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.38 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.38 heures.*