



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

**dinsdag**

**07-01-2003**

**10:00 uur**

**mardi**

**07-01-2003**

**10:00 heures**

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>	<i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>
<i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i>	<i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>

## INHOUD

- Samengevoegde vragen van 1  
 - de heer Pieter De Crem aan de minister van 1  
 Landsverdediging over "de kosten van de  
 schrapping van de mijnenvegers uit het PIDV"  
 (nr. A418)  
 - de heer Luc Sevenhans aan de minister van 1  
 Landsverdediging over "het project KMV"  
 (nr. A455)

*Sprekers:* **Pieter De Crem, Luc Sevenhans, André Flahaut**, minister van Landsverdediging

- Vraag van de heer Richard Fournaux aan de 4  
 minister van Landsverdediging over "de  
 oorlogsvrijwilligers" (nr. A193)

*Sprekers:* **Richard Fournaux, André Flahaut**, minister van Landsverdediging

- Interpellatie van de heer Richard Fournaux tot de 5  
 minister van Landsverdediging over "de  
 toepassing van het sectoraal akkoord van  
 19 april 2001 bij Defensie" (nr. 1502)

*Sprekers:* **Richard Fournaux, André Flahaut**, minister van Landsverdediging

- Vraag van de heer Richard Fournaux aan de 8  
 minister van Landsverdediging over "de sluiting  
 van de NIOOO-rusthuizen te Dilbeek, Seny en  
 Ukkel" (nr. A578)

*Sprekers:* **Richard Fournaux, André Flahaut**, minister van Landsverdediging

- Vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de 10  
 minister van Landsverdediging over "de  
 modaliteiten van werking van DOVO" (nr. A612)

*Sprekers:* **Marcel Hendrickx, André Flahaut**, minister van Landsverdediging

- Vraag van mevrouw Els Van Weert aan de 13  
 minister van Landsverdediging over "de nucleaire  
 taken van de basis van Kleine Brogel" (nr. A372)

*Sprekers:* **Els Van Weert, André Flahaut**, minister van Landsverdediging

## SOMMAIRE

- Questions jointes de 1  
 - M. Pieter De Crem au ministre de la Défense 1  
 sur "les frais entraînés par la disparition des  
 dragueurs de mines du PIDS" (n° A418)  
 - M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense 1  
 sur "le projet KMV" (n° A455)

*Orateurs:* **Pieter De Crem, Luc Sevenhans, André Flahaut**, ministre de la Défense

- Question de M. Richard Fournaux au ministre de 4  
 la Défense sur "les volontaires de guerre"  
 (n° A193)

*Orateurs:* **Richard Fournaux, André Flahaut**, ministre de la Défense

- Interpellation de M. Richard Fournaux au ministre 5  
 de la Défense sur "la mise en application de  
 l'accord sectoriel du 19 avril 2001 au sein de la  
 Défense" (n° 1502)

*Orateurs:* **Richard Fournaux, André Flahaut**, ministre de la Défense

- Question de M. Richard Fournaux au ministre de 8  
 la Défense sur "la fermeture des homes de l'INIG  
 à Dilbeek, Seny et Uccle" (n° A578)

*Orateurs:* **Richard Fournaux, André Flahaut**, ministre de la Défense

- Question de M. Marcel Hendrickx au ministre de 10  
 la Défense sur "les modalités de fonctionnement  
 du SEDEE" (n° A612)

*Orateurs:* **Marcel Hendrickx, André Flahaut**, ministre de la Défense

- Question de Mme Els Van Weert au ministre de 13  
 la Défense sur "les missions de la base de Kleine  
 Brogel dans le domaine nucléaire" (n° A372)

*Orateurs:* **Els Van Weert, André Flahaut**, ministre de la Défense



COMMISSIE VOOR DE  
LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DEFENSE  
NATIONALE

van

du

DINSDAG 7 JANUARI 2003

MARDI 7 JANVIER 2003

10:00 uur

10:00 heures

La séance est ouverte à 12.56 heures par M. Robert Denis, président.  
De vergadering wordt geopend om 12.56 uur door de heer Robert Denis, voorzitter.

**01** **Samengevoegde vragen van**

- de heer Pieter De Crem aan de minister van Landsverdediging over "de kosten van de schrapping van de mijnenvegers uit het PIDV" (nr. A418)

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "het project KMV" (nr. A455)

**01** **Questions jointes de**

- M. Pieter De Crem au ministre de la Défense sur "les frais entraînés par la disparition des dragueurs de mines du PIDS" (n° A418)

- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "le projet KMV" (n° A455)

**01.01** **Pieter De Crem** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal zeer bondig zijn, gezien het gevorderde uur.

Het Rekenhof heeft de beslissing om het programma voor de ontwikkeling en de bouw van de kustmijnenvegers geen doorgang te laten vinden, opgenomen in het fameuze blunderboek.

In dat verband had ik graag het volgende geweten.

Ten eerste, kan een overzicht worden gegeven van de kosten ten laste van het ministerie van Landsverdediging, verbonden aan de schrapping van het programma voor de ontwikkeling en de bouw van kustmijnenvegers?

Ten tweede, twee jaar geleden, mijnheer de minister, kondigde u een studie aan naar de mogelijkheid om het vliegtuig te gebruiken op de mijnenjagers. Het resultaat van deze studie werd ons tot op heden evenwel onthouden, maar nu had ik ze graag gekend, alsook welke gevolgen hieraan moeten worden gegeven.

**01.02** **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag gaat in dezelfde richting.

Ik volg dat dossier al jaren, zelfs al ten tijde van de vorige legislatuur. Ik heb dat programma steeds een warm hart toegedragen, maar op het laatste moment werd het gekelderd, een beetje buiten uw wil, mijnheer de minister, en dat heb ik er steeds aan toegevoegd.

In dit dossier werd een nieuwe wending aangenomen. De constructeur die terzake zou worden aangewezen diende een klacht in tegen de Belgische Staat. De kans is zeer reëel dat aan deze blijkbaar ondoordachte beslissing een serieus prijskaartje is

**01.01** **Pieter De Crem** (CD&V):

La décision de mettre fin au programme de développement et de construction de dragueurs de mines côtiers est évoquée dans le dernier cahier d'observations de la Cour des comptes.

Quels frais l'arrêt du programme occasionnera-t-il pour la Défense nationale? Quels sont les résultats de l'étude relative à l'utilisation éventuelle de dispositifs de dragage sur les chasseurs de mines? Quelles suites ont-elles été données à cette étude?

**01.02** **Luc Sevenhans** (VLAAMS

BLOK): Il y a un élément nouveau dans cette affaire: le constructeur à qui le marché devait être attribué a déposé plainte contre l'Etat. Ne serait-il pas préférable de rechercher d'autres possibilités? Nous avons toujours besoin de dragueurs de mines. Les chasseurs de mines doivent être dotés de capacités de dragage. Une solution réaliste sur

verbonden.

Als wij dan toch de reële kans lopen om te worden veroordeeld, is het dan niet wenselijk om andere mogelijkheden te onderzoeken? De behoefte aan mijnnevengers is nog steeds actueel. U gaf trouwens toe dat dit nog steeds noodzakelijk is, mijnheer de minister, en dat zulks de reden is waarom wij onze jagers op termijn zullen moeten ombouwen, waaraan ook een serieus prijskaartje zal verbonden zijn.

Kan er terzake geen financieel haalbare oplossing worden gevonden?

**01.03** Minister **André Flahaut**: Mijnheer de voorzitter, collega's, het Rekenhof vermeldt in het 159<sup>ste</sup> boek dat uitgaven werden gedaan voor studies en ontwikkeling met betrekking tot de eerste fase van het programma kunstmijnnevengers.

Het Rekenhof vermeldt eveneens dat een aanvraag tot schadevergoeding werd ingediend door de firma SKB. Het gerecht heeft zich nog niet uitgesproken over deze aanvraag.

Het stopzetten van het programma KMV heeft tot op heden geen kosten gegenereerd.

Je voudrais faire remarquer qu'il est assez étonnant que la Cour des comptes énonce le risque d'un coût qui dépend de l'issue d'une plainte déposée et non encore traitée par la justice. Cette façon de travailler est assez nouvelle. Des plaintes, il y en a tout le temps. Celle-ci est analysée, une étude est en cours et elle livrera ses conclusions sur la façon de combattre les mines le plus efficacement possible. Je regrette que la presse se soit saisie de cette éventualité d'une dépense supplémentaire en cas d'arrêt de ce programme.

Ensuite, il convient de mener une réflexion plus globale en termes de flexibilité. Certaines choses sont mises en œuvre à une époque et il faut du temps pour mener des études, le développement et toute la réflexion qui convient. A un certain moment, je trouve normal de décider si c'est "stop ou encore". Il faut décider si c'est "stop" quand il est encore temps. Si on prolonge, on se retrouvera avec du matériel qui ne répond plus aux besoins exprimés car un délai trop long se sera écoulé entre la période où les besoins ont été constatés et le moment où le matériel a été livré. C'est tout le problème de la longueur des marchés publics et du manque de flexibilité dans la législation. Pour les pouvoirs publics, lorsqu'il s'agit d'acheter des équipements, il faudrait presque poursuivre la procédure de manière irrémédiable, quitte à se doter d'équipements totalement obsolètes lorsqu'ils sont mis sur le marché.

Après les événements du 11 septembre, on a dû aussi revoir certaines priorités, par exemple concernant la protection nucléaire, bactériologique et chimique.

Cela veut dire qu'il faut peut-être arrêter d'autres choses en cours et on aura sans doute encore des plaintes.

Si, après le 11 septembre, on ne s'équipait pas de matériel suffisant pour la protection nucléaire, bactériologique et chimique, on nous

le plan financier est-elle envisageable?

**01.03** **André Flahaut**, ministre: Dans son 159<sup>e</sup> Cahier, la Cour des comptes s'est fondée sur la phase 1, étude et développement, du programme des dragueurs de mines côtiers. Il est fait mention de l'importance de la demande en dommages et intérêts déposée par la firme SKB. La justice ne s'est pas encore prononcée. A ce jour, l'arrêt du programme n'a pas occasionné de frais.

Het is verbazingwekkend dat het Rekenhof zich buigt over mogelijke kosten die voortvloeien uit een nog niet door het gerecht behandelde klacht. Er wordt momenteel een studie uitgevoerd naar de beste manier om mijnen te vegen.

Wij zouden ons tevens meer in het algemeen moeten bezinnen over de te lang aanslepende en te weinig soepele procedures in het kader van de overheidsopdrachten: de overheid is immers bijna verplicht de ingestelde procedures voort te zetten en verouderd materiaal aan te kopen.

Wellicht komen er nieuwe klachten ingevolge de noodzaak na 11 september nieuwe prioriteiten te stellen op nucleair, bacteriologisch en chemisch vlak.

Het beleid moet de mogelijkheid behouden te beslissen ermee op te houden of door te gaan en te stoppen wanneer dat nog kan.

dirait que nous sommes complètement fous!

Je veux bien qu'un tel programme soit prolongé mais il faut aussi laisser l'opportunité au pouvoir politique de décider si c'est "stop ou encore" et d'arrêter quand il est encore temps.

Quant à la plainte, nous verrons comment elle aboutit.

**01.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK):** Mijnheer de voorzitter, ik zou toch een reactie op die opmerking willen geven.

Ten eerste, ik betwist ten zeerste dat er geen noodzaak zou bestaan aan mijnnevegen. Dat was een specialiteit van de Belgische marine. In de Europese defensie was zeker nog noodzaak aan mijnnevegen. Dat had iets kunnen zijn voor de Belgische marine. Dat het contract is gestopt, is een politieke beslissing geweest, mijnheer de minister. Dat hebt u zelf verscheidene keren in deze commissie verklaard. Het was niet omdat er geen behoefte meer was. Het was een politieke beslissing. U weet ook goed genoeg dat het dossier volgens de heer Verhofstadt een te hoog CVP-gehalte had. Daarom is het gesneuveld en om geen enkele andere reden. Het contract is niet met andere contracten te vergelijken, omdat men hier ongeveer halverwege een contract is gestopt. Het is dus duidelijk dat het Rekenhof dit niet bij toeval in zijn blunderboek heeft geplaatst. U doet dat nu af als een toeval. Het is een blunder geweest die u wellicht – en hopelijk – veel geld zal kosten. Ik hoop dat echt. Als men op zo'n manier met de industrie kan omgaan, is het hek van de dam en gaat u nog meer wantrouwen bij de industrie creëren. Ik protesteer ten zeerste tegen uw opmerkingen daaromtrent. Dit was een zeer goed voorbereid dossier dat beantwoordde aan een behoefte.

**01.05 André Flahaut, ministre:** C'est aussi le droit de quelqu'un d'arrêter une procédure. Une disposition contractuelle prévoit qu'on peut arrêter une procédure après chaque phase.

**01.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK):** Je conteste l'affirmation selon laquelle il ne serait pas nécessaire de procéder au dragage de mines. Il s'agissait d'une spécialité de la marine belge.

Il a été mis fin au contrat par une décision politique. La comparaison avec d'autres contrats n'est pas possible: en l'occurrence, le contrat a été dénoncé à mi-chemin. J'espère que cette décision coûtera beaucoup d'argent car on ne traite pas l'industrie de cette manière. Je proteste contre les observations du ministre. Il s'agissait d'un dossier dûment préparé qui répondait à des besoins.

**01.05 Minister André Flahaut:** Een contractuele bepaling biedt de mogelijkheid de procedure stop te zetten na elke fase.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Wij komen thans bij de vraag nr. A622 van de heer Pieter De Crem.

**01.06 Pieter De Crem (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, ik stel voor mijn vraag om te zetten in een interpellatie die ik dan over veertien dagen zal ontwikkelen.

De vraag gaat immers over een bijzonder belangrijk gegeven in verband met de politietaken.

De **voorzitter:** Ik heb dat genoteerd.

De vergadering is geschorst.  
La séance est suspendue.

*De vergadering wordt geschorst om 13.05 uur.  
La séance est suspendue à 13.05 heures.*

*La séance est reprise à 15.12heures.*

*De vergadering wordt hervat om 15.12 uur.*

**02** Question de M. Richard Fournaux au ministre de la Défense sur "les volontaires de guerre" (n° A193)

**02** Vraag van de heer Richard Fournaux aan de minister van Landsverdediging over "de oorlogsvrijwilligers" (nr. A193)

**02.01** **Richard Fournaux** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question vise à connaître votre opinion, et au-delà celle du gouvernement, sur la problématique de certains volontaires de guerre qui n'ont jamais été reconnus dans les faits. Il s'agit des brigades d'infanterie qui ont suivi un entraînement en vue du conflit. Cet entraînement spécial a été effectué en Grande-Bretagne avec une préparation médicale adéquate, etc. La capitulation de l'Allemagne survenue le 8 mai 1945 n'a en rien modifié le fait qu'une série de personnes avaient été préparées pour agir très concrètement, ce en dehors de toute capitulation.

Dès lors, certains considèrent que le gouvernement belge a mis unilatéralement fin à des engagements qu'il aurait pris vis-à-vis des volontaires de guerre en arrêtant le 8 mai 1945 leur service de guerre. Or, la Belgique était également en guerre avec d'autres pays et ce ne fut que le 2 septembre 1945 que la guerre prit définitivement fin pour tous. Les volontaires de guerre n'ont d'ailleurs été libérés ni le 8 mai ni le 2 septembre 1945 à la demande de l'état-major allié. D'aucuns estiment que ce sont les seuls patriotes dont les services de guerre ne sont pas entièrement reconnus, étant donné que la date des obligations de l'Etat belge envers eux a été arrêtée, de manière unilatérale, au 8 mai 1945.

Monsieur le ministre, certes, vous avez déjà été sollicité, à différentes reprises, mais est-il envisageable de modifier la date à partir de laquelle on pourrait reconnaître la réelle démobilisation de certains et par là même la reconnaissance de ces personnes en qualité de volontaires de guerre avec les droits y afférents?

**02.02** **André Flahaut**, ministre: Monsieur le président, il est vrai que j'ai été interpellé à plusieurs reprises sur cette question. La volonté du législateur en matière d'octroi du bénéfice d'un statut de reconnaissance nationale afférent à la guerre 1940-1945 a été de ne prendre en compte que les seuls services de guerre effectivement accomplis. C'est donc la date de cessation réelle des hostilités qui détermine la clôture de cette reconnaissance. Sur le théâtre européen d'opérations, c'est la date de la capitulation inconditionnelle des forces armées allemandes, le 7 mai 1945, qui marque la fin des hostilités.

A la connaissance des services compétents de mon administration, aucune unité constituée des Forces belges reconstituées en Grande-Bretagne après le 28 mai 1940 n'a été transférée dans le Pacifique, où la guerre se poursuivait. Dès lors, il n'y a pas lieu de considérer que les hostilités ont continué après le 8 mai 1945.

Bien entendu, cela n'enlève rien au civisme des volontaires qui ont rejoint l'armée après le 8 mai 1945, mais cela ne justifie pas qu'ils soient assimilés à des anciens combattants. Pour mémoire, je rappellerai que l'armée est restée sur le pied de guerre jusqu'en

**02.01** **Richard Fournaux** (cdH): Sommige oorlogsvrijwilligers vinden dat ze nooit erkenning gekregen hebben voor de diensten die ze tijdens de oorlog hebben geleverd. Het gaat meer bepaald om infanteriebrigades die in Groot-Brittannië waren voor opleiding en medische voorbereiding toen Duitsland op 8 mei 1945 capituleerde. Sommigen menen dat de regering hun krijgsdienst in oorlogstijd eenzijdig heeft beëindigd op 8 mei 1945, terwijl de oorlog pas echt afgelopen was op 2 september 1945, althans voor ons land. Men heeft u daarover al vragen gesteld. Kan de datum van de werkelijke demobilisatie van bepaalde oorlogsvrijwilligers alsnog gewijzigd worden?

**02.02** **Minister André Flahaut** : Inzake de toekenning van een statuut van nationale erkentelijkheid met betrekking tot de Tweede Wereldoorlog, wordt enkel de op de datum van de werkelijke stopzetting van de vijandelijkheden vervulde krijgsdienst in oorlogstijd in aanmerking genomen. Voor Europa is die datum 7 mei 1945.

Uit burgerzin hebben vrijwilligers dienst genomen in het leger na 8 mei 1945, maar dat rechtvaardigt niet dat zij met oud-strijders zouden worden gelijkgesteld.

De datum van 8 mei 1945 werd op Europees niveau vastgesteld en wij kunnen die moeilijk eenzijdig

1947, alors même que les hostilités étaient terminées sur tous les théâtres d'opérations.

wijzigen, ook al vinden sommigen dat hen onrecht wordt aangedaan.

Et je crois que la date du 8 mai 1945 a été arrêtée au niveau européen et il me paraît difficile de modifier unilatéralement la législation sur cette question, même si les personnes peuvent considérer qu'elles sont victimes d'une injustice, mais c'est toujours le problème de la fixation d'une date.

**02.03** **Richard Fournaux** (cdH): Monsieur le ministre, sans vouloir remettre en cause la date ni même le principe, le fait d'avoir été préparé pour un conflit, avant même d'aller sur un terrain de combat, si je puis m'exprimer ainsi, ne veut-il pas dire que ces gens étaient réellement des volontaires de guerre?

**02.03** **Richard Fournaux** (cdH): Houdt de door hen gevolgde opleiding niet in dat zij werkelijk oorlogsvrijwilligers waren, ook al hebben zij niet aan de gevechten deelgenomen?

Concrètement, la formation, l'entraînement dont ils ont bénéficié même sans aller au combat ne peut-il être assimilé au fait qu'ils ont réellement presté pour le compte de l'État belge?

**02.04** **André Flahaut**, ministre: Cela me paraît introduire dans les législations existantes une série d'interprétations. En introduisant des périodes d'assimilation, on va ouvrir à nouveau la totalité des dossiers. Vous savez comme moi que nous avons procédé une fois à la réouverture de tous les dossiers pour permettre notamment aux réfractaires d'introduire leur demande quand ils ne l'avaient pas fait à l'époque de la fin de la guerre et qu'on termine à peine maintenant, après neuf ans, tout le travail d'assimilation. Il faut être très prudent avec ce genre de choses et je ne plaide pas pour la réouverture des dossiers.

**02.04** **Minister André Flahaut**: Als we periodes van gelijkstelling invoeren, moeten alle dossiers worden heropend. Dat hebben we al gedaan opdat de werkweigeraars nog een aanvraag konden indienen als ze dat op het einde van de oorlog niet hadden gedaan. Na negen jaar was dit werk rond. Uit voorzorg sta ik niet achter de heropening van de dossiers.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**03** **Interpellation de M. Richard Fournaux au ministre de la Défense sur "la mise en application de l'accord sectoriel du 19 avril 2001 au sein de la Défense" (n° 1502)**

**03** **Interpellatie van de heer Richard Fournaux tot de minister van Landsverdediging over "de toepassing van het sectoraal akkoord van 19 april 2001 bij Defensie" (nr. 1502)**

**03.01** **Richard Fournaux** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, selon mes informations, il semblerait que soit intervenu en 2001, plus exactement le 19 avril, un accord sectoriel au sein du ministère de la Défense nationale, et ce afin de revaloriser le statut des militaires de carrière. L'objectif était notamment de gommer les écarts entre les salaires des militaires et leurs équivalents de la fonction publique fédérale.

**03.01** **Richard Fournaux** (cdH): Naar verluidt zou er op 19 april 2001 een sectoraal akkoord gesloten zijn binnen het ministerie van Defensie teneinde de loonverschillen tussen militairen en federale ambtenaren met gelijkwaardige functies af te vlakken.

Toujours selon mes informations, il semblerait que fin décembre 2002 – peut-être cela a-t-il changé depuis, ma question datant du 16 décembre 2002 –, certains éléments de l'accord sectoriel n'étaient toujours pas concrétisés. Si cette information s'avère exacte, force est de constater que cela induirait un climat de méfiance entre les représentants des militaires, les militaires eux-mêmes et l'autorité fédérale, représentée par M. le ministre de la Défense.

Eind december 2002 waren sommige bepalingen van dat akkoord nog steeds niet in praktijk gebracht.

Je souhaiterais, monsieur le ministre, que vous puissiez préciser les

Over welke bepalingen gaat het?  
Binnen welke termijn zullen ze

éléments qui pourraient ne pas être appliqués aujourd'hui et, si tel devait être le cas, dans quel délai le seraient-ils? Selon mes informations, cela concerne aussi bien l'adaptation des traitements des sous-officiers et officiers aux équivalents de la fonction publique fédérale, repris dans les niveaux C, B et A, que le régime des allocations et indemnités relatives notamment aux prestations de week-end, jours fériés, heures supplémentaires, etc.

Je voudrais également soulever un autre problème, celui des dispositions spécifiques relatives au travail de nuit occasionnel acceptées aussi, semble-t-il, en négociations sectorielles. C'est assez comique car au moment où j'introduisais ma question, j'ignorais évidemment totalement vos intentions, qui ressortent des déclarations que vous avez faites sur les ondes de la télévision belge dimanche. Je trouve toutefois très sensé de tenter d'harmoniser les statuts et les traitements des uns et des autres.

Ma question est donc soudain d'une grande actualité.

**03.02 André Flahaut**, ministre: Monsieur le président, monsieur Fournaux, ainsi que stipulé dans l'accord sectoriel du 19 avril 2001 – je rappelle que c'était la première fois dans l'histoire de ce département qu'un accord sectoriel était conclu –, il a toujours été envisagé de rémunérer le personnel militaire au même niveau que leurs collègues de la fonction publique. En conséquence, les barèmes de traitement des volontaires sont alignés sur ceux des agents publics de niveau D depuis novembre 2001.

Nous avons également l'intention d'aligner les autres catégories sur leurs équivalents à la Fonction publique. Cet objectif demeure inchangé à ce jour. La raison du retard dont vous faites mention réside dans le fait que les études portant sur ces adaptations ont dû être revues à la suite de la réforme Copernic.

De plus, l'accord sectoriel du 19 avril 2001 a été modifié le 10 juin 2002. Actuellement, le contenu de ce nouvel accord est soumis à négociation avec les organisations syndicales qui devrait commencer dans les prochains jours. Au préalable, je devais avoir un contact avec mon collègue du Budget. Ce contact a eu lieu quelques jours avant la trêve qui, je le constate, fait des dégâts dans beaucoup de services. Les négociations vont maintenant pouvoir reprendre et être assez rapidement finalisées, je l'espère.

Les mesures linéaires de Copernic sont suivies par le département de la Défense. Ces mesures comprennent le paiement d'une prime de restructuration par analogie avec la prime Copernic qui porte le pécule de vacances au même niveau que celui de la Fonction publique. En 2003, il sera équivalent à 92% d'un salaire mensuel brut pour les volontaires et sous-officiers et à 80% pour les officiers. Ces derniers verront, dès 2005, leur pécule de vacances porté également à 92% d'un salaire brut, conformément aux dispositions qui seront en vigueur à la Fonction publique.

L'augmentation de 1% a été réalisée en décembre 2002 pour les sous-officiers de niveau 2 et les volontaires. Les sous-officiers de niveau 2+ et les officiers l'ont perçue le 1<sup>er</sup> janvier 2003.

alsnog worden uitgevoerd?

Volgens mijn informatie betreft het de aanpassing van de bezoldiging van de onderofficieren en officieren aan die van gelijkwaardige federale ambtenaren van niveau C, B en A, en de regeling inzake toelagen en vergoedingen voor weekendwerk, werk op feestdagen, overuren, enz.

Voorts zou ik het probleem willen opwerpen van de specifieke bepalingen betreffende het occasionele nachtwerk, die naar het schijnt ook bij de sectorale onderhandelingen aanvaard zouden zijn.

**03.02 Minister André Flahaut:** Zoals het sectoraal akkoord van 19 april 2001 bepaalt, was het steeds de bedoeling dat de wedde van het militair personeel gelijk zou lopen met die van het personeel van het openbaar ambt. De loonschalen van de vrijwilligers worden sinds november 2001 dan ook afgestemd op die van de overheidsambtenaren van niveau D.

Voor de andere categorieën geldt dezelfde doelstelling, maar er werd enige achterstand opgelopen omdat de studies over die aanpassingen ingevolge de Copernicshervorming moesten worden aangepast.

Bovendien werd het sectoraal akkoord van 19 april 2001 op 10 juni 2002 gewijzigd en dient over het nieuwe akkoord te worden onderhandeld met de vakbondsorganisaties. De onderhandelingen starten nu en zouden snel moeten worden afgerond.

Het departement Landsverdediging volgt de lineaire maatregelen van de Copernicshervorming. Daar hoort ook een herstructureringspremie

L'adaptation de barème du traitement des sous-officiers et des officiers est à l'heure actuelle un sujet de négociation syndicale, initié par l'avenant à l'accord sectoriel. Il est prévu d'aligner les traitements des sous-officiers de niveau 2 et 2+ respectivement sur ceux des agents publics de niveau C et B. Les traitements des officiers doivent être alignés sur ceux de leurs collègues fédéraux de niveau A.

En plus de l'alignement de traitement, les négociations comprennent un volet indemnités et allocations. C'est dans ce volet que sont reprises, entre autres, les prestations telles que celles de week-end, heures supplémentaires et prestations de nuit occasionnelles.

Etant donné que ces négociations sont toujours en cours, il me semble prématuré d'en donner les détails dès à présent.

En ce qui concerne les propositions formulées ce week-end, j'ai eu ce matin une première réunion de travail avec M. Duquesne, au cours de laquelle nous avons déjà identifié toutes les coopérations qui existaient entre nos deux départements. Nous avons listé une série de choses qui pourraient être faites de façon ponctuelle par l'armée en support d'activités de la police, pour permettre aux policiers de faire leur métier, à savoir assurer la sécurité des biens et des personnes dans les villes et communes. Il n'est donc aucunement question que les militaires fassent le boulot des policiers.

Il faut maintenant déterminer des modalités de coopération sur des missions qu'il faut également identifier. Le travail technique est en cours pour aboutir à la rédaction d'un nouveau protocole entre les départements de la Défense et de l'Intérieur, de manière à pouvoir concrétiser rapidement sur le terrain certaines choses qui découlent de l'idée émise ce week-end.

Par correction à l'égard de M. De Crem qui, ce matin, avait aussi une question sur ce thème et qui a décidé de la transformer en interpellation dans une quinzaine de jours, je préférerais que vous vous joignez éventuellement à lui pour cet aspect-là de votre question.

bij, die het bedrag van het vakantiegeld in overeenstemming brengt met dat van het openbaar ambt.

De onderhandelingen omvatten tevens een hoofdstuk over de vergoedingen en toelagen, waarin ook het weekendwerk, de overuren en het occasionele nachtwerk geregeld worden.

De onderhandelingen daarover zijn nog steeds aan de gang.

Vanochtend heb ik een eerste werkvergadering gehad met minister Duquesne. Daarop zijn we nagegaan welke samenwerkingsverbanden er momenteel al bestaan tussen onze departementen en hebben we een lijst opgesteld van specifieke taken die het leger zou kunnen uitvoeren om de politie bij te staan. Het is geenszins de bedoeling dat de militairen het werk van de politieagenten overnemen. Wel kan er zo meer tijd vrijgemaakt worden voor taken op het stuk van de openbare veiligheid.

Nu is het zaak de samenwerkingsmodaliteiten uit te werken voor bepaalde, nader te omschrijven opdrachten. Daarna kan een en ander snel zijn beslag krijgen via een nieuw protocol tussen Defensie en Binnenlandse Zaken.

Zou u uw vraag, uit beleefdheid jegens de heer De Crem, die hierover over veertien dagen wil interpelleren, niet aan zijn interpellatie willen toevoegen? Bij die gelegenheid zal ik u nadere informatie verstrekken.

**03.03 Richard Fournaux** (cdH): Monsieur le ministre, je n'ai pas très bien compris: vous semblez dire qu'une série d'éléments de ma question concernant l'accord sectoriel sont toujours en négociation aujourd'hui?

**03.03 Richard Fournaux** (cdH): Als ik het goed begrijp, wordt er op dit moment nog steeds onderhandeld over bepaalde onderdelen van het sectoraal akkoord waarvan sprake in mijn vraag? Er is sprake van de uitvoering van een op 19 april

2001 gesloten sectoraal akkoord.  
U gewaagt echter van lopende onderhandelingen.

**03.04** **André Flahaut**, ministre: Oui.

**03.05** **Richard Fournaux** (cdH): C'est bizarre. On me parle de la mise en application d'un accord sectoriel intervenu le 19 avril 2001. Or, vous parlez de négociations toujours en cours.

**03.06** **André Flahaut**, ministre: Il y a eu la négociation sectorielle du 19 avril 2001. Suite à la "manifestation des gamelles", une négociation complémentaire s'est avérée nécessaire dans la mesure où, depuis le moment où la première négociation était intervenue entre la Défense et les militaires, d'autres négociations avaient vu le jour dans d'autres départements, notamment les gardiens de prison, qui plaçaient de nouveau en retard les militaires par rapport à certaines catégories de la Fonction publique.

On a donc actualisé l'accord sectoriel du 19 avril 2001 par l'accord sectoriel du 10 juin 2002 en y incluant d'autres choses, notamment tout le problème des indemnités, des allocations encore en discussion et l'ensemble de la révision des barèmes, sur base des principes que je vous ai énoncés. Cet accord doit être finalisé prochainement.

Il faut alors distinguer deux choses: d'abord l'accord sectoriel proprement dit qui est un acte politico-syndical ou syndicalo-politique et ensuite les arrêtés d'exécution de l'accord sectoriel qui doivent aussi être négociés. C'est cela, notre pays.

**03.06** **Minister André Flahaut**: Op 19 april 2001 hebben er inderdaad sectorale onderhandelingen plaatsgevonden. Daarna diende echter nog verder onderhandeld te worden, omdat inmiddels elders weer andere onderhandelingen gevoerd waren (meer bepaald bij de gevangenenbewaarders), waardoor de militairen opnieuw achtergesteld bleken bij andere categorieën van ambtenaren.

Het sectorale akkoord van 19 april 2001 werd dus geactualiseerd door dat van 10 juni 2002. Daarbij werden het hele vraagstuk van de vergoedingen en toelagen, waarover nog besprekingen worden gevoerd, en de hele herziening van de loonschalen, waarover eerderdaags een akkoord moeten worden bereikt, mee in overweging genomen.

Eigenlijk moet er een onderscheid worden gemaakt tussen het sectoraal akkoord, dat het werk is van de politiek en de vakbonden, en de uitvoeringsbesluiten ervan. Daarover moet ook nog worden onderhandeld. Zo wil het de traditie in ons land.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**04** **Question de M. Richard Fournaux au ministre de la Défense sur "la fermeture des homes de l'INIG à Dilbeek, Seny et Uccle" (n° A578)**

**04** **Vraag van de heer Richard Fournaux aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van de NIOOO-rusthuizen te Dilbeek, Seny en Ukkel" (nr. A578)**

**04.01** **Richard Fournaux** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question datant du 17 décembre dernier, vous avez peut-être déjà été interrogé sur le sujet.

**04.02 André Flahaut**, ministre: Non, pas encore.

**04.03 Richard Fournaux** (cdH): Monsieur le ministre, la presse s'est fait l'écho de la fermeture éventuelle ou en tout cas de la vente par l'Etat belge à des groupes privés, de maisons de repos gérées par l'INIG à Dilbeek, Seny et Uccle. Peut-être est-ce l'occasion de nous livrer votre point de vue? Néanmoins, même s'il s'agit d'une coïncidence, les journaux francophones abordent de nouveau ce dossier, en posant plus précisément la question de savoir si l'Etat belge a le droit de vendre. Les titres de la presse laissent entendre que l'Etat belge en arriverait à vendre un bien qu'il ne pourrait pas vendre parce qu'il n'en est pas réellement propriétaire. Peut-on vendre un bien qui vous a été légué avec une option d'occupation bien précise?

**04.04 André Flahaut**, ministre: Monsieur le président, tout d'abord, une série de revendications non satisfaites de l'ensemble des victimes de guerre ont été rencontrées sous la législature 1995-1999, tant sur le plan financier que sur le plan moral.

Sous cette législature-ci, une deuxième liste de revendications a été préparée par l'ensemble des associations des victimes de guerre, pour revoir certaines indemnités, pour élargir les indemnités à d'autres catégories ou encore passer de la simple reconnaissance morale à la reconnaissance budgétaire financière. C'est le cas, par exemple, pour l'ensemble de la communauté juive et les tziganes. L'ensemble de ces mesures ont été adoptées par le gouvernement, moyennant un coût de 360 millions d'anciens francs par an.

Dans le même ordre d'idées, l'Institut national des invalides de guerre qui a, dans ses attributions, la gestion de ces trois homes, affichait effectivement un certain nombre de difficultés budgétaires à l'endroit de ces trois homes, dont la gestion est déficitaire. J'ai moi-même demandé, à plusieurs reprises, des plans de redressement. Cependant, j'ai dû constater que ces plans ne venaient pas, sauf à me dire qu'il fallait injecter dans la gestion des trois homes 300 millions pour les travaux de mise en conformité pour la sécurité.

Vous comprendrez aisément que, entre la mise à la disposition de trois homes pour 230 ressortissants, à concurrence de 300 millions, et les 380 millions dont j'avais besoin pour satisfaire les 45.000 victimes de guerre, il fallait faire un choix, ce que j'ai fait en essayant de satisfaire le plus grand nombre des ressortissants de ces différents statuts. Toutefois, si aujourd'hui, la décision de céder les homes est prise, les négociations ne sont entamées avec personne, ni avec le CPAS d'Uccle, ni avec l'intercommunale de Seny ou de Dilbeek.

Il est clair que le CPAS d'Uccle, l'intercommunale en question dans la région de Huy et depuis aujourd'hui, l'intercommunale de Dilbeek manifestent un intérêt pour la reprise de ces institutions. Cela signifie que les institutions ne seront pas fermées en tant que telles, elles seront maintenues. Par ailleurs, dans une négociation avec des repreneurs éventuels, vous comprendrez aisément que je ne me suis pas battu autant de temps pour les victimes de guerre sans prendre les garanties nécessaires et suffisantes pour que ceux qui y sont puissent y rester et pour que ceux qui voudraient y résider à l'avenir

**04.03 Richard Fournaux** (cdH): De pers heeft het nieuws van de verkoop door de Belgische staat van door het NIOOO beheerde rusthuizen in Dilbeek, Seny en Ukkel verspreid. Heeft de Belgische staat het recht rusthuizen waarvan zij niet de werkelijke eigenaar is en die door de sponsors met een welbepaalde uitbatingsoptie werden nagelaten te verkopen?

**04.04** Minister **André Flahaut**: Tijdens de huidige zittingsperiode werden al heel veel verzoeken van oorlogsslachtoffers ingewilligd en werd een tweede lijst opgesteld om de voorstellen te herzien en uit te breiden en om in een financiële tegemoetkoming te voorzien. Aan de maatregelen die de regering heeft genomen hangt een prijskaartje van 380 miljoen frank per jaar.

De drie rusthuizen waarover het hier gaat, beheerd door het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-Strijders en Oorlogsslachtoffers, kampen met ernstige budgettaire moeilijkheden. Het NIOOO kan de 300 miljoen frank die voor de vereiste werkzaamheden nodig zijn niet betalen. Tussen de 230 bewoners en de tienduizenden oorlogsslachtoffers heb ik gekozen voor de oplossing waar het grootste aantal mensen iets aan heeft.

De onderhandelingen met het OCMW van Ukkel en met de intercommunales die bereid zijn de twee andere rusthuizen over te nemen zijn nog niet begonnen. Het spreekt vanzelf dat de instellingen worden behouden en dat de nodige maatregelen zullen worden genomen om ervoor te zorgen dat de bewoners er kunnen blijven, dat toekomstige rechthebbenden kunnen worden opgenomen en dat het personeel

aient une priorité d'accès. Il en va de même pour la garantie d'emploi du personnel en place.

Je puis vous dire que ce sont les conditions qui seront mises dans les négociations qui vont s'ouvrir. On a vu cela avec Sainte-Ode à une époque. Quand il y a eu la reprise de Sainte-Ode par une intercommunale hospitalière du Luxembourg, les mêmes garanties ont été réclamées par M. Nachez, à l'époque, qui a voulu que l'on y maintienne la garantie d'accès, la priorité d'accès et le personnel. Ce qui s'est fait à un certain moment pour un home qui n'appartenait pas à l'Institut National des Invalides de Guerre mais bien à la Fédération des Anciens Combattants à l'époque, peut se faire aussi pour nous. Nous pourrions ainsi, à la fois, rencontrer les revendications qui n'avaient pas été satisfaites jusqu'à présent, tout en assurant une pérennité pour ces homes qui ne seront plus la propriété de l'INIG mais seront simplement propriété d'autres organismes, certainement des organismes publics, avec les garanties que je viens d'indiquer, et sans doute aussi une représentation des anciens combattants dans le conseil d'administration. Pourquoi pas? Tout cela peut faire l'objet de négociations.

Je voudrais dire également que la vente des homes de l'Institut National des Invalides de Guerre est un acte de tutelle pure sur l'Institut National des Invalides de Guerre, comme vient de le dire le Conseil d'Etat qui a été amené à examiner le projet. On peut donc le faire. Mais on ne va pas le faire n'importe comment et je tiens à rassurer cette communauté des victimes de guerre. Je suis un peu malheureux de constater qu'on ne retient que la vente ou la cession des homes en oubliant tout le reste – mais c'est sans doute la vie! – et qu'il y a toute une agitation autour de ce problème, agitation qui n'a rien à voir avec la défense des victimes de guerre ni avec la politique en faveur de ces victimes de guerre mais qui provient tout simplement de préoccupations d'ordre personnel pour d'aucuns.

**04.05 Richard Fournaux** (cdH): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse et pour sa franchise habituelle.

Monsieur le ministre, pourquoi ne proposez-vous pas un bail emphytéotique?

**04.06 André Flahaut**, ministre: C'est effectivement une des formules que l'on peut proposer.

Le **président**: Je reconnais là le municipaliste!

**04.07 Richard Fournaux** (cdH): Monsieur le ministre, c'est ce qu'on appelle l'opposition constructive!

**04.08 André Flahaut**, ministre: Désormais, je vais lire que sur proposition de Richard Fournaux, je vais vendre sous forme de bail emphytéotique! (*Rires*)

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

**05** **Vraag van de heer Marcel Hendrickx aan de minister van Landsverdediging over "de**

aan de slag kan blijven. Die rusthuizen blijven zeker bestaan. Zij blijven in handen van openbare instellingen. Er kan worden gedacht aan een vertegenwoordiging van de oudstrijders in de raden van bestuur en een toezicht op het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden is mogelijk.

De heisa die sommigen uit eigenbelang hebben veroorzaakt staat hier los van.

**04.05 Richard Fournaux** (cdH): Waarom werd niet gekozen voor erfpacht, toch een constructievere oplossing?

**04.06** **Minister André Flahaut**: Die mogelijkheid werd zeker niet terzijde geschoven.

**modaliteiten van werking van DOVO" (nr. A612)****05 Question de M. Marcel Hendrickx au ministre de la Défense sur "les modalités de fonctionnement du SEDEE" (n° A612)**

**05.01 Marcel Hendrickx** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil nog eens terugkomen op de eindejaarsfeesten en op het vuurwerk, dat daarmee te maken heeft. In de Belgisch-Nederlandse grensstreek is dat toch wel een serieus probleem. Er is ook gebleken dat de wetgeving in verband met de verkoop van vuurwerk totaal achterhaald is, maar ik weet dat ik daarvoor bij een andere minister moet zijn. Ik zal dat ook doen. Hier wil ik het hebben over de modaliteiten waarbij men een beroep kan doen op DOVO, de ontmijningsdienst van het leger.

Wij moeten er toch vanuit gaan dat politiemensen moeilijk het onderscheid kunnen maken tussen echt feestvuurwerk en gevaarlijk vuurwerk. Het is niet altijd zo duidelijk. De codenummers die op vuurwerk staan, zijn hoegenaamd niet duidelijk. Ook het opslaan van vuurwerk in politiegebouwen is gevaarlijk. Die gebouwen zijn daartoe niet uitgerust, hebben geen bunker en zijn heel vaak gelegen binnen bewoonde gebieden.

Een heel concreet voorbeeld dat zich de voorbije dagen in Turnhout heeft voorgedaan, heeft aangetoond dat het toch niet zo duidelijk is onder welke voorwaarden en hoe de politiediensten een beroep moeten doen op DOVO. Bovendien bleek, tenminste volgens de verklaring van de verantwoordelijke, dat er noch in Zutendaal, noch in Oud-Heverlee met oudejaarsdag nog enige opslagcapaciteit voor vuurwerk was.

Ik moet u persoonlijk bedanken, mijnheer de minister, omdat het na een optreden bij uw kabinet toch is gelukt om de drie ton vuurwerk die was opgeslagen in het politiekantoor van Turnhout, te verwijderen. Dat ging echter nog gepaard met heel wat moeilijkheden nadien, want dan bleek DOVO geen transport te hebben en dan moest de provinciecommandantuur nog voor het transport zorgen. Uiteindelijk is het met oudejaarsjaardag weggehaald.

Terloops verneem ik vandaag dat in Hoogstraten op het ogenblik nog steeds een massa vuurwerk, die nog niet opgehaald is, in het politiegebouw is opgeslagen. Dat doet mij een aantal vragen stellen. De politie moet van het parket vuurwerk in beslag nemen wanneer het illegaal verkocht wordt, of wanneer de winkels meer voorraden hebben dan de hoeveelheid waarvoor zij een vergunning hebben. Is DOVO dan effectief de bevoegde dienst om dat op te halen, te stockeren en desgevallend ook te vernietigen?

Waarom is er een dergelijk omslachtige procedure die bepaalt dat u, als minister, uiteindelijk moet handtekenen voor het feit dat DOVO al dan niet vuurwerk mag komen ophalen? Ik verwijs hiervoor naar het probleem van oudejaarsdag.

Hoe denkt u, mijnheer de minister, om een duidelijkere en gemakkelijker regeling te maken?

**05.02 Minister André Flahaut:** Mijnheer Hendrickx, DOVO staat niet in voor het transport, de stockage of de vernietiging van vuurwerk. In

**05.01 Marcel Hendrickx** (CD&V): Pendant la période de fin d'année, il est apparu une fois de plus que la législation belge relative aux feux d'artifice était totalement obsolète. Un incident survenu dans la zone frontalière belgo-néerlandaise a montré que les services de police locale n'avaient pas connaissance des conditions auxquelles ils peuvent faire appel au Service d'enlèvement et de démantèlement des explosifs, le service de déminage de l'armée. Nous nous trouvons dans une situation dangereuse car la police est appelée à saisir les feux d'artifices illégaux alors qu'elle n'est pas en mesure de distinguer les feux d'artifice festifs des produits dangereux. Les bâtiments des services de police sont en outre tout à fait inadaptés pour l'entreposage de grosses quantités de feux d'artifices.

Je remercie le ministre pour la solution qu'il a apportée à l'incident de Turnhout, mais celle-ci ne résoudra pas les problèmes à venir. Le Service d'enlèvement et de démantèlement des explosifs est-il compétent pour l'enlèvement, le stockage et la destruction des feux d'artifice illégaux? Pourquoi la procédure est-elle si longue et complexe? Le ministre va-t-il définir plus précisément la coopération avec le Service d'enlèvement et de démantèlement des explosifs?

**05.02 André Flahaut,** ministre: Le transport, l'entreposage et la

eerste instantie dient het ministerie van Justitie, de procureur des Konings of de onderzoeksrechter op te treden. Op diens aanvraag zal nadien het ministerie van Economische Zaken, dienst Springstoffen, de inventarisatie verzorgen, alsook alle maatregelen voor opslag en vernietiging nemen. Ik refereer hiervoor aan het koninklijk besluit houdende het algemene reglement betreffende het fabriceren, opslaan, onder zich houden, verkopen, vervoeren en gebruiken van springstoffen van 23 september 1958, artikelen 296 en 297.

DOVO beschikt, sedert de ingebruikname van de nieuwe loods te Meerdaal sinds half 2002 niet meer over opslagcapaciteit voor vuurwerk. De eenheid mag, om milieutechnische redenen, geen industriële vernietiging van vuurwerk meer uitvoeren.

Het ministerie van Economische Zaken legt de laatste hand aan een procedure van ophaling, stockage en vernietiging van vuurwerk.

Je ne suis pas informé de la situation à Hoogstraten. Entre Noël et Nouvel An, vous avez vu que des responsables du département de la Défense et de la commune de Turnhout ont réagi rapidement. En ce qui concerne la procédure, c'est normalement au département de la Justice de régler ce problème. Mais là aussi, quand il faut effectuer un dépannage, on peut avoir recours à l'armée comme à chaque fois que des situations un peu catastrophiques se présentent. Cela peut se faire via le commandant de province, cela se fait également avec un retour en quelque sorte à l'état-major qui doit être informé. En effet, ce n'est pas notre métier: on sort de nos missions. Il faut une autorisation pour ce faire et seul le ministre ou son représentant peut prendre cette décision.

De la même façon, nous ne sommes pas équipés pour procéder à la destruction des munitions. Nous avons eu un accident assez grave avant 1999, à Meerdaal précisément. Il existe des firmes spécialisées dans la destruction des artifices. Je sais qu'une procédure d'appel d'offres est en cours au niveau du département de la Justice afin de détruire les stocks importants de munitions qui se trouvent pour l'instant à Zutendaal.

**05.03 Marcel Hendrickx (CD&V):** Mijnheer de minister, ik moet vaststellen dat er op dit ogenblik dus eigenlijk geen sluitende procedure is. U zegt namelijk dat de minister van Economische Zaken op dit ogenblik bezig is met de uitwerking van een procedure. Doch, de contacten die wij in de dagen vóór nieuwjaar met Economische Zaken gehad hebben, wezen duidelijk uit dat men daar niet wist wat met dat probleem aan te vangen.

Ik moet vaststellen dat de lokale politiediensten op dit ogenblik eigenlijk de pineut in het verhaal zijn, want zij zijn degenen die dat tijdelijk moeten opslaan. "Tijdelijk" kan in sommige omstandigheden, zoals het geval Hoogstraten, dan toch wel erg lang duren.

Als de gemeente of de provincie een vergunning moet afleveren voor de verkoop van 2 kg vuurwerk, dan wijst het er toch wel op dat dit een gevaarlijk iets is. Als er dan 3 ton vuurwerk moet worden opgeslagen in een politiegebouw dat midden in een bewoonde wijk

destruction des feux d'artifice ne ressortissent pas à la compétence du Service d'enlèvement et de démantèlement des explosifs. Seuls les ministres de la Justice et de l'Intérieur sont compétents en cette matière. De surcroît, le Service d'enlèvement et de démantèlement des explosifs ne dispose plus d'une capacité de stockage pour les feux d'artifice et ne peut plus procéder à leur destruction pour des raisons écologiques. Le ministère des Affaires économiques oeuvre actuellement à l'élaboration d'une nouvelle procédure relative à l'enlèvement, à l'entreposage et à la destruction des feux d'artifice.

Ik ben niet op de hoogte van de situatie in Hoogstraten. Die procedure ressorteert onder het departement Justitie. Als het leger moet inspringen, moet dat aangevraagd worden bij de provinciale commandant of moet de nodige feedback aan de staf worden gegeven. Er moet een toelating worden verleend voor taken die niet tot onze opdracht behoren. Wij zijn evenmin bevoegd voor het vernietigen van munitievoorraden.

**05.03 Marcel Hendrickx (CD&V):** Il n'existe donc pas de procédure précise. Une telle procédure serait encore en cours d'élaboration. Cela n'a toutefois pas été confirmé dans le cadre des contacts que nous avons eus avec le département de l'Intérieur. Les services de police locaux seront donc encore obligés à l'avenir d'entreposer des tonnes de feux d'artifice dans leurs propres bâtiments, au milieu des quartiers habités. Cette situation est injustifiable et une solution doit intervenir d'urgence.

ligt, dan is dat onverantwoord.

Mijnheer de minister, ik zou er toch voor willen pleiten dat u samen met uw collega's zou zoeken naar een oplossing. Misschien, behalve nog enkele restanten van de voorbije periode, is het probleem niet zo acuut, maar volgend jaar komt diezelfde problematiek met oudejaar terug.

**05.04 André Flahaut**, ministre: C'est la raison pour laquelle j'interpellerai à nouveau mes collègues de la Justice et des Affaires économiques au sujet de cette problématique. En effet, la situation que vous décrivez me paraissait suffisamment dangereuse pour nous amener à réagir aussi rapidement que possible dans des circonstances un peu difficiles car, avec les inondations, nous ne disposons pas de tout le personnel voulu à ce moment-là.

Je pense qu'il faut faire passer le message de notre disponibilité permanente pour venir en aide aux communes. C'est d'ailleurs le sens des propositions que j'ai faites ce week-end.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**06 Vraag van mevrouw Els Van Weert aan de minister van Landsverdediging over "de nucleaire taken van de basis van Kleine Brogel" (nr. A372)**

**06 Question de Mme Els Van Weert au ministre de la Défense sur "les missions de la base de Kleine Brogel dans le domaine nucléaire" (n° A372)**

**06.01 Els Van Weert (VU&ID)**: Mijnheer de voorzitter, ik verontschuldigd mij omdat die vraag op dit ogenblik iets minder actueel is door tal van omstandigheden, waaraan ik zelf ook wel schuld heb, maar het is toch een thema dat belangrijk genoeg is om als mondelinge vraag in de commissie aan bod te laten komen, meen ik.

Commandant Van Caelenberghe zegt in Het Belang van Limburg van 5 oktober naar aanleiding van de "bomstopingsacties" destijds en in De Morgen van 7 oktober, dat het geen geheim is dat de luchtmachtbasis van Kleine Brogel nucleaire taken heeft en dat de piloten daarvoor trainen. Hij kan, enkel om veiligheidsredenen, niet zeggen of er nu al dan niet kernwapens aanwezig zijn op de basis van Kleine Brogel. Dat is nochtans openhartiger en duidelijker dan wat ooit tevoren over dat thema gezegd is door de minister van Landsverdediging. Wij vragen ons nu af of de minister de verklaringen van de basiscommandant kan bevestigen.

Bovendien, in die periode verkeerde de legerbasissen van Kleine Brogel en Glons in alarmfase BRAVO. Volgens het kabinet van Defensie gebeurde het instellen van de alarmtoestand BRAVO gelijktijdig in alle andere NAVO-basissen in Europa. Ook hier bestaat geen concrete informatie over een terroristische aanslag van Al Qaeda, klinkt het op het kabinet.

Graag had ik van de minister een antwoord op de volgende vragen.

Ten eerste, heeft de tiende Tactische Wing, gelegerd op de luchtmachtbasis van Kleine Brogel, nucleaire taken? Zo ja, aan

**05.04 Minister André Flahaut**: Over deze kwestie zal ik mijn collega van Justitie opnieuw interpellieren. Wij zijn te allen tijde beschikbaar om de gemeenten te helpen. De beschreven situatie is zo gevaarlijk dat zij onze onmiddellijke reactie rechtvaardigt.

**06.01 Els Van Weert (VU&ID)**: Pour des raisons de sécurité, le commandant van Caelenberghe ne peut nous dire si la base aérienne de Kleine Brogel abrite des armes nucléaires. Dans une interview accordée à un journal, il a cependant admis que la base accomplissait des tâches nucléaires. A l'instar de toutes les bases militaires de l'OTAN, celles de Kleine Brogel et de Glons sont passées en phase d'alerte Bravo.

Les membres du 10<sup>ème</sup> Wing tactique de Kleine Brogel et/ou les militaires américains présents accomplissent-ils réellement des tâches nucléaires? Dans l'affirmative, en quoi consistent-elles? Quand des exercices TACEVAL auront-ils lieu? La base aérienne de Kleine Brogel dispose-t-elle des infrastructures requises pour abriter des armes nucléaires?

welke eskadrons zijn die toegewezen?

Ten tweede, trainen de piloten van het tiende Tactische Wing op de uitvoering van nucleaire opdrachten?

Ten derde, wanneer vinden in de toekomst TACEVAL-oefeningen plaats? Welke daarvan hebben betrekking op nucleaire taken?

Ten vierde, heeft de luchtmachtbasis van Kleine Brogel opslagmogelijkheden voor kernwapens?

Ten vijfde, zijn er op de luchtmachtbasis WS3-bunkers aanwezig?

Ten zesde, hebben de aanwezige Amerikaanse militairen van het MUNSS nucleaire opdrachten? Wat houden die nucleaire opdrachten dan in?

Ten zevende, welke soort aanvalsmissies zijn voorzien met kernwapens en voor welke doelwitten zijn aanvalsscenario's opgesteld?

Mijnheer de minister, ik ben zo vrij om u, naar aanleiding van de uitlatingen van de basiscommandant, daarover verdere verduidelijking te vragen.

**06.02** Minister **André Flahaut**: Mijnheer de voorzitter, collega's, in het kader van het Atlantisch Verbond heeft België aanvaard om deel te nemen aan de nucleaire ontrading. In die context werd de basis van Kleine Brogel uitgerust met de nodige infrastructuur ter ondersteuning van die zending en zijn een aantal van de bemanningen in die rol gekwalificeerd.

Alle zendingen toegewezen aan de smaldelen van de NAVO worden met regelmatige tussenpozen onderworpen aan een evaluatie.

De Amerikanen op de basis van Kleine Brogel hebben een coördinerende taak.

Ten slotte wens ik nog aan te stippen dat alle besluiten tot militaire actie in NAVO-verband onderworpen zijn aan de instemming van de NAVO-raad en dat na consultatie en debat op het politieke niveau.

Les niveaux d'alerte Bravo, Alpha, Charlie sont déterminés par l'OTAN en ce qui concerne les bases de Kleine Brogel et de Florennes. Autrement dit, lorsque l'OTAN décide de passer à Bravo pour des raisons qui lui sont propres, Florennes et Kleine Brogel passent à ce niveau d'alerte, ainsi que Glons.

**06.03** **Els Van Weert** (VU&ID): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord, maar ik stel vast dat we ook deze keer niet verder geraken.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De volgende vragen worden uitgesteld wegens afwezigheid van de indiener: A573 van de

**06.02** **André Flahaut**, ministre: La Belgique participe à la force de dissuasion nucléaire dans le cadre de l'OTAN. La base de Kleine Brogel dispose à cet effet de l'infrastructure nécessaire et une partie des effectifs est également entraînée dans cette optique. Toutes les missions confiées à l'escadrille de l'OTAN font régulièrement l'objet d'évaluations. Les Américains présents sur la base assurent une mission de coordination. Toutes les actions militaires liées à l'OTAN sont soumises à l'accord du Conseil de l'OTAN.

Zowel voor de basis van Kleine Brogel als voor die van Florennes worden de alarmfasen door de NAVO bepaald.

**06.03** **Els Van Weert** (VU&ID): Cette réponse ne nous avance guère.

heer Ludwig Vandenhove, A493 en A620 van de heer Martial Lahaye en A528 van de heer Jan Eeman.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.48 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 15.48 heures.*