



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

maandag

13-01-2003

14:15 uur

lundi

13-01-2003

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Justitie over "het gerechtelijk akkoord voor ondernemingen" (nr. A669)

Sprekers: **Greta D'hondt, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Justitie over "de huisvesting van de rechtbank van koophandel van Dendermonde" (nr. A679)

Sprekers: **Greta D'hondt, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de benoeming van de nieuwe advocaat-generaal te Gent" (nr. A690)

Sprekers: **Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de wet ter bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties" (nr. A649)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'hondt au ministre de la Justice sur "l'accord judiciaire concernant les entreprises" (n° A669)

Orateurs: **Greta D'hondt, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de Mme Greta D'hondt au ministre de la Justice sur "les locaux du tribunal de commerce de Termonde" (n° A679)

Orateurs: **Greta D'hondt, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la désignation du nouvel avocat général à Gand" (n° A690)

Orateurs: **Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la loi concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales" (n° A649)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

MAANDAG 13 JANUARI 2003

LUNDI 13 JANVIER 2003

14:15 uur

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.20 heures par M. Fred Erdman, président.

De **voorzitter**: De heer André Frédéric is nog altijd in het buitenland maar zal zijn mondelinge vraag A518 waarschijnlijk in een schriftelijke vraag omzetten. Daar moeten wij dus niet bij blijven stilstaan.

Mevrouw D'hondt, ik beschouw uw vraag A668 over het parket te Dendermonde dus als ingetrokken.

01 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Justitie over "het gerechtelijk akkoord voor ondernemingen" (nr. A669)

01 Question de Mme Greta D'hondt au ministre de la Justice sur "l'accord judiciaire concernant les entreprises" (n° A669)

01.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal deze vraag uiteraard ook nog stellen aan uw collega die voor Economie bevoegd is. Deze vraag is echter ingegeven door een toch opvallende vaststelling inzake het cijfermateriaal van het aantal gerechtelijke akkoorden. Ik denk dat iedereen beseft – en ik zal dit ook beklemtonen tegenover de minister bevoegd voor Economie – dat een gerechtelijk akkoord in zich houdt, en dat al sinds de totstandkoming van de wetgeving, dat het nog een reddingsboei biedt aan ondernemingen die het zeer moeilijk hebben, om zo de onderneming en de tewerkstelling die zij genereert zo maximaal als mogelijk te behouden.

Nu blijkt uit een studie van het onderzoeksbureau Credel Belgium dat het gerechtelijk akkoord blijkbaar aan populariteit inboet. Uit die studie blijkt dat onze Belgische rechtbanken in 2002 slechts 122 gerechtelijke akkoorden toegekend hebben tegenover 151 in 2001.

Ik weet natuurlijk ook wel dat er daarop een weging moet worden toegepast. Het cijfermatige is echter ook niet onbelangrijk, te meer omdat dit toch wel in contrast staat met het aantal faillissementen, dat in de loop van diezelfde periode een duidelijke stijging heeft gekend. Uit die studie blijkt ook dat het aantal slaagkansen van de gerechtelijke akkoorden zeer laag blijft. Dit is minstens even verontrustend als het cijfermateriaal, maar daar zal ik uiteraard met uw collega-minister iets dieper op ingaan. Vandaar dat mijn vragen aan u vooral justitiegericht zijn. Zijn er hiervoor verklaringen te vinden? Hebt u in uw contacten, binnen de Ministerraad, maar ook met de rechtbanken, verklaringen gehoord voor dit achteruitlopend aantal gerechtelijke akkoorden? Is er in de Ministerraad al overleg geweest tussen u, de minister van Werkgelegenheid en de minister van Economische Zaken, over dit niet onbelangrijk fenomeen? Uiteraard heeft dit vooral op economisch vlak gevolgen, minder op het vlak van justitie, maar ik meende toch deze vraag te moeten

01.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Une enquête réalisée par le bureau d'études Graydon Belgium indique que l'on fait de moins en moins appel au concordat judiciaire, une procédure destinée à protéger les entreprises en difficulté des créanciers pour leur permettre de prendre un nouveau départ. En 2002 et en 2001, 122 et 151 concordats judiciaires ont été respectivement accordés. Les chiffres contrastent fortement avec l'augmentation du nombre de faillites.

En outre, l'étude confirme que le concordat judiciaire, depuis son entrée en vigueur, ne se conclut par un succès que dans six pour cent des cas.

Comment le ministre explique-t-il la diminution du nombre de demandes de concordats judiciaires et le faible taux de réussite de cette procédure? Le ministre a-t-il déjà entamé une concertation avec ses collègues compétents pour l'Emploi et les Affaires économiques? Cette concertation a-t-elle donné lieu à des propositions?

stellen aan de minister van Justitie.

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, ik deel de analyse die u hebt gemaakt. Het is ook een vaststelling die ons niet is ontgaan. Het antwoord dat ik u zal geven, zal ik opsplitsen in twee delen: een eerste deel waarin ik uw eerste twee vragen zal beantwoorden en een tweede deel waarin ik uw derde vraag zal beantwoorden.

In verband met het lage aantal gerechtelijke akkoorden ten opzichte van het aantal faillissementen, moeten wij toch een aantal vaststellingen maken. Ten eerste, het gerechtelijk akkoord wordt vaak te laat aangevraagd, zodat de financiële moeilijkheden eigenlijk onoverkomelijk zijn en het middel niet kan dienen voor wat het eigenlijk zou moeten dienen.

Ten tweede, de bekendmaking van het gerechtelijk akkoord is nefast voor de onderneming, inzonderheid omdat een aantal mensen – meestal schuldeisers – misbruik maken van de nieuwe wet. De meest voor de hand liggende voorbeelden die ik kan citeren, zijn Lernout & Hauspie of Sabena, waar men tweemaal op dezelfde wijze, via het gerechtelijk akkoord, heeft verhoopt de zaak nog te kunnen redden, vergeefs zoals wij weten.

Ten derde, de diensten voor handelsonderzoek kunnen niet alle gevallen detecteren waarin een beroep zou moeten worden gedaan op de procedure van het gerechtelijk akkoord.

Ten vierde, de bestaande procedure inzake het gerechtelijk akkoord is duidelijk niet aangepast aan de toestand van de kleine en middelgrote ondernemingen.

Wat is dan de oplossing? Het gerechtelijk akkoord zou aantrekkelijker gemaakt moeten worden door een procedure die vooral te maken heeft met snelheid van detectie en snelheid van tussenkomst, dus voor het kalf verdronken is.

Uw derde vraag had betrekking op de in overweging genomen oplossingen. Uit de ervaringen van de jongste drie jaar blijkt dat de bepalingen van het ontwerp van wet tot wijziging van het gerechtelijk akkoord – dat al bestond – geen oplossing bood voor alle problemen die zich voordoen inzake de procedure van het gerechtelijk akkoord. Met andere woorden, over dat ontwerp moet opnieuw nagedacht worden. Bijgevolg maken de bepalingen niet langer deel uit van het in de Kamers ingediende ontwerp nr. 1132 dat heeft geleid tot de wijziging van de faillissementswetgeving. Er moet grondiger worden nagedacht over de betekenis en de werking van het gerechtelijk akkoord want in een aantal landen rondom ons is heel duidelijk aangetoond dat men met een snelle, goedwerkende detectie en procedure wel in staat is faillissementen te voorkomen. Wat daar mogelijk is, moet ook bij ons mogelijk zijn. Derhalve werd er een werkgroep opgericht die moet bepalen welke weg moet worden gevolgd. Die weg wordt opgenomen in een nieuw ontwerp van wet. Het is de bedoeling in dat kader buitenlandse experts – vandaar dat ik verwees naar die buitenlandse voorbeelden – uit te nodigen zodat zij ons oplossingen kunnen aanreiken die weliswaar uit een ander rechtstelsel afkomstig zijn maar die toch hun nut hebben bewezen.

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Je partage l'analyse de Mme D'Hondt; les observations qu'elle a énoncées ne nous ont pas échappé.

Un concordat judiciaire est souvent demandé trop tard, au moment où les difficultés financières sont déjà insurmontables. Pour le surplus, la publication d'un concordat judiciaire est souvent néfaste pour une entreprise car d'aucuns – songez à Lernout & Hauspie et à la Sabena – abusent de la nouvelle loi. Les services d'enquête commerciale ne peuvent pas détecter tous les cas dans lesquels un concordat judiciaire serait indiqué. La procédure n'est pas adaptée aux PME.

Nous devons rendre le concordat judiciaire plus intéressant et plus rapide afin de pouvoir agir avant qu'il ne soit trop tard.

Le projet de loi tendant à modifier le concordat judiciaire doit être repensé. C'est pourquoi les dispositions à ce sujet ne font plus partie du projet numéro 1132 qui a donné lieu à une modification de la législation sur les faillites. Un groupe de travail définira la voie à suivre. Des experts étrangers sont également invités. Dans les pays voisins, il semble pourtant possible d'éviter les faillites.

Nous ne pourrions pas mener cette tâche à bien au cours de cette législature mais ce sera là une priorité pour la prochaine.

Het gegeven dat vertegenwoordigers van andere federale overheidsdiensten bij die reflectie worden betrokken kan alleen maar gunstige gevolgen hebben. Laten wij eerlijk zijn, mevrouw D'Hondt, dat is een werk dat wij niet meer in deze legislatuur zullen kunnen afronden maar dat in elk geval tot de prioriteiten van de volgende legislatuur moet horen. Het is een beetje wat wij eerder hebben meegemaakt toen wij de faillissementswet hebben aangepast. Dat was een goede aanpassing. Die is nu verfijnd en verbeterd. Spijtig genoeg hebben wij niet dezelfde kwaliteit van werk kunnen afleveren wat het gerechtelijk akkoord betreft. Ik denk dat wij het aan onszelf verschuldigd zijn ook op dat vlak nog een grote inspanning te leveren.

01.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, ik deel uw analyse dat de huidige wetgeving inzake het gerechtelijk akkoord dringend moet worden aangepast en dat zij – dat is het minste wat wij kunnen zeggen – zeker niet aangepast is aan de noden van de kleine en middelgrote ondernemingen die in onze Belgische economie en zeker in Vlaanderen toch het grootste deel van de tewerkstelling en van de nieuw gecreëerde bedrijven vertegenwoordigen. Ik denk dat wij het inderdaad aan onszelf verplicht zijn terzake wetgevend werk te verrichten.

U zegt – en dat is natuurlijk het lot bij het teneinde lopen van een legislatuur – dat dit niet meer in deze legislatuur zal kunnen gebeuren. In een volgende legislatuur zullen wij zeer graag onze medewerking verlenen om daar iets aan te doen, temeer omdat opzoekingswerk en ook bevraging bij andere landen leert dat in die landen – ik geef toe, met een ander rechtsbestel – aangetoond is, op basis van jarenlange ervaring, dat zij wel in staat zijn om zelfs veel grotere aantallen faillissementen van ondernemingen te vermijden door procedures die weliswaar niet helemaal overeenkomen met ons stelsel van gerechtelijk akkoord maar die de filosofie ervan toch benaderen. Er is dus nog veel werk te doen. Ik kan alleen betreuren dat die verfijning niet samen met de herziening van de faillissementswet heeft kunnen plaatsvinden. Ik hoop zowel voor het economisch leven als voor de tewerkstelling dat dit zo vlug mogelijk in een volgende legislatuur zal kunnen gebeuren.

Mijnheer de minister, ik verwijs nog even naar het begin van uw antwoord. U zei dat het feit dat er zo weinig gerechtelijke akkoorden zijn, maar ook dat de slaagkans bij ons zo gering is, te wijten is aan het feit dat er te laat op die procedure een beroep wordt gedaan.

Dat is natuurlijk het instampen van een open deur, dat weten wij, maar hebt u er zicht op of dit in de loop van de jongste jaren trager en trager is gegaan? Het is altijd al traag geweest. Er is al van alles op punt gezet – van knipperlichten tot van alles en nog wat – om te proberen daar sneller bij te zijn, maar dat is blijkbaar niet gelukt. Nu zien we dat het aantal gerechtelijke akkoorden de jongste twee jaar achteruitgaan. Ook de slaagkansen gaan achteruit. Is men de jongste jaren nog later op de bal beginnen spelen, of is dat een constante gebleven? Het was al erg genoeg. Is het nog later geworden?

01.04 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw D'hondt, er zijn twee belangrijke fenomenen.

Ten eerste, het moment waarop men het aanvraagt, is niet

01.03 Greta D'hondt (CD&V): La législation actuelle doit effectivement être modifiée d'urgence car elle n'est pas adaptée aux besoins des PME qui fournissent la part la plus importante de l'emploi en Flandre. Au cours de la prochaine législature, je prêterai volontiers mon concours à cette réforme. Je déplore que cette législation n'ait pu être changée en même temps que celle concernant les faillites.

Nous ne sommes pas sans savoir que trop peu de concordats sont conclus parce que les intéressés recourent trop tard à ce règlement juridique. Cela expliquerait-il également les chiffres en baisse de ces deux dernières années? Les intéressés demanderaient-ils aujourd'hui un concordat encore plus tardivement qu'à l'accoutumée?

01.04 Marc Verwilghen , ministre: Le moment de la demande n'a pas été anticipé ni retardé. On ne fait une demande

vervroegd. Het is ook niet verlaat. Men zit nog altijd in dezelfde, verkeerde mentaliteit om slechts iets aan te geven op het ogenblik dat men niet meer weet van welk hout pijlen te maken. Er is een mentaliteitswijziging bij de ondernemers nodig. Zodra zij zich niet goed voelen in hun onderneming, moeten zij veel sneller voor het middel kiezen. Dat is mijn eerste punt.

Ten tweede, er kan niet worden betwist – dat wordt ook algemeen zo ervaren in de griffies van de rechtbanken van koophandel – dat de twee negatief afgelopen dossiers die grote weerklank hebben gekend in de pers, met name Lernout&Hauspie en Sabena, niet van aard zijn geweest om advocaten – die hun cliënten meestal aanraden om die procedure te volgen – daadwerkelijk die weg te doen kiezen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag A623 van de heer Yves Leterme is ingetrokken.

02 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Justitie over "de huisvesting van de rechtbank van koophandel van Dendermonde" (nr. A679)

02 Question de Mme Greta D'hondt au ministre de la Justice sur "les locaux du tribunal de commerce de Termonde" (n° A679)

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, Dendermonde laat u niet los?

02.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Neen, mijnheer de voorzitter, en ik hoop dat ook de minister zijn roots niet snel vergeet.

Mijnheer de minister, ik heb niet de gewoonte – niet in deze commissie, maar ook niet in de commissies die ik veel meer dan deze frequenteer – om streekgebonden dossiers naar voren te brengen. Ik vind dat dit niet direct de eerste taak is.

Over dit dossier heb ik u meer dan een jaar geleden ook een vraag gesteld, op het ogenblik dat er nogal wat heisa was over de vraag op basis van welke criteria was geoordeeld dat de rechtbank van koophandel van Sint-Niklaas, samen met die van Aalst, wordt gesloten en overgeheveld naar Dendermonde. U hebt toen een uiteenzetting gedaan die ter plaatse – dat weet u – nogal werd bekritiseerd. Ik verwijs naar de parameters die men had gebruikt om tot die overheveling over te gaan. De vraag rees of al degenen die hun fiat moesten geven, daarmee hadden ingestemd.

Die discussie is voorbij, maar als zo'n delicaat dossier in de praktijk wordt omgezet, hoop ik wel uit de grond van mijn hart dat men probeert dit in de meest comfortabele omstandigheden te doen. Zo kan men op zijn minst voorkomen dat men niet alleen zijn standplaats moet opgeven – met alle emotionele zaken die daaraan zijn verbonden – maar dat men zich ook het kind van de tweede moeder voelt. Dat heeft zich nu voorgedaan. Op het ogenblik dat de zetels werden opgeheven en het personeel naar Dendermonde kwam, moest men ter plaatse vaststellen dat er voor die mensen geen plaats was in de herberg, in casu het justitiepaleis. U kent onze stad Dendermonde ook. U kent de site van de kazerne ook. Dat is op zich al niet de meest aangename site in Dendermonde, maar dat men daar dan nog in afgedankte containers wordt gekazerneerd, is

que lorsqu'on est acculé. Les entrepreneurs doivent changer de mentalité. Les faillites de la Sabena et de Lernout & Hauspie n'ont pas incité des avocats à emprunter la voie du concordat.

02.01 **Greta D'hondt** (CD&V): La fermeture des tribunaux de commerce d'Alost et de Saint-Nicolas, de même que leur transfert au tribunal de commerce de Termonde, demeurent des décisions controversées. Aujourd'hui qu'il est procédé au transfert du personnel, on se rend compte qu'il y a trop peu de place dans le nouveau palais de justice de Termonde, situé sur la Noordlaan. C'est la raison pour laquelle le personnel d'Alost et de Saint-Nicolas a été hébergé dans l'ancienne caserne. Il va sans dire que cet hébergement laisse beaucoup à désirer. Ses locaux ne sont pas équipés de lignes téléphoniques ni de raccordements informatiques. La clinique Sint-Christiana était destinée à abriter le tribunal de commerce mais le Conseil des ministres a pris une décision trop tardivement en la matière. Résultat : le bail n'a pas été signé à temps. En tant que parlementaire de l'arrondissement de Termonde, j'ai vraiment honte de cette situation. L'an passé,

toch wel van het goede te veel. Dan spreek ik alleen over het menselijk aspect en nog niet over de efficiëntie van het werk. Men kan zijn dossiers daar niet wegbergen, men heeft geen telefoonlijnen die het vermelden waard zijn en men heeft geen informatica-aansluiting. De situatie is daar dus heel erg.

j'avais pourtant défendu ce dossier. Comment a-t-il pu prendre une aussi mauvaise tournure?

Wij weten allemaal dat voor de uitbreiding of de herlokalisering van bepaalde diensten de Sint-Christianakliniek bestemd was. Dat gebouw is er. Er moest een nieuwe overeenkomst worden gesloten. Wat er op het terrein gezegd wordt, is dat de Ministerraad niet tijdig heeft beslist over de ondertekening van de huurovereenkomst die de inname van de Sint-Christianakliniek tot gevolg moest hebben. Indien dat tijdig was gebeurd, zou er geen enkel probleem geweest zijn voor de lokalisatie van de diensten van Justitie in Dendermonde noch van de mensen van de rechtbank van koophandel die van Aalst en Sint-Niklaas naar Dendermonde gekomen zijn. Papier is geduldig en foto's in de kranten ook. Ik heb mij eens de moeite getroost om zelf ter plaatse te gaan kijken. Mijnheer de minister, ik moet eerlijk zeggen dat ik wel enigszins beschaamd was om parlementslid van de streek te zijn toen ik een en ander moest vaststellen. Na mijn vraag van een klein jaar geleden heb ik nochtans steeds de overgang verdedigd. Misschien heb ik hiermee niet goed mijn oppositierol gespeeld, maar als het goed is, dan is het goed. Ik moet eerlijk zeggen dat ik heel beschaamd was toen ik ter plaatse mijn vaststellingen deed.

02.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, het dossier maakt mij ongelukkig, en wel om meerdere redenen.

Laat ik misschien dit zeggen. Ik ben de zoon van een magistraat die, toen hij benoemd werd, gekazerneerd werd in de oude kazerne die als tijdelijke opvangruimte voor een aantal rechtsmachten werd gebruikt. Hij heeft een carrière gehad van 24 jaar in het vredegerecht van Dendermonde. Het is pas op het moment dat hij is vertrokken, dat de nieuwe lokalisatie, die men 24 jaar voordien had beloofd, er is gekomen. Ik weet in welke omstandigheden men daar werkt. Ik herinner mij nog altijd het heuglijke moment waarop een van mijn voorgangers, de heer De Clerck, het nieuwe Justitiepaleis in Dendermonde is komen openen. Toen was het eenieders aanvoelen dat daar plaats genoeg was. Er was bij wijze van spreken plaats zat. Dat is in een herberg altijd gevaarlijk maar voor Justitie kan dat nooit schaden.

Wat is er in het dossier precies misgelopen? De Regie der Gebouwen, die spijtig genoeg niet onder mijn verantwoordelijkheid valt en die verantwoordelijk is voor de inhuring van het gebouw van de voormalige Sint-Christianakliniek voor het parket van Dendermonde, heeft het dossier ingediend met een tegengestelde instructie. Ik had namelijk zoals in Hasselt gevraagd om op korte termijn te huren. Ik weet dat de Inspectie van Financiën daarmee volledig kan instemmen op conditie dat de huurovereenkomst er een van korte duur is. Die korte duur is dan nog 6 jaar. Men heeft dat niet gedaan. Men heeft een inhuurname gevraagd voor 9 jaar, wat gebruikelijk is maar wat natuurlijk vrij snel op het kritische oog van de Inspectie van Financiën stuitte, met alle gevolgen daaraan verbonden. Om die reden kon het voorstel voor inhuring niet tijdig aan de Ministerraad worden voorgelegd.

02.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Ce dossier me désole. À sa nomination comme juge de paix à Termonde, mon père a pris temporairement ses quartiers dans l'ancienne caserne. Le nouveau palais de justice de la Noordlaan n'a été mis en service que lors de sa mise à la retraite. Lorsque le ministre De Clerck a inauguré le nouveau bâtiment, celui-ci semblait être suffisamment vaste. Il apparaît à présent que ce n'est pas le cas.

Que s'est-il passé? La Régie des bâtiments est responsable de la location de la clinique Sint-Christiana. Elle a toutefois présenté un dossier qui renferme des instructions contradictoires en ce qui concerne la durée de location. L'Inspection des Finances s'en est aperçue et la proposition n'a pas pu être présentée au Conseil des ministres dans les délais prescrits.

Le dossier sera à nouveau présenté à l'Inspection des Finances, conformément aux instructions du ministère. Il

Vandaag wordt het dossier opnieuw voorgelegd, maar dan in zijn gewijzigde vorm en dus conform de oorspronkelijk gegeven instructie aan de Inspectie van Financiën geaccrediteerd bij de Regie der Gebouwen. Daarna moet het nog voor advies naar de administratie van het departement Begroting en dan wordt het inhuringsdossier met de positieve adviezen bij de Ministerraad ingediend. Alles laat zich voorzien dat de verhuis kan plaatsgrijpen tegen juni van dit jaar.

Maar ik moet u wel zeggen dat ik vandaag ook de mensen van mijn kabinet ter plaatse heb gestuurd voor een samenkomst met de gebouwencommissie. Zoals ik het gebouw ken – ik heb het gedurende jaren dagelijks bezocht – kan ik mij onmogelijk inbeelden dat het perfect kan dat mensen van de administratie of mensen van de rechterlijke orde in dit nieuwe gebouw kunnen worden ondergebracht. De mogelijkheden daarvoor bestaan en die zullen ook goedschiks kwaadschiks moeten worden aangenomen. Ik deel uw mening wanneer u zegt dat u zou beschaamd zijn wanneer daarin mensen zouden moeten worden ondergebracht.

Wat de archivering betreft is er ook plaats te over in het nieuwe gerechtsgebouw, zodat ook daarvoor een oplossing kan worden gevonden. Ik ben er dan van overtuigd dat we eigenlijk op relatief korte termijn toch nog een nuttige overgangsmaatregel kunnen vinden, tot op het moment dat tegen juni het nieuwe huurcontract met de Sint-Christiana-kliniek zijn ingang kan vinden. Dan zullen we bereikt hebben wat aanvankelijk moest worden bereikt. Maar u hebt gelijk wanneer u zegt dat de pil al moeilijk om slikken was verleden keer en dit niet van aard is om de gemoederen op dit vlak eigenlijk te kalmeren.

De **voorzitter**: Hoop doet leven.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wat kan ik doen als ik gelijk krijg? Mijnheer de minister, ik geloof u als u zegt dat alles in het werk zal worden gesteld opdat dit nu in versneld tempo aangekaart wordt, zodat de oorspronkelijke timing – juni 2003 – toch kan worden aangehouden. Ik zou ook graag hebben dat u ons misschien zou laten weten zonder dat wij er nog een vraag over moeten stellen wat de gesprekken op het terrein vandaag eigenlijk opgeleverd hebben. Zo horen wij het uit beide bronnen. Dat is altijd gemakkelijker om te zien of wij hierop nog moeten terug komen dan wanneer wij alleen het terrein horen. U kunt ons laten weten wat met die gesprekken zal gebeuren.

Ten slotte iets waarvoor ik niet in deze commissie moet zijn. Het is niet de eerste keer dat de zaak van de Regie van de Gebouwen ons padden in de korf zet. Daarover zal ik met de bevoegde minister misschien nog wel eens overleggen.

02.04 Minister Marc Verwilghen: Ik stel u voor, mevrouw D'hondt, dat ik u een brief schrijf naar aanleiding hiervan. Het zou natuurlijk wel best kunnen dat wanneer men oplossingen moet bieden in het huidige gebouw, dit betekent dat de indeling die vandaag bestaat, eventueel herbekeken moet worden.

02.05 Greta D'hondt (CD&V): Dan zullen we daar ook voor

conviendra ensuite de demander l'avis de l'administration du Budget. Si cet avis est favorable, le dossier pourra ensuite être présenté au Conseil des ministres. J'espère que le transfert pourra avoir lieu en juin.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Le ministre mettra tout en œuvre pour que l'échéancier initialement prévu – juin 2003 – puisse malgré tout être respecté. Peut-il nous informer de l'évolution de ses entretiens avec les intéressés? A quels résultats ont-ils déjà abouti?

benaderd worden.

02.06 Minister **Marc Verwilghen**: Ik zal u een brief daarover schrijven, dan bent u ingelicht.

02.06 Minister **Marc Verwilghen**: Je répondrai par écrit.

02.07 **Greta D'hondt** (CD&V): Dank u wel.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, om mij toe te laten de bevoegde minister waarnaar u refereerde even te ondervragen, mag ik u de voorzitterhamer even overhandigen? De heer Laeremans heeft namelijk nog een vraag.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

Voorzitter: Greta D'hondt.
Présidente: Greta D'hondt.

03 **Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de benoeming van de nieuwe advocaat-generaal te Gent" (nr. A690)**

03 **Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la désignation du nouvel avocat général à Gand" (n° A690)**

03.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik kan kort zijn. Wij hebben vernomen dat in Gent een nieuwe advocaat-generaal werd benoemd na promotie. Tegen alle verwachtingen in was het niet magistraat Luc Decreus maar de tweede kandidaat. Volgens krantenberichten zou de procureur-generaal in zijn advies heel duidelijk zijn voorkeur hebben laten blijken voor magistraat Decreus. Mijnheer de minister, welke motieven hebben gespeeld bij deze benoeming of bevordering? Heeft de omstreden mercuriale van de heer Decreus inzake drugs waarop u destijds zeer kordelig hebt gereageerd bij de benoeming een rol gespeeld?

03.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Récemment, un nouvel avocat général a été nommé à Gand. Le deuxième candidat a été préféré à Luc Decreus qui avait pourtant la préférence du procureur général. Quelles raisons ont justifié cette nomination? Si Luc Decreus n'a pas été nommé, le doit-il à sa mercuriale controversée? Quelle était la teneur des divers avis?

Over de benoeming is weinig verschenen in de pers. In een artikel op 4 en 5 januari heeft uw woordvoerder - die ons vereert met zijn aanwezigheid - gesteld dat gekozen werd voor de kandidaat met de grootste verdienste en dat de toespraak geen enkele rol heeft gespeeld. "We waren die zelfs vergeten". Dat laatste zinnetje is zo erover dat men aan heel dit discours geen geloof meer kan hechten. Het zou heel onwaarschijnlijk zijn dat men een dergelijke toespraak zo maar vergeet. Mijnheer de minister, wat was de inhoud van de verschillende adviezen? Wat waren uw motieven om de andere kandidaat te benoemen of bevorderen?

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Laeremans, ik ben enigszins verheugd dat u deze vraag stelt omdat het me toelaat in detail toe te lichten waarover het gaat. Er moet hoegenaamd niet gezocht worden daar waar men het graag zou zoeken.

Drie magistraten van het parket-generaal van Gent hebben zich kandidaat gesteld voor het adjunct-mandaat van advocaat-generaal. Door de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek doet de procureur-generaal een dubbele voordracht waaruit de minister van Justitie een keuze maakt.

Het is onjuist dat de procureur-generaal in zijn advies duidelijk zijn

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Trois magistrats du parquet général de Gand se sont portés candidats. Conformément au Code Judiciaire, le procureur général a procédé à une double présentation sur la base de laquelle le ministre a dû ensuite faire son choix. Dans son avis, le procureur général n'a en aucune façon manifesté une préférence claire pour M. Decreus. Il a

voorkeur laat blijken voor een van die kandidaten, meer bepaald de heer Decreus. In zijn advies vermeldt de procureur-generaal dat de 3 kandidaten als gelijkwaardig moeten worden bestempeld zodat hij slechts op grond van de rangorde van de kandidaten een onderscheid maakt. Aldus werd de heer Decreus, oudste in rangorde, als eerste kandidaat en de heer Filip Gysbergs als tweede kandidaat voorgedragen. Het waren er nota bene 3. Omwille van een aantal redenen heb ik de voorkeur gegeven aan de heer Gysbergs. Ten eerste, wat de rangorde betreft, heeft de heer Decreus slechts 37 dagen eerder dan de heer Gysbergs zijn werkzaamheden op het parket-generaal te Gent aangevat, de heer Decreus bij koninklijk besluit van 23 december 1996 en de heer Gysbergs bij koninklijk besluit van 18 februari 1997. Ze werden beiden benoemd als substituut procureur-generaal. Ten tweede en belangrijker, wat de anciënniteit betreft, heeft de heer Gysbergs op 26 februari 1987 de eed afgelegd en is hij in dienst getreden als substituut procureur des Konings te Gent. De heer Decreus is zijn loopbaan als parketmagistraat op 22 juni 1989 begonnen, ruim 2 jaar na de heer Gysbergs. Derhalve is de oudst benoemde van beiden de heer Gysbergs. Ten derde, uit het advies van de procureur-generaal blijkt niet alleen dat de heer Gysbergs als substituut procureur-generaal sedert maart 1997 fungeert als contactmagistraat eerst voor de parketten van Dendermonde en Oudenaarde en tot op heden voor het parket van Dendermonde dat een van de belangrijkste parketten uit het ressort van het hof van beroep te Gent is. Dat hebben we hier reeds dikwijls kunnen vernemen naar aanleiding van gehouden mondelinge vragen. Bovendien bleek dat van de 3 kandidaten de heer Decreus tot op heden nooit als openbaar ministerie heeft gefungeerd bij het hof van assisen. De heer Gysbergs daarentegen heeft 5 maal als openbaar ministerie gevorderd voor de assisenjury. U weet dat vorderen voor een assisenjury nog steeds als een soort vuurproef wordt beschouwd binnen het openbaar ministerie.

De heer Gysbergs functioneert uitstekend in teamverband. De opdrachten, ook die van beleidsmatige aard, onder andere inzake informaticacriminaliteit en de bestrijding van de mensenhandel en mensensmokkel, heeft hij met veel zin voor initiatief en zeer resultaatgericht aangepakt. De heer Gysbergs is een enthousiast medewerker die niet aarzelt interessante initiatieven te nemen, telkens dat voor de verbetering van de aanpak van het openbaar ministerie geboden blijkt, bijvoorbeeld voor de oprichting van het expertisenetwerk mensenhandel en mensensmokkel, waarvan de procureur-generaal vermeldt dat dit op korte termijn ook op mooie resultaten kan bogen.

Al die voormelde overwegingen zijn vermeld in het advies van de procureur-generaal. Daarenboven heeft de heer Gysbergs diverse opleidingen gevolgd, waaronder die van management-opleiding voor Nederlandstalige magistraten, waarbij hij als evaluatie en eindbeoordeling "zeer goed" heeft gekregen en waar hij zich dus ook onderscheidt van de anderen.

Om die redenen heb ik geoordeeld dat voor een bevordering andere criteria dan uitsluitend de rangorde van belang zijn. Philippe Gysbergs is thans de meest geschikte kandidaat om het adjunct-mandaat van advocaat-generaal bij het hof van beroep te Gent waar te nemen.

mentionné que les trois candidats se valaient et qu'il ne pouvait les distinguer que sur la base de leur classement. C'est ainsi que Luc Decreus, le candidat le plus ancien du classement, a été présenté à la première place et que Philippe Gijsbergs a été désigné comme deuxième candidat.

Pour diverses raisons, j'ai accordé la préférence à M. Gijsbergs. Il a débuté sa carrière comme magistrat du parquet un peu plus de deux ans avant M. Decreus et il est nommé depuis plus longtemps. En outre, il exerce depuis mars 1997 la fonction de magistrat de contact, d'abord pour les parquets de Termonde et d'Audenarde et, jusqu'à ce jour, pour le parquet de Termonde, l'un des plus importants du ressort de la cour d'appel de Gand. M. Gijsbergs a également déjà représenté le ministère public à cinq reprises devant la cour d'assise, contrairement à M. Decreus qui ne l'a jamais fait. M. Gijsbergs excelle dans le travail d'équipe, possède le sens de l'initiative et recherche les résultats. Il a fait la preuve de ces qualités dans le cadre de la lutte contre la criminalité informatique et la traite d'êtres humains. Toutes ces considérations figurent dans l'avis du procureur général. Par ailleurs, il a suivi diverses formations, parmi lesquelles la formation en management pour les magistrats néerlandophones. J'ai donc estimé qu'il était le candidat le plus apte à occuper le mandat adjoint d'avocat général.

03.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord, dat hoe dan ook meer duidelijkheid geeft over de situatie.

Een eerste element is de anciënniteit, wat voor mij zeer oninteressant overkomt. Dat is zelfs absoluut niet overtuigend omdat precies die anciënniteit in het verleden tot zoveel mistoestanden en verkeerde benoemingen heeft geleid. Dat overtuigt mij dus niet.

De andere zaken snijden natuurlijk wel hout. Ik vind het alleen vreemd – dat heb ik toch vernomen, en niet alleen uit dat krantenartikel – dat uiteindelijk de aanstelling ter plaatse blijkbaar voor grote commotie en grote verontwaardiging heeft gezorgd. U geeft nu de troeven van de heer Philippe Gysbergs, maar zijn nadelen of de troeven van de andere kandidaten krijgen vandaag wat minder aandacht.

Men spreekt hier – ook de auteur van dat artikel spreekt daarover – over een persoon die blauwe steun geniet. Dat vind ik spijtig. Het was misschien beter geweest dat u voor die benoeming ook naar buiten uit, wanneer er om gevraagd werd, andere argumenten had gegeven, in plaats van die zinloze toespraak.

In elk geval blijven er voor mij vragen bestaan. Ik ben benieuwd hoe men op het ressort zelf zal reageren.

Ik dank u in elk geval voor uw antwoord. Dat heeft wat duidelijkheid geschapen.

Daarnaast vraag ik mij af of de Hoge Raad daarin geen enkel advies heeft gegeven? Is dat puur een beslissing die u zelf neemt?

03.04 Minister Marc Verwilghen: Dat wordt altijd toevertrouwd aan de minister. Misschien moet die procedure worden gewijzigd. Daarover zult u mij niet horen twisten.

Twee zaken wil ik toch nog wel antwoorden.

Iemand die een oudere anciënniteit heeft dan iemand anders, heeft vaak ook meer expertise kunnen opbouwen in die periode. Dat is natuurlijk geen uitsluitende en relevante waardemeter. Daarmee ben ik het eens. Ik vind alleen uw benadering een beetje wit-zwart.

Ten tweede, ik kan ook meedelen dat wellicht binnen vrij korte termijn een nieuwe voordracht moet plaatsgrijpen op het parket-generaal in Gent. Ik ben ervan overtuigd dat de heer Decreus op dat ogenblik nog altijd kandidaat zal zijn en zich wellicht dan ook in de meest bevoordeligde positie zal bevinden. Ik denk immers evenmin dat aan de verdiensten van de man in kwestie getwijfeld kan worden, anders was hij zeker niet voorgedragen door de procureur-generaal. Ik heb u alleen over de omstandigheden ingelicht waarom die volgorde is totstandgekomen. Trouwens, de procureur-generaal heeft dat ook in zijn eigen advisering neergeschreven.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): La réponse relative à l'ancienneté est dénuée d'intérêt, celle-ci ayant donné lieu à des abus et à des nominations inévitables par le passé. Les autres arguments, eux, sont pertinents. Le ministre a mis en évidence les atouts de M. Gysbrechts mais s'est beaucoup moins intéressé à ses points faibles et aux atouts des autres candidats.

Il aurait été préférable d'invoquer d'autres arguments vis-à-vis de l'extérieur. Mes questions demeurent sans réponse. Le Conseil supérieur a-t-il rendu un avis concernant cette nomination?

03.04 Marc Verwilghen , ministre: Cela reste la tâche du ministre. Les personnes qui ont une grande ancienneté ont toutefois acquis un savoir-faire plus important, même si ce critère ne doit bien évidemment pas constituer le seul moyen de mesurer leur valeur. Une nouvelle présentation aura probablement lieu prochainement au parquet général de Gand. M. Decreus pourra donc se porter une nouvelle fois candidat. Je suis convaincu qu'il se trouvera en première position et je ne doute pas de ses qualités.

04 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de wet ter bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties" (nr. A649)

04 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la loi concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales" (n° A649)

04.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik ben zeer aangenaam verrast door uw aanwezigheid als voorzitter van deze commissie. Dat is voor mij een goed teken en ik sta daar voor 100% achter.

Mijnheer de minister, ik heb een korte vraag in verband met de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties. Die wet werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 7 augustus 2002. Men signaleert mij alvast twee moeilijkheden wat de toepassing van deze wet betreft.

Eerst en vooral bepaalt artikel 6 dat de schuldeiser, indien er niets anders werd overeengekomen, uiteraard bovenop de betaling van de verschuldigde som recht heeft op de vergoeding van de gerechtskosten en op een redelijke schadeloosstelling door de schuldenaar voor alle relevante invorderingskosten ontstaan door de betalingsachterstand. Dat heeft eveneens betrekking op het ereloon van advocaten. Artikel 6 bepaalt echter op het einde dat de Koning het maximumbedrag vaststelt van deze redelijke schadeloosstelling voor de invorderingskosten voor verschillende schuldniveaus. Er staat niet dat "de Koning de maximumbedragen kan vaststellen", er staat dat "de Koning het maximumbedrag vaststelt". Vermits het geen facultatieve zaak is maar wel de logische aaneensluitende uitvoering van de wet, rijst de vraag waar dat koninklijk besluit blijft. Er werden immers intussen heel wat zaken voor de rechtbank aanhangig gemaakt waarbij men niet weet hoe de Koning deze kosten redelijk vaststelt. Mijn eerste vraag is dus wanneer wij dat koninklijk besluit kunnen verwachten.

Het tweede probleem heeft betrekking op de intrestvoet. Dat is een heel ingewikkelde bepaling. In artikel 1, 4° wordt gesproken over de referentie-intrestvoet. Dat is de intrestvoet die door de Europese Centrale Bank wordt toegepast en dit telkens voor periodes van semesters voor de eerste kalenderdag van het betreffende halfjaar.

Hieromtrent bepaalt de wet in artikel 5 dat het de minister van Financiën is die de intrestvoet en de wijzigingen dienaangaande via een bericht in het Staatsblad meedeelt.

Voor het eerste semester van 2002 blijkt dat te zijn gebeurd op 3 oktober, wat wel wat laat is, vermits het tweede semester begon in juli.

Mijnheer de minister, is het niet mogelijk de intrestvoet zeer snel en zo kort mogelijk aansluitend bij de start van het semester te publiceren, zodat daaromtrent geen moeilijkheden ontstaan bij de toepassing van deze bepalingen?

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, collega Vandeurzen, bij de vragen die u mij daarnet stelde kon ik uw analyse volgen, maar ditmaal volg ik niet volledig uw analyse in verband met

04.01 Jo Vandeurzen (CD&V): La loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales s'applique aux paiements s'inscrivant dans le cadre des contrats conclus après le 7 août 2002. L'arrêté royal devant fixer l'indemnisation maximale à laquelle le créancier a droit dans ces cas-là n'est pas encore prêt. Cette situation fait obstacle à une bonne application et à une juste interprétation de la loi. Quand cet arrêté royal devrait-il être prêt?

Un autre problème a trait à la disposition complexe de la loi qui fixe le taux d'intérêt. Aux termes de la loi, le ministre des Finances est tenu de publier une communication à ce sujet dans le *Moniteur belge*. M. Reynders s'y est employé pour le second semestre de 2002 mais il ne s'est pas encore exécuté pour le premier semestre de 2003 quoique le taux d'intérêt doit être appliqué dès maintenant. Ces communications pourraient-elles être publiées immédiatement?

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Conformément à la directive européenne, le Roi peut

de twee problemen die u naar voren brengt.

Ten eerste, wat betreft het koninklijk besluit inzake het maximumbedrag van de redelijke schadeloosstelling moet ik opmerken dat conform de Europese richtlijn 2000/35 wordt bepaald dat de Koning een maximumbedrag vastlegt.

Teneinde een duidelijk en concreet zicht te verwerven op de grootte van het bedrag, werd op 20 juni 2002 een vergadering georganiseerd met alle betrokken partijen, namelijk de vertegenwoordigers van de balies, van de beroepsorganisaties, van de gerechtsdeurwaarders en van de incassobureaus. Deze vergadering leidde niet tot een concreet voorstel. Vandaar dat werd beslist om voorlopig geen koninklijk besluit uit te vaardigen en de rechtspraak terzake zich in concreto te laten ontwikkelen.

Uiteraard kan de Koning altijd onmiddellijk een besluit uitvaardigen indien mocht blijken dat er ondanks een rechtelijke toetsing misbruik optreedt, zoals trouwens uitdrukkelijk werd opgenomen in de parlementaire voorbereidingsstukken.

Niets belet evenwel dat de wet correct kan worden toegepast. Ik wacht thans af. Ik had liever gezien dat er een akkoord werd bereikt tussen alle betrokken partijen, maar zover is men niet geraakt.

Ten tweede, wat de wettelijke intrestvoet betreft bepaalt de wet dat de intrestvoet van de Europese Centrale Bank moet worden toegepast die door deze instelling wordt gebruikt voor haar meest recente basis- en financieringstransacties, voor de eerste kalenderdag van het desbetreffende halfjaar.

Omwille van de gebruiksvriendelijkheid van dit systeem werd erin voorzien dat deze intrestvoet en iedere wijziging ervan via een bericht in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt door de minister van Financiën. Gelet op de berekening die moet worden gemaakt op basis van de gegevens van 30 juni en van 31 december is het uiteraard niet mogelijk reeds de dag nadien een bericht te publiceren.

De wet is in elk geval voldoende duidelijk opdat betrokkene via een eenvoudige berekening zelf de intrestvoet kan bepalen. Het bericht op zich van de minister van Financiën heeft immers geen reglementaire kracht. De grootte van de intrestvoet vloeit voort uit de wet en niet uit het bericht.

Ter informatie kan ik mededelen dat de betrokken Europese Centrale Bank-rentevoet 2,85% bedraagt, vermeerderd met de 7 procentpunten en afgerond op het hogere halve procentpunt. Dat betekent dat de nieuwe actuele intrestvoet 10% bedraagt. Dat kan op een eenvoudige manier worden getoetst. Vandaar dat ik uw analyse hieromtrent niet volledig volg, al weet ik wel dat er zich terzake problemen voordoen.

04.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de minister, ik begrijp uw antwoord niet helemaal.

Immers, indien, zoals u in het eerste deel van uw antwoord zegt, de wettekst "de Koning stelt het maximumbedrag van de redelijke

définir le montant maximum d'une indemnisation raisonnable. Une réunion avec les intéressés a été organisée le 20 juin 2002 dans le but de définir clairement et concrètement le montant de cette indemnisation. Cette réunion n'a pas mené à une proposition concrète, et c'est pourquoi il a été décidé de ne pas préparer d'arrêté royal temporairement et de régler le problème sur la base de la jurisprudence. S'il apparaît que des abus se produisent, le Roi promulguera immédiatement un arrêté royal. La situation actuelle n'entrave toutefois pas l'application correcte de la loi, bien que j'eusse préféré un accord entre les différents acteurs. La loi dispose que le taux d'intérêt appliqué par la BCE pour ses transactions de financement de base les plus récentes doit être appliqué comme taux d'intérêt légal.

La loi prévoit que ce taux d'intérêt et toute modification doivent être publiés au *Moniteur belge*. Comme le calcul doit être fait sur la base des données du 30 juin et du 31 décembre, il est impossible de publier une communication le lendemain. La loi est toutefois suffisamment claire: les ayants droit peuvent facilement calculer le taux d'intérêt eux-mêmes. L'avis du ministre n'est pas contraignant en tant que tel. Le nouveau taux d'intérêt est de 10%.

04.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Je ne comprends pas cette réponse. S'il faut interpréter le membre de phrase « le Roi détermine » qui figure dans le

schadeloosstelling vast", moet worden geïnterpreteerd als zijnde dat de Koning dat wel kan, maar niet moet vaststellen, dan is dat een gigantische legistische interpretatie die voor tal van wetten van toepassing kan zijn. Dat betekent met andere woorden dat alle bepalingen volgens dewelke de Koning een of ander doet ter uitvoering van een wet, mag worden geïnterpreteerd als zijnde facultatief, maar niet als een verplichting in hoofde van de uitvoerende macht.

In de loop van mijn nog prille carrière in deze instelling heb ik altijd geleerd dat de bepaling "de Koning zal", een verplichting inhoudt voor de Koning.

De minister komt tot de conclusie dat er tussen de actoren en belanghebbenden geen akkoord kan worden bereikt en dat derhalve, bij gebreke aan consensus tussen de belanghebbenden, de Koning zich van een initiatief zou onthouden, waardoor de hete aardappel naar alle individuele rechters en rechtbanken wordt doorgeschoven.

Ik begrijp niet goed hoe men over rechtszekerheid en het beperken van het gerechtelijk contentieux kan spreken als we duidelijk staan voor een bevoegdheid die de Koning niet kan uitoefenen, maar volgens de wet zou moeten uitoefenen. Ik begrijp niet goed dat u geen initiatief neemt om de knoop door te hakken. Zullen we de rechtspraak van alle verschillende rechtbanken moeten zien totstandkomen? Moeten we overal eerst tot het hoogste hof gaan? Moeten eerst alle arresten worden gepubliceerd voordat we de vergelijking kunnen maken? Dan had men in de wet toch niet moeten bepalen dat men die ambitie kon uitvoeren door de rechtszekerheid in handen van de Koning te leggen. Ik begrijp deze abdicatie niet. Ik kan dit ook moeilijk rijmen met de ambitie om zuinigheid in de procedures te organiseren.

Ik geef toe dat ik geen economische of financiële specialist ben, maar als u zegt dat het eenvoudig te berekenen is, begrijp ik niet waarom dat de dag erna niet in het Staatsblad kan staan. Als het dan toch eenvoudig kan worden berekend? De wet bepaalt uitdrukkelijk dat de minister van Financiën – dat bent u natuurlijk niet – die intrestvoet aldus berekend moet publiceren. U zegt dat het eenvoudig doenbaar is door een aantal zaken te bekijken. Een dag erna of twee dagen daarna kan men alle rechtsonderhorigen toch de zekerheid geven via een duidelijke publicatie. Dat kan toch worden gerealiseerd. Ik begrijp niet goed waarom men al die mensen die onder de toepassing van die wet vallen, die kleine dienst niet kan bewijzen.

04.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, wat het eerste punt betreft, zou ik de redenering van collega Vandeurzen volledig kunnen volgen indien het een beslissing was geweest uitsluitend op basis van het intern Belgisch recht. Wat wij hier hebben gedaan, is de implementatie van een Europese richtlijn. De Europese Richtlijn heeft juist die vrijheid geboden omdat dit kan verschillen van Europees land tot Europees land.

texte de loi comme une possibilité et non comme une obligation, il faudra alors procéder de la même manière pour d'autres lois. Le ministre conclut qu'à défaut d'un accord entre les différents acteurs, le problème doit être résolu par les juridictions successives. Si le taux d'intérêt est si aisé à calculer, pourquoi ne peut-on le publier immédiatement, dans l'intérêt de la sécurité juridique?

04.04 **Marc Verwilghen**, ministre: S'il s'agissait de la mise en œuvre du droit interne, M. Vandeurzen aurait raison mais, comme il s'agit en l'espèce d'une directive européenne, une marge politique est laissée aux Etats membres.

04.05 **Jo Vandeurzen** (CD&V): (...)

04.06 Minister **Marc Verwilghen**: Doordat men niet “kan” heeft weerhouden, maar dat men “vaststelt” heeft gezegd. Dat is een uitdrukkelijk gevolg van de wettelijke bepaling.

Misschien was de wet niet nauwkeurig genoeg. Dat is een ander paar mouwen. Ik zal die discussie niet volgen.

Ten tweede, ik denk wel dat men een inspanning zou moeten doen om, zo snel als enigszins mogelijk is, het cijfer kenbaar te maken en te publiceren om elk misverstand te vermijden. Dat is iets wat technisch wel mogelijk is. Ik zal er bij mijn collega van Financiën op aandringen dat dit cijfer zo snel mogelijk wordt gepubliceerd na de respectievelijke vervaldatum in juni en december.

04.07 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord, maar ik wil toch nog eens op het eerste punt terugkomen. Het kan zijn dat de wet niet juist is geformuleerd, maar de wet is de wet en de Koning heeft zich daarnaar te schikken. Er is iets dat mij een beetje verontrust. Het is in ons Belgisch systeem toch redelijk revolutionair dat men de advocatenkosten kan aanrekenen aan de verliezende partij. U weet dat daarover al wat inkt is gevloeid. Dat is toch wel redelijk revolutionair. Als u dan geen gebruikmaakt van de verplichtingen om dat vast te leggen, dan gaan we in ons land toch de meest wilde zaken krijgen. Dat is toch absoluut niet nodig. Laten we dat beheersen en beheersbaar maken. Ik pleit ervoor, mijnheer de minister – en dat heeft geen enkele partijpolitieke connotatie – dat u van dat recht zou gebruikmaken, al is het maar om het eens een jaar vast te stellen. Zo kan men toch een evolutie zien en heeft men op het terrein wat houvast. U zegt dat u die mogelijkheid niet gebruikt omdat er tussen de belanghebbenden geen consensus is. Ik kan mij voorstellen dat er geen consensus is, maar moeten nu al die rechtbanken dat, bij wijze van precedent en experiment, gaan bepalen, met alle tussenarresten en tussenvonnissen? Ik meen dat u, als minister van Justitie, over de kennis beschikt waardoor het niet nodig is om al die procedures te compliceren. Ik dring er echt op aan dat u – al is het maar bij wijze van indicatie voor een korte termijn – toch zou pogen dat te doen, zodat iedereen weet waar hij aan toe is.

Voorzitter: Fred Erdman.

Président: Fred Erdman.

04.08 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik ben gevoelig voor het proceseconomisch argument dat collega Vandeurzen heeft ontwikkeld. Ik zal nagaan in hoeverre – desgevallend door het nemen van een koninklijk besluit – de problematiek in die zin kan worden opgelost zodat het niet tot proceseconomisch onverantwoorde maatregelen leidt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.00 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15.00 heures.

04.06 **Marc Verwilghen**, ministre: Je conviens qu'il faut en effet publier un chiffre le plus rapidement possible, pour éviter tout malentendu. J'interviendrai instamment auprès de mon collègue des Finances pour qu'il publie, dans les meilleurs délais, un chiffre pour les différentes échéances.

04.07 **Jo Vandeurzen** (CD&V): La loi est la loi, et le Roi doit s'y conformer. Imputer les frais d'avocats à la partie perdante est révolutionnaire dans notre pays. Et si on ne fixe pas de taux d'intérêt, il faut s'attendre à une croissance sauvage. Les tribunaux devront-ils fixer le taux d'intérêt, faute de consensus? Le ministre doit user de son droit pour déterminer le taux d'intérêt, fût-ce pour une courte période.

04.08 **Marc Verwilghen**, ministre: Je suis sensible à l'argument relatif à l'économie des procès et j'examinerai la manière de résoudre ce problème.

