



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

maandag

03-02-2003

14:00 uur

lundi

03-02-2003

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de koolstofmonoxidevergiftiging in het postsorteercentrum Charleroi X" (nr. A818)

Sprekers: **Olivier Chastel, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de uitbreiding en aanpassing van het Financiecentrum in de Arsenaalstraat te Ieper" (nr. A865)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de verkoop van overheidsgebouwen te Veurne en te Brugge" (nr. A868)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de sluiting van het Postmuseum te Brussel" (nr. A871)

Sprekers: **Simonne Creyf, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

SOMMAIRE

Question de M. Olivier Chastel au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'intoxication au monoxyde de carbone au centre de tri postal de Charleroi X" (n° A818)

Orateurs: **Olivier Chastel, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'extension et l'aménagement du Centre des Finances, sis Arsenaalstraat à Ypres" (n° A865)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la vente de bâtiments publics à Furnes et à Bruges" (n° A868)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la fermeture du Musée de la Poste à Bruxelles" (n° A871)

Orateurs: **Simonne Creyf, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

MAANDAG 3 FEBRUARI 2003

14:00 uur

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

LUNDI 3 FEVRIER 2003

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.31 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.31 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Question de M. Olivier Chastel au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'intoxication au monoxyde de carbone au centre de tri postal de Charleroi X" (n° A818)

01 Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de koolstofmonoxidevergiftiging in het postsorteercentrum Charleroi X" (nr. A818)

01.01 **Olivier Chastel** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, c'est la troisième fois que je reviens sur ce sujet. C'est ainsi qu'à l'occasion de mes questions des 6 juin et 15 novembre 2001 relatives à différents cas d'intoxication au monoxyde de carbone, vous aviez bien voulu me fournir les réactions de La Poste sur le sujet.

Il avait été indiqué dans un premier temps, autrement dit à l'occasion de ma première question, que "La Poste tenterait de trouver des mesures à court terme" et "qu'un bureau d'études vérifierait le système de ventilation du centre de tri". Dans un second temps, c'est-à-dire suite à ma deuxième question, La Poste avait relaté "l'intervention du bureau d'études ARISTA" ainsi que "l'installation d'une ventilation supplémentaire fonctionnant à base d'air extérieur".

Depuis lors, j'ai reçu quelques informations complémentaires. En effet, je vous ai questionné, il y a une quinzaine de jours concernant les dégradations du bâtiment, notamment au niveau de la toiture et des poutres de soutènement du bâtiment au sujet duquel vous avez d'ailleurs demandé une étude complémentaire à La Poste. Je voudrais d'ailleurs savoir si vous avez déjà reçu les résultats de cette étude.

Suite à cette question et aux échos qui en ont été faits dans la presse, différents délégués syndicaux se sont exprimés et sont revenus sur la problématique du monoxyde de carbone expliquant très clairement que la prise d'air générale du nouveau système de

01.01 **Olivier Chastel** (MR): Ik heb u twee vragen gesteld over verscheidene gevallen van koolmonoxidevergiftiging in het postsorteercentrum van Charleroi, en u heeft mij het antwoord van De Post meegedeeld. Eerst had De Post laten weten dat er getracht zou worden om op korte termijn maatregelen te treffen, en dat het verluchtingssysteem van het sorteercentrum door een adviesbureau gecontroleerd zou worden. Vervolgens meldde De Post dat het dossier toevertrouwd zou worden aan het adviesbureau ARISTA, en dat er een extra ventilatie-inrichting met buitenlucht zou worden geplaatst.

Veertien dagen geleden hebben verscheidene vakbondsafgevaardigden zich, naar aanleiding van mijn vraag over de slechte staat van het gebouw, opnieuw uitgelaten over het risico op vergiftiging. Naar

ventilation se faisant à hauteur de la chaussée, les gaz d'échappement des véhicules circulant à l'extérieur se retrouvaient dans le centre de tri, ce qui - vous en conviendrez - ne facilite pas la respiration des travailleurs à l'intérieur de ce centre.

Ma question est simple. Est-il normal, comme je l'indiquais d'ailleurs déjà en juin 2001, que la seule solution appliquée aujourd'hui par la direction de La Poste à Charleroi ou par les postiers eux-mêmes, consiste simplement à laisser grand ouvert les volets du garage du centre de tri afin de pallier l'insuffisance de ventilation du bâtiment? Il apparaît, en effet, que les prises d'air sont particulièrement mal orientées.

Les travailleurs sont inquiets concernant ces cas d'intoxication au monoxyde de carbone, mais aussi quant aux conditions de sécurité qui président au déroulement de leur travail dans la mesure où un centre de tri ne doit pas avoir ses volets constamment ouverts. En effet, cela pourrait être à l'origine d'un certain nombre de problèmes. De plus, la seule précaution qui serait prise consisterait à relever les plaques d'immatriculation des véhicules qui pénètrent dans le bâtiment. Tout cela me semble être du bricolage au regard de la mission d'un centre de tri.

Voilà la raison pour laquelle, je voudrais, pour la troisième fois lors de cette législature, avoir votre avis sur le sujet ou en tout cas celui que La Poste a bien voulu vous fournir.

Je vous remercie.

01.02 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, je partage l'inquiétude de M. Chastel qui m'a déjà interrogé sur le sujet à maintes reprises.

Un bref historique s'impose. Deux constats sont liés à la conception même du bâtiment: la présence d'un quai camions fermé alimenté par des groupes de pulsion situés sur le côté du bâtiment (et non au ras de la chaussée) et la prise d'air principale située au niveau de la chaussée qui alimente essentiellement et sans problème la partie administrative du site.

En 1999 et 2000, à la demande des travailleurs, plusieurs mesures ponctuelles sont réalisées par ARISTA au niveau du quai camions avec des résultats que l'on estime non significatifs; on optimise néanmoins le système d'aspiration de fumées situé au quai en augmentant la vitesse d'aspiration et en prévoyant une commande manuelle de l'installation à disposition du personnel du quai.

En mai 2001, suite à l'intoxication de plusieurs agents et à votre interpellation parlementaire, monsieur Chastel, un comité de crise a été constitué. Il a ordonné des prises de sang pour évaluer le taux de carboxyhémoglobine, à savoir la quantité de CO dans le sang et des prises de mesures continues de CO au quai camions et dans les locaux voisins. Le tout s'est avéré non significatif et a montré surtout un problème de tabagisme chez certains agents. Une pulsion a cependant été installée dans tous les locaux qui jouxtent ce quai camions afin de placer ceux-ci en surpression et donc d'empêcher les fumées d'échappement d'y pénétrer.

verluidt bevindt de ventilatieopening zich ter hoogte van de straat, en komen daardoor de uitlaatgassen van de voertuigen op straat in het ventilatiesysteem terecht.

De enige oplossing die De Post tot nu toe voor het probleem van de gebrekkige verluchting bedacht schijnt te hebben, bestaat erin de rolluiken van de garages van het sorteercentrum open te laten. Is dat normaal?

De betrokken werknemers maken zich erge zorgen over het risico op vergiftiging en over de onveilige staat van het gebouw in het algemeen.

Kennelijk lost men het probleem nu maar op met kunst- en vliegwerk.

Wat zegt De Post hierover?

01.02 Minister Rik Daems: Ik deel de ongerustheid van de heer Chastel.

Het betreft twee soorten lokalen: een gesloten kade, die geventileerd wordt door een luchtkoker opzij van het gebouw, en het kantorengedeelte, dat geventileerd wordt door een luchtkoker langs de straatkant. Omdat er sprake was van vergiftigingen, werden herhaaldelijk werken uitgevoerd maar die leverden geen bevredigend resultaat op. Tevens werden carboxyhémoglobineonderzoeken verricht, zonder significante resultaten. De kade werd echter uitgerust met een pulsatiemechanisme, waardoor er een onderdruk ontstaat en de uitlaatgassen er niet kunnen binnendringen.

De Post verzekert me dat het nodige werd gedaan en dat de luiken gedurende een aantal

En 2002, suite à de nouvelles interpellations parlementaires et à mon intervention consécutive auprès de La Poste, cette dernière a réalisé des mesures de CO au quai camions, ainsi que dans les locaux voisins.

Monsieur Chastel, en ce qui concerne plus particulièrement vos questions et, tout d'abord, les deux premiers paragraphes, La Poste confirme que le nécessaire a été fait, à savoir une visite d'installations par MM. Schokaert et Medis - ARISTA et IMMOPOST à l'époque, et l'installation d'une pulsion dans tous les locaux jouxtant ce quai camions.

En ce qui concerne votre troisième remarque, la maintenance confirme qu'en effet les volets rapides d'entrée et de sortie sont restés ouverts quelques jours en décembre 2002, non pour évacuer le prétendu CO et pallier une insuffisance de ventilation mais parce qu'ils sont tombés en panne à tour de rôle. C'est ce qu'on me dit mais il s'agit là d'une étrange explication si vous voulez mon avis.

En ce qui concerne votre quatrième remarque, le quai-camions n'est pas alimenté en air extérieur par la prise d'air située au bord de la chaussée et ne souffre pas d'un manque de ventilation.

En ce qui concerne votre cinquième remarque, La Poste me dit que, s'il est vrai qu'elle n'a pas pu déterminer la ou les causes exactes des intoxications survenues en mai 2001, des actions décrites furent réalisées.

Quand je lis tout cela, je constate que La Poste réagit à mes remarques mais je continue à recevoir des doléances de votre part, donc, quelque chose cloche: soit il y a un problème réel et il faut s'y attaquer, soit il n'y a pas de problème réel et toute cette discussion provient d'une pression déraisonnable à l'intérieur de l'entreprise.

De toute façon, étant donné que j'ai des réunions régulières avec l'administrateur délégué de La Poste, je mettrai ce point à l'ordre du jour, parmi d'autres évidemment et je n'hésiterai pas à demander une seconde opinion concernant cette problématique. Je ne veux pas me mêler de la gestion journalière de l'entreprise sinon on va me solliciter tous les jours, mais il s'agit ici de la santé des travailleurs.

Je compte peut-être me mettre en contact avec mes collègues concernés au gouvernement pour examiner les actions à mener dans ce contexte. Il faut trouver une fin à ce problème, vous ne devriez pas revenir constamment avec les mêmes remarques en commission.

Le résultat de ma discussion avec l'administrateur délégué vous sera communiqué.

01.03 Olivier Chastel (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Mon intention n'est nullement d'alourdir le travail de cette commission en vous posant régulièrement les mêmes questions, mais vous le dites vous-même, La Poste ne consent à réagir que lorsqu'un certain nombre de problèmes sont mis sur la place publique, par mon intermédiaire ou le vôtre et de temps en temps par celui des syndicats.

dagen open bleven omdat ze het om beurten lieten afweten, en dus niet met de bedoeling de lokalen te verluchten. De kade wordt voldoende verlucht en is uitgerust met een pulsatiemechanisme, waardoor de uitlaatgassen er niet kunnen binnendringen. Aldus de verklaring van De Post.

U blijft me echter vragen stellen in dat verband. Als er een probleem is, moet het ook worden opgelost. Ik zal dit punt inschrijven op de agenda van de vergaderingen die ik regelmatig beleg met de gedelegeerd bestuurder en ik zal zelfs een tweede mening vragen.

01.03 Olivier Chastel (MR): Het is helemaal niet mijn bedoeling de werking van de commissie te bemoeilijken door mijn vragen te herhalen, maar men moet toch erkennen dat De Post pas op bepaalde vragen antwoordt wanneer de problemen in de

Parfois, il est question d'un épiphénomène, de problématique résolue. J'ai eu plusieurs témoignages selon lesquels il n'est pas rare que les employés doivent travailler portes ouvertes pour pouvoir respirer correctement. Cela se produit régulièrement, ces derniers temps encore selon le témoignage d'un certain nombre d'employés de La Poste. Par rapport à l'ensemble de cette problématique et sans mettre directement en cause les responsables du centre de tri de Charleroi X, il conviendrait que La Poste mette en œuvre une véritable enquête externe par rapport aux conditions d'utilisation du bâtiment du centre de tri de Charleroi X, tant sur sa structure - c'était ma question il y a une quinzaine de jours - que sur son état général. Vous aviez évoqué la possibilité de mener une enquête complète à ce sujet ainsi d'ailleurs que sur la problématique d'intoxication au monoxyde de carbone.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de uitbreiding en aanpassing van het Financiecentrum in de Arsenaalstraat te Ieper" (nr. A865)**

02 **Question de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'extension et l'aménagement du Centre des Finances, sis Arsenaalstraat à Ypres" (n° A865)**

02.01 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het Financiecentrum in Ieper is een van de gebouwen die door de minister gekwalificeerd werd als "krotten die eigendom zijn van de Staat" die zo snel als mogelijk van de hand moeten worden gedaan. Mijnheer de minister, ik vind het belangrijk dat aan de diensten van de belastingen en hun ambtenaren die hun job goed doen, goede kantoorgebouwen worden aangeboden. Er zijn uitbreidings- en aanpassingswerken gepland. Zij moeten bekeken worden in samenhang met de goede werking van het justitiehuis op het Collaertplein waar een aantal activiteiten van Financiën nog plaatsvonden, zodat het justitiehuis zich niet volledig kon ontplooien.

Mijnheer de minister, welke werken inzake het Financiecentrum in de Arsenaalstraat zullen in 2003 worden aanbesteed en toegewezen? Hoe groot wordt het bedrag van de werken geraamd? Zijn de nodige kredieten terzake reeds vrijgemaakt? Wat is de timing voor de werken?

02.02 **Minister Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Leterme, de studie terzake is klaar. Ze moet nog wel getoetst worden aan de behoeften van Financiën zelf. U weet dat we de resultaten van Coperfin binnenkrijgen en we rekening moeten houden met aangelegenheden die betrekking hebben op het onroerende goed dat aan Financiën is besteed. Op basis daarvan én rekening houdend met de beschikbaarheid van de middelen zal de Regie ofwel de werken zelf uitvoeren of een alternatieve financieringswijze terzake uitwerken die diverse vormen kan aannemen. Na de voltooiing van de uitbreiding van het Financiecentrum in de Arsenaalstraat is het de bedoeling van de Regie om de ruimte die thans bezet wordt door het personeel van Financiën in het gebouw aan het Collaertplein op te frissen om daarna het gebouw volledig ter beschikking te kunnen

openbaarheid zijn gebracht.

Ik beschik over verschillende getuigenissen waaruit blijkt dat de garagepoorten vaak open zijn.

Om iedereen gerust te stellen zou De Post een extern onderzoek over de structuur van het gebouw en de problematiek van de koolstofmonoxidevergiftigingen moeten organiseren.

02.01 **Yves Leterme** (CD&V): Le ministre qualifie de taudis le Centre des Finances d'Ypres, dont il conviendrait en réalité de se défaire le plus rapidement possible. Des travaux d'extension et d'aménagement sont prévus. Ils doivent être considérés conjointement avec le bon fonctionnement de la maison de justice de la Colaertplein.

Quels travaux seront-ils attribués par voie d'adjudication en 2003? Quel sera, selon les estimations, leur coût? Les crédits nécessaires ont-ils été dégagés? Quel est le calendrier des travaux?

02.02 **Rik Daems**, ministre: L'étude est quasiment prête pour une adjudication. Elle ne doit plus recevoir que l'aval du département des Finances. Ensuite, il sera décidé si la Régie des bâtiments effectuera elle-même les travaux ou s'ils feront l'objet d'une adjudication. Lorsque les travaux de l'Arsenaalstraat seront terminés, les bâtiments de la Colaertplein seront rafraîchis et mis à la disposition de la Justice.

stellen van Justitie. Dat is de context van de centralisatie die ik reeds herhaaldelijk heb toegelicht.

Wat het Collaertplein betreft, verzekert men mij dat de uitvoering van de oprisingswerken ongeveer 6 maanden in beslag kunnen nemen. De werken aan het gebouw in de Arsenaalstraat zijn grotere werken en kunnen 2 jaar duren. Ongeacht de financiering door ofwel de overheid of door middel van een alternatieve financiering, spreekt men al snel van een bedrag van 4 à 5 miljoen euro. De ramingen komen uit op 3,9 miljoen euro. Met de extra kosten en de BTW komt men snel aan 4 à 5 miljoen euro.

02.03 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil beginnen met een element dat de minister volgens mij te onpas heeft gebruikt, namelijk het element van de centralisatie van diensten. Als er in dit land diensten zijn die gedecentraliseerd en versnipperd gehuisvest zijn, dan zijn het wel de gerechtelijke diensten in Ieper, die zich over verschillende gebouwen en in verschillende delen van de stad bevinden.

Ik betreur dat de minister niet kan beloven dat er dit jaar nog werken zullen worden aanbesteed en toegewezen en voor welk bedrag dat zal zijn. De minister zegt dat de studie aanbestedingsklaar is, maar dat er nog overleg gepleegd moet worden met Financiën. Pas dan zal hij nagaan, afhankelijk van de beschikbare kredieten, wanneer welk werk kan worden uitgevoerd. Dat wijst op het feit dat in het dossier geen vooruitgang wordt geboekt en dat er dit jaar wellicht zeer weinig concreet zal gebeuren inzake de uitbreiding en aanpassing van het Financiecentrum.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de verkoop van overheidsgebouwen te Veurne en te Brugge" (nr. A868)

03 Question de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la vente de bâtiments publics à Furnes et à Bruges" (n° A868)

03.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, een van de rampspoedige sporen die de minister in deze legislatuur zal nalaten, is uiteraard de bradering van overheidsgebouwen. Ik herhaal dat hij deze gebouwen kwalificeert als krotten. Hij vindt het gebouwen die nergens meer op lijken. Bijvoorbeeld in Veurne en Brugge worden die gebouwen anders gepercipieerd, zeker door de mensen zelf. Ze worden meer bepaald gezien als kwaliteitsvolle gebouwen. Deze gebouwen kunnen zeker nog de huisvesting van de daar gelokaliseerde diensten aan.

Ik had de eer en het genoegen de minister op 6 januari 2003 te bevragen over de stand van zaken van de verkoop van de overheidsgebouwen te Veurne en te Brugge. Voor Veurne gaat het voornamelijk over het gerechtsgedouw, naast nog een aantal andere functies. In Brugge gaat het om het financiecentrum in de Vinkenstaat. Dat is het gedouw waar de dienst Financiën verblijft.

Les travaux de l'Arsenaalstraat dureront probablement deux ans, ceux de la Colaertplein six mois. Le coût total est estimé à 4 ou 5 millions d'euros.

02.03 Yves Leterme (CD&V): Les services judiciaires d'Ypres sont fortement éparpillés dans la ville. Je regrette que le ministre ne puisse s'engager pour cette année. Il ne vérifiera qu'après concertation avec les Finances quels travaux peuvent être exécutés et quand ils peuvent l'être.

03.01 Yves Leterme (CD&V): Il semble que le Conseil des ministres a rejeté, le 23 janvier 2003, la proposition de M. Daems concernant la vente de bâtiments publics à Furnes et à Bruges. M. Daems a été rappelé à l'ordre par ses collègues pour avoir porté la nouvelle période de location de 18 ans à 25 ans pendant la procédure de vente, alors que cette différence de sept années ne représente pourtant que 50.000 euros supplémentaires.

Pourquoi le gouvernement est-il revenu sur le dossier? En quoi la

De minister kondigde mij toen fier aan dat de zaak rond was, ook met betrekking tot de prijs. Hij heeft mij bij die gelegenheid zelfs een nota – waarvoor ik hem dank – overhandigd met de kosten-batenanalyse van de verkoop en wederinhuur. Dat is de analyse van het bezit in eigendom en het bezit als huurder na verkoop.

Groot was mijn verbazing toen ik vaststelde dat de Ministerraad van 23 januari 2003 de genialiteit van het voorstel van de minister niet zo inschatte. De Ministerraad heeft de minister wandelen gestuurd. Er werd gezegd dat hij zijn werk moest herdoen. Het huiswerk dat hij afleverde – en waarover hij zo fier was – leek volgens de Ministerraad nergens op. Hij moest de verkoopprocedure helemaal overdoen.

Dat is vandaag blijkbaar de realiteit. De notificatie van de Ministerraad van 23 januari 2003 leert dat de minister wandelen is gestuurd. Hij is eens te meer door zijn collega's terechtgewezen omwille van het feit dat de zaak niet goed was aangepakt. Voor zover ik kan inschatten, gaat het daarbij onder meer om het wisselen van de periode van wederinhuur. In de beslissing van de Ministerraad was naar voren geschoven dat de wederinhuur zou gebeuren voor een periode van 18 jaar.

In de oproep werd er 25 jaar naar voren geschoven. Hierdoor kwam men tot een totaal verschillende inschatting van de opbrengst en van het ramingsbedrag. Ik wil maar zeggen dat de 7 jaar extra wederinhuring – deze 7 jaar is de termijn die werd vooruitgeschoven als termijn voor wederinhuring - slechts leidt tot een meeropbrengst van 50.000 euro. Dit wijst toch op een probleem inzake het gerechtsgebouw in Veurne.

Er zijn in elk geval fouten gemaakt. Er zijn lichtzinnige vergissingen begaan. Hierdoor is het dossier blijkbaar gekapseisd. Ik zou hierover dus een aantal vragen willen stellen aan de minister. Wat is er eigenlijk gebeurd? Hoe komt het dat u terug naar af moest? Waarom bent u eigenlijk wandelen gestuurd door de regering? Wat was er dan verkeerd aan die beslissing of aan dat voorstel van beslissing waar u zo prat op ging? Wat is de draagwijdte van de beslissing die de Ministerraad genomen heeft? Wordt de procedure vanaf het begin hernomen?

Ik voeg er nog een vraag aan toe. Als ik me niet vergis was er een voorschot uitbetaald door de koper aan wie de opdracht was gegund van enerzijds, verkoop en anderzijds, wederinhuring. Moet dit voorschot dan worden ingevorderd? Is dit reeds ingevorderd? Worden de voorwaarden van verkoop en wederinhuring gewijzigd? Worden er nieuwe schattingen gevraagd van het aankoopcomité? Wat is de geschatte tijdspanne die noodzakelijk zal zijn om het dossier af te handelen? Gebeurt het wijzigen van de procedure in akkoord met de gegadigden uit de eerder en pas verlopen procedure?

03.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Letermé, de Ministerraad besliste op 6 december vier gebouwen waaronder deze in Veurne en in Brugge te mogen verkopen indien de geboden prijzen de ramingen van het aankoopcomité zouden bereiken en desgevallend ook de voorwaarden die naar voren werden gebracht. In de uitnodiging door het aankoopcomité van de kandidaten voor de

proposition de M. Daems ne convenait-elle pas? Quelle est la portée de la décision du Conseil des ministres? La procédure va-t-elle être entièrement recommencée? Les conditions de vente et de reprise en location vont-elles être modifiées? De nouvelles estimations vont-elles être demandées au Comité d'acquisition? Quand le dossier pourra-t-il être clôturé? La modification de la procédure se fera-t-elle en accord avec les candidats qui s'étaient manifestés dans le cadre de la première procédure?

03.02 **Rik Daems**, ministre: Lors du Conseil des ministres du 6 décembre 2002, il a été décidé de vendre quatre bâtiments à Furnes et à Bruges si le prix de vente était conforme aux estimations du

tweede ronde voor Brugge en Veurne is een materiële fout gebeurd. Deze tweede ronde vond trouwens plaats op 20 december. Het aankoopcomité zond bij de uitnodiging voor de tweede biedingsronde in bijlage het huurcontract mee. In de uitnodiging werd verwezen naar het huurcontract. Hierin stond echter niet 18 jaar zoals vermeld in de beslissing van de Ministerraad, maar wel 25 jaar.

Op dat ogenblik waren we eigenlijk aan andere condities aan het werken dan degene die vooropgesteld werden door de Ministerraad. Dat is de reden waarom ik de opdracht heb gegeven om de verkoop voorwaardelijk af te sluiten onder de opschortende voorwaarden van goedkeuring door de Ministerraad. Ik heb dit ook duidelijk gezet in de nota die ik aan de collega heb bezorgd. Het is dus niet zo dat ik wandelen ben gestuurd. Integendeel, het is de inspectie van Financiën die ons attent heeft gemaakt op het feit dat dit zou kunnen zorgen voor procedurele problemen. Ik heb in de Ministerraad zelf het voorstel gedaan om deze verkopen niet te laten plaatsvinden. Het is ook zo dat deze verkopen in de nieuwe constellatie financieel niet nodig waren. Dat geldt voor de opbrengsten ervan met betrekking tot budgettaire en andere middelen. Dat was geen gemakkelijke beslissing. Men heeft toch een biedingsprocedure gehad. Men heeft een voorschot betaald. Dat wordt gewoon terugbetaald. De juiste procedure daarvoor is bij het aankoopcomité bekend.

Het aankoopcomité valt zoals u weet onder de verantwoordelijkheid van de minister van Financiën. Het valt niet onder mijn bevoegdheid. Ik wil hier niet zeggen dat ik er niets mee te maken heb. Het is toch altijd goed om het eens te zeggen. Ik neem de verdediging van die mensen voor die materiële vergissing wel op mij. Ze hebben immers toch wel onder een behoorlijke druk gewerkt op het einde van het jaar. Missen is nu eenmaal menselijk.

Het is dus gewoon een voorzichtigheidsmaatregel geweest. We hebben hierbij niet het risico willen lopen dat er in verband met de procedure bepaalde gerechtelijke stappen zouden kunnen worden gezet door derden. Ik wil nogmaals zeggen dat dit op mijn eigen voorstel gebeurde. We deden dat om niet het risico te lopen dat we zouden terechtkomen in een juridisch kluwen.

Reden daarvoor was bovendien – en ik ben blij dat u even aanhaalt dat het zo weinig verschil maakt – dat toen de Ministerraad uiteindelijk besloot te verkopen indien de geboden prijzen minstens de ramingen van het aankoopcomité bereikten, het niet duidelijk was of dit uiteindelijk betekende dat ze ook individueel moesten worden bereikt. Bij de initiële raming voor Veurne was dat 8.950.000. De nieuwe raming is 9.280.000 en het bod is 9.000.000.

Ook daar heb ik het risico niet willen lopen dat de Ministerraad mij uiteindelijk zou zeggen dat ik onder de afgesproken prijs heb verkocht, hoewel de en masse-bieding boven de som van de ramingen lag. Daarover zou men dus een verschil in interpretatie kunnen hebben. De Ministerraad heeft niet alleen op mijn voorstel geoordeeld te moeten stellen dat de opschortende voorwaarde niet vervuld is, op basis van de inspectie van Financiën – wat mij raadzaam leek – maar heeft meteen ook beslist om voor de verkoop van de tweede verkooplijst 2002, een hele lijst met inbegrip van de nu niet verkochte goederen, de procedure opnieuw op te starten via

Comité d'acquisition. Ce comité a toutefois commis une erreur le 20 décembre 2002 en citant une période de reprise en location incorrecte dans l'invitation au second tour d'offre. Les conditions du second tour d'offre étaient donc différentes de celles fixées au Conseil des ministres. L'erreur matérielle a été commise par le Comité d'acquisition, qui ressortit à la compétence du ministre des Finances. J'ai attiré l'attention de l'Inspection des Finances sur le fait que cela pouvait susciter des problèmes. Par prudence et pour éviter un imbroglio juridique, j'ai proposé de recommencer la procédure.

Lorsque le Conseil des ministres a décidé de vendre à la condition que les prix offerts correspondent au moins aux estimations du Comité d'acquisition, il n'apparaissait pas clairement si cette condition devait être remplie séparément pour chaque bâtiment. Lors de l'estimation initiale pour Furnes, le chiffre de 8.950.000 euros avait été avancé. La nouvelle estimation est de 9.280.000 euros et l'offre est de 9.000.000 d'euros.

Le Conseil des ministres a à présent décidé de recommencer l'ensemble de la procédure par le biais de procédures de vente distinctes, qui rendent possible la vente en masse d'une partie ou de l'ensemble pour autant qu'il en découle un meilleur résultat financier. Etant donné le caractère récent des estimations, il n'y en aura pas d'autres. La durée du bail est maintenue à 18 ans; la date du début de la procédure et la durée ne sont pas fixées. Dès l'instant où je disposerai de plus d'informations à propos du calendrier, je ne manquerai pas de vous les communiquer.

individuele verkoopprocedures waarbij de verkoop en masse van een deel of het geheel mogelijk is voor zover dit een beter financieel resultaat geeft. Er komt dus een nieuwe procedure.

Gelet op het recent karakter van de ramingen zullen er geen nieuwe ramingen worden gemaakt. De huurtijd wordt op achttien jaar gehandhaafd en de datum voor het opstarten van de procedures en de duurtijd ervan wordt nu in samenspraak met het aankoopcomité – dat uiteraard het vehikel is om dat te doen, niet ik – afgesproken. Zoals u zegt, de herraming van achttien naar vijftientig jaar betekent dat het met betrekking tot de waarde uiteindelijk een relatief bescheiden impact heeft. Als de raming van het aankoopcomité van 8.950.000 slechts stijgt tot 9.280.000 op basis van zeven jaar meer huurinkomsten, dan geeft dat meteen weer wat de actuele waarde van een ver in de toekomst liggend inkomsteneffectief is. We zullen daarop in een later punt terugkomen maar ik denk dat dit toch een sterke bevestiging is van de stelling die ik terzake in het verleden puur op financiële basis altijd naar voren heb gebracht. Dat zijn de antwoorden die ik u kan geven. Vanaf het ogenblik dat ik vanuit het aankoopcomité enige indicatie krijg inzake de timing, zal ik dat natuurlijk meedelen opdat u dat op de voet zou kunnen volgen.

03.03 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, er is zeker geen sprake van een incident maar wel van een louter informatieve gedachtewisseling. Ik zal niet verder uitweiden.

Mijnheer de minister, ik wil nog een bedenking maken in verband met het knoeiwerk dat nu voorligt. U hebt het voorgelegd aan de Ministerraad. U zegt nu zelf dat u voorgesteld hebt om te beslissen wat de Ministerraad uiteindelijk heeft beslist. Neem nu echter het element verkoop en masse, de bulkverkoop. Dat was natuurlijk vragen om moeilijkheden in die zin dat het evident was dat als men drie gebouwen - in Veurne, Brugge en Verviers als ik me niet vergis - in bulk aanbiedt, men het risico loopt dat een ervan – in casu Veurne - minder zou opbrengen dan de geraamde kostprijs. Ik denk dat de kritiek terecht is, dat de procedure moet herdaan worden met de verschillende opties: ofwel de afzonderlijke verkoop, ofwel de verkoop en masse. U verwijst naar het aankoopcomité en een materiële vergissing. Dat zal allemaal wel waar zijn. U draagt uiteindelijk de verantwoordelijkheid en ik vind dat u die moet dragen. De procedure moet nu opnieuw worden gedaan. Ik denk dat dit de geloofwaardigheid van de overheid als verkoper van overheidsgebouwen zeker niet ten goede komt. Ik zal het dossier effectief op de voet volgen. Er is nu zelfs geen termijn van verkoop meer vooropgesteld door de minister. Ik vraag mij af of we daarmee nog deze legislatuur rond zullen komen. Ik kan alleen maar vaststellen dat blijkbaar zelfs dit niet op een ordentelijke manier lukt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de sluiting van het Postmuseum te Brussel" (nr. A871)

04 Question de Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la fermeture du Musée de la Poste à Bruxelles" (n° A871)

04.01 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb u eerder al een paar vragen gesteld in verband met de sluiting van het Postmuseum te Brussel. Rond de sluiting blijven er toch wat raadsels hangen.

Ten eerste, het Postmuseum werd eerder al een keer gesloten, namelijk in september 2000. Nadien is het opnieuw geopend. Waarom werd het Postmuseum in september 2000 gesloten? Wie heeft toen tot sluiting bevolen?

Ten tweede, het Postmuseum wordt nu definitief gesloten. Wie heeft deze definitieve sluiting bevolen? Wie heeft het dossier van de sluiting van het Postmuseum ingediend en verdedigd bij de raad van bestuur?

04.02 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, collega's, in september 2000 werd het Postmuseum tijdelijk gesloten door het toenmalige directiecomité. De sluiting kaderde toen in een project om het Postmuseum uit te bouwen tot wat men een public-relationsinstrument noemde voor het bedrijf. Dit is nooit tot stand gekomen, zoals u weet.

Wie is terzake bevoegd? Ik meen dat ik u reeds gezegd had dat de raad van bestuur wel degelijk enkel en alleen bevoegd is. Op 22 november 2002 heeft de raad van bestuur besloten om het Postmuseum definitief te sluiten. Het dossier werd uiteraard ingediend door de afgevaardigd bestuurder, want hij is degene die verantwoordelijk is.

Dat alles neemt niet weg dat ik aan de afgevaardigd bestuurder heel duidelijk heb gemaakt dat ik niet zal aanvaarden dat de bibliotheek en zeker de postzegelcollectie verloren zouden gaan. Het andere luik van het Postmuseum was niet echt onvervangbaar, wat niet wegneemt dat er belangrijke en interessante dingen bij waren. Ik heb in ieder geval met de afgevaardigd bestuurder een afspraak gemaakt om op vrij korte termijn een oplossing te vinden, zodat de collectie opnieuw bereikbaar wordt voor het grote publiek.

Ik reken erop dat ik daarin op vrij korte termijn zal slagen. Ik kan daar evenwel geen timing op kleven. Voor mij is het wel een kwestie van weken en ten hoogste 2 maanden.

04.03 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de minister, u zegt dat de raad van bestuur deze beslissing heeft genomen. Wie was de verdediger van het dossier van de sluiting? Wie heeft bij de raad van bestuur het dossier van de sluiting ingediend?

04.04 Minister Rik Daems: Wanneer u dat wilt weten, wil ik dat navragen, maar ik denk dat dat niet echt relevant is. Is het de bedoeling de heer X of Y te brandmerken? De raad van bestuur heeft de beslissing genomen, zodat heel de raad eventueel ter verantwoording moet worden geroepen. Het zou verkeerd zijn om de heer X of mevrouw Y aan te duiden als de doodgraver van het museum. Dat lijkt mij niet echt een goede houding. Ik wil het navragen, maar ik weet zelfs niet of ik het te weten kan komen, want in principe krijg ik via de regeringscommissaris de besluiten van de

04.01 Simonne Creyf (CD&V): En septembre 2000, le Musée de La Poste a été fermé pour être rouvert par la suite. Quelle avait été la raison de cette fermeture et par qui avait-elle été ordonnée?

Le Musée de La Poste est désormais définitivement fermé. Qui est à l'origine de cette nouvelle fermeture et qui a soumis le dossier de fermeture au conseil d'administration ?

04.02 Rik Daems, ministre: La fermeture provisoire du Musée de la Poste en septembre 2000 résultait d'une décision du comité de direction de l'époque visant à transformer le musée en un instrument de relations publiques. Cela ne s'est finalement pas fait.

Le 22 novembre 2002, le conseil d'administration, qui est compétent en matière de fermeture, a décidé de fermer le musée définitivement. L'administrateur délégué a soumis le dossier au conseil. Nous avons convenu ensemble que la bibliothèque et la collection de timbres devaient être à nouveau rendus accessibles au public, ce qui sera chose faite dans deux mois tout au plus.

04.03 Simonne Creyf (CD&V): Qui a défendu le dossier de fermeture?

04.04 Rik Daems, ministre: Je l'ignore et cette question n'est pas pertinente. La responsabilité incombe au conseil d'administration.

raad van bestuur maar niet de consideransen. Het zou niet betamen om te weten wie wat heeft gezegd. Het lijkt mij enigszins eigenaardig wanneer ik zou moeten weten welke overwegingen de heer X en welke overwegingen mevrouw Y heeft gemaakt. Ik zal het vragen, maar ik weet dat in het antwoord zal worden gezegd dat dit niet echt wordt vrijgegeven. De beraadslaging van de raad van bestuur is geheim, dacht ik.

04.05 Simonne Creyf (CD&V): Mag ik de minister nog een vraag stellen? Misschien heeft hij het artikel over het Postmuseum gelezen in de Financieel Economische Tijd van dit weekend. De collectie blijkt toch wel wat waardevoller te zijn dan de minister liet doorschijnen in zijn antwoord. Er is de waarde van de originele stukken.

04.06 Minister Rik Daems: Als ik die indruk heb gegeven, dan vraag ik daarvoor mijn excuus. Het is zo dat wij een van de grootste collecties van oorspronkelijke platen van postzegels ter wereld hebben. Het is uitgerekend dat dat in bibliotheekvorm moet bewaard worden, los van de visibiliteit van de collectie. Ik had het vooral over stukken zoals dat postkantoorje dat daar in een hoekje stond opgesteld, met een pop met een oud facteurkostuum. Met alle respect, dat leek mij niet indrukwekkend. De andere stukken van de collectie zijn dat natuurlijk des te meer, dat is nogal vanzelfsprekend.

04.07 Simonne Creyf (CD&V): Zoals ik heb gelezen en u allicht ook, zijn er daar 30.000 bezoekers per jaar ongeveer. De vraag is: als het museum her en der is ondergebracht, wat zal er dan nog overblijven van de toegankelijkheid?

04.05 Simonne Creyf (CD&V): Le Musée de La Poste possède une collection de grande valeur.

04.07 Simonne Creyf (CD&V): Il accueillait 30.000 visiteurs par an. Je me pose des questions sur l'accessibilité à cette collection, une fois qu'elle aura quitté le musée.

04.08 Minister Rik Daems: Ik zal u uitnodigen om dat te bekijken.

De **voorzitter:** Dat is vriendelijk, mijnheer de minister. Ik neem aan dat heel de commissie dan gevraagd zal worden en niet alleen mevrouw Creyf.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter:** Vraag A853 van de heer Geert Bourgeois wordt naar een latere datum verschoven.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.00 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.00 heures.*