



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

mardi

20-06-2006

Après-midi

dinsdag

20-06-2006

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Annelies Storms au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la panne de courant survenue le week-end dernier à Gand" (n° 12040)

Orateurs: **Annelies Storms, Marc Verwilghen**, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Magda De Meyer au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'état de l'enquête des autorités européennes de la concurrence à propos de la fusion des entreprises françaises du secteur de l'énergie, Suez et Gaz de France" (n° 12080)

Orateurs: **Magda De Meyer, Marc Verwilghen**, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. Willy Cortois au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les problèmes en ce qui concerne l'application de l'arrêté royal relatif à la prévention de l'utilisation de substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques" (n° 12116)

Orateurs: **Willy Cortois, Marc Verwilghen**, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

INHOUD

Vraag van mevrouw Annelies Storms aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de stroompanne van afgelopen weekend in Gent" (nr. 12040)

Sprekers: **Annelies Storms, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de stand van zaken bij het onderzoek van de Europese mededingingsautoriteiten naar de aangekondigde fusie van de Franse energiebedrijven Suez en Gaz de France" (nr. 12080)

Sprekers: **Magda De Meyer, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Willy Cortois aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de problemen in verband met de toepassing van het koninklijk besluit inzake het voorkomen van gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur" (nr. 12116)

Sprekers: **Willy Cortois, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

du

van

MARDI 20 JUIN 2006

DINSDAG 20 JUNI 2006

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 16.12 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.
La séance est ouverte à 16.12 heures par M. Paul Tant, président.

De **voorzitter**: Vraag nr. 12073 van mevrouw Barzin werd uitgesteld.

01 Vraag van mevrouw Annelies Storms aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de stroompanne van afgelopen weekend in Gent" (nr. 12040)

01 Question de Mme Annelies Storms au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la panne de courant survenue le week-end dernier à Gand" (n° 12040)

01.01 **Annelies Storms** (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat over de stroompanne van 11 juni 2006. De vraag lijkt misschien triviaal. Het is echter niet de eerste stroompanne in Gent en ook in de deelgemeente Sint-Amandsberg. De panne heeft ongeveer drie kwartier geduurd.

In 2005 bent u zelfs wegens een hele reeks stroompannes naar Gent afgezakt om er overleg te plegen met de schepenen en de voorzitter van Imewo. Er werd een hele reeks maatregelen aangekondigd, waarover ik u tijdens de plenaire vergadering nog heb ondervraagd. U zei toen dat er een cartografie zou komen waarop alle leidingen, nutsleidingen en ondergrondse leidingen in kaart zouden worden gebracht, zodat de aannemers zouden weten waar de kabels liggen. U wees er ook dat er een uitbreiding van het net zou komen en dat daarvoor voldoende geld aanwezig was.

Blijkbaar werd op 24 februari 2005 een plan bekendgemaakt om het onderhoud en de uitbreiding van het net mogelijk te maken. Daaraan heeft toen ook de federale regulator, de CREG, haar goedkeuring gehecht.

Toch stel ik vast – het kan natuurlijk louter toeval zijn – dat er opnieuw

01.01 **Annelies Storms** (sp.a-spirit): Le dimanche 11 juin, une panne d'électricité s'est produite pour la nième fois en 18 mois dans une partie de Gand et de Sint-Amandsberg. Ces pannes surviennent toujours dans le même quartier gantois; cette fois, l'incident a duré plus de trois quarts d'heure. Des mesures ont été annoncées à plusieurs reprises, comme l'établissement d'une cartographie de toutes les conduites souterraines, mais sans résultat jusqu'ici.

La lumière a-t-elle déjà été faite sur les causes de ces pannes de courant? Combien d'habitants se sont-ils retrouvés sans courant cette fois-ci et comment le problème a-t-il été résolu?

in hetzelfde gedeelte van Gent een stroompanne is geweest.

Ik had over het probleem een aantal specifieke vragen.

Weet u waaraan de stroompanne te wijten was? Hoeveel mensen kwamen zonder elektriciteit te zitten? Op welke wijze werd het probleem opgelost?

De belangrijkste vraag is welke oplossingen op lange termijn naar voren worden geschoven.

Wordt er effectief in extra investeringen voorzien?

Wat kwam er terecht van het plan waarvoor u in 2005 speciaal naar Gent afzakte? Hebt u een zicht daarop? Wordt de uitvoering van het plan gevolgd door de federale regulator?

Ten slotte, hebt u weet van eventuele schadeclaims bij Imewo? Werden er compensaties gevraagd? Wordt er in compensaties voorzien, zowel voor particulieren als voor handelaars? De bewuste dag was immers een warme dag. Als de machines en koelmachines drie kwartier uitvallen, kan dat voor de handelaars enige gevolgen hebben.

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Storms, ik heb op 14 juni vanwege de heer Hubert Lemmens, directeur transmissie bij Elia, op mijn uitdrukkelijke vraag te horen gekregen dat er zich op zondag 11 juni geen storing heeft voorgedaan in het net dat wordt beheerd door Elia. Er was dus geen storing in het net dat door Elia wordt beheerd die aanleiding kon geven tot de door de eindgebruikers in de streek van Gent gemelde onderbreking.

Elia werd wel geïnformeerd door de unieke distributienetbeheerder Eandis dat er zich een defect op een 12-kilovolt-kabel, beheerd door Eandis, heeft voorgedaan, dat mogelijk aan de basis ligt van de gemelde storing. U weet dat de distributiepannes behorende tot het spanningsniveau onder de 70-kilovolt-grens sedert de wet van 8 augustus '88 tot de bevoegdheid van de gewesten behoren, vandaar dat we daar niet kunnen interveniëren. De vraag zou dus moeten gesteld worden aan mijn Vlaamse collega die bevoegd is voor Energie.

Om u echter niet op uw honger te laten zitten, heb ik wel een antwoord van Imewo, van Eandis. Het is een antwoord van Simon Van Wijmeersch waarin hij op al uw vragen een antwoord geeft en waarin u zult merken dat uiteindelijk 800 mensen door die panne zijn getroffen. Elk van uw vragen wordt beantwoord, maar dan binnen zijn specifiek bevoegdheidsdomein. Ik zal het dus niet voorlezen, maar zal het u ter beschikking stellen, zodat u een volledig antwoord heeft en zodat u wat dat betreft niet op uw honger moet blijven zitten.

01.03 **Annelies Storms** (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik dank u om zo goed uw werk te doen en zelfs meer dan dat door te informeren bij Eandis. Ik zal straks het antwoord lezen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Quelles solutions à long terme sont-elles proposées? Le réseau bénéficiera-t-il d'investissements supplémentaires? Le plan annoncé l'an dernier par le ministre fait-il toujours l'objet d'un suivi? Des réclamations en dommages et intérêts ont-elles été déposées auprès d'Imewo? Pour quel montant? La panne a aussi entraîné le dégivrage de nombreux congélateurs et réfrigérateurs. Les commerçants et les particuliers seront-ils indemnisés pour les pertes encourues sous la forme d'aliments gâtés?

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le 14 juin, le directeur des transmissions chez Elia, M. Lemmens, m'a déclaré que le 11 juin, le réseau d'Elia n'avait pas fait l'objet d'une perturbation susceptible de causer la panne observée dans la région gantoise. Eandis, gestionnaire du réseau de distribution, a toutefois indiqué à Elia qu'une défaillance d'un câble de 12 kV géré par Eandis pourrait avoir été à l'origine de la panne. Comme le stipule la loi du 8 août 1988, les pannes de distribution en dessous du seuil de 70 kV relèvent de la compétence des Régions. Mme Storms devrait donc s'adresser au ministre flamand de l'Energie. Je lui transmets toutefois la réponse écrite de M. Van Wijmeersch, de la société Eandis, dans laquelle on apprend notamment que la panne a affecté 800 personnes.

01.03 **Annelies Storms** (sp.a-spirit): Je remercie le ministre, qui a fait plus que son travail. Je lirai attentivement la réponse écrite.

02 Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de stand van zaken bij het onderzoek van de Europese mededingingsautoriteiten naar de aangekondigde fusie van de Franse energiebedrijven Suez en Gaz de France" (nr. 12080)

02 Question de Mme Magda De Meyer au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'état de l'enquête des autorités européennes de la concurrence à propos de la fusion des entreprises françaises du secteur de l'énergie, Suez et Gaz de France" (n° 12080)

02.01 **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de vraag is reeds een tijdje ingediend en is dus reeds voor een stuk voorbijgehold door de actualiteit. Ik zal ze toch even lezen.

Dat in het energielandschap vandaag veel beweegt, staat buiten kijf. Enige tijd geleden kondigden de Franse energiebedrijven Suez en Gaz de France hun intentie aan om te fuseren. De gevolgen van deze beslissing zijn uiteraard ook voor België niet gering aangezien het fameuze fusiebedrijf op de Belgische markt nagenoeg de enige aanbieder zou worden van gas en elektriciteit.

De federale regering heeft er steeds voor geopteerd om het onderzoek naar het effect van de fusie op de vrije concurrentie in handen van de Europese mededingingsautoriteiten te laten. Mijnheer de minister, het was dan ook vreemd dat in de media berichten verschenen als zou u aan de bevoegde Europese commissaris gevraagd hebben om het Belgische mededingingsluik naar ons land door te sturen.

Daarom heb ik de volgende vragen.

Mijnheer de minister, wie had er gelijk? U stelde in de media dat u mevrouw Kroes niet gevraagd hebt de Belgische aspecten van de fusie te laten onderzoeken door de Raad voor de Mededinging. De Europese Commissie stelde net het omgekeerde.

De Europese Commissie greep in elk geval die verwarring aan om de deadline voor haar uitspraak uit te stellen tot 3 juli. Uiteraard is het ook vervelend voor degenen die daarmee te maken hebben, om te zien wat het resultaat op termijn gaat zijn.

De cruciale vraag is de volgende. Indien de Commissie zou beslissen om weinig of geen voorwaarden aan de fusie op te leggen, zal België dan gebruikmaken van de mogelijkheid die artikel 21 lid 4 van de concentratieverordening biedt om andere maatregelen te nemen met het oog op bijvoorbeeld de openbare veiligheid?

Ondertussen is het inderdaad zo dat de Commissie aankondigde dat door de fusie aanzienlijke mededingingsbezwaren zouden rijzen in België en Frankrijk en dat dus absoluut een diepgaand onderzoek nodig is. Dat zou moeten afgerond worden tegen 25 oktober, als ik het goed voorheb.

Mijnheer de minister, de vraag is de volgende. Hebt u reeds contact gehad met de Europese commissaris over deze beslissing? Is er inderdaad gevaar voor misbruik van monopolie? Op welke manier volgt de federale regering dit dossier verder op? Is er contact met de

02.01 **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Les sociétés françaises actives dans le domaine de l'énergie, Suez et Gaz de France, ont annoncé, il y a quelque temps, qu'elles souhaitent fusionner, ce qui aurait également des conséquences pour notre pays car la nouvelle société deviendrait pratiquement le seul fournisseur de gaz et d'électricité. Le gouvernement fédéral a toujours confié les enquêtes sur les effets des fusions sur la libre concurrence aux autorités européennes compétentes en matière de concurrence. Selon les médias, le ministre aurait toutefois demandé à la commissaire européenne, Mme Kroes, de faire analyser les aspects belges de la fusion par notre propre Conseil de la concurrence, ce que le ministre a nié ultérieurement. La Commission européenne a profité de la confusion pour reporter au 3 juillet la date limite pour une décision. Qu'advient-il si la Commission décide de ne pas lier de conditions à la fusion ou de n'y lier que des conditions minimales? La Belgique prendra-t-elle alors d'autres mesures sur la base de l'article 21, 4°, du règlement sur les concentrations, par exemple en vue d'assurer la sécurité publique?

La Commission a annoncé entre-temps que la fusion soulèverait d'importantes objections en Belgique et en France sur le plan de la concurrence. Une enquête approfondie est en cours et elle devrait être terminée le 25 octobre prochain.

Le ministre a-t-il eu des contacts

twee bedrijven, met de Franse regering en dergelijke?

avec la commissaire européenne? Une situation d'abus de monopole ne risque-t-elle pas d'apparaître dans notre pays? Comment le gouvernement suit-il cette affaire? Des contacts sont-ils pris avec les entreprises concernées et avec le gouvernement français?

02.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik wil kort antwoorden.

Op het ogenblik waarop de Europese Commissie werd gevat, heb ik te kennen gegeven dat wij vanuit België in elk geval alle mogelijke medewerking zouden verlenen, opdat de Europese Commissie haar werk tot in het detail zou kunnen doen, inbegrepen de aspecten die alleen op de Belgische markt betrekking konden hebben.

Door mij werd aangekondigd dat we daarvoor hulp zouden verlenen. Daaruit heeft men afgeleid dat er toepassing werd gemaakt van artikel 9 dat specifiek bepaalt dat voor eigen aangelegenheden die de eigen markt en niet de Europese markt an sich aanbelangen, een land specifiek onderzoek kan vragen. Dat werd door de Commissie geïnterpreteerd als een toepassing op Belgisch domein, maar eventueel moest voor dat Belgisch aspect de zaak terug worden overgemaakt aan de Belgische autoriteiten. Ondertussen weet u dat de zaak in de juiste context werd gesteld. De Commissie heeft trouwens een eerste advies verleend.

Zoals te verwachten was, komt nu het tweede luik van het onderzoek. De zaak blijkt immers veel ingewikkelder dan op het eerste gezicht. De tweede fase van het onderzoek met 90 werkdagen brengt ons naar 25 oktober. Dat wil dus zeggen dat men het werk verder zal doen, al heeft men al wel vastgesteld dat er zowel voor de Franse als voor de Belgische markt ernstige bezwaren bestaan met betrekking tot de concurrentieregels. Het lijkt mij dus normaal dat het onderzoek voortgaat.

Zullen wij gebruikmaken van de optie die in het derde deel van de vraag werd gesteld? Het is voorbarig om dat nu te zeggen: de regering wenst zich daar nog niet over uit te spreken, omdat zij ondertussen gesprekken blijft voeren met de twee bedrijven en met de Europese Commissie. In het licht daarvan zullen we zien welke vooruitgang kan worden geboekt en pas nadien zullen we een beslissing nemen. We hebben dan nog altijd de tijd om dat te doen, dus om eventueel toepassing te maken van artikel 21 lid 4 van de concentratieverordening.

02.03 **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Is er in deze ook overleg met de betrokken minister in Frankrijk?

02.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Au moment où la Commission européenne a été impliquée dans ce dossier, j'ai annoncé que notre pays collaborerait pleinement pour que la Commission puisse travailler de manière méticuleuse, y compris pour les aspects qui ne concernent que le marché belge. Il en a été déduit que l'article 9, qui stipule que les pays ont le droit de demander une enquête spécifique pour les aspects qui ne concernent que leur propre marché interne, serait appliqué. Dans l'intervalle, les choses ont été replacées dans leur juste contexte et la Commission a déjà rendu un premier avis. La deuxième phase l'enquête doit être achevée le 25 octobre. Il a déjà été constaté que, pour les marchés français et belge, il existe des objections sérieuses quant aux règles de la concurrence. J'estime dès lors normal que l'enquête soit poursuivie. Le dossier est beaucoup plus complexe qu'il n'y paraît au premier abord.

Le gouvernement n'est pas encore en mesure de préciser s'il fera usage des possibilités prévues par l'article 21, 4° du règlement relatif à la concentration. Nous devons en tout cas poursuivre les pourparlers avec les deux entreprises et avec la Commission. Nous ne prendrons une décision que lorsque nous connaîtrons le résultat de ces pourparlers. Nous avons encore le temps.

02.03 **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Y a-t-il également concertation avec le ministre français compétent?

02.04 Minister **Marc Verwilghen**: Er is ook overleg met Frankrijk. Er zijn gesprekken geweest tussen de eerste minister en mijzelf en de president en de premier van Frankrijk. Ik heb ook regelmatig contact met de minister voor Energie, François Loos. Wat dat betreft, zijn wij voortdurend ingelicht. U weet evenwel dat het probleem dat nu rijst, is dat men in Frankrijk een beslissing moet nemen inzake Gaz de France, en een wijziging moet doorvoeren die eigenlijk een stukje gaat in de richting van de privatisering van Gaz de France. Doch, dat is een beslissing die onze regering niet kan afdwingen. Die moet genomen worden door het Franse Parlement, op voordracht van de Franse regering.

02.04 **Marc Verwilghen**, ministre: J'ai déjà eu un entretien avec notre premier ministre, qui à son tour s'est concerté avec le premier ministre et le président français. En outre, j'ai des contacts réguliers avec M. Loos, le ministre français qui a l'énergie dans ses attributions. La France doit maintenant décider de modifications qui pourront en quelque sorte aboutir à la privatisation de Gaz de France, mais notre gouvernement n'est pas en mesure d'imposer quoi que ce soit dans ce domaine. Il s'agit d'une décision de l'Assemblée nationale française, prise sur la proposition du gouvernement français.

02.05 **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Ik dank u voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Willy Cortois aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de problemen in verband met de toepassing van het koninklijk besluit inzake het voorkomen van gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur" (nr. 12116)

03 Question de M. Willy Cortois au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les problèmes en ce qui concerne l'application de l'arrêté royal relatif à la prévention de l'utilisation de substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques" (n° 12116)

03.01 **Willy Cortois** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb een zeer korte vraag. In 2002 werd er een Europese richtlijn gepubliceerd waarin men het gebruik van een aantal gevaarlijke materialen in elektrische en elektronische apparaten verbodt. Het gaat vooral om materiaal zoals kwik, lood, chroom, enzovoort. Daarna heeft België bij koninklijk besluit van 12 oktober 2004 deze Europese richtlijn pogen te vertalen en heeft het zich op dat vlak een ijverige leerling getoond.

Het probleem is echter dat het Belgisch KB toch een andere definitie geeft van wat er in feite wordt bedoeld met de Europese richtlijn. In de Europese richtlijn spreekt men van het op de markt brengen van een aantal artikelen, terwijl men het in het Belgisch KB van 12 oktober 2004 niet alleen heeft over het invoeren van dergelijke goederen, maar ook over het in bezit hebben ervan met het oog op verkoop. Voorraden worden in het Belgisch koninklijk besluit dus mee getroffen. Dat betekent uiteraard dat er voor de Belgische distributie een handicap bestaat, vermits het in de andere Europese landen duidelijk is dat men het hebben van voorraden niet beschouwt als "op de markt brengen". Dat is dus het probleem. Het heeft eigenlijk te maken met het vrije goederenverkeer in de Europese Gemeenschap. We zullen dus toestanden meemaken waarbij Belgische distributiekanaalen die de goederen hier hebben ingevoerd en in

03.01 **Willy Cortois** (VLD): Une directive européenne interdisant l'utilisation de plusieurs produits dangereux dans des appareils électroniques a été promulguée en 2002. Cette directive a été transposée en droit belge par l'arrêté royal du 12 octobre 2004. Alors qu'il n'est question dans la directive que de la mise sur le marché de produits, les dispositions de l'arrêté royal visent également les stocks existants, ce qui désavantage le secteur belge de la distribution par rapport aux distributeurs étrangers.

Sera-t-il procédé à une régularisation par le biais d'un nouvel arrêté royal? Aux Pays-Bas, les entreprises sont informées par le biais de campagnes lorsqu'une directive

voorraad hebben, deze niet langer op de markt mogen brengen, terwijl de Nederlandse dat wel kunnen. Dat is een probleem voor de Belgische distributiesector, die toch tien- tot twintigduizend mensen tewerkstelt en hier duidelijk door het KB met een handicap wordt opgezadeld.

Vandaar mijn vraag, mijnheer de minister. Bent u van plan, misschien via een ander KB, de toestand gelijk te schakelen?

Daarbij aansluitend, het volgende. Als ik vergelijk met wat er in Nederland gebeurt, is er bij ons een schrijnend gebrek aan informatie bij de publicatie van een dergelijke Europese richtlijnen. De sector wordt eigenlijk niet gewaarschuwd. Ik kan u voorbeelden geven van zeer grote bedrijven die eigenlijk van het hele verhaal nog niet gehoord hebben, terwijl in Nederland het verantwoordelijke departement van het ministerie van Economische Zaken ten opzichte van een aantal sectoren een duidelijke informatiecampagne voert – ik geef een suggestie –, telkens er een Europese richtlijn verschijnt die uiteindelijk moet worden vertaald. Op dat vlak kunnen wij misschien nog wel een paar initiatieven nemen.

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, de vraag van collega Cortois is een terechte vraag waarop ook een vrij eenvoudig antwoord te geven is.

U moet weten dat de richtlijn 2002/95 geen definitie heeft gegeven van het begrip “op de markt brengen”. De oorzaak van het probleem is ontstaan op het ogenblik dat er een interpretatief document bij de richtlijn is gekomen. Dat is een document van de maand maart 2005. Ondertussen was het koninklijk besluit van 12 oktober 2004 dat de richtlijn omzette, al genomen. Het gevolg was inderdaad dat er een voor de Belgische markt nadelige situatie ontstond, omdat een verschillende omschrijving werd gegeven aan het begrip “op de markt brengen”, enerzijds door het koninklijk besluit en anderzijds door het interpretatief document.

Er werd nu een koninklijk besluit opgesteld en ondertekend door mijn collega Tobback en ikzelf om die nadelige situatie recht te zetten. Het zal trouwens eerstdaags in het Belgisch Staatsblad worden gepubliceerd. U weet dat België in het verleden in de mid term review-rapport van Wim Kok werd verweten – en dit is een van de zwakke punten in de Lissabon-strategie – de richtlijnen onvoldoende snel om te zetten. Hier werd het te vroeg omgezet, wat dus ook niet altijd opportuun is.

Uw laatste opmerking had betrekking op initiatieven die kunnen worden genomen om de sector op de hoogte te brengen. Ik denk dat daar inderdaad nog een stuk verbetering mogelijk is en ik zal er in de toekomst in elk geval over waken dat de administratie effectief meer werk zou maken van die taak en misschien het voorbeeld van een aantal andere landen zou volgen.

03.03 **Willy Cortois** (VLD): Ik dank u voor het antwoord, mijnheer de minister.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

européenne les concernant est transposée en droit néerlandais. Chez nous, les secteurs ne reçoivent qu'un minimum d'informations à ce sujet.

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Dans la directive ne figurait aucune définition du concept de commercialisation. Le document d'interprétation de la directive n'a été disponible qu'en mars 2005, alors que l'arrêté royal plus strict avait déjà été ratifié le 12 octobre 2004. Une situation discriminatoire pour le marché belge a ainsi vu le jour. M. Tobback et moi-même avons dès lors rédigé un arrêté royal pour rectifier la situation. Il n'est manifestement pas indiqué de transposer les directives européennes trop tôt.

La communication de la transposition des directives européennes aux secteurs d'activité peut en effet être améliorée. Je veillerai à ce que l'administration s'y attelle.

De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 16.28 uur.
Le développement des questions et interpellations se termine à 16.28 heures.