



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

mercredi

21-06-2006

Matin

woensdag

21-06-2006

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Interpellation de M. Pieter De Crem au vice-
premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la
régularisation d'étrangers qui n'ont pas introduit
de demande à cet effet" (n° 883) 1

Orateurs: **Pieter De Crem**, président du
groupe CD&V, **Patrick Dewael**, vice-premier
ministre et ministre de l'Intérieur

Motions 4

INHOUD

Interpellatie van de heer Pieter De Crem tot de
vice-eerste minister en minister van Binnenlandse
Zaken over "het regulariseren van vreemdelingen
die daartoe geen aanvraag hebben ingediend"
(nr. 883) 1

Sprekers: **Pieter De Crem**, voorzitter van de
CD&V-fractie, **Patrick Dewael**, vice-eerste
minister en minister van Binnenlandse Zaken

Moties 4

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 21 JUIN 2006

Matin

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 21 JUNI 2006

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.27 uur door mevrouw Dalila Douifi, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.27 heures par Mme Dalila Douifi, présidente.

01 Interpellatie van de heer Pieter De Crem tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "het regulariseren van vreemdelingen die daartoe geen aanvraag hebben ingediend" (nr. 883)

01 Interpellation de M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la régularisation d'étrangers qui n'ont pas introduit de demande à cet effet" (n° 883)

01.01 Pieter De Crem (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn interpellatie handelt over de procedure tot regularisatie die momenteel weer fel onder vuur ligt. Ik heb vernomen dat er opnieuw een actie aan de gang is in Leuven om en bij de Sint-Michielskerk. Alles wordt geconcentreerd in de toepassing van artikel 9, 3° van de Vreemdelingenwet – dat weten we ondertussen allemaal – omdat binnen de discretionaire bevoegdheid kan worden gehandeld om een verblijfsvergunning toe te kennen vanuit het binnenland. Dit is een afwijking van de algemene regel waarbij verblijfsvergunningen worden aangevraagd bij een consulaire of een diplomatieke post in het buitenland.

Het knelpunt in die gevallen ligt bij de dossiers die worden ingediend door mensen die in ons land reeds een asielpprocedure hebben doorlopen en voor wie – zoals we allemaal weten – het een laatste strohalm is om een verblijfsvergunning te bekomen of van mensen die alsnog in de procedure zitten. De vele acties van hongerstakers en kerkbezitters zijn hiervan een echt symbool geworden.

Mijnheer de minister, op vragen van andere collega's en mezelf hebt u telkens opnieuw verklaard dat de toepassing van artikel 9, 3° alleen kan gebeuren bij ernstige ziekte, om een prangende humanitaire reden of wanneer de notie van een onredelijk lange termijn kan worden ingeroepen vooraleer een uitspraak in een asioldossier volgt. Dit is drie jaar voor mensen met schoolgaande kinderen en vier jaar in andere gevallen.

Nu blijkt dat de algemeen gangbare toepassing van de discretionaire bevoegdheid van de minister, een zaak waar veel voor te zeggen valt

01.01 Pieter De Crem (CD&V): La procédure de régularisation est une fois de plus critiquée. Au cours des derniers mois, des activistes ont occupé des églises ou entamé des grèves de la faim dans le but d'obtenir un permis de séjour. Or l'article 9.3 de la loi sur les étrangers confère au ministre le pouvoir discrétionnaire de délivrer, par dérogation à la règle générale, un permis de séjour depuis la Belgique alors que cette délivrance se fait habituellement depuis un poste diplomatique belge à l'étranger. Mais cette dérogation ne peut être accordée que si le demandeur est gravement malade, pour des raisons humanitaires sérieuses ou lorsque, dans un dossier d'asile, la décision se fait attendre au-delà du délai raisonnable.

Au moment où un certain nombre de demandeurs d'asile qui avaient séjourné longtemps dans l'église Saint-Boniface à Ixelles ont entamé une grève de la faim,

hoewel ze nog wat verijnd kan worden, niet altijd wordt toegepast. Uit het verhaal van een aantal hongerstakers in de Sint-Bonifatiuskerk is immers gebleken dat een aantal mensen toch een regularisatie hebben verkregen ondanks het feit dat ze die niet hadden aangevraagd. Volgens het kabinet van de minister betrof het een categorie van aanvragen die men onder de noemer impliciete aanvragen diende te catalogeren. Naast de expliciete aanvraag werd een nieuwe categorie in het leven geroepen, de impliciete aanvraag tot regularisatie.

Het is toch wel belangrijk om te weten in welke mate de hongerstakers in dit heel specifieke geval en de bezetters van de Sint-Bonifatiuskerk werden geregulariseerd. Klopt de informatie dat de minister een vreemdeling die deelnam aan een hongerstaking heeft geregulariseerd, hoewel er geen aanvraag tot regularisatie was ingediend?

Los van het specifieke gebeuren in de Sint-Bonifatiuskerk, zijn er nog andere regularisaties toegekend zonder dat er een aanvraag werd ingediend? Ik zou toch even dieper willen ingaan op die problematiek. Is dat ook een gangbare praktijk? Worden er in de toekomst maatregelen genomen om dat te vermijden?

Ik kan de indruk niet wegnemen dat hier een partijdigheid totstandkomt in de behandeling en de beslissingen. Dit is een gedroomde kans voor diegenen die zich op een of andere manier niet in een procedure tot aanvraag of in de logica daarvan hebben ingeschreven. Zij kunnen nu op een heel gemakkelijke manier de regularisatie krijgen. Het wekt ook de indruk bij de publieke opinie dat er geen rem staat op de regularisatie en dat iedereen die illegaal op het grondgebied is, eigenlijk in het voorgeborchte van de regularisatie verblijft. Ik denk dat dit het extremisme, in gedachtegoed en in houding, kan aanwakkeren.

01.02 Minister **Patrick Dewael**: Mevrouw de voorzitter, collega's, tijdens de behandeling van het wetsontwerp inzake asiel, een veertiental dagen geleden, heeft collega De Man over dezelfde problematiek vragen gesteld. Omdat op dat ogenblik de heer Roosemont, directeur-generaal van DVZ, aanwezig was, vond ik het wenselijk dat de heer Roosemont onmiddellijk op die informatie kon reageren, wat hij ook heeft gedaan.

Ik meen dat het nuttig is dat ik nog even citeer wat de heer Roosemont toen op die vergadering heeft gezegd: "De machtiging om in België tot een verblijf van langer dan drie maanden te worden toegelaten, wordt gegeven op basis van de artikelen 9 en 13 van de wet van 1980, de vreemdelingenwet. Artikel 9 spreekt ook over mogelijke procedures van aanvraag, namelijk alinea 2 van de diplomatieke of consulaire posten en alinea drie, via de burgemeester." De heer Roosemont zei verder: "Niets belet de betrokkenen om dit soort van aanvragen rechtstreeks aan de beslissende overheid, de minister of zijn gemachtigde, te richten. Als voorbeelden gelden: in dringende gevallen en bij bijzondere omstandigheden. Deze aanvraag kan gebeuren door middel van een brief, mondeling, in het kader van een actie, et cetera."

"Iemand die beweert", heeft de heer Roosemont gezegd, "dat er in het kader van een actie geen aanvraag tot regularisatie van hun

plusieurs activistes auraient obtenu un permis de séjour qu'ils n'avaient même pas demandé. Le cabinet du ministre a réagi à ces affirmations en déclarant qu'il s'agirait en l'occurrence de «demandes implicites de régularisation».

Le ministre confirme-t-il que l'octroi d'une régularisation sans introduction préalable d'une demande est une pratique courante? Ne craint-il pas que cette pratique puisse aboutir à une forme de partialité? N'offre-t-elle pas à ceux qui veulent obtenir un permis de séjour dans notre pays une occasion rêvée de parvenir à leurs fins sans devoir suivre toute la procédure? Cette pratique pourrait donner l'impression à nos concitoyens que les régularisations sont accordées sans aucune entrave, ce qui est évidemment de nature à apporter de l'eau au moulin de ceux qui veulent tirer un profit politique de ce sentiment.

01.02 **Patrick Dewael**, ministre: En réponse à une observation émise par M. De Man lors d'une commission consacrée à la nouvelle loi sur l'asile, M. Roosemont, directeur général de l'Office des Etrangers, a déclaré que les demandes de permis de séjour peuvent être adressées directement au ministre ou à son représentant, par exemple par courrier ou verbalement, ou encore dans le cadre d'une action. M. Roosemont a ajouté que ceux qui prétendent qu'aucun participant à une action de ce type n'introduit jamais de demande de régularisation est de mauvaise foi et que lors des actions dans l'église Saint-Boniface, il est apparu très clairement que certains activistes avaient introduit une demande de régularisation. M. Roosemont n'a pas voulu retarder

verblijfstoestand was, is duidelijk te kwader trouw. Bij mijn bezoeken ter plaatse, door bemiddeling van de hun vertegenwoordigende advocaten, door de binnenkomende, bijkomende stukken, bleek heel duidelijk het bestaan van een regularisatieaanvraag.”

Vervolgens zegt hij: "Gezien deze mensen reeds vijf maanden tijdens de winterperiode in een koude kerk verbleven, leek het mij niet aangewezen deze aanvragen nogmaals te vertragen door ze via de burgemeester te laten verzenden". Dat is het antwoord dat directeur-generaal Roosemont toen aan de heer De Man heeft verstrekt.

Wat betreft de grond van de zaak, ik krijg in deze commissie regelmatig vragen over hoe de zaken precies verliepen bij individuele gevallen. Niet langer dan twee weken geleden heeft mevrouw Nagy mij nog ondervraagd. De teneur van die vraagstelling was dat ik de criteria veel te strikt toepas. Ze was er rotsvast van overtuigd dat in het aantal gevallen waarvan sprake, de betrokkenen wel degelijk aan de criteria beantwoordden en dat mijn administratie ze ten onrechte had geweigerd. Ik heb op dat ogenblik ook gezegd dat ik altijd bereid ben om, als men daar elementen of argumenten voor kan aanbrengen, de zaak opnieuw in onderzoek te laten stellen. Ik denk dat dit logisch is. Als er een sfeer zou heersen waarbij er met betrekking tot de vorm of de grond van de zaak – het zijn allemaal concrete gevallen – vragen zijn bij een aanvraag – dan kan en moet men die elementen altijd overmaken. Ik vind dat de administratie dit dan opnieuw moet onderzoeken.

Hier ben ik ook geneigd om te zeggen dat als iemand zou vinden dat hij ten onrechte is geregulariseerd – want eigenlijk is het krantenartikel uitgegaan van een aantal verklaringen – hij dat altijd kan melden of dat anderen dat kunnen melden. Als dat hard kan worden gemaakt, kan ik de zaak opnieuw laten onderzoeken. Tot daar het antwoord op de vraag.

Mijnheer De Crem, de hele problematiek omtrent artikel 9, 3 – het bepalen van de criteria en ze al dan niet inschrijven in de wet – vormt natuurlijk de grond van het debat dat in deze commissie wordt gevoerd met betrekking tot de wetsontwerpen. De huidige toepassing van de wet en de toekomstige toepassing van de wet maken precies het voorwerp uit van het debat dat ons al een aantal weken bezighoudt. Wat de grond van deze zaak aangaat, moet ik mij dus aansluiten – en sluit ik mij ook aan – bij de verklaringen van directeur-generaal Roosemont.

01.03 Pieter De Crem (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, met een redenering die u opbouwt via de oude truc van het bewijs uit het ongerijmde, schaatst u een beetje rond wat er is gebeurd.

Als iemand zegt dat hij ten onrechte werd geregulariseerd omdat er geen aanvraag is gebeurd of dat de aangehaalde criteria niet de juiste zijn, veronderstel ik, waardoor hij alsnog niet zou kunnen worden geregulariseerd, zegt u dat u altijd bereid bent om het dossier te onderzoeken en de eventuele status van geregulariseerde in te trekken. Dat is wat u zegt, maar daarover gaat het natuurlijk niet. Ik denk dat niemand in dit land dit zal doen. Impliciet is het dus echter wel zo dat mensen die er niet om vragen, toch worden geregulariseerd.

encore les demandes des activistes qui séjournèrent depuis déjà plusieurs mois dans une vieille église en les obligeant à introduire leur demande par l'intermédiaire du bourgmestre.

Cette commission me pose fréquemment des questions relatives à des régularisations individuelles. On me fait d'ailleurs souvent le reproche d'être trop sévère et d'appliquer la réglementation de manière trop stricte. Lorsque l'on parvient à me convaincre que la demande a été refusée sur une base illégitime, je suis toujours disposé à écouter l'argumentation et à demander que la demande soit réexaminée. Inversement, si un demandeur a la conviction que sa régularisation a été réalisée sur une base illégitime, le dossier peut parfaitement être réexaminé également. Par sa réaction, le gréviste de la faim de l'église Saint-Boniface a en effet montré qu'il estimait avoir été régularisé à tort.

Cette problématique est bien entendu largement abordée lors des réunions de commission actuellement consacrées à la nouvelle loi sur les étrangers.

01.03 Pieter De Crem (CD&V): Le ministre élude le problème en l'inversant. Celui qui n'a pas introduit de demande de régulation mais a malgré tout obtenu un titre de séjour n'a qu'à introduire une demande pour être privé de son autorisation. Quelqu'un peut-il être régularisé sans en avoir fait la demande?

01.04 Minister **Patrick Dewael**: Dat is wat de heer Roosemont hier heeft geargumenteed en dat heb ik hier ook geciteerd. Dat is dus niet zo. De heer Roosemont heeft hier gezegd: "Iemand die beweert dat hij geen aanvraag heeft ingediend", in dit geval gaat het over de verslaggeving in een bepaalde krant, "is duidelijk te kwader trouw". Dat is gebleken uit de contacten die de heer Roosemont heeft gehad. Hij is daar verschillende keren naartoe gegaan. Die actie heeft overigens maanden aangesleept. De aantallen mensen die daar verbleven, verschilden van dag tot dag, net als de samenstelling van de groep in de kerk.

01.04 **Patrick Dewael**, ministre: Non. Celui qui l'affirme est de mauvaise foi! Je me réfère aux déclarations de M. Roosemont.

01.05 **Pieter De Crem** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, in een motie zal ik erop aandringen dat er bij de discretionaire bevoegdheid van de minister, onder voorbehoud van eventuele veranderingen tijdens de loop van de besprekingen van dit ontwerp, altijd op basis van een expliciete aanvraag wordt gewerkt. Het impliciete gebeuren doet mij altijd denken aan iemand die een huis bouwt zonder bouwvergunning of die bouwt waar het niet mag of niet kan, maar die, door het feit dat hij bouwt, eigenlijk een bouwvergunning zou krijgen. Of neem iemand die een auto steelt, wat ook niet kan of niet mag, maar die, door het feit dat hij die auto steelt, impliciet eigenaar van de wagen zou zijn geworden. Ik denk dat we dan toch wel op een zeer hellend vlak zouden zitten.

01.05 **Pieter De Crem** (CD&V): Je vais déposer une motion de recommandation pour rendre impossibles les demandes de régularisation implicites.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Pieter De Crem en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Pieter De Crem
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken,
beveelt de regering aan
- een minimale verankering van de regularisatiemogelijkheden in de vreemdelingenwet te voorzien;
- bij elke regularisatiebeslissing de reden hiervan expliciet te betekenen aan de aanvrager."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Pieter De Crem et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Pieter De Crem
et la réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur,
recommande au gouvernement
- de prévoir un ancrage minimum des possibilités de régularisation dans la loi sur les étrangers;
- de notifier explicitement au demandeur la raison de chaque décision de régularisation."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Corinne De Permentier en door de heren Stijn Bex, Mohammed Boukourna en Willy Cortois.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Corinne De Permentier et par MM. Stijn Bex, Mohammed Boukourna et Willy Cortois.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Le développement des questions et interpellations se termine à 10.40 heures.
De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 10.40 uur.