



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

27-06-2006

Après-midi

dinsdag

27-06-2006

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Melchior Wathelet à la vice-
première ministre et ministre du Budget et de la
Protection de la consommation sur "les premiers
résultats de l'opération SICAFI concernant la
vente de certains biens immobiliers de
l'État" (n° 12104) 1

Orateurs: **Freya Van den Bossche**, vice-
première ministre et ministre du Budget et de
la Protection de la consommation, **Melchior
Wathelet**, président du groupe cdH

INHOUD

Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-
eerste minister en minister van Begroting en
Consumentenzaken over "de eerste resultaten
van de vastgoedbevakoperatie met betrekking tot
de verkoop van sommige onroerende goederen
van de Staat" (nr. 12104) 1

Sprekers: **Freya Van den Bossche**, vice-
eerste minister en minister van Begroting en
Consumentenzaken, **Melchior Wathelet**,
voorzitter van de cdH-fractie

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 27 JUIN 2006

DINSDAG 27 JUNI 2006

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.19 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 14.19 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, de vergadering was gepland om 14.00 uur, maar wij zijn toch blij u te zien om 14.19 uur.

Minister **Freya Van den Bossche**: Ik had een vergadering op het kabinet, mijnheer de voorzitter. Die heeft wat langer geduurd.

De **voorzitter**: De volgende keer zal ik weigeren nog vergaderingen te plannen om 14.00 uur wanneer u betrokken bent. Dan zal het systematisch 14.30 uur zijn.

Minister **Freya Van den Bossche**: Wanneer u eens kijkt hoe vaak ik te laat ben of hoe vaak mijn collega's te laat zijn, dan zult u zien dat ik normaal gesproken bijzonder stipt ben en dat ik heel vaak op leden van uw commissie moet wachten opdat het quorum nog zou worden gehaald, en dat ik bijzonder goed de afspraken nakom, voorzitter.

De **voorzitter**: Ik zal maatregelen nemen, en ten overstaan van de collega's ook.

01 Question de M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les premiers résultats de l'opération SICAFI concernant la vente de certains biens immobiliers de l'État" (n° 12104)

01 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de eerste resultaten van de vastgoedbevakoperatie met betrekking tot de verkoop van sommige onroerende goederen van de Staat" (nr. 12104)

01.01 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, madame la vice-première ministre, j'ai déposé ma question il y a maintenant quinze jours. Entre-temps, j'ai eu l'occasion d'interroger le ministre Reynders avec qui des discussions ont déjà pu avoir lieu en séance plénière à ce sujet.

Ma question a trait à l'opération sicafi 2006 à capital immobilier, dans le cadre de laquelle l'État fédéral voulait placer un certain nombre d'immeubles.

Des informations nous ont donc été données concernant ce montage. Il s'agit de placer des immeubles dans une sicafi; l'État propriétaire les vend un peu en dessous de leur prix afin de conserver un minimum de fonds dans ladite sicafi et reste détenteur d'un certain nombre de

01.01 Melchior Wathelet (cdH): Mijn vraag betreft de voor 2006 geplande vastgoedbevakoperatie met betrekking tot de verkoop van sommige onroerende goederen door de overheid. Om die vastgoedbevak te kunnen realiseren, moeten gebouwen met een totale waarde van meer dan 585 miljoen euro worden gevonden.

Volgens de pers zou de minister van Financiën de regering hebben

parts (10% maximum). Pour constituer cette sicafi, il faudra donc trouver des immeubles pour une valeur totale supérieure à 585 millions d'euros.

Par ailleurs, et surtout, selon un article paru dans la presse, le ministre des Finances aurait proposé au gouvernement de vendre tous les immeubles afin d'alimenter ladite sicafi et de les relouer par la suite. Madame la vice-première ministre, vous vous seriez opposée à ce que des immeubles comme la Cour des comptes et le Conseil d'État soient repris dans cette sicafi.

Confirmez-vous la manière dont les choses se sont déroulées?

Confirmez-vous que certains immeubles ne peuvent être repris dans cette sicafi? Pour quelles raisons? Quels sont ces immeubles? Pourquoi certains peuvent-ils être repris et d'autres non?

Ne s'inscrit-on pas ici dans un système où l'important est d'arriver à 585 millions plutôt que de trouver les immeubles convenant à ce mécanisme de vente?

Avez-vous tenu compte de l'état des bâtiments publics cédés? Ainsi, un bâtiment particulièrement mal entretenu pourrait être vendu à un petit prix pour être réaménagé et reloué au prix fort, ce qui pourrait impliquer une charge particulièrement importante pour l'État.

Avez-vous tenu compte, dans vos calculs, des montants des loyers qui seraient versés mensuellement par l'État?

01.02 **Minister Freya Van den Bossche:** Mijnheer de voorzitter, de minister van Financiën heeft reeds op uw vraag geantwoord en zal ongetwijfeld beter dan ik op dit soort vragen kunnen antwoorden.

De regering heeft rekening gehouden met haar budgettaire objectief, 565 miljoen euro en heeft een lijst met gebouwen geselecteerd, in hoofdzaak kantoorgebouwen, de zogenaamde administratieve centra. Andere gebouwen hebben een specifieke bestemming, zoals justitie waarnaar u zelf hebt verwezen. Wat deze gebouwen betreft, zal een keuze worden gemaakt in overleg met de betrokken ministers. Ter verzekering van de openbare dienst werden met betrekking tot deze gebouwen in de programmawet een aantal specifieke bepalingen opgenomen.

01.03 **Melchior Wathelet (cdH):** Madame la ministre, si je comprends bien votre réponse, étant donné qu'il s'agit du volet budgétaire, l'objectif est de remplir une sicafi de 585 millions. Cette réponse m'inquiète davantage. En effet, selon moi, il est dangereux d'avoir pour seul but l'objectif budgétaire plutôt que d'appliquer ce mécanisme de sicafi aux immeubles pour lesquels il est opportun de

voorgesteld om alle gebouwen te verkopen en ze vervolgens opnieuw te huren. U zou echter niet willen dat gebouwen zoals het Rekenhof en de Raad van State in die vastgoedbevak worden opgenomen.

Klopt dit alles?

Waarom kunnen bepaalde gebouwen in deze vastgoedbevak worden opgenomen en andere niet?

Staart men zich niet blind op het bedrag van 585 miljoen dat tot elke prijs dient te worden behaald, in plaats van eerst de gebouwen te zoeken die voor deze operatie in aanmerking komen?

Hebt u rekening gehouden met de toestand van de gebouwen die zullen worden overgedragen?

Hebt u in uw berekeningen rekening gehouden met de maandelijkse huurprijzen die door de overheid worden betaald?

01.02 **Freya Van den Bossche,** ministre: Le ministre des Finances a déjà répondu à cette question et est certainement mieux placé que moi pour le faire.

Le gouvernement a tenu compte de son objectif budgétaire de 565 millions d'euros et a sélectionné une liste d'immeubles, essentiellement des immeubles de bureaux, à savoir les "centres administratifs". Pour les autres immeubles, qui ont une destination spécifique, un choix sera opéré en concertation avec les ministres concernés. Afin de garantir le service public, un certain nombre de mesures spécifiques ont été insérées dans la loi-programme.

01.03 **Melchior Wathelet (cdH):** Vermits het over budgettaire aspecten gaat, is het de bedoeling een vastgoedbevak van 585 miljoen euro te realiseren. Ik vind het gevaarlijk om alleen de

le faire. En agissant de la sorte, on risque de placer dans cette sicafe des immeubles qui ne se prêtent absolument pas à ce mécanisme, qui consiste à vendre pour relouer ultérieurement.

Par ailleurs, vous semblez n'avoir aucune "ligne", aucune limite. Vous affirmez qu'on pourra même y placer des immeubles avec une destination spécifique. Dans ce cas, il faudra simplement en discuter avec les ministres compétents. Tout est donc à vendre à condition d'en discuter avec les ministres compétents. Ce point m'inquiète également.

budgettaire doelstelling na te streven, in plaats van het mechanisme van de vastgoedbevak toe te passen op gebouwen waarvoor het geschikt is. Men loopt immers het risico dat er gebouwen in de vastgoedbevak terechtkomen die er absoluut niet thuishoren.

Blijkbaar hebt u geen enkele beperking. U bevestigt dat er zelfs gebouwen met een specifieke bestemming in kunnen worden opgenomen, en dat men dat gewoon met de bevoegde ministers moet bespreken. Ook dat punt baart me zorgen.

01.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik wil toch nog even onderstrepen hoe ik erover denk. Ik denk dat het sowieso geen kerntaak van de overheid is om zelf gebouwen te beheren. Puur theoretisch en in se is er geen enkel gebouw dat niet in aanmerking zou moeten komen voor een dergelijke regeling. Wat mij betreft, kan dat slaan op alle gebouwen, omdat het, zoals ik het zie, nu eenmaal geen kerntaak is van de overheid. Volgens mij zijn er anderen die dat beter en doelmatiger kunnen doen dan wij, op een manier die aantoonst dat er beter met de middelen wordt omgesprongen. Ik begrijp echter ook uw bezorgdheden en ik heb ze genoteerd.

01.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: Selon moi, la gestion d'immeubles ne fait pas partie des missions de base des pouvoirs publics. D'autres peuvent le faire plus efficacement que les pouvoirs publics, avec une meilleure gestion des ressources à la clé. Dans cette optique, chaque bâtiment pourrait donc être soumis à un tel régime. Je comprends toutefois vos préoccupations.

01.05 **Melchior Wathelet** (cdH): Madame la ministre, la politique budgétaire doit bien évidemment être guidée par un objectif des meilleurs résultats possibles pour l'État. Mais il ne s'agit pas uniquement d'arriver aux 585 millions pour votre sicafe, pour équilibrer le budget 2006 ou 2007. Il faut atteindre un système où l'État est sainement géré aussi bien cette année que l'année prochaine ou dans le futur.

Certains bâtiments pourraient effectivement être très rentables cette année car ils alimenteraient de manière importante la sicafe. Cependant, ils coûteraient tellement cher à l'État en termes de location que ce serait catastrophique au niveau de la gestion même de l'État. C'est cela qui doit guider votre politique plutôt que d'atteindre absolument un budget de 585 millions pour équilibrer un budget une année, sans s'engager sur les années futures.

01.05 **Melchior Wathelet** (cdH): Het begrotingsbeleid moet streven naar de best mogelijke resultaten voor de Staat. Het gaat er niet enkel om dat uw vastgoedbevak 585 miljoen euro moet halen om de begroting 2006 en 2007 in evenwicht te brengen; het gaat om een gezond staatsbeheer. De bedoeling mag dus niet zijn gebouwen te verkopen die de vastgoedbevak aanzienlijk zouden spijzen, maar waarvoor de Staat exorbitante huurprijzen zou moeten betalen.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, ik hoop dat u het parlement niet in die "sicafe" gaat stoppen!

01.06 Minister **Freya Van den Bossche**: Misschien wel uw commissiezaal, mijnheer de voorzitter.

De **voorzitter**: Dat zal worden opgenomen in het Integraal Verslag.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 14.26 uur.
Le développement des questions et interpellations se termine à 14.26 heures.