



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

dinsdag

27-06-2006

27-06-2006

Après-midi

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les examens médicaux" (n° 12207)

Orateurs: **Greet van Gool, Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées

Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le stationnement gratuit pour les personnes handicapées" (n° 12208)

Orateurs: **Greet van Gool, Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées

Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "Communit-e" (n° 12209)

Orateurs: **Greet van Gool, Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées

Question de M. Joseph Arens à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les parkings de la SNCB et les billets de première classe pour les femmes enceintes" (n° 12139)

Orateurs: **Joseph Arens, Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées

Question de Mme Muriel Gerkens à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les projets d'arrêtés royaux relatifs aux allocations pour personnes handicapées adoptés au Conseil des ministres du 19 mai 2006" (n° 11845)

Orateurs: **Muriel Gerkens, Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées

INHOUD

Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de medische onderzoeken" (nr. 12207)

Sprekers: **Greet van Gool, Gisèle Mandaila Malamba**, staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap

Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het gratis parkeren voor personen met een handicap" (nr. 12208)

Sprekers: **Greet van Gool, Gisèle Mandaila Malamba**, staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap

Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "Communit-e" (nr. 12209)

Sprekers: **Greet van Gool, Gisèle Mandaila Malamba**, staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap

Vraag van de heer Joseph Arens aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de parkings van de NMBS en de eersteklasbiljetten voor zwangere vrouwen" (nr. 12139)

Sprekers: **Joseph Arens, Gisèle Mandaila Malamba**, staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap

Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de ontwerpen van koninklijke besluiten betreffende de uitkeringen voor personen met een handicap die werden goedgekeurd op de ministerraad van 19 mei 2006" (nr. 11845)

Sprekers: **Muriel Gerkens, Gisèle Mandaila Malamba**, staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MARDI 27 JUIN 2006

DINSDAG 27 JUNI 2006

Après-midi

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.08 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.08 heures par M. Hans Bonte, président.

01 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de medische onderzoeken" (nr. 12207)

01 Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les examens médicaux" (n° 12207)

01.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, dit is een dossier waarover ik de staatssecretaris al eerder vragen heb gesteld.

01.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): La secrétaire d'État a déjà déclaré précédemment qu'on étudierait la question de savoir s'il est possible de prévenir à temps des personnes handicapées qu'un examen médical sera réalisé à domicile. Le Service des allocations aux personnes handicapées réalise actuellement une étude sur la possibilité de prendre des décisions médicales sur la base des éléments du dossier et sans examen médical. Des critères concrets seraient élaborés.

Mevrouw de staatssecretaris, het gaat eigenlijk over twee elementen. Aan de ene kant gaat het over de mogelijkheid voor personen met een handicap, die moeilijkheden hebben om zich te verplaatsen, om het medisch onderzoek dat nodig is om het dossier te vervolledigen en een beslissing te nemen, thuis te laten gebeuren. Het tweede element, dat ook zeer belangrijk is, is de mogelijkheid om een medische beslissing te nemen op basis van de stukken in het dossier, dus zonder dat de betrokkene zelf nog naar het medisch onderzoek moet komen of het medisch onderzoek moet ondergaan.

Wat het eerste element betreft, de mogelijkheid om het onderzoek thuis te laten gebeuren, hebt u een tijd geleden gezegd dat u zou nagaan of de betrokkene tijdig verwittigd wordt van het feit dat het onderzoek thuis zal verlopen. Het is natuurlijk niet omdat men moeilijkheden heeft om zich te verplaatsen dat men gedwongen is om altijd thuis te blijven. Men moet ook de mogelijkheid hebben om deel te nemen aan een aantal activiteiten.

Où en est ce dossier?

Wat betreft het tweede element, de mogelijkheid om een beslissing te nemen op basis van de stukken in het dossier zonder medisch onderzoek, hebt u geantwoord dat er een studie loopt bij de dienst Tegemoetkomingen aan Personen met een Handicap. Hiermee wordt geprobeerd een aantal criteria uit te werken op basis waarvan er een medische beslissing zou kunnen worden genomen aan de hand van de stukken die zich in het dossier bevinden. Ik had graag van u vernomen wat de stand van zaken is voor deze beide elementen.

01.02 Gisèle Mandaila Malamba, secrétaire d'État: Monsieur le président, madame van Gool, la date de la visite à domicile est renseignée à la personne handicapée généralement trois semaines avant le rendez-vous.

01.02 Staatssecretaris Gisèle Mandaila Malamba: Doorgaans wordt de gehandicapte persoon drie weken vooraf op de hoogte gebracht van het huisbezoek.

Quant à la procédure de décision médicale sur pièces, trois projets d'arrêtés ont été soumis au Conseil supérieur national des personnes handicapées. Le Conseil a rendu un avis unanime favorable le 26 avril dernier à propos du projet d'arrêté royal qui modifie l'arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière d'allocations aux personnes handicapées. Ce projet d'arrêté royal permet au ministre de déterminer les cas dans lesquels une décision médicale sur pièces est possible.

Le Conseil a rendu des avis favorables concernant les deux projets d'arrêtés ministériels qui lui ont été soumis en application du projet d'arrêté royal. Ces arrêtés ministériels déterminent les cas pouvant donner lieu à une décision médicale sur pièces, respectivement dans le cadre de l'allocation pour les personnes âgées, dans le cadre de l'allocation de remplacement de revenus et de l'allocation d'intégration.

Le Conseil a indiqué que ces dispositions constituent manifestement une amélioration pour les personnes handicapées qui ne peuvent se déplacer. Ces textes ont été soumis au Conseil d'État et les remarques formelles y ont été intégrées.

Les trois projets ont été transmis le 14 juin 2006 au cabinet du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. Ils sont actuellement soumis à la signature du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. Ces textes permettront aux médecins de la DG Personnes handicapées de prendre une décision médicale sur pièces lorsque le demandeur de l'allocation en fait la demande et si la procédure concerne une affection n'ayant pas encore fait l'objet d'une demande.

Ces mesures concernent les personnes qui sont atteintes d'une affection à pronostic vital péjoratif nécessitant un traitement palliatif ou d'une affection entraînant une perte d'autonomie maximale nécessitant un traitement lourd. Lorsque le pronostic vital est menacé à court terme, aucune amélioration de l'état de santé n'est certaine. Concrètement, la procédure de décision médicale sur pièces pourra être utilisée à la demande d'une personne atteinte d'un cancer, d'une maladie neurologique dégénérative, d'une démence sévère, d'un polytraumatisme ou d'un accident vasculaire cérébral dont les conséquences sont importantes.

La DG Personnes handicapées devra détenir des rapports spécialisés et détaillés portant sur une période d'au moins six mois pour pouvoir prendre une décision médicale.

Ces mesures doivent répondre de façon évidente à un besoin social. Elles permettent d'éviter à une personne gravement malade ou handicapée d'effectuer des démarches médicales complémentaires, alors que tout indique que son état de santé ne le lui permet pas.

Madame van Gool, j'espère avoir ainsi répondu à vos questions.

01.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mevrouw de staatssecretaris, dit is een belangrijke beslissing. Het verheugt me dat op de suggestie wordt ingegaan. Er bestaan inderdaad een aantal handicaps en aandoeningen waarbij universiteitsprofessoren en artsen een zeer omstandig advies geven zodat het mogelijk moet zijn om op basis van

Wat het nemen van een medische beslissing op grond van het dossier betreft, heeft de Nationale Hoge Raad voor personen met een handicap een gunstig advies verstrekt over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap. Dat ontwerp-KB bepaalt in welke gevallen een medische beslissing kan worden genomen aan de hand van het dossier. De Raad heeft eveneens gunstige adviezen verleend betreffende twee ontwerpen van ministerieel besluit die bepalen in welke gevallen op basis van het dossier kan worden beslist voor de toekenning van de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratie-tegemoetkoming. De drie ontwerpen werden ter ondertekening aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid overgezonden.

Dankzij die teksten zullen de artsen van de directie-generaal Personen met een handicap een beslissing kunnen nemen op grond van gespecialiseerde en gedetailleerde verslagen die van minder dan zes maanden voordien dateren wanneer de procedure betrekking heeft op een aandoening waarvoor nog geen aanvraag werd ingediend. De toepassing van die procedure, die overduidelijk aan een sociale behoefte beantwoordt, zal bijvoorbeeld kunnen worden gevraagd door kankerpatiënten of personen die aan een degeneratieve neurologische ziekte lijden.

01.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Je me félicite de la volonté de la secrétaire d'État de donner suite à ces suggestions. Pour certaines affections, les

de stukken een beslissing te nemen. Het verheugt me dat voor deze mensen een oplossing wordt geboden. Dat zal zeker tot gevolg hebben dat betrokkenen sneller over een beslissing zullen kunnen beschikken zodat de afhandeltermijn ook kan versnellen.

Is het mogelijk de ontwerp teksten van de desbetreffende KB's te ontvangen? Wanneer zullen de KB's van kracht zijn? Hebt u enig zicht op de ingangsdatum?

01.04 Gisèle Mandaila Malamba, secrétaire d'État: Je vous ferai parvenir les arrêtés. Ces derniers devraient normalement entrer en vigueur le 1^{er} juillet 2006. Nous attendons leur signature.

spécialistes rendent en effet un avis très circonstancié. La décision pourra être prise et communiquée plus vite aux intéressés et le dossier pourra être clôturé plus rapidement.

Pourrais-je obtenir les textes des arrêtés royaux? Quand entreront-ils en vigueur?

01.04 Staatssecretaris **Gisèle Mandaila Malamba**: Ik zal u een afschrift bezorgen van de besluiten die op 1 juli 2006, dus volgende zaterdag, in werking moeten treden. Die besluiten worden aan de Koning ter ondertekening voorgelegd.

01.05 Greet van Gool (sp.a-spirit): De besluiten worden dus verwacht tegen 1 juli 2006.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het gratis parkeren voor personen met een handicap" (nr. 12208)

02 Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le stationnement gratuit pour les personnes handicapées" (n° 12208)

02.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ook over dat onderwerp heb ik de staatssecretaris voorheen al vragen gesteld, met name over het vrijstellen van betaling van parkeergeld voor personen die beschikken over een speciale parkeerkaart voor personen met een handicap.

Mevrouw de staatssecretaris, u hebt zelf een enquête laten uitvoeren en liet daarbij bij de verschillende gemeenten in België navragen waar wel en waar niet of in welke mate moet worden betaald voor de parkeerplaatsen, eventueel zelfs op de voorbehouden parkeerplaatsen.

Uit de enquête, die ook op de website van uw administratie werd gepubliceerd, blijkt dat in de meeste gemeenten niet moet worden betaald. Echter, in een aantal gemeenten en ook in een aantal kustgemeenten – dat is belangrijk – moet wel nog worden betaald.

Deze situatie is natuurlijk erg onduidelijk voor personen met een handicap. Het zou veel beter zijn dat een algemene regel werd ingevoerd die geldt voor alle gemeenten in België.

Overweegt u maatregelen in dat verband? Zo ja, welke maatregelen overweegt u?

02.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Actuellement, les détenteurs d'une carte de stationnement pour personne handicapée sont dispensés ou non d'alimenter les parcomètres en fonction des dispositions communales en la matière. Une étude récente a montré que la dispense s'applique dans la majorité des communes.

La secrétaire d'État envisage-t-elle de prendre des mesures afin qu'une règle uniforme soit d'application?

02.02 Gisèle Mandaila Malamba, secrétaire d'État: Monsieur le

02.02 Staatssecretaris **Gisèle**

président, il faut savoir que la liste des communes qui n'octroient pas la gratuité des places de stationnement est régulièrement mise à jour. La question du paiement ou de la gratuité des emplacements de places de parking réservées aux personnes handicapées relève de la compétence des communes qui sont sous tutelle des Régions, malheureusement! L'établissement de cette liste reste, dans le cadre de mes compétences, la seule chose que je puisse faire. Il convient donc de se référer aux communes pour obtenir la gratuité des emplacements en question. Nous avons essayé d'obtenir cette compétence mais cela n'a pas été possible. Je vous invite donc à vous adresser à la commune.

Mandaila Malamba: De lijst met de gemeenten zonder gratis parkeerplaatsen voor personen met een handicap wordt regelmatig bijgewerkt. Maar die kwestie valt onder de bevoegdheid van de gemeenten die onder het toezicht van de Gewesten staan. Ik kan dus enkel die lijst laten opstellen.

02.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Het is inderdaad een bevoegdheid van de gemeenten, waarop het federale niveau niet kan ingrijpen. Er is een omzendbrief die handelt over het aantal voorbehouden plaatsen en er wordt in die brief ook gesuggereerd om de parkeerplaatsen gratis aan te bieden. Mag ik een suggestie doen? Misschien kan het punt op de interministeriële conferentie ter sprake worden gebracht, zodat ook vanuit de Vlaamse overheid, misschien in overleg met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, aandacht kan worden gevraagd voor de problematiek.

02.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Je sais bien que les communes sont compétentes pour la politique en matière de stationnement. Des suggestions ont déjà été émises dans une circulaire en ce qui concerne le nombre de places réservées et leur mise à disposition gratuite.

La secrétaire d'État abordera-t-elle cette question lors de la prochaine conférence interministérielle?

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "Communit-e" (nr. 12209)

03 Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "Communit-e" (n° 12209)

03.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, sinds 2005 is het nieuwe project Communit-e in werking, waardoor aanvragen tot tegemoetkomingen elektronisch doorgestuurd moeten worden vanuit de gemeenten naar de directie-generaal Personen met een handicap.

03.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Depuis 2005, les demandes d'interventions sont envoyées électroniquement par les communes à la direction générale Personnes handicapées et peuvent dès lors être traitées plus rapidement. À partir du 1^{er} juillet 2006, les communes seront tenues de recourir uniquement à la procédure électronique.

Het voordeel daarvan is dat de aanvragen onmiddellijk geregistreerd kunnen worden, dat de procedure daardoor sneller kan verlopen en dat ook een aantal gegevens rechtstreeks ingebracht wordt, zodat er minder fouten kunnen gebeuren op het vlak van de identificatie.

Toutes les communes sont-elles en mesure d'appliquer cette procédure? En cas de non-respect de cette procédure par la commune, quelles seront les conséquences pour la personne handicapée? Quelle est la durée moyenne de l'échange en cas de recours à cette procédure?

In de nieuwsbrief van de directie-generaal Personen met een handicap heb ik vastgesteld dat vanaf 1 juli 2006, dus vanaf volgende week, enkel nog de elektronische procedure gebruikt zou mogen worden, en dat aanvragen die op een andere manier aan de directie-generaal bezorgd worden, niet meer aanvaard worden.

In dat verband heb ik toch een aantal vragen.

Zijn alle gemeenten wel klaar om die procedure te gebruiken?

Wat zijn de gevolgen voor de personen met een handicap als de gemeente de procedure niet volgt of niet kan volgen, bijvoorbeeld

omdat de gemeente nog niet aangesloten is op het netwerk of problemen heeft met de informatica?

Wat is de gemiddelde duur van de uitwisselingstermijnen tussen de gemeenten en de administratie bij die nieuwe elektronische procedure?

03.02 Gisèle Mandaila Malamba, secrétaire d'État: Monsieur le président, au niveau de l'adaptation matérielle des communes en vue de l'utilisation du système Communit-e, je précise que toutes les communes ont été équipées pour pouvoir mettre en place la procédure électronique.

Au niveau de l'utilisation du système Communit-e, le 23 mai dernier, nous avons constaté que 44% des communes utilisaient uniquement la procédure électronique. Par ailleurs, les 12 avril et 30 mai derniers, des courriers de rappel ont été adressés à des communes qui n'utilisent pas encore ce système et qui doivent le faire pour le 1^{er} juillet. Une nouvelle estimation de l'utilisation de la procédure par les communes est également en cours. S'il apparaît que certaines communes n'utilisent toujours pas Communit-e, un nouveau courrier leur sera adressé pour leur demander de se mettre en ordre, conformément à l'arrêté royal du 10 août 2005.

Dans l'hypothèse où les communes n'utilisent pas encore Communit-e, pour ne pas pénaliser les personnes handicapées qui doivent introduire leur demande, la formule papier sera encore utilisée car nous sommes obligés de procéder de la sorte. L'instruction se poursuivra normalement.

En réponse à votre dernière question concernant la durée d'introduction de la demande via le système Communit-e, je précise qu'on obtient une réponse en quelques secondes via le système électronique: trois secondes pour l'envoi et trois secondes pour avoir la réponse. De ce fait, la durée totale du traitement du dossier est réduite de trois à quatre semaines. Nous gagnons donc trois à quatre semaines grâce au système Communit-e.

03.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord.

Het was inderdaad mijn belangrijkste bekommernis dat de personen met een handicap niet het slachtoffer zouden worden van het feit dat de gemeenten deze procedure nog niet zouden gebruiken. U hebt mij wat dat betreft, gerustgesteld.

Dat neemt echter niet weg dat de gemeenten moeten worden gestimuleerd om die nieuwe procedure te gebruiken, zeker omdat ze toch een belangrijke tijdswinst oplevert.

Ik heb mijn laatste vraag wellicht niet zo duidelijk geformuleerd. Ik had begrepen dat door de elektronische procedure een aantal documenten rechtstreeks zouden kunnen worden uitgeprint door de gemeenten en onmiddellijk zouden kunnen worden meegegeven aan de betrokkenen. Is dat inderdaad al zo?

03.02 Staatssecretaris Gisèle Mandaila Malamba: De gemeenten hebben het nodige materiaal gekregen voor het gebruik van Communit-e. Op 23 mei 2006 maakte 44 procent van de gemeenten uitsluitend gebruik van de elektronische procedure. Gemeenten die het systeem nog niet gebruikten, hebben een maanbrief gekregen.

Gemeenten die nog niet van het systeem willen weten, zullen een tweede maanbrief krijgen, waarin zij ertoe aangemaand worden de bepalingen van het koninklijk besluit van 10 augustus 2005 na te leven.

Opdat de gehandicapten niet de dupe zouden zijn, zullen de aanvragen in dat laatste geval op papier worden ingediend, waarna het onderzoek van de dossiers zijn gewone gang kan gaan.

Communit-e maakt een gelijktijdige gegevensuitwisseling mogelijk; de termijn voor de afhandeling van de dossiers wordt met drie à vier weken ingekort.

03.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): La réponse de la secrétaire d'État m'a rassurée: les personnes handicapées ne seront pas les victimes d'une procédure défailante. Il convient d'inciter les communes à mettre en œuvre la nouvelle procédure.

Les communes peuvent-elles déjà imprimer des documents pour les intéressés à l'heure actuelle?

03.04 **Gisèle Mandaila Malamba**, secrétaire d'État: Monsieur le président, madame, en effet, une personne qui introduisait naguère sa demande à la commune devait attendre le formulaire, puis le remplir et le renvoyer à la Vierge noire. Aujourd'hui, avec le système Communit-e, la personne reçoit directement le formulaire, le remplit et, même en cas de document manquant, peut le compléter.

03.04 Staatssecretaris **Gisèle Mandaila Malamba**: Wanneer bij het indienen van een aanvraag bepaalde informatie ontbreekt, kan het dossier bijna terstond vervolledigd worden.

Le formulaire est donc accessible en temps réel et le dossier peut être renvoyé immédiatement avec un complément d'information, le cas échéant. C'est un gain considérable de temps – trois à quatre semaines – dans le traitement des dossiers.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 **Question de M. Joseph Arens à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les parkings de la SNCB et les billets de première classe pour les femmes enceintes" (n° 12139)**

04 **Vraag van de heer Joseph Arens aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de parkings van de NMBS en de eersteklasbiljetten voor zwangere vrouwen" (nr. 12139)**

04.01 **Joseph Arens** (cdH): Madame la secrétaire d'État, c'est en votre qualité de secrétaire d'État aux Familles que je vous interroge ce jour, sur proposition de votre collègue, le secrétaire d'État Bruno Tuybens.

04.01 **Joseph Arens** (cdH): Op 19 juni jongstleden heb ik uw collega de heer Tuybens ondervraagd over de mogelijkheid voor zwangere vrouwen om op gereserveerde plaatsen in de stationsomgeving te parkeren en om tijdens de eerste maanden van hun zwangerschap met een treinkaartje voor tweede klasse in eerste klasse te reizen.

En effet, le 19 juin dernier, avec plusieurs collègues, je l'ai interrogé sur les problèmes de parking et de "première classe" rencontrés par les femmes enceintes. Lorsqu'elles recherchent une place dans le parking de la gare, elles éprouvent souvent des difficultés à en trouver suffisamment proche de la gare ou du quai pour éviter des déplacements trop difficiles. Je proposais donc de leur permettre l'utilisation des places réservées aux personnes à mobilité réduite ou de créer, comme cela existe déjà dans d'autres pays, dont la France, des parkings réservés aux femmes enceintes.

Kunnen ze geen tijdelijke kaart krijgen? Overweegt u andere maatregelen?

Ne pouvez-vous pas, madame la secrétaire d'État, créer une carte temporaire d'autorisation de stationner sur les emplacements réservés aux personnes à mobilité réduite ou proposer une autre solution, telle celle que je viens de vous soumettre concernant les parkings français?

Un autre point important est l'utilisation des voitures de première classe dès les premiers mois de grossesse. En effet, il me revient que les femmes enceintes utilisant le train en possession de billets de seconde classe n'ont accès qu'aux places de première classe qu'en pouvant justifier six mois de grossesse. Pourtant, la période la moins facile et la plus critique pour les femmes enceintes est le premier trimestre de la grossesse durant lequel les risques de fausses couches y sont les plus importants.

Les femmes enceintes ont donc besoin d'un maximum de repos et surtout d'un minimum de risques d'être bousculées. Pour cela, elles devraient pouvoir s'asseoir en première classe dès le début de leur grossesse.

Madame la secrétaire d'État, partagez-vous ce point de vue? Si non,

pourquoi? Si oui, comptez-vous prendre des mesures et lesquelles?

Je me permets de vous signaler que le secrétaire d'État Tuybens était très ouvert à ce problème.

04.02 Gisèle Mandaila Malamba, secrétaire d'État: Monsieur le président, tout comme M. Tuybens, je suis très sensible à cette problématique. Étant moi-même femme et mère, je puis comprendre ces problèmes.

Pour répondre à votre question, il faut savoir que les femmes enceintes en possession d'un billet de seconde classe peuvent s'asseoir dans les wagons de première classe en cas de pénurie de places assises dans les wagons de seconde classe. À partir du 6^{ème} mois, elles peuvent d'office s'asseoir dans les wagons de première classe. Et si, au préalable, elles rencontrent des problèmes par rapport à leur grossesse et doivent éviter les stations debout prolongées, ces femmes peuvent aussi, moyennant un certificat du médecin, occuper des places de première classe.

Pour le reste, pour les parkings ou l'octroi de la carte de stationnement, il importe aujourd'hui d'étudier la meilleure manière d'octroyer ces cartes de stationnement. En effet, c'est très difficile, car un examen médical est nécessaire pour octroyer une carte de stationnement à une personne à mobilité réduite. Quels seront les critères pour octroyer les cartes de stationnement aux femmes enceintes? C'est une question qu'il faudra étudier au niveau de la DG Personnes handicapées. Nous restons entièrement ouverts par rapport à la problématique, mais il faut savoir que ce sera très difficile. En effet, dans quelle catégorie allons-nous placer la femme enceinte? Répondra-t-elle aux conditions des personnes en situation de handicap? Faudra-t-il d'autres conditions pour obtenir la carte de stationnement? L'administration reste totalement ouverte à cette problématique.

04.03 Joseph Arens (cdH): Monsieur le président, je remercie Mme la secrétaire d'État pour cette réponse. J'ai bien pris note, comme lors de la réponse de son collègue, qu'elle demeure ouverte à cette problématique et qu'elle va prendre contact avec l'administration afin de celle-ci étudie le problème et fasse des propositions.

Madame la secrétaire d'État, dès la rentrée, je ne manquerai pas de vous interroger à nouveau pour connaître l'évolution de ce dossier.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

05 Question de Mme Muriel Gerken à la secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les projets d'arrêtés royaux relatifs aux allocations pour personnes handicapées adoptés au Conseil des ministres du 19 mai 2006" (n° 11845)

05 Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de ontwerpen van koninklijke besluiten betreffende de uitkeringen voor personen met een handicap die werden goedgekeurd op de ministerraad van 19 mei 2006" (nr. 11845)

05.01 Muriel Gerken (ECOLO): Monsieur le président, madame la secrétaire d'État, suite à l'adoption de deux projets d'arrêtés royaux

04.02 Staatssecretaris Gisèle Mandaila Malamba: Zwangere vrouwen kunnen zonder toeslag in eerste klasse reizen als er geen plaats is in tweede klasse, en dit vanaf de zesde of de zevende maand van de zwangerschap of indien ze specifieke moeilijkheden ondervinden die middels een medisch attest zijn gestaafd. Wat de parkeerkaarten betreft, is de administratie steeds bereid dit probleem te onderzoeken. Er moeten evenwel nog een aantal kwesties worden geregeld, zoals bijvoorbeeld de categorie van rechthebbenden waartoe die zwangere vrouwen dan zullen behoren.

04.03 Joseph Arens (cdH): Ik heb begrepen dat u de administratie zal vragen om voorstellen te doen en zal u binnen enkele maanden opnieuw over dit onderwerp ondervragen.

05.01 Muriel Gerken (ECOLO): Op 19 mei jongstleden werden

au Conseil des ministres du vendredi 19 mai dernier, relatifs à l'allocation de remplacement de revenus et à l'allocation d'intégration ainsi qu'à la procédure concernant le traitement des dossiers en la matière, j'ai reçu pas mal de réactions de la part d'associations représentatives des personnes handicapées, toutes tendances confondues. Elles se plaignent du manque de consultation des instances d'avis sur les textes adoptés par le gouvernement.

J'aimerais donc savoir pourquoi il n'y a pas eu de consultation ou pourquoi ces associations considèrent qu'il n'y en a pas eu.

Par ailleurs, j'aurais voulu savoir si vous aviez consulté les administrations compétentes des Régions de manière à vérifier l'impact et la pertinence des mesures contenues dans ces arrêtés. Les critiques émises soulignent que ces arrêtés ne permettront pas de lutter contre les pièges à l'emploi alors que c'est leur raison d'être, qu'il s'agit de mesures quasiment insignifiantes car seulement une centaine de personnes handicapées seraient concernées, qu'elles ne viseraient que les personnes handicapées qui n'ont disposé d'aucun revenu un ou deux ans avant. Ces mesures n'auraient donc que peu d'impact.

Quels sont vos arguments par rapport à cela? Car en lisant les textes, je n'arrive pas à bien cerner les choses.

Pouvez-vous me dire ce qui vous a empêché de répondre à la demande, déjà ancienne, des associations représentatives des personnes handicapées qui consiste à mettre en place un système d'allocation provisoire pour empêcher les pièges à l'emploi et donc pour garantir un revenu pour la période pendant laquelle les personnes ne disposent pas d'allocation suite à une perte d'emploi?

05.02 Gisèle Mandaila Malamba, secrétaire d'État: Monsieur le président, la consultation des différentes instances d'avis s'est échelonnée sur plusieurs mois.

En ce qui concerne la consultation d'associations, le 14 novembre 2005 déjà, une note relative aux mesures envisagées était déposée au Conseil supérieur national des personnes handicapées.

Les principes sous-tendant la réforme - relèvement des taux d'abattement sur les revenus professionnels et procédure plus rapide d'adaptation de l'allocation en fonction des revenus professionnels -, étaient exposés. Ces principes ont été dégagés de l'étude que j'avais commandée à Érik Samoy, directeur de la cellule de recherche du Vlaams Fonds qui avait été finalisée en juillet 2005.

Dans cette étude, M. Samoy indiquait que "la règle existante permettant de garder seulement 10% des revenus en plus de l'allocation est certainement décourageante pour obtenir un contrat de travail qui sera de toute manière limité en ce qui concerne les heures de travail et le salaire. Il faudrait donc surtout modifier la règle des 10% relative à la non prise en compte des revenus".

De mes contacts avec le professeur Michel Mercier des Facultés Notre-Dame-de-la-Paix à Namur, la même conclusion pouvait être tirée: relever les taux d'abattement permet de lever un piège à l'emploi des personnes handicapées; procéder à un calcul plus rapide

de deux wetsontwerpen betreffende de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratie-tegemoetkoming goedgekeurd. De belangenverenigingen van personen met een handicap reageren teleurgesteld. Ze klagen erover dat ze onvoldoende werden geraadpleegd. Hoe verklaart u dat? Nam u contact op met de bevoegde gewestbesturen? De kritiek richt zich ook op de beperkte impact van de maatregel, die uitsluitend betrekking zou hebben op de personen die in de loop van één of twee voorafgaande jaren over geen enkel inkomen beschikten. Slechts een honderdtal personen zou in dat geval zijn. De maatregel zou evenmin bijdragen tot de strijd tegen de werkloosheidsvallen. Waarom heeft u niet gekozen voor een regeling waarin een voorlopige tegemoetkoming wordt toegekend, zodat de werkloosheidsvallen kunnen worden bestreden en een minimuminkomen kan worden gewaarborgd?

05.02 Staatssecretaris Gisèle Mandaila Malamba: De raadpleging van de sector nam verscheidene maanden in beslag.

Op 14 november 2005 werd een nota met betrekking tot de overwogen maatregelen bij de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (NHRPH) ingediend. Op 7 december heeft een nieuwe raadpleging van de verenigingen plaatsgevonden, waar men tot het besluit kwam dat het voorstel om de aftrek te verhogen een eerste stap in de goede richting was.

De tekst werd door de ministerraad van 9 december 2005 in een eerste lezing goedgekeurd en vervolgens aan de Raad van State voorgelegd. De NHRPH heeft op 13 januari 2006 een advies ter zake uitgebracht. Aan de teksten werden enkele

des allocations évite aux personnes de se retrouver confrontées à un paiement indu important à rembourser.

Le 7 décembre 2005, les associations des personnes handicapées étaient à nouveau consultées: la Ligue Braille, la KVG, le Village n° 1, la Confédération belge pour les aveugles et malvoyants, l'ACIH, l'ANAHM. L'association socialiste de la personne handicapée et l'Office de la Communauté germanophone pour les personnes handicapées s'étaient excusés. Cette dernière institution indiquait: "Votre proposition d'une augmentation de l'abattement est un premier pas dans la bonne direction".

Les textes ont été adoptés au Conseil des ministres en première lecture le 9 décembre puis soumis au Conseil d'État. Le Conseil supérieur national des Personnes handicapées a rendu son avis le 13 janvier 2006. Quelques modifications techniques ont été intégrées depuis lors dans les deux arrêtés royaux. Il s'agit de remarques formelles et légistiques formulées par le Conseil d'État. Il s'agit de l'intégration de l'échange électronique de données dans le cadre de la réforme, conformément à la décision du Conseil des ministres du 9 décembre: la personne handicapée n'aura plus à se préoccuper de présenter une attestation de l'employeur, les informations relatives à certains revenus professionnels parvenant directement à la DG Personnes handicapées grâce aux systèmes Dimona et Dmfa.

Le 15 mai 2006, il a été convenu qu'une présentation du système serait effectuée le 19 juin au Conseil supérieur national des Personnes handicapées. Il s'agit principalement des aspects touchant à l'utilisation des données électroniques. Lors de la séance du 19 juin dernier, le Conseil a pu obtenir les informations complémentaires utiles concernant la réforme.

Pour le reste, le fond des textes reste inchangé par rapport à ceux sur lesquels le Conseil avait rendu son avis. Ceux-ci ont été publiés au Moniteur belge ce lundi 26 juin.

En ce qui concerne les entités fédérées, le groupe de travail préparatoire de la Conférence interministérielle "Bien-être, Famille et Sport" a été informé des mesures projetées et, le 18 novembre 2005, ce groupe de travail décidait d'inscrire un point relatif à l'emploi à la suite de la présentation des dispositions contenues dans les deux projets d'arrêtés royaux.

La réforme ne porte que sur les allocations aux personnes handicapées qui relèvent de mon entière compétence.

J'ai cependant souhaité informer la Conférence interministérielle lors de la séance du 23 février 2006 du contenu de ma réforme. Les participants à cette séance ont pris acte de ces mesures et ont décidé de mettre sur pied un groupe de travail relatif à l'emploi des personnes handicapées. Par ailleurs, un groupe de travail "Emploi" s'est mis en place au sein du Conseil supérieur national des Personnes handicapées.

La présidente du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'aide aux personnes et de la santé et la présidente du groupe de travail sur l'intégration professionnelle ont demandé au Conseil supérieur national des Personnes handicapées de pouvoir rejoindre ce groupe

technische wijzigingen aangebracht. Een en ander werd voorgesteld op 19 juni, en bij die gelegenheid heeft de NHRPH de nodige aanvullende inlichtingen verkregen. De koninklijke besluiten werden gisteren, op 26 juni, in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

Ik heb de interministeriële conferentie op 23 februari 2006 in kennis gesteld van de inhoud van de hervorming, die echter enkel betrekking heeft op aangelegenheden die tot mijn bevoegdheid behoren. De voorbereidende werkgroep had op 18 november 2005, na een voorstelling van de hervorming, een punt met betrekking tot de werkgelegenheid op de agenda geplaatst.

De voorzitter van de Brusselse Franstalige Adviesraad voor Welzijnzorg en Gezondheid en de voorzitter van de werkgroep Professionele integratie hebben de werkgroep van de Nationale Hoge Raad voor personen met een handicap (NHRPH) vervoegd.

Wat het aantal betrokken personen betreft klopt uw informatie niet.

De hervorming betreft de 3.078 personen die al het tarief van tien procent genieten en de personen waarvan het beroepsinkomen het behoud van het recht op de uitkering niet toelaat, rekening houdend met dat tarief. Bovendien zouden volgens de experts zowat 5.000 werkloze uitkeringsgerechtigden aangespoord kunnen worden om opnieuw aan het arbeidsproces deel te nemen.

Het feit dat men tijdens het voorgaande jaar of het jaar daarvoor geen inkomen heeft ontvangen, hoeft evenmin te worden gerechtvaardigd. De nieuwe tarieven van vijftig en vijfentwintig procent zullen worden toegepast voor alle uitkeringsgerechtigden die ze vanaf 1 juni

de travail. Dans ce courrier, les présidentes indiquent que "leur groupe de travail sur l'intégration professionnelle des personnes handicapées se réjouit des nouveaux projets d'arrêtés de la ministre Mandaila visant à faire progressivement sauter les verrous à l'emploi des personnes handicapées".

Dès lors, tant au niveau des associations que dans le cadre de la Conférence interministérielle, des consultations ont été effectuées.

En ce qui concerne l'efficacité des mesures adoptées au gouvernement, vous indiquez que, selon des associations, une centaine de personnes seraient concernées et que la mesure ne concernerait que les personnes n'ayant bénéficié d'aucun revenu l'année précédente ou la deuxième année précédente. J'ignore quels éléments ont pu conduire les associations concernées à ces conclusions. Sont concernés tous les allocataires actuels bénéficiant déjà du taux de 10%, soit environ 3.078 personnes, mais également les personnes qui perçoivent un revenu professionnel ne leur permettant pas de conserver le droit à l'allocation, compte tenu du taux d'abattement de 10%.

En outre, selon les experts consultés, la mesure pourrait inciter des allocataires actuellement sans emploi à rejoindre le marché du travail. Selon leurs estimations, plus ou moins 5.000 allocataires sur les 75.000 bénéficiant actuellement d'une allocation de remplacement de revenus pourraient ainsi entamer une activité professionnelle. Bien sûr, la réforme ne pourra produire ses effets que progressivement. Si la réforme pouvait, après une année, amener 500 à 1.000 personnes sur le marché de l'emploi, ce serait déjà très encourageant.

En ce qui concerne la deuxième observation relative au champ d'application des mesures, à nouveau, il m'apparaît que les informations qui vous ont été transmises ne sont pas correctes. En effet, la personne handicapée ne doit pas justifier le fait de ne pas avoir de revenus l'année précédente ou la deuxième année précédente pour pouvoir bénéficier de la nouvelle mesure. Tous les allocataires sont concernés. Il est cependant exact qu'il n'est pas procédé à une révision du dossier en ce qui concerne les revenus à prendre en considération lorsque ceux-ci n'ont pas varié de plus de 20% par rapport à ceux dont l'administration dispose déjà via le département des Finances.

Les nouveaux taux (50 et 25%) seront appliqués à tout allocataire qui en fait la demande, à partir du 1^{er} juin, même pour ceux dont l'administration dispose des données relatives à leurs revenus professionnels perçus durant les années précédentes.

Enfin, l'allocation provisoire doit être différenciée du système de l'allocation dormante. L'allocation provisoire serait versée d'office au demandeur d'une allocation, dans l'attente d'une décision le concernant. Ce type d'allocation ne concerne pas ma réforme.

En revanche, le mécanisme de l'allocation dormante, souhaité par les associations, est mis en œuvre dans le cadre de la réforme. Ce mécanisme permet à la personne handicapée qui perd son emploi de bénéficier rapidement d'une allocation de remplacement de revenus pour autant qu'elle ait travaillé pendant plus de trois mois.

aanvragen.

Ten slotte dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de voorlopige uitkering, die niet in deze hervorming is opgenomen, en de slapende uitkering, die snel weer actief kan worden gemaakt na een arbeidsactiviteit van meer dan drie maanden. De betrokkene dient zijn gewijzigde toestand eenvoudigweg mee te delen aan de gemeentelijke administratie, die de DG Personen met een handicap via Communit-e zal informeren.

La procédure mise en place par la DG Personnes handicapées réservera un traitement prioritaire à ces personnes. Il suffira à la personne handicapée de déclarer son changement de situation, via le système Communit-e existant dans les communes, pour voir son dossier traité rapidement.

Madame Gerkens, j'espère avoir ainsi répondu à vos questions.

05.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le président, je tiens tout d'abord à remercier Mme la secrétaire d'État pour sa réponse complète. Vous m'avez donné des informations que je n'avais pas trouvées en lisant les résultats du Conseil des ministres. Je suis donc rassurée quant à l'impact de la mesure que vous avez prise.

Par ailleurs, vous avez dit qu'un groupe de travail "Emploi" auquel participent des représentants des Régions, du Conseil national supérieur des personnes handicapées, etc., avait été mis sur pied. Une des grandes priorités est effectivement de mettre en place des mesures qui encouragent les personnes handicapées à travailler et surtout qui font en sorte qu'elles ne soient pas pénalisées lorsque, comme chacun de nous, elles sont susceptibles de perdre leur travail et d'en retrouver.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n° 12047 de M. Jean-Jacques Viseur est retirée.

Le développement des questions et interpellations se termine à 14.40 heures.

De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 14.40 uur.

05.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Ik ben gerustgesteld over de impact van de hervorming. Ik neem er nota van dat werkgroepen worden opgericht die de opdracht hebben mensen aan te moedigen om te werken in plaats van ze te bestraffen indien ze hun werk kwijtspelen. Dat is inderdaad een andere dringende prioriteit.