



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mercredi
19-07-2006
Soir

woensdag
19-07-2006
Avond

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Interpellations et questions jointes de	3
- M. Gerolf Annemans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les 'négociations' menées avec un gangster en fuite" (n° 905)	3
- M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'information selon laquelle le cabinet de la Justice négocierait avec Murat Kaplan" (n° 906)	3
- M. Charles Michel à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les informations selon lesquelles des négociations seraient menées avec M. Kaplan ou son entourage concernant d'éventuelles modalités de sa reddition" (n° 12376)	3
- M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "des informations selon lesquelles des négociations seraient menées avec Murat Kaplan ou son entourage concernant les modalités d'une éventuelle reddition" (n° 12377)	3
- M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les négociations menées avec le conseil de M. Murat Kaplan en ce qui concerne le retour de ce dernier dans l'institution où il séjournait" (n° 12378)	3
<i>Orateurs:</i> Gerolf Annemans , président du groupe Vlaams Belang, Tony Van Parys , Charles Michel , Walter Muls , Claude Marinower , Marie Nagy , Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice, Melchior Wathelet , président du groupe cdH, Thierry Giet , président du groupe PS	

<i>Motions</i>	12
----------------	----

INHOUD

Samengevoegde interpellaties en vragen van	2
- de heer Gerolf Annemans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "onderhandelingen met een op de vlucht zijnde gangster" (nr. 905)	2
- de heer Tony Van Parys tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het bericht dat het kabinet Justitie zou onderhandelen met Murat Kaplan" (nr. 906)	2
- de heer Charles Michel aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de berichten volgens welke onderhandelingen zouden worden gevoerd met de heer Kaplan of zijn omgeving over eventuele modaliteiten van zijn overgave" (nr. 12376)	2
- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de informatie volgens dewelke onderhandelingen zouden worden gevoerd met Murat Kaplan of zijn entourage over de modaliteiten van een eventuele overgave" (nr. 12377)	2
- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de onderhandelingen met de raadsman van de heer Murat Kaplan in verband met zijn terugkeer naar de instelling waar hij verbleef" (nr. 12378)	3
<i>Sprekers:</i> Gerolf Annemans , voorzitter van de Vlaams Belang-fractie, Tony Van Parys , Charles Michel , Walter Muls , Claude Marinower , Marie Nagy , Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie, Melchior Wathelet , voorzitter van de cdH-fractie, Thierry Giet , voorzitter van de PS-fractie	

<i>Moties</i>	12
---------------	----

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

du

van

MERCREDI 19 JUILLET 2006

WOENSDAG 19 JULI 2006

Soir

Avond

De vergadering wordt geopend om 17.08 uur door de heer Tony Van Parys, voorzitter.
La séance est ouverte à 17.08 heures par M. Tony Van Parys, président.

De **voorzitter**: Collega's, mevrouw de minister, ik wil de vergadering openen als tweede ondervoorzitter van deze commissie maar het is evident dat ik deze commissie niet zal voorzitten omdat ik zelf een interpellatieverzoek heb ingediend. Ik wil dus vragen aan de heer Cortois – die volgens het Reglement degene is die het toekomt de commissie voor te zitten bij verontschuldigde afwezigheid van de voorzitter en de eerste ondervoorzitter – de vergadering voor te zitten.

Le **président**: En tant que deuxième vice-président, j'ouvre la réunion mais j'ai moi-même déposé une demande d'interpellation et je ne présiderai dès lors pas la réunion.

Voorzitter: Willy Cortois.

Président: Willy Cortois.

De **voorzitter**: Collega's, goedemiddag. Ik heb zopas onze agenda gekregen waarop ik twee interpellaties zie staan, respectievelijk van de heer Gerolf Annemans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over “de onderhandelingen met een op de vlucht zijnde gangster” en van de heer Tony Van Parys tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over “het bericht dat het kabinet-Justitie zou onderhandelen met Murat Kaplan.”

Dan, om iedereen à jour te brengen, is er ook nog een vraag van de heer Charles Michel aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over “de informatie volgens dewelke onderhandelingen worden gevoerd met de heer Kaplan of zijn entourage over de eventuele modaliteiten van zijn overgave.”

Dan hebben wij nog twee vragen binnengekregen. Er is de vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over “de informatie volgens dewelke onderhandelingen zouden worden gevoerd met de heer Kaplan of zijn entourage over de modaliteiten van een eventuele overgave”. Er is ook nog de vraag van de heer Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over “de onderhandelingen met de raadsman van Murat Kaplan in verband met zijn terugkeer naar de instelling waar hij verbleef.”

Mijnheer Borginon, u vraagt het woord?

Alfons Borginon (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik heb een heel eenvoudige vraag. Gelet op de bijzondere snelheid waarmee de commissie werd samengeroepen, zou het wellicht een goed idee zijn om naast de ingediende vragen en interpellaties iedere politieke groep die dat wenst het woord te geven vooraleer de minister antwoordt. Dat zou logisch zijn. Op de banken liggen nu nog enkele vragen die waarschijnlijk één minuut voor het begin van de vergadering werden ingediend. Liever dan snel iets neer te schrijven, lijkt mij dat de beste suggestie.

Alfons Borginon (VLD): Étant donné que la commission a été convoquée dans des délais particulièrement courts, je propose que chaque groupe qui le souhaite, ait l'occasion de s'exprimer.

De **voorzitter**: Collega, ik heb er principieel geen probleem mee als de commissie die mening is toegedaan. Ik moet het Reglement er nog

Le **président**: S'il existe un consensus à ce sujet, je ne vois

even op nakijken, maar ik meen dat het erin voorziet dat na beide interpellanten, die elk over tien minuten beschikken, de aangekondigde vragen van de diverse collega's komen, die elk over vijf minuten beschikken. Daarna kunnen drie commissieleden reageren. Als daarover consensus bestaat, zie ik niet in waarom ik zou moeten reageren, tenzij meer dan drie commissieleden het woord zouden vragen. We hebben dan immers een gestructureerd debat, dat volgens het boekje verloopt, wat in de commissie voor de Justitie toch niet onbelangrijk is.

Marie Nagy (ECOLO): Monsieur le président, je suis plutôt favorable à la proposition de M. Borginon dans la mesure où la vôtre est un peu plus restrictive.

Ce matin, j'interrogeais Mme la ministre sur l'affaire qui nous occupe. Cet après-midi, je n'ai pas déposé de question.

Je voudrais savoir si vous avez l'intention de donner la possibilité aux membres qui le souhaitent d'intervenir. Vous savez que je ne suis pas membre de la commission de la Justice, mais je souhaiterais quand même pouvoir intervenir pour poser une question, ce d'autant plus que j'ai déjà interrogé la ministre, ce matin.

Le **président**: Madame Nagy, cela ne me pose aucun problème.

Trois membres supplémentaires auront donc l'occasion de s'exprimer. Le premier est déjà désigné.

De heer Marinower zal dan de tweede zijn. Er is dus op dit moment nog altijd voldoende ruimte om eventueel een derde lid toe te laten het woord te nemen. Dat zou dan de heer Giet zijn.

Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, als de VLD-fractievoorzitter naar hier gekomen is met de vraag om vóór de minister te mogen spreken, dan zie ik niet in waarom wij hem dat zouden moeten verbieden. Ik ben eigenlijk wel benieuwd om hem te horen, als hij dat wenst, vóór de minister. Ik heb er dus geen bezwaar tegen.

De **voorzitter**: Ik houd mij aan het Reglement dat wij thans perfect kunnen toepassen en dat bepaalt dat nog drie sprekers het woord kunnen voeren, namelijk de heer Marinower, mevrouw Nagy en de heer Giet.

Mijnheer Annemans, ik stel voor dat u als eerste interpellant het woord neemt. Ik herinner u aan de spreektijd. Ik doe mijn horloge al uit om de tijd in de gaten te houden.

01 **Samengevoegde interpellaties en vragen van**

- de heer Gerolf Annemans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "onderhandelingen met een op de vlucht zijnde gangster" (nr. 905)
- de heer Tony Van Parys tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het bericht dat het kabinet Justitie zou onderhandelen met Murat Kaplan" (nr. 906)
- de heer Charles Michel aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de berichten volgens welke onderhandelingen zouden worden gevoerd met de heer Kaplan of zijn omgeving over eventuele modaliteiten van zijn overgave" (nr. 12376)
- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de informatie

pas pourquoi je devrais réagir, à moins que plus de trois membres de la commission ne demandent la parole.

Marie Nagy (ECOLO): Ik heb vanmorgen reeds een betoog gehouden en vraag thans opnieuw het woord, hoewel ik geen lid van de commissie ben.

De **voorzitter**: Ik heb er geen bezwaar tegen dat u het woord voert als een van de drie leden die volgens het Reglement het woord mogen voeren.

Les deux autres membres qui souhaitent intervenir dans ce cadre sont MM. Marinower et Giet.

Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Si le président du groupe VLD souhaite prendre la parole avant la ministre, je suis bien curieux d'entendre ce qu'il a à dire. Je ne m'y opposerai donc pas.

Le **président**: Selon le Règlement, trois orateurs peuvent encore prendre la parole; il s'agira de M. Marinower, de Mme Nagy et de M. Giet.

volgens dewelke onderhandelingen zouden worden gevoerd met Murat Kaplan of zijn entourage over de modaliteiten van een eventuele overgave" (nr. 12377)

- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de onderhandelingen met de raadsman van de heer Murat Kaplan in verband met zijn terugkeer naar de instelling waar hij verbleef" (nr. 12378)

01 Interpellations et questions jointes de

- M. Gerolf Annemans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les 'négociations' menées avec un gangster en fuite" (n° 905)

- M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'information selon laquelle le cabinet de la Justice négocierait avec Murat Kaplan" (n° 906)

- M. Charles Michel à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les informations selon lesquelles des négociations seraient menées avec M. Kaplan ou son entourage concernant d'éventuelles modalités de sa reddition" (n° 12376)

- M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "des informations selon lesquelles des négociations seraient menées avec Murat Kaplan ou son entourage concernant les modalités d'une éventuelle reddition" (n° 12377)

- M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les négociations menées avec le conseil de M. Murat Kaplan en ce qui concerne le retour de ce dernier dans l'institution où il séjournait" (n° 12378)

01.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dat zal geen enkel probleem zijn. Blijkbaar in tegenstelling tot de heer Borginon ben ik hier immers niet gekomen om in de eerste plaats naar mezelf te luisteren, maar wel om in de eerste plaats naar de minister te luisteren. Mijn vragen zijn dus zeer kort.

Mevrouw de minister, wij hebben deze morgen, althans wat mij betreft, gezien hoe u beschadigd uit dit debat is gekomen. Er zijn zelfs gele kaarten getrokken door de liberale fracties. De eenvoudige moties werden niet ondertekend. Wij zijn hier thans bijeen op basis van nieuwe feiten die u voor ons, tijdens het debat van deze voormiddag, verborgen heeft gehouden.

Mijn vraag is wie er met wie onderhandeld heeft. Dat wil nominatum zeggen, heeft uw kabinet onderhandeld? Wie van uw kabinet heeft met wie onderhandeld? Was dat met de advocaat, zoals de geruchten luiden, was dat met de familie, was dat met Virginie Barré? Ik weet het niet, zegt u het mij. Is het openbaar ministerie bij deze onderhandelingen betrokken? Zo ja, op welke manier? Met welk mandaat heeft uw kabinet in dat geval onderhandeld? Welke voorwaarden lagen er op tafel? Welke resultaten zijn er geboekt? Welke wettelijke voorzieningen zijn er getroffen? Tot slot, mevrouw de minister, wat is de wettelijke basis voor deze onderhandelingen?

01.02 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de minister, ik vernam tijdens het middagjournaal van 13 uur dat er onderhandeld zou zijn tussen het kabinet en de raadsman van Murat Kaplan, met betrekking tot de overgave van Kaplan. Dat leek mij onvoorstelbaar, omdat een minister of een vertegenwoordiger van een minister uiteraard niet onderhandelt met een voortvluchtige gangster, te meer daar u vanmorgen in onze commissie had gezegd dat de man in kwestie uw vertrouwen had geschaad, nadat u hem penitentiair verlov had toegekend en te meer omdat uiteraard alleen het openbaar ministerie eventueel gesprekken zou kunnen voeren, vermits het om een gerechtelijk dossier gaat.

Vermits ik mij niet kon voorstellen dat er rechtstreeks gesprekken

01.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Contrairement à M. Borginon, je ne suis pas venu pour m'écouter parler mais bien pour écouter la ministre parler. Ce matin, la ministre est sortie égratignée du débat et les groupes libéraux n'ont pas signé les motions pures et simples. A l'heure qu'il est, nous avons connaissance de faits nouveaux qui n'étaient pas connus ce matin.

Le cabinet de la ministre a-t-il négocié avec l'avocat de M. Kaplan, ses proches ou Mme Barré? Le ministère public a-t-il été associé à cette négociation? Quel mandat de négociation avait exactement le cabinet et quels résultats ont été obtenus? Existait-il une base légale pour mener une telle négociation?

01.02 Tony Van Parys (CD&V): Le journal de 13.00 heures annonçait que le cabinet de la ministre de la Justice a négocié la reddition de M. Murat Kaplan avec l'avocat de ce dernier. Une telle situation est inimaginable! Seul le ministère public est habilité à mener de telles discussions. Ces informations m'étonnent d'autant plus que la ministre a déclaré ce matin encore que M. Murat Kaplan avait trahi sa confiance.

zouden zijn gevoerd tussen het kabinet en de vertegenwoordiger van Murat Kaplan, heb ik het initiatief genomen om de commissie te laten samenroepen. Naar mijn aanvoelen was dat de beste manier om uitleg te krijgen over het bericht. Wij moeten hoe dan ook uitsluitsel daarover krijgen. Ik meen dat het belangrijk is dat op die manier het Parlement zijn rol speelt. Hier moet duidelijk worden wat er precies is gebeurd of niet is gebeurd. Ik heb onze commissie laten samenroepen om u toe te laten duidelijkheid te verschaffen omtrent het bericht. Ofwel is het bericht onjuist en dan moet het gerucht uit de wereld geholpen worden, dat is evident, ofwel is het bericht wel juist en dan is er een gigantisch probleem.

Ik heb de volgende vragen.

Was er contact tussen de raadsman van Murat Kaplan en het kabinet? Zo ja, waarover ging dat contact? Ging dat contact eventueel over de voorwaarden van overgave?

Wat heeft het kabinet in voorkomend geval met die informatie gedaan? Werd de procureur des Konings of de procureur-generaal ingeschakeld?

Heeft het kabinet gesprekken gevoerd met de raadsman of de vertegenwoordiger van Murat Kaplan over de modaliteiten van overgave? Was de procureur of de procureur-generaal aanwezig? Zijn er afspraken gemaakt? Zo ja, door wie en met wie?

Le **président**: Je donne maintenant la parole à M. Michel pour un temps de parole de cinq minutes maximum.

01.03 Charles Michel (MR): Monsieur le président, mes questions vont dans le même sens que celles exprimées par M. Van Parys.

Des négociations ont-elles eu lieu? Avec qui, quels étaient les interlocuteurs?

Le parquet était-il directement associé à ces négociations, pour peu qu'elles aient eu lieu?

Qui en a pris l'initiative? Depuis quand ont-elles été menées? Si elles l'ont été, pourquoi ne pas avoir renvoyé directement les avocats, qui par hypothèse se seraient adressés à vous ou à votre cabinet, vers le procureur du Roi ou le procureur général?

Qui est informé de ces négociations? Un mandat du gouvernement vous a-t-il été remis pour ce faire?

Quelles sont les concessions envisagées ou qui pourraient l'être dans de telles négociations?

S'agit-il d'une procédure fréquente? Existe-t-il des précédents pour lesquels de telles négociations ont été menées avec votre cabinet?

Où se sont déroulées ces réunions si elles ont eu lieu?

Ne craignez-vous pas de créer un précédent pour d'autres dossiers similaires?

J'ai demandé que la commission se réunisse une nouvelle fois car je veux savoir exactement ce qui s'est passé. Si cette rumeur est fausse, il faut y mettre un terme définitivement; si elle est exacte, un immense problème se pose.

Des contacts ont-ils eu lieu entre le cabinet de la ministre et l'avocat de M. Murat Kaplan? Quel était le sujet de la discussion? A-t-on négocié à propos des conditions d'une reddition? Comment le cabinet a-t-il traité l'information? Le procureur du Roi ou le procureur général ont-ils été contactés? L'un de ceux-ci était-il présent lors des discussions? Des accords ont-ils été conclus, par qui et avec qui?

01.03 Charles Michel (MR): Hebben er onderhandelingen plaatsgevonden? Met wie? Was het parket daarbij betrokken? Van wie ging het initiatief uit? Wanneer zijn de onderhandelingen begonnen? Waarom werden de advocaten niet naar de procureur des Konings of de procureur-generaal verwezen? Wie is daarvan op de hoogte? Heeft de regering een mandaat gegeven?

Welke toegevingen worden er overwogen? Wordt die procedure vaak gevolgd? Werd ze in het verleden al toegepast? Waar werden de vergaderingen gehouden? Zullen die onderhandelingen geen precedent scheppen? Komt er een opvolging?

Enfin, un suivi de ces contacts est-il envisagé pour peu qu'ils aient eu lieu?

Le **président**: Je devrais normalement donner la parole à M. Wathelet, mais ce dernier a demandé à pouvoir intervenir un peu plus tard.

Daarom stel ik voor thans het woord te geven aan de heer Muls. De heer Wathelet is namelijk op terugrit van de zee.

01.04 Walter Muls (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat het niet de bedoeling is dat ik probeer om de tijd te vullen, totdat de heer Wathelet komt. Ik zal zelfs zeer kort zijn.

Mevrouw de minister, wij hebben vanmorgen een lang debat gevoerd over de toekenning van penitentiair verlof aan Murat Kaplan en het feit dat hij niet meer teruggekomen is met alle gevolgen van dien.

Bij sommigen is blijkbaar de perceptie ontstaan dat ik mijn standpunt zou hebben bijgeschaafd of bijgespijkerd. Ik druk me dan nog voorzichtig uit. Laat ik het duidelijk stellen: ik blijf bij mijn standpunt, zoals ik het de jongste dagen heb verkondigd. Ik zou zo'n beslissing niet genomen hebben.

Maar ik heb vanmorgen mijn uiteenzetting beëindigd – ik heb mijn notities van vanmorgen nog bij –, zeggende dat ik hoop en dat wij allemaal hopen dat Murat Kaplan tot rust komt en zichzelf aangeeft zonder ongelukken.

Het enige wat ik mij kan indenken waarover er gesproken zou kunnen worden, is het volgende feit. Ik probeer me in de leefwereld van zo iemand te stellen. In 2005 werd hij beschoten. Hij werd gekwetst; u hebt zelf verwezen naar de verschillende medische ingrepen. De jongste dagen is er ook minstens één schot gelost. Volgens mij zal zijn bedenking zijn dat hij zich afvraagt, als hij zich overgeeft of probeert over te geven, of er niet op hem geschoten zal worden. Dat is voor mij het enig denkbare element waarover gesproken zou kunnen worden.

Ik denk niet dat er andere gesprekken zouden kunnen zijn. Ik denk ook dat u die niet zou voeren, maar ik had dat toch wel graag van u vernomen.

Mevrouw de minister, werd er onderhandeld over modaliteiten in verband met die terugkeer?

Wat werd er gezegd aan de raadsman van de heer Kaplan?

Hebt u, nadat u gecontacteerd werd, overleg gepleegd, eventueel met de procureur des Konings, de procureur-generaal of de federale procureur?

01.05 Claude Marinower (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik zal zeer kort zijn. Zoals de anderen nam ik vanmorgen deel aan het debat, waarin wij de uitleg van de minister hebben gehoord. Aangezien dezelfde partijen die toen het woord hebben gevoerd, hier aanwezig zijn, is het niet nodig hierop terug te komen.

Onze vragen zijn louter informatief. Mevrouw de minister, wie heeft

01.04 Walter Muls (sp.a-spirit): Après le débat de ce matin, certains avaient l'impression que j'avais mis de l'eau dans mon vin mais je campe sur les positions que j'ai adoptées ces derniers jours: à la place de la ministre de la Justice, je n'aurais pas pris la même décision qu'elle.

Ce matin, j'ai dit combien j'espérais que M. Kaplan retrouve une certaine sérénité et se livre à la police sans effusion de sang. En 2005, il avait été blessé par les forces de l'ordre et au cours des derniers jours, un coup de feu au moins a été tiré. Donc, M. Kaplan pourrait se demander s'il ne sera pas à nouveau la cible de tirs policiers s'il se rendait. Je pense qu'à l'heure qu'il est, c'est la seule question qui puisse faire l'objet de discussions et je ne crois vraiment pas que la ministre négocie à propos d'autre chose.

La négociation a-t-elle porté sur les modalités du retour en prison de l'intéressé? Qu'a-t-il été dit au conseil de M. Kaplan? La ministre s'est-elle concertée avec le procureur du Roi, le procureur général ou le procureur fédéral après avoir été contactée?

01.05 Claude Marinower (VLD): Qui a pris l'initiative de mener les discussions ou les négociations, du moins si celles-ci ont effectivement lieu? Qui sont les interlocuteurs concernés? De quoi parle-t-on? Le parquet ou le

het initiatief genomen? Wie spreekt of onderhandelt met wie, indien er überhaupt onderhandelingen zijn of daarvan sprake is? Is dat al dan niet gebeurd met het akkoord, het medeweten of de tussenkomst van het parket of het parket-generaal? Wie is daar aanwezig? Hoeveel gesprekken hebben er plaatsgevonden? Sinds wanneer? Wat zijn de bedoelingen? Waarover wordt er gesproken of onderhandeld?

Wat zijn – ik sluit mij aan bij wat de heer Wathelet terzake heeft gezegd – de precedenteren of wat is de precedentswaarde van wat nu aan gang zou zijn?

01.06 Marie Nagy (ECOLO): Monsieur le président, en écoutant les informations à 13.00 heures, j'ai été très surprise. Ce matin, des questions et interpellation ont été développées de manière assez complète, je le pense, et ont abordé tous les éléments de l'affaire. Par la suite, on apprend par les médias que des négociations seraient en cours entre le conseil de M. Kaplan et le cabinet de la ministre de la Justice; c'est la raison de ma question.

Comme d'autres collègues, je voudrais savoir qui est informé de ces négociations. Le parquet ou le parquet général sont-ils au courant ou parties prenantes de ces discussions? Quand ont-elles commencé? Quels sont les éléments qui les ont déclenchées? À l'initiative de qui ont-elles été entreprises?

Je souhaiterais que la ministre puisse nous informer le plus largement possible à propos de ces négociations de sorte que la commission soit au moins autant informée que les médias sur ce qui se passe autour d'une question qui avait pourtant fait l'objet d'une réunion d'urgence de la commission de la Justice.

Le président: Je constate à regret que M. Wathelet n'est pas encore arrivé. Je prends l'initiative de lui réserver une intervention pendant les répliques, ce qu'a également souhaité M. Giet. Ces deux orateurs auront deux minutes pour s'exprimer.

01.07 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, mes chers collègues, ai-je eu à titre personnel des contacts avec Murat Kaplan? Évidemment, non.

Heeft mijn kabinet contact gehad met Murat Kaplan? Uiteraard niet. Is er een onderhandeling geweest met Murat Kaplan of met zijn advocaten? Uiteraard niet. Hebben de advocaten van de betrokkene een contact gevraagd met mijn kabinet? Ja.

Les avocats de l'intéressé se sont manifestés en indiquant qu'ils souhaitaient être reçus au plus vite et dans un cadre confidentiel afin de faire part d'importantes informations en leur possession. Le procureur du Roi de Nivelles a immédiatement été informé de cette demande et a indiqué qu'il n'avait aucune objection à ce que la rencontre ait lieu.

Les deux avocats ont été reçus par ma chef de cabinet en milieu d'après-midi; ils ont indiqué être porteurs d'un message de leur client,

parquet général en est-il informé et est-il d'accord? Combien de discussions ont déjà eu lieu? Depuis quand? Quel est l'objectif de ces discussions? Quels sont les précédents? Les événements actuels risquent-ils de créer un précédent?

01.06 Marie Nagy (ECOLO): Er zouden dus onderhandelingen aan de gang zijn tussen de raadsman van de heer Kaplan en uw kabinet. Wie is daarvan op de hoogte? Werden het parket of het parket-generaal ingelicht, of nemen ze deel aan de gesprekken? Wanneer zijn die besprekingen begonnen? Wat heeft een en ander getriggerd? Op wiens initiatief werd er beslist om te praten? De commissie zou toch op zijn minst even goed geïnformeerd moeten zijn als de media.

De voorzitter: De heer Wathelet zal tijdens de replieken het woord voeren.

01.07 Minister Laurette Onkelinx: Heb ik persoonlijk contact gehad met Murat Kaplan? Uiteraard niet.

Il est évident que mon cabinet n'a pas eu de contacts avec M. Kaplan. Il est évident qu'il n'y a pas eu de négociations avec ce dernier ou avec ses avocats. Ceux-ci ont toutefois demandé de pouvoir contacter mon cabinet.

De advocaten van de betrokkene hebben contact opgenomen, met de vraag om zo snel mogelijk en in een confidentieel kader ontvangen te kunnen worden aangezien zij belangrijke informatie wensten mee te delen. De procureur des Konings van Nijvel werd hiervan onmiddellijk op de hoogte

lequel souhaitait faire savoir qu'il était prêt à se rendre et ce, dans un contexte garantissant sa sécurité.

Afin que la cavale de Murat Kaplan se termine au plus vite et surtout sans effusion de sang, j'ai accepté qu'une deuxième réunion ait lieu le même jour pour examiner les circonstances d'une possible reddition sans condition. Cette rencontre a eu lieu en début de soirée, toujours en présence de ma chef de cabinet, des responsables de la DSU, à savoir nos unités spéciales, et d'un représentant de la police judiciaire, le procureur du Roi de Nivelles étant tenu informé en direct.

Parallèlement, les recherches se sont poursuivies avec intensité sous l'égide du parquet de Nivelles. À aucun moment, il n'a été question d'entamer avec M. Kaplan ou ses avocats une quelconque négociation sur d'éventuelles contreparties à sa reddition.

À l'heure où je vous parle, Murat Kaplan n'a pas encore repris contact avec ses avocats.

Monsieur le président, par respect pour l'institution parlementaire, j'ai voulu venir au plus vite faire la clarté devant votre commission, pour la deuxième fois en ce jour. Pour le reste, retrouver Murat Kaplan reste, bien entendu, notre objectif prioritaire.

gebracht, en had geen bezwaren tegen deze ontmoeting.

Beide advocaten werden in de namiddag door mijn kabinetschef ontvangen. Ze kwamen met een boodschap van hun cliënt. Die bleek bereid zich over te geven op voorwaarde dat zijn eigen veiligheid daarbij gevrijwaard zou zijn.

Opdat Murat Kaplan zo snel mogelijk en zonder bloedvergieten zou worden ingerekend, heb ik ermee ingestemd dat er diezelfde dag nog een tweede ontmoeting plaats had om na te gaan in welke omstandigheden een onvoorwaardelijke overgave geregeld kon worden. In de late namiddag is men dus opnieuw bijeengekomen, in aanwezigheid van mijn kabinetschef, mensen van de DSU (onze speciale eenheden) en een vertegenwoordiger van de gerechtelijke politie. De procureur des Konings van Nijvel werd continu op de hoogte gehouden.

Tegelijk wordt er onder leiding van het parket van Nijvel intens verder gezocht naar de voortvluchtige. Er is nooit sprake geweest van onderhandelingen met de heer Kaplan of zijn advocaten over eventuele tegenprestaties in ruil voor zijn overgave.

Murat Kaplan heeft intussen geen contact meer opgenomen met zijn advocaten.

Uit respect voor het Parlement heb ik uw commissie zo snel mogelijk toelichting willen verstrekken, vandaag voor de tweede keer al trouwens. Topprioriteit blijft de opsporing van Murat Kaplan.

De **voorzitter**: Een korte repliek mag volgens het Reglement vijf minuten duren. Ik geef daarvoor, indien zij dat wensen, het woord aan beide interpellanten, de heren Annemans en Van Parys.

01.08 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik heb aandachtig geluisterd. De procureur werd geïnformeerd, maar werd niet bij de onderhandelingen betrokken. De onderhandelingen hebben zich ook niet beperkt tot een of ander contact met het kabinet.

01.08 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Le procureur a donc été informé mais pas associé aux négociations. La chef de cabinet

De kabinetschef zelf heeft tot twee keer toe de onderhandelingen gevoerd. De tweede keer gebeurde dat zelfs met de toelating van de minister.

Ik heb het verhaal met veel aandacht beluisterd en blijf bij mijn conclusie. Bovendien kan ik uit de verklaringen van de minister geen enkele reden afleiden waarom zij dat niet reeds deze ochtend kon mededelen, vermits er geen sprake is van een wederprestatie vanwege de overheid. Trouwens, het onderhandelen zelf is op zich al een wederprestatie.

Voor ons blijft het een schandalige aangelegenheid. Het is het resultaat van een beleid dat wij hier vanochtend hebben besproken en dat het Vlaams Belang vanochtend heeft bekritiseerd. Het is een beleid waarbij een overheid inzake penitentiair verlof en inzake voorwaardelijke invrijheidstelling zich in een proces en in een denktrend begeeft die de voorbije jaren in ons land werd gelanceerd. Een dergelijke overheid eindigt uiteindelijk aan de onderhandelingstafel met gangsters, die vanuit hun machtspositie, namelijk de positie van een misdadiger die is ontvlucht, voorwaarden opleggen en formuleren bij het zich opnieuw onderwerpen aan de strafuitvoering.

Gangsters hebben nu over hun strafuitvoering het luisterend oor van een minister, van een kabinetschef of van het hoofd van de uitvoerende macht en de procureur wordt alleen maar van ver op de hoogte gehouden. De liberale partijen hebben vanochtend een gele kaart getrokken. Ik dank mevrouw de minister voor haar komst, maar vandaag moet er een tweede gele kaart worden getrokken. Een tweede gele kaart is, hoewel ik er niet veel van ken, volgens mij een rode kaart.

Nu is het wel genoeg geweest. Wij zullen in ieder geval opnieuw een motie van wantrouwen indienen.

01.09 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de minister heeft het Parlement heel concreet ingelicht over de genomen initiatieven. Voor een democratische controle is het belangrijk dat dit gebeurt.

Wat de minister zegt, stelt evenwel een aantal fundamentele problemen in die zin dat het gaat over een gerechtelijk onderzoek en dat de enige die bevoegd is om met informatie om te gaan en het onderzoek te leiden en te sturen, het openbaar ministerie is. In dit geval is dat de procureur des Konings en, desgevallend, de procureur-generaal. Wanneer er inderdaad informatie binnenkwam via de raadsman van betrokkene op het kabinet, was er maar een mogelijkheid: het kabinet maakt dan de informatie over aan het parket of het parket-generaal, die daar dan het nodige gevolg aan geeft. Op dat ogenblik eindigt de rol van de uitvoerende macht. Het openbaar ministerie leidt het onderzoek, niet het kabinet.

De minister zegt de procureur des Konings te Nijvel te hebben ingelicht en die ging ermee akkoord dat er gesprekken zouden worden gevoerd tussen de kabinetschef en de raadsman van Murat Kaplan. Dit is de omgekeerde wereld, mevrouw de minister. De procureur des Konings heeft niet te delegeren aan de kabinetschef

elle-même a mené deux négociations et, la seconde fois, même avec l'accord de la ministre.

J'en reste à ma conclusion et je ne vois pas pourquoi la ministre ne pouvait faire cette communication ce matin, puisqu'il n'y a tout de même pas de contrepartie. Du reste, les négociations mêmes constituent déjà une contrepartie.

L'affaire reste scandaleuse à nos yeux et résulte de la politique critiquée ce matin par le Vlaams Belang. La politique en matière de congé pénitentiaire et de libération conditionnelle aboutit à présent à des négociations avec des gangsters qui, eu égard à leur position de force, imposent des conditions avant de se soumettre à nouveau à l'exécution de la peine.

Les gangsters bénéficient aujourd'hui de l'écoute de la ministre et d'une chef de cabinet, le procureur étant simplement tenu informé. Les partis libéraux ont présenté ce matin une carte jaune; il faut à présent en présenter une seconde et donc une carte rouge. C'en est assez: nous déposons une nouvelle motion de méfiance.

01.09 Tony Van Parys (CD&V): La ministre a fourni des renseignements concrets au Parlement. Seul le ministère public peut toutefois mener une enquête judiciaire. Les informations communiquées au cabinet par l'intermédiaire de l'avocat de l'intéressé devaient donc être transmises au parquet, le rôle du pouvoir exécutif s'arrêtant là.

La ministre affirme que le procureur du Roi de Nivelles a autorisé la chef de cabinet à mener des négociations avec l'avocat mais le procureur ne dispose pas d'un pouvoir de délégation en la matière. La ministre a démontré qu'il y avait confusion des rôles entre les pouvoirs judiciaire et exécutif.

van de minister van Justitie om onderhandelingen aan te knopen over de modaliteiten met betrekking tot de overgave van Murat Kaplan. De procureur des Konings heeft geen delegatiebevoegdheid. De procureur des Konings is in de rechtsstaat de vertegenwoordiger van de rechterlijke macht en u bent de vertegenwoordiger van de uitvoerende macht. U hebt dus in dezen bewezen dat er een absolute rolvermenging was tussen het openbaar ministerie en de minister van Justitie of haar vertegenwoordiger.

Ten slotte stellen wij vast en dit tot mijn eigen consternatie – ik was ervan uitgegaan bij het naar hier komen dat u zou zeggen dat dit onjuist was – dat er een vergadering is geweest tussen de kabinetschef van de minister van Justitie en de vertegenwoordiger van een voortvluchtige gangster. Dit is heel concreet gebeurd en daar zijn afspraken gemaakt omtrent de modaliteiten van de overgave. Daar zijn, mevrouw de minister, eigenlijk geen woorden voor: men beseft niet en heeft zelfs de reactie niet dat men hier in absolute overtreding is met alle fundamentele regels van de rechtsstaat. Dat men dit niet beseft is een vreselijke vaststelling, maar ze sluit spijtig genoeg aan bij de eerste reacties die we in dit dossier van u hebben vernomen.

Mijnheer de voorzitter, er is dus een bijzonder probleem wat onze fractie betreft.

In deze heeft de vertegenwoordiger van de minister van Justitie onderhandeld met een vertegenwoordiger van een voortvluchtige misdadiger, met iemand waarvan de minister heeft gezegd dat hij haar vertrouwen had geschaad naar aanleiding van het toekennen van het penitentiair verlop. Dit kan niet door de beugel.

In welke mate behoudt de eerste minister het vertrouwen in een minister van Justitie die zich laat leiden tot een dergelijke rolverwarring tussen het openbaar ministerie en de uitvoerende macht in de persoon van de minister van Justitie of haar vertegenwoordiger?

De **voorzitter**: Collega's, wij bereiken hiermee de tweede fase. Ik wil nu het woord verlenen aan degenen die zich hebben ingeschreven voor de replieken.

Monsieur Michel, vous avez la parole. Je vous rappelle que, selon le Règlement, vous avez droit à un temps de parole de deux minutes.

01.10 Charles Michel (MR): Monsieur le président, madame la ministre, j'ai bien entendu votre réponse.

Cependant, il me semble que vous n'avez pas répondu aux quatre questions suivantes:

1. Ne pensez-vous pas que, conformément au principe de la séparation des pouvoirs, il appartenait plutôt au parquet de mener ce type de discussion? N'aurait-il pas été plus judicieux de renvoyer les conseils de Kaplan vers le parquet?
2. Une telle démarche est-elle fréquente ou habituelle? Est-ce déjà arrivé? Autrement dit, existe-t-il des précédents?
3. Qui a été informé? Le gouvernement était-il au courant de cette prise de contact?

La chef de cabinet et un représentant du fugitif ont eu une réunion au cours de laquelle des accords ont été conclus à propos des modalités de reddition. Il s'agit d'une violation de toutes les règles de l'État de droit.

Dans quelle mesure le premier ministre accorde-t-il toujours sa confiance à une ministre de la Justice qui se laisse mener par une telle confusion des rôles entre les pouvoirs exécutif et judiciaire?

01.10 Charles Michel (MR): Er blijven nog steeds vier vragen onbeantwoord. Waarom werd de bespreking niet aan het parket toevertrouwd en waarom werden de advocaten van Murat Kaplan niet naar het parket verwezen?

Wordt die procedure vaak gevolgd? Werd ze in het verleden al toegepast?

Wie had kennis van de onderhandelingen? Werd de regering op de hoogte gebracht?

4. Pourquoi, ce matin, n'avez-vous donné aucune information au Parlement sur ce point? Cela aurait pu avoir lieu à huis clos.

Enfin, vous avez voulu faire la nuance – elle est peut-être fondée – entre, d'une part, "discussion" ou "prise de contact" et, d'autre part, "négociation". Ne craignez-vous pas qu'une prise de contact puisse contribuer à ce que de façon discrète, voire secrète, des concessions soient décidées avec le risque de créer un précédent pour l'avenir pour d'autres dossiers similaires? N'y a-t-il pas là un danger de porter atteinte à l'image de l'institution judiciaire?

01.11 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, je vous prie d'excuser mon retard. Il est vrai que j'ai reçu la convocation assez tard.

Je pense que tout doit être fait pour que cette affaire puisse trouver le dénouement le plus heureux possible pour tout le monde.

J'ai entendu de la part de la ministre qu'il ne s'agit pas de négociations mais uniquement des modalités de la reddition. Il n'est question que du fait que M. Kaplan se rende, purement et simplement. Modalités et pas négociations: cela me semble indispensable.

Il est également important que tout se passe dans un cadre légal et qu'il n'y ait pas de confusion des genres et des rôles.

Madame la ministre, vous avez autorité sur le parquet et sur l'administration pénitentiaire. Ces deux volets de vos compétences sont en jeu. J'entends que vous avez pris l'ensemble des contacts nécessaires avec le parquet, qui dépend de vous, et également, j'imagine, avec l'administration pénitentiaire. Cette reddition doit, si possible, se passer sous les meilleurs auspices et selon les règles que vous devez suivre.

En ce qui nous concerne, je pense que l'ensemble des choses se passe légalement mais il faut évidemment que cela continue dans ce sens.

L'objectif commun de l'ensemble des parlementaires ici présents est effectivement d'obtenir cette reddition et qu'on ne puisse plus assister à ces évasions ou ces non-réintégrations comme nous venons de les vivre ces derniers jours.

01.12 Claude Marinower (VLD): Mevrouw de minister, ik heb uw antwoord aanhoord. Op een aantal van de vragen die ik gesteld heb, heb ik een antwoord gekregen. Op een aantal andere vragen blijft u echter het antwoord schuldig.

Het gaat ten eerste om de precedents, dus wat in het verleden heeft plaatsgevonden. Daar hebt u zich niet over uitgesproken. Ten tweede, hebt u zich evenmin uitgesproken over welke precedentwaarde dit

Waarom heeft de minister ons die informatie niet vanmorgen gegeven, desnoods tijdens een vergadering met gesloten deuren?

Ik neem nota van het subtiel onderscheid dat ze maakt tussen bespreking en contact, enerzijds, en onderhandelingen, anderzijds, maar het risico blijft niettemin bestaan dat er aldus een precedent ontstaat en dat men in de toekomst verwacht dat die besprekingen tot toegevingen leiden, wat op termijn het gerecht zelf zou kunnen ondermijnen.

01.11 Melchior Wathelet (cdH): We wensen uiteraard allemaal dat die zaak goed afloopt. Het gaat niet om onderhandelingen, maar om de bespreking van de voorwaarden inzake de overgave van de ontsnapte gevangene. Die gesprekken zijn niet strijdig met de wet, iedereen dient zich immers aan zijn specifieke taak te houden. Het parket en het bestuur der Strafinrichtingen staan onder het gezag van de minister. Het gaat om twee van haar bevoegdheden die hier op het spel staan.

Ik hoop dat het de laatste keer is dat een gevangene niet naar de gevangenis terugkeert.

01.12 Claude Marinower (VLD): Je n'ai pas reçu de réponse à mes questions sur les précédents et sur la mesure dans laquelle cet incident pourrait constituer un précédent. Enfin, je me pose toujours les mêmes questions à propos de la séparation des

voor de toekomst zou hebben. Wat de vraag over de scheiding der machten betreft, weet ik dat de vragen die overblijven nagenoeg identiek zijn aan de vragen die collega Michel zojuist gesteld heeft. Het is echter natuurlijk wel zo dat ten overstaan van de bijzonder bijeengeroepen tweede commissie van vandaag, al de vragen rond hetzelfde thema draaien. Op die vragen zou ik dus nog een aanvullend antwoord van u willen vragen, mevrouw de minister, waarvoor mijn dank.

01.13 Marie Nagy (ECOLO): Monsieur le président, j'ai entendu la réponse de la ministre. Il est de l'intérêt de tout le monde que quelqu'un comme Kaplan puisse être à nouveau en prison dans des conditions de sécurité optimales. Ce qui s'est passé à Wavre est dangereux et a mis en péril la vie des citoyens et des membres des forces de l'ordre. Il me semble donc de bon aloi de tenter une capture dans des conditions sécuritaires maximales.

La ministre affirme que les contacts portent sur des garanties de sécurité et ce, à la demande des conseils de Kaplan. Comme d'autres collègues, j'estime que l'information du procureur de Nivelles est importante. Ce sont des choses dont le procureur doit connaître l'ensemble de la portée lorsqu'il est informé.

J'ai entendu également que les recherches continuent. De ce côté, il me semble qu'on peut avoir des réponses aux questions posées.

Par ailleurs, madame la ministre, en ce qui concerne le contrôle parlementaire, le déroulement de la journée me laisse sur ma faim. Peut-être le contexte de ce matin ne se prêtait-il pas à donner l'ensemble des informations mais cela laisse songeur sur la manière dont les rapports s'établissent entre le Parlement et le gouvernement puisqu'une partie de l'information n'a pas été communiquée au Parlement. Ce n'est que grâce à la presse que nous avons pu réintroduire les questions et avoir une vision plus globale de l'ensemble de la problématique. C'est extrêmement dommage.

Je le répète, je regrette profondément qu'il n'y ait pas eu une information complète de la commission ce matin.

01.14 Walter Muls (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijn repliek zal ook heel kort zijn.

Mevrouw de minister, als ik het eens ben met u, zeg ik dat. Als ik het niet eens ben met u, zeg ik dat ook. En als ik het niet eens ben met collega's, zeg ik dat ook, zeker en vast als ik het niet eens ben met een gewezen minister van Justitie. Dan zeg ik dat zeker en vast!

Het zou kunnen dat wij op politiek vlak van mening verschillen – het zou er nog aan moeten mankeren – maar waar ik helemaal niet in kan meegaan is de pseudo-juridische uitleg die men tracht te geven om te zeggen dat er gesprekken zijn geweest en dat zulks absoluut niet kan. Daar wil ik met collega Van Parys na deze commissie op juridisch vlak nog wel eens een boom over opzetten, maar dat is vandaag niet de discussie.

Ik heb u daarstraks gezegd dat ik mij alleen kan indenken dat er een discussie kan zijn over hoe iemand probeert zich over te geven zonder bloedvergieten. Dat is het enige punt waarover gepraat kan

pouvoirs, qui sont d'ailleurs les mêmes que celles posées par M. Michel.

01.13 Marie Nagy (ECOLO): Iedereen wil dat Kaplan naar de gevangenis terugkeert. Men tracht hem ook in zo veilig mogelijke omstandigheden in te rekenen, en dat getuigt van gezond verstand.

Het is van kapitaal belang dat de procureur van Nijvel steeds op hoogte wordt gehouden, en intussen blijven de speurders op zoek naar Kaplan.

Wat de parlementaire controle betreft, heb ik vandaag geen afdoend antwoord gekregen. Misschien kon dergelijke informatie niet zo gemakkelijk verstrekt worden in de context van de vergadering van vanochtend, maar feit is dat het Parlement niet volledig werd ingelicht, en dat wij onze vragen alleen dankzij de pers hebben kunnen stellen.

01.14 Walter Muls (sp.a-spirit): Lorsque je suis d'accord avec la ministre, je le dis; lorsque je ne le suis pas, je le dis également. Lorsque je ne partage pas l'avis de mes collègues, je le dis aussi, surtout lorsqu'il s'agit d'un ancien ministre de la Justice.

Je ne suis pas d'accord avec les explications pseudo-juridiques que l'on s'efforce de fournir pour affirmer que des discussions ont eu lieu et qu'une telle situation est absolument inadmissible. Comme je l'ai dit, je peux admettre qu'une discussion ait lieu en ce qui concerne les modalités d'une reddition, sans effusion de sang.

worden. U hebt gezegd dat er geen enkele onderhandeling is geweest; dat er duidelijk onmiddellijk contact werd opgenomen met de procureur des Konings en dat ook de DSU werd gecontacteerd en deelnam aan een gesprek.

Dat er wordt voort gezocht, ongeacht wat de man doet, beantwoordt mijn vragen en ik meen dat het standpunt dat u hier hebt ingenomen het enige correcte was dat een minister van Justitie kon innemen.

01.15 Thierry Giet (PS): Monsieur le président, j'ai pris acte du fait qu'il n'y a pas de négociations en cours, dans le sens où certaines choses seraient concédées. S'il n'y a pas de négociations, il y a donc des discussions.

Par ailleurs, je ne souhaite nullement entrer dans une discussion purement technique. Toutefois, je ne partage pas les considérations qui ont été émises sur la problématique de la séparation des pouvoirs. Il est vrai qu'il y a beaucoup de choses à dire quant à la position du ministère public. Les choses sont loin d'être aussi précises et aussi claires que certains l'affirment.

Enfin, l'essentiel ici est le souci d'efficacité et de sécurité. Hier, j'ai entendu via les journaux télévisés, des représentants de syndicats de police craindre pour l'intégrité physique des policiers. Ce matin, j'ai entendu beaucoup de considérations sur le danger encouru par les forces de police dans de telles situations, mais aussi et surtout par la population. Par conséquent, il ne faut jamais négliger toute solution, toute piste qui pourrait mettre fin à ce genre de situation de façon pacifique. Nous en sommes maintenant à ce stade, ni plus, ni moins.

C'est le seul point de discussion admissible.

La poursuite des recherches répond à mes questions. J'estime que la position adoptée par la ministre est la seule position correcte qu'un ministre de la Justice puisse adopter.

01.15 Thierry Giet (PS): Ik heb er nota van genomen dat niet over bepaalde toegevingen wordt onderhandeld. Er worden gesprekken gevoerd.

Ik ben het niet eens met wat er over de scheiding der machten werd gezegd. Er valt ongetwijfeld heel wat te zeggen over de rol van het openbaar ministerie, maar de zaken liggen helemaal niet zo klaar en duidelijk als sommigen beweren.

Het is van het grootste belang dat men efficiency en veiligheid nastreeft. De politievakbonden vrezen dat de fysieke integriteit van de politiemensen bedreigd wordt. Vanmorgen hebben we het gehad over de gevaren waaraan de politie en vooral de bevolking in dergelijke situaties worden blootgesteld. Men moet elke mogelijkheid aangrijpen om een dergelijke toestand op vreedzame wijze te beëindigen. Dat is momenteel onze eerste bekommernis, niet meer en niet minder.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van wantrouwen werd ingediend door de heren Gerolf Annemans en Bart Laeremans en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Gerolf Annemans en Tony Van Parys
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Justitie,
vraagt het ontslag van de minister van Justitie, mevrouw Onkelinx."

Une motion de méfiance a été déposée par MM. Gerolf Annemans et Bart Laeremans et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Gerolf Annemans et Tony Van Parys et la réponse de la vice-première ministre et ministre de la Justice, demande la démission de la ministre de la Justice, Mme Onkelinx."

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Tony Van Parys en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Gerolf Annemans en Tony Van Parys

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Justitie,

stelt vast dat

- er gesprekken zijn geweest tussen de kabinetschef van de minister van Justitie en de raadsman van de voortvluchtige gangster Murat Kaplan;

- deze gesprekken fundamenteel in tegenspraak zijn met de rechtsstaat en met het principe van de scheiding der machten,

vraagt de eerste minister of hij met deze belangrijke vaststellingen het vertrouwen behoudt in de minister van Justitie."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Tony Van Parys et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Gerolf Annemans et Tony Van Parys

et la réponse de la vice-première ministre et ministre de la Justice,

constatant que

- des contacts ont eu lieu entre le chef de cabinet de la ministre de la Justice et le conseil du gangster fugitif, Murat Kaplan;

- ces contacts sont en contradiction flagrante avec l'État de droit et avec le principe de la séparation des pouvoirs,

demande au premier ministre si, eu égard à ces importantes constatations, il maintient sa confiance dans la ministre de la Justice."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Karine Lalieux en door de heren Thierry Giet, Dirk Van der Maelen en Walter Muls.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Karine Lalieux et par MM. Thierry Giet, Dirk Van der Maelen et Walter Muls.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

01.16 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, vraagt de Kamer in een motie iets aan een minister? Dan is volgens mij de motie onontvankelijk. Dat is te ingewikkeld.

Wat is dat nu? Wat wil CD&V nu? Mijnheer de voorzitter, weet u het?

De **voorzitter**: Mijnheer Annemans, over de ontvankelijkheid van een motie oordeel ik.

01.17 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, dat u ze ontvankelijk verklaart, verbaast mij niet.

De **voorzitter**: Het zal aan de Kamer zijn om zich over de motie uit te spreken. Zo functioneert een parlementaire democratie.

01.18 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): (...).

01.16 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Le CD&V pose une question au premier ministre dans sa motion. Une telle procédure est-elle possible? La motion n'est-elle dès lors pas irrecevable?

Le **président**: Je décide de la recevabilité d'une motion.

Le **président**: La Chambre s'exprimera ensuite sur le contenu de cette motion. Tel est le fonctionnement de la démocratie parlementaire.

De **voorzitter**: Ik dank u voor uw aanwezigheid en besluit daarmee de commissie.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.50 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17.50 heures.