

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 9 JANVIER 2007

Après-midi

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 9 JANUARI 2007

Namiddag

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 14.51 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Paul Tant.

Le développement des questions et interpellations commence à 14.51 heures. La réunion est présidée par M. Paul Tant.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Koen T'Sijen aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het Fonds ter bestrijding van de Overmatige Schuldenlast" (nr. 13555)
- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het uitstel van betalingen aan de schuldbemiddelaars" (nr. 13562)
- de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het uitstel van de betalingen aan de advocaten-schuldbemiddelaars" (nr. 13625)

01 **Questions jointes de**

- M. Koen T'Sijen à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le Fonds de Traitement du Surendettement" (n° 13555)
- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le report des paiements aux médiateurs de dettes" (n° 13562)
- M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le report des paiements aux avocats-médiateurs de dettes" (n° 13625)

01.01 Koen T'Sijen (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, deze vraag dateert al van voor de kerstvakantie. Het is vooral een vraag om informatie, omdat de media nogal wat misbaar kunnen maken over hoe zulke zaken met betrekking tot de bestrijding van de overmatige schuldenlast kunnen lopen. Ik dacht dat hierover toch enige verduidelijking nodig was.

Het gaat over een artikel dat op 19 december verschenen is in De Standaard en waarin staat te lezen dat een groep van advocaten-schuldbemiddelaars aan de alarmbel trekt omdat ze al maanden niet meer betaald worden. Normaal gezien moeten deze schuldbemiddelaars betaald worden door het Fonds ter Bestrijding van de Overmatige Schuldenlast. De schuldbemiddelaars die een afrekening stuurden naar de dienst Krediet en Schuldenlast van de federale overheidsdienst Economie kregen daar schijnbaar als antwoord: "Overeenkomstig de laatste begrotingsinstructies zal het Fonds geen dossiers meer kunnen uitbetalen in 2006. De uitbetaling van dossiers ingediend sinds mei 2006 zal pas in 2007 opnieuw ingediend kunnen worden". De middelen van het Fonds waren in 2006 nochtans gestegen, zoals u zelf hebt aangekondigd, van 2,7 tot 4 miljoen euro. De schuldbemiddelaars alleen hebben al 300.000 euro te goed van het Fonds. De commissie Schuldbemiddeling van de Hasseltse balie heeft besloten de overheid in gebreke te stellen en zo nodig te dagvaarden. Dat is wat er in de media verschenen is. Ik denk dat het dan ook onze plicht is om er meer verduidelijking over te vragen.

Kunt u bevestigen dat de uitbetaling van de dossiers ingediend sinds mei 2006 pas voor 2007 zal zijn? Wat is de reden hiervoor? Wat zijn de begrotingsinstructies waarnaar de dienst Krediet en Schuldenlast van de federale overheidsdienst Economie verwijst? Welk bedrag moet het Fonds nog uitkeren voor 2006? Wat zult u ondernemen om deze schuldbemiddelaars toch zo snel mogelijk te betalen? Zijn er nog andere schuldbemiddelaars die de overheid hiervoor in gebreke stellen?

01.02 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, mag ik van deze gelegenheid misbruik maken om u te feliciteren met uw huwelijk en om u bovendien het allerbeste voor 2007 toe te wensen?

Eigenlijk sluit ik mij gewoon aan bij de vorige vraagstelling, mevrouw de vice-eerste minister. De problematiek waarnaar collega T'Sijen heeft verwezen is des te opvallender daar u bij wet van 5 augustus 2006 een bijkomende bijdrage had opgelegd aan de kredietgevers teneinde de middelen van het Fonds voor 2006 te verhogen met 50%, precies opdat het Fonds die taken zou kunnen doen. Ook het wetsontwerp houdende diverse bepalingen strekte ertoe in een verhoging van de financiële bijdrage van het Fonds ten laste van de kredietgevers te voorzien.

Vandaar mijn concrete vragen, mevrouw de minister.

Wat waren de begrotingsinstructies? Hoe verklaart u het uitstel van betaling aan de schuldbemiddelaars vanaf mei 2006? Hoeveel bedragen de inkomsten van het Fonds voor 2006? Wat zijn de uitgaven voor 2006? Hoeveel is er vandaag uitbetaald aan de schuldbemiddelaars? Hoeveel bedraagt de achterstand bij de uitbetaling? Hoeveel interesten heeft de uitbetaling van de dossiers vanaf 2006 opgebracht vermits u die bedragen uiteraard hebt geïnd of hebt kunnen innen? Kunt u mij vergelijkende cijfergegevens bezorgen over het percentage van vragen om tussenkomst van het Fonds ten overstaan van het aantal toegestane dossiers inzake collectieve schuldenregeling voor de jongste 3 jaar, alsook over het bedrag van de door het Fonds uitbetaalde honoraria, emolumenten en kosten?

01.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, als men als derde aan de beurt komt, is het vet meestal al van de soep, maar ik heb mij toch nog aangesloten bij beide vraagstellers.

De **voorzitter**: Van de soep is niet alleen het vet belangrijk.

01.04 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Misschien zit er nog wat vlees op het been.

Ik heb mij bij de vragen aangesloten, uiteraard omdat de vraag is uitgegaan van enkele voormalige Limburgse confraters, als ik ze zo mag noemen, maar dat is natuurlijk niet de enige reden. Wanneer we via de pers moeten vernemen dat er 300.000 euro achterstand is, alleen al voor de balie in Hasselt, dan vraag ik mij af hoe het zit in de andere gerechtelijke arrondissementen. Wanneer die schulden een even groot bedrag zouden belopen, dan zou men in totaal tot een redelijk astronomische som komen. Ik zou dan ook van de minister willen vernemen of het bedrag in Limburg – 300.000 euro voor de Hasseltse balie – klopt.

Hoe zit het met de andere gerechtelijke arrondissementen?

Wanneer wordt de uitbetaling verwacht?

Wanneer wordt de volledige schuldaflossing gepland door de betreffende dienst?

01.05 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, vooraleer dieper in te gaan op de cijfers herinner ik er graag aan dat het Fonds voor Bestrijding van Overmatige Schuldenlast een organiek fonds is, dat alleen gefinancierd wordt door een bijdrage van de kredietgevers, naar gelang van het aantal geregistreerde achterstallige betalingen bij de Nationale Bank. De onbetaalde erelonen van schuldbemiddelaars worden dus principieel niet ten laste gelegd van de federale begroting, reden waarom expliciet werd gewerkt met een begrotingsfonds.

Het aantal goedgekeurde dossiers bij het Fonds is sinds de start ervan in stijgende lijn gegaan. In 2003 ging het om 909 dossiers, in 2004 om 2.271 dossiers, in 2005 om 4.124 dossiers. In 2006 werd in 5.608 dossiers om tussenkomst van het Fonds gevraagd. Door het toenemend aantal dossiers inzake collectieve schuldenregeling en het feit dat de erelonen van de schuldbemiddelaars ten laste van het Fonds worden

gelegd op een wijze die verder gaat dan die waarin de wetgever in 1998 had voorzien, is er een scheeftrekking gegroeid tussen de oorspronkelijk vastgelegde inkomsten en uitgaven van het Fonds.

Er werd een aantal maatregelen genomen. Ten eerste werd de bijdrage van de kredietgevers met vijftig procent via de wet van augustus 2006 verhoogd. Ten tweede was er een belangrijke hervorming over de tussenkomst van het Fonds via de wet van 27 december 2007. Dezelfde wet voorziet ook in een bijkomend bedrag van 150.000 euro voor de financiering van informatiecampagnes. Daar de voormelde wetswijzigingen pas zeer recent ingang hebben gevonden, zullen de budgettaire gevolgen hiervan – minder kosten en meer ontvangsten – in hoofdzaak pas voelbaar zijn vanaf het begrotingsjaar 2007.

Dat is de reden waarom voor het begrotingsjaar 2006 het geheel van de uitstaande schulden nog hoger ligt dan de gerealiseerde ontvangsten uit de sector van de kredietverstrekkers. Het betekent inderdaad dat vanaf einde mei 2006 het Fonds geen financiële middelen meer voorhanden had om de schuldbemiddelaars te vergoeden. Met andere woorden, de inkomsten geboekt in het voorjaar waren op dat ogenblik volledig opgebruikt. Er werd niet gewacht om de tekorten te laten aangroeien, we hebben een aantal oplossingen uitgewerkt.

Ten eerste, de middelen van het Fonds werden voor 2006 succesvol verhoogd. De wet van 5 augustus heeft de bijdrage van de kredietgevers met vijftig procent verhoogd. Zo komt het dat in 2006 de inkomsten van het Fonds reeds 3.779.954,51 euro bedroegen: de eerste bijdrage 2.582.921,78 euro en de tweede bijdrage 1.197.032,73 euro.

Deze aanvullende middelen in 2006 werden geboekt vanaf oktober 2006. De aanvragen van schuldvorderingen bij het Fonds bedroegen in 2006 5.916.591,42 euro, waarvan 267.818,93 euro afkomstig is van dossiers die overgedragen werden van 2005 en 5.648.772,49 euro van aanvragen in 2006. In 2006 bedroegen de personeelskosten van het Fonds 130.843,26 euro. De dossiers werden in 2006 uitbetaald voor een bedrag van 2.307.398,78 euro, waarvan 267.818,93 euro overgedragen werd van 2005. Het bedrag dat het Fonds nog moet uitkeren voor 2006 bedraagt 3.609.192,64 euro.

Wat de vraag naar de interesten betreft, de financiering van deze uitgaven gebeurt via een begrotingsfonds. De enige bedoeling om met deze uitzonderlijke begrotingsstructuur te werken bestond erin de ontvangsten vanwege de kredietverstrekkers rechtstreeks te kunnen affecteren ten aanzien van de uitgaven inzake schuldbemiddeling. Dat houdt in dat ze geen interesten genereert en niet op zelfstandige wijze eventuele overschotten kan wederbeleggen. Het is trouwens geenszins de bedoeling om inkomende geldstromen slechts na verloop van tijd terug aan te wenden. Gelet op de huidige schuldgraad van het begrotingsfonds heb ik er net over gewaakt dat de geboekte ontvangsten onmiddellijk worden aangewend om de betreffende operationele kosten te vereffenen. Wat dit betreft, kan ik als voorbeeld aanhalen dat, na de melding van de bijkomende ontvangsten, het plafond van het begrotingsfonds maximaal werd verhoogd, teneinde de factuurachterstand in te lopen.

In januari 2007 zullen dan ook voor ongeveer 1 miljoen euro schuldvorderingen worden betaald. De specifieke betalingsprocedures op een begrotingsfonds, in combinatie met de regels voor de aanwending van de betalingskredieten, maakten het niet mogelijk nog vóór het jaareinde de achterstallen volledig aan te zuiveren.

Na ontvangst van de nieuwe bijdrage van de kredietgevers, rond maart 2007, geraamd op 2,5 miljoen euro, kan het saldo van de facturen in uitbetaling gesteld worden.

Ik kom tot een tweede genomen maatregel. Eind vorig jaar werd een belangrijke herstructurering van het Fonds doorgevoerd, via de wet van 27 december 2006, houdende diverse bepalingen. Dit moet voor een structurele oplossing zorgen voor de problemen waarmee het Fonds wordt geconfronteerd. Het moet er tevens voor zorgen dat de schuldbemiddelaars in de toekomst ervan verzekerd worden dat hun erelonen worden betaald. U herinnert zich nog de discussie die wij daarover enkele weken geleden in de commissie hebben gehad.

Ik wens er, ten derde, nog aan toe te voegen dat de wet houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2007 een begrotingsruiter bevat die het Fonds toelaat om een debettoestand van 5 miljoen euro aan te houden.

Tot heden werd van die mogelijkheid geen gebruikgemaakt, maar daar er tot heden nog een aanzienlijke

achterstand is vastgesteld in verband met de vereffening van de betrokken schuldvorderingen zal ik verzoeken die begrotingsruiter te activeren. Door de diverse wetswijzigingen zou het Fonds immers binnen een redelijke termijn structurele achterstanden kunnen inhalen.

Het is echter niet logisch dat de schuldbemiddelaars wegens de opstartfase van het Fonds vele maanden moeten wachten op het geld. Dat is de reden waarom ook de volgende stappen worden gedaan.

Ten eerste, het saldo van de bijkomende ontvangsten van eind 2006 is al in 2006 via een plafondverhoging en een vastlegging onmiddellijk ter beschikking gesteld voor uitbetaling van de facturen die sedert mei 2006 onbetaald zijn gebleven. Concreet zullen de facturen van mei 2006 tot najaar 2006 tegen eind januari betaald zijn.

Ten tweede, daarnaast zal een globaal dossier worden opgesteld dat op basis van de wetswijzigingen een nieuwe raming van de kosten en opbrengsten zal bevatten, teneinde, in de korte tijd dat het begrotingsfonds in zijn opstartfase nog financieringsproblemen ondervindt, de resterende facturen te kunnen vereffenen. Er zal voorgesteld worden dat het Fonds, op basis van de nieuwe berekeningen, een debetsaldo zal mogen vertonen. Op die wijze zullen de schuldbemiddelaars zo snel mogelijk kunnen worden uitbetaald.

Wat de bijkomende vragen betreft, 19 schuldbemiddelaars hebben het Fonds in gebreke gesteld.

U had het over de bevraging van de tussenkomsten van het Fonds ten opzichte van het aantal toegestane dossiers voor collectieve schuldenregeling. Het aantal berichten van toelaatbaarheid voor collectieve schuldenregeling – dat zijn de statistieken van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren – bedroeg in 2004 41.207 berichten, in 2005 49.655 berichten en in 2006 volgens de meest recente cijfers van 30 juni 2006 53.797 berichten. De cijfergegevens op 31 december 2006 zullen pas beschikbaar zijn op 17 januari van dit jaar.

De tussenkomsten van het Fonds, uitgedrukt in percentages, bedroegen in 2004 5,51% van de dossiers voor een bedrag van 2.195.993,56 euro, in 2005 8,31% van de dossiers voor een bedrag van 4.001.570,58 euro, en in 2006 10,42% van de dossiers voor een bedrag van 5.648.772,49 euro, waaruit u kunt afleiden dat niet enkel het aantal dossiers verschrikkelijk snel stijgt, maar dat zelfs het aandeel van de dossiers waarin er een tussenkomst van het Fonds is, gevoelig stijgt.

01.06 Koen T'Sijen (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor dit zeer uitgebreide en gemotiveerde antwoord.

01.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de minister, uw antwoord bevatte veel cijfergegevens. Ik zou u dan ook dankbaar weten indien ik een kopie van het exposé zou kunnen bekomen.

Ik ga ervan uit, mevrouw de minister, dat een wet op het terrein wortel moet schieten. Het is dan ook logisch dat er de eerste jaren een toevloed is van het aantal dossiers. Verwacht u nog een extra stijging van het aantal dossiers? Zullen in dat geval de middelen, die na de wetswijziging van 2006 en na de wet houdende diverse bepalingen van december werden toegekend, volstaan om in 2007 op een meer decente wijze de respectievelijke actoren te kunnen betalen?

01.08 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik zal zeer kort zijn.

We moeten vaststellen dat het Fonds ter bestrijding van overmatige schuldenlast het slachtoffer is geworden van zijn eigen succes. Dit kan inderdaad gebeuren. Een beleidsherziening dringt zich evenwel op en ze komt er blijkbaar ook. Wij zullen dit met argusogen volgen want we weten hoe de regering-Verhofstadt de gaten in de begroting dichtrijdt. In dit geval zal men wel aan de nodige middelen geraken, denk ik.

In dit dossier kan men volgens mij ironisch besluiten dat het Fonds ter bestrijding van overmatige schuldenlast met een overmatige schuldenlast kampt. Ik wens de regering dan ook veel succes met het oplossen van dit probleem dat zelf problemen had moeten oplossen.

01.09 Minister Freya Van den Bossche: Het is mijn vermoeden dat het aantal dossiers nu zal dalen omdat we via de wet houdende diverse bepalingen, die in december werd goedgekeurd, de criteria hebben verstrengd volgens dewelke men een beroep kan doen op het Fonds. Wij hebben de criteria eigenlijk veeleer geëxpliciteerd omdat men ten aanzien van de initiële bedoeling van de wet een en ander toch wel vrij ruim

interpreteerde en men ook een verschil maakte tussen de gerechtelijke arrondissementen. Wij hebben in de tekst heel duidelijk gezet wanneer er al dan niet een beroep kan worden gedaan op het Fonds. Volgens mij zal het aantal dossiers in ieder geval niet meer kunnen stijgen. Een andere vraag is wat de totale evolutie zal zijn van het aantal dossiers. U weet dat wij voor het eerst geld hebben vrijgemaakt voor een grote informatiecampagne. De vraag is natuurlijk in welke mate dit een impact zal hebben en hoe snel. In principe zou het aantal dossiers nu moeten dalen, zo niet stabiliseren.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 15.07 uur.

Le développement des questions et interpellations se termine à 15.07 heures.