



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
**COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT**  
**DES INTERVENTIONS**

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
**VERTAALD BEKNOPT VERSLAG**  
**VAN DE TOESPRAKEN**

COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE  
BETREKKINGEN

**mardi**

**dinsdag**

**06-03-2007**

**06-03-2007**

**Après-midi**

**Namiddag**

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
<a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>	<a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>
e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>	e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>

**SOMMAIRE**

Interpellation de Mme Marie Nagy au premier ministre sur "l'avenir de l'Union européenne" (n° 1020) 1

*Orateurs:* **Marie Nagy, Guy Verhofstadt,**  
premier ministre

**INHOUD**

Interpellatie van mevrouw Marie Nagy tot de eerste minister over "de toekomst van de Europese Unie" (nr. 1020) 1

*Sprekers:* **Marie Nagy, Guy Verhofstadt,**  
eerste minister



COMMISSION DES RELATIONS  
EXTÉRIEURES

du

MARDI 6 MARS 2007

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE  
BUITENLANDSE BETREKKINGEN

van

DINSDAG 6 MAART 2007

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 17.05 uur en voorgezeten door de heer Dirk Van der Maelen.  
La séance est ouverte à 17.05 heures et présidée par M. Dirk Van der Maelen.

**01 Interpellation de Mme Marie Nagy au premier ministre sur "l'avenir de l'Union européenne" (n° 1020)**

**01 Interpellatie van mevrouw Marie Nagy tot de eerste minister over "de toekomst van de Europese Unie" (nr. 1020)**

**01.01 Marie Nagy** (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, 2007 sera une année cruciale pour l'avenir de l'Europe. Deux rendez-vous majeurs ont été décidés à cet effet par les chefs d'État ou de gouvernement lors du Conseil européen des 15 et 16 juin 2006.

Il s'agit, d'une part, de celui du 25 mars 2007, date à laquelle est prévue l'adoption à Berlin, à l'occasion du cinquantième anniversaire de la signature du Traité de Rome, d'une déclaration sur l'avenir de l'Europe. Celle-ci devrait être signée par les chefs d'État ou de gouvernement des 27 États membres de l'Union européenne et par les présidents du Parlement européen et de la Commission.

D'autre part, il s'agit des 21 et 22 juin 2007, dates auxquelles il est prévu que la présidence allemande du Conseil dépose un rapport sur la poursuite du processus constitutionnel européen en vue d'un accord au plus tard sous la présidence française, au second semestre 2008.

La chancelière allemande a indiqué qu'elle entendait rédiger la déclaration de Berlin et le rapport sur le processus constitutionnel sur la base des consultations confidentielles entre les chefs d'État ou de gouvernement, les présidents du Parlement européen et de la Commission et leurs proches conseillers.

Elle a ainsi demandé à ses collègues des 27 États membres, ainsi qu'aux présidents du Parlement et de la Commission de désigner, parmi leurs conseillers, un collaborateur de confiance chargé de les représenter en tant que point de contact, si possible dans les deux processus de consultation. Ceux-ci se déroulant parfois en parallèle, ces personnes peuvent être accompagnées d'un autre collaborateur. À cet égard, la presse a parlé de "sherpas".

Un calendrier de consultations a été établi par la présidence allemande, s'étendant de fin janvier à début juin 2007.

**01.01 Marie Nagy** (ECOLO): Op 25 maart zal te Berlijn een verklaring over de toekomst van Europa worden goedgekeurd die door de staatshoofden en regeringsleiders van de 27 lidstaten van de Europese Unie en de voorzitters van het Europees Parlement en de Europese Commissie werd ondertekend. Op 21 en 22 juni zal het Duitse voorzitterschap van de Raad een rapport over de voortzetting van het Europese 'grondwettelijke' proces indienen, met het oog op een akkoord dat ten laatste tijdens het tweede semester van 2008, onder het Franse voorzitterschap, zou worden bereikt.

De Duitse kanselier heeft te kennen gegeven dat ze die verklaring en dat rapport wil opstellen op basis van vertrouwelijk overleg tussen de staatshoofden en regeringsleiders en de voorzitters van het Parlement en de Commissie. Ze heeft elk van de betrokkenen verzocht een vertrouwenspersoon onder hun adviseurs aan te duiden om hen tijdens beide overlegprocedures te vertegenwoordigen. Voor dat overleg heeft het Duitse voorzitterschap de periode van

Monsieur le premier ministre, je souhaiterais dès lors vous poser plusieurs questions très concrètes sur ce sujet.

eind januari tot begin juni 2007 vooropgesteld.

1. Le gouvernement belge approuve-t-il la procédure suivie par la présidence allemande? Le ministre des Affaires étrangères, M. De Gucht, a estimé quant à lui que cette approche était peu communautaire et fort "intergouvernementale". On peut donc se poser des questions.

Hecht de Belgische regering haar goedkeuring aan die procedure, die door de heer De Gucht als 'weinig communautair' en 'erg intergouvernementeel' werd omschreven?

2. Dans l'hypothèse où le gouvernement n'approuve pas cette procédure, comment justifie-t-il avoir désigné deux "sherpas" pour y participer? N'est-ce pas contradictoire? Pourquoi ne pas s'y être opposé? Y a-t-il, d'une part, des déclarations pour la presse et, d'autre part, un comportement que l'on pourrait qualifier de "suiviste" par rapport à la position allemande?

Is de aanduiding van twee 'sherpa's' door de regering geen slaafse navolging van het Duitse standpunt?

3. Comment le gouvernement peut-il participer à une procédure fondée sur des consultations confidentielles, réservées, hors du contrôle démocratique des parlements nationaux, en l'espèce, pour la Belgique, le Parlement belge? Sommes-nous revenus des années en arrière lorsque les traités européens et leurs modifications étaient décidés par des clubs d'experts ou des diplomates?

Hoe kan België deelnemen aan zo'n elitaire procedure die aan de democratische controle van de nationale parlementen ontsnapt?

4. Le gouvernement ne trouve-t-il pas paradoxal que la chancelière allemande ait opté pour un processus aussi opaque alors qu'elle est une des plus ardentes défenderesses du Traité établissant une constitution pour l'Europe, qui vise à instituer notamment davantage de transparence, de démocratie et d'implication des parlements nationaux dans le processus décisionnel européen? Dans l'affirmative, pourquoi le gouvernement belge se prête-t-il à ce mode de fonctionnement?

Waarom leent de regering zich tot die tegenstrijdige werkwijze vanwege de Duitse kanselier, die voorstander is van een verdrag dat de transparantie, de democratie en de betrokkenheid van de nationale parlementen bij de Europese besluitvorming moet bevorderen?

5. Va-t-on faire "le coup" aux parlementaires ou citoyens, consultés par référendum, de leur soumettre, au bout du compte, un texte qui sera à prendre ou à laisser, sans que ces mêmes parlementaires ou citoyens aient pu avoir le moindre impact sur son contenu et son élaboration?

Zal men ten slotte de parlementsleden of de burgers die via een referendum werden geraadpleegd, een tekst voorleggen die te nemen of te laten is?

6. Quelle sera la position du gouvernement belge dans ces négociations? Le parlement a le droit d'être mis au courant de son attitude, me semble-t-il. Le gouvernement est-il d'accord avec la position de la présidence allemande selon laquelle il convient de conserver l'essentiel du traité? Cette option a-t-elle réellement le plus de chances d'aboutir alors que les réticences des populations française et néerlandaise sont bien connues et qu'en outre, nous sommes confrontés à certains obstacles, peut-être insurmontables si l'on s'en tient à cette approche, du côté de pays comme le Royaume-Uni ou la Pologne?

Het Parlement heeft het recht om het regeringsstandpunt bij die onderhandelingen te kennen. Moet men de essentie van het verdrag bewaren, terwijl de Fransen en de Nederlanders, en waarschijnlijk ook de Engelsen en de Polen, er eerder weigerachtig tegenover staan?

7. Comment le premier ministre peut-il justifier une éventuelle conservation du Traité en l'état en regard des propositions autrement ambitieuses formulées dans son "Manifeste pour les États-Unis d'Europe"? Seraient-ce à nouveau des effets d'annonce, d'une part, et, d'autre part, une position sous forme de courbe rentrante?

Hoe rechtvaardigt de eerste minister de ronkende verklaringen die hij bijvoorbeeld in zijn manifest over de Verenigde Staten van Europa heeft afgelegd en waar hij dan achteraf in alle stilte op terugkomt?

8. Qu'en est-il de la proposition du ministre De Gucht de tenir une courte conférence intergouvernementale avec pour unique objet la modification de la règle de la double unanimité en matière de révision

Wat is er aan van het voorstel van minister De Gucht om een intergouvernementele conferentie

des traités européens?

9. Enfin, monsieur le premier ministre, quel est l'avis du gouvernement sur les cinq propositions soumises par le président de la Commission européenne, M. Barroso, lors de la visite de la chancelière allemande au Parlement européen, le 17 janvier dernier, qui visent à introduire dans la déclaration de Berlin, comme projets pour l'Europe, la solidarité, la durabilité et, en particulier, la lutte contre les changements climatiques, la transparence, la responsabilité, la sécurité et la promotion des valeurs de l'Europe dans le monde, étant entendu qu'en cas d'accord sur ces propositions, il faudra disposer des outils pour les mettre en œuvre dans le Traité constitutionnel?

En tant qu'écologistes, nous serions particulièrement intéressés à savoir si le gouvernement entend appuyer fermement la proposition relative à l'insertion dans le Traité d'une disposition effective sur la lutte contre les changements climatiques. Dans l'affirmative, quelle pourrait être la teneur de cette disposition?

Je remercie le premier ministre pour les réponses qu'il donnera à mes nombreuses questions.

**01.02** **Guy Verhofstadt**, premier ministre: Le Conseil européen de juin 2005 a en effet chargé la présidence allemande de présenter un rapport dans le courant du premier semestre 2007. Des consultations étendues avec les États membres devaient précéder cet événement. Sur le plan du contenu, ce rapport devait donner un aperçu des discussions consacrées au Traité constitutionnel et explorer d'éventuels développements futurs.

Pour mener à bien sa mission, la présidence a adressé un courrier début janvier à tous les États membres reprenant un calendrier de travail et les invitant à épingler des "points focaux" en vue d'organiser les consultations. Cette méthode de travail a été examinée de manière informelle dans le courant du mois de décembre et portée à la connaissance du Conseil européen de ce même mois. À ce moment, elle n'a pas suscité de résistance. J'en veux d'ailleurs pour preuve le fait que les États membres aient désigné leurs points focaux.

Le ministre des Affaires étrangères a plaidé pour que la préparation de la déclaration du 25 mars – qui est une autre affaire que le redémarrage du processus constitutionnel – ne soit pas purement intergouvernementale. La présidence allemande a offert des garanties en ce sens. C'est pour cette raison que le Parlement européen, la Commission européenne et d'autres institutions seront associés à cet exercice, ce qui ne serait pas le cas s'il s'agissait d'un exercice intergouvernemental.

La nature de cet exercice est évidemment extrêmement sensible, notamment à la lumière du calendrier politique de différents États membres. Compte tenu des équilibres contenus dans le Traité constitutionnel et des situations dans lesquelles les différents États membres ont soit ratifié, soit rejeté (deux d'entre eux) le traité par voie de référendum, soit ne se sont pas exprimés en se camouflant derrière le dos suffisamment large de la France, la présidence – je la comprends – se doit de rester prudente.

te organiser teneinde de regel van de dubbele unanimité voor de herziening van de Europese verdragen te wijzigen?

Hoe staat de regering tegenover de vijf voorstellen die de Commissievoorzitter tijdens het bezoek van de Duitse kanselier aan het Europees Parlement op 17 januari heeft geformuleerd? Als groenen willen we op de eerste plaats weten of de regering het voorstel om in het verdrag een bepaling inzake de strijd tegen de klimaatwijzigingen op te nemen, met man en macht zal steunen?

**01.02** **Eerste minister Guy Verhofstadt**: De voorstelling van het rapport dat de Europese Raad in juni 2005 voor het eerste semester 2007 aan het Duitse voorzitterschap gevraagd had, moest voorafgegaan worden door uitgebreid overleg met de lidstaten. In dat rapport zou een overzicht gegeven worden van de besprekingen over het grondwettelijk verdrag en zouden eventuele toekomstige ontwikkelingen onder de loep worden genomen.

Begin januari heeft het EU-voorzitterschap de lidstaten een brief gestuurd met een tijdpad voor de werkzaamheden, en met het verzoek een aantal issues te selecteren waarop het overleg moet focussen. Deze werkmethode werd informeel besproken en in december ter kennis gebracht van de Europese Raad. Er kwam geen verzet tegen. Het beste bewijs daarvan is dat de lidstaten intussen hun issues hebben omschreven.

De minister van Buitenlandse Zaken heeft gepleit voor het opentrekken van de voorbereiding van de verklaring van 25 maart (wat niet hetzelfde is als het

Le gouvernement belge ne peut qu'appuyer l'intention de la chancelière Merkel de mettre tout en œuvre pour conserver autant que faire se peut les améliorations et les avancées indispensables prises dans le Traité constitutionnel.

L'exercice sous la présidence allemande comprend donc aussi une phase préparatoire à la procédure formelle, telle que prévue par l'article 48 du Traité sur l'Union européenne. Le Conseil convoquera en effet une conférence intergouvernementale, après consultation du Parlement européen et éventuellement de la Commission ou de la BCE.

Il appartiendra naturellement à chaque gouvernement d'évaluer le mode d'information de son parlement ou de sa population tout au long de cet exercice. Chaque gouvernement est également tenu de respecter les règles internes qui balisent la ratification d'un traité international.

En réponse à votre question de savoir quelle sera la position adoptée par le gouvernement lors des négociations, je dirai qu'il est encore prématuré d'anticiper les résultats de la CIG tant que son mandat n'est pas connu. Celui-ci sera défini en juin. C'est à ce moment-là que l'on prévoira une conférence intergouvernementale et des discussions. À cette occasion, on ne discutera pas seulement du retrait de certaines dispositions mais aussi, selon moi, d'ajouts de dispositions au Traité constitutionnel. En effet, un équilibre doit être retrouvé. Or, on ne retrouvera pas cet équilibre en ce contentant de dire que tels et tels chapitres ou tels et tels articles vont disparaître du Traité constitutionnel. Autrement dit, à mon avis, un équilibre ne pourra être retrouvé qu'en ajoutant tels et tels articles ou tels et tels chapitres.

Des discussions ont déjà eu lieu au sein du gouvernement belge à ce sujet. Pourquoi? Le 26 janvier, une réunion s'est tenue entre M. Moratinos et moi-même: nous souhaitons organiser, sous la présidence du secrétaire d'État espagnol en charge des Affaires européennes, une discussion entre tous les pays qui ont ratifié la Constitution européenne ou qui souhaitent participer aux discussions. Dix-huit États ont donc participé à cet exercice à Madrid, mais se sont joints également à eux deux autres États qui n'ont pas ratifié ladite convention mais qui ont souhaité se joindre aux discussions. Ce qui signifie que 20 des 27 États membres ont participé à cette réunion de Madrid. Ensemble, ils ont approuvé les conclusions de ladite la réunion.

Jusqu'ici, on avait surtout entendu les deux États membres qui ont voté "non". À cette occasion, on a pu entendre les 20 États membres qui ont voté "oui" ou qui s'expriment en faveur du Traité constitutionnel. Si je ne me trompe pas, ce nombre représente beaucoup plus que la majorité des deux-tiers qui est normalement requise pour modifier la Constitution.

Un point très important, c'est que les conclusions tendaient, en cas de suppression de certaines composantes, à ajouter des éléments au Traité constitutionnel.

Pour sa part, le gouvernement belge, après consultation du Conseil des ministres, a indiqué lors de cette réunion que trois éléments sont

heropstarten van het grondwetgevend proces); het mag geen zuiver intergouvernementele aangelegenheid zijn. Het Duitse voorzitterschap heeft garanties gegeven op dat vlak. Het Europees Parlement, de Europese Commissie en andere instellingen zullen erbij betrokken worden.

In het licht van de politieke kalender in de onderscheiden lidstaten, gaat het om een delicate oefening. Rekening houdend met de in het grondwettelijk verdrag afgesproken evenwichten en met de situaties waarin de diverse lidstaten het verdrag ofwel geratificeerd hebben ofwel bij referendum hebben verworpen, ofwel zich niet hebben uitgesproken, zich daarbij achter de voldoende brede rug van Frankrijk verschuilend, is het voorzitterschap verplicht voorzichtig te blijven.

De Belgische regering kan zich enkel maar achter de intentie van kanselier Merkel scharen om alles in het werk te stellen om de verbeteringen en onontbeerlijke stappen voorwaarts, zoals die in het grondwettelijk verdrag zijn opgenomen, te behouden.

De totstandkoming van het rapport onder het Duitse voorzitterschap omvat ook een fase ter voorbereiding van de formele procedure, zoals bepaald bij artikel 48 van het Verdrag. De Raad zal een intergouvernementele conferentie bijeenroepen, na overleg met het Europees Parlement en eventueel met de Commissie of de ECB.

Elke regering moet de informatie die vanuit zijn parlement of bevolking wordt aangereikt, evalueren, maar moet de interne regelgeving voor de ratificatie van internationale verdragen respecteren.

Op uw vraag over ons standpunt kan ik antwoorden dat men niet

particulièrement importants à ses yeux:

- le premier est sa volonté de déterminer davantage de domaines où la règle de l'unanimité puisse être abolie; en effet, il est évident que c'est l'obstacle principal rencontré par l'Union européenne qui s'élargit;
- le deuxième est la défense européenne: son développement dépend de la pression qui sera engagée;
- le troisième élément: la gouvernance socioéconomique à développer, avec tous les États membres si possible, ou à tout le moins, avec les États membres de l'Eurozone.

Telles sont les trois matières que le gouvernement belge a déposées sur la table lors des pourparlers à Madrid qui, pour la première fois, ont réuni les 18 États membres qui avaient ratifié le Traité, plus les 2 États membres qui ont exprimé leur volonté de voir approuvé, le plus rapidement possible, le Traité constitutionnel. Pour moi, c'est très important: c'est la seule façon d'aboutir à davantage d'équilibre dans la discussion, ce que nous ne connaissions plus ces dernières années sur ce sujet.

Nous avons ainsi clairement indiqué les points critiques pour nous, ceux qui nécessitent d'être rediscutés dès qu'il sera à nouveau question du Traité constitutionnel.

Encore une fois, ce n'est pas la position de la seule Belgique mais celle de 20 États membres qui se sont réunis le 26 janvier dernier à Madrid. Je vous rejoins totalement quand vous affirmez que l'Union européenne ne peut se permettre d'essayer un second échec. C'est l'une des raisons pour lesquelles il convient d'agir avec circonspection dans les mois à venir. Pour ce qui est des objectifs et ambitions belges, j'ose espérer que comme moi, vous trouvez logique d'entreprendre des projets de cet ordre avec ambition – j'ai indiqué trois de ces projets. Un traité se conclut avec l'accord des 27 États membres mais le fait que 20 d'entre eux aient adopté la même ligne de conduite pour aborder ces discussions en juin et relancer le processus constitutionnel est un élément important.

Je tiens à préciser que les propositions de M. Barroso ont été formulées dans la perspective de la déclaration de Berlin. Il faut toujours faire la distinction entre la déclaration de Berlin en préparation pour le 25 mars et les conclusions du Conseil de juin qui vont relancer la Conférence intergouvernementale. Ces propos ont donc été formulés dans la perspective de la déclaration relative au 50<sup>e</sup> anniversaire de l'Union. Vous faites part de votre vision sur la manière dont le président de la Commission devrait élaborer des propositions. Il s'agit là de l'un des exercices d'équilibre complexes qui devront être réglés par un nouveau traité.

Pour votre question sur les changements climatiques, je ne peux que vous dire que c'est un thème à examiner, à reprendre, à la lumière de ce qui peut déjà se faire au niveau communautaire. C'est en effet sur la méthode communautaire qu'il faut intensifier la discussion qui sera la base de la future politique européenne dans ce domaine.

mag vooruitlopen op de resultaten van de IGC vóór het mandaat ervan duidelijk omschreven is. Dat zal in juni gebeuren. Op dat moment zullen we niet alleen over de intrekking van maar ook over de toevoeging van bepalingen aan het grondwettelijk verdrag kunnen praten, om een en ander in evenwicht te houden.

Op 26 januari vond in Madrid onder voorzitterschap van de Spaanse staatssecretaris voor Europese Aangelegenheden een discussie plaats tussen de achttien lidstaten die de Europese Grondwet hebben geratificeerd en nog twee andere landen. Die twintig lidstaten, die de conclusies van die discussie hebben goedgekeurd, vertegenwoordigen samen meer dan de tweederdemeerderheid die in vele landen nodig is om de Grondwet te wijzigen.

De Belgische regering heeft kenbaar gemaakt dat drie elementen voor haar van fundamenteel belang zijn: meer domeinen vastleggen waarin de eenparigheidsregel kan worden afgeschaft – want dat is de voornaamste hinderpaal voor de Europese uitbreiding –, de Europese defensiepijler ontwikkelen en de nadruk leggen op de sociaaleconomische governance.

De Belgische regering heeft die drie punten tijdens de onderhandelingen van 26 januari jongstleden te Madrid voorgelegd. Daar waren de achttien lidstaten aanwezig die het verdrag hebben bekrachtigd en de twee landen die te kennen hebben gegeven dat ze daartoe bereid zijn.

Ik ben het met u eens dat Europa zich geen tweede mislukking kan veroorloven. Daarom moeten we omzichtig te werk gaan, wat niet betekent dat we de lat niet hoog mogen leggen. Een verdrag wordt natuurlijk met het akkoord van de

zevenentwintig lidstaten gesloten, maar twintig daarvan zitten al op dezelfde golflengte!

De voorstellen van de heer Barroso werden geformuleerd met het oog op de Verklaring van Berlijn naar aanleiding van de vijftigste verjaardag van de Unie. De uitwerking van de voorstellen van de voorzitter van de Commissie is een ingewikkelde oefening en zal door een nieuw verdrag moeten worden geregeld.

Uw vraag met betrekking tot de klimaatveranderingen moet op het communautaire niveau worden onderzocht. De communautaire methode wordt inderdaad de basis van het toekomstige Europese beleid in dit domein.

**01.03 Marie Nagy** (ECOLO): Monsieur le président, je remercie le premier ministre pour ses réponses.

Cependant, je garde l'impression que la Belgique ne prend pas position clairement dans l'ensemble du processus.

Monsieur le premier ministre, vous souscrivez aux propositions de la présidence allemande mais on voit bien que vous suivez la tendance majoritaire, notamment en ce qui concerne le mode de débat choisi: le choix de négocier secrètement et non de débattre publiquement par une large participation des parlements et de l'opinion publique via les débats parlementaires. C'est dommage.

Par ailleurs, je vous remercie pour votre réponse relative aux trois aspects que vous entendez défendre, à savoir l'ajout de domaines hors unanimité, la défense et la gouvernance socio-économique. Le point cité par le ministre De Gucht me semble manquer, à savoir la procédure de révision des traités, car cet élément est également problématique. S'il faut l'unanimité des 27 pour modifier les traités, un réel risque de blocage existe.

**01.04 Guy Verhofstadt**, premier ministre: Cet aspect est inclus dans le point "unanimité".

**01.05 Marie Nagy** (ECOLO): Vous l'insérez dans l'ensemble des domaines à ajouter. Vous ne mettez pas un accent particulier sur la procédure de révision des traités?

On suivra l'affaire avec attention.

J'ai fait référence aux éléments qui se trouveraient dans la déclaration de Berlin car il est important, comme pour les changements climatiques, de se donner les outils nécessaires à la mise en œuvre

**01.03 Marie Nagy** (ECOLO): Ik heb nog steeds de indruk dat België in het hele proces geen standpunt inneemt en zich aansluit bij de meerderheid, onder meer wat de formule van de besprekingen betreft: er wordt gekozen voor geheime onderhandelingen en niet voor een openbaar parlementair debat.

Ik dank u voor de drie aspecten die u wil verdedigen. Minister De Gucht had het ook over de procedure tot herziening van de verdragen. Indien daartoe de eenparigheid van de zevenentwintig lidstaten vereist is, is de kans reëel dat geen voortgang kan worden geboekt.

**01.04** Eerste minister **Guy Verhofstadt**: Dat aspect wordt behandeld onder het punt "eenparigheid".

**01.05 Marie Nagy** (ECOLO): We zullen dit dossier van nabij volgen.

Ik heb naar de Verklaring van Berlijn verwezen, omdat we ons de nodige instrumenten moeten geven om het verdrag ook uit te voeren. Die punten moeten eveneens in het toekomstig

du traité. Ces points devront donc également faire partie, à mon sens, du futur Traité constitutionnel. grondwettelijk verdrag worden opgenomen.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.26 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 17.26 heures.*