



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

woensdag

21-03-2007

21-03-2007

Matin

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Interpellations jointes de	1
- M. Luc Goutry au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le revenu des malades chroniques" (n° 1046)	
- M. Patrick De Groote au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le revenu des malades chroniques" (n° 1061)	
<i>Orateurs:</i> Luc Goutry, Patrick De Groote, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
<i>Motions</i>	10
Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les données obsolètes en matière de réductions de cotisations sociales" (n° 14326)	11
<i>Orateurs:</i> Benoît Drèze, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la régularisation des heures Dimona" (n° 14445)	12
<i>Orateurs:</i> Jo Vandeurzen, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	
Questions jointes de	17
- M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'évaluation des mesures relatives à la protection sociale des gardien(ne)s d'enfants" (n° 14536)	17
- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut social des gardiens et gardiennes d'enfants" (n° 14583)	17
<i>Orateurs:</i> Benoît Drèze, Greta D'hondt, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, Camille Dieu	
Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les effets négatifs de la réforme des polices sur le financement du système de sécurité sociale des travailleurs" (n° 14642)	25
<i>Orateurs:</i> Greta D'hondt, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, Greet van Gool, Nahima Lanjri, Camille Dieu	
Question de M. Patrick De Groote au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le traitement des dossiers des personnes atteintes de neurofibromatose" (n° 14673)	31
<i>Orateurs:</i> Patrick De Groote, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé	

INHOUD

Samengevoegde interpellaties van	1
- de heer Luc Goutry tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het inkomen van chronisch zieke mensen" (nr. 1046)	
- de heer Patrick De Groote tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het inkomen voor chronisch zieke mensen" (nr. 1061)	
<i>Sprekers:</i> Luc Goutry, Patrick De Groote, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
<i>Moties</i>	10
Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de verouderde gegevens inzake verminderingen van sociale bijdragen" (nr. 14326)	11
<i>Sprekers:</i> Benoît Drèze, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de regularisaties van de Dimona-uren" (nr. 14445)	12
<i>Sprekers:</i> Jo Vandeurzen, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Samengevoegde vragen van	17
- de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de evaluatie van de maatregelen betreffende de sociale bescherming van onthaalouders" (nr. 14536)	17
- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het sociaal statuut van de onthaalouders" (nr. 14583)	17
<i>Sprekers:</i> Benoît Drèze, Greta D'hondt, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Camille Dieu	
Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de negatieve gevolgen van de politiehervorming voor de financiering van het stelsel van de sociale zekerheid voor werknemers" (nr. 14642)	25
<i>Sprekers:</i> Greta D'hondt, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Greet van Gool, Nahima Lanjri, Camille Dieu	
Vraag van de heer Patrick De Groote aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de behandeling van de dossiers van personen met neurofibromatose" (nr. 14673)	31
<i>Sprekers:</i> Patrick De Groote, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en	

publique

Volksgezondheid

Question de Mme Magda De Meyer au ministre de l'Emploi sur "le pécule de vacances des invalides qui travaillent" (n° 14729)

33

Orateurs: **Magda De Meyer, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Werk over "het vakantiegeld voor invaliden die werken" (nr. 14729)

33

Sprekers: **Magda De Meyer, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la nomination du directeur général adjoint de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés" (n° 14769)

34

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de benoeming van de adjunct-algemeen directeur van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers" (nr. 14769)

34

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MERCREDI 21 MARS 2007

WOENSDAG 21 MAART 2007

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.15 uur en voorgezeten door de heer Hans Bonte.
La séance est ouverte à 10.15 heures et présidée par M. Hans Bonte.

01 **Samengevoegde interpellaties van**

- de heer Luc Goutry tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het inkomen van chronisch zieke mensen" (nr. 1046)

- de heer Patrick De Groote tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het inkomen voor chronisch zieke mensen" (nr. 1061)

01 **Interpellations jointes de**

- M. Luc Goutry au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le revenu des malades chroniques" (n° 1046)

- M. Patrick De Groote au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le revenu des malades chroniques" (n° 1061)

01.01 **Luc Goutry** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de voorzitter, Ziekenzorg CM voert reeds meer dan vijf jaar actie. Wie al wat langer in dit huis is, zoals onder andere de voorzitter, heeft al meermaals contact gehad met die mensen en er op bezoek geweest.

Mijnheer de voorzitter, ik herinner mij dat wij samen in de congreszaal vergaderden met heel wat mensen uit de meerderheid en de oppositie. We verklaarden toen eensgezind dat het inderdaad meer dan hoog tijd was. De slogan luidde toen "Vijf voor twaalf". Wij waren het er allemaal roerend over eens dat het meer dan hoog tijd was dat er iets werd gedaan aan de heel sterk achtergebleven ziekte-uitkeringen voor langdurig zieken.

Dat is een opeenstapeling van sociale problemen. Immers, wie langdurig ziek is, heeft geen vooruitzichten op reactivering en kan dus niet terug naar de arbeidsmarkt. Wie langdurig ziek is, heeft bijkomende kosten zoals verzorgingskosten, kosten voor geneesmiddelen en medische kosten. Men heeft sowieso een beperkt tot een onbestaand spaarvermogen. Wie langdurig ziek is, gebruikt immers alle geld op en heeft geen enkele reserve meer over.

Wanneer wij het hebben over prioriteiten in de sociale zorg, moeten wij die mensen vooraan plaatsen. Werklozen worden dankzij ons goed verzekeringssysteem tijdelijk geholpen. Wanneer zij daarna kunnen worden gereactiveerd, is het probleem misschien relatief snel vergeten.

Hier gaat het om mensen die in de meeste gevallen langer dan een jaar werkongeschikt blijven en na een jaar invalide worden verklaard. Veel van die mensen blijven in onze statistieken omdat zij

01.01 **Luc Goutry** (CD&V): L'association Ziekenzorg CM mène depuis plus de cinq ans une action dont le slogan est «Il est moins cinq!» et dont le but est d'augmenter le revenu des malades chroniques, lesquels sont victimes d'un concours de circonstances: leur maladie les empêchant de travailler, ils ne perçoivent plus de revenu du travail et ne peuvent espérer une réactivation sur le marché de l'emploi, ils doivent supporter des frais médicaux et des dépenses de soins plus élevés et, par conséquent, leur capacité d'épargne est limitée, voire nulle. Dans le secteur des soins sociaux, nous devrions accorder la priorité aux malades chroniques car le seul statut qu'ils peuvent encore avoir sur le marché de l'emploi est celui de chômeur.

Il y a cinq ans, il avait été demandé au ministre de changer le règlement en matière de cumuls qui fait en sorte que l'allocation octroyée aux malades chroniques

bijvoorbeeld MS of een andere ernstige aandoening hebben waardoor ze niet meer in staat zijn aan het arbeidsproces deel te nemen.

Wij hebben toen naar die mensen geluisterd en gezegd dat zij gelijk hadden, dat het inderdaad vijf voor twaalf was.

We zullen iets moeten doen of we lopen achteruit. Zij hebben eigenlijk geen wonderen gevraagd; zij hebben ons gevraagd om hen een perspectief te bieden, een vooruitzicht over meerdere jaren. Zij hebben hun eisen zeer concreet gemaakt door bijvoorbeeld te vragen om iets te doen aan de cumul van het inkomen van iemand die invalide is en dat van zijn echtgenote die gaat werken om de situatie van het gezin toch een beetje te verbeteren. Zij wordt gestraft als zij te veel verdient want dan wordt de invaliditeitsuitkering verminderd. Dat is toch onbegrijpelijk in een tijd dat gezonde mensen worden aangespoord om met twee zo veel mogelijk te verdienen want zij betalen daarop belastingen en sociale bijdragen.

Zij hebben ons toen gevraagd om iets te doen aan het vakantiegeld of een kleine 13^{de} maand zodat zij zich rond de feestdagen ook iets kunnen permitteren. Zij vroegen om aan de alleenstaanden wat meer opslag te geven, eens iets te doen voor mensen die ook nog een gezin hebben en met een maximumuitkering – geplafonneerd op 40.000 Belgische frank – moeten rondkomen. In de huidige tijd met zo'n bedrag een gezin onderhouden is bijna een onbegonnen zaak.

Er is natuurlijk wel iets gebeurd. Er werd gecorrigeerd op het vlak van de kosten door het invoeren van de maximumfactuur, Omnio wordt in het vooruitzicht gesteld, er is een verhoogde tegemoetkoming. Wij hebben heel wat systemen die selectief kosten gaan opvangen vanuit de filosofie: hoe lager het inkomen, hoe groter de kosten, hoe meer wij zullen helpen. Dat is goed maar dat is erna. Als mensen al kosten hebben gemaakt, wordt nagegaan hoe de pil kan worden verzacht. Wij zouden die mensen aan de instroom, aan de bron zelf sterker moeten maken. Wij moeten die mensen een substantieel inkomen geven waardoor zij niet steeds met hun handen open moeten staan maar zij in staat zijn om zoals andere mensen, ondanks hun tegenslag, toch een normaal leven te leiden.

De eisen zijn gekend. Men was het er roerend over eens. Iedereen had de vorige keer, vijf jaar geleden, zijn zandzakje bij.

We zouden er iets aan doen. We hebben samen wetsvoorstellen gemaakt, we hebben die met meerderheid en minderheid ondertekend en ingediend, maar vanuit de meerderheid ondervonden wij daarvoor weinig slagkracht. Laten we daar maar eerlijk in zijn. Soms zien we, zoals gisteren met de honden en katten, dat het niet snel genoeg kan gaan. Dat is een groot politiek feit: de tribune van de internationale zaal zat gisteren vol om te horen of de hondjes al dan niet nog in de vitrine mogen. Daarvoor kunnen we grote hoorzittingen organiseren. Dat kan allemaal, elke minuut, binnen de week. Als we het echter moeten hebben over de mensen die hier zo in de problemen zitten, slagen we er niet in om op vijf jaar tijd substantiële vooruitgang te boeken.

Jawel, de minimumuitkeringen zijn gestegen met 2%, op de minima welteverstaan, en bruto, en dit dan voor de mensen die al lange tijd een uitkering krijgen en sowieso al achterstaan. Zij krijgen er 2% bij.

est diminuée quand leur partenaire travaille et de prendre également des mesures en matière de pécule de vacances, de treizième mois et de plafonnement du revenu du ménage. Le ministre n'a rien fait. Certes, il a apporté certains correctifs par le biais du maximum à facturer et de l'intervention majorée, le gouvernement appliquant le principe «plus le revenu est bas, plus les coûts sont élevés et plus une aide élevée est octroyée», mais il n'a rien fait pour améliorer substantiellement la situation des malades chroniques.

Les revendications de Ziekenzorg CM sont connues depuis cinq ans déjà et elles ont emporté une totale adhésion. Des propositions de loi ont été déposées par la majorité comme par l'opposition, mais il semble qu'en la matière, on ne se soit pas montré suffisamment résolu. Les chiens et les chats suscitent plus d'attention, ces jours-ci, que les malades chroniques. Certes, l'un ou l'autre «geste» a été posé. L'allocation minimum a été modestement majorée de deux pour cent, mais seulement pour les personnes qui bénéficiaient d'une allocation depuis longtemps. De même, les allocations minimums sont désormais liées à la pension minimum. Récemment, faible.

L'allocation forfaitaire pour l'aide d'une tierce personne a été récemment doublée, mais il est vrai que le montant de 2.500 francs était extrêmement faible.

Ziekenzorg CM tire aujourd'hui la sonnette d'alarme. Bien que ce gouvernement soit en fin de parcours, *Ziekenzorg CM* souhaite néanmoins encore attirer l'attention sur le problème des malades chroniques, dans l'espoir que le prochain gouvernement s'en préoccupe. Actuellement, 260.000 personnes perçoivent une allocation d'invalidité sans disposer d'aucune sécurité d'existence. Ces allocations

Ik denk dat velen het nooit gevoeld hebben, bij wijze van spreken. Nu gaan ze dit aan het minimumpensioen koppelen: dat is al iets, maar we spreken nog altijd, weinig ambitieus, over de minima. Een grote stap vooruit was inderdaad de verdubbeling van de forfaitaire tegemoetkoming voor hulp aan derden. Dat zijn de zwaarste gevallen, de mensen die een zeer hoge score hebben inzake totaal verlies aan zelfredzaamheid. Zij krijgen bij hun ziekte-uitkering nu een forfaitaire vergoeding, hulp van derden. Eindelijk is die verdubbeld, want ze was ondermaats laag: wat kan men nog doen met 2.500 Belgische frank!

Ziekenzorg is recent bij ons allen terug aan de deur gekomen. Zij hebben niet meer gezegd dat het vijf voor twaalf is, maar wel vijf na twaalf: het is eigenlijk al te laat. Toch zijn die mensen moedig, blijgezind en niet verbitterd. Zij verstaan dat het niet allemaal in een keer kan en dat zij geduld moeten oefenen, maar nu is dat geduld toch op. Het is vijf na twaalf. Zij hebben ook geen hoop meer, want de regering is bijna uitgeregeerd of uitgerangeerd. Hun staat niet veel meer te wachten en al wat zij nog kunnen doen is opnieuw de neus aan het venster steken en eens op de schouders van de sterke politici kloppen om te vragen toch aan hen te denken.

Gaat het over veel mensen? Is het een groep die we niet kunnen beheersen? Nee, het gaat over 260.000 mensen met een invaliditeitsuitkering. Straks voeren we een omniumverzekering in voor 800.000 mensen. We hebben een verhoogde verzekering voor 1.200.000 mensen. Dat zijn 2.000.000 mensen die we beter kunnen verzekeren, maar we slagen er niet in 260.000 mensen die langdurig ziek zijn een beter inkomen te geven.

Collega's, ik roep u allen op voor wat het nog waard is. Men weet maar nooit. Misschien kunnen we nu nog iets forceren. Ik zal straks een motie indienen. Dit is geen politieke motie en ik ben er dan ook van overtuigd dat voor deze motie misschien de laatste keer voor de ontbinding van het Parlement en deze legislatuur nog een meerderheid kan worden gevonden, wie weet. Misschien is men over meerderheid en minderheid heen bereid iets te doen voor de zieken. Ik zou zelfs nog mee helpen verdedigen dat het niet meer voor deze legislatuur zal zijn, maar dan hebben we een uitspraak van het Parlement om te zeggen dat een nieuwe regering daarmee rekening moet houden. Collega's, we kunnen dat alleen maar als u onze motie steunt.

Ik heb de volgende vragen aan de minister.

De belangrijkste eis van Ziekenzorg is de verhoging van de minimumuitkeringen. Het gaat over 134.000 invaliden die een bestaanszeker inkomen zouden moeten krijgen. Men vraagt om de minimumuitkeringen voor samenwonenden en alleenstaanden nog met 6 procent te verhogen en deze van gezinshoofden met 16 procent. We willen weten of u toch nog, op de valreep, enkele stappen wil ondernemen om hier enig perspectief in het vooruitzicht te stellen.

Ten slotte, welke andere maatregelen tot verbetering van de inkomenssituatie zult u nog nemen of hebt u misschien genomen? We weten nog niet alles over Leuven. Misschien zal er straks een goed antwoord komen dat er in Leuven op die grote Ministerraad toch nog een en ander is beslist voor deze "kleine" mensen.

doivent être augmentées. Un budget est en effet disponible pour attribuer prochainement le statut Omnio à 800.000 personnes et faire bénéficier 1,2 million de personnes d'une assurance renforcée.

Je dépose une motion de recommandation pour rassembler une majorité autour de cette idée, dans l'espoir que le prochain gouvernement tente de remédier au problème.

Le ministre compte-t-il augmenter progressivement et substantiellement les allocations? Quelles autres mesures prendra-t-il pour améliorer la situation financière des personnes percevant une allocation d'invalidité et quelles mesures le gouvernement a-t-il peut-être déjà prises lors du Conseil des ministres de Louvain?

01.02 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb mij aangesloten bij de interpellatie van de heer Goutry, om zijn verzoek kracht bij te zetten, en ook bij de actie van de Christelijke Mutualiteiten voor een verhoging van de minimumuitkeringen van personen die door een chronische ziekte op een invaliditeitsuitkering terugvallen.

Daarnaast heb ik nog een aantal opmerkingen.

Ik betreur namelijk dat een aantal maatregelen of keuzes onder de paarsgroene regering Verhofstadt I, er in de huidige regering van Verhofstadt II gekomen zijn. Ik denk allereerst aan de afschaffing door de vorige minister van Sociale Zaken van het verbod op de ziekenhuissupplementen. Dit dreef vooral de chronische patiënten op kosten.

Vervolgens is er de uitholling van het zorgforfait. Dit zorgforfait is ingevoerd in 1998 en hield in dat iemand die voor 10.000 frank medische kosten had, het jaar daarop bij gelijke kosten ook de 10.000 frank zorgforfait kreeg. Deze maatregel werd een eerste maal in 2003 uitgehold en drastische een tweede maal in 2005, het laatste met als ingangsdatum 1 januari 2006, waardoor ook chronische patiënten direct geconfronteerd werden met een hoge drempel aan remgeld.

Ik weet dat u het woord besparingsmaatregel niet graag hoort, maar dat is het eigenlijk wel. Die besparingsmaatregel heeft ervoor gezorgd dat 41.000 chronische patiënten zijn onthouden van een jaarlijks zorgforfait van 250 euro. Ik weet dat u zult zeggen dat het de maximumfactuur is ten goede gekomen. Ik wil mij eigenlijk verzetten tegen de goedkope retoriek van de paarse regering, die constant roept dat zij de maximumfactuur heeft ingevoerd, maar zwijgt over het feit dat ze daarvoor andere sociale voorzieningen heeft afgebouwd. Ik denk dat in deze optiek de chronische patiënten centraal moeten staan. De keuze voor een zorgverzekering of een maximumfactuur doet volgens mij zelfs niets ter zake. Goede zaken dienen niet afgeschaft te worden.

Ik kan het principe van de MAF voor het grootste deel volgen. In de studie van de CM staat echter dat 20% van de ontvangers van het zorgforfait verantwoordelijk is voor maar liefst 58% van de gemaakte kosten. Er bestaat namelijk een kleine groep ontvangers die tegen extreem hoge uitgaven moeten opboksen. Zoals de heer Goutry zegt, moet daaraan dringend iets worden gedaan. Dat mag echter niet ten koste van anderen en ook niet ten koste van het zorgforfait gaan. Er zijn genoeg en te veel misbruiken in de sociale zekerheid waarop misschien wel kan worden bespaard.

Ik zou dus durven stellen dat door de maatregelen van de huidige regering, namelijk door het min of meer vervangen van het zorgforfait in een maximumfactuur, de chronische zieken eerst in de armoede moeten vervallen, vooraleer zij door de overheid worden geholpen.

Ik duid het probleem met een voorbeeld van een element in de maximumfactuur, dat het probleem nog versterkt.

Het inkomen waarop de terugbetaling via de maximumfactuur gebeurt, gebeurt op basis van het belastbare inkomen van drie jaar

01.02 Patrick De Groote (N-VA): Je me joins à l'interpellation de M. Goutry pour appuyer sa demande légitime concernant une majoration des allocations. J'y joindrai quelques observations complémentaires.

Le précédent ministre a levé l'interdiction relative aux suppléments hospitaliers, ce qui a principalement eu pour effet de gonfler les coûts à charge des patients chroniques. Le forfait de soins a été entièrement vidé de sa substance en 2003 et en 2005, de sorte que les malades chroniques aussi ont aussi à s'acquitter aujourd'hui de tickets modérateurs élevés. Cette mesure d'économie prive 41.000 patients chroniques du bénéfice du forfait de soins annuel de 250 euros. Le maximum à facturer a certes été instauré mais au détriment d'autres régimes sociaux. Je le déplore car il faut se garder de supprimer des mesures positives. Le choix n'aurait pas dû être opéré entre l'assurance de soins et le maximum à facturer.

J'adhère en grande partie au principe du MAF. Toutefois l'étude réalisée par la Mutualité Chrétienne montre que 20 % des bénéficiaires du forfait de soins génèrent 58 % des coûts. Un groupe restreint de bénéficiaires doit donc faire face à des dépenses extrêmement élevées. Des mesures doivent être prises en leur faveur mais pas au détriment d'autres ni du forfait de soins. Des économies peuvent éventuellement être réalisées en luttant contre les nombreux abus commis en matière de sécurité sociale. Les mesures prises par ce gouvernement amènent les malades chroniques à sombrer dans la pauvreté avant de pouvoir être aidés. Le remboursement par le biais du maximum à facturer se fait sur la base du revenu imposable enregistré trois ans auparavant.

geleden. Dat wil zeggen dat de persoon die via zijn ziekte van de ene dag op de andere zonder arbeid en dus ook zonder inkomen valt, eerst drie jaar als chronisch zieke zonder inkomen moet wachten, vooraleer de MAF tussenkomt. Dat lijkt mij cynisch.

Ik hoor altijd zeggen dat sommige, Vlaamse partijen de solidariteit in ons land willen afschaffen. Ik weet overigens niet waar het bericht vandaan komt. Door het verzekeringsprincipe in de sociale verzekering af te schaffen, werd de solidariteit echter al voor een groot deel ondergraven. Overigens komt dat zeker niet de armsten ten goede. Immers, een gezin met een nettobelastbaar inkomen van 0 tot 14.878 euro moet eerst 405 euro remgeld betalen, vooraleer het van de MAF gebruik kan maken. Voor het zorgforfait is dat dankzij u voor de armsten reeds 365 euro.

Denkt u werkelijk dat een chronisch zieke die nauwelijks toekomt en op eigen kracht de eerste 365 of 450 euro bijeen moet schrapen, veel van de maximumfactuur of van het zorgforfait gebruik zal maken? Het zorgforfait zal misschien ten goede komen aan sommige mensen die het geld niet echt direct nodig hebben. Het zal echter nog altijd veel socialer zijn voor de armsten onder ons.

De cijfers van het CM-onderzoek tonen duidelijk aan dat 72% van de alleenstaande invaliden en 81% invalide gezinshoofden aangeven dat zij met hun uitkering moeilijk rondkomen. 32% stelt zelfs consultaties bij zijn arts uit – dat is erg – en 50% dient zijn spaargeld aan te spreken om rond te komen. Nog eens 50% wordt geholpen door ouders, familie of vrienden. Anderen hebben langlopende, onbetaalde rekeningen. Onbetaalde facturen is paars echter gewoon.

Ik heb ook gelezen dat u met de nieuwe ziekenfondswet, die toch nog voor het reces goedgekeurd zou moeten worden, het cherry picking, het plukken van de kersen van de taart, wilt bestrijden. Ik stel bij uw regering hetzelfde vast: mensen die een beroep willen doen op de aanvullende hospitalisatieverzekering, omdat het verzekeringsprincipe door de overheid wordt uitgehold, zullen het meest gebruik maken van de maximumfactuur en van het zorgforfait. Het solidariteitsprincipe is dan ook bij de overheid reeds een tijdje weg. Het persoonlijke aandeel van de patiënt in de gezondheidskosten stijgt en bedraagt momenteel al 25%.

Mijnheer de minister, ik heb de volgende vragen.

Ten eerste, hoe evalueert u het onderzoeksrapport van het CM-Ziekenfonds, betreffende de gerechtigden van het zorgforfait?

Ten tweede, hoe evalueert u, met kennis van het onderzoeksrapport, de hogere drempel van remgelden, als gevolg van de besparingsrondes in 2003 en 2005 bij het zorgforfait, ten voordele van de maximumfactuur?

Ten derde, welke maatregelen worden er door de federale overheid genomen om de medische en niet-medische uitgaven van de specifieke doelgroep van chronische zieken in te perken?

Ten laatste, in de bevraging van de CM in 2004 en 2005, nog vóór de besparingsronde van de regering in het zorgforfait, gebruikte 80% van de respondenten die geneesmiddelen. De gemiddelde kostprijs

L'abandon du principe de l'assurance en matière de sécurité sociale avait déjà largement ébranlé la solidarité au détriment des plus démunis. En effet, une famille dont le revenu net imposable s'élève à 14.878 euros maximum doit avoir payé un ticket modérateur de 405 euros avant de pouvoir prétendre au MAF et de 365 euros pour avoir droit au forfait de soins. Comment les personnes les plus démunies pourraient-elles verser de telles sommes?

L'étude de la Mutualité Chrétienne indique que l'allocation que touchent 72 % des invalides isolés et 81 % des chefs de famille invalides leur permet difficilement de joindre les deux bouts; 32 % vont jusqu'à reporter des consultations chez leur médecin et 50 % doivent puiser dans leurs économies pour s'en sortir; 50 % sont aidés par des parents ou des amis et ont de nombreuses factures impayées. Mais il est vrai que la coalition violette en connaît un bout sur les factures impayées.

Il est clair que les pouvoirs publics ont complètement abandonné le principe de solidarité. La contribution personnelle du patient pour les soins de santé se monte actuellement déjà à 25 %.

Comment le ministre évalue-t-il le rapport d'étude des Mutualités chrétiennes? Que pense-t-il du seuil plus élevé – le ticket modérateur – résultant des économies réalisées en 2003 et en 2005 dans le cadre du forfait de soins? Quelles mesures les autorités fédérales prennent-elles pour limiter les dépenses médicales et non médicales des malades chroniques?

Il ressort d'une enquête des Mutualités chrétiennes qu'en 2004 et en 2005, 80 % des répondants prenaient des médicaments de la catégorie D. Le coût moyen annuel

bedroeg toen ongeveer 1.752 op jaarbasis. Bent u van plan om deze geneesmiddelen van categorie D op te nemen in het zorgforfait?

01.03 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goutry, u geeft toe dat er stappen in de goede richting werden gezet. U zegt echter dat het onmogelijk is voor mensen met chronische ziekten om een kwaliteitsvol leven te leiden. U verwijst naar een actie die werd ondernomen door een vereniging die verwant is aan de Christelijke Mutualiteit, namelijk Ziekenzorg.

Ik heb kennis genomen van de tekst die deze vereniging heeft gepubliceerd. Een gedeelte van de argumentatie betreffende het inkomen van chronisch zieken steunt op het werk uitgevoerd door mevrouw Cantillon. Deze referentie is niet pertinent om het resultaat van mijn beleid te beoordelen omdat de gegevens die in dit werk worden gebruikt verouderd zijn. De meest recente cijfers dateren uit 2004. Ik herinner u eraan dat de Ministerraad van Oostende eveneens dateert van 2004.

De inkomens van chronisch zieken zijn sterk gedaald in het begin van de jaren '80. Het is de verdwijning van de welvaartsaanpassing die heeft geleid tot de loskoppeling tussen de arbeidsinkomens en de vervangingsinkomens. Om die reden is er na verloop van tijd een kloof ontstaan tussen de vervangingsinkomens en de lonen.

Uw vraag verplicht mij om dieper in te gaan op enkele corrigerende maatregelen die ik tijdens deze legislatuur heb genomen. Ik zal mij beperken tot degene die de uitkeringsverzekering betreffen.

U haalt de herwaarderingen met 2% aan die werden toegekend voor de oude uitkeringen in drie stappen in 2005.. Ik voeg er degene aan toe die nog zullen komen in het kader van de maatregelen voor de welvaartsaanpassing, dus +2% voor de uitkeringen die tussen 6 en 8 jaar voor 2007 zijn gestart, +2% voor de uitkeringen van meer dan 20 jaar en +2% voor de uitkeringen die zijn gestart tussen 15 en 19 jaar voor 2007.

U hebt het over de verdubbeling van de forfaitaire tegemoetkoming voor hulp aan derden sinds 1 januari 2007. De oude berekeningswijze van deze tegemoetkoming was zowel complex als oneerlijk. Ik ben blij dat ik deze heb vervangen door een forfaitaire tegemoetkoming die voor iedereen dezelfde is. De minst bedeeden uit het oude systeem ontvangen nu 12 euro per dag in plaats van 5 euro.

U hebt het ook over de koppeling van de uitkering voor regelmatige werknemers aan het minimumpensioen. Laten wij echter niet vergeten dat deze tegemoetkoming voor regelmatige werknemers op 1 september 2007 nog zal stijgen met 2% voor titularissen met personen ten laste en voor alleenstaanden, en met 4% voor samenwonenden. Dit zijn niet de enige stappen in de goede richting. Op 1 april 2007 zullen de tegemoetkomingen voor onregelmatige werknemers, die sinds 2006 zijn gekoppeld aan het leefloon, met 2% stijgen. Het inkomen voor alleenstaanden dat van 45 naar 50% van het basisloon is gegaan, zal in januari 2008 53% bedragen.

Ik wil doorgaan met deze opsomming door eraan toe te voegen wat mij het meeste verheugt: de recurrente maatregelen voor de

de ces médicaments s'élève à 1.752 euros. Seront-ils inclus dans le forfait de soins?

01.03 **Rudy Demotte**, ministre: L'argumentation de Ziekenzorg est en partie basée sur une étude du professeur Cantillon, dont les chiffres les plus récents datent de 2004. Ce texte ne constitue dès lors pas une référence pertinente au regard de l'appréciation de ma politique.

Les revenus des malades chroniques ont fortement diminué au début des années '80 en raison de la suppression de la liaison au bien-être. J'ai pris plusieurs mesures pour combler le fossé entre les salaires et les revenus de remplacement. Outre la revalorisation de 2 % des anciennes allocations en 2005, les allocations dont le versement a débuté six à huit années avant 2007 augmenteront elles aussi progressivement de 2 %, de même que les allocations versées depuis plus de vingt ans et celles dont le versement a débuté il y a quinze à dix-neuf ans.

L'ancien mode de calcul de l'allocation pour aide de tiers étant complexe et inéquitable, je l'ai remplacé par un montant forfaitaire identique pour tous. Les personnes les moins favorisées percevaient 5 euros par jour dans l'ancien système, contre 12 aujourd'hui.

En ce qui concerne la liaison à la pension minimum de l'allocation octroyée aux travailleurs réguliers, cette intervention augmentera de 2 % le 1^{er} septembre 2007 pour les titulaires avec personnes à charge et les isolés et de 4 % pour les cohabitants. Les interventions accordées aux travailleurs irréguliers augmenteront également de 2 % à partir du 1^{er} avril 2007. En janvier 2008, le revenu des isolés représentera 53 % de la rémunération de base.

welvaartaanpassing van de uitkeringen wanneer zij 6 en 15 jaar oud zijn. Wat betreft de mogelijkheden van de deeltijdse werkhervatting werd de mogelijkheid verbeterd om uitkeringen te combineren met inkomsten van een toegestaan beroep. Ook het plafond van de toegestane inkomens van de samenwonenden werd aangepast. Dit plafond zal op 1 september 2007 met 2% worden verhoogd.

Er worden momenteel verschillende maatregelen uitgewerkt betreffende de herinschakeling van werknemers en de mogelijkheid om onbepaald in de tijd deeltijds te werken ten voordele van zelfstandigen. Ik wil ook, samen met mijn collega de minister van Werk, een lastenverlaging invoeren voor de ondernemingen die personen aanwerven of tewerkstellen waarvan de gezondheidstoestand tot gevolg heeft dat zij vaak werkonbekwaam zijn.

Uit deze opsomming blijkt dat de kloof tussen de arbeidsinkomsten en de uitkeringen gedeeltelijk gedicht is. Ik hoop dat de dynamiek die gedurende deze legislatuur via de recurrentiemechanismen is gestart, in de toekomst wordt voortgezet.

Ik kom dan tot de specifieke vragen die werden gesteld door de heer De Groote. De studie die u noemde, bevestigt dat chronisch zieken met zware uitgaven te kampen hebben en extra tegemoetkomingen van de ziekteverzekering nodig hebben.

Dit is eens te meer waar aangezien, zoals de studie benadrukt, remgelden en diverse supplementen nog ten laste van dezelfde patiënten blijven voor een gemiddeld bedrag dat 1.200 euro overschrijdt, ondanks de tegemoetkoming van de MAF.

Een ander belangrijk element dat deze studie aantoont, is een extreme variatie in de kosten voor de gerechtigden van het forfait. Deze last varieert van 84 euro – eerste deciel – tot 5.862 euro, voor het negende deciel. Anders gezegd, de kosten liggen voor de ene 70 keer hoger dan voor de andere. Uit deze vaststelling trek ik in hoofdzaak twee conclusies.

Ten eerste, er wordt bevestigd dat de indicator die wordt gebruikt voor het remgeld binnen de MAF, niet relevant genoeg is, aangezien hij een publiek afbakent dat met extreem verschillende kosten te kampen heeft.

Ten tweede, het is niet doeltreffend om deze groep hetzelfde bedrag toe te kennen. Sommigen zouden in elk geval meer steun moeten genieten.

Ik verwacht dus van de ziekenfondsen dat ze dieper op de kwestie ingaan om meer precies te kunnen bepalen welke personen de zwaarste lasten dragen. De voorwaarden voor de toekenning van het forfait voor chronische zieken en de bedragen die worden toegekend aan de gerechtigden, zullen worden herberekend in het licht van deze aanvullende elementen. Ik heb geenszins de bedoeling om de middelen toegekend aan het forfait voor chronische zieken te schrappen, maar wel om de personen die het meest hulpbehoevend zijn te helpen in plaats van de financiële middelen uit te smeren over een slecht omlijnde doelgroep.

Je me félicite particulièrement de la mesure récurrente instaurant une liaison au bien-être après six et quinze ans. La possibilité de combiner une allocation avec un revenu professionnel à temps partiel a été élargie et le plafond des revenus autorisés des cohabitants sera rehaussé de 2 % le 1^{er} septembre 2007. Des mesures visant à promouvoir la réinsertion sur le marché du travail sont en cours d'élaboration. Dans cette optique, je désire instaurer avec le ministre de l'Emploi un abaissement des charges pour les employeurs qui engagent ou ont engagé des personnes dont l'état de santé entraîne des incapacités de travail fréquentes.

L'écart entre salaires et allocations sera ainsi en partie réduit. J'espère que cette dynamique que nous avons lancée se poursuivra.

L'étude citée par M. De Groote confirme que les malades chroniques nécessitent des interventions supplémentaires de la part de l'assurance maladie. Cette thèse se voit renforcée par le fait qu'en dépit de l'application du MAF, les tickets modérateurs et les nombreux suppléments que doivent encore payer ces patients dépassent souvent le montant de 1.200 euros. On note également, semble-t-il, de grandes variations au niveau des coûts à charge des bénéficiaires du forfait, ces frais allant de 84 euros pour le premier décile à 5.862 euros pour le 9^e décile.

Il apparaît donc que l'indicateur utilisé pour le ticket modérateur dans le cadre du MAF n'est pas suffisamment pertinent et que certains patients requièrent une aide plus importante que d'autres.

Je souhaite que les mutualités examinent ce dossier plus en détail, afin que nous puissions déterminer quelles personnes supportent les charges les plus lourdes. Les conditions d'octroi du

Deze studie toont aan dat de maatregelen ten gunste van de chronische zieken die op mijn voorstel werden aangenomen in het kader van de begroting 2007 – het gaat over 26 miljoen euro op jaarbasis – absoluut noodzakelijk zijn en aan hun doel beantwoorden. Een van de meest opvallende maatregelen is immers de terugbetaling aan patiënten met aandoeningen die chronische pijn veroorzaken, van pijnstillers die in principe niet worden terugbetaald en een opname in hun MAF-teller van de hieraan verbonden remgelden.

Andere maatregelen werden genomen ten gunste van kankerpatiënten en van ouders van kinderkankerpatiënten, van patiënten met bulleuze huidaandoeningen, enzovoort. Naast de invoering van een forfaitaire terugbetaling van de actieve verbandmiddelen voor patiënten die de machtiging van de adviserend geneesheer zullen moeten vragen, komt het erop neer dat het bedrag van hun persoonlijk aandeel voor deze verbandmiddelen, in de MAF-teller van deze patiënten zal worden opgenomen.

forfait et les montants accordés aux bénéficiaires seront recalculés. L'objectif n'est pas de supprimer les forfaits mais d'aider les plus démunis au lieu de distribuer des moyens à un groupe-cible mal défini.

L'étude montre que les mesures que j'ai prises en faveur des malades chroniques dans le cadre du budget 2007 – pour un montant de 26 millions d'euros sur une base annuelle – sont nécessaires. Ainsi, les analgésiques sont remboursés et pris en compte dans le compteur de ticket modérateur MAF. Des mesures ont également été prises en faveur des patients atteints d'un cancer, des parents d'enfants atteints d'un cancer, etc. La contribution personnelle dans le coût du matériel pour pansements sera également prise en compte dans le compteur MAF.

01.04 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb uw antwoord, dat voorspelbaar was, aandachtig beluisterd.

Werd er iets gedaan? Natuurlijk werd er iets gedaan. Dat heb ik ook toegegeven. Werd er genoeg gedaan? Er werd helemaal niet genoeg gedaan. Dat is juist de kwestie.

U noemt een korf, een amalgaam van maatregelen die werden genomen en die allemaal wel iets doen en enigszins ondersteunend werken, de ene keer voor de ene groep en de andere keer voor een andere groep. Zij zijn echter niet structureel.

Om te beginnen, het zijn geen doorwerkende maatregelen. De welvaartsaanpassing die u doet, is een puntsgewijze aanpassing en geen structurele aanpassing. Bovendien is de aanpassing te weinig en komt ze te laat. Ze is juist genoeg voor iemand die aan de boord hangt en bijna onderwater gaat en voor wie u het water telkens een klein beetje laat zakken, zodat hij opnieuw wat kan ademen. Daarna laat u het water opnieuw stijgen en opnieuw zakken. Op die manier haalt u de mensen niet uit het water. Dat is geen substantiële verbetering.

U kan de studie van mevrouw Cantillon al dan niet in twijfel trekken. Ik zou u echter willen verwijzen naar het dossier dat Ziekenzorg nu heeft gemaakt. In voormelde studie is van mevrouw Cantillon zelfs geen sprake. In het dossier wordt heel objectief het gebeurde in kaart gebracht. In het dossier wordt ook aangetoond dat er een substantiële achterstand is.

U kan het probleem dus niet bolwerken door af en toe een amalgaam

01.04 Luc Goutry (CD&V): Cette réponse était prévisible. S'il est vrai que des mesures ont été prises, il ne s'agit nullement de mesures structurelles. Elles permettent tout juste aux personnes concernées de garder la tête hors de l'eau. Ces mesures sont insuffisantes et elles interviennent trop tard.

Des efforts supplémentaires sont nécessaires pour aider les malades chroniques. Il convient de libérer 100 millions d'euros pour accorder une certaine avance à ces personnes. Ensuite, des mesures pourront être élaborées pour les réintégrer dans le cadre général des allocations sociales. Voilà la seule bonne manière de procéder.

Sans pour autant savoir de quoi l'avenir sera fait, nous nous engageons dès aujourd'hui à mettre fin à la discrimination dont sont victimes ces personnes. Par le biais de ma motion, je tends la main au gouvernement.

aan kleine voordelen te geven. U moet voor de betrokkenen een extra inspanning doen. Bijvoorbeeld, u kunt 100 miljoen euro uittrekken en aan de betrokkenen als voorsprong meegeven. Met dat gegeven kunt u vanaf dat moment proberen hen opnieuw in het geheel van de sociale uitkering mee te nemen. Dat is de enige, juiste werkwijze om het probleem aan te pakken.

Mijnheer de minister, ik ben verregaand. Wij hebben binnen onze politieke groep over de kwestie gesproken. Ik durf u nu al te beloven dat wij het een zo belangrijk probleem vinden dat wij ons nu al willen engageren, ongeacht welke rol wij in de toekomst ook zullen spelen en ongeacht of wij iets te zeggen zullen hebben, om ten volle te gaan voor het inhalen van de substantiële achterstand voor de betrokken groep. Wij hebben daarvoor 100 miljoen euro veil, omdat wij denken dat wij anders betrokkenen laten versmachten, wat onethisch en immoreel zou zijn.

Ik zal daarom ook een motie indienen. Ik reik vooralsnog de hand uit naar de huidige meerderheid. Lukt het niet, dan hebt u in elk geval ons engagement. Mochten wij straks opnieuw tot de meerderheid behoren, dan zullen wij zeker voor het voornoemde programmapunt gaan.

01.05 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u zegt dat een aantal maatregelen werd genomen en dat is positief; ik zal de laatste zijn om dat te ontkennen. Wij mogen echter stellen – iedereen is het erover eens – dat chronisch zieken, enerzijds, een beperkt inkomen hebben, wat ook het probleem is, maar anderzijds zeer hoge verzorgingskosten hebben.

De manier waarop wij aan het probleem iets kunnen doen, verschilt blijkbaar. Het zorgforfait vormt een wezenlijk deel van het inkomen dat betrokkenen broodnodig hebben. Wij stellen vast dat er een groeiende welvaarts kloof is tussen de gezonde mensen en de chronisch zieke mensen. Die kloof moet dringend worden gedicht. Dat moet toch de bedoeling zijn van het beleid. Studies tonen immers duidelijk aan dat de uitkeringen moeten worden verhoogd.

Heel wat uitkeringen in België liggen nog steeds onder de armoedegrens. Er wordt inderdaad, ik sluit mij daar voor een stuk bij aan, vooruitgang geboekt, zoals u stelt, maar er is te weinig vooruitgang.

In 2007 is er inderdaad een stapsgewijze herwaardering van de minimumuitkeringen gepland. Dat is allemaal correct. Zelfs dat is echter onvoldoende. De minimuminvaliditeitsuitkeringen moeten dringend worden verhoogd. Het is de taak van de minister om ervoor te zorgen, ik zou dit willen benadrukken, dat het inkomen van die groep personen leefbaar is.

Ik weet – en ik wil daar heel ver in gaan – dat zulks dit jaar misschien om budgettaire redenen niet meer haalbaar is. Laten wij eerlijk zijn. Ik vind echter dat er nu een aanzet moet worden gegeven en goede wil moet worden getoond naar de toekomst toe om voor deze groep extra inspanningen te doen en meer inspanningen te doen dan de stapsgewijze herwaardering die in 2007 is gepland.

Ik steun dan ook graag de motie van de heer Goutry.

01.05 Patrick De Groote (N-VA): Il est vrai qu'un certain nombre de mesures ont déjà été prises.

Les malades chroniques disposent de revenus limités, alors que leurs soins leur coûtent cher. Le forfait de soins leur est indispensable. L'écart de bien-être va croissant et il convient de le combler, car des études montrent que nos allocations se situent sous le seuil de pauvreté. Les avancées sont trop modestes. Une augmentation par étapes des indemnités minimums est prévue en 2007, il est vrai, mais c'est insuffisant. Il convient d'augmenter d'urgence les indemnités d'invalidité aussi.

S'il est fort probable que ces augmentations ne seront plus réalisables cette année d'un point de vue budgétaire, il est urgent de fournir plus d'efforts. C'est pourquoi je soutiendrai la motion de M. Goutry. D'après le ministre, il est logique que le CD&V appuie l'étude des mutualités chrétiennes. Personnellement, je ne suis pas membre des mutuelles chrétiennes mais l'étude en question m'apparaît tout de même comme très précieuse.

Mijnheer de minister, u hebt in het begin van uw antwoord gezegd dat dit van de CM komt en dus een CD&V-stempel draagt. Ik wil u erop wijzen dat ik geen lid ben van de CM. Desondanks vond ik die studie interessant en de moeite waard om te lezen. Misschien zou u dat ook eens moeten doen.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Greta D'hondt en door de heren Luc Goutry en Patrick De Groote en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Luc Goutry en Patrick De Groote en het antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, overwegende dat

- Ziekenzorg CM sinds jaren actie voert onder de noemer ‘5 voor 12’ om het inkomen van chronisch zieke personen te verbeteren;
 - op zondag 24 februari 2002 om 11.55 uur (5 voor 12) de federale volksvertegenwoordigers en senatoren door Ziekenzorg CM thuis werden bezocht en dat 67% van de Nederlandstalige parlementsleden toen een engagementsverklaring tekende om de inkomenssituatie van chronisch zieke personen te verbeteren;
 - naar aanleiding van de megaministerraad op 20 maart 2004 in Raversijde door Ziekenzorg CM terug actie werd gevoerd;
 - op zondag 4 maart 2007 om 12.05 uur onder de noemer ‘5 na 12’ opnieuw alle kamerleden en senatoren door Ziekenzorg CM thuis werden bezocht met de vraag op te komen voor hun eisen en hun actieve inzet te vragen om deze te verdedigen;
 - ondanks alle beloften en engagementen in de vorige en huidige legislatuur de situatie van chronisch zieke mensen nog niet fundamenteel is verbeterd;
 - het inkomen van chronisch zieke mensen te laag blijft – beneden het betaanszeker inkomen – en nog steeds niet welvaartsvast is,
- vraagt de regering de nodige initiatieven in het vooruitzicht te stellen om de inkomenssituatie van mensen met een chronische ziekte substantieel te verbeteren.”

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Greta D'hondt et par MM. Luc Goutry et Patrick De Groote et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Luc Goutry et Patrick De Groote et la réponse du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, considérant que

- l'association Ziekenzorg CM mène depuis des années déjà des actions intitulées ‘5 voor 12’ (il est moins cinq) pour améliorer les revenus des malades chroniques;
- l'association Ziekenzorg CM a rendu visite au domicile des députés et des sénateurs fédéraux le dimanche 24 février 2002 à 11.55 heures (midi moins cinq) et que 67% des députés néerlandophones ont alors signé une déclaration d'engagement pour améliorer la situation en matière de revenus des malades chroniques;
- l'association Ziekenzorg CM a mené une nouvelle action à la suite du mega-Conseil des ministres du 20 mars 2004 à Raversijde;
- l'association Ziekenzorg CM a rendu une nouvelle visite au domicile des députés et des sénateurs le dimanche 4 mars 2007 à 12.05 heures au cours de laquelle elle leur a demandé de défendre ses revendications et de s'engager activement à cet égard;
- malgré toutes les promesses et tous les engagements pris au cours de la précédente et de l'actuelle législature la situation des malades chroniques ne s'est pas encore fondamentalement améliorée;
- les revenus des malades chroniques restent trop bas – sous le seuil de sécurité d'existence – et qu'ils n'ont toujours pas été liés au bien-être,

demande au gouvernement

de prévoir les initiatives nécessaires pour améliorer substantiellement la situation en matière de revenus des malades chroniques."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Camille Dieu, Yvette Mues en Danielle Van Lombeek-Jacobs en door de heer Bruno Van Grootenbrulle.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Camille Dieu, Yvette Mues et Danielle Van Lombeek-Jacobs et par M. Bruno Van Grootenbrulle.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les données obsolètes en matière de réductions de cotisations sociales" (n° 14326)

02 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de verouderde gegevens inzake verminderingen van sociale bijdragen" (nr. 14326)

02.01 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, sur le site internet de l'ONSS, il est possible de trouver des montants budgétaires relatifs aux principales réductions de cotisations sociales ainsi que le nombre de travailleurs concernés, ce qu'on appelle la "brochure rose", mais ces chiffres datent du deuxième trimestre de l'année 2002.

Monsieur le ministre, comment expliquez-vous le fait que le site de l'ONSS ne soit pas régulièrement mis à jour sur ce point? Par ailleurs, ces données existent car, chaque année lors de la présentation du budget, certains détails sont communiqués à ce sujet.

Sous le gouvernement précédent, en réponse à une question parlementaire du sénateur Michel Barbeaux, la ministre de l'Emploi de l'époque, Laurette Onkelinx, avait fourni un tableau reprenant le montant annuel affecté aux principales mesures de réduction des cotisations sociales pour les années 1999 à 2003.

Monsieur le ministre, pourriez-vous transmettre aux membres de la commission Affaires sociales, un tableau similaire pour les années 2004 à 2007?

02.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur Drèze, vous y étiez presque! Vous avez effectivement trouvé la bonne page sur le site de l'ONSS mais vous n'avez visiblement pas cliqué sur le bon raccourci. Si vous allez en bas de cette même page, vous trouverez le lien "Série temporelle (1^{er} trimestre 2000 - 3^e trimestre 2006)" qui vous fournira les données que vous me demandez.

Il s'agit donc de réalisations. Je ne peux pas vous fournir d'autres données. Par contre, vous pouvez toujours vous référer à la page 240 des documents parlementaires, qui porte sur l'exposé général 2007: document 51 2703/01 qui, lui, vous donnera les prévisions 2007.

02.01 Benoît Drèze (cdH): Op de website van de RSZ staan de begrotingsbedragen in verband met de belangrijkste verminderingen van socialezekerheidsbijdragen, alsook het aantal betrokken werknemers, maar die cijfers dateren al van 2002.

Waarom worden die gegevens op de site van de RSZ niet regelmatig bijgewerkt?

Onder de vorige regering bezorgde de toenmalige minister van Werk, in antwoord op een parlementaire vraag, een tabel met het bedrag dat werd besteed aan de belangrijkste maatregelen tot vermindering van de socialezekerheidsbijdragen van 1999 tot 2003. Zou u ons voor de periode 2004-2007 een soortgelijke tabel kunnen bezorgen?

02.02 Minister Rudy Demotte: U heeft de goede pagina gevonden op de site van de RSZ, maar u heeft niet op de juiste link geklikt: wanneer u onderaan de pagina op de link Tijdsreeks (1^{ste} kwartaal 2000- 3^{de} kwartaal 2006) klikt, vindt u de gevraagde gegevens.

Op bladzijde 240 van de parlementaire stukken met betrekking tot de algemene toelichting 2007 – stuk 512703/1 kan u de vooruitzichten met

betrekking tot 2007 vinden.

02.03 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Étant donné que j'ai un pc avec moi et que la Chambre dispose d'un réseau très performant, je vais vérifier tout de suite.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de regularisaties van de Dimona-uren" (nr. 14445)

03 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la régularisation des heures Dimona" (n° 14445)

03.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 1 juli 2006 startte het systeem van de Dimona-uren. Dit betreft de speciale Dimona-aangifte voor de horeca en de land- en tuinbouwsector.

De regering kondigde toen aan dat men in een eerste overgangperiode geen sancties zou bepalen wanneer men bij de start het systeem niet behoorlijk toepaste. Nu blijkt dat voor het derde kwartaal heel wat bedrijven via hun sociaal secretariaat desgevallend regularisaties te verwerken krijgen vanwege de RSZ. De gelegenheidswerknemers die op een foutieve manier of niet via Dimona zijn aangegeven, maar bijvoorbeeld wel op het gelegenheidsformulier, worden beschouwd als gewone werknemers voor die dag en krijgen dan ook geen forfaitaire berekening van hun bijdragen. Dat stond nochtans wel in de instructies voor de werkgevers vanwege de RSZ voor het vierde kwartaal, maar niet in de instructies voor het derde kwartaal.

Ik heb begrepen dat er ondertussen al werd gecommuniceerd door de minister van Werk, maar een aantal mensen ging er toch van uit dat geen sancties betekende dat ze de bijdragen zouden blijven betalen op basis van forfaitaire lonen en niet dat geen sancties gelijk stond aan geen bijkomende sancties boven op de bedragen aan het volledige tarief. Daar is er dus duidelijk een begripsverwarring. Dat leidt natuurlijk tot heel wat onduidelijkheid en verwarring. Vandaar ook mijn vraag: hoeveel regularisaties worden er uitgevoerd en welk bedrag is daarmee gemoeid voor het derde kwartaal?

Ik heb ook een vraag in verband met een aantal wijzigingen die door de Ministerraad werden aangebracht en meegedeeld op 21 december. Ze zijn weinig bekend, maar er zijn bijvoorbeeld overgangperiodes zonder bijkomende sancties die worden verlengd tot 30 juni 2007. Bovendien zou het systeem van de piekextra's worden afgeschaft en komt er een nieuw systeem van bijdragen op forfaitaire basis. Op de site van de Sociale Zekerheid is daar nog aan toegevoegd dat er naast de Dimona-aangifte met begin- en einduur ook nog de mogelijkheid zou worden gecreëerd om enkel het beginuur en een tijdsblok in te voeren. Dan moet men ook een werkrooster bijhouden.

Kan de minister hierover meer uitleg verschaffen? Wanneer zullen de nieuwe regelingen bekend zijn? Gaat men de datum van 1 juli halen? Betekent die hervorming impliciet ook geen verhoging van de

03.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Lorsque, le 1^{er} juillet 2006, la déclaration Dimona avec enregistrement du temps est entrée en vigueur pour le secteur horeca et les secteurs agricole et horticole, le gouvernement a annoncé que pendant la période transitoire, aucune sanction ne serait appliquée. Or, pour le troisième trimestre, les travailleurs occasionnels qui n'ont pas été déclarés par le biais du système Dimona ou qui l'ont été fautivement sont considérés comme des travailleurs ordinaires et n'obtiennent pas de calcul forfaitaire de leurs cotisations, même si un formulaire occasionnel a été complété. L'ONSS a bien mentionné cette procédure dans les instructions pour le quatrième trimestre mais non dans celui pour le troisième trimestre. Nombreux sont les employeurs qui ont considéré qu'ils continueraient à payer des cotisations sur un salaire forfaitaire.

A combien de régularisations sera-t-il procédé au troisième trimestre et pour quel montant?

Le 21 décembre 2006, le conseil des ministres a communiqué un certain nombre de modifications qui ont été peu médiatisées. La période transitoire serait prolongée jusqu'au 30 juin 2007 et, en lieu et place du système des superextras, serait mis sur pied un système de

lastenverminderingen voor de horeca?

cotisations sur une base forfaitaire. Sur le site web de la sécurité sociale, il est aussi mentionné qu'aux côtés de la déclaration Dimona avec l'heure de début et de fin, il y aurait désormais une déclaration avec uniquement une heure de début et une période, si un horaire est tenu à jour. Le ministre pourrait-il déjà nous en dire plus? Ce règlement sera-t-il instauré avant le 1^{er} juillet 2007? Cette réforme impliquera-t-elle une augmentation de la réduction des charges pour le secteur horeca?

03.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vandeurzen, in tegenstelling met uw voorstellingswijze van de toestand, is er nooit onduidelijkheid geweest in de boodschap die de overheid, de regering en de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, aan de horeca en andere sectoren richtte.

In de sectoren van de tuin- en landbouw hebben de sociale partners nooit een uitstel van Dimona met tijdsregistratie voor de gelegenheidswerknemers gevraagd. In die twee sectoren had de overgangperiode 2006 enkel betrekking op de gelijkstelling van het gelegenheidsformulier met enerzijds de plukkaart en anderzijds de landbouwkaart.

De werkgevers uit de twee sectoren hebben de wetgeving tamelijk stipt nageleefd. Tijdens de maand juli hebben sommige werkgevers wel fouten begaan met de dagelijkse Dimona met tijdsregistratie.

In samenwerking met mijn beleidscel onderzoekt de RSZ het gevolg dat aan die fouten moet worden gegeven.

In de horecasector is de toestand totaal verschillend. Een representatieve werkgeversorganisatie heeft een onvolledige boodschap aan haar leden gericht. Er is nooit sprake geweest van enige soepelheid met betrekking tot het RSZ-voordeeltarief ten gunste van de gelegenheidswerknemers.

De boodschap van de regering en van de RSZ was de volgende. Ten eerste, de inspectiediensten zullen soepel tussenkomen ten aanzien van de werkgevers die geen dagelijkse Dimona met tijdsregistratie verrichten, maar wel het aanwezigheidsregister bijhouden.

Ten tweede, in de gevallen waar een werkgever geen Dimona met tijdsregistratie heeft gedaan, zal deze laatste het voordelig RSZ-tarief niet meer kunnen vragen maar zal hij, behoudens de gevallen van manifeste fraude, niet het voorwerp uitmaken van strafsancities.

De werkgeversorganisatie heeft ten onrechte melding gemaakt van het feit dat de Dimona met tijdsregistratie een vrijwillige keuze van de werkgever was. De RSZ heeft thans voor het derde kwartaal 2007 de DmfA-aangiften gecontroleerd ten aanzien van de verplichte Dimona met tijdsregistratie en het invoeren van het RSZ-voordeeltarief.

03.02 **Rudy Demotte**, ministre: Le gouvernement ou l'ONSS n'ont en aucune manière véhiculé de message imprécis. Les secteurs agricole et horticole n'ont jamais demandé le report de la déclaration Dimona avec enregistrement des temps de travail pour les travailleurs occasionnels. En 2006, la période transitoire ne concernait que l'assimilation du formulaire occasionnel à la carte cueillette et à la carte d'agriculture. Le secteur a dûment observé la législation. En juillet, certains employeurs n'ont pas correctement appliqué le système de la déclaration Dimona journalière avec enregistrement des temps de travail. L'ONSS examine, avec ma cellule stratégique, les suites à réserver à ce problème.

Dans le secteur horeca, la situation est tout à fait différente. Une des organisations patronales a diffusé des informations incomplètes. Le gouvernement et l'ONSS avaient pourtant clairement indiqué que les services d'inspection feraient preuve de souplesse à l'égard des employeurs tenant un registre des présences sans procéder à la déclaration Dimona avec enregistrement des temps mais qu'ils ne pourraient pas prétendre au taux ONSS préférentiel. L'organisation patronale avait erronément indiqué que la

Op basis van die controle heeft de RSZ aan de werkgevers die geen Dimona met tijdsregistratie hebben verricht en toch een voordeeltarief invoeren hun sociale secretariaten gemeld dat het voordeeltarief wordt geweigerd.

De betrokken werkgevers werden uitgenodigd een regularisatie in de DMFA door te voeren op basis van de normale bijdragen gebaseerd op het normale loon overeenstemmend met de uitgeoefende functie en met de verrichte prestaties.

Deze operatie verloopt via twee kanalen.

Voor de werkgevers die aangesloten zijn of waren bij een erkend sociaal secretariaat, werden de details aan het secretariaat bezorgd en werd gevraagd om uiterlijk tegen 19 maart 2007 een rechtzetting te doen in de DmfA. In de gevallen waar dit niet is gebeurd en waarvoor geen aanvaardbare uitleg kan worden verschaft, vanwege overmacht, technische incidenten enzovoort, zal de RSZ deze aangifte na 19 maart ambtshalve verrichten.

Voor de werkgevers die niet aangesloten zijn of waren bij een sociaal secretariaat, zal de Inspectie rechtstreeks aan de werkgever een bezoek brengen en de situatie bekijken om deze te laten rechtzetten en/of zonodig de rechtzettingen te doen.

Op basis van de beschikbare gegevens heeft deze operatie betrekking op 1.173 stamnummers met betrekking tot 12.049 te regulariseren superforfaits.

Het is pas later, wanneer deze wijzigingen effectief zijn doorgevoerd, dat er wijzigende berichten zullen worden verzonden. Op dit ogenblik kan hierover dus nog geen verdere info worden bezorgd. Een gelijkaardige operatie zal ook met betrekking tot het vierde kwartaal van 2006 worden doorgevoerd.

Mijnheer Vandeurzen, het tweede deel van uw vraag heeft betrekking op de beslissingen van de Ministerraad van 21 december 2006 in het kader van een globaal voorstel. Dat globaal voorstel heeft betrekking op de twee volgende elementen.

Ten eerste is er de herziening van de reglementering met betrekking tot het gebruik van forfaitaire daglonen voor de berekening van de verschuldigde socialezekerheidsbijdragen alsook voor deze van de sociale uitkeringen. De herziening slaat op volgende punten: het gebruik van de forfaitaire daglonen wordt beperkt tot de werknemers die met fooien of dienstpercentage zijn bezoldigd en die functies uitoefenen opgenomen in een ministerieel besluit en die zijn tewerkgesteld door werkgevers ressorterend onder bepaalde paritaire comités.

Vanaf 1 april 2007 mag geen enkel forfaitair dagloon lager zijn dan het gemiddeld gewaarborgd minimummaandinkomen, het zogenaamde GGMMI.

Vanaf 1 juli 2007 met een eventuele spreiding in de tijd indien de verhoging te hoog zou zijn om het te bereiken bedrag te halen, moeten de forfaitaire daglonen minstens overeenstemmen met de

déclaration Dimona avec enregistrement des temps se faisait sur une base volontaire.

L'ONSS a entre-temps contrôlé les déclarations pour le troisième trimestre de 2006 et signifié aux employeurs qui n'ont pas effectué de déclaration Dimona avec enregistrement du temps de travail que le tarif avantageux leur était refusé. Ces employeurs ont été invités à procéder à une régularisation dans la DMFA sur la base des cotisations ordinaires. Pour les employeurs affiliés auprès d'un secrétariat social, les détails ont été communiqués à ce dernier. Ils ont bénéficié d'un délai jusqu'au 19 mars 2007 pour procéder à une rectification dans la DMFA, sous peine de voir l'ONSS effectuer cette déclaration d'office. L'inspection s'adressera directement aux employeurs non affiliés auprès d'un secrétariat social.

Selon les données disponibles, cette opération concerne 1.173 numéros de matricule et 12.049 forfaits à régulariser. Les avis rectificatifs ne pourront être envoyés que lorsque les modifications auront effectivement été apportées. Aucune information précise ne peut donc encore être fournie. Une opération similaire sera également réalisée pour le quatrième trimestre de 2006.

Le Conseil des ministres du 21 décembre 2006 a opté pour une proposition globale, dont l'un des premiers volets concerne la révision de la réglementation en matière de rémunérations forfaitaires journalières pour le calcul des cotisations de sécurité sociales dues et des allocations sociales.

Cette révision permettra de limiter le recours à des rémunérations forfaitaires journalières à certains travailleurs rémunérés au pourboire ou au pourcentage de service.

conventionele lonen die van toepassing zijn in de sector.

Vanaf 1 januari 2008 worden de forfaitaire daglonen bijna automatisch op 1 januari van ieder jaar aangepast aan de evolutie van het GGMMI en van de conventionele lonen. Er is in een procedure voorzien om een aanpassing in de loop van het jaar door te voeren indien het GGMMI of de conventionele lonen in de loop van het jaar worden verhoogd buiten de indexering. Dit zal het geval zijn op 1 oktober 2008 ten gevolge van het interprofessioneel akkoord dat in een verhoging van het GGMMI op 1 oktober 2008 voorziet. De socialezekerheidsbijdragen zullen verschuldigd zijn op de eindejaarspremie en dit zelfs voor de werknemers aangegeven met een forfaitair dagloon. Daardoor wordt een einde gesteld aan een anomalie in de wetgeving.

Ten tweede, met betrekking tot de gelegenheidswerknemers in de horecasector voorziet het globaal voorstel in de volgende elementen. De individuele werkgever zal de keuze hebben tussen twee systemen van Dimona. Enerzijds de dagelijkse volledige Dimona met een tijdsregistratie van het begin- en einduur van de prestatie en anderzijds de zogenaamde light-Dimona waarin de werkgever het beginuur van de prestatie moet intikken en de keuze moet maken tussen twee bloktijden van prestaties met maximum 5 uur of meer dan 5 uur. In dit geval zal de werkgever een nieuw sociaal document moeten bijhouden, namelijk het register voor werktijdregeling. Per bloktijd wordt een forfait bepaald dat geldt voor de berekening van de verschuldigde bijdragen alsook van deze van de sociale uitkeringen.

Op 9 januari heb ik de NAR en het paritair comité Horeca verzocht om het globaal voorstel uit te voeren. Op 26 februari 2007 werden de besprekingen binnen het comité Horeca beëindigd maar zonder enig voorstel.

Rekening houdend met dat element, en overeenkomstig de inhoud van het globale voorstel, zullen de punten die de sectorale sociale partners in hun sfeer moesten regelen, opgenomen worden in het koninklijk besluit. Ik betreur de mislukking van de sectorale discussie, in de mate dat sommige elementen van het globale voorstel niet kunnen worden uitgevoerd omdat ze tot de uitsluitende bevoegdheid van de sociale partners behoren.

Binnen de NAR is de toestand de volgende. Op 31 januari is de bevoegde commissie van de NAR bijeengekomen. Tijdens deze vergadering werd de inhoud van het globale voorstel verduidelijkt, alsook het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit uiteengezet. De NAR-commissie had gepland om opnieuw bijeen te komen op 28 februari 2007, maar de vergadering werd op verzoek van een organisatie verdaagd. Het bureau van de NAR heeft een vergadering van de commissie gepland in de loop van de week van 19 maart. De vergadering zal plaatsvinden op 22 maart om 15 uur. Ondertussen zijn er officiële contacten tussen enerzijds mijn beleidscel en de FOD Sociale Zekerheid en, anderzijds, de sociale partners.

Op 19 maart heb ik aan de Nationale Arbeidsraad het ontwerp van ministerieel besluit toegestuurd. Dat besluit bepaalt de forfaitaire daglonen die vanaf 1 april 2007 van toepassing zullen zijn in de horecasector. Op 20 maart 2007 heb ik een herwerkte versie van het ontwerp van koninklijk besluit ter uitvoering van het globale voorstel

Dès le 1^{er} avril 2007, la rémunération forfaitaire journalière ne pourra plus être inférieure au Revenu Mensuel Moyen Minimum Garanti (RMMM).G).

Dès le 1^{er} juillet 2007, les rémunérations forfaitaires journalières devront au moins correspondre aux salaires conventionnels du secteur. Cette mesure peut éventuellement être étalée dans le temps si l'augmentation est trop importante. Dès le 1^{er} janvier 2008, les rémunérations forfaitaires journalières seront chaque année adaptées presque automatiquement à l'évolution du RMMM.G et des salaires conventionnels. Une procédure permet de procéder à une adaptation en cours d'année si le RMMM.G ou les salaires conventionnels sont majorés en dehors de l'indexation. En vertu de l'accord interprofessionnel, une telle majoration sera appliquée le 1^{er} octobre 2008. Les cotisations de sécurité sociale seront dues sur la prime de fin d'année, même pour les travailleurs employés sur la base d'une rémunération forfaitaire journalière. Cette modification mettra fin à une anomalie qui subsistait dans la législation.

En ce qui concerne les travailleurs occasionnels dans le secteur horeca, l'employeur individuel a le choix entre la déclaration Dimona quotidienne complète avec enregistrement de l'heure de début et de fin de travail et la déclaration Dimona *light* pour laquelle l'employeur doit inscrire l'heure de début de la prestation et choisir entre deux blocs-temps de maximum 5 heures ou de plus de 5 heures. Dans ce dernier cas, l'employeur doit tenir à jour un nouveau document social, à savoir le registre des horaires. Un forfait valable pour le calcul des cotisations dues et des allocations sociales est déterminé par bloc-temps.

van 21 december 2006.

Mijnheer Vandeurzen, u stelt de vraag of de datum van 1 juli wordt gehaald. In feite moeten wij de datum van 1 april halen om de alignering van de forfaitaire daglonen op het GGMMI door te voeren. De publicatie van het ministerieel besluit tot alignering van de forfaitaire daglonen op het GGMMI tegen 1 april is totaal onmogelijk. Aangezien een protocolakkoord met de sectorale sociale partners werd gehaald, is de toestand niet zo erg.

Wat de andere elementen van het globale voorstel betreft, moet een onderscheid worden gemaakt tussen enerzijds de verwezenlijking van de koppeling van de forfaitaire daglonen aan de conventionele lonen – dit kan tegen 1 juli 2007 verwezenlijkt zijn, met de publicatie van het ministerieel besluit – en, anderzijds, de elementen met betrekking tot de gelegenheidsarbeid. Met betrekking tot dat element is de timing heel strak. Indien de Nationale Arbeidsraad tegen het einde van de maand geen advies uitbrengt, bestaat het risico dat het globale voorstel niet volledig kan worden uitgevoerd. Om die toestand te vermijden, heb ik aan mijn beleidsceel gevraagd om de officiële contacten met de interprofessionele sociale partners op te drijven.

Mijnheer Vandeurzen, u stelt de vraag of er een verhoging van de lastenverlaging voor de horeca gepland is.

Gezien het feit dat de sectorale discussie tot geen vergelijk heeft geleid, vervalt een aspect van het globaal voorstel. De regering heeft de sociale partners gevraagd om een voorstel te formuleren met betrekking tot de recyclage van een gedeelte van de meeropbrengst met betrekking tot de gelegenheidswerknemers. Er werd geen voorstel geformuleerd en wij zitten dus vast. De werkgevers zullen wel een zekere lastenverlaging krijgen gezien het specifieke forfait met betrekking tot de gelegenheidswerknemers.

Wees zeker, mijnheer Vandeurzen, dat mijn medewerkers alsook mijn FOD alles in het werk stellen om het dossier tot een goed einde te brengen. Tot daar mijn antwoord.

Le 9 janvier dernier, j'ai demandé au Conseil national du travail et à la commission paritaire Horeca de mettre en œuvre la proposition globale. Le 26 février 2007, les discussions ont été arrêtées au sein de la commission Horeca sans que la moindre proposition ne soit formulée.

Les points que les partenaires sectoriels devaient régler figureront dans un arrêté royal. Je regrette que la discussion sectorielle ait échoué, dans la mesure où certains points de la proposition globale ne pourront être exécutés car ils ressortissent à la compétence exclusive des partenaires sociaux. Lors de la réunion du 31 janvier dernier de la commission compétente du CNT, des explications ont été fournies à propos de la proposition globale et du projet d'arrêté royal. La commission se réunira une nouvelle fois le 22 mars prochain. Dans l'intervalle, des contacts officiels ont été établis entre ma cellule stratégique et le SPF Sécurité sociale, d'une part, et les partenaires sociaux, de l'autre.

Le 19 mars, j'ai adressé au CNT le projet d'arrêté ministériel fixant les rémunérations journalières forfaitaires qui seront d'application dans le secteur de l'horeca à partir du 1^{er} avril 2007. Il est impossible de publier l'arrêté ministériel d'ici au 1^{er} avril mais ce n'est pas si grave puisqu'un protocole d'accord a été conclu avec les partenaires sociaux du secteur. La liaison des rémunérations journalières forfaitaires aux salaires conventionnels pourra être réalisée pour le 1^{er} juillet 2007.

Concernant les éléments relatifs au travail occasionnel, toutefois, l'échéancier est très serré. Si le CNT ne formule pas d'avis d'ici à la fin du mois, la proposition globale risque de ne pas pouvoir être mise en œuvre intégralement. J'ai demandé à ma cellule

stratégique d'intensifier les contacts officiels avec les partenaires sociaux.

Étant donné que la discussion sectorielle sur une réduction accrue des charges sociales pour l'horeca n'a pas débouché sur un accord, cet aspect de la proposition globale est abandonné. Le gouvernement a demandé aux partenaires sociaux de formuler une proposition à propos du recyclage d'une partie de la plus-value pour les travailleurs occasionnels. Ce point est bloqué, faute de proposition. Par contre, les employeurs bénéficieront d'une certaine réduction des charges grâce au forfait spécifique pour les collaborateurs occasionnels.

Nous mettons tout en oeuvre pour que ce dossier aboutisse.

03.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, gelet op de omstandigheid van het antwoord, verkies ik het om het eerst grondig te bestuderen vooraleer erop te reageren.

03.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Je vais étudier attentivement cette réponse circonstanciée.

De **voorzitter**: U hebt gelijk, mijnheer Vandeurzen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Questions jointes de

- M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'évaluation des mesures relatives à la protection sociale des gardien(ne)s d'enfants" (n° 14536)

- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut social des gardiens et gardiennes d'enfants" (n° 14583)

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de evaluatie van de maatregelen betreffende de sociale bescherming van onthaalouders" (nr. 14536)

- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het sociaal statuut van de onthaalouders" (nr. 14583)

04.01 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, la loi-programme du 24 décembre 2002 a prévu un certain nombre de mesures sur la protection sociale de ce qu'on appelait avant les gardien(ne)s encadré(e)s et qu'on appelle maintenant les accueillant(e)s. Cette même loi-programme prévoyait une évaluation des mesures pour le 31 décembre 2005. Le 22 février 2006, certains collègues et moi-même vous interrogeons sur l'état d'avancement de cette évaluation. À cette époque, ni le Conseil national du Travail (CNT) ni vos services n'avaient réalisé cette évaluation pour diverses raisons (jeu de ping-pong entre les Communautés qui partagent les compétences, surcharge de travail, etc.).

04.01 Benoît Drèze (cdH): De maatregelen voor de sociale bescherming van de onthaalouders dienden tegen 31 december 2005 geëvalueerd te worden. Hoeveel staat het met die evaluatie die al een jaar geleden had moeten afgerond zijn? Staat u achter het eenparig advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR) waarin gepleit wordt voor een

Plus d'un an s'est écoulé depuis. Le CNT a rendu un avis unanime sur la question en mai 2006 (avis n° 1.557). Il y rappelle que les gardien(ne)s d'enfants disposent, depuis la loi-programme de 2002, d'un statut *sui generis* de protection sociale. Ainsi, elles paient des cotisations de sécurité sociale sur base d'un salaire fictif. Leurs droits en la matière sont limités; en particulier, elles n'ont pas de droit au pécule de vacances ni aux allocations de chômage.

Le CNT constate que l'introduction du statut social constitue un pas dans la bonne direction car il offre un premier filet de sécurité sociale. Néanmoins, selon le Conseil, ce statut *sui generis* ne devrait être que transitoire. Il faudrait parvenir à un assujettissement complet des gardien(ne)s encadré(e)s au régime de la sécurité sociale des travailleurs salariés. Le CNT justifie son avis par différentes raisons et plaide pour des revendications précises. Il a par ailleurs établi une analyse du coût du statut en vigueur depuis 2003 et il en a déduit que le régime a été confronté à un sous-financement au cours de la période transitoire et considère qu'il serait opportun de demander aux Communautés de demander un financement compensatoire pour ce statut.

Monsieur le ministre, où en est l'évaluation prévue depuis plus d'un an maintenant? En disposerons-nous avant la fin de cette législature?

Partagez-vous l'avis unanime du CNT qui plaide pour un assujettissement total des gardien(ne)s encadré(e)s au régime de la sécurité sociale?

Confirmez-vous l'analyse du sous-financement du statut durant la période transitoire?

Envisagez-vous des modifications ou des améliorations par rapport aux mesures introduites en 2002? Dans l'affirmative, envisagez-vous de les introduire d'ici la fin de cette législature? Avez-vous eu des contacts avec les Communautés à ce propos?

Enfin, observe-t-on une augmentation du nombre d'accueillant(e)s encadré(e)s, depuis l'introduction du nouveau statut *sui generis*?

04.02 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb u het laatst over dit onderwerp een vraag gesteld op 10 mei 2006. Dat betrof de evolutie van het statuut van de onthaalouders, onder andere naar aanleiding van het advies van de Nationale Arbeidsraad en het arrest van het Hof van Cassatie. Ik heb in mijn vraag geciteerd uit het antwoord dat u mij toen gaf en gezien de stappen die u daarin aankondigde, is dit de reden waarom ik ongeveer een jaar heb gewacht om opnieuw een vraag te stellen. Er zat immers een tijdsschema in dat de moeite waard was om tijd te gunnen.

Mijnheer de minister, op 10 mei 2006 zei u: "De NAR spreekt zich duidelijk uit over het feit dat wij moeten komen tot een volledige onderwerping van de onthaalouders aan het sociaal stelsel voor werknemers, zowel voor de bijdragen als voor de uitkeringen, en dit op voorwaarde dat men voor een aantal punten rekening houdt met de specifieke omstandigheden van de activiteiten van de onthaalouders". Tot daar een punt.

volledige onderwerping van de onthaalouders aan het sociale zekerheidsstelsel? Deelt u de mening dat er voor dit statuut gedurende de overgangperiode te weinig financiële middelen werden vrijgemaakt? Is u zinnens om de maatregelen uit 2002 te wijzigen of bij te sturen? Heeft u daarover contact opgenomen met de Gemeenschappen? Tot slot, is er sinds de invoering van het nieuwe statuut *sui generis* een stijging van het aantal onthaalouders merkbaar?

04.02 Greta D'hondt (CD&V): Le Conseil national du travail souhaite que les parents d'accueil soient entièrement assujettis au régime social des travailleurs pour les cotisations et les allocations, à la condition que les circonstances spécifiques de leurs activités soient prises en considération pour quelques points.

Le 10 mai 2006, le ministre m'a notamment répondu qu'une estimation des coûts des cotisations brutes de sécurité sociale et des réductions de cotisations tenant compte de l'avis du Conseil national du travail

Tweede punt. "Omtrent de gevolgen die aan dit advies zullen worden gegeven, deel ik u het volgende mee. Ten eerste, in overeenstemming met minister Vanvelthoven heb ik de RSZ en de RSZPPO gevraagd om op basis van de aangiften voor het jaar 2005 een raming te maken van de kosten inzake de bruto sociale zekerheidsbijdragen en de bijdrageverminderingen. Hierbij dienen ze alle elementen van het advies van de NAR omtrent deze aspecten toe te passen.

Ten tweede, wanneer we voornoemde ramingen in handen hebben, zullen wij de Gemeenschappen uitnodigen op een vergadering. Tijdens deze vergadering zullen wij zowel het advies van de NAR voorstellen als de raming van de inningsinstelling voor de socialezekerheidsbijdragen.

Ten derde, wanneer wij het advies van de Gemeenschappen kennen, zullen wij het dossier aan de Ministerraad voorleggen. In de veronderstelling dat de regering beslist het advies van de NAR op te volgen, zal het nodig zijn de gevolgen van deze beslissingen voor alle takken van de sociale zekerheid grondig te onderzoeken, om vervolgens het geheel van wetwijzigingen en reglementaire wijzigingen te kennen die moeten worden uitgevoerd".

Mijnheer de minister, u voorzag eigenlijk drie stappen.

Ten eerste, de berekening vragen aan RSZ en RSZPPO.

Ten tweede, met die berekeningen naar de Gemeenschappen gaan.

Ten derde, met het resultaat van RSZ en RSZPPO en de Gemeenschappen naar de Ministerraad gaan en ontwerpen van wetteksten hierin te indienen.

Zo kort voor het einde van deze parlementaire periode heb ik eigenlijk nog geen voorstellen gezien. Ik heb heel aandachtig geluisterd naar Leuven en heb daar ook niets gehoord, tenzij dit nog in de schuiven van Leuven verborgen zit.

Mijnheer de minister, hoe zit het nu? Hebben wij nu de cijfergegevens van RSZ en RSZPPO over wat de uitvoering van het NAR-advies zou kosten? Is er met de Gemeenschappen over dat cijfermateriaal overleg geweest? Is het dossier al op de Ministerraad gekomen? Zo ja, met welke resultaten en afspraken om tot wetteksten te komen? Zo nee, wanneer zal dit gebeuren?

Mijnheer de minister, ik druk mijn grote hoop uit dat we deze parlementaire periode niet zullen afsluiten zonder dat hierin vooruitgang wordt geboekt. Dit was toch het engagement van iedereen, zowel van wie snel wilde gaan zoals ik, als van degenen die langzamer wilden gaan. Het engagement was evenwel om verder te staan tegen het einde van de legislatuur.

04.03 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, chers collègues, la question du statut social des parents d'accueil est actuellement dans l'impasse.

Zoals u in uw vraag vermeldt, mevrouw D'hondt, heeft de Nationale Arbeidsraad op 2 mei 2006 zijn advies uitgebracht. Tot nu toe hebben noch de RSZ, noch de RSZPPO enige raming inzake de kostprijs van

serait soumise aux Communautés et que le dossier pourrait ensuite être transmis au Conseil des ministres. Si le gouvernement suivait l'avis du Conseil national du travail, il faudrait en examiner les répercussions en détail pour toutes les branches de la sécurité sociale. Des modifications légales et réglementaires seraient ensuite instaurées.

Aucune proposition n'a été déposée au Parlement à ce sujet. La direction de Louvain n'a pas davantage formulé la moindre proposition.

L'ONSS et l'ONSS-APL ont-ils réalisé une estimation? Une concertation a-t-elle eu lieu avec les Communautés? Le dossier a-t-il déjà été examiné en Conseil des ministres? Dans la négative, quand le sera-t-il? Chacun s'était engagé à progresser dans ce dossier sous cette législature. J'espère que ces progrès seront encore réalisables.

04.03 Minister Rudy Demotte: De kwestie van het sociaal statuut van de onthaalouders zit momenteel muurvast.

Ni l'ONSS, ni l'ONSS-APL n'étaient en mesure de fournir des chiffres, certains éléments

de uitvoering van het advies van de NAR kunnen bezorgen. Deze toestand is te wijten aan het feit dat het advies van de NAR onduidelijkheden bevat.

Op 11 december 2006 heb ik de NAR verzocht sommige punten van zijn advies uit te klaren. Ten eerste, zijn de onthaalouders volgens de NAR al dan niet door een arbeidsovereenkomst verbonden?

Ten tweede, is volgens de NAR het stelsel van de jaarlijkse vakantie van toepassing op de onthaalouders?

Ten derde, de NAR stelt voor dat de socialezekerheidsbijdragen worden berekend op de vergoeding uitbetaald door de dienst, maar dat een gedeelte van die vergoeding als terugbetaling van de onkosten wordt beschouwd. De NAR formuleert geen concreet voorstel met betrekking tot het percentage dat als terugbetaling van onkosten zou moeten worden beschouwd.

Ten vierde, gezien de verschillen in de Gemeenschappen inzake opvangnormen, heb ik ook aan de NAR gevraagd een voorstel te formuleren omtrent de opvangcapaciteit die als voltijdse tewerkstelling beschouwd zou worden.

Tot nu toe heeft de NAR nog geen antwoord bezorgd.

J'aborderai maintenant, Mme D'hondt, monsieur Drèze, la question des discussions avec les Communautés.

J'attends toujours les informations demandées aux ministres compétentes des gouvernements, d'une part, de la Communauté française et, d'autre part, de la Communauté flamande.

Mon collaborateur a rencontré les représentants du cabinet de Mme Fonck, le 4 décembre 2006. Une rencontre a également eu lieu avec les représentants de la ministre de la Communauté flamande, le 19 janvier 2007.

Lors de ces entretiens, des précisions quant aux informations attendues des Communautés ont été données. Il s'agit, entre autres:

1. du nombre de parents d'accueil avec indication de la capacité d'accueil théorique et de la capacité d'accueil effectivement réalisée;
2. des montants effectivement payés aux parents d'accueil pour les années 2005 et 2006 ou une période couvrant quatre trimestres consécutifs;
3. des montants effectivement pris en charge par les Communautés à titre de cotisations de sécurité sociale pour les parents d'accueil;
4. de l'avis de la Communauté concernée au regard des propositions du CNT que je viens de relire en précisant quelles étaient les zones d'ombre restantes.

La demande d'information a été rappelée aux collaborateurs de la ministre Fonck, en janvier et en février, mais ce sans aucun effet pratique.

contenus dans l'avis du CNT n'étant pas clairs. Le 11 décembre 2006, j'ai envoyé une lettre au CNT demandant d'apporter les précisions nécessaires. Etant donné les différences entre les Communautés concernant les normes d'accueil, j'ai demandé au CNT de formuler une proposition relative à la capacité d'accueil à prendre en considération pour l'emploi à temps plein. Je n'ai pas encore reçu de réponse.

Wat de besprekingen met de Gemeenschappen betreft, wacht ik nog steeds op de gevraagde informatie van de bevoegde Gemeenschapsministers.

Tijdens het overleg dat tussen vertegenwoordigers van onze kabinetten heeft plaatsgevonden, werd verduidelijkt welke informatie van de Gemeenschappen wordt verwacht, met name: het aantal onthaalouders met opgave van de theoretische en de daadwerkelijk ingevulde onthaalcapaciteit; de bedragen die voor 2005 en 2006 daadwerkelijk aan de onthaalouders werden uitbetaald; de bedragen die daadwerkelijk als sociale zekerheidsbijdragen voor de onthaalouders door de Gemeenschappen ten laste werden genomen; het advies van de betrokken Gemeenschap met betrekking tot de voorstellen van de NAR.

De vraag naar informatie werd in januari en februari bij de medewerkers van minister Fonck in herinnering gebracht, weliswaar zonder enig concreet effect.

Mevrouw D'hondt, mijn medewerker nam opnieuw contact met het kabinet van de minister van de Vlaamse regering. Tot nu toe beschik ik nog niet over een antwoord.

Rekening houdende met voornoemde elementen, zullen lieve mevrouw D'hondt en de heer Drèze begrijpen dat het dossier nog niet opnieuw op de tafel van de Ministerraad is gekomen.

Monsieur Drèze, à l'occasion de votre question 10493, je vous ai fourni, ainsi qu'à Mmes D'hondt et Galant dont les questions étaient jointes, différentes informations que vous demandez à nouveau. Je vous communique les informations supplémentaires obtenues auprès de l'ONSSAPL pour chacun des trimestres depuis le 1^{er} janvier 2004 jusqu'au 30 juin 2006.

Le nombre de parents d'accueil déclarés à l'ONSSAPL a évolué comme suit:

- 1^{er} trimestre 2004: 3.272;
- 2^{ème} trimestre 2004: 3.252;
- 3^{ème} trimestre 2004: 3.310;
- 4^{ème} trimestre 2004: 3.295;

- 1^{er} trimestre 2005: 3.249;
- 2^{ème} trimestre 2005: 3.194;
- 3^{ème} trimestre 2005: 3.327;
- 4^{ème} trimestre 2005: 3.357;

- 1^{er} trimestre 2006: 3.377;
- 2^{ème} trimestre 2006: 3.363.

Comme Mme D'hondt l'a elle-même rappelé, si je suis favorable à l'assujettissement des parents d'accueil à tous les régimes de sécurité sociale, je me pose la question de savoir qui en assume le financement. Le sous-financement du statut durant la période transitoire n'est certainement pas le fait du fédéral.

À l'occasion des questions jointes auxquelles je viens de me référer, j'ai fourni les informations chiffrées. Je vous invite donc à relire ces informations.

Monsieur Drèze, vu le peu d'empressement des Communautés à fournir les réponses aux questions posées, je n'imagine pas que le dossier puisse aboutir avant la fin de la législature. Si je disais le contraire, vous me reprocheriez très vraisemblablement de m'exprimer dans le cadre d'un débat que vous estimeriez tronqué.

04.04 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour la transparence de votre réponse et pour les détails complémentaires. Nous sommes évidemment déçus mais, pour ma part, je ne tiens pas à tirer sur le pianiste. Je vous encourage à poursuivre pendant les semaines qui restent et, le cas échéant, par la suite.

Vous avez, à juste titre, évoqué le problème majeur du financement. Je crois que tout le monde en est conscient depuis au moins 2002. En

Mon collaborateur a repris contact avec le gouvernement flamand, mais nous n'avons toujours par reçu de réponse. Mme D'hondt et M. Drèze comprendront dès lors que dans ces circonstances, le dossier n'est pas encore revenu sur la table du Conseil des ministres.

U vraagt informatie die ik u al heb bezorgd. Ik bezorg u de bijkomende informatie die ik bij de RSZPPO heb ingewonnen voor elk van de kwartalen tussen 1 januari 2004 en 30 juni 2006.

Ik zou het goed vinden indien de onthaalouders aanspraak zouden kunnen maken op alle socialezekerheidsstelsels, maar vraag is wie dat zal betalen. De onderfinanciering van het statuut tijdens de overgangsperiode kan zeker niet aan het federale niveau worden toegeschreven. De Gemeenschappen zijn helemaal niet gehaast om een antwoord te geven op de gestelde vragen, en ik koester dan ook niet de illusie dat dat dossier nog voor het einde van de regeerperiode zijn beslag krijgt. Indien ik dat zou doen, zou ik van u het verwijt krijgen dat zulks gebeurt in het kader van een – volgens u – onvolledig debat.

04.04 Benoît Drèze (cdH): Dank voor dit duidelijke antwoord en voor de bijkomende gegevens. Het is niet mijn bedoeling te schieten op de pianist. Ik wil u aanmoedigen om uw inspanningen nog enkele weken, en misschien ook later, voort te zetten.

effet, si, en 2002, le statut n'a que timidement avancé, c'est notamment parce qu'il était financièrement difficile d'aboutir.

Personnellement, je suis convaincu qu'on y parviendra que si chacun y va de sa quote-part. Tant au niveau fédéral que des Communautés, il faut décider au niveau des partis politiques - et pas seulement au niveau des gouvernements -, qu'il s'agit d'un dossier prioritaire. C'est la seule voie possible. On pourrait trouver la totalité des moyens nécessaires, par exemple en instaurant une forme de réduction partielle des cotisations sociales au niveau du fédéral et par une augmentation budgétaire au niveau des Communautés. C'est une question de volonté!

04.05 Rudy Demotte, ministre: Monsieur Drèze, je tiens à vous apporter une réponse à ce propos.

Sur 6 millions de cotisations versées, nous avons aujourd'hui 12 millions de réductions de cotisations. C'est un secteur qui bénéficie déjà d'un régime très avantageux. On ne peut donc pas dire que le fédéral n'est pas actif.

04.06 Benoît Drèze (cdH): Votre collaborateur et vous-même êtes bien placés pour savoir qu'il faut pouvoir aller plus loin au niveau des services de proximité.

Du temps de Mme Onkelinx, nous avons connu des difficultés similaires pour les titres-services, c'est-à-dire des difficultés pour s'accorder entre le fédéral et les Régions. Après trois années de discussions, le système a démarré vaille que vaille à la fin de la législature précédente. Ensuite Frank Vandenbroucke a décidé de refédéraliser les dépenses et maintenant, il y a plus de 30.000 emplois. Le coût net est largement supérieur, par personne occupée, aux chiffres que vous avancez.

Je crois que si le fédéral ne fait pas un petit geste supplémentaire...

04.07 Rudy Demotte, ministre: Je peux suivre votre demande de refédéralisation mais je suis certain que sur ma gauche, le raisonnement sera différent. Je parle de la gauche de la salle bien sûr.

(Le ministre vise les bancs du CD&V)

04.08 Benoît Drèze (cdH): Je n'ai pas dit que je plaçais pour une refédéralisation dans ce dossier. Je plaide pour que le fédéral consente un effort supplémentaire.

U zegt dat het grootste struikelblok van financiële aard is, maar dat is sinds ten minste 2002 voor niemand een geheim.

Ik ben ervan overtuigd dat de nodige middelen voor een volledige onderwerping aan de sociale zekerheid nooit voorhanden zullen zijn wanneer niet iedereen zijn steentje bijdraagt. Een oplossing zou kunnen zijn een gedeeltelijke vermindering van de socialezekerheidsbijdragen toe te kennen op het federale niveau en de begroting van de Gemeenschappen op te trekken.

04.05 Minister Rudy Demotte: Voor zes miljoen gestorte bijdragen, zitten we vandaag al aan twaalf miljoen bijdrageverminderingen.

Die sector geniet nu al een zeer voordelige regeling. Men kan dus niet beweren dat de federale overheid bij de pakken blijft zitten.

04.06 Benoît Drèze (cdH): Men moet grotere inspanningen leveren ten voordele van de buurtdiensten. De heer Vandenbroucke heeft beslist de uitgaven te herfederaliseren en nu zijn er meer dan 30.000 banen. De nettokost per tewerkgestelde ligt veel hoger dan de cijfers die u aanhaalt.

04.07 Minister Rudy Demotte: Ik kan met uw verzoek voor een herfederalisering meegaan, maar ik ben er zeker van dat men dat hier links van mij heel anders ziet. *(De minister doelt op de CD&V-banken)*

04.08 Benoît Drèze (cdH): Ik heb niet gezegd dat ik in dit dossier voor een herfederalisering pleit. Ik wil wel dat de federale overheid een bijkomende inspanning levert.

04.09 Rudy Demotte, ministre: J'essaie de faire l'arbitre entre les deux parties de la famille chrétienne...

04.10 Benoît Drèze (cdH): C'est facile de réagir ainsi!

04.11 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijn repliek heeft een enigszins andere toon dan die van collega Drèze.

Ik moet eerlijk zeggen dat ik mij moet inspannen om niet kwaad te zijn, mijnheer de minister. Iedere keer dat men gelooft dat er iets gaat gebeuren, komt men bedrogen uit. Ik heb vier jaar lang geloofd dat er iets zou gebeuren in de materie en dat de meerderheid inderdaad haar engagement zou nakomen en dat men, met een tussenstap, tot een volwaardig statuut zou komen. Dat is blijkbaar niet waar, mijnheer de minister.

Wat stel ik nu vast? Nadat we begonnen zijn met het sui-generisstatuut, dat er onder andere kwam omdat het beroep van onthaalouder – ik zeg inderdaad beroep – zo onaantrekkelijk werd dat het aantal bereidwilligen alsmaar afkalfde, is het resultaat wel een status-quo, maar nog altijd een gebrek!

Mijnheer de minister, ik kan niet aanvaarden dat de RSZ en de RSZPPO op een jaar tijd niet in staat blijken de cijfers te geven, omdat zogezegd het advies van de NAR niet duidelijk zou zijn. Ik zou bijna zeggen: met alle Chinezen, maar niet met den dezen. Mijnheer de minister, als het advies van de NAR op bepaalde punten niet duidelijk genoeg is, wat ik aanneem, is het voor de RSZ en de RSZPPO, die informaticatechnisch zo goed uitgerust zijn, perfect mogelijk om aan de minister twee of drie hypothesen te geven voor telkens andere interpretaties van het advies van de NAR.

Mijnheer de minister, u had het ook over de onkostenvergoeding. Iedereen weet dat, als men een statuut voor de onthaalouders wil uitwerken, men rekening zal moeten houden met hun onkostenvergoeding. Welnu, er zijn precedentes: zo wordt er bij thuisarbeid ook rekening gehouden met een onkostenvergoeding. Dus, er zijn mogelijkheden. De RSZ en de RSZPPO konden berekenen: als de onkostenvergoeding een hoogte zou hebben van 15%, of van 20%, kost het zoveel. Dat is perfect mogelijk. In de tijd dat men het met lei en griffel moest doen, had men dat niet gekund, maar met de informaticaprogramma's van nu is dat perfect mogelijk.

Daarnaast, mijnheer de minister, hebt u mij vorig jaar ook al geantwoord dat u de gegevens aan Vlaanderen had opgevraagd, maar ze niet had gekregen. Ik kan u vertellen dat de dag niet om was eer Vlaanderen van mij te horen had gekregen dat dat niet voor herhaling vatbaar was. Nu zegt u ook, mijnheer de minister, dat u van Vlaanderen nog geen gegevens hebt, maar ik hoor wel dat u de gegevens hebt gevraagd in januari. Ik zeg maar wat ik heb gehoord.

Ik zal tegen Vlaanderen zeker zeggen dat dat niet kan, dat is duidelijk. Maar vooral, als men met de Gemeenschappen gaat praten, gaat dat over geld, laten wij duidelijk zijn.

De hoofdoorzaak is dat wij blijkbaar geen cijfermateriaal van de RSZ en de RSZPPO hebben. Eerlijk gezegd, met alle respect voor

04.11 Greta D'hondt (CD&V): Pendant quatre ans, j'ai cru que l'actuelle majorité doterait les gardiens et gardiennes d'enfants d'un statut mais j'ai été grugée. Le but était d'élaborer un statut sui generis pour rendre cette fonction plus attrayante. Mais aujourd'hui, aucun statut n'a encore été élaboré et nous sommes toujours aux prises avec une pénurie.

Je n'admets pas que l'ONSS et l'ONSS-APL se retranchent derrière le prétendu manque de clarté de l'avis du CNT pour ne pas communiquer de chiffres. Ces organismes sont tout à fait capables de simuler un certain nombre d'hypothèses. En ce qui concerne l'octroi d'indemnités, il y a le précédent du travail à domicile. L'ONSS et l'ONSS-APL ont pu calculer l'incidence de divers pourcentages d'indemnités. Avec les moyens informatiques actuels, cela ne devrait pas poser de problème.

L'an passé, le ministre avait déjà déclaré qu'il n'avait obtenu aucune donnée de la Flandre. Je puis lui assurer que j'ai alors réprimandé notre ministre flamand. Le ministre a redemandé ces données au mois de janvier. Je présume qu'il ne les a effectivement pas reçues et je ferai comprendre clairement au gouvernement flamand que c'est inadmissible, mais il n'empêche que je ne puis accepter que l'ONSS et l'ONSS-APL ne soient pas en mesure, après un an, de produire les chiffres demandés.

voornoemde instellingen – u weet dat ze groot is en ik ken ook de performantie van de RSZ, mijnheer de minister –, is dat niet mogelijk. Ik aanvaard het dus ook niet. Ik kan met mijn verstand en met mijn hart, dat bij voornoemde instelling ligt, niet aanvaarden dat de RSZ op een jaar tijd niet in staat was om de cijfers te geven.

De onduidelijkheid van het advies van de NAR, als het al onduidelijk was, is in dat geval een prachtig alibi, dat ik echter niet kan aanvaarden.

Ik geef eerlijk toe dat ik moeite heb met die praktijken. Ik weet niet wat de bovenhand haalt, mijn kwaadheid of mijn ontgoocheling. Beide zijn echter alleszins heel intens aanwezig. Dat kan ik u vertellen.

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, ik dank u voor uw duidelijke repliek.

04.12 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, ik wens te reageren op de bewering dat de RSZ en de RSZ/PPO hun werk niet goed zouden hebben gedaan wanneer het gaat over ramingen. Objectief gezegd zou men altijd kunnen beweren – zoals u doet – dat verschillende scenario's op tafel zouden kunnen liggen. Ik zou dat kunnen aanvaarden. Dat zou echter natuurlijk te maken hebben met de verschillende grijze zones die overblijven na het advies van de NAR.

Wat ons echter meer bekommert, is het feit dat wij niet kunnen identificeren wie als onthaalouder aan het werk is. Wat de becijfering betreft, hebben wij dus geen raming. De cijfers waarmee wij werken, zijn gebaseerd op de verklaring van personen dat zij in het huidige systeem werken. Voor de uitbreiding naar alle personen die als onthaalouder werken in Vlaanderen, Brussel en Wallonië, moeten wij de hulp hebben van de Gemeenschappen. Het is waar dat het jongste contact met de Vlaamse Gemeenschap in januari 2007 was, maar dat was niet het enige, we hebben ook andere contacten gehad.

Ik vind dat het slecht is voor de werkers op het terrein om die gegevens te verbergen. Ik weet niet waarom men die gegevens niet geeft. Met wat meer transparantie en als we op de hoogte zijn van alle gegevens, dan zou het debat over de financiële middelen mogelijk zijn. Tot nu toe tasten wij echter in het duister. Dat is natuurlijk een probleem waarmee ik moet leven. Een statuut schetsen zonder te weten aan wie het statuut precies moet worden aangepast, schept, zoals iedereen kan begrijpen, veel problemen.

04.13 **Benoît Drèze** (cdH): Monsieur le ministre, chacun sait comment les choses se déroulent. Quand un dossier est vraiment prioritaire et que l'administration met trop de temps à fournir un résultat, les cabinets prennent le relais. Je suis convaincu que votre collaborateur a en tête une estimation, une fourchette.

04.14 **Rudy Demotte**, ministre: (...)

04.15 **Benoît Drèze** (cdH): Dans ce cas, un problème majeur se pose! Il est regrettable que parce qu'un problème majeur se pose au niveau de l'autorité publique, les gens qui se trouvent sur le terrain ne

04.12 **Rudy Demotte**, ministre: L'ONSS et l'ONSSAPL auraient peut-être pu éliminer les zones d'ombre dans l'avis du CNT en simulant différents scénarios. Or ce qui nous inquiète davantage, c'est le fait de ne pas pouvoir déterminer à l'heure actuelle quelles personnes sont déjà actives comme parents d'accueil. Pour cela, nous avons besoin de l'aide des Communautés.

Le contact le plus récent avec la Communauté flamande date du mois de janvier 2007, mais il va de soi que plusieurs rencontres ont eu lieu avant cette date. Je suis convaincu que la dissimulation de ces données est particulièrement néfaste, en particulier pour les acteurs de terrain. Un débat relatif aux moyens financiers ne peut être utile que si l'on dispose de toutes les données. Comment pouvons-nous tracer les contours d'un statut sans savoir exactement à qui il s'appliquera?

04.13 **Benoît Drèze** (cdH): Het valt te betreuren dat de mensen in het veld tevergeefs op een aanpassing van hun statuut moeten wachten doordat zich een ernstig probleem voordoet bij de overheid.

voient pas leur statut avancer...

04.16 Rudy Demotte, ministre: C'est ce que je viens de dire.

04.17 Benoît Drèze (cdH): (...) après quatre ans.

04.18 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, het is zowel een federale kwestie als een gemeenschapskwestie.

Ik zou het dus goed kunnen aannemen in de brousse van Brazilië of ergens in Centraal Congo, waar ze mekaar nog per tamtam moeten inlichten en cijfers geven, maar niet in België.

Als ons land, met de staatshervorming in haar huidige vorm en eventueel in haar toekomstige vorm, niet in staat is dat op een degelijke manier te regelen, is het onwil. Ik zeg in alle oprechtheid dat ik mij niet van de indruk kan ontdoen dat het noch voor de federale regering, noch voor de deelstaatregeringen een prioriteit is.

De mensen en de sector van de kinderopvang zullen het maar geweten hebben.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04.19 Camille Dieu (PS): Monsieur le président, je vois l'heure avancer. Il reste encore des questions et un projet loi à traiter avant d'aborder la proposition de loi que j'ai déposée il y a déjà quelques mois. Je suis venue en commission de nombreuses fois pour tenter d'en discuter mais je me dis que si on ne le fait pas aujourd'hui, on ne le fera pas au cours de cette législature. Or, cela touche 55.000 personnes et je trouve que cela vaudrait la peine que nous en discussions.

Comment comptez-vous organiser les débats pour que nous en parlions encore aujourd'hui?

De **voorzitter**: Laten we de vraag in verband met de regeling van de werkzaamheden bekijken nadat we de vraag van mevrouw D'hondt hebben behandeld. Ik zal mij intussen inderdaad informeren, mevrouw Dieu en na de vraag van mevrouw D'hondt een voorstel doen.

05 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de negatieve gevolgen van de politiehervorming voor de financiering van het stelsel van de sociale zekerheid voor werknemers" (nr. 14642)

05 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les effets négatifs de la réforme des polices sur le financement du système de sécurité sociale des travailleurs" (n° 14642)

05.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik excuseer mij voor de toch wel vrij technische materie. Het gaat natuurlijk wel over heel veel geld.

Mijnheer de minister, mijn vraag handelt over de negatieve gevolgen voor de financiering van ons socialezekerheidsstelsel door de politiehervorming. Toen de politiehervorming in 2001 een feit werd, ging dat gepaard met de transfer van 7.539 rijkswachters naar de lokale politie. Het engagement van de toenmalige regering bestond erin dat de politiehervorming financieel neutraal zou zijn voor de

04.18 Greta D'hondt (CD&V): Je pourrais à la rigueur comprendre la situation si l'on vivait quelque part dans la jungle où les informations circulent grâce au tam-tam. Mais en Belgique, c'est inadmissible! Il semble bien qu'aucun niveau de pouvoir n'accorde la moindre priorité aux accueillantes encadrées.

05.01 Greta D'hondt (CD&V): Le gouvernement s'est engagé à faire de la réforme des polices de 2001 une opération budgétairement neutre pour les communes. Deux dotations ont été prévues: la dotation sociale I destinée au paiement des cotisations sociales sur les traitements des ex-gendarmes et la dotation sociale II

gemeenten. Dat concretiseerde zich in de toekenning van twee dotaties: de sociale dotatie I, die bestemd was voor de betaling van de sociale bijdragen op de lonen van ex-gendarmes, en de sociale dotatie II, om bijdragen te betalen op diverse vergoedingen, uitkeringen en premies verbonden aan het nieuwe politiestatuut.

Wij weten wat de impact is van heel de hervorming van de politie op de gemeenten. Tot vandaag blijven zeer veel gemeenten beweren dat de politiehervorming voor hen zeker niet financieel neutraal is geweest. Tot nu toe is er echter nooit sprake geweest van het feit dat de politiehervorming ook zware financiële gevolgen had voor de financiering van de sociale zekerheid. Daarover gaat mijn vraag.

Mijnheer de minister, het blijkt dat de nieuwe financieringsmechanismen, die door de regering werden ingevoerd, voor de sociale zekerheid op minstens twee terreinen belangrijke gevolgen hebben. Ten eerste, sinds 1987 werd de loonmatigingsbijdrage ingevoerd ter vervanging van de indexsprongen van de wet van 1981. De wet van 1981 voorziet erin dat de opbrengst van de loonmatigingsbijdrage bestemd is voor de financiering van het socialezekerheidsstelsel werknemers.

Vanaf hun integratie in de lokale politie zijn de getransfereerde ex-gendarmes onderworpen aan de socialezekerheidsbepalingen voor provinciale en lokale besturen. Zij werden daardoor onderhevig aan de loonmatigingsbijdrage. De regering heeft er zich in artikel 10 van de wet van 6 mei 2002 toe verbonden om via sociale dotatie I de kosten van de loonmatigingsbijdrage van de ex-gendarmes ten laste te nemen. De kostprijs van de tenlasteneming van de loonmatigingsbijdrage werd geraamd op 14,7 miljoen euro per jaar. Artikel 34 van dezelfde wet voorziet erin dat dat bedrag in mindering mag worden gebracht van de algemene overheidstoelage sociale zekerheid.

Mijnheer de minister, de regering heeft haar toelage aan het algemeen beheer van de sociale zekerheid blijkbaar niet verminderd met 14,7 miljoen euro per jaar, maar met een hoger bedrag, namelijk 18,1 miljoen euro per jaar. In feite betaalt het globaal beheer van de sociale zekerheid het engagement van de regering. De regering had zich immers geëngageerd om die loonmatigingsbijdrage te betalen. Op zichzelf kunnen hierbij al grote vraagtekens worden geplaatst, want de algemene dotatie aan de financiering van de sociale zekerheid wordt verminderd met die 14,7 miljoen euro. Dat is op zichzelf al discutabel.

In plaats van die 14,7 miljoen maakt men er 18,1 miljoen van. Mijnheer de minister, bovendien zou de overheid de sociale dotatie I met grote vertraging overgemaakt hebben aan de RSZPPO, wat voor de RSZPPO zware gevolgen heeft gehad voor de thesaurie. Het verlies aan inkomsten van de RSZPPO zou door die vertraagde betalingen kunnen worden geschat op 3,8 miljoen euro voor de periode 2002-2005.

Mijnheer de minister, een tweede zaak gaat over die sociale dotatie II. De toepassing van het eenheidsstatuut van de lokale politie heeft geleid tot het volgende. U en de collega's herinneren zich waarschijnlijk nog de discussies tot in de plenaire vergadering over het feit dat men daaraan, om die politiehervorming in alle sociale rust

destinée à financer les cotisations sur diverses indemnités, allocations et primes liées au nouveau statut des services de police.

Six ans plus tard, les communes ne réalisent que trop bien que la réforme ne s'est pas soldée par une opération budgétairement neutre. Cette réforme est également lourde de conséquences pour le système de sécurité sociale, mais cet aspect est très peu abordé.

La cotisation de modération salariale a été instaurée en 1987 en remplacement des sauts d'index. La loi prévoit que les montants de la cotisation de modération salariale sont destinés au financement du système de sécurité sociale des salariés. Depuis leur intégration au sein de la police locale, les ex-gendarmes sont soumis aux dispositions de la sécurité sociale relatives aux travailleurs des administrations locales et provinciales et sont donc également concernés par la cotisation de modération salariale. Le gouvernement a promis en 2002 de financer cette dépense – soit 14,7 millions d'euros par an – dans le cadre de la dotation sociale I. Ce montant peut être déduit de la dotation publique globale destinée à la sécurité sociale. Toutefois, le gouvernement n'a pas réduit cette dotation de 14,7 millions d'euros mais bien de 18,1 millions d'euros par an. En outre, l'État aurait versé la dotation sociale I très tardivement à l'ONSS-APL, ce dernier ayant de ce fait accusé un manque à gagner de 3,8 millions d'euros au cours de la période 2002-2005.

Conformément au nouveau statut des services de police, tant les primes, allocations et indemnités existantes que les primes supplémentaires découlant de la réforme sont soumises aux cotisations de sécurité sociale.

te kunnen doorvoeren, zware vergoedingen heeft vastgebonden. Voor dat eenheidsstatuut heeft dat geleid tot de toekenning van nieuwe vergoedingen, uitkeringen en premies die onderhevig waren of werden aan bijdragen voor de sociale zekerheid.

Het was dus ook zo dat niet alleen nieuwe vergoedingen die werden toegekend in het kader van dat eenheidsstatuut onmiddellijk onderhevig werden aan socialezekerheidsbijdragen, maar dat ook premies en vergoedingen die voorheen werden betaald en niet onderhevig waren aan socialezekerheidsbijdragen nu ook, in het nieuwe statuut, onderhevig werden aan afhoudingen voor de sociale zekerheid.

Ook hier weer, om de begroting van de gemeenten en politiezones niet te zeer te bezwaren werd afgesproken bij de politiehervorming dat de socialezekerheidsbijdragen op de vergoedingen, uitkeringen en premies zouden worden beperkt tot de vergoedingen betaald vóór de hervorming, dus de vergoedingen betaald in 2000.

Dat betekende het volgende. De overheid ging alles dat boven het plafond van voor de hervorming uitstak ten laste nemen via de sociale dotatie II. De sociale dotatie II bestaat dus eigenlijk uit een bijzondere toewijzing aan de alternatieve financiering van de sociale zekerheid ten behoeve van het globaal beheer voor een bedrag dat vastgesteld werd op 10,5 miljoen euro.

Mijnheer de minister, volgens gegevens van de RSZPPO zouden de meerkosten niet 10,5 miljoen euro bedragen, maar 30 miljoen euro voor het jaar 2002, 29 miljoen euro voor 2003 en 24 miljoen euro voor 2004.

(...) (...)

De **voorzitter**: Mevrouw D'hondt, dat was een klein opstootje. Laat u niet uit uw lood slaan.

05.02 Greta D'hondt (CD&V): Als wij al die bedragen – 30 miljoen, 29 miljoen en 24 miljoen, waarvoor er per jaar maar 10,5 miljoen betaald is – aftrekken, mijnheer de minister, dan weten wij hoe de sociale zekerheid voor de werknemers verstoken is gebleven van zeer belangrijke bedragen. Iedere keer dat wij in deze commissie zaken voorstellen, ongeacht of ze uit de meerderheid komen dan wel uit de oppositie, is het probleem de financiering ervan. Hier gaat het over geld dat wij niet hebben en dat de sociale zekerheid van de werknemers toekwam. Om het nog wat aan te dikken, moet er nog 1 miljoen euro op jaarbasis aan worden toegevoegd, omdat het bedrag van de dotatie onaangepast bleef op 10,5 miljoen, terwijl de vermindering van de overheidstoelage aan het algemeen beheer wel was geïndexeerd.

Mijnheer de minister, ik heb geprobeerd om mij door deze vrij technische materie – de politiehervorming is niet direct mijn stokpaardje, de financiering van de sociale zekerheid is dat wel – te worstelen. Zegt u het maar, als ik mij vergist zou hebben in de cijfers of zaken verkeerd geïnterpreteerd zou hebben. Als ik ze juist heb geïnterpreteerd, mijnheer de minister, dan zijn hier op jaarbasis tientallen miljoenen euro's niet aan de sociale zekerheid van de werknemers betaald die aan de sociale zekerheid van de werknemers toekwamen en waarvoor de regering zich officieel had geëngageerd.

Pour préserver les finances communales, il avait été décidé que les cotisations ne seraient dues que sur les indemnités et primes payées en 2000. Les montants au-delà du plafond correspondant à la période antérieure à la réforme devaient être pris en charge par le gouvernement par le biais de la dotation sociale II. Cette dotation se traduit par une affectation spéciale au financement alternatif de la sécurité sociale. Le montant a été fixé à 10,5 millions d'euros.

05.02 Greta D'hondt (CD&V): Selon les données de l'ONSS-APL, le coût supplémentaire serait de 30 millions d'euros pour 2002, de 29 millions d'euros pour 2003 et de 24 millions d'euros pour 2004. Des montants considérables n'ont dès lors pas été payés à la sécurité sociale. Il s'y ajoute annuellement un montant de 1 million d'euros puisque la dotation est restée de 10,5 millions d'euros, la diminution de la subvention publique à la sécurité sociale ayant quant à elle été indexée.

Le ministre confirme-t-il que des dizaines de millions d'euros sur une base annuelle n'ont pas été payés à la sécurité sociale? Envisage-t-il une initiative législative pour remédier à cette lacune?

Mijnheer de minister, welke argumenten hebt u, als minister van Sociale Zaken en behoeder van de inkomsten van de sociale zekerheid, om te verantwoorden dat niet aan de sociale zekerheid werd betaald wat aan de sociale zekerheid toekwam?

Welke initiatieven zult u nemen om dat wel te doen? Zult u wettelijke initiatieven nemen om te bepalen wie de socialezekerheidsbijdrage wel moet betalen?

Zult u, of zal de regering, een initiatief nemen tot herziening van dit dubbel systeem van forfaits, waardoor de lasten van de politiezones worden geplafonneerd tot de verschuldigde bijdrage van 2000?

Ik wil mij excuseren, als ik over mijn tijd gegaan ben, maar dit gaat over zeer veel geld voor de sociale zekerheid.

05.03 Minister **Rudy Demotte**: Mevrouw D'hondt, de vaststellingen van het Rekenhof in verband met deze hervorming zijn exact. Het klopt inderdaad dat de toegekende bijkomende financieringen, de sociale dotatie I en II, samengingen met een vermindering van de klassieke dotatie bestemd voor het globale beheer van de werknemers.

Er kan echter slechts van een schade voor de sociale zekerheid van de werknemers worden gesproken, indien alle, andere factoren gelijk bleven, wat hier zeker niet het geval is.

Ik wens eraan te herinneren dat de huidige regering zich heeft geëngageerd om het structurele evenwicht van de sociale zekerheid te behouden. De regering heeft het boekhoudkundige tekort gecompenseerd. De alternatieve financiering voor het boekjaar 2004 werd met 1.510.985.000 euro verhoogd. Dat werd beslist in de programmawet van 22 december 2003. De verhoging werd recurrent en beliep vanaf het boekjaar 2005 1.551.887.000 euro.

De verhoging werd toegekend om het globaal beheer in evenwicht te brengen, waarbij natuurlijk goed rekening werd gehouden met de verwachte inkomsten, inbegrepen de vermindering van de klassieke dotatie, de sociale dotaties I en II en de gedeeltelijke afwezigheid van bepaalde bijdragen, zoals u benadrukt.

Dat betekent dat er enkel een boekhoudkundig tekort bestaat, indien enkel de klassieke dotatie, de sociale dotaties en de bijdragen voor de politiezone worden beschouwd. Het verlies werd echter bij het begin van de legislatuur financieel gecompenseerd.

Eenmaal het in het verslag vermelde aangiftestroomprobleem is geregeld, zou het een goed idee zijn om een werkgroep op te richten, teneinde uit te zoeken hoe de effectief verschuldigde bijdragen effectief door de politiezones aan de sociale zekerheid kunnen worden gestort. Dat zou bijvoorbeeld kunnen via een fonds, gevoed door de btw-inkomsten, uitsluitend met het oog op de betaling van de hier bedoelde bijdragen voor de sociale zekerheid van de politiezones.

Dat kan een boekhoudkundige oplossing bieden. Op financieel vlak zou de neutraliteit van het dossier echter moeten worden gerespecteerd.

Le ministre compte-t-il adapter le système des doubles forfaits, de sorte que les charges des zones de polices soient limitées aux cotisations dues pour 2000?

05.03 **Rudy Demotte**, ministre: Il est exact que les financements supplémentaires, effectués par le biais des dotations sociales I et II, se sont accompagnés d'une diminution de la dotation classique pour la sécurité sociale des salariés. Mais il n'y aurait de perte pour la sécurité sociale des salariés que si les autres facteurs étaient restés inchangés, ce qui n'est pas le cas.

Le gouvernement s'est engagé à préserver l'équilibre structurel de la sécurité sociale. Le déficit comptable a été compensé. Le financement alternatif pour l'exercice 2004 a été augmenté de 1.510.985.000 euros, en vertu d'une décision prise dans le cadre de la loi-programme du 22 décembre 2003. L'augmentation est devenue récurrente et s'est élevée à 1.551.887.000 euros à partir de l'exercice 2005.

Cette augmentation a été octroyée pour atteindre l'équilibre au niveau de la gestion globale. On ne peut conclure à un déficit comptable qu'en considérant exclusivement les dotations classiques et sociales ainsi que les contributions destinées à la zone de police. La perte a cependant été compensée en début de législature.

Je propose qu'un groupe de travail se penche sur les modalités de versement des contributions dues

Ten slotte, ik breng u ervan op de hoogte dat ik met mijn collega's contact zal opnemen om de huidige procedure voor de toekenning van de bedoelde dotaties via koninklijk besluit te versnellen.

Het is inderdaad noodzakelijk dat de instellingen die verantwoordelijk zijn voor de administratieve fase, met name voor de redactie en het uitbrengen van adviezen en akkoorden, binnen een erg verkorte termijn deze fase afsluiten. Ook zal ik mijn collega's vragen de nodige aandacht te besteden aan deze dossiers opdat de fase van ondertekening door de voogdijministers zo snel mogelijk kan gebeuren.

05.04 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord, waaruit ik de volgende zaken onthoud.

Ten eerste, u zegt dat de opmerkingen en cijfers die het Rekenhof formuleert over de gevolgen van de politiehervorming voor de financiering van de sociale zekerheid, correct zijn.

Ten tweede zegt u dat het voor de financiering van de sociale zekerheid eigenlijk geen negatieve gevolgen heeft gehad, omdat de regering bij het begin van de legislatuur de alternatieve financiering – met de btw en dergelijke – heeft verhoogd, zodat er dus een structureel evenwicht is.

Mijnheer de minister, we kennen elkaar toch al langer. Ik excuseer mij voor de tolken, want het is niet te vertalen: In mijn streek zegt men: "Als ik mijne friet in uw frietvet mag bakken, dan mag u uw vlees in mijn soep leggen." Dat wil zeggen dat men twee keer gewassen is. Hier zijn we eigenlijk twee keer gewassen.

De regering pakt uit bij de politiehervorming door te zeggen dat zij het zal betalen. Men moet zich dus geen zorgen maken: al wat er te kort is voor de sociale zekerheid, zal zij betalen.

Ten tweede zegt zij, met grote bravoure, dat ze de sociale zekerheid zal herfinancieren via de btw enzovoort. Kijk eens wat wij doen, want wij hebben meer dan om het even welke andere regering een alternatieve financiering!

Natuurlijk moet men van die alternatieve financiering tientallen miljoenen per jaar aftrekken vanwege het engagement van de sociale zekerheid. Sorry, mijnheer de minister, het is goed geprobeerd.

Ik onthoud alleen dat de politiehervorming noch voor de gemeenten, noch voor de sociale zekerheid een neutrale oefening is geweest. Ik ben u dankbaar voor het laatste stuk van uw antwoord, waaruit blijkt dat het inderdaad toch niet zo goed en vanzelfsprekend is. U zegt dat u samen met uw collega's de nodige inspanningen zult leveren om, op

par les zones de police à la sécurité sociale. Une des méthodes serait par exemple de recourir à un fonds alimenté par les recettes de la TVA. Il s'agirait alors d'une solution comptable. Le dossier doit en effet répondre à un principe de neutralité financière.

Je prendrai contact avec mes collègues en vue d'accélérer la procédure actuelle d'octroi des dotations par la voie d'un arrêté royal. Les organismes qui rédigent les avis et les accords doivent travailler dans des délais plus courts de façon à permettre aux ministres de tutelle de les signer aussi rapidement que possible.

05.04 Greta D'hondt (CD&V): Le ministre admet que les observations et chiffres de la Cour des comptes sont corrects. Il déclare par ailleurs que la réforme des polices n'a eu aucune conséquence négative sur le financement de la sécurité sociale étant donné que le gouvernement a augmenté le financement alternatif en début de législature et qu'un équilibre structurel a ainsi été généré. Si, au début de la réforme des polices, le gouvernement a promis de compenser lui-même le déficit de la sécurité sociale, il affirme aujourd'hui qu'il va refinancer la sécurité sociale par le biais de la TVA, ce qui n'est guère crédible.

La réforme des polices n'a été neutre ni pour les communes, ni pour la sécurité sociale. Le dernier volet de la réponse révèle que tout n'est pas aussi aisé qu'il y paraît et que le ministre s'emploiera à faire toute la transparence dans ce dossier. Ce sera en tout état de cause nécessaire.

zijn minst, de nodige transparantie te verlenen aan deze vormen van financiering. Dat ware al goed, want nu vindt een kat haar jongen daar niet meer in terug. Dat is zeer duidelijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vooraleer het woord te geven aan de heer De Groote voor zijn vraag, wil ik, zoals daarstraks aangekondigd, de vergadering consulteren, maar misschien eerst vooraf informeren.

Ik wil een beetje tegengas geven op de opmerking van mevrouw Dieu. Onze agenda wordt altijd bepaald in overleg en in functie van de aanwezigheden van de ministers. U weet dat heel wat leden van de regering regelmatig in deze commissie aanwezig moeten zijn. Het is dus altijd een gigantische puzzel voor het secretariaat om dit in elkaar te passen.

Daarenboven proberen wij ook op een systematische manier werk te maken van niet alleen de vragen, maar ook van de agendering van wetsontwerpen en wetsvoorstellen. Dit gebeurt aan de hand van prioriteitenlijsten van de diverse fracties. Dat betekent dat er inderdaad nogal wat collega's zullen zijn die het jammer vinden dat het lang duurt vooraleer hun wetsvoorstel aan de orde komt, of het spijtig vinden dat het niet snel genoeg vooruitgaat. Met deze twee parameters proberen wij echter het maximum te doen wat wij kunnen doen.

Ik wil ook nogmaals herhalen dat ik tot mijn spijt moet vaststellen dat er een ongelooflijk gebrek aan discipline is bij collega's betreffende het nakomen van hun engagement om hier ook daadwerkelijk te zijn als hun vraag op de agenda staat. Dat leidt er soms toe dat wij moeten wachten omdat de eerste vraagstellers niet aanwezig zijn. Ik merk ook dat er ook een soort van systeem bestaat om vragen zeer laat in te dienen, met een dringend al of niet telefonisch verzoek aan mij of het secretariaat om de vraag alsnog op de agenda te krijgen. Vandaar dus de bis, ter, quater, quinques, sexes op de agenda.

Dit om te zeggen, mevrouw Dieu, dat het misschien voorbarig is om u daarin druk te maken, wetende dat wij uw wetsvoorstel zullen behandelen.

Ik heb inderdaad gemerkt dat wij, met alle verschuivingen en aanpassingen, het wetsontwerp noch het voorstel in de loop van deze voormiddag kunnen behandelen. Daarom zal ik opnieuw een poging doen om een geschikt moment te vinden. Ikzelf en ook de minister kunnen na de middag de vergadering voortzetten zodat wij de agenda kunnen afwerken. Als dat niet mogelijk is, moeten wij puzzelen voor volgende week. Ter illustratie, volgende week wordt minister Demotte in de commissie voor de Volksgezondheid verwacht op dinsdagvoormiddag, dinsdagnamiddag en woensdagvoormiddag. Dan blijft woensdagnamiddag nog over. De minister van Werk kan hier woensdagvoormiddag aanwezig zijn. Het is dus wachten op de gegevens inzake de vragen en interpellaties en ontwerpen die worden aangekondigd, vooraleer wij die puzzel opnieuw kunnen vervolledigen. Dit om aan te geven dat het niet zo evident als u suggereert.

De concrete vraag die ik nu zou willen stellen, is of er een akkoord is om kort na de middag, tot half vier, de vergadering te hernemen in de hoop dat wij dan onze agenda kunnen afwerken.

05.05 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik heb daarmee toch problemen. Er was een engagement om in deze commissie zowel het wetsvoorstel als het wetsontwerp te behandelen. Om dan onverwacht nog een vergadering te organiseren, lijkt mij moeilijk. Er zijn nog andere commissies en vergaderingen gepland tijdens en na de middag. Ik pleit ervoor om het wetsvoorstel volgende week woensdag te behandelen.

De **voorzitter**: De vraag is of het kan.

05.06 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ben deze namiddag beschikbaar.

05.07 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik vind het eigenaardig. Wij weten allemaal, als parlements lid en als lid van deze commissie, dat wij normaal gezien de dinsdag en de woensdag hier aanwezig zijn.

(...): Als de agenda wordt opgesteld ...

05.08 Nahima Lanjri (CD&V): U weet dat er zoveel punten op de agenda staan.

Hebt u trouwens opgemerkt wie hier aan het pleiten is? Wij zijn vanuit de oppositie aan het pleiten om de zaken te laten vooruitgaan; dat is straf!

Wij weten dat er zoveel punten op de agenda staan en wij merken dat wij tijd te kort komen. Voorlopig zullen wij zelfs een week van de paasvakantie moeten opofferen. Als wij echter niet voortdoen, dan zullen wij twee weken ervan mogen opofferen. Ik pleit ervoor om onze werkzaamheden deze namiddag voort te zetten.

05.09 Camille Dieu (PS): Monsieur le président, comme vous, je propose que l'on se revoie cet après-midi. Nous avons tous été informés de la situation. Pour ma part, j'ai été surprise en prenant connaissance des nombreuses questions qui ont été ajoutées à notre ordre du jour.

Si l'examen des propositions et du projet de loi avait été prévu avant les questions, le problème se serait posé de la même façon.

Si la suggestion convient au ministre, je remercie d'ores et déjà les membres de cette commission qui voudront bien être présents à 14.00 heures.

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat de minister, die natuurlijk ook engagementen had – wie niet –, voor vanmiddag bereid is zijn agenda vrij te maken tot 15.30 uur. Ik wil dus ingaan op de suggestie om vanmiddag om 14 uur hier bijeen te komen, in deze zaal. Als het niet in deze zaal is, wordt u daarvan verwittigd.

06 Vraag van de heer Patrick De Groote aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de behandeling van de dossiers van personen met neurofibromatose" (nr. 14673)

06 Question de M. Patrick De Groote au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le traitement des dossiers des personnes atteintes de neurofibromatose" (n° 14673)

06.01 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de minister, ik zal het heel kort houden. Het gaat enkel over een probleem van dossierbehandeling.

De ziekte van Von Recklinghausen is een dominant erfelijke aandoening met 50% kans op overerving. Ze geeft recht op een verhoogde kinderbijslag volgens het KB van 28 maart 2003 tot uitvoering van de artikelen 17, 56septies en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag. De wetenschap staat echter niet stil. Ze achterhaalde dat er eigenlijk twee types zijn, respectievelijk een afwijking op chromosoom 17 en op chromosoom 22. Die kennis over de ziekte heeft ertoe geleid dat de medische wetenschap nu spreekt van neurofibromatose type 1 en type 2. De term Von Recklinghausen is in de medische wereld eigenlijk een beetje op de achtergrond verdwenen. Ik ben geen dokter, maar ik doe

06.01 Patrick De Groote (N-VA): La maladie de Von Recklinghausen est une affection héréditaire dominante qui donne droit à des allocations familiales majorées en vertu de l'arrêté royal du 28 mars 2003. Les scientifiques ont à présent découvert qu'il existe deux types de neurofibromatoses, appelées type 1 et type 2. Il semblerait que des demandes tendant à l'obtention d'allocations familiales majorées pour cause de neurofibromatose soient refusées parce que cette maladie ne figure

mijn best.

Aanvragen voor bijkomende kinderbijslag voor neurofibromatose leiden daardoor blijkbaar tot een negatief advies omdat, volgens de personen die de aanvragen behandelen, de ziekte niet zou voorkomen op de lijst van de aandoeningen in bijlage 2 van voornoemd KB van 2003, althans nog niet onder die naam. De nieuwe wetenschappelijke naam neurofibromatose is blijkbaar nog niet helemaal doorgedrongen tot het RIZIV.

Mijnheer de minister, kunt u achterhalen hoeveel aanvragen voor verhoogde kinderbijslag er voor de aandoening neurofibromatose zijn gebeurd en een negatief advies hebben gekregen op basis van wat ik daarnet stelde? Worden niet gunstig beoordeelde aanvragen bijgehouden?

Ten tweede, wat stelt u voor om de personen die over de aanvragen moeten oordelen, in te lichten over het feit dat neurofibromatose – met het onderscheid van de types 1 en 2 – eigenlijk hetzelfde is als de ziekte van Von Recklinghausen? Kan dat via een gewoon rondschrijven, een ministerieel besluit of moet het via een KB gebeuren?

06.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, ik ben slechts beschikbaar tot half een.

De **voorzitter**: Zeer goed, mijnheer de minister. Ik wou het daarstraks voorleggen. We zullen proberen de vragen die aan de agenda staan, vanochtend af te werken, zodat we om twee uur met het wetgevend werk kunnen beginnen.

06.03 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer De Grootte, ik kan u meedelen dat de ziekte Von Recklinghausen is opgenomen in de lijst van pediatrische aandoeningen gevoegd bij het koninklijk besluit waarover u het had. Dat betekent niet dat de aandoening automatisch recht geeft op de bijkomende bijslag bepaald in punt 47 van de samengeordende wetten.

De gevolgen van de aandoening worden geëvalueerd volgens de bepalingen van voormeld koninklijk besluit. In pijler 1 van de nieuwe medisch-sociale schaal wordt de ongeschiktheid geëvalueerd met behulp van de criteria opgenomen in de voormelde lijst. De lijst dient als gids voor de evaluatie en biedt geen waarborg dat bij dergelijke aandoening het recht op bijslag is verworven.

Wat ook de genetische typering, 1 of 2 of de naam van de aandoening, Von Recklinghausen of neurofibromatose, mag zijn, dezelfde evaluatiecriteria worden toegepast, omdat die criteria niet onafhankelijk zijn van de diagnose op zich. Het zijn de individuele en familiale gevolgen van de aandoening die worden geëvalueerd volgens de verschillende assen die tekortkomingen meten op diverse vlakken, intellectueel, psychoaffectief, neurologisch, leervermogen, leerontwikkeling, sociale participatie, communicatie en taal, enzovoort.

De negatieve beslissing inzake de toekenning van de bijkomende bijslag is dus niet te wijten aan de diagnose zelf, maar heeft te maken met de weerslag van de aandoening op de verschillende activiteiten

pas sur la liste des pathologies, en tout cas pas sous cette dénomination. Manifestement, l'INAMI n'a pas connaissance de la nouvelle dénomination scientifique.

Combien de demandes d'allocations familiales majorées pour cause de neurofibromatose ont déjà été déposées et combien ont été rejetées? Les demandes rejetées sont-elles conservées? Comment va-t-on informer les personnes appelées à se prononcer sur ces demandes que la neurofibromatose de type 1 et de type 2 correspond à la maladie de Von Recklinghausen? L'information sera-t-elle diffusée par le biais d'une circulaire, d'un arrêté ministériel ou d'un arrêté royal?

06.03 **Rudy Demotte**, ministre: La maladie de Von Recklinghausen figure dans la liste des affections pédiatriques en annexe de l'arrêté royal du 28 mars 2003. Cela ne donne toutefois pas automatiquement droit à des allocations familiales majorées, les conséquences de l'affection devant être évaluées sur la base des dispositions de l'arrêté royal. La liste doit servir de guide dans le cadre de cette évaluation.

Quelle que soit la caractérisation génétique ou l'appellation utilisée – maladie de Von Recklinghausen ou neurofibromatose – les critères d'évaluation sont les mêmes, l'évaluation se réalisant indépendamment du diagnostic. Les conséquences individuelles et familiales de cette maladie sont évaluées sur la base des axes mesurant les déficiences dans différents domaines.

en functionaliteiten waarop de wettelijke criteria in de bijlagen 1 en 2 van het koninklijk besluit van 28 maart 2003 van toepassing zijn.

Uit zorg voor het exact gebruik van de terminologie zal in de lijst van de pediatrie aandoeningen opgenomen in bijlage 2 van voormeld koninklijk besluit, de benaming van de aandoening worden vervangen, rekening houdend met de recentste ontdekkingen op genetisch vlak.

Het verschil tussen de oudere benaming Von Recklinghausen en de nieuwe benaming neurofibromatose met typering, die trouwens onder de artsen welbekend is, is echter, zoals eerder aangehaald, niet belangrijk voor de evaluatie, omdat die onafhankelijk is van de diagnose.

Zoals in de desbetreffende lijst vermeld staat onder nr. 55, betreft het cognitieve en mentale deficiënties, functionele gevolgen in geval van eventuele epilepsie ten gevolge van het bestaan van een glyoma van het chiasma en alle andere afwijkingen die tot uiting komen in het kader van de aandoening of ze begeleiden.

Aangezien de diagnose van de aandoening niet als zodanig is opgenomen in de databank van de medische beslissingen, is het niet mogelijk het aantal negatieve beslissingen die specifiek betrekking hebben op de aandoening, mee te delen. De gegevensbank is niet opgevat als een register van aandoeningen.

06.04 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de minister, dank u voor uw verduidelijking. Ik zal uw antwoord doorgeven aan de personen die zich benadeeld voelden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 14722 van mevrouw Lahaye-Battheu wordt uitgesteld.

07 Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Werk over "het vakantiegeld voor invaliden die werken" (nr. 14729)

07 Question de Mme Magda De Meyer au ministre de l'Emploi sur "le pécule de vacances des invalides qui travaillent" (n° 14729)

07.01 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag is simpel en kort. De combinatie invaliditeit en aangepast werk, uiteraard na goedkeuring door de medisch adviseur, is erg belangrijk voor invalide mensen, die op een progressieve manier opnieuw aansluiting bij de maatschappij vinden. Het probleem dat deze mensen ondervinden rijst bij de uitkering van het vakantiegeld. Zodra er in de maand mei en juni vakantiegeld wordt uitgekeerd, verliest de invalide de maand die daarop volgt zijn invaliditeitsuitkering. Dit wordt uiteraard als bijzonder onrechtvaardig beschouwd door de invalide die zijn best doet om in de mate van het mogelijke een beetje bij te werken na goedkeuring van zijn medisch adviseur. Dit lijkt mij een bestraffing voor de invalide persoon te zijn, die zich nog probeert nuttig te maken voor onze maatschappij.

Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van dit probleem? Ligt er een oplossing op korte termijn in het verschiet?

Par souci d'exactitude terminologique, le nom qui figure sur la liste annexée à l'arrêté royal, sera remplacé par *neurofibromatose*, avec mention de la typologie.

Étant donné que le diagnostic de l'affection n'est pas repris dans la banque de données, il est impossible de communiquer le nombre de décisions négatives.

06.04 Patrick De Groote (N-VA): Je transmettrai ces précisions aux personnes qui se sentent lésées.

07.01 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Les bénéficiaires d'une indemnité d'invalidité qui effectuent simultanément du travail adapté perdent leur allocation au cours du mois qui suit celui où ils reçoivent leur pécule de vacances. On punit de la sorte les invalides qui s'efforcent malgré leur handicap à se rendre utiles à la société.

Le ministre envisage-t-il une solution à ce problème?

De **voorzitter**: Mevrouw De Meyer, u bent voorbeeldig op het vlak van timing.

07.02 Minister **Rudy Demotte**: Mevrouw, u stelt mij een vraag over het verbod op cumulatie tussen arbeidsongeschiktheidsuitkeringen en vakantiegeld. U verwijst naar de situatie van invaliden die gedeeltelijk een toegelaten activiteit uitoefenen. Deze personen ontvingen geen uitkering meer tijdens de periode van betaald verlof en moesten het stellen met het karige vakantiegeld verbonden aan hun deeltijdse activiteit.

Het ging om een invaliditeitsval en een logische reden om een gedeeltelijke arbeidshervatting te weigeren. Deze situatie zal zich niet meer voordoen in 2007. Het koninklijk besluit van 21 december 2006, gepubliceerd in het Staatsblad van 19 januari 2007, maakt het voor deze invaliden mogelijk tijdens de periode van hun betaald verlof een inkomen te hebben dat gelijk is aan de invaliditeitsuitkering die ze zouden ontvangen hebben indien ze het werk niet zouden hebben hervat. Met andere woorden, tijdens hun vakantieperiode zal het bedrag van het vakantiegeld worden aangevuld met een gedeeltelijke uitkering die hetzelfde inkomen oplevert als de arbeidsongeschiktheidsuitkering zonder activiteitshervatting. Zoals u kan vaststellen is er geen inkomensverlies meer tijdens het betaald verlof van deze invaliden die deeltijds werken.

07.03 **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Dat betekent dus dat het vanaf dit jaar in orde is?

07.04 Minister **Rudy Demotte**: Ja.

07.05 **Magda De Meyer** (sp.a-spirit): Dank u.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 14759 van de heer Bellot wordt uitgesteld.

Vraag nr. 14760 van de heer Bogaert wordt in een schriftelijke vraag omgezet.

08 **Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de benoeming van de adjunct-algemeen directeur van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers" (nr. 14769)**

08 **Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la nomination du directeur général adjoint de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés" (n° 14769)**

08.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, naar verluidt benoemde de regering de heer Perl, adviseur gezondheidszorg van de minister, tot adjunct-algemeen directeur van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers en niet mevrouw Ottevaere, tot voor kort adviseur van de minister voor de kinderbijslagen.

Nochtans zou de selectiedienst Selor beide kandidaten "geschikt B" hebben bevonden, dus niet A, maar de dame voor de heer hebben gerangschikt. Het beheerscomité van de RKW zou de twee kandidaten na een interview op gelijke hoogte hebben geplaatst. Vervolgens zou u na een mondeling onderhoud met beide kandidaten de hiërarchie die ontstaan was door Selor hebben omgedraaid.

07.02 **Rudy Demotte**, ministre: Grâce à l'arrêté royal du 21 décembre 2006, cette situation ne se présentera plus à partir de 2007. Le montant du pécule de vacances sera porté au niveau de l'indemnité d'incapacité de travail sans reprise de l'activité. Ainsi, ces personnes ne subiront plus de perte de revenus lors de la période de vacances.

08.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Il me revient que M. François Perl, actuellement conseiller du ministre en matière des soins de santé, sera nommé directeur général adjoint de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés par le gouvernement. Pourtant, le Selor avait classé Mme Anne Ottevaere comme première, et M. Perl comme deuxième, avec la mention «apte, B». Après s'être

Mijnheer de minister, ik baseer mij uiteraard op informatie uit de media. Mijn vragen zijn de volgende.

Is deze informatie juist? Kan u deze bevestigen?

Om welke reden heeft Selor mevrouw Ottevaere als eerste gerangschikt? Om welke reden hebt u de heer Perl als beste kandidaat bevonden en niet mevrouw Ottevaere? Hebt u met andere woorden de hiërarchie van Selor omgedraaid?

Hoe lang hebben de interviews met de twee betrokken in aanmerking genomen kandidaten geduurd?

Welke kwaliteiten en vaardigheden hebt u tijdens de interviews met de kandidaten getoetst?

Mijnheer de minister, ik heb nog één vraag die ik niet schriftelijk heb gesteld. Is er een verslag van dit interview geweest naar aanleiding van die gesprekken?

De **voorzitter**: Mijnheer Verherstraeten, voor ik het woord geef aan de minister, wil ik u overtuigen van het feit dat wij soepel zijn in deze commissie, vermits deze vraag over persoonsgebonden materies gaat en eigenlijk geen onderwerp kan uitmaken van een vraag. Ik weet wel dat er een politieke redenering achter zit.

08.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, het koninklijk besluit van 20 november 2003 is heel duidelijk op dat punt. De commissie deelt de kandidaten in twee groepen op, namelijk de geschikten en/of de niet-geschikten, en rangschikt de kandidaten van de werkgroep "geschikten".

Er zijn dus geen rangschikkingen A, B, C of heel geschikt, geschikt en niet geschikt. De keuze moet verplicht in de groep van de geschikten worden gemaakt. Na afloop van de selectieprocedure van Selor telt voornoemde groep vier kandidaten.

Onder voormelde vier kandidaten blonken twee kandidaten uit, namelijk mevrouw Ottevaere en de heer Perl. De selectiecommissie is heel duidelijk in haar conclusies over het feit dat zij beiden over de vereiste kwaliteiten beschikken om de functie uit te oefenen. Het feit dat zij mevrouw Ottevaere als eerste en de heer Perl als tweede rangschikt, is een bijkomend beoordelingselement, dat voor het advies van de minister en van het beheerscomité niet bindend is.

De tweede fase is het onderhoud door de toezichthoudende minister, de administrateur-generaal in functie en een afvaardiging van het beheerscomité om de als geschikt bevonden kandidaten te kunnen ontmoeten.

Ik had dus een onderhoud met de vier kandidaten. Zoals in het onderhoudsverslag, dat er dus wel is, werd benadrukt, hebben de twee andere kandidaten ten opzichte van de RKW en op het gebied van management minder blijk gegeven van kennis dan de twee eerstgerangschikte kandidaten.

Dat werd bevestigd door de beoordeling van de commissie van Selor.

entretenu avec les deux candidats, le ministre aurait inversé cet ordre.

Pourquoi le Selor a-t-il classé Mme Ottevaere premier et M. Perl deuxième? Pourquoi le ministre a-t-il inversé cet ordre? Combien de temps ces deux entrevues ont-elles pris? Quelles qualités et aptitudes ont été évaluées? Existait-il des rapports de ces entrevues?

Le **président**: Permettez-moi d'attirer votre attention sur la souplesse dont fait preuve cette commission. Votre question concerne un fait personnel.

08.02 **Rudy Demotte**, ministre: J'esquisse la procédure suivie. Conformément à l'arrêté royal du 20 novembre 2003, la commission de sélection répartit les candidats en deux groupes : aptes et non aptes. Les lauréats sont classés selon leur aptitude. Il n'y a d'ailleurs par d'appréciation du type A, B ou C.

Dans le dossier qui nous occupe, il restait quatre candidats, dont deux excellents, à savoir Mme Ottevaere et M. Perl. Selon la commission de sélection, ces deux candidats disposent des qualités nécessaires à cette fonction. Le fait que Mme Ottevaere était classée première constitue une appréciation complémentaire non contraignante.

La deuxième phase de la procédure comporte un entretien avec le ministre, l'administrateur général et une délégation du comité de gestion. J'ai eu une entrevue avec les quatre candidats, pendant laquelle j'ai

Het onderhoud duurt een dertigtal minuten. Daarbij werden de kandidaten gepolst over hun kennis van de sector, hun beheersbekwaamheden en hun inzicht in de toekomstige uitdagingen van de sector en van de sociale zekerheid in het algemeen. Na dit onderhoud verstrekken het beheerscomité van de RKW en de minister een advies ter attentie van de regering. Dat is de gevolgde procedure.

examiné leur connaissance du secteur, leurs compétences de gestion et leur vision sur l'avenir du secteur et de la sécurité sociale. Il existe des rapports de ces entretiens. Chaque entretien a duré environ 30 minutes.

A l'issue de ces entretiens, le ministre, l'administrateur général et le comité de gestion soumettent une proposition au gouvernement.

08.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Mijnheer de voorzitter, ik wil mij daarvoor verontschuldigen, maar ik moet voor een stuk in herhaling vallen, na het stellen van mijn vraag gisteren aan minister Vanvelthoven.

Mijnheer de minister, ik stel vast – wellicht heeft het te maken met het feit dat het hier om een mandaat gaat binnen de RKW – dat het KB van 20 november 2003, waarnaar u verwijst, niet totaal compatibel is met de gewone Copernicus-benoemingen in de federale administratie, waar men wel A, B, C en D-geschikten heeft. Mij lijkt het logisch dat men dat allemaal gelijk zou toepassen en dat men ook de hiërarchie tussen geschikte kandidaten vooraf zou bepalen, wat de keuzemogelijkheden voor een stukje beïnvloedt en de objectivering van een benoeming verhoogt.

Wat wel compatibel is, is het gesprek dat men ook bij de federale administratie heeft en dat in deze legislatuur door een wijziging van de wetgeving ter zake is ingevoerd. Ik betreur dat, aangezien men dan als het ware de deur openzet voor politisering. Men kan dan rangschikkingen beginnen te switchen.

Ik wens zeker geen waardeoordeel te uiten over de twee betrokken kandidaten. Ik ken de mensen zelfs niet. Ik respecteer hen en ik ga ab initio uit van hun kwaliteiten. Los van de "juistheid" van uw beslissing: "justice must not only be done but also seen to be done". Door het feit dat de minister straks een gesprek kan voeren waarna de volgorde van Selor kan worden gewijzigd, maakt de benoeming verdacht zelfs al is dat niet het geval. Ik betreur de cruciale rol die een minister kan spelen bij benoemingen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.16 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.16 heures.*

08.03 Servais Verherstraeten (CD&V): L'arrêté royal du 20 novembre 2003 n'est pas entièrement compatible avec les nominations ordinaires faites dans le cadre de la réforme Copernic au sein de l'administration fédérale où il y a effectivement un classement A, B, C et D des candidats aptes. Cette situation est sans doute due au fait qu'il s'agit ici d'un mandat au sein de l'ONAFST. Il serait logique que la hiérarchie entre les candidats adéquats soit déterminée à l'avance afin de renforcer l'objectivité de la nomination.

Par contre, l'entretien instauré sous cette législature est compatible. Je le regrette, car il y a un risque de politisation des nominations. L'entretien permet de modifier le classement. J'insiste sur le fait que je ne porte pas de jugement sur les candidats concernés, mais sur le principe qui rend les nominations suspectes, même si elles ne le sont pas. Je regrette que grâce à l'entretien, le ministre dispose désormais de la possibilité de modifier le classement établi par le Selor.