



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

28-03-2007

Matin

woensdag

28-03-2007

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

- Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime fiscal applicable aux plans de pension" (n° 14740)
Orateurs: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les avantages fiscaux des dirigeants d'entreprise, des cadres et des travailleurs" (n° 14741)
Orateurs: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation pratique des impôts sur les revenus" (n° 14742)
Orateurs: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la taxation de provisions fiscales exonérées admises antérieurement" (n° 14743)
Orateurs: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le problème des numéros de TVA non valables" (n° 14775)
Orateurs: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Joseph Arens au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction fiscale des frais de logement des étudiants" (n° 14755)
Orateurs: **Joseph Arens, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application du taux de TVA réduit aux bâtiments scolaires" (n° 14774)
Orateurs: **Servais Verherstraeten, Hervé Jamar**, secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Questions jointes de
 - M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe boursière aux investisseurs" (n° 14782)

INHOUD

- Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regeling van pensioenplanning" (nr. 14740)
Sprekers: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "fiscale voordelen van bedrijfsleiders, kaderleden en werknemers" (nr. 14741)
Sprekers: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de praktische organisatie van de inkomstenbelastingen" (nr. 14742)
Sprekers: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de taxatie van voorheen aangenomen vrijgestelde fiscale voorzieningen of provisies" (nr. 14743)
Sprekers: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het probleem van de ongeldige btw-nummers" (nr. 14775)
Sprekers: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van de heer Joseph Arens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van de verblijfkosten voor studenten" (nr. 14755)
Sprekers: **Joseph Arens, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing van het verlaagd btw-tarief op schoolgebouwen" (nr. 14774)
Sprekers: **Servais Verherstraeten, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Samengevoegde vragen van
 - de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de terugbetaling van de beurstaks aan beleggers"

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe boursière" (n° 14795)	14	(nr. 14782)	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de terugbetaling van de beurstaks" (nr. 14795)	13
<i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Hervé Jamar , secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale			<i>Sprekers:</i> Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'introduction de l'unité TVA et la révision de la déduction de la TVA" (n° 14787)	16		Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van de btw-eenheid en de herziening van de btw-aftrek" (nr. 14787)	16
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Hervé Jamar , secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale			<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le centre administratif à Geel" (n° 14801)	19		Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het administratief centrum te Geel" (nr. 14801)	19
<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten, Hervé Jamar , secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, Carl Devlies			<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, Carl Devlies	
Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "les informations correctes relatives aux enrôlements d'office en application des minima imposables (art. 342 §3 CIR)" (n° 14870)	20		Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de juiste toedracht betreffende de ambtshalve inkohierungen in toepassing van de minimum forfaitaire belastingen (art. 342 §3 WIB)" (nr. 14870)	20
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Hervé Jamar , secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale			<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les pouvoirs d'investigation en matière d'impôt sur les revenus et de TVA" (n° 14872)	22		Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de onderzoeksbevoegdheden in de inkomstenbelasting en de btw" (nr. 14872)	22
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Hervé Jamar , secrétaire d'État à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale			<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 28 MARS 2007

WOENSDAG 28 MAART 2007

Matin

Voormiddag

Le développement des questions commence à 11.36 heures. La réunion est présidée par M. François-Xavier de Donnea.

De behandeling van de vragen vangt aan om 11.36 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regeling van pensioenplanning" (nr. 14740)

01 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime fiscal applicable aux plans de pension" (n° 14740)

01.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, krachtens artikel 59 van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen worden werkgeversbijdragen voor aanvullende verzekering tegen ouderdom en vroegtijdige dood als beroepskosten aangemerkt op voorwaarde, onder meer, dat de wettelijke en extrawettelijke toekenningen naar aanleiding van de pensioenregeling uitgedrukt in jaarlijkse renten, niet meer bedragen dan 80% van de laatste normale brutojaarbezoldiging en dat zij worden berekend op basis van de normale duur van de beroepswerkzaamheid.

Op grond van artikel 195, §1, tweede lid en §2, is, behoudens indien de overeenkomsten enkel voorzien in voordelen bij overlijden, dezelfde beperking van toepassing op premies van levensverzekeringen voor overeenkomsten die in het voordeel van de vennootschap in hoofde van de bedrijfsleiders zijn gesloten. Bij grote vennootschappen worden in de praktijk in hoofde van een of meer bedrijfsleiders en in achtereenvolgende boekjaren echter zowel verschillende bedrijfsleiderverzekeringscontracten als groepsverzekeringscontracten met aanvullende waarborgen en individuele pensioentoezeggingen gesloten. Tegelijkertijd worden er interne pensioenvoorzieningen aangelegd in de zin van artikel 48 van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen.

Ik zou graag van u het antwoord ontvangen op de volgende vragen.

Ten eerste, op welke wiskundige en chronologische wijze moet de jaarlijkse overschrijding van die 80%-grens wettelijk of reglementair telkens worden aangerekend, gelet op het grondwettelijk beginsel van de eenjarigheid?

Ten tweede, moet in al die gevallen jaar na jaar een fiscale opvulregel worden toegepast of moet er daarentegen telkens een proportionele aanrekening gebeuren?

Ten derde, moet van de vier voornoemde interne of externe

01.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Selon l'article 59 du CIR 1992, les cotisations patronales d'assurance complémentaire "vieillesse" et "décès prématuré" peuvent être considérées, sous certaines conditions, comme des frais professionnels. Une des conditions est que les prestations légales et extralégales en cas de retraite, exprimées en rentes annuelles, ne dépassent pas 80% de la dernière rémunération brute annuelle normale, et qu'elles soient calculées en tenant compte d'une durée normale d'activité professionnelle. Conformément à l'article 195 du CIR 1992, la même limitation s'applique aux primes liées à des polices d'assurance-vie contractées au profit des chefs d'entreprise. Ce principe est connu sous le nom de "règle des 80%".

Cependant, dans la pratique, les grosses sociétés contractent tant des assurances pour chefs d'entreprise que des assurances de groupe et des engagements individuels de pension, et elles constituent en outre des provisions internes de pension. Comment convient-il alors de calculer le dépassement annuel de la limite des 80%? Doit-on dans pareil cas

pensioenplannen wel of niet eerst het oudste pensioenplan volledig worden beperkt in het oudste boekjaar?

appliquer chaque année une règle de couverture fiscale ou faut-il procéder chaque fois à une imputation proportionnelle? Faut-il d'abord appliquer la limite au plus ancien de ces divers plans de pension dans l'exercice le plus ancien?

01.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, ik veronderstel dat het niet bij het geval behoort waarbij een vennootschap tijdens een bepaald belastbaar tijdperk een nieuwe pensioentoezegging of een nieuwe verzekeringsovereenkomst afsluit, die, rekening gehouden met het reeds bestaan van andere toezeggingen of overeenkomsten, een overschrijding van de grens van 80%, zoals bedoeld in artikel 59 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 92, tot gevolg heeft.

01.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Si au cours d'une période imposable donnée, une société conclut un nouvel engagement de pension ou un contrat d'assurance qui, compte tenu d'autres contrats, entraîne le dépassement de la limite des 80% visée à l'article 59 CIR 1992, ce dépassement n'aura une incidence fiscale que pour l'exercice d'imposition concerné et la situation fiscale des exercices précédents ne doit dès lors pas être revue.

In het onderhavige geval zal enkel de voormelde overschrijding een fiscaal gevolg hebben voor het bedoeld aanslagjaar, zodat de fiscale toestand van de vorige aanslagjaren niet zal worden herzien.

01.03 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn duidelijk antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "fiscale voordelen van bedrijfsleiders, kaderleden en werknemers" (nr. 14741)**

02 **Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les avantages fiscaux des dirigeants d'entreprise, des cadres et des travailleurs" (n° 14741)**

02.01 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Mijnheer de staatssecretaris, vennootschappen die zich niet akkoord willen verklaren met de door de belastingambtenaar voorgestelde omzetverhogingen en voordelen van alle aard, belastbaar in hoofde van hun bedrijfsleiders, kaderleden en werknemers, ontvangen inzake vennootschapsbelasting meestal meteen een bericht van wijziging van aangifte waarbij de bijzondere aanslag van 300%, een crisisbelasting en een belastingverhoging worden toegepast en waarbij in sommige gevallen de genietters zelfs direct gelijktijdig progressief worden belast in de personenbelasting. Die bijzondere aanslag in de vennootschapsbelasting wordt onmiddellijk toegepast omdat die rechtspersonen niet tijdig zouden hebben voldaan aan de wettelijke en reglementaire bepalingen waarvan sprake in artikel 57, 1° van het Wetboek van inkomstenbelastingen en in de artikelen 18, 30 en 31.

02.01 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Lorsque le fonctionnaire fiscal propose de majorer le chiffre d'affaires et les avantages de toute nature imposables chez les chefs d'entreprise, les cadres et les travailleurs d'une société et que cette dernière refuse cette proposition, elle reçoit généralement un avis de modification de la déclaration avec application de l'imposition spéciale de 300%, d'un impôt de crise et d'un redressement. Par ailleurs, les bénéficiaires sont parfois imposés immédiatement et simultanément à l'impôt progressif des personnes physiques.

De fiscalisten zijn echter de mening toegedaan dat voordelen van alle aard, belastbaar in hoofde van bedrijfsleiders en werknemers, uitsluitend mogen worden getoetst aan de wettelijke en reglementaire bepalingen van artikel 57, 2° en de artikelen 18 en 32. Nochtans hebben de voordelen van alle aard waarvan sprake in artikel 57, 1° slechts betrekking op andere belastingplichtigen zoals handelaars en beoefenaars van vrije beroepen.

Cette cotisation spéciale à l'impôt des sociétés est appliquée immédiatement parce que les personnes morales n'auraient pas

Graag zou ik het antwoord ontvangen op volgende vragen. Ten eerste, moeten dergelijke, bijzondere aanslagen inzake vennootschapsbelasting, wellicht ten onrechte gesteund op artikel 57, 1°, niet veeleer meteen in hun geheel worden vernietigd ingevolge willekeurigheid, nietigheid of rechtsdwaling?

Ten tweede, is de minister voorstander van de onmiddellijke en strenge toepassing van de bepalingen van artikel 219 van het wetboek en eventueel van een dubbele belasting inzake personenbelastingen?

Ten derde, kunt u uw huidige zienswijze ter zake meedelen zowel in het licht van de wettelijke en reglementaire bepalingen van het wetboek als in het kader van alle beginselen van een behoorlijk en klantvriendelijk bestuur?

satisfait en temps voulu aux dispositions visées à l'article 57, 1 CIR 1992, notamment. Les fiscalistes considèrent toutefois que l'article 57, 1 ne concerne que d'autres contribuables tels que les commerçants et les titulaires de professions libérales.

Ces cotisations spéciales ne doivent-elles pas être supprimées pour cause d'arbitraire, de nullité ou d'erreur de droit? Le ministre est-il partisan de l'application stricte et immédiate des dispositions de l'article 219 CIR 1992 et éventuellement d'une double imposition à l'impôt des personnes physiques? Peut-il communiquer son point de vue tant à la lumière des dispositions légales que dans le cadre d'une bonne administration au service des contribuables?

02.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Roppe, ik kan u mededelen dat artikel 219 van het Wetboek van inkomstenbelastingen '92, zoals het werd gewijzigd door artikel 20 van de programmawet van 27 december 2006, bepaalt dat een afzonderlijke aanslag wordt gevestigd op kosten als bedoeld in artikel 57, WIB 92, en op voordelen van alle aard als bedoeld in de artikelen 31, tweede lid, 2°, en artikel 32, tweede lid, 2° WIB 92, die niet worden verantwoord door individuele fiches en een samenvattende opgave.

Evenwel is ingevolge artikel 219, vierde lid, WIB 92 deze afzonderlijke aanslag niet van toepassing indien de belastingplichtige aantoonst dat het bedrag van de kosten of van de voordelen van alle aard begrepen is in een door de genietster, overeenkomstig artikel 305, WIB 92 ingediende aangifte.

Een verwijzing naar artikel 57, 1°, WIB 92 in plaats van artikel 55, 2°, van hetzelfde Wetboek, is een loutere vergissing, die niet tot gevolg heeft dat de afzonderlijke aanslag, zoals bedoeld in artikel 219, in het gedrang zou komen. De huidige, administratieve praktijk werd immers vanaf het aanslagjaar 2007 bevestigd.

De in de administratieve commentaar op artikel 219 voorziene tolerantie is nog steeds van toepassing.

02.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: L'article 219 CIR 1992, tel que modifié par l'article 20 de la loi-programme du 27 décembre 2006, prévoit qu'une cotisation distincte est établie à raison des dépenses visées à l'article 57, CIR 1992, ainsi qu'à raison des avantages de toute nature visés aux articles 31, deuxième alinéa, 2°, et article 32, deuxième alinéa, 2°, CIR 1992 qui ne sont pas justifiés par la production de fiches individuelles et d'un relevé récapitulatif.

Toutefois, en vertu de l'article 219, quatrième alinéa, CIR 1992, cette cotisation distincte n'est pas d'application si le contribuable démontre que le montant des frais ou des avantages de toute nature est compris dans une déclaration introduite par le bénéficiaire conformément à l'article 305 CIR 1992.

Se référer à l'article 57, 1°, CIR 1992 au lieu de faire référence à l'article 55, 2°, du même Code est une erreur qui n'a pas pour effet de mettre en péril la cotisation distincte visée à l'article 219 car la

pratique administrative actuelle est entérinée depuis l'année d'imposition 2007.

La tolérance décrite dans les commentaires administratifs à l'article 219 est toujours d'application.

02.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik hoop dat hiermee een oplossing is gevonden voor de problemen die ik heb aangehaald.

02.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): J'espère que cela permettra de résoudre les problèmes qui se posent aujourd'hui.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de praktische organisatie van de inkomstenbelastingen" (nr. 14742)

03 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation pratique des impôts sur les revenus" (n° 14742)

03.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de staatssecretaris, naar verluidt werd op datum van 10 oktober 2006 door de Franstalige directie van de centrale belastingdiensten een nationaal geldende instructie verspreid die betrekking had op de praktische toepassing van artikel 379 van het Wetboek op de inkomstenbelastingen 1992.

03.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Selon une instruction nationale relative à l'application pratique de l'article 379 du CIR 1992, les agents taxateurs doivent organiser eux-mêmes la représentation en justice de l'État belge en ce qui concerne les impôts sur les revenus. L'instruction a déjà suscité de nombreux problèmes sur le terrain. Dans l'intérêt de chaque citoyen justiciable, elle devrait être appliquée uniformément et linéairement.

In de praktijk zou dit erop neerkomen dat de taxatieambtenaren voortaan alle werkzaamheden zelf moeten organiseren inzake de vertegenwoordiging in rechte van de Belgische Staat inzake inkomstenbelastingen. Die instructie heeft op de werkvloer blijkbaar al enorm veel strubbelingen, spanningen, misnoegdheid en wrevel tot gevolg gehad, onder andere in gevallen waarin de onderzoekende ambtenaar of dienstleider die het bericht van wijziging ondertekend heeft, ondertussen gemuteerd of op pensioen is, wanneer bij een controlecentrum een btw-ambtenaar het bericht 279 heeft ondertekend of wanneer de taxatieambtenaar en de adviserende geschillenambtenaren niet dezelfde mening hebben en tot een vergelijk kunnen komen. In het belang van alle rechtzoekende burgers dringt zich op de werkvloer een uniforme en rechtlijnige toepassing op.

Les fonctionnaires suivent-ils strictement cette instruction? Qui contrôle le respect de cette dernière? Un agent de niveau A peut-il être tenu de signer des conclusions en réponse qu'il n'approuve pas? Peut-il être appelé à se justifier ou faire l'objet de sanctions? Chaque agent taxateur ou du contentieux des niveaux A et B est-il obligé d'accepter sans plus un remplacement qui lui est imposé?

Mijnheer de staatssecretaris, wordt, ten eerste, die instructie door alle ambtenaren strikt en stipt opgevolgd? Zo ja, wie houdt daar onmiddellijk toezicht op? Zo nee, waarom is dit dan niet georganiseerd?

Ten tweede, kan een ambtenaar van niveau A door zijn oversten worden verplicht om iedere antwoordconclusie te ondertekenen wanneer hij zelf niet meer achter de eerder ingenomen stelling staat? Kunnen hem daarvoor vragen tot verantwoording worden gegeven of tuchtsancties worden opgelegd?

Ten derde, is iedere taxatieambtenaar of geschillenambtenaar van zowel niveau A als niveau B verplicht om de hem of haar opgelegde plaatsvervangende zomaar te aanvaarden?

Est-il nécessaire et financièrement justifié que l'agent taxateur soit toujours accompagné d'un agent du contentieux lorsqu'il se rend au tribunal? En quoi consiste la responsabilité des directeurs

Ten vierde, vindt u het zowel nodig als financieel verantwoord dat een geschillenambtenaar in alle gevallen de taxatieambtenaar moet vergezellen naar de rechtbank, onder andere omdat de advocaten van de tegenpartij meestal ook met twee zijn?

Ten vijfde, kan u de verantwoordelijkheid van de gewestelijke directeurs in dit kader omschrijven?

03.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Roppe, de instructie waarvan sprake verduidelijkt slechts de rondzendbrief van 15 februari 2002 van de administrateur-generaal van de belastingen, toegevoegd aan de rondzendbrief nr. 6/2002 van 1 maart 2002.

Deze rondzendbrief bepaalt welke ambtenaren de Staat op grond van artikel 379nieuw WIB 92 in rechte zullen vertegenwoordigen in verschillende concrete situaties. Het uitgangspunt blijft dat de taxatieambtenaren meestal het best geplaatst zijn om hun taxaties in rechte te verdedigen. De instructie van 10 oktober 2006 is te beschouwen als een leidraad voor de verschillende toestanden die zich op het terrein kunnen voordoen.

De instructie van 10 oktober 2006 wijst er bovendien op dat de bijstand van een advocaat steeds mogelijk blijft voor principiële en complexe dossiers, dat de bijstandsrol toebedeeld aan de cel gerechtelijke geschillen een actieve tussenkomst in het dossier impliceert en ten slotte dat de rol van de taxatieambtenaar is beëindigd eens de zaak in eerste aanleg is gepleit en in beraad is genomen.

Die instructie moet uiteraard worden nageleefd. De toezichthoudende ambtenaren belast met de algemene inspectie kunnen zich van de naleving van de instructie vergewissen.

Ook wil ik erop wijzen dat de ambtenaren moeten taxeren overeenkomstig de wet en de interpretatie van de wet zoals die voortspruit uit administratieve rondzendbrieven en instructies. Ambtenaren verdedigen dan wel voor de rechtbank hun taxatie, maar vertegenwoordigen niet zichzelf. Zij vertegenwoordigen de Staat en geven in conclusies en pleidooien het standpunt van hun administratie weer.

Een ambtenaar die door zijn meerdere daartoe bekwaam wordt geacht, kan dus worden opgedragen bepaalde taxaties in rechte te verdedigen. Hij is in deze als het ware de advocaat van de Staat. In de regel wordt de plaatsvervanging in gemeenschappelijk overleg tussen de gewestelijke directeur en de betrokken ambtenaar georganiseerd. Indien hij gegronde redenen aanvoert, kan hij worden ontslagen om die opdracht uit te voeren.

Indien een taxatieambtenaar zich bij de rechtbank kan laten vergezellen door een geschillenambtenaar, is het uiteraard om de efficiëntie van de procesvertegenwoordiging te verhogen. Deze mogelijkheid is daarenboven vooral bedoeld om ambtenaren die voor de eerste keer geroepen zijn om voor de rechtbank te verschijnen, bij te staan. Het is niet de bedoeling systematisch twee ambtenaren naar de rechtzitting te sturen.

régionaux à cet égard?

03.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: L'instruction n'est qu'une précision d'une circulaire et doit être considérée comme un fil conducteur pour toutes les situations qui peuvent se produire.

On part toujours du principe que les fonctionnaires taxateurs sont généralement les plus aptes à défendre en droit leurs taxations. L'instruction souligne que l'assistance d'un avocat reste toujours possible pour les dossiers de principe et complexes, que le rôle d'assistance attribué à la cellule du contentieux judiciaire implique une intervention active dans le dossier et que le rôle du fonctionnaire taxateur se termine dès que l'affaire a été plaidée en première instance et qu'elle est à l'examen.

L'instruction doit être respectée et l'inspection générale doit y veiller. Les taxations doivent être opérées conformément à la loi et lorsque les fonctionnaires les défendent, ils ne se défendent pas eux-mêmes mais représentent l'État.

Un fonctionnaire estimé compétent par son supérieur peut donc être chargé de défendre en droit une taxation déterminée. Normalement, la décision est prise en concertation avec le directeur régional et le fonctionnaire peut être déchargé de sa mission s'il invoque des arguments fondés à cet égard. Si un fonctionnaire peut se faire accompagner par un fonctionnaire du contentieux, il en résultera une représentation en justice plus efficace. L'objectif n'est pas d'envoyer systématiquement deux fonctionnaires. Le deuxième fonctionnaire a surtout pour

mission assister les fonctionnaires débutants.

03.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord. Ik neem nota van de rol die u daarin beschrijft voor de taxatieambtenaar en voor de geschillenambtenaar. Ik hoop dat het stellen van de vraag meer duidelijkheid in de toepassing op de werkvloer tot gevolg kan hebben.

03.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Je prends note du rôle du fonctionnaire taxateur et du fonctionnaire du contentieux. J'espère que la situation se clarifiera également sur le terrain.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de taxatie van voorheen aangenomen vrijgestelde fiscale voorzieningen of provisies" (nr. 14743)

04 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la taxation de provisions fiscales exonérées admises antérieurement" (n° 14743)

04.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, mede om organisatorische redenen worden fiscale provisies of andere vrijgestelde voorzieningen waarvan sprake in artikel 48 van het Wetboek van Inkomstenbelasting 1992, door de drie verschillende belastingadministraties niet steeds jaarlijks onderzocht of heronderzocht. Er wordt wel een poging ondernomen om die later toch nog eens volledig belastbaar te stellen.

04.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Pour des raisons organisationnelles, les provisions fiscales ou d'autres provisions exonérées visées à l'article 48 CIR '92 ne sont pas contrôlées annuellement par l'administration fiscale alors que celle-ci tente pourtant de les imposer entièrement par la suite. Les fonctionnaires invoquent à cet effet l'article 361 qui concerne la 'surestimation d'éléments du passif' et non le caractère imposable proprement dit au sens de l'article 25. Ces éléments du passif des comptes annuels ne sont surestimés ni d'un point de vue comptable, ni d'un point de vue fiscal. Le degré d'exonération fiscale des réserves constituées continue dès lors à susciter des discussions.

Bij de wijziging- en bezwaarprocedures worden door de belastingambtenaren als motivering daarbij de bepalingen van artikel 361 ingeroepen. Hierin wordt gesproken over overschattingen van het passief vastgesteld in een of ander lopend en/of vorig belastingtijdperk, doch niet over een eigenlijke belastbaarheid in de zin van artikel 25 van het wetboek.

Deze passiefelementen van de jaarrekeningen zijn boekhoudkundig noch fiscaal overschat. Er bestaat dus alleen maar een algemene en blijvende discussie over de mate van de fiscale vrijstelbaarheid van de aangelegde reserves.

Mijnheer de staatssecretaris, graag had ik van u een antwoord gekregen op volgende vragen.

Ten eerste, op basis van welke wettelijke en reglementaire beschikkingen en in welke mate kunnen deze tijdens het vorige boekjaar aangelegde voorzieningen eventueel in een of ander daaropvolgend belastbaar tijdperk toch nog geheel of gedeeltelijk worden belastbaar gesteld, wetende dat in de vorige, verjaarde, belastbare tijdperken die provisies wel volledig werden aangenomen door een van de drie belastingadministraties?

En vertu de quelles dispositions légales et réglementaires ces provisions constituées peuvent-elles quand même devenir imposables en tout ou en partie ultérieurement et dans quelles proportions, alors qu'elles avaient d'abord été exonérées par l'une des trois administrations fiscales? Le ministre peut-il confirmer que cette situation ne correspond absolument pas aux intentions du législateur? Que pense le ministre de telles impositions?

Ten tweede, kunt u ermee instemmen dat, vermits het hier gaat over overschattingen van het passief in de zin van artikel 24, het volstrekt niet de bedoeling van de fiscale wetgever is om dergelijke voorzieningen of provisies in een later aanslagjaar willekeurig en gecumuleerd te laten belasten op grond van artikel 361?

Ten derde, kunt u tevens uw zienswijze meedelen over de nietigheid en/of willekeur van dergelijke op grond van artikel 361 gevestigde aanslagen inzake vennootschapsbelasting?

04.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Roppe, inzake de fiscale verwerking van voorzieningen voor risico's en kosten, kan ik u verwijzen naar de bepalingen van de artikelen 25, 5de en 48 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 en de artikelen 24 tot 27 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het WIB 92.

Het artikel 27 van het WIB 92 bepaalt dat de vrijstelling van elke in de artikelen 24 tot 26 van het WIB 92 vermelde voorziening behouden blijft zolang de belastingplichtige aantoont dat de kosten waaraan de voorziening beantwoordt, waarschijnlijk blijft. Bij gebrek aan verantwoording bij het verstrijken van enig belastbaar tijdperk, wordt de voorziening als een winst van dat tijdperk beschouwd.

Indien u een concreet geval beoogt, ben ik steeds bereid om dienaangaande een onderzoek te laten instellen.

04.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Je me réfère aux articles 25,5° et 48 CIR 92 et aux articles 24 à 27 de l'arrêté royal portant exécution du CIR 92. L'article 27 de l'arrêté royal dispose que l'exonération de chacune des provisions visées aux articles 24 à 26 de cet arrêté est maintenue aussi longtemps que le contribuable est en mesure d'établir la vraisemblance de cette provision. À défaut de justification au terme d'une période imposable, la provision est considérée comme un bénéfice afférant à cette période.

Si Mme Roppe songe à un dossier en particulier, je peux en demander l'examen.

04.03 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord. Het gaat hier op het eerste gezicht niet om een concreet geval. Als er aan de hand van het antwoord in concrete gevallen nog vragen rijzen, zal ik zeker nog contact nemen.

04.03 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Je ne songe à aucun dossier en particulier. Si un tel dossier devait surgir après cette réponse, je ne manquerais pas de le signaler.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het probleem van de ongeldige btw-nummers" (nr. 14775)**

05 **Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le problème des numéros de TVA non valables" (n° 14775)**

05.01 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Mijnheer de staatssecretaris, ik ben er mij van bewust dat dit eerder technische vragen zijn, die niet alle aandacht krijgen.

Mijn laatste vraag gaat over het probleem van ongeldige btw-nummers.

Zoals u weet, dient elk exporterend bedrijf ieder kwartaal een intracommunautaire listing af te leveren, met daarop de leveringen van het voorbije kwartaal aan EU-btw-nummers.

Tevens blijft het exporterende bedrijf verantwoordelijk voor de afdracht van de btw.

Met andere woorden, indien blijkt dat de btw-nummer in een bepaalde periode niet geldig is, wordt de btw teruggevorderd. De terugvordering wordt ook effectief doorgevoerd.

Heel wat exporterende bedrijven schijnen wegens het gebruik van ongeldige btw-nummers met bedoelde opgave moeilijkheden te

05.01 **Annemie Roppe** (sp.a-spirit): Pour chaque trimestre, les sociétés exportatrices doivent déposer une liste intracommunautaire où figurent les livraisons réalisées au cours du trimestre écoulé à d'autres entreprises européennes ainsi que le numéro de TVA de ces entreprises. Les sociétés exportatrices sont responsables en matière de TVA. S'il s'avère qu'un numéro de TVA n'est pas valable, la TVA est effectivement récupérée. L'utilisation de numéros de TVA non valables pose de nombreux problèmes aux sociétés exportatrices. Celles-ci vérifient ces numéros sur le site officiel de l'Union européenne. Ce

ondervinden. De controle op de nummers gebeurt via de officiële EU-webstek.

Voorname toestand zou kunnen worden verbeterd, indien op de desbetreffende webstek, ten eerste, de naam van het bedrijf dat aan het opgevraagde btw-nummer is gekoppeld, wordt weergegeven. Nu is dat voor de meeste landen niet het geval. Ten tweede, de toestand zou ook kunnen worden verbeterd, indien de geldigheidsperiode van het btw-nummer wordt vermeld.

Ik zou dan ook graag van de minister een antwoord op de volgende vragen ontvangen.

Ten eerste, is de minister zich bewust van de bestaande moeilijkheden?

Ten tweede, zou de minister ervoor kunnen zorgen dat de suggesties voor de verbetering van de situatie ook in de praktijk worden omgezet?

05.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mevrouw Roppe, de door u aangehaalde problematiek werd reeds uiteengezet in het gedetailleerde antwoord op vraag nr. 1180 van de heer Jean-Marc Nollet, van 13 maart 2006. U vindt het antwoord in het Bulletin van vragen en antwoorden van de Kamer, nummer 118 van 24 april 2006.

Daarin werden de redenen uiteengezet waarom de op de officiële site van de commissie – ec.europa.eu/taxation_customs/vies/nl/vieshome.htm – weergegeven informatie naar aanleiding van een controle op de geldigheid van een btw-identificatienummer sterk verschilt van lidstaat tot lidstaat. Ze volgen namelijk elk hun eigen wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Er werd tevens aangegeven dat de leverancier de overeenstemming tussen het btw-identificatienummer en de naam en het adres van de klant kan natrekken bij het CLO. Het CLO kan een attest afleveren waarin niet alleen de geldigheid van het btw-identificatienummer wordt bevestigd, maar ook het feit dat dat nummer aan die klant werd toegekend. De op de officiële site van de commissie weergegeven informatie en de informatie die wordt verkregen bij het CLO, zijn afkomstig van dezelfde gegevensbank, VIES, die door iedere lidstaat wordt gevoed.

Het wordt sterk aangeraden dat de leverancier de controle uitvoert op het ogenblik van de levering zelf. Wanneer het VIES het btw-identificatienummer als ongeldig aangeeft, dient de leverancier immers btw aan te rekenen aan zijn afnemer. In feite blijken nagenoeg alle onwaarschijnlijkheden vastgesteld naar aanleiding van een controle door de administratie, precies te zijn ontstaan, doordat de leverancier de controle niet heeft uitgevoerd op het ogenblik van de levering.

Niettemin is het niet geheel uitgesloten dat het VIES een btw-identificatienummer als geldig aangeeft op het ogenblik waarop de Belgische leverancier de controle uitvoert, in principe op het ogenblik van de levering, en als niet geldig op het ogenblik waarop de administratie de intracommunautaire listing nakijkt. Het gebrek aan

site pourrait être amélioré par l'association du nom de l'entreprise au numéro de TVA demandé ainsi que l'indication de la période de validité de ce numéro.

Le ministre est-il conscient de ces difficultés? Tiendra-t-il compte de nos suggestions?

05.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Ce problème a déjà été développé dans la réponse du 13 mars 2006 à la question écrite n° 1180 de M. Nollet. Il y était expliqué pourquoi les informations du site officiel de la Commission diffèrent sensiblement d'un État membre à l'autre. Chaque pays suit sa propre législation en matière de protection de la vie privée.

Les fournisseurs peuvent vérifier la concordance entre le numéro de TVA et le nom et l'adresse d'un client auprès du CLO, l'unité centrale de la TVA. Celui-ci peut délivrer une attestation relative à la validité du numéro de TVA. Les informations du CLO et du site de la Commission proviennent de la même banque de données, VIES, alimentée par tous les États membres. Il est recommandé de procéder au contrôle au moment de la livraison. En effet, lorsque VIES indique que le numéro de TVA n'est pas valable, le fournisseur doit facturer la TVA à son client. Les contrôles effectués par l'administration démontrent que, dans la grande majorité des cas, tous les problèmes proviennent du fait que le fournisseur n'a pas procédé à ce contrôle lors de la livraison.

overeenstemming tussen de initieel verleende informatie en de nieuwe gegevens is normalerwijze te wijten aan een bijwerking van de gegevensbank door de autoriteiten van de lidstaat van de afnemer, waarbij het btw-identificatienummer retroactief wordt geschrapt.

In deze uitzonderlijke situatie nodigt de administratie de Belgische leverancier uit om aan te tonen dat ondanks alles aan de voorwaarden voor de vrijstelling werd voldaan. Dit bewijs kan bijvoorbeeld worden geleverd door een attest uitgaande van de administratie van de lidstaat van bestemming, waarin wordt bevestigd dat de afnemer op het ogenblik van de levering de hoedanigheid had van belastingplichtige, gehouden tot het indienen van periodieke aangiften.

Néanmoins, il n'est pas tout à fait exclu que VIES signale un numéro de TVA comme étant valable au moment où le fournisseur belge procède au contrôle –en principe, lors de la livraison- et comme non valable au moment où l'administration vérifie la liste intracommunautaire. Ce problème peut s'expliquer par le fait que le numéro de TVA a entre-temps été radié de la banque de données de l'État membre du client. Dans cette situation exceptionnelle, le fournisseur belge peut démontrer à l'administration que les conditions d'exemption étaient pourtant remplies. Cette preuve peut être apportée au moyen d'une attestation de l'administration de l'État membre de destination, confirmant que le client était assujéti à la TVA au moment de la livraison.

05.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord, maar ik blijf een beetje verbaasd. De moeilijkheden voor die exporterende bedrijven bestaat er juist in dat zij die lijsten moeten controleren, zoals u zegt, op het ogenblik van levering, maar indien de gegevens die op die webstek voorkomen, niet de nodige vermeldingen omvatten, blijven zij met dezelfde moeilijkheden zitten. Indien de naam van het bedrijf er niet op vermeld is en indien de geldigheidsperiode van het btw-nummer er niet is aan toegevoegd, blijven zij op dezelfde moeilijkheden stoten.

Ik dring erop aan dat ook op Europees niveau wordt gezocht naar een oplossing om die administratieve last van de bedrijven weg te nemen.

05.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Cette situation pose de nombreux problèmes aux entreprises exportatrices. Lors de la livraison, elles doivent vérifier les données de la TVA, mais elles ne peuvent jamais se fier entièrement aux informations qui figurent sur les sites. Une solution devra être trouvée au niveau européen pour que les entreprises n'aient plus à subir cette charge administrative.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de M. Joseph Arens au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction fiscale des frais de logement des étudiants" (n° 14755)

06 Vraag van de heer Joseph Arens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van de verblijfkosten voor studenten" (nr. 14755)

06.01 Joseph Arens (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, lors de ma dernière interpellation concernant la déductibilité fiscale, via la quotité exemptée d'impôts, des frais de logement des étudiants obligés de quitter le domicile familial et de loger à l'extérieur pour poursuivre des études universitaires ou supérieures, le ministre Reynders me répondait que si la Communauté française notamment faisait une proposition visant à augmenter les moyens alloués au travers des bourses d'études et des conditions de prêts, il pourrait alors compléter cette mesure grâce à un dispositif fiscal favorable. Il m'assurait que le dossier serait alors mis sur la table. C'est la raison pour laquelle je pose à nouveau une question aujourd'hui.

06.01 Joseph Arens (cdH): In antwoord op mijn interpellatie betreffende de fiscale aftrekbaarheid van de huisvestingskosten van studenten, antwoordde minister Reynders dat, indien de Franse Gemeenschap een voorstel zou doen om de studiebeurzen op te trekken en de leningsvoorwaarden te versoepelen, hij die maatregel met

En effet, en ce qui concerne le budget initial 2004 et le budget initial 2007 relatif à l'évolution des montants consacrés à la redistribution aux moins aisés de notre société, pour favoriser la justice sociale et l'accès à l'enseignement, la Communauté française a réalisé une différence de 4.784.000 euros, soit une augmentation de 13,74%. Ainsi, en 2006-2007, un étudiant externe perçoit une allocation d'études maximale de 1.803 euros, son condisciple "koteur" pouvant recevoir jusqu'à 4.190 euros, soit une différence de 2.387 euros.

Face à cette réalité de la Communauté française, je n'ai pas interrogé mes amis de la Communauté flamande, mais je sais qu'ils sont également concernés par cette mesure de déductibilité des frais de logement des étudiants; le VLD a déposé une proposition similaire à la mienne, mais qui s'intéresse directement à la déductibilité fiscale, alors que la mienne s'intéresse à la déductibilité fiscale via la quotité exemptée d'impôts.

Compte tenu des déclarations du ministre Reynders et de l'augmentation des moyens par la Communauté française, envisage-t-on, comme promis, au niveau fédéral, de compléter cette mesure par un dispositif fiscal? Dans l'affirmative, avons-nous encore la capacité de le concrétiser avant la fin de cette législature? Je sais de source sûre qu'en Communauté française, le MR s'est également dit favorable à la mesure.

06.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Monsieur le président, monsieur Arens, je ne sais pas à quand remonte exactement la question que vous avez posée à M. Reynders.

06.03 **Joseph Arens** (cdH): C'était il y a deux ou trois mois.

06.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: C'est possible. Cela me permet de bien évaluer la situation.

Monsieur Arens, le dossier est actuellement à l'étude. Mais, comme vous l'avez très justement fait remarquer, nous sommes en fin de législature.

Nous avons demandé confirmation de toutes les données en termes de budget.

Il ne faut pas oublier que notre pays comprend plusieurs Communautés. Dès lors, si nous prenons des dispositions importantes en cette matière, elles doivent l'être de façon égalitaire. De plus, il ne faudrait pas qu'une Communauté fasse beaucoup plus d'efforts qu'une autre et le même avantage fiscal doit être accordé à toutes les Communautés. À ce stade, nous recevons les confirmations des deux, voire des trois Communautés, puisque la Communauté germanophone peut, elle aussi, être impliquée.

een gunstige belastingregeling zou kunnen aanvullen.

In de aanvankelijke begrotingen 2004 en 2007 van de Franse Gemeenschap stegen de middelen voor sociale rechtvaardigheid en toegang tot het onderwijs met 13,74 procent.

De VLD heeft een voorstel ingediend dat vergelijkbaar is met het mijne, maar dat de rechtstreekse fiscale aftrekbaarheid nastreeft, terwijl mijn voorstel ertoe strekt daartoe te komen via de belastingvrije som.

Is het federale niveau bereid, nu de Franse Gemeenschap de financiële middelen in dat verband heeft opgetrokken, zoals beloofd die maatregel met een fiscale regeling aan te vullen? Zo ja, kan dat nog voor het einde van de regeerperiode? In de Franse Gemeenschap heeft de MR zich eveneens voor die maatregel uitgesproken.

06.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik weet niet wanneer de vraag aan de heer Reynders werd gesteld.

06.03 **Joseph Arens** (cdH): Zij dateert van twee of drie maanden geleden.

06.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Op deze manier kan ik de situatie goed inschatten.

Wij hebben gevraagd dat alle gegevens met betrekking tot de begroting zouden worden bevestigd. Het mag niet zo zijn dat een Gemeenschap veel meer inspanningen zou leveren dan een andere of dat hetzelfde fiscaal voordeel aan alle Gemeenschappen zou worden toegekend. Logischerwijs wordt dit dossier tijdens het volgende overlegcomité besproken.

De deadline van de maand juni

Logiquement, ce dossier devrait être examiné lors du prochain comité de concertation.

Évidemment, je suis d'accord avec vous pour considérer que l'échéance du mois de juin approche. Mais vous devez savoir que ce n'est que récemment que nous avons pris connaissance de ces chiffres.

06.05 Joseph Arens (cdH): Monsieur le secrétaire d'État, je vous remercie de cette réponse. Finalement, je reste très positif dans mon appréciation de ce dossier. Il reste, certes, un peu plus de temps au gouvernement qu'au parlement pour évoluer à ce propos, mais cette mesure est très importante.

Monsieur le président, pour parler franchement, je me souviens de la belle époque où j'arpentais comme petit élève les couloirs que vous fréquentiez déjà comme grand professeur. Je suis donc un peu déçu que vous n'ayez pas proposé la discussion de ce dossier en commission des Finances. Vos services avaient évalué le coût de cette mesure à 96 millions d'euros. Ensuite, la Cour des comptes a complètement dérapé, non seulement en indexant ma proposition originelle, mais en y ajoutant des considérations ayant pour conséquence de quadrupler le montant estimé par l'administration des Finances.

Monsieur le président, vous avez enseigné dans une université fréquentée par nombre de personnes venant de loin et vivant les problèmes évoqués. Par conséquent, vous devez être sensible à ma proposition. Par ailleurs, nos amis socialistes ont déclaré ne pouvoir soutenir mon texte, parce qu'il ne concernait que les revenus moyens et élevés, donc pas les bas revenus. Or, ils n'ont jamais lu ma proposition, puisqu'elle comporte un volet relatif aux revenus faibles au travers d'un crédit d'impôt.

Voici donc l'origine de ma déception. Cependant, je compte encore sur vous, monsieur le secrétaire d'État.

06.06 Hervé Jamar, secrétaire d'État: Qui ne dit mot, consent. Les socialistes ne disent rien...

06.07 Joseph Arens (cdH): Mais je compte donc encore sur vous, puisque vous connaissez mon admiration pour le ministre Reynders, à telle enseigne que je lui ai dédié une plaque dans ma commune.

06.08 Hervé Jamar, secrétaire d'État: J'ai vu cela et je le lui dirai. Mais nous n'allons pas la vendre par l'intermédiaire de Fedimmo.

06.09 Joseph Arens (cdH): J'avais commandé la deuxième plaque, mais je dois malheureusement la reporter à la prochaine législature. Peut-être devrais-je même changer le nom censé y figurer!

06.10 Hervé Jamar, secrétaire d'État: Vous avez mis le doigt sur quelque chose. D'abord, pour ce qui est de mesurer l'impact budgétaire, votre chiffre est bien plus réaliste que celui qu'on nous a remis, mais il faut procéder à des vérifications. En outre, il faut voir avec les deux Communautés. Quelle que soit l'issue des élections,

komt er natuurlijk aan. Pas onlangs hebben wij kennis genomen van de cijfers.

06.05 Joseph Arens (cdH): Ik blijf zeer positief wat mijn inschatting van het dossier betreft.

Mijnheer de voorzitter, u heeft gedoceerd aan de universiteit en ik ben ontgoocheld dat u niet heeft voorgesteld dat dossier opnieuw in de commissie voor de Financiën te bespreken. De administratie van Financiën heeft het kostenplaatje van die maatregel op 96 miljoen euro geraamd. Vervolgens heeft het Rekenhof een uitschuiver gemaakt door mijn voorstel te indexeren en er beschouwingen aan toe te voegen die tot een verviervoudiging van de raming hebben geleid. Ik ben ook gevoelig voor het feit dat onze socialistische vrienden verklaard hebben dat zij mijn voorstel niet kunnen steunen omdat zij er ten onrechte van uitgaan dat het niet geldt voor de lage inkomens.

Ik reken echter op u, mijnheer de staatssecretaris.

06.06 Staatssecretaris Hervé Jamar: Wie zwijgt, stemt toe. De socialisten zwijgen...

06.10 Staatssecretaris Hervé Jamar: Wat de budgettaire weerslag betreft, is uw cijfer realistischer, maar een en ander moet nog gecheckt worden.

quelles que soient les personnes présentes à la table des négociations, il s'agit d'un texte important à discuter dans le cadre d'un accord gouvernemental.

Le **président**: C'est une proposition sympathique mais, ce qui a retardé son exécution, ce sont les contraintes budgétaires. Je ne demanderais pas mieux que cela puisse être voté sous la prochaine législature. Si le cdH est présent à la table des négociations, je ne doute pas que le projet sera prioritaire. Je le voterai également, même si je suis dans l'opposition.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Monsieur Arens, voulez-vous poser votre question n° 14860? Je vous demanderai d'être concis car le temps passe et je souhaiterais que tous les collègues puissent s'exprimer.

06.11 Joseph Arens (cdH): Monsieur le président, c'est une longue question mais je peux la poser dans huit jours, si vous préférez.

Le **président**: Avec votre assentiment, cette question n° 14860 est transformée en question écrite. Vous allez recevoir la réponse immédiatement. Elle sera ensuite publiée dans le Bulletin des questions écrites.

Bovendien moet die tekst in het kader van een regeerakkoord met de twee Gemeenschappen besproken worden.

De **voorzitter**: Het voorstel heeft om budgettaire redenen vertraging opgelopen. Ik hoop dat het in de volgende zittingsperiode wordt aangenomen. Dit project blijft voor het cdH van prioritair belang en ik zal het zelfs vanuit de oppositie steunen.

07 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing van het verlaagd btw-tarief op schoolgebouwen" (nr. 14774)

07 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application du taux de TVA réduit aux bâtiments scolaires" (n° 14774)

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, in het regeerakkoord werd in het vooruitzicht gesteld dat men in het kader van de herziening van de btw-tarieven binnen de Europese Unie een vermindering zal trachten te bekomen – ik citeer – “voor sectoren zoals onder meer tuinaanleg en –onderhoud, de geluidsdragers, de bouw, met bijzondere aandacht voor de sociale huisvesting, de schoolgebouwen en de horeca. Op het vlak van het statuut van de artiesten zullen de sociale bureaus aan een btw van 6% onderworpen worden”.

Wat zijn de vooruitzichten voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief, meer specifiek voor schoolgebouwen? Wat is de stand van zaken?

07.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, de Europese Commissie heeft op 23 juli 2003 een voorstel van richtlijn uitgewerkt om bijlage H van de 6^e btw-richtlijn, die een beperkte lijst omvat van de categorieën van levering van goederen en diensten waarop de lidstaten een verlaagd btw-tarief mogen toepassen, te vereenvoudigen en te rationaliseren.

Het voorstel breidt onder meer het toepassingsgebied uit van het verlaagd btw-tarief inzake werk in onroerende staat door de woorden: “in het kader van een sociaal beleid” in categorie 9 van bijlage H te schrappen. Die bijlage werd opgeheven en vervangen door bijlage III

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): L'accord de gouvernement prévoit que le gouvernement s'efforcera dans le cadre d'une révision des tarifs de la TVA d'obtenir au sein de l'UE une réduction notamment pour la construction, en accordant une attention particulière au logement social et aux bâtiments scolaires. Quelles sont les perspectives en la matière?

07.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État: La Commission européenne a élaboré le 23 juillet 2003 une proposition de directive visant à simplifier et à rationaliser la liste limitée de catégories de biens et de services sur lesquelles les États membres peuvent appliquer un taux de TVA réduit. Cette proposition étend notamment le champ d'application

van de richtlijn 2006/112/EG van 28 november 2006.

Tijdens de Ecofinraad van 14 februari 2006 werd erkend dat de vraag naar meer bewegingsruimte voor de lidstaten inzake verlaagde btw-tarieven verdere overweging verdiende. Ecofin heeft de commissie dan ook verzocht tegen uiterlijk eind juni 2007 een verslag voor te leggen waarin het effect wordt beoordeeld van verlaagde tarieven op lokale diensten, met name uit het oogpunt van aanvullende werkgelegenheid, economische groei, en de interne markt, uitgaande van een door een reflectiegroep van onafhankelijke economen te verrichten studie.

In de huidige stand van zaken moet dan ook de formele hervatting van de onderhandelingen in de Ecofinraad worden afgewacht. Zoals ik in het verleden steeds heb gedaan, zal ik blijven pleiten voor onder meer de toepassing van een verlaagd btw-tarief inzake werk in onroerende staat voor werken aan schoolgebouwen en openbare gebouwen.

du taux de TVA réduit en matière de travaux immobiliers.

Le Conseil Écofin du 14 février 2006 a reconnu que la demande de marge de manœuvre accrue pour les États membres en matière de taux de TVA réduits méritait d'être considérée. Le Conseil a demandé à la Commission d'établir pour la fin juin 2007 au plus tard un rapport évaluant l'incidence des taux réduits sur les services locaux. Un groupe de réflexion indépendant doit examiner la question du point de vue des emplois complémentaires, de la croissance économique et du marché intérieur.

Nous devons attendre la reprise formelle des négociations au sein du Conseil. Je continuerai en tout cas à plaider en faveur d'un taux de TVA réduit pour les travaux immobiliers relatifs à des bâtiments scolaires et publics.

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, jammer genoeg is dat punt van het regeerakkoord niet gefinaliseerd kunnen worden zoals iedereen dat gewenst had, zoals u net vertolkt hebt. Ik denk dat hier inderdaad een opdracht ligt voor de komende regering, hoe ze ook is samengesteld, om deze aangelegenheid te kunnen regelen samen met de ministers van Financiën binnen Europa.

Dat zou niet alleen ten goede komen aan het patrimonium en aan de werkgelegenheid. Vele van onze schoolgebouwen zijn in de jaren '50 en '60 gebouwd en zijn er, wat de isolatie betreft, niet goed aan toe. Ook aangaande de Kyoto-norm zou dus een flinke stap vooruit gezet kunnen worden als schoolgebouwen met een verlaagd btw-tarief versneld zouden worden herbouwd met voldoende isolatie.

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Il est regrettable que ce point de l'accord de gouvernement ne puisse être exécuté. Sa réalisation incombera donc également au prochain gouvernement. La réduction de la TVA profiterait non seulement au patrimoine et à l'emploi, mais elle permettrait également la rénovation accélérée des bâtiments scolaires avec une isolation adéquate, ce qui nous rapprocherait davantage de la réalisation de la norme Kyoto.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de terugbetaling van de beurstaks aan beleggers" (nr. 14782)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de terugbetaling van de beurstaks" (nr. 14795)

08 Questions jointes de

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe boursière aux investisseurs" (n° 14782)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le remboursement de la taxe boursière" (n° 14795)

08.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, beleggers die sinds eind vorige maand recht hebben op de terugbetaling van de te veel betaalde beurstaks op kapitalisatiefondsen hebben die tot op heden blijkbaar nog steeds niet ontvangen.

Het recht op de terugbetaling van de beurstaks is een gevolg van de beslissing om obligatiefondsen te belasten. Om de begroting niet te doen ontsporen, besliste de paarse regering dat de houders van kapitalisatiefondsen met minstens 40% obligaties, vanaf 2006 15% roerende voorheffing op de renteopbrengst moesten betalen. De belasting wordt geheven bij de verkoop van het fonds. Behalve die belasting betalen beleggers sinds 2006 ook een hogere beurstaks, namelijk 1,1% in de plaats van 0,5%, bij de verkoop van hun fondsen. De verhoging moest bij wijze van spreken de begroting helpen dichten.

Wie echter in januari of februari van vorig jaar zijn fonds verkocht en overstapte naar een distributiefonds, dat in tegenstelling tot een kapitalisatiefonds jaarlijks de opbrengst uitkeert, genoot van een fiscaal gunstregime. De belegger moest die hogere beurstaks betalen, maar zou die taks kunnen recupereren bij de fiscus op voorwaarde dat het fonds twaalf maanden zou worden bijgehouden. Precies daar ligt het probleem. Veel mensen zijn in dat geval. In principe hadden de beleggers hun geld vorige maand moeten recupereren. Dat is blijkbaar nog niet gebeurd. Vandaar mijn vragen, mijnheer de staatssecretaris.

Ten eerste, wat is de reden dat tot op heden geen terugbetaling is gebeurd? Ten tweede, er is ook nog onduidelijkheid over het uitbetalingsmechanisme. Welk uitbetalingsmechanisme zal worden gebruikt? Betalen de banken het verschuldigde bedrag terug en recupereren zij bij de fiscus, of verloopt de terugbetaling rechtstreeks via de fiscus? Ten derde, over welk bedrag aan terugbetalingen gaat het?

08.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer Goyvaerts heeft het mechanisme waarover het gaat reeds geschetst. Wij hebben in het verleden reeds gezien dat de Belgische Staat het erg moeilijk heeft, wanneer tot terugbetalingen moet worden overgegaan. Wij hebben dat met andere beurstaksen reeds meegemaakt. Hetzelfde fenomeen doet zich nu opnieuw voor.

Wij dachten dat het opzet was dat de banken in dit geval de terugbetaling zouden regelen, maar volgens Febelfin, de overkoepelende organisatie van de banken, werd er tot nu toe vanuit de fiscale administratie geen enkel initiatief genomen om de banken meer toelichting te verschaffen.

Ik beperk mij tot de vragen die nog niet werden gesteld. Mijnheer de staatssecretaris, hoe zal de terugbetaling van de beurstaks worden georganiseerd en binnen welke termijnen zullen de terugbetalingen plaatsvinden? Het geraamde bedrag is reeds gevraagd door de heer Goyvaerts, maar over hoeveel terugbetalingdossiers zal het in concreto gaan?

08.03 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter,

08.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): L'actuel gouvernement avait décidé que les détenteurs de fonds de capitalisation comprenant au moins 40% d'obligations devaient s'acquitter à partir de 2006 d'un précompte mobilier de 15% sur le produit des intérêts. La taxe est perçue au moment de la vente du fonds. Depuis le début de l'année 2006, les investisseurs paient également 1,1 au lieu de 0,5% de taxe boursière lors de la vente de leurs fonds.

Un régime fiscal favorable était accordé aux investisseurs qui ont vendu leur fonds en janvier ou en février 2006 pour passer à un fonds de distribution. L'investisseur devait payer la taxe, certes, mais il la récupérerait auprès du fisc à condition de garder le fonds pendant douze mois. En principe, les investisseurs auraient dû pouvoir récupérer leur argent à la fin du mois dernier.

Pourquoi n'a-t-il pas encore été procédé au remboursement? Les banques rembourseront-elles les montants dus ou cela se fera-t-il directement par le biais du fisc? De quels montants s'agit-il?

08.02 Carl Devlies (CD&V): L'histoire nous a déjà appris que l'État belge se fait plutôt prier lorsqu'il s'agit de rembourser, comme ce fut le cas pour d'autres taxes boursières. Il nous avait semblé qu'en l'occurrence les banques devaient régler le remboursement mais, d'après Febelfin, l'administration fiscale n'a pris aucune initiative, à ce jour, pour leur fournir de plus amples informations.

Comment sera-t-il procédé au remboursement de la taxe boursière? Dans quels délais? Quel est le montant estimé? De combien de dossiers s'agit-il?

08.03 Hervé Jamar, secrétaire

collega's, ten eerste, in de loop van het jaar 2006 is er tussen mijn administratie en de Belgische federatie van de financiële sector – Febelfin – een aantal vergaderingen gehouden over de terugbetaling van de taks op de beursverrichtingen. Uit een aantal op deze vergaderingen geponeerde voorstellen werd uiteindelijk gekozen voor de werkwijze die werd opgenomen in het ontwerp van koninklijk besluit. Zie antwoord op onderdeel 2. Doel van het opstarten van de procedure van terugbetaling na 28 februari 2007 is dat de banksector pas na het verstrijken van de termijn van de houdplicht het totale overzicht heeft over de omzettingen die door elke belegger in de periode van 1 januari 2006 tot 28 februari 2006 werden verwezenlijkt en waarbij bovendien de voorwaarden tot terugbetaling werden nageleefd. Zo kunnen de aanvragen tot terugbetaling per belegger sterk worden vereenvoudigd.

De belegger kan in het geval er een aanvraag tot terugbetaling bij de bank moet worden ingediend, al zijn omzettingen in hetzelfde formulier vermelden en hoeft dus geen aanvraag tot terugbetaling per omzetting bij de bank in te dienen. In het geval er geen aanvraag tot terugbetaling moet worden ingediend, kan de bank de uitbetaling van de terug te betalen sommen in een totaalbedrag aan de klant overmaken.

Het ontwerp van koninklijk besluit werd voor advies overgemaakt aan de Raad van State. Het advies wordt spoedig verwacht. Van zodra het koninklijk besluit in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, kunnen de terugbetalingen door de banksector aan de beleggers worden verricht.

Ten tweede, in alle gevallen zal de terugbetaling aan de belegger worden gedaan door de bank die bij de omzettingsverrichting is tussengekomen en die dus de taks heeft toegepast. De bank zal vervolgens de terugbetalingen verrekenen in haar maandelijkse aangiften inzake de taks.

Ten derde, we beschikken nog niet over gegevens die het mogelijk maken op deze vragen te antwoorden.

08.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, als u bedoelt dat u nog niet kunt antwoorden op de vragen, dan gaat het over de aantallen en de totale sommen, neem ik aan.

Mijnheer de staatssecretaris, ik kan leven met uw antwoord. Ik betreur alleen dat heel de procedure wat vertraging heeft opgelopen. U hebt nu blijkbaar nog een maand gewonnen omdat de banken zeggen dat ze zullen kijken, de verzamelstaat zullen maken van alle afgesloten

d'État: Dans le courant de l'année 2006, mon administration et Febelfin ont consacré plusieurs réunions à la question du remboursement de la taxe sur les opérations boursières. Il a finalement été opté pour la méthode de travail contenue dans le projet d'arrêté royal.

La procédure de remboursement ayant débuté après le 28 février 2007, le secteur bancaire dispose d'un aperçu complet de toutes les conversions effectuées par les investisseurs entre le 1er janvier 2006 et le 28 février 2006, dans le respect des conditions de remboursement. Il est ainsi possible de simplifier grandement les demandes de remboursement par investisseur. Lorsque l'investisseur doit introduire auprès de la banque une demande de remboursement, il peut mentionner toutes ses conversions sur le même formulaire et n'est donc pas tenu d'introduire une demande par conversion. Si aucune demande de remboursement ne doit être introduite, la banque peut verser au client le montant total des sommes à rembourser.

L'avis du Conseil d'État sur le projet d'arrêté royal devrait nous parvenir très prochainement. Il pourra ensuite être procédé aux remboursements. Le remboursement doit être effectué par la banque qui a appliqué la taxe et qui la comptabilisera dans sa déclaration mensuelle relative à la taxe. Je ne puis pas encore vous dire pour l'instant à combien s'élèvera le montant des remboursements.

08.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Je puis me satisfaire de la réponse du secrétaire d'État mais je déplore que la procédure ait pris du retard. La situation pourra manifestement évoluer plus vite à présent que les banques vont rassembler tous les placements clôturés et vérifier si

beleggingen, die allemaal op één staat zullen verzamelen en zullen zien of alle voorwaarden per staat vervuld zijn en pas op dat moment zullen zij zien of de betrokkene al dan niet recht heeft op een terugbetaling, in functie van zijn beleggingspatroon.

Het is toch wel algemeen zo dat het terugbetalen steeds een beetje met haken en ogen gebeurt. Ik moet dat wel betreuren.

08.05 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik heb het iets moeilijker om daarmee te leven. De regering beschikte immers toch over een termijn van één jaar om dit voor te bereiden. Wij stellen vast dat men gewacht heeft tot na 28 februari, dus het moment dat de termijn volledig voorbij was, om zich te buigen over de problematiek en dan pas is men begonnen met de voorbereiding van een KB. Het KB is trouwens nog niet helemaal klaar. Dat is dus weinig vooruitziend vanwege de overheid.

Het verwondert mij dat u geen cijfer kunt vooropstellen. Ik dacht dat er een begroting was opgemaakt voor het jaar 2007. Wij weten dat er daarbij veel voorbehoud moet worden gemaakt. Wij stellen echter vast dat u nu zelf een nieuw voorbehoud formuleert. U zegt immers dat u geen raming kunt maken van de terugbetalingen die hier zullen moeten gebeuren. Dit is dus nogmaals een bevestiging dat de begroting voor het jaar 2007 op drijfzand is gebouwd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van de btw-eenheid en de herziening van de btw-af trek" (nr. 14787)

09 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'introduction de l'unité TVA et la révision de la déduction de la TVA" (n° 14787)

09.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, in het Belgisch Staatsblad van 15 maart jongstleden werd het KB gepubliceerd van 9 maart 2007 nr. 55, met betrekking tot de regeling voor belastingplichtigen die een btw-eenheid vormen. Artikel 7, §1, van dit besluit bepaalt dat vanaf de aanvaarding door de administratie de btw-eenheid in de plaats wordt gesteld van de leden ten aanzien van alle rechten die aan laatstgenoemden zijn verleend of alle verplichtingen die hen zijn opgelegd door of ter uitvoering van het wetboek en de besluiten genomen ter uitvoering.

Het KB treedt in werking op 1 april 2007. In een overgangsbepaling wordt niet voorzien. Randnummer 13 van het verslag aan de Koning vermeldt dat ook de regeling met betrekking tot de herziening van de btw-af trek hier van toepassing is. In de rechtsleer lezen we dat btw-plichtigen, die deel gaan uitmaken van een btw-eenheid, kunnen overgaan tot een herziening in hun voordeel bij intrede in een btw-eenheid als de uiteindelijke bestemming recht geeft op btw-af trek.

Om het ondernemingsrisico te spreiden, wordt binnen groepen vaak gewerkt met een patrimoniumvennootschap die haar gebouwen verhuurt aan de commerciële groepsvennootschap. Deze verhuur is vrijgesteld van btw. Bij de oprichting van de btw-eenheid zou de btw-eenheid blijkbaar tot een herziening kunnen overgaan, voor de nog niet verstreken jaren, van de 5- of 15 jarige herzieningstermijn.

toutes les conditions de remboursement sont remplies. Je déplore les problèmes qui se posent chaque fois dans le cadre des remboursements.

08.05 Carl Devlies (CD&V): La réponse du secrétaire d'État me pose davantage problème. Le gouvernement disposait en effet d'un délai d'un an pour se préparer mais il a attendu jusqu'après le 28 février, soit après l'expiration du délai, pour préparer l'arrêté royal. Je suis surpris que le secrétaire d'État ne puisse encore préciser le montant des remboursements à effectuer. Voilà qui confirme une fois de plus la vulnérabilité du budget 2007.

09.01 Carl Devlies (CD&V): L'arrêté royal n° 55 du 9 mars 2007 relatif au régime des assujettis formant une unité TVA a été publié au Moniteur belge du 15 mars dernier. L'article 7 dispose qu'à partir du moment où l'administration l'admet, l'unité TVA remplace les membres par rapport à tous les droits qu'elle octroie et à toutes les obligations qui leur sont imposées. L'arrêté royal entrera en vigueur le 1^{er} avril 2007, sans période de transition. Il est précisé au point 13 du rapport au Roi que les règles relatives aux révisions de la TVA déduite sont également d'application en l'occurrence.

Selon la doctrine, les assujettis à la TVA qui font partie d'une unité TVA peuvent procéder à une révision à leur avantage si l'utilisation finale donne droit à la

Bevestigt de staatssecretaris dat bij de totstandkoming van de btw-
eenheid, men tot een herziening voor het verleden dient over te gaan?
Wat is de eenmalige budgettaire impact van de invoering van de btw-
eenheid ingevolge deze herziening vanaf 1 april 2007? Wat is de
geraamde budgettaire kostprijs van de btw-
eenheid voor 2007 en
2008?

déduction de la TVA.

Lors de sa constitution, l'unité TVA
pourrait semble-t-il procéder à une
révision pour les exercices non
écoulés de la période de révision.
Le secrétaire d'État peut-il le
confirmer? Quelle est l'incidence
budgétaire unique de cette
mesure? Quel est le coût
budgétaire estimé de l'unité TVA
pour 2007 et 2008?

09.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Uit de algemene werking van
het btw-stelsel dat van toepassing is op een btw-
eenheid volgt dat de
belastingplichtige die toetreedt tot een btw-
eenheid een herziening
moet verrichten in het voordeel van de
schatkist van de oorspronkelijk
in aftrek gebrachte btw met betrekking tot
de investeringsgoederen die hij nog bezit
op dat tijdstip, voor zover uiteraard het
herzieningstijdvak niet is verstreken.
Anderzijds kan de btw-
eenheid een herziening in haar voordeel
verrichten van de belasting die door het
toetredend lid wordt teruggestort, rekening
houdend evenwel met het gebruik dat de
btw-
eenheid zal maken van die
investeringsgoederen en van het stelsel van
recht op aftrek dat op die btw-
eenheid van toepassing is.

09.02 **Hervé Jamar**, secrétaire
d'État: Le contribuable qui devient
membre d'une unité TVA doit
opérer en faveur du Trésor une
révision de la TVA initialement
portée en déduction et relative aux
biens d'investissement qu'il
possède encore, pour autant que
la période de révision ne soit
expirée.

Aangezien de herzieningen mogelijk een
belangrijke voorfinanciering van de btw
zullen doen ontstaan in hoofde van de
betrokkenen, zal worden voorzien in een
maatregel die toelaat deze herzieningen te
compenseren. Gelet op deze compensatiemaatregel
zal de herziening van de btw bij de
invoering van de btw-
eenheid slechts een beperkt effect hebben.
In ieder geval zal de budgettaire impact
ervan afhankelijk zijn van het aantal
btw-
eenheden dat zal worden opgericht, hetgeen
uiteraard moeilijk te voorspellen is.

D'autre part, l'unité TVA peut
opérer en sa faveur une révision de
l'impôt remboursé par le nouveau
membre, en tenant compte de
l'utilisation qu'elle fera de ces
biens d'investissement et du régime
du droit à déduction qui lui est applicable.

Een wijziging van het koninklijk besluit
nr. 3 inzake aftrek van btw met betrekking
tot de bedoelde herziening en de
compensatiemaatregel is in voorbereiding.
De budgettaire kostprijs van de maatregel
wordt begroot op 5,5 miljoen euro per
jaar voor de bank- en verzekeringssector.
Normaliter zal er geen budgettaire kostprijs
zijn wanneer we de maatregel eveneens
bekijken vanuit macro-economisch oogpunt:
minder delocalisaties, meer werkgelegenheid
en meer ontvangsten, zowel op fiscaal als
op sociaal vlak.

Les révisions peuvent générer un
important préfinancement de la TVA
et c'est pourquoi il est possible de
les compenser. La révision de la TVA
ne produira dès lors qu'un effet
restreint lors de l'instauration de
l'unité TVA. Une modification de
l'arrêté royal numéro 3 relatif à la
déduction de la TVA est actuellement
en préparation. Cette mesure coûtera
annuellement 5,5 millions d'euros
aux banques et aux assureurs. D'un
point de vue macro-économique, il
n'y a aucun coût budgétaire.

09.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de
voorzitter, de staatssecretaris gaat nogal
licht over de gevolgen heen. Hij beweert
immers dat er geen budgettair effect zal
zijn. Ondernemingen zullen niet tot de
btw-
eenheid overgaan, als zij daarbij geen
voordeel hebben.

09.03 **Carl Devlies** (CD&V): Le
secrétaire d'État fait preuve d'une
grande désinvolture en ce qui
concerne l'impact budgétaire.

Ik zag trouwens ook berekeningen die
stellen dat de kostprijs op 0,026% van
de totale btw-opbrengst kan worden
geraamd. U beweert

vandaag dat er geen kosten aan verbonden zijn, terwijl het toch gaat om een bedrag van 5,5 miljoen euro voor één bepaalde sector. U gaat licht over de budgettaire gevolgen heen.

09.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Ce dossier est important. Je ne voudrais pas qu'on isole la problématique de l'unité TVA quant à un effet fiscal immédiat.

Je rappelle tout de même – mais M. Devlies le sait – que la simplification administrative est la meilleure façon de lutter contre la fraude fiscale puisqu'un seul numéro de TVA vaut pour plusieurs entreprises au sein d'un même groupe. Il y a également des effets macro-économiques quasi immédiats. Je rappelle que j'avais déjà donné, en son temps, des chiffres éloquentes, notamment en ce qui concerne la Pologne et les pays qui se sont inscrits dans cette logique.

Je voudrais également ajouter que la solidarité joue. Une règle est prévue dans la loi-programme à venir. Si une des entreprises du groupe ne respecte pas ses obligations, la solidarité de l'ensemble du groupe joue. On veut bien donner des avantages économiques aux entreprises mais il faut que tout le monde joue le jeu correctement.

09.05 **Carl Devlies** (CD&V): Het is zeker een goede maatregel. Het is ook een vereenvoudiging. De vraag is alleen hoeveel de budgettaire kosten zullen bedragen. Gelet op de problemen die u reeds hebt met de begroting 2007, was ik benieuwd naar uw berekening.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Ik stel vast dat de heer Marinower niet aanwezig is. Zijn vraag nummer 14790 wordt dus teruggetrokken. De heren Bogaert en Van Biesen hebben uitstel gevraagd voor hun vragen 14796 en 14819. Er blijven nog een tiental vragen over, maar ik moet weg.

Reportons-nous la discussion du point 22 et suivants à la semaine prochaine?

09.06 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Monsieur le président, je suis à la disposition de la commission.

De **voorzitter**: De heer Goyvaerts zal de vergadering voorzitten.

Monsieur le ministre, jusqu'à quelle heure êtes-vous disponible? Disposez-vous encore d'un quart d'heure?

09.07 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Oui, un quart d'heure maximum.

Le **président**: Cela nous permet encore d'examiner deux ou trois questions. Le reste sera reporté.

*Voorzitter: Hagen Goyvaerts.
Président: Hagen Goyvaerts.*

De **voorzitter**: Collega's, ik stel voor dat wij toch nog een inspanning leveren om een aantal vragen verder af te werken.

09.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik herinner eraan dat de administratieve vereenvoudiging de beste manier is om de fiscale fraude tegen te gaan vermits verschillende bedrijven binnen eenzelfde groep een enkel btw-nummer hebben. Indien een bedrijf zijn verplichtingen niet naleeft, speelt de solidariteit van de ganse groep. Er zijn ook bijna onmiddellijk macro-economische gevolgen.

Le **président**: M. Marinower étant absent, sa question n° 14790 est reportée. MM. Bogaert et Van Biesen ont demandé que leurs questions n° 14796 et n° 14819 soient reportées.

10 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het administratief centrum te Geel" (nr. 14801)

10 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le centre administratif à Geel" (n° 14801)

10.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, het betreft vraag nr. 25 op de agenda. Het administratief centrum te Geel op de Werft, staat op de ontwerplijst om te verkopen in het kader van de operatie Fedimmo II.

Nochtans, mijnheer de staatssecretaris, werd in het kader van de Coperfin-hervorming gedacht om dit gebouw uit te breiden in het centrum te Geel met het naburige voormalige rijkswachgebouw, Werft 67. Dat zou toelaten om de behoefte aan archiefruimte in te vullen. De diensten van de administratie van Financiën die thans zijn gehuisvest in het huurpand te Herentals – want Herentals is ondertussen verkocht – konden dan worden overgebracht naar Geel. Zo kon men afzien van een uitbreiding van Herentals.

Graag had ik dan ook van u vernomen of het administratief centrum te Geel inderdaad zal worden verkocht in het kader van Fedimmo II. Indien ja, brengt dit de geplande uitbreiding met het voormalige rijkswachgebouw in het gedrang?

10.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, op basis van de voorselectie van een geheel van gebouwen, die de Ministerraad van 19 januari 2007 goedkeurde, en met het oog op de samenstelling van de definitieve lijst van de overheidsgebouwen, waarop de valorisatie van het vastgoedpatrimonium van de Staat betrekking zal hebben, zoals beslist in het begrotingsconclaaf van 17 oktober 2006, is de Regie der Gebouwen van plan eerstdaags een beroep te doen op de diensten van de vastgoedadviseur en de juridische adviseur, die de Staat in deze operatie moeten bijstaan.

De definitieve lijst zal rekening houden met de mogelijkheid van inbreng van de gebouwen in de op te richten vennootschap alsook met de behoeften van betrekkers van deze gebouwen met het oog op de verhuring. Deze lijst zal eveneens worden voorgelegd aan een interkabinettenwerkgroep alvorens de erin opgenomen gebouwen worden vervreemd.

De FOD Financiën beschikt over een goedgekeurd behoefteprogramma om de uitbreiding te Geel te realiseren. De uitbreiding op de site van het voormalige rijkswachgebouw zou een mogelijkheid kunnen zijn.

10.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord.

Het gebouw in Geel staat op de lijst. We zullen hier niet discussiëren over de zin of onzin van de verkoop. U kent mijn standpunt daarover.

Ik betreur het echter dat verkoopoperaties ervoor zorgen dat geplande uitbreidingen die noodzakelijk waren voor de openbare dienst niet meer kunnen worden gerealiseerd.

10.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Dans le cadre de la réforme Coperfin, il était prévu d'élargir le centre administratif de Geel à l'ancien bâtiment de la gendarmerie. Cette extension permettrait d'héberger à Geel les services des Finances, qui occupent à ce jour un immeuble loué à Herentals. Or, ce centre figure également sur le projet de liste de bâtiments à vendre dans le cadre de l'opération Fedimmo II.

Le bâtiment sera-t-il vendu? Ce projet de vente met-il en danger l'extension prévue?

10.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État: La Régie des bâtiments entamera prochainement des pourparlers avec le conseiller immobilier et le conseiller juridique qui assisteront l'État dans la vente de bâtiments. Ensuite, une liste définitive des bâtiments à vendre sera établie sur la base de la présélection opérée par le Conseil des ministres du 19 janvier 2007. Dans ce cadre, il sera tenu compte de la possibilité d'intégrer les bâtiments dans la société à créer, ainsi que des besoins des occupants des bâtiments.

Le SPF Finances dispose d'un programme approuvé des besoins en ce qui concerne l'extension à Geel. Une extension sur le site de l'ancien bâtiment de la gendarmerie est une option.

10.03 Servais Verherstraeten (CD&V): En raison de l'éventualité d'une vente du bâtiment, les extensions pourtant nécessaires ne peuvent plus être réalisées et je le regrette.

Het gaat niet alleen om slechte financiële operaties, maar ook om belemmering van meer dan terechte uitbreidingsplannen. Ik betreur dat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Aan de orde is de vraag van collega Devlies over "de kasontvangsten en de ontvangsten op transactiebasis met betrekking tot de aanslagjaren 2005 en 2006 in de personenbelasting" (nr. 14797)

10.04 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, omdat de tijd beperkt is en ik twee vragen heb die aansluiten bij de vorige commissievergadering, geef ik er de voorkeur aan over te gaan tot het punt 26sexies op onze agenda. Dat is mijn vraag nr. 14870. Indien er voldoende tijd beschikbaar is zou ik ook graag nog vraag nr. 14872, het volgende punt op de agenda, willen stellen.

De **voorzitter**: Ga uw gang.

10.05 Carl Devlies (CD&V): Dank u wel, voorzitter.

11 Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de juiste toedracht betreffende de ambtshalve inkohierungen in toepassing van de minimum forfaitaire belastingen (art. 342 §3 WIB)" (nr. 14870)

11 Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "les informations correctes relatives aux enrôlements d'office en application des minima imposables (art. 342 §3 CIR)" (n° 14870)

11.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, mijn vraag gaat over de toepassing van de minima inzake de forfaitaire belastingen, waarover wij reeds een aantal keren over hebben gesproken in deze commissie. Vorige week heb ik ter zake een antwoord gekregen op minister Reynders, dat evenwel onvolledig was. Die indruk hebt u mij toen toch wel gegeven in de loop van de namiddagvergadering.

U weet dat ik een schriftelijke vraag heb gesteld in de loop van de zomer, over de aantallen niet-ingediende en laattijdig ingediende aangiften door de vennootschappen, de andere ondernemingen en de vrije beroepen.

U hebt mij tot nu toe alleen de cijfers bezorgd inzake het aantal ondernemingen dat niet of laattijdig een aangifte indiende voor het aanslagjaar 2005. Mijn vraag is voor hoeveel van die gevallen er effectief een aanslag is gevestigd in toepassing van het nieuwe artikel 342, §3, van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen? In hoeveel gevallen hebt u dat artikel effectief toegepast?

Minister Reynders heeft mij vorige week gezegd dat hij daaromtrent geen cijfers kon geven. Hij heeft dat als volgt geformuleerd – ik kan misschien beter citeren hoe hij dat heeft gezegd: "De administratie heeft noch voor de personenbelasting, noch voor de vennootschapsbelasting gegevens betreffende het aantal aanslagen gevestigd op basis van de minimale forfaitaire belasting voor het aanslagjaar 2005. Gezien de laattijdigheid van de desbetreffende wet, Belgisch Staatsblad van 12 juli 2005, konden de drukwerken en de

11.01 Carl Devlies (CD&V): La semaine dernière, j'avais interrogé M. Reynders à propos du nombre de sociétés n'ayant pas introduit de déclaration pour l'exercice d'imposition 2005 ou l'ayant introduite tardivement et qui ont fait l'objet d'une imposition en application du nouvel article 342 § 3 du CIR. Le ministre m'a répondu qu'il ne pouvait pas me fournir de chiffres à ce sujet. À la suite de la publication tardive de la loi, à savoir le 12 juillet 2005, il n'avait pas été possible d'adapter les imprimés et les systèmes automatisés pour cet exercice d'imposition. Il m'a par contre promis de vérifier s'il était possible d'obtenir ces informations pour 2006.

Cette réponse m'a amené à la conclusion que cet article n'est pas appliqué, ce que le ministre n'a pas réfuté. Ensuite, le cabinet du secrétaire d'État, M. Jamar, a cependant fait savoir que

geautomatiseerde systemen niet meer worden aangepast voor dat aanslagjaar. Ik zal vragen of het mogelijk is die informatie te krijgen voor 2006”.

Ik heb daaruit geconcludeerd, in mijn repliek op de minister, dat de toepassing van dat artikel niet gebeurde. De minister heeft dat niet weerlegd. Ik heb hem gezegd dat dit de conclusie was die ik meende te moeten maken. Hij heeft het niet weerlegd. Een dagblad heeft dat overgenomen, en ook de interpretatie die ik daaraan heb gegeven, maar nadien heb ik vernomen dat uw kabinet daartegen protesteerde. Het is blijkbaar onjuist te stellen dat voor het aanslagjaar 2005 er geen toepassing gebeurde van artikel 342, §3, van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen.

Uzelf, mijnheer de staatssecretaris, was diezelfde dag aanwezig op de namiddagvergadering, toen de hoorzitting over de btw plaatsvond. Ik heb toen, in het raam van die hoorzitting, gezegd dat bepaalde andere gegevens ons niet ter beschikking werden gesteld. Ik heb mij toen positief uitgelaten over het feit dat u inzake btw zulke precieze cijfers kon geven, maar ik heb betreurd dat dit niet kon inzake de minimale forfaitaire belastingen. U hebt toen laten uitschijnen in een spontane reactie dat uw kabinet toch over gegevens ter zake beschikt.

Kortom, ik zou nu graag het volgende weten. Ten eerste, wat is de waarheid inzake het toepassen van minimale forfaitaire belastingen voor het jaar 2005?

Ten tweede, kunt u ook wat cijfers geven voor het aanslagjaar 2006, zoals aangekondigd door de minister? Ik kan mij inbeelden dat u zich zult moeten beperken tot de mededeling van het aantal vennootschappen en zelfstandige ondernemingen of vrije beroepen die geen of een laattijdige aangifte hebben ingediend. Ik kan mij inbeelden dat u daarvoor nog niet tot inkohiering bent overgegaan, maar die cijfers had ik graag reeds gekend.

Kunt u die cijfers ook opgedeeld per Gewest geven?

11.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, de administratie kan slechts bevestigen dat zij niet beschikt over de gevraagde gegevens betreffende de toepassing van het artikel 342, §3, WIB '92 van het aanslagjaar 2005 om de reeds eerder vermelde reden. Wat betreft de personenbelasting, beschikt zij ook niet over de gegevens voor het aanslagjaar 2006.

Hierna volgen de beschikbare gegevens voor het aanslagjaar 2006 voor de vennootschappen. De toestand op 27 maart 2007 inzake vennootschapsbelasting en belasting voor niet-inwoners en vennootschappen in toepassing van artikel 342, §3, is als volgt: Vlaams Gewest 104, Waals Gewest 43 en Brussels Gewest 42.

Pour le reste, la semaine dernière, nous nous sommes concentrés

l'affirmation selon laquelle l'article 342 § 3 CIR n'aurait pas été appliqué pour l'exercice d'imposition 2005 n'est pas correcte.

Qui a dit vrai? Les minima imposables ont-ils été appliqués en 2005? Pourriez-vous me transmettre les chiffres afférents à l'exercice d'imposition 2006, répartis par Région, si possible?

11.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Mes services ne disposent pas de données relatives à l'application de l'article 342, § 3, du CIR pour l'exercice d'imposition 2005.

En ce qui concerne l'exercice d'imposition 2006, ces mêmes données sont seulement disponibles pour l'impôt des sociétés et non pour l'impôt des personnes physiques. Voici la situation au 27 mars 2007: l'article a été appliqué dans 104 cas en Région flamande, dans 43 cas en Région wallonne et dans 42 cas en Région de Bruxelles-Capitale.

Voor het overige hebben we over

sur la problématique des contrôles en matière de TVA sur la construction ou la rénovation.

Je ne vois donc pas très bien à quoi vous faites allusion quand vous évoquez ce qui aurait été dit, lors de cette réunion, à propos du minimum forfaitaire.

11.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, er is nu grote onduidelijkheid of dit artikel al of niet wordt toegepast.

Dit was een belangrijke realisatie van de regering. Dit was ook heel belangrijk voor uw coalitiepartner. Wij hebben dit ook gesteund. We hadden een alternatief voorstel, maar u hebt gekozen voor deze formule van minimum belastbare basis.

U kunt geen cijfers geven, wat op zich al eigenaardig is. Het is echter essentieel om te weten of dit nu wordt toegepast of niet. Deze nieuwe wet, waaraan heel wat ruchtbaarheid werd gegeven en die men heel belangrijk vond, is inderdaad noodzakelijk voor de gelijkheid van de ondernemingen.

Negentig procent van de ondernemers is bonafide en dient hun aangifte tijdig in. Tien procent van de ondernemers respecteert de regels blijkbaar niet en moet tot de orde worden geroepen. Dit systeem van minimum belastbare basis is een mogelijkheid om de onwillige ondernemers een belasting op te leggen. Gebeurt dit of niet?

11.04 Hervé Jamar, secrétaire d'État: Je suppose qu'il y a un malentendu. Les statistiques sont une chose, l'application en est une autre. Je renvoie donc à ma réponse initiale.

11.05 Carl Devlies (CD&V): Als u niet kunt zeggen dat de wet wordt toegepast, kan ik alleen besluiten dat het niet gebeurt. Dan moet ik mijn conclusie aanhouden. Ik had gehoopt dat u minstens informatie zou kunnen geven over de concrete toepassing, zonder daarbij statistieken te geven. Ik had gehoopt dat u mij zou kunnen zeggen dat dit wordt toegepast, welke problemen zijn gerezen en op welke manier dit wordt toegepast. Als zelf dat niet wordt gezegd, moet ik bij mijn conclusie die ik vorige week tegenover minister Reynders heb genomen blijven.

De **voorzitter**: Dat is uw goed recht, mijnheer Devlies.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de onderzoeksbevoegdheden in de inkomstenbelasting en de btw" (nr. 14872)

12 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les pouvoirs d'investigation en matière d'impôt sur les revenus et de TVA" (n° 14872)

12.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, recent werd nog geoordeeld door het hof van beroep te Antwerpen dat bij de controle van de juiste toepassing van één belasting de fiscale ambtenaren geen gebruik mogen maken van onderzoeksmethoden die slechts voor een van de andere belastingen

de btw-controles gesproken. Ik begrijp dan ook uw uitlatingen over het forfaitaire minimum niet goed.

11.03 Carl Devlies (CD&V): Il règne donc une grande confusion en ce qui concerne l'application de l'article. 90% des entrepreneurs sont de bonne foi, et seulement 10% ne respectent pas les règles. Le système de la base imposable minimum permet de rappeler à l'ordre les entrepreneurs récalcitrants. Il est dès lors important de l'appliquer dans la pratique. Est-ce le cas?

11.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: Volgens mij gaat het om een misverstand. Ik verwijs naar mijn aanvankelijk antwoord.

11.05 Carl Devlies (CD&V): Je maintiens ma conclusion de la semaine dernière: la loi n'est pas appliquée.

12.01 Carl Devlies (CD&V): Dernièrement, la cour d'appel d'Anvers a jugé que les fonctionnaires de l'administration fiscale ne pouvaient, lors du

zijn voorzien. Doen zij dat toch, dan is er sprake van machtsafwending. In het arrest van 14 maart 2006 behandelde men het verzenden van vragen om inlichtingen.

Anderzijds vinden we bijvoorbeeld onderzoeksbevoegdheden terug, zowel in het Wetboek van Inkomstenbelastingen als in de btw-wetgeving, die in een feitelijke en maatschappelijke context tot stand zijn gekomen die verschilt van de huidige. Ik neem artikel 315 van het Wetboek van inkomstenbelastingen als voorbeeld. "Eenieder die onderhevig is aan de inkomstenbelasting is verplicht de administratie op haar verzoek zonder verplaatsing met het oog op het nazien ervan alle boeken en bescheiden voor te leggen die noodzakelijk zijn om het bedrag van zijn belastbare inkomsten te bepalen."

In de praktijk combineert de administratie beide bevoegdheden. In vragen om inlichtingen vraagt zij aan de belastingplichtige om haar een kopie van bepaalde bescheiden op te sturen. Wanneer de belastingplichtige antwoordt op de vragen, en de administratie uitnodigt om ter plaatse de gevraagde bescheiden in te zien, handelt de belastingplichtige conform de wet, maar is de administratie wettelijk beperkt in haar controlemogelijkheid. Het feit dat de bescheiden zonder verplaatsing bij de belastingplichtige en niet bij de administratie ter inzage voorliggen, vindt dan ook haar oorsprong in de wet van 1947. De administratie kon moeilijk de belastingplichtige verplichten om een kopie op te sturen op een moment dat het kopieertoestel nog niet was uitgevonden.

Mijn vraagstelling is dubbel.

Hoe ver staat het project betreffende de harmonisering van de onderzoeksbevoegdheden?

Wat zijn de redenen waarom die harmonisatie uitblijft?

Is de minister van mening, wanneer de belastingplichtige geen kopieën opstuurt met de vraag om inlichtingen, maar meedeelt dat hij ze ter beschikking houdt, dat de taxatieambtenaar eerst inzage moet nemen van de bescheiden alvorens een bericht van wijziging te sturen?

Is het onmiddellijk versturen van een bericht van wijziging, omdat de belastingplichtige niet spontaan kopieën opstuurt, zonder over andere informatie te beschikken, machtsafwending, waardoor het bericht van wijziging gebrekkig gemotiveerd is en de daaropvolgende aanslag nietig?

Is het bezoek ter plaatse om inzage te kunnen nemen van bescheiden in alle gevallen nog van deze tijd?

Dient deze onderzoeksbevoegdheid niet te worden gemoderniseerd nu de kopieermachine goed is ingeburgerd?

12.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, in antwoord op de vraag van de heer Devlies deel ik u mee dat het project inzake de harmonisering van de onderzoeksbevoegdheden deel uitmaken van de Coperfin-hervorming. Bovenvermeld project zal dus te gelegeren tijd worden gerealiseerd in het kader van deze hervorming.

contrôle de la bonne application d'un type déterminé d'impôt, recourir à des méthodes d'enquête valables uniquement pour un autre type d'impôt. À défaut, cela constituerait un détournement de pouvoir. Dans la pratique, toutefois, l'administration réunit en son sein différents pouvoirs d'investigation. En cas de demande de renseignements adressée à un contribuable, l'administration demande à celui-ci d'envoyer une copie de certains documents. Selon la loi de 1947, les pièces doivent être examinées sur place, chez le contribuable, si celui-ci le souhaite, ce qui limite les possibilités de contrôle du fonctionnaire.

Où en est actuellement le projet relatif à l'harmonisation des pouvoirs d'investigation? Pourquoi cette harmonisation se fait-elle attendre? Un fonctionnaire doit-il examiner certains documents sur place si le contribuable ne lui en envoie pas de copie? L'envoi direct d'un avis de rectification constitue-t-il une forme de détournement de pouvoir? Le cas échéant, cela voudrait dire que l'avis de rectification n'a pas été suffisamment motivé et que la feuille d'impôt qui s'y rapporte est nulle. Est-il raisonnable, de nos jours, de se déplacer au domicile d'un contribuable pour y consulter des documents?

12.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Le projet relatif à l'harmonisation des pouvoirs d'investigation sera mis en œuvre dans le cadre de la réforme Coperfin.

Wat de andere vragen betreft, verwijs ik naar de artikelen 315, 315bis, 316 en 351 WIB 92. Artikel 315 WIB 92 bepaalt dat eenieder die belastbaar is in de personenbelasting, de vennootschapsbelasting, de rechtspersonenbelasting of de belasting der niet-inwoners de verplichting heeft, indien hij daartoe door de administratie wordt aangezocht, haar zonder verplaatsing met het oog op de verificatie ervan alle boeken en bescheiden voor te leggen die noodzakelijk zijn om het bedrag van zijn belastbare inkomsten te bepalen. De ambtenaar is met andere woorden niet gemachtigd om te eisen dat de boeken en bescheiden naar zijn kantoor worden gebracht. De belastingplichtige en de ambtenaar kunnen evenwel in onderling akkoord afspreken dat eensluitend verklaarde afschriften of fotokopieën van bepaalde documenten aan de ambtenaar worden aangegeven of zelfs dat bepaalde boeken of bescheiden ten kantore van de ambtenaar worden neergelegd, indien dergelijke maatregelen voor beide partijen meer faciliteiten geven om de verificatie van die boeken en bescheiden uit te voeren.

Artikel 315bis WIB 92 bepaalt dat de natuurlijke rechtspersonen die een beroep doen op een computersysteem om de boeken en bescheiden, waarvan de voorlegging is voorgeschreven door artikel 315 WIB 92, geheel of ten dele te houden, op te stellen, toe te zenden of te bewaren, eveneens verplicht zijn om op verzoek van de administratie ter plaatse de dossiers met betrekking tot de analyses, de programma's en het beheer van het gebruikte systeem, alsook de informatiedragers en alle gegevens die zij bevatten, ter inzage voor te leggen. De op de informatiedragers geplaatste gegevens moeten in leesbare en verstaanbare vorm ter inzage worden voorgelegd. Wanneer de administratie hen erom verzoekt, zijn deze personen verplicht om hun uitrusting en in het bijzijn van de ambtenaren van de administratie kopieën te maken in de door die ambtenaar gewenste vorm van het geheel of een deel van voormelde gegevens, alsook de informaticabewerkingen te verrichten die nodig worden geacht om het bedrag van de belastbare inkomsten te bepalen.

Benevens het recht om ter plaatse de boeken en bescheiden van de belastingplichtige in te zien, kunnen de ambtenaren aan de belastingplichtige mondelinge of schriftelijke inlichtingen vragen om zijn belastingtoestand te onderzoeken. Ingeval de boeken en bescheiden niet worden voorgelegd of de gevraagde inlichtingen niet worden verstrekt, mag de administratie de aanslag van ambtswege vestigen. Anderzijds, wanneer de administratie meent dat de inkomsten en andere gegevens die de belastingplichtige ofwel in een geldige aangifte heeft vermeld ofwel schriftelijk heeft erkend, gewijzigd moeten worden, mag zij een bericht van wijziging sturen. Het bericht van wijziging is voldoende met redenen omkleed wanneer het de redenen voor de wijziging bevat en de mogelijkheid inhoudt voor de belastingplichtige om die redenen te onderzoeken en te beantwoorden.

Los daarvan is bezoek ter plaatse bijzonder nuttig om zich ter plaatse te vergewissen van de feitelijke omstandigheden waarin een exploitatie of economische activiteit verricht wordt. De fotokopieermachine is intussen al lang voorbijgestreefd door geavanceerde scanners en printtechnieken die het mogelijk maken om de meest uiteenlopende bescheiden met het grootste gemak te vervalsen. Het blijkt dus nodig en nuttig om ter plaatse de voorlegging

En ce qui concerne les autres questions, je fais référence aux articles 315, 315bis, 316 et 351. L'article 351 stipule que chaque contribuable doit pouvoir, sans se déplacer, présenter à l'administration tous les documents possibles pour vérification. Le fonctionnaire fiscal ne peut exiger que ces documents (ou une copie de ceux-ci) lui soient apportés, mais il peut toutefois en être convenu ainsi d'un commun accord. Cette disposition s'applique également aux livres et documents enregistrés dans un système informatique.

Outre le droit de consulter les livres et les documents sur place, les fonctionnaires peuvent demander des renseignements oraux ou écrits au contribuable. Si les livres ne sont pas soumis ou que les renseignements demandés ne sont pas communiqués, l'administration peut procéder à la taxation d'office. Lorsque l'administration estime qu'il y a lieu de modifier les données figurant dans une déclaration valable ou reconnue par écrit par le contribuable, elle peut envoyer un avis de rectification. Celui-ci doit inclure la motivation de la modification et offrir au contribuable la possibilité d'examiner la question et de réagir.

Une visite sur place est en outre utile pour s'assurer des conditions concrètes dans lesquelles s'exercent les activités économiques et pour requérir la présentation des documents. Cette façon de procéder permet de prévenir la falsification de documents par le biais de techniques modernes de scanning et d'impression. Le contribuable, pour sa part, réalise des économies puisqu'il ne doit plus photocopier des pans entiers de son administration.

van stukken te vragen. Bovendien mag men niet uit het oog verliezen dat de controlebevoegdheden met de nodige omzichtigheid en rekening houdend met het proportionaliteitsprincipe, moeten toegepast worden. Men kan niet van de belastingplichtigen verwachten dat zij op elk moment grote gedeelten van hun administratie dienen te fotokopiëren, terwijl een eenvoudige consultatie ter plaatse onmiddellijk alle twijfel zou kunnen wegnemen.

Mocht het achtbare lid een concreet dossier beogen, dan ben ik natuurlijk bereid om dat door mijn administratie te laten onderzoeken.

12.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, het systeem is nog behoorlijk archaïsch.

Het is natuurlijk belangrijk dat de belastingadministratie zich ter plaatse kan begeven, wanneer zij dat nuttig oordeelt. Nu moet de administratie zich echter ter plaatse begeven, wanneer zij niet de medewerking van de belastingplichtige heeft en de belastingplichtige niet uit eigen beweging stukken of fotokopieën aan de administratie bezorgt. In dat geval is de belastingadministratie verplicht zich ter plaatse te begeven, wat in heel wat gevallen zinloos is. Soms kan een bezoek ter plaatse belang hebben. Vaak is dat echter zinloos en betekent het veel tijdverlies.

Op dat vlak liggen nog heel wat mogelijkheden open om aan vereenvoudiging te doen.

Ik zou ook even willen verwijzen naar de wet op de openbaarheid van bestuur. Een belastingplichtige die vandaag een uittreksel, een kopie van een bestuursdocument wenst te ontvangen, moet daartoe een retributie betalen. Om de zaak te vereenvoudigen, zou het wellicht nuttig zijn dat ook in het omgekeerde geval de belastingadministratie, wanneer zij behoefte heeft aan een kopie van een document, aan de belastingplichtige een soort vergoeding voor het bezorgen van het gevraagde document zou geven.

Dat zou heel wat administratie uitsparen. Nu is de administratie immers verplicht, wanneer zij een bepaald document wil hebben, om het document ter plaatse te controleren. Indien er een kleine verrekening met de belastingplichtige zou gebeuren voor de documenten die hij zelf kopieert, zou dat ongetwijfeld een vlottere samenwerking tussen de belastingadministratie en de belastingplichtige in de hand werken.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

12.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik moet naar een conferentie op de site van Tour & Taxis.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega's, alvorens de werkzaamheden af te sluiten voor vandaag wil ik erop wijzen dat alle vragen die vandaag niet werden gesteld, worden doorgeschoven naar de vergadering van dinsdag 10 april 2007.

Si la question de M. Devlies vise un dossier concret, l'administration l'examinera bien volontiers.

12.03 Carl Devlies (CD&V): Ce système est tout de même particulièrement archaïque. Naturellement, une visite sur place est importante lorsque l'administration l'estime nécessaire. Toutefois, lorsqu'elle est effectuée de manière forcée car le contribuable refuse de coopérer et de fournir de lui-même les documents requis, une telle visite est souvent synonyme de perte de temps.

Lorsqu'il souhaite obtenir un extrait, une copie ou un document administratif, le contribuable doit s'acquitter d'une redevance. Ne serait-il dès lors pas indiqué qu'à son tour, l'administration fiscale paie un certain montant au contribuable lorsque celui-ci doit fournir au fisc une copie d'un document précis?

Le **président**: Les questions qui restent sont reportées à la réunion du mardi 10 avril 2007.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.54 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.54 heures.