



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

12-04-2005

Matin

dinsdag

12-04-2005

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "la discrimination fiscale dont les nouveaux prépensionnés sont l'objet" (n° 6036) <i>Orateurs:</i> Greta D'hondt, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi	1
Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les chances qu'ont les jeunes sortant de l'école de trouver un emploi" (n° 6037) <i>Orateurs:</i> Greta D'hondt, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi	4
Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "l'activation des demandeurs d'emploi" (n° 6192) <i>Orateurs:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi	7
Question de M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Emploi sur "l'incidence d'une activité d'indépendant sur le droit aux allocations de chômage" (n° 6249) <i>Orateurs:</i> Jean-Marc Delizée, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi	12
Questions jointes de - M. Guy D'haeseleer à la ministre de l'Emploi sur "l'accompagnement des chômeurs wallons" (n° 6306) - Mme Annemie Turtelboom à la ministre de l'Emploi sur "l'absence d'offres d'emploi individuelles aux chômeurs wallons" (n° 6344) - M. Patrick De Groote à la ministre de l'Emploi sur "les différences régionales en ce qui concerne l'accompagnement des chômeurs" (n° 6369) - Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les différences régionales au niveau de l'activation des demandeurs d'emploi, de la transmission de données à l'ONEM et de l'exécution de l'accord de coopération entre le gouvernement fédéral et les entités fédérées" (n° 6380) <i>Orateurs:</i> Guy D'haeseleer, Annemie Turtelboom, Patrick De Groote, Greta D'hondt, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi, Benoît Drèze	14 14 14 14 14
Question de Mme Zoé Genot à la ministre de l'Emploi sur "les mesures préconisées par l'Organisation internationale du Travail (OIT) vis-à-vis de la Birmanie lors de son conseil d'administration du 20 mars 2005" (n° 6307) <i>Orateurs:</i> Zoé Genot, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi	29
Question de M. Servais Verherstraeten à la ministre de l'Emploi sur "l'entrée en vigueur des articles 81 et 82 de la loi concernant la protection	30

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de fiscale discriminatie van de nieuwe bruggepensioneerden" (nr. 6036) <i>Sprekers:</i> Greta D'hondt, Freya Van den Bossche , minister van Werk	1
Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de tewerkstellingskansen van de schoolverlaters" (nr. 6037) <i>Sprekers:</i> Greta D'hondt, Freya Van den Bossche , minister van Werk	4
Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de activering van werkzoekenden" (nr. 6192) <i>Sprekers:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche , minister van Werk	7
Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Werk over "de invloed van een zelfstandige activiteit op het recht op werkloosheidsuitkeringen" (nr. 6249) <i>Sprekers:</i> Jean-Marc Delizée, Freya Van den Bossche , minister van Werk	12
Samengevoegde vragen van - de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk over "de begeleiding van Waalse werklozen" (nr. 6306) - mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk over "het uitblijven van individuele werkaanbiedingen aan Waalse werklozen" (nr. 6344) - de heer Patrick De Groote aan de minister van Werk over "regionale verschillen in de begeleiding van werklozen" (nr. 6369) - mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de regionale verschillen inzake activering van de werkzoekenden, transmissie van gegevens aan de RVA en uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst tussen de federale regering en de deelstaten" (nr. 6380) <i>Sprekers:</i> Guy D'haeseleer, Annemie Turtelboom, Patrick De Groote, Greta D'hondt, Freya Van den Bossche , minister van Werk, Benoît Drèze	14 14 14 14 14 14
Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk over "de maatregelen die de Internationale Arbeidsorganisatie op haar bestuursvergadering van 20 maart 2005 ten aanzien van Birma heeft bepleit" (nr. 6307) <i>Sprekers:</i> Zoé Genot, Freya Van den Bossche , minister van Werk	29
Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Werk over "de inwerkingtreding van artikel 81 en 82 van de loonbeschermingswet"	30

de la rémunération des travailleurs" (n° 6360)
Orateurs: **Servais Verherstraeten, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

(nr. 6360)
Sprekers: **Servais Verherstraeten, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "la transposition en droit belge de la Directive européenne 2002/14/CE relative à l'information et la consultation des travailleurs" (n° 6386)

Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de omzetting in Belgisch recht van de Europese Richtlijn 2002/14/EG betreffende de informatie en raadpleging van werknemers" (nr. 6386)

Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "la politique d'activation" (n° 6403)

Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het activeringsbeleid" (nr. 6403)

Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MARDI 12 AVRIL 2005

DINSDAG 12 APRIL 2005

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.11 heures par M. Jean-Marc Delizée, président.
De vergadering wordt geopend om 10.11 uur door de heer Jean-Marc Delizée, voorzitter.

01 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de fiscale discriminatie van de nieuwe bruggepensioneerden" (nr. 6036)

01 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "la discrimination fiscale dont les nouveaux prépensionnés sont l'objet" (n° 6036)

01.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het probleem is genoegzaam bekend, ik hoef het dan ook niet meer te schetsen. Ruim een jaar geleden werden hierover door mijzelf en andere collega's reeds vragen gesteld aan de minister van Werk, uw voorganger, alsook aan de minister van Financiën. De fiscale hervormingen die werden doorgevoerd in de personenbelasting houden een discriminatie in van de nieuwe bruggepensioneerden, wat vooral heel zwaar aantikt bij de nieuwe, gehuwde bruggepensioneerden.

Naast het feit van de discriminatie op zich, bemoeilijkt het ook bepaalde herstructureringen. Als mensen worden getroffen door een herstructurering of sluiting van dezelfde onderneming, gespreid over twee kalenderjaren, is er een verschillende fiscale behandeling: het stelsel van brugpensioenen waarin de oudere werknemers binnentreden is verschillend. Dan spreken we niet over enkele eurocenten, maar het gaat op jaarbasis over niet onaanzienlijke bedragen.

In de toenmalige discussie werd dat erkend en ter verklaring gaf men onder andere budgettaire redenen. Ik stel de vraag vandaag echter opnieuw om te weten te komen of er in de schoot van de regering reeds vooruitgang werd geboekt om deze discriminatie weg te werken. Ik vind de behandeling immers onrechtvaardig.

Ten tweede, mevrouw de minister, het zal u zeer goed bekend zijn dat het blijven bestaan van die fiscale discriminatie van nieuwe bruggepensioneerden een vrij zware hypotheek legt op de start van de eindeloopbaan- of loopbaangesprekken. We hebben er, mijns inziens, alle belang bij om de bestaande hindernissen in de mate van het mogelijke weg te werken. In het debat zullen nog genoeg problemen opduiken zonder dat de problematiek van de fiscale discriminatie van nieuwe bruggepensioneerden als een loodzwaar gewicht aan het been moet worden meegesleept.

01.01 Greta D'hondt (CD&V): La réforme de l'impôt des personnes physiques est discriminatoire à l'égard des nouveaux prépensionnés, et notamment à l'égard des couples mariés. De plus, la réforme entrave toute restructuration. L'étalement sur deux années civiles fait que les travailleurs plus âgés ressortissent à un régime de prépension différent, ce qui entraîne des écarts significatifs sur une base annuelle. Si le problème est reconnu, des raisons budgétaires ont cependant été invoquées.

Y a-t-il eu une avancée dans ce dossier? Quel en est l'état d'avancement? La discrimination en matière fiscale hypothèque le démarrage des discussions sur la fin de carrière. Il s'agit de balayer autant que possible les obstacles.

Ik kom tot mijn vraag die enerzijds is ingegeven door de problematiek zelf van de discriminatie maar anderzijds ook door de mogelijke hypotheek ervan op de eindeloopbaangesprekken. Hoe ver staan we met het wegwerken van deze discriminatie?

01.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, de fiscale regeling waarover u spreekt is tot stand gekomen in het kader van de belastinghervorming waarin een aantal belastingverminderingen werden afgesproken voor pensioenen en vervangingsinkomens. Zij worden niet langer afgebouwd in functie van het totale gezinsinkomen maar in functie van het afzonderlijk inkomen van iedere echtgenoot. Dat is de decumul.

Deze decumul geldt inderdaad niet voor werkloosheidsuitkeringen, brugpensioenen die zijn ingegaan vanaf 1 januari 2004 en oudere werklozen met een anciënniteitstoeslag die op 1 januari 2004 jonger waren dan 58 jaar. Het huidige belastingsstelsel blijft van toepassing maar niet de decumul. Ze genieten wel van de baremaherzieningen en het optrekken van de belastingvrije som tot het niveau van alleenstaanden.

De meest logische reden die mij hiervoor wordt aangereikt is het niet willen aanmoedigen van het brugpensioen. Om die eenvoudige reden werden geen extra fiscale voordelen toegekend aan nieuwe brugpensioneerden.

Ik begrijp niet alleen dat een van de partners aan de tafel van het eindeloopbaandebat daarvan een punt wil maken, maar ik begrijp ook dat in het eindeloopbaandebat ook alle fiscale aspecten van de eindeloopbaan aan bod moeten komen. Dit betekent dat ook dit specifieke voorstel moet worden bekeken. Het voorstel zit vervat in de dertig voorstellen van de regering. Die dertig voorstellen van de regering worden niet aanvaard als uitgangspunt door enkele van de partners aan tafel. We zullen dus op basis van een ander document moeten werken. Maar ook in dat andere document kan voor mijn part zeker ook dit onderdeel terugkomen, zij het dat het dan deel zal moeten uitmaken van een globale visie over hoe we de loopbaan zien en hoe we de eindeloopbaan behandelen met zowel de fiscale als andere aspecten. Dit alles moet één logisch geheel vormen.

Ik ben graag bereid om daarover te spreken met de sociale partners of om in die zin beslissingen te nemen, op voorwaarde dat ze natuurlijk gekaderd zijn in een evenwichtig geheel.

01.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Dank u, mevrouw de minister. Sta me toe te zeggen dat ik het niet eens ben met die benadering. Ik ben het wel eens met de benadering om naar een oplossing te zoeken maar ik was, ben en blijf het niet eens met die benadering.

01.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Le régime fiscal dont parle Mme D'hondt s'inscrit dans la réforme qui prévoit des réductions d'impôts pour les pensions et les revenus de remplacement. Dorénavant, la réduction sera fondée sur les revenus individuels de chaque conjoint. Le décumul ne s'applique ni aux allocations de chômage, ni aux prépensions à partir du 1^{er} janvier 2004, ni aux chômeurs âgés de moins de 58 ans au 1^{er} janvier 2004 et bénéficiant d'un supplément d'ancienneté. En revanche, ces catégories entrent bien en ligne de compte pour les révisions barémiques et l'augmentation de la quotité exemptée d'impôt au niveau de celle des indépendants.

Le gouvernement ne souhaite pas encourager les prépensions et c'est pourquoi il n'accorde aucun avantage fiscal aux nouveaux préretraités.

Dans le cadre du débat sur la fin de carrière, tous les aspects fiscaux doivent entrer en ligne de compte. Cette proposition est l'une des trente propositions faites par le gouvernement et qui ne recueillent pas l'assentiment de l'ensemble des partenaires sociaux. Nous devons continuer à travailler sur la base d'un autre document, mais cette proposition reviendra sur le tapis dans le cadre d'une vision globale de la fin de carrière.

Je souhaite en discuter avec les partenaires sociaux ou prendre des décisions qui s'inscrivent dans un ensemble cohérent.

01.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Je ne suis pas d'accord avec cette approche car le gouvernement a opté pour une réforme fiscale qui

De regering heeft immers gekozen voor een belastinghervorming waarin de decumul van de inkomens voorop stond. Als men dan zegt dat het principe van de decumul niet voor bepaalde categorieën mag gelden, dan zegt men eigenlijk dat bepaalde categorieën er geen recht op hebben, dat ze er de kantjes aflopen of dat ze er zelf voor gezorgd hebben dat ze in die bepaalde situatie zitten.

Mevrouw de minister, u zult even goed als ik weten dat een zeer groot deel van de bruggepensioneerden – en dit zal spijtig genoeg ook het geval zijn voor de nieuwe bruggepensioneerden – het gevolg is van herstructureringen en sluitingen van ondernemingen. Men kan dan toch nooit zeggen dat ze erom gevraagd hebben. Daar vraagt nu eenmaal niemand om. Dan zeggen dat door het feit dat men het statuut van bruggepensioneerde heeft of van werkloze – het is ook zo geweest voor gepensioneerden – men geen recht heeft op datgene wat eigenlijk een prioriteit is in het beleid van de regering, zijn zaken die ik eigenlijk niet snap omdat men daardoor mensen culpabiliseert. Door die mensen niet toe te kennen wat anderen wel gekregen hebben, met name de decumul van inkomens, wil men eigenlijk de aantrekkelijkheid van het brugpensioen wegwerken. Dat is een boodschap waarmee ik echt niet op de baan ga naar die mensen die het slachtoffer worden van herstructureringen en sluitingen. Ik kan hen echt niet verkopen dat zij daar geen recht op hebben daar waar anderen er wel recht op hebben. Het zijn immers meestal mensen die al een heel lange loopbaan achter de rug hebben en die dus ook bijgedragen hebben tot de sociale zekerheid gedurende zeer vele jaren.

Mevrouw de minister, ik weet dat dit tot die dertig punten behoort. U weet dat ik met die dertig punten niet echt heel erg hoop oploop. Het is een waslijst die niet echt in mijn stijl of genre ligt. Ik ga liever voor een paar zaken waar ik echt in geloof en niet voor dertig dingen. Zo breed is zelfs mijn geloof niet dat ik in dertig punten geloof. Tien was indertijd al genoeg om te onthouden. Ik moet eerlijk zeggen dat uw antwoord mij ontgoochelt.

Ik denk ook dat dit een zeer zware hypotheek blijft op de start van het eindeloopbaan- of loopbaan debat. Ik vind dat men niemand – u weet over wie ik het heb, maar ik zeg u dat in volle overtuiging – alibi's mag geven om het debat niet aan te gaan.

De **voorzitter**: Dank u, mevrouw D'hondt. Mevrouw de minister, wat antwoordt u?

01.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Die dertig punten vond ik eigenlijk zelf nog niet zo slecht, maar ik denk niet dat we met die dertig punten aan de slag zullen gaan omdat dat nu eenmaal niet als beste uitgangspunt aanvaard wordt. Ik heb alternatieven gevraagd aan de sociale partners en ik heb zelf een aantal ideeën en voorstellen. Voor mijn part beginnen we met drie voorstellen en komen we zo dag na dag met een voorstel meer, als het maar vooruitgaat.

Ik begrijp ook wel dat we niemand een alibi mogen geven om het debat niet aan te gaan. Anderzijds lijkt het mij ook niet wenselijk dat iedereen, vooraleer we een globaal akkoord maken – en we zitten met nogal wat partners aan de tafel – zelf eerst het ene of andere punt eist. Dan hebben we natuurlijk daarna geen debat meer, want

mettait en avant le décumul des revenus. On prétend à présent que certaines catégories de revenus n'y ont pas droit.

Plusieurs personnes ont été prépensionnées à la suite de restructurations et de fermetures d'entreprises. En supprimant le décumul des revenus pour les prépensionnés et les chômeurs, on culpabilise ces deux catégories et on tend à réduire l'attrait de la prépension. Souvent, ces personnes ont travaillé et payé des cotisations pendant de longues années.

J'estime qu'il aurait été préférable que le gouvernement cible son action sur dix points réalistes au lieu des trente points qui ont été retenus. La réponse de la ministre me déçoit

Tout cela hypothèque également l'ouverture du débat, alors qu'il faut surtout éviter de fournir prétexte à éluder le débat.

01.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: Les trente points ne sont pas acceptés comme une base de discussion idéale, de sorte que j'ai demandé aux partenaires sociaux d'autres textes. Ce qui compte, c'est que le débat progresse.

Il ne faut certes pas fournir de prétextes pour ne pas mener le débat mais les interlocuteurs ne doivent pas formuler d'exigences avant la discussion d'un accord global. Il faut conserver une marge

iedereen heeft zijn punt al binnengehaald. Dat weet men bij een onderhandeling. Als men niets meer heeft om iedereen gelukkig te maken, heeft men hoe dan ook geen akkoord meer.

de négociation. Les inquiétudes de Mme D'hondt me paraissent fondées.

Ik hoop nog altijd om het in een globaal kader te kunnen doen, maar ik begrijp uw bezorgdheid en ik vind ze vanzelfsprekend heel terecht.

01.05 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mij ontsnapt de rechtvaardigheid van een belastinghervorming die bepaalde categorieën uitsluit op niet-objectieve gronden. Dat ontsnapt mij. Daarmee beschuldigen we mensen en zeggen we dat men geen recht heeft op iets dat wij wel voor anderen verdedigen, vanuit een positie waaraan men geen "schuld" heeft. Qua rechtvaardigheidsgevoel stoot mij dat enorm tegen de borst. Ik zal daar – eindeloopbaandebat of niet – blijven tegen vechten.

01.05 Greta D'hondt (CD&V): J'estime totalement inéquitable une réforme fiscale qui exclut certaines catégories en fonction de critères inobjectifs.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de tewerkstellingskansen van de schoolverlaters" (nr. 6037)

02 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les chances qu'ont les jeunes sortant de l'école de trouver un emploi" (n° 6037)

02.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, deze vraag is een maand geleden al ingediend. Ondertussen is er in de cijfers van de werkloosheid natuurlijk al wel enige evolutie. Maar ik denk dat mijn vraag toch nog pertinent blijft.

02.01 Greta D'hondt (CD&V): Il ressort du rapport annuel du VDAB que les possibilités d'embauche sont plus que préoccupantes pour les jeunes sortant de l'école. Les statistiques relatives au mois dernier indiquent une légère amélioration mais il n'est pas question d'un véritable changement – surtout en ce qui concerne les sous-catégories les plus vulnérables.

Ik heb het jaarrapport van de VDAB uitgevlooid op een aantal gegevens over tewerkstellingskansen van schoolverlaters. Zelfs in Vlaanderen, waar de werkgelegenheid toch nog iets beter is en de werkloosheid iets minder erg dan in Brussel of in Wallonië, blijkt toch uit de gegevens van de VDAB dat de tewerkstellingskansen voor schoolverlaters meer dan – vind ik – zorgwekkend zijn. De cijfers van de voorbije maand geven weliswaar een lichte verbetering van de situatie van de jongeren aan, maar dat is toch nog niet van die aard dat het voor de schoolverlaters een kentering betekent, en zeker niet voor die ondercategorieën in de groep schoolverlaters die vooral onze bezorgdheid moeten wegdragen.

La ministre peut-elle fournir, outre les chiffres relatifs à la Flandre, des données concernant la Wallonie et Bruxelles? Un an après avoir quitté l'école, 7,6% des jeunes Flamands n'ont toujours aucune expérience professionnelle et 7,9% ont une expérience professionnelle limitée. Plus de 15% des jeunes sont toujours sans emploi après un an. A noter que 26,7% de ce dernier groupe est faiblement scolarisé. Un tiers des jeunes sortant de l'école et sans emploi fréquentait l'enseignement professionnel à temps partiel. J'espère que le gouvernement flamand tiendra sa promesse de proposer une expérience professionnelle aux élèves sortant de l'enseignement

Ik heb de cijfers in een tabel gezet bij mijn ingediende vraag. Daarbij vraag ik u onder andere of u die tabel kunt aanvullen met de gegevens van Wallonië en Brussel. Bij de indiening van mijn vraag kon ik namelijk niet met dezelfde indeling aan die cijfers geraken.

Het volgende valt mij op. Ook in Vlaanderen, één jaar na het verlaten van de school, heeft nog altijd 7,6% van de jongeren nog geen enkele werkervaring kunnen opdoen. Daarnaast heeft 7,9% wel al een kleine werkervaring kunnen opdoen. Alles samengeteld is iets meer dan 15% jongeren één jaar na het verlaten van de school werkloos.

Het volgende is niet verwonderlijk, maar zet aan tot reflectie en liever nog tot maatregelen. Bij die jonge schoolverlaters zijn er 26,7% laaggeschoolden die een jaar na het verlaten van de school nog werk zoeken. Dat zal natuurlijk niemand verbazen, maar het is goed dat wij nogmaals benadrukken dat een derde van de schoolverlaters die geen werk vinden, deeltijds beroepsonderwijs gevolgd heeft. Dat is

dus ruim 33%. Dat is erg. Ik hoop uit de grond van mijn hart dat de Vlaamse regering haar engagement waarmaakt om de mensen uit het deeltijds onderwijs werkervaring aan te bieden. Dit is immers de enige oplossing voor die groep.

Voorts, mevrouw de minister, zijn in Vlaanderen, waar men het economisch blijkbaar beter doet, toch nog ongeveer 6% afgestudeerden met een hogeschooldiploma nog steeds werkloos en dus zonder enige werkervaring een jaar na het afstuderen. Het is toch wel "appelerend" dat mensen met een hogeschooldiploma het ook moeilijk krijgen op de arbeidsmarkt. Zelfs ruim 8% met een universitair diploma is nog werkloos, zonder enige werkervaring.

Mevrouw de minister, daarom had ik graag aanvullende cijfers gekregen met betrekking tot Wallonië en Brussel.

Mijn vraag betreft evenwel ook de hogeschoolden. De voorbije jaren merken we een merkwaardige stijging van het aantal afgestudeerden met een hogeschooldiploma dat na een jaar nog geen enkele werkervaring heeft. Deze groep zou breder inzetbaar moeten zijn en dat zulks na een jaar nog steeds niet gebeurd is, maakt mij zeer ongerust.

Als ik de cijfers bij de laaggeschoolden bekijk, is er in vergelijking met vorig jaar een daling van het aantal werkzoekenden. Dat is natuurlijk verheugend nieuws. Ik stel mij echter dezelfde vragen die, daar ben ik blij om, ook in het verslag van de VDAB staan, over de stabiliteit van de tewerkstellingskansen voor de laaggeschoolden. Dat zijn immers de personen die wij terugvinden in de tewerkstelling - en dat is geenszins slecht bedoeld - waar er geen carrièremogelijkheden worden geboden, maar waar het veeleer gaat om korte jobs, interimarbeid en speciale tewerkstellingsplannen.

Mevrouw de minister, dat zijn mijn bedenkingen en bekommernissen. Mijn voornaamste vraag is of er een bijsturing van de tewerkstellingsplannen of maatregelen wordt overwogen?

02.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, de vraag naar cijfergegevens voor Brussel en Wallonië heb ik overgemaakt aan de bevoegde ministers. Ik heb de gegevens nog niet ontvangen, maar zodra ik ze heb zal ik ze laten bezorgen.

Een aantal andere vragen heb ik doorspeeld naar mijn Vlaamse collega van Werk. Daarop heb ik wel reeds een antwoord gekregen. Ik zal het antwoord voorlezen: "De vaststelling dat het aantal hogeschoolden dat na een jaar nog werkloos is zonder werkervaring, sterk is gestegen, heeft te maken met de periode waarop de cijfers betrekking hebben. Het schetst een beeld van de arbeidsmarktsituatie van de periode 2003-2004, een periode waarin de economie het heel wat slechter deed dan vandaag. Momenteel ziet de situatie voor de hogeschoolde werkloze werkzoekende jongeren in Vlaanderen er heel wat rooskleuriger uit. Tussen februari 2004 en februari 2005 daalde de jongerenwerkloosheid onder hogeschoolden met 18% tegenover een globale stijging in diezelfde periode".

Op uw andere vraag antwoordt minister Vandenbroucke het volgende:

partiel. De même, 6% des diplômés de l'enseignement supérieur et 8% des diplômés universitaires sont toujours sans emploi après un an. Je m'inquiète donc de constater que le phénomène concerne aussi des profils pour lesquels les possibilités de recrutement sont plus larges.

Parmi les personnes peu qualifiées, on a observé en 2004 une baisse du nombre de demandeurs d'emploi. Naturellement, il s'agit souvent d'emplois de courte durée, dans le cadre du travail intérimaire ou de plans particuliers pour l'emploi. La ministre envisage-t-elle dans un proche avenir une modification des plans pour l'emploi?

02.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je fournirai les données concernant Bruxelles et la Wallonie dès que les ministres régionaux compétents me les auront fait parvenir.

Le ministre flamand de l'Emploi m'a déjà envoyé une réponse dans laquelle il déclare que la hausse importante du nombre de personnes peu qualifiées qui n'avaient pas encore trouvé d'emploi au bout d'un an est liée à la période de référence des chiffres, à savoir la période 2003-2004. Depuis, la situation économique s'est améliorée; ainsi, de février 2004 à février 2005, le chômage chez les jeunes peu qualifiés a reculé de pas moins de

“De schoolverlatersenquête geeft vooralsnog geen exacte informatie inzake de job die de schoolverlaters doen nadat zij uit de werkzoekendenstatistieken zijn verdwenen. In de toekomst zal dat beter kunnen wanneer de databank wordt gekoppeld aan de gegevens van de kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.”

Los van het feit dat er op jaarbasis zelfs een daling is van 2,6% van de werkloosheid bij jongeren van minder dan 25 jaar, blijven de werkloosheidscijfers inzake jongeren zorgwekkend. Iedereen weet dat als men geen goede start neemt het nadien des te moeilijker wordt om nog op de arbeidsmarkt geïntegreerd te geraken. Vanzelfsprekend is er nu de activering van de werklozen. Op dit moment gaat het nog altijd over de groep tot 30 jaar, de jongste personen dus, maar dat betekent niet, meen ik, dat wij niet moeten proberen nog meer jonge mensen aan het werk te helpen. Dat zal bovendien wel een van de randvoorwaarden zijn voor het welslagen van de eindeloopbaanconferentie die veeleer een loopbaanconferentie wordt.

U weet ook dat op het vlak van jongeren en tewerkstelling de federale minister vanzelfsprekend niet alle middelen in handen heeft veel te ondernemen. Bijgevolg stel ik voor dat inzake de jeugdwerkloosheid met de collega's van de Gewesten en Gemeenschappen overleg wordt gepleegd, eenvoudigweg via een interministeriële conferentie. Laten wij daar het startschot geven en een werkgroep oprichten en proberen te komen tot een globaal beleid om toch, ondanks die verbetering die vanzelfsprekend te maken heeft met de vandaag bestaande economische toestand, werk te maken van meer werk voor jongeren.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, ten eerste, ik ben ervan overtuigd dat u mijn vraag zeer snel aan uw collega's overmaakte, maar het verbaast mij dat men een maand na datum blijkbaar nog niet in staat is de gevraagde cijfergegevens te verstrekken. Ik dank u nu reeds voor het feit dat ik ze zal krijgen zodra ze toekomen, maar ik herhaal dat het mij verbaast.

Bij de inleiding van mijn vraag zei ik dat er inderdaad sprake is van een kentering in de jeugdwerkloosheid. De groep van de hoger geschoolden geniet daar het meeste van. Dat is uiteraard zeer goed voor hen. Spijtig genoeg is dit niet het geval voor de laaggeschoolden. Daar is werkelijk geen daling te merken. Dat is zeer zorgwekkend.

U maakte daarnet allusie op de koppeling van gegevens via de kruispuntbank. Het verwondert mij al lang, mevrouw de minister – maar blijkbaar komt er nu schot in de zaak – dat wij geen gegevens hadden of konden krijgen van de werklozen die, in dit geval na een jaar, maar sommigen na tien jaar, nog altijd wachttuitkeringen krijgen. Naar verluidt is er onlangs iemand met pensioen gegaan, met wachttuitkeringen. Dat betekent niet dat die nooit gewerkt heeft, maar dat hij nooit lang genoeg gewerkt heeft. Tot nu toe konden we geen gegevens krijgen over hoelang iemand gewerkt had. Dat moet nochtans perfect mogelijk zijn via de kruispuntbank omdat de sociale zekerheid aan de hand van het nummer moet weten wie er gewerkt heeft en hoelang. Deze gegevens zouden ons bij de analyse nochtans helpen. Als iemand altijd gewerkt heeft, maar net twee dagen te weinig om op basis van zijn werk vergoed te worden en niet op basis van zijn studies, dan is dat niet dramatisch. In het geval evenwel dat

18%.

Le ministre Vandenbroucke me fait également savoir que l'enquête effectuée auprès des jeunes diplômés ne fournit pas encore d'informations précises sur le type d'emploi qu'ils décrochent.

Le chômage des jeunes reste préoccupant. Nous devons nous efforcer d'aider davantage de jeunes à trouver un emploi. C'est une des conditions périphériques à la réussite de la conférence sur la fin de carrière qui est ainsi appelée à devenir une conférence sur la carrière en tant que telle.

Je propose une concertation avec les Communautés et les Régions dans le cadre d'une conférence interministérielle. Un groupe de travail pourra y être institué.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Je suis surprise que la ministre doive attendre aussi longtemps pour obtenir des données.

Les personnes de formation supérieure sont celles qui bénéficient actuellement dans la plus importante mesure du renversement de tendance au niveau du chômage chez les jeunes, au contraire de celles dont la formation est limitée. Depuis longtemps, je m'étonne que nous ne sachions pas combien de chômeurs de longue durée perçoivent encore des indemnités d'attente. Récemment, une personne serait partie à la retraite alors qu'elle bénéficiait encore d'indemnités d'attente. Cela ne signifie pas que cette personne n'a jamais travaillé mais qu'elle n'a jamais travaillé suffisamment longtemps. Grâce à la banque carrefour de la sécurité sociale, nous devrions désormais être en mesure de déterminer facilement

iemand altijd slechts een weekje gewerkt heeft, dan is dat wel dramatisch na tien jaar werkloosheid of zelfs, in dit unieke geval waarvan ik hoop dat het uniek mag blijven, met pensioen gaat en nog steeds een wachttuitkering geniet terwijl hij gedurende zijn hele leven niet lang genoeg gewerkt heeft.

Mevrouw de minister, ik zal de gegevens afwachten. Desnoods kom ik op deze problematiek nog eens terug.

U hebt de toekomst van jonge mensen in handen, mevrouw de minister, jonge mensen die gestudeerd hebben of minder kansen in het leven krijgen en een valse start nemen. Een derde dat niet aan het werk geraakt, is niet min. Ik vermoed dat we op deze problematiek later zullen terugkomen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de activering van werkzoekenden" (nr. 6192)

03 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "l'activation des demandeurs d'emploi" (n° 6192)

03.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, sinds de inwerkingtreding van het nieuwe activeringssysteem voor werkzoekenden duiken geregeld berichten op over de brave of softe interpretatie van de RVA-facilitatoren, bij de beoordeling van het zoekgedrag. Uiteraard verdient elke werkzoekende het voordeel van de twijfel en kan het nieuwe systeem niet de bedoeling hebben een heksenjacht te organiseren op mensen die een werkloosheidsuitkering genieten.

Niettegenstaande mag wel worden verwacht dat een evaluatie van hun zoekgedrag met de nodige correctheid en rechtvaardigheid plaatsvindt. Op basis van wat wij opvangen uit meerdere bronnen, lijkt het er sterk op dat sommige evaluatiegesprekken die noodzakelijke correctheid momenteel wel eens durven te missen.

Mevrouw de minister, ik geef een aantal voorbeelden. RVA-facilitatoren zouden soepel omspringen met de verificatie van bewijzen dat werkzoekenden al dan niet met de nodige ernst hebben gesolliciteerd. Naar verluidt zou het tijdens evaluatiegesprekken geregeld gebeuren dat werklozen melden dat zij hun sollicitatiebewijzen, sollicitatiebrieven en dergelijke, zijn vergeten, of zij melden dat zij gewoon telefonisch gesolliciteerd hebben. De RVA-facilitatoren zouden naar verluidt de instructie hebben gekregen dat zij op die momenten de werklozen op hun woord moeten geloven. Er werd hen van hogerhand duidelijk gemaakt dat zij aan de kant van de werklozen moeten staan. Deze soepele interpretatie zou een aantal werkzoekenden inspireren om pro forma te solliciteren, voornamelijk bij grote bedrijven uit de regio waarvan geweten is dat zij geen extra personeel zullen aanwerven in de nabije toekomst. Wij vangen ook verhalen op over bedrijven die de voorgedrukte sollicitatiebewijzen hebben klaarliggen om te overhandigen aan werkzoekenden die zich aanmelden.

Het spreekt voor zich dat sterke verhalen van elke dag zijn en met de nodige korrel zout moeten worden genomen. Niettemin beschikken

combien de temps une personne a travaillé, ce qui devrait simplifier l'analyse. J'attendrai de disposer des données concrètes pour revenir sur cette question.

Le sort de nos jeunes est entre les mains de la ministre. Le fait qu'un tiers des jeunes diplômés n'arrive pas à trouver un emploi n'est tout de même pas négligeable.

03.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Le but n'est pas d'organiser une chasse aux sorcières contre des personnes qui perçoivent une allocation de chômage mais les facilitateurs de l'ONEM doivent pouvoir apprécier à la fois correctement et équitablement l'attitude des demandeurs d'emploi du point de la recherche véritable d'un travail. Selon certains signaux que nous captions, ça ne serait pas toujours le cas.

Les facilitateurs ne seraient pas toujours très rigoureux lorsqu'il s'agit de vérifier les preuves attestant que tel demandeur d'emploi a bien sollicité tel emploi. Ils auraient reçu pour instruction de croire les demandeurs d'emploi sur parole. Et cette interprétation "souple" de la loi inciterait un certain nombre de demandeurs d'emploi à postuler un emploi pour la forme, principalement dans de grandes entreprises dont on sait qu'elles n'embauchent pas de nouveaux collaborateurs. Certaines entreprises disposeraient d'attestations de présentation à un emploi préimprimées qu'elles remettraient aux demandeurs d'emploi qui se présentent chez elles.

wij over een aantal indicaties uit het veld die ons op zijn minst alert moeten laten zijn voor mensen die het systeem zouden misbruiken.

Ik geef een tweede voorbeeld. RVA-facilitatoren zouden de instructie hebben gekregen om niet te veel begeleidingscontracten op te maken. Dat zou gebeuren op verzoek van de regionale diensten voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding. Er werden weliswaar geen quota opgelegd – er werd niet bepaald tot hoeveel contracten men mag gaan – maar er werd toch aangedrongen op matigheid. Zelfs de RVA-facilitatoren zelf schijnen dit te betreuren, omdat zij van oordeel zijn dat meerdere van de gecontroleerde werkzoekenden in aanmerking komen voor een begeleidingscontract. Bovendien mogen facilitatoren, onder wie veel maatschappelijk assistenten, werkzoekenden niet doorverwijzen naar de bevoegde diensten, wanneer zij merken dat de werkzoekenden bepaalde problemen hebben.

Tot slot kreeg ik opnieuw de bevestiging dat er vanuit Brussel een absoluut spreekverbod wordt opgelegd aan de lokale RVA-directies, om cijfers mee te delen over de resultaten van de activering.

Indien al deze beweringen zouden kloppen, lijkt onze activeringspolitiek niet volgens de geest van het akkoord te worden uitgevoerd. Als de RVA, al dan niet op basis van instructies van hogerhand, de activering enkel pro forma toepast in bepaalde gevallen, stelt zich de vraag naar de effectiviteit van het beleid. Ik heb dan ook de volgende concrete vragen.

Ten eerste, wat zijn de meest recente cijfers in verband met de activering, schorsingen, begeleidingscontracten enzovoort?

Ten tweede, hoeveel van de geschorste werkzoekenden hebben hun schorsing ongedaan kunnen maken op basis van de verschoningsmaatregel die eind vorig jaar werd uitgevaardigd?

Ten derde, blijft voor de lokale RVA-directies de vraag gehandhaafd om niet te communiceren en geen cijfers mee te delen? Zo ja, waarom eigenlijk?

Ten vierde, klopt de bewering dat facilitatoren de expliciete instructie krijgen aan de kant van de werklozen te staan en werklozen op hun woord te geloven? Zo ja, van wie komt die instructie en hoe kan ze worden gerijmd met de geest van het akkoord inzake de activering van het zoekgedrag?

Ten vijfde, is het waar dat facilitatoren de instructie hebben gekregen om niet teveel begeleidingscontracten op te maken? Zo ja, waarom?

Ten zesde, zullen de facilitatoren op basis van de huidige toestand, op basis van het aantal dossiers dat ze nu al hebben behandeld, erin slagen tegen juni 2005 de ganse categorie werkzoekenden tot 30 jaar uit te nodigen voor een evaluatiegesprek? Zo neen, zal de timing moeten worden herbekeken?

Ten slotte, is de minister van oordeel dat de activering naar de geest van het akkoord wordt uitgevoerd, en welke maatregelen zullen eventueel worden genomen om bij te sturen?

A la demande des services régionaux de placement, les facilitateurs de l'ONEM auraient également reçu pour instruction de ne pas confectionner trop de contrats d'accompagnement. En outre, les facilitateurs, parmi lesquels de nombreux assistants sociaux, ne pourraient transmettre les coordonnées de demandeurs d'emploi lorsqu'ils constatent que ceux-ci sont aux prises avec certaines difficultés.

Il m'a aussi été confirmé que les directions ONEM se sont vu interdire de dire quoi que ce soit à propos des résultats de l'activation.

Si tout cela est exact, cela signifie que la politique d'activation n'est pas mise en œuvre conformément à la philosophie de l'accord.

Quels sont les chiffres les plus récents en ce qui concerne l'activation, les suspensions, les contrats d'accompagnement, etc.? L'interdiction de communiquer qui a été imposée aux directions ONEM est-elle toujours en vigueur? Est-il exact que les facilitateurs aient reçu pour consigne de prendre fait et cause pour les demandeurs d'emploi, et de les croire sur parole? Est-il vrai qu'on leur a demandé de ne pas établir trop de contrats d'accompagnement? Les facilitateurs réussiront-ils à convier à un entretien d'évaluation l'ensemble de la catégorie des demandeurs d'emploi n'ayant pas plus de 30 ans? La ministre estime-t-elle que la politique d'activation est mise en œuvre conformément à l'accord?

03.02 Minister **Freya Van den Bossche**: De cijfergegevens over de tijdelijke schorsing zijn telkens per drie maanden beschikbaar. We hebben met de RVA afgesproken om er, net zoals dat gebeurt bij de werkloosheidscijfers, telkens op gezette tijdstippen over te communiceren. Het zijn dan ook volledige en geverifieerde cijfers. Ik zou het niet goed vinden mochten er tussentijds cijfers opduiken per bureau, cijfers die niet werden gecheckt. Dat zou enkel voor verwarring zorgen en dat kunnen we missen als kiespijn. Ik herinner aan de eerste weken en maanden waarin het nieuwe systeem van start is gegaan: er circuleerden toen foute cijfers en er heerste de grootste verwarring. Gelukkig konden die cijfers in een persconferentie worden rechtgezet en werden de gemoederen bedaard, want niemand heeft natuurlijk baat bij cijfers die niet geverifieerd zijn.

De cijfers voor de tweede tranche van drie maanden komen eraan: in de tweede helft van april zijn ze beschikbaar. Zodra ik zelf over de cijfers beschik worden die onmiddellijk, de dag zelf of de dag erna, op een persconferentie meegedeeld. Die persconferentie wordt georganiseerd door de RVA en ik zal daar in principe ook op aanwezig zijn.

Aangezien de commissieleden bijzonder geïnteresseerd zijn in deze problematiek ben ik bereid de cijfergegevens onmiddellijk over te maken, zodat iedereen ze in zijn bezit heeft en er geen acht vragen moeten worden gesteld om die gegevens te bekomen. U zult ze snel krijgen. Het wordt sowieso de tweede helft van april.

Het samenwerkingsakkoord bepaalt dat de werkzoekende met alle rechtsmiddelen zijn inspanningen kan bewijzen. Een van die middelen zijn verklaringen op eer. Het spreekt voor zich dat facilitatoren ook die verklaringen, net zoals andere argumenten, kunnen verifiëren. In het geval zulks het enige is dat iemand kan aanvoeren zal de nood tot verifiëren vanzelfsprekend groter zijn dan wanneer iemand tegelijk kan aanvoeren - ik zeg maar wat - dat hij twee opleidingen heeft gevolgd die leiden tot meer kansen op een knelpuntberoep. De facilitatoren bekijken het geheel van de situatie en houden rekening met alle gegevens die ze van de Gewesten ontvangen over de bereidheid om deel te nemen aan opleidingen, om stages te volgen en die niet voortijdig te onderbreken, om naar gesprekken te komen, en dergelijke. Ze houden ook rekening met verklaringen van de werkloze die deze bij voorkeur staft met documenten. Als hij die verklaringen zelf niet kan staven dan wordt zijn verklaring op eer zinvol geverifieerd door de facilitator. Vanzelfsprekend wordt ook rekening gehouden met de individuele situatie van de werkloze en tot wat hij in staat is, alsmede met het werkaanbod in de regio.

Ik heb geen enkele concrete aanwijzing die mij laat veronderstellen dat er zou gevraagd worden aan facilitatoren om toch maar weinig contracten te sluiten. Mocht u beschikken over documenten waaruit dat af te leiden valt dan interesseren deze mij sterk. De bedoeling is immers dat iedereen op een correcte manier naar de letter en de geest van het samenwerkingsakkoord wordt behandeld. Ik wil er alles aan doen opdat het akkoord correct wordt toegepast en geïnterpreteerd.

Volgens de RVA is er op dit moment geen enkele aanwijzing waaruit blijkt dat wij niet erin zullen slagen om de groep mensen te ontvangen

03.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Des chiffres complets et contrôlés relatifs à la suspension temporaire de chômeurs sont publiés tous les trois mois. Nous avons convenu avec l'ONEM de communiquer des informations à ce sujet à des intervalles réguliers. La communication de chiffres intermédiaires par bureau serait en effet source de confusion. Lors du démarrage du nouveau système, des chiffres erronés ont été communiqués et il a fallu organiser une conférence de presse pour calmer les esprits.

Dans la seconde moitié de 2005, les chiffres relatifs à la deuxième tranche seront disponibles. Ils seront immédiatement communiqués lors d'une conférence de presse organisée par l'ONEM.

Dans le cadre de leur examen, les facilitateurs prennent en compte la situation individuelle du chômeur, la volonté de suivre des formations ou de participer à des entretiens, l'emploi dans la région et les déclarations personnelles du demandeur d'emploi. Selon l'accord de coopération, le chômeur peut étayer ses efforts par tous les moyens juridiques. Si le chômeur n'est pas en mesure de confirmer ses déclarations sur l'honneur, le facilitateur les vérifiera.

Je ne dispose pas d'indications selon lesquelles il serait demandé aux facilitateurs de conclure peu de contrats. Si de tels documents existent, ils m'intéressent évidemment beaucoup! Chacun doit respecter correctement l'accord de coopération.

S'il s'avérait que nous ne sommes pas en mesure de recevoir tous les candidats dans le délai prévu, nous prolongerons celui-ci de quelques semaines. Provisoirement, il n'y a aucune raison de le faire.

op de vooropgestelde data. Mocht dit toch het geval zijn, dan zullen wij die groep vanzelfsprekend niet aan zijn lot overlaten of alles op een draffe afhandelen. Liever een aantal weken aan de vooropgestelde data toevoegen dan het minder goed te doen. Op dit moment is er geen indicatie die erop wijst dat het nodig zou zijn om de timing vandaag al aan te passen.

Ik denk daarmee op elk van uw vragen geantwoord te hebben.

03.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mevrouw de minister, u zei dat er met periodes van drie maanden wordt gewerkt om toe te laten de gegevens op een zorgvuldige manier te kunnen meedelen. (...)

03.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): On opère sur la base de périodes de trois mois, mais j'estime que la communication pourrait avoir lieu beaucoup plus régulièrement.

De **voorzitter**: Mevrouw Lahaye, kunt u de microfoon inschakelen? Wij horen u niet.

03.04 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Werkt het systeem nu, mijnheer de voorzitter?

De **voorzitter**: Ik weet het niet. Is er vertaling?

Spreek maar, mevrouw Lahaye.

03.05 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): (...)

De **voorzitter**: Er zijn technische problemen. De vertaling is uitgevallen.

Ik stel voor dit agendapunt af te werken en daarna de commissievergadering gedurende tien minuten te schorsen.

03.06 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): (...)

Elke maand ontvangen zij een aantal dossiers die zij moeten afhandelen. Na verloop van een maand worden de dossiers naar Brussel gestuurd.

03.06 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): L'absence de nouveaux chiffres depuis 2004 constitue une désinformation du Parlement.

Volgens mij is het perfect mogelijk op veel regelmatigere tijdstippen te communiceren. Ik herhaal dat midden april nog steeds geen nieuwe cijfergegevens beschikbaar zijn sinds 2004. Dit is, mijns inziens, desinformatie van het Parlement.

Pourquoi ne recevons-nous pas d'informations régionales?

Vervolgens, waarom krijgt men op lokaal niveau geen informatie over de cijfers van de streek? Waarom beveelt Brussel een totaal spreekverbod?

Mij verontrust dat. Waarom mag dat niet geweten zijn? Dit systeem is afgesproken en moet correct worden toegepast. De resultaten ervan moeten toch zonder enig probleem kunnen worden medegedeeld. (...)

Ik protesteer tegen de wijze waarop die cijfers volgens mij voor een stuk worden achtergehouden.

03.07 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, mag ik onderbreken? Dit is geen interventie meer, maar een beschuldiging! Ik wens te onderbreken.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister heeft het woord.

03.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik wil de data, de minuten en de omvang van de e-mails laten nagaan die terzake werden verzonden. Ik heb herhaaldelijk de heer Karel Baeck gevraagd naar de cijfers van de laatste drie maanden. Hij heeft mij gezegd dat er een probleem is met het verifiëren van de juistheid van de cijfers van de laatste drie maanden en dat hij ze niet wou meedelen alvorens hij zeker was dat ze allemaal correct waren. Ik heb dat toegestaan.

Het gaat over een periode van drie maanden. De betrokken dienst moet toch even de tijd krijgen om de statistieken te checken. Blijkbaar duurt het twee weken langer dan u en ik graag hadden. Daaruit echter afleiden dat ik moedwillig gegevens achterhoud voor het Parlement, waarbij ik overigens helemaal geen belang heb want of ik u de gegevens twee weken geleden gaf of volgende week geef, het debat komt er toch, dat is van het goede te veel en bijzonder grof.

Ik zal aan de heer Baeck een brief richten met de vraag waarom het zo lang heeft geduurd. Daaruit zal blijken dat dit geen politieke onwil is, maar dat het gaat om hardwerkende ambtenaren die jammer genoeg hun deadline niet hebben gehaald.

03.09 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): U geeft nu informatie die u aanvankelijk niet gaf.

03.10 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik heb dat wel gezegd.

03.11 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): U zegt dat het ligt aan de heer Baeck van de RVA, die problemen heeft bij de verificatie van de cijfers afkomstig van de activering. Ik neem daarvan akte. Wij zullen dus afwachten en de zaken nagaan zodra de problemen zijn opgelost. Ik begrijp evenwel niet goed waar de problemen kunnen zitten.

Uw tweede antwoord betreft de verificatie van de bewijzen die worden voorgelegd door de werkzoekenden. Een van de bewijzen, zegt u, zijn de verklaringen op eer. Met andere woorden, een werkzoekende die niet in het bezit is van bewijzen, maar wel beweert op verschillende plaatsen telefonisch te hebben gesolliciteerd, dat zijn volgens u verklaringen op eer die kunnen weerhouden worden als bewijs van voldoende zoekgedrag, maar die moeten evenwel worden geverifieerd. De essentie van uw antwoord is volgens mij dat het mogelijk is om verklaringen op eer af te leggen, op voorwaarde dat ze worden geverifieerd door de facilitator.

03.12 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik zal mijn antwoord nogmaals herhalen.

De facilitator houdt rekening met vele aspecten. Ik geef twee concrete gevallen. In het geval dat een facilitator alleen verklaringen op eer zou hebben van iemand en geen enkele andere indicatie die aantoont dat die persoon op een ernstige manier naar werk zoekt, lijkt het mij logisch dat hij die verklaringen verifieert. Wanneer een persoon alleen verklaringen op eer kan afleggen wat sollicitaties betreft, maar opleidingen volgt, stages doet of andere elementen voorlegt waaruit blijkt dat hij gemotiveerd is om te gaan werken, zullen wellicht die verklaringen op eer niet geverifieerd worden. Het zal dus afhangen

03.08 **Freya Van den Bossche**, ministre: J'ai demandé à plusieurs reprises à M. Karel Baeck de me transmettre les chiffres relatifs aux trois derniers mois. Il m'a répondu que la vérification de l'exactitude des chiffres posait un problème. Il s'agit d'une période de trois mois seulement. Un retard de deux semaines ne devrait pas nous amener à penser que ces données sont délibérément soustraites au Parlement. Cette observation me semble outrancière.

03.11 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Je ne vois pas très bien où se situent les problèmes.

Par définition donc, des déclarations doivent pouvoir être faites sur l'honneur, pour autant qu'elles soient vérifiées.

03.12 **Freya Van den Bossche**, ministre: Le facilitateur tient compte de nombreux éléments. S'il ne dispose que d'une déclaration sur l'honneur, il est logique qu'il la vérifie. S'il dispose d'autres éléments, il ne procédera probablement pas à une vérification.

van geval tot geval.

03.13 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): (...)

03.14 Minister Freya Van den Bossche: Ik zeg dat mij dat logisch lijkt. Ik kan niet naast elke facilitator gaan staan om te zien of dat klopt.

De **voorzitter:** Collega's, mag ik het incident als gesloten beschouwen?

03.15 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik wil mijn repliek beëindigen.

Mevrouw de minister, u zei dat instructies werden gegeven om een beperkt aantal contracten te sluiten. Ik neem daarvan akte.

Voorts antwoordde u niet op mijn vierde vraag over instructies om aan de kant van de werklozen te staan.

03.16 Minister Freya Van den Bossche: Ik heb echt geen weet van instructies om aan de kant van werklozen te staan. Wat voor een gekke instructie is dat trouwens? Ik heb geen enkele indicatie waaruit blijkt dat dergelijke gekke instructies worden gegeven.

Indien wordt bepaald dat een verklaring op eer wordt beschouwd als een geldig rechtsmiddel dat bewijst dat men naar werk zoekt, dan helpt het uiteraard niemand vooruit om ervan uit te gaan dat dergelijke verklaringen op eer onjuiste informatie bevatten. Wie geeft er echter de instructie om aan de kant van de werklozen te staan? Ik geloof niet dat iemand dat doet. Dat blijkt toch ook uit de eerste cijfers. Als mensen niet komen opdagen bij een gesprek dan, worden ze geschorst. Tot op heden wordt het samenwerkingsakkoord met de RVA bij mijn weten correct uitgevoerd, althans op basis van de informatie waarover ik beschik. Mocht u echter andere indicaties hebben, dan wil ik deze onderzoeken. Om dit te kunnen verifiëren zal ik evenwel meer nodig hebben dan een verklaring van een parlements lid.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Hans Bonte.

Président: Hans Bonte.

04 Question de M. Jean-Marc Delizée à la ministre de l'Emploi sur "l'incidence d'une activité d'indépendant sur le droit aux allocations de chômage" (n° 6249)

04 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Werk over "de invloed van een zelfstandige activiteit op het recht op werkloosheidsuitkeringen" (nr. 6249)

04.01 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, madame la ministre, chers collègues, la réglementation relative au chômage permet le bénéfice des allocations à l'issue d'une profession indépendante si deux conditions sont remplies. D'une part, la personne doit avoir travaillé un nombre de jours suffisant en tant que salarié avant sa demande d'allocation, c'est ce qu'on appelle le stage ou période de référence qui varie en fonction de l'âge de l'intéressé. D'autre part, une occupation en qualité d'indépendant après l'occupation salariée doit avoir été exercée pendant six mois minimum

03.15 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Je prends acte des instructions tendant à l'établissement d'un nombre limité de contrats. Je n'ai pas reçu de réponse à ma question relative aux instructions de se ranger du côté des demandeurs d'emploi.

03.16 Freya Van den Bossche, ministre: Je ne suis pas au courant d'une telle instruction. Si un demandeur d'emploi ne se présente pas au rendez-vous, il est suspendu. A ma connaissance, l'accord de coopération avec l'ONEM est exécuté correctement. Je suis disposée à examiner d'autres indications, mais je ne puis le faire sur la base des déclarations d'un seul parlementaire.

04.01 Jean-Marc Delizée (PS): Wie gedurende minimum zes en maximum negen maanden een zelfstandig beroep heeft uitgeoefend na een voldoende aantal dagen als werknemer te hebben gepresteerd, heeft recht op werkloosheidsuitkeringen.

et neuf mois maximum. La période de référence est bien entendu prolongée de la période de travail non assujettie à la sécurité sociale.

Ainsi, lorsqu'une demande d'allocations est introduite, le montant des allocations ne sera pas calculé sur base de l'ancien salaire mais sur base d'un salaire mensuel de référence qui correspond au revenu minimum mensuel moyen. Ce n'est que s'il y a une rémunération salariée de minimum quatre semaines chez le même employeur au cours des six mois précédant la demande d'allocations que les allocations de chômage seront calculées sur base de la rémunération réelle ou de la rémunération perdue.

J'aurais voulu connaître la philosophie de Mme la ministre en la matière. Cette règle n'est pas toujours connue des personnes qui sont concernées et elle est aussi de nature à décourager les travailleurs salariés qui tentent une expérience de travail indépendant. En effet, elle oblige ces travailleurs à retrouver un travail salarié pendant minimum quatre semaines chez un même employeur pour obtenir des allocations de chômage que l'on peut qualifier de décentes. A défaut, c'est un calcul sur base du salaire minimum garanti qui s'applique.

Ainsi, prenons l'exemple d'une personne qui a travaillé comme salarié pendant une quinzaine d'années – et il y a des cas – qui tente l'expérience, pour des raisons qui lui sont propres, de devenir travailleur indépendant. Si cette expérience n'est pas concluante ou si, malheureusement, cela ne se passe pas bien, tout en ayant cotisé pendant quinze ans, elle se retrouvera, après une période de travail indépendant, fût-elle limitée, avec un chômage minimum. Ces personnes perçoivent cette situation comme profondément injuste car elles comparent ce qu'elles auraient pu obtenir dans le régime du chômage si elles n'avaient pas exercé cette activité d'indépendant. Ce ne sont donc pas des personnes qui ont arrêté de travailler mais qui se sont investies et elles comparent finalement ce qu'elles auraient pu obtenir et ce qu'elles vont percevoir régulièrement.

Ne pensez-vous pas qu'il convient d'assouplir cette règle?

Il est vrai qu'exercer une profession d'indépendant après une longue période en tant que salarié demande un certain travail et constitue un risque. Dès lors, ne faut-il pas envisager un traitement plus équitable en cas d'échec de cette période de travail en indépendant pour ces personnes?

04.02 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, chers collègues, la réglementation relative au chômage permet le bénéfice des allocations de chômage à l'issue d'une profession indépendante si les conditions d'admission et d'octroi sont remplies.

Votre question concerne la fixation du montant des allocations au moment de la demande. A ce propos, l'arrêté royal du 25 novembre 1991 concernant la réglementation du chômage ne prévoit pas de disposition spécifique pour les personnes qui demandent des allocations après une activité comme indépendant. La règle générale en cette matière est d'application. Elle indique qu'en l'absence de salaire pendant la période de six mois qui précède la demande d'allocations, le montant est calculé sur le salaire de référence. Concrètement, il s'agit du revenu moyen minimal garanti.

Het bedrag van de uitkeringen wordt berekend op grond van het gemiddelde maandelijkse minimumloon. De uitkeringen worden slechts berekend op grond van het gederfde loon indien de betrokkene gedurende minimum vier weken een loon van dezelfde werkgever heeft ontvangen tijdens de zes maanden die de aanvraag om uitkeringen voorafgaan.

Door deze regel zien deze werknemers zich genoodzaakt om gedurende minimum vier weken een bezoldigde betrekking te vinden bij een zelfde werkgever willen ze behoorlijke werkloosheidsuitkeringen ontvangen. Zoniet worden de uitkeringen berekend op grond van het gewaarborgde minimumloon.

Meent u niet dat die regel beter wordt versoepeld?

04.02 Minister Freya Van den Bossche: Daar de regelgeving niet voorziet in een bijzondere bepaling voor mensen die na een zelfstandige activiteit om een uitkering vragen, is de algemene regel van toepassing. Die bepaalt dat indien de aanvrager geen loon heeft ontvangen gedurende de periode van zes maanden die aan de aanvraag tot uitkering voorafging, het bedrag wordt berekend op basis van het referentieloon. In feite gaat het om het gewaarborgd minimumloon.

Je suis prête à demander à l'administration compétente d'examiner la possibilité de changer la réglementation sur ce point. On pourrait ainsi en arriver à une situation ressentie comme plus équitable par toutes les personnes concernées. La proposition de l'administration doit avoir une portée générale et ne concernera donc pas uniquement les personnes à l'issue d'une profession indépendante.

La proposition de l'administration sera d'abord soumise au comité de gestion de l'ONEM pour avis, si vous êtes d'accord.

04.03 Jean-Marc Delizée (PS): Madame la ministre, je pense qu'il y a effectivement lieu d'étudier cette question. Je vous remercie pour votre réponse et pour l'ouverture que vous annoncez.

Bien sûr, certaines procédures sont à respecter. A mon sens, un correctif peut être apporté parce que, pour ceux qui ont travaillé un grand nombre d'années comme salariés et ensuite comme indépendants, la situation est préjudiciable. Il serait donc intéressant que les pouvoirs publics, gouvernement et parlement ensemble, puissent apporter ce correctif.

Je resterai attentif au suivi de la procédure que vous proposez.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk over "de begeleiding van Waalse werklozen" (nr. 6306)
- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk over "het uitblijven van individuele werkaanbiedingen aan Waalse werklozen" (nr. 6344)
- de heer Patrick De Groote aan de minister van Werk over "regionale verschillen in de begeleiding van werklozen" (nr. 6369)
- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de regionale verschillen inzake activering van de werkzoekenden, transmissie van gegevens aan de RVA en uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst tussen de federale regering en de deelstaten" (nr. 6380)

05 Questions jointes de

- M. Guy D'haeseleer à la ministre de l'Emploi sur "l'accompagnement des chômeurs wallons" (n° 6306)
- Mme Annemie Turtelboom à la ministre de l'Emploi sur "l'absence d'offres d'emploi individuelles aux chômeurs wallons" (n° 6344)
- M. Patrick De Groote à la ministre de l'Emploi sur "les différences régionales en ce qui concerne l'accompagnement des chômeurs" (n° 6369)
- Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les différences régionales au niveau de l'activation des demandeurs d'emploi, de la transmission de données à l'ONEM et de l'exécution de l'accord de coopération entre le gouvernement fédéral et les entités fédérées" (n° 6380)

De **voorzitter**: Ik verzoek de vraagstellers om hun vragen zo beknopt mogelijk te stellen, rekening houdend met de timing bepaald in ons Reglement.

05.01 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, eigenlijk is dit onderwerp voldoende belangrijk om erover te interpellieren. Zoals u echter weet, komt de Conferentie van voorzitters pas morgen samen en zou een eventuele interpellatie pas volgende week op de agenda kunnen staan. Daarom heb ik mij beperkt tot een vraag, teneinde de kwestie zo vlug mogelijk te kunnen aankaarten.

Ik ben bereid om aan de bevoegde administratie te vragen de mogelijkheid te onderzoeken om de regelgeving op dat punt te wijzigen. Het voorstel van de administratie kan een algemene draagwijdte hebben.

04.03 Jean-Marc Delizée (PS): Een bijsturing van de regelgeving is mijns inziens aangewezen omdat ze is in het nadeel is van mensen die vele jaren als werknemer en daarna als zelfstandige hebben gewerkt.

05.01 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): Nombreux sont ceux qui s'étonnent de la manière dont l'office wallon de l'emploi, le FOREM, accompagne les chômeurs. En effet, ceux-ci ne reçoivent aucune offre d'emploi individuelle. Les annonces pour

Mevrouw de minister, niet alleen velen onder ons, maar ook vele Vlamingen waren verbaasd en reageerden bijzonder boos toen zij lazen hoe de Waalse Dienst voor Arbeidsbemiddeling de begeleiding van zijn werklozen verzorgt, als ik dat zo mag uitdrukken.

De Waalse FOREM doet immers geen individuele werkaanbiedingen aan werklozen, maar hangt de vacatures slechts uit aan een prikbord of vermeldt ze op de website. Dat zou de verklaring zijn waarom de FOREM aan de RVA nooit namen doorspeelt van werklozen die niet ingaan op een werkaanbieding. Er was immers geen individueel jobaanbod en de Waalse werklozen hebben dus nooit een job moeten weigeren.

De kwestie van het doorspelen van informatie door de Brusselse Dienst voor Arbeidsbemiddeling maar vooral ook door de Waalse FOREM is al jaren een bron van discussie geweest in het Parlement. Samen met andere leden heb ik de problematiek reeds verschillende malen aan de kaak gesteld. Telkens kwam steevast de doodoener dat het probleem het gevolg was van de verschillende economische realiteiten in de Gewesten.

Iedereen wist dat hier iets niet klopte en dat Wallonië eigenlijk niet geneigd was om werkonwillige werklozen te signaleren. Integendeel, het zuiden van het land heeft lak aan de rechten- en plichtenbenadering die de huidige regering, althans op papier, voorstaat. Als het rechtvaardige uitgangspunt moet worden omgezet in de praktijk, dan wordt in het zuiden van het land gewoonweg "njet" gezegd. Nul transmissies op het vlak van werkweigeringen is daarvan het bewijs.

Intussen zijn in de pers al een aantal reacties verschenen over de kwestie. Mevrouw de minister, u hebt al gereageerd. Uit uw reactie maak ik echter op dat u niet de bedoeling hebt om krachtdadig op te treden. Ik hoop dat ik mij vergis en u mij straks op dat vlak kunt tegenspreken.

U verklaart onder meer dat de RVA ook zelf werklozen kan oproepen, als de dienst dat wenst. Zij moeten dan maar bewijzen dat zij genoeg moeite hebben gedaan om een job te vinden. Dat is uiteraard volledig naast de kwestie. De Waalse FOREM moet de bal niet doorspelen naar de RVA, maar zelf zijn verantwoordelijkheid opnemen en uitvoeren wat in de verschillende samenwerkingsakkoorden werd afgesproken.

Wij stellen vast dat het eerste samenwerkingsakkoord, van 2000, niet werd nageleefd. Het nieuwe samenwerkingsakkoord van 2004 wordt evenmin nageleefd. Ik denk dat het allemaal geen zin meer heeft, om nog maar te zwijgen over de werkzaamheden van het zogenaamde evaluatiecomité. Die evaluatiecomités zijn in het verleden een grote grap gebleken.

Ik ben ook wat geschrokken van de reactie van minister De Gucht, alsof minister De Gucht niet wist dat die praktijken al een hele tijd gaande waren en dat er nooit medewerking is geweest van het Waalse FOREM in het kader van de doorspeling van gegevens naar de RVA. Wellicht wilt hij nu de aandacht wat afleiden van de kwestie Brussel-Halle-Vilvoorde, maar geloofwaardig is het allemaal niet meer.

des emplois vacants sont affichées sur un panneau ou sont mentionnées sur le site internet. De ce fait, le FOREM ne communiquerait jamais à l'ONEM le nom de ceux qui ne réagissent pas à une offre d'emploi. Depuis des années, cette transmission d'informations par l'ORBEM et surtout par le FOREM fait l'objet de discussions au Parlement. Les réponses données contiennent l'éternel cliché que le problème résulte de réalités économiques différentes. Tout le monde savait que quelque chose clochait et qu'en fait la Wallonie n'était pas disposée à communiquer le nom des chômeurs réfractaires. Dans le sud du pays, on se fiche de l'approche des droits et devoirs de ce gouvernement, telle qu'elle existe en tous cas sur le papier.

Je déduis de la réaction de la ministre qu'elle n'a pas l'intention de prendre des mesures énergiques. J'espère qu'elle me contredira tout à l'heure. La ministre affirme que l'ONEM peut lui-même convoquer des chômeurs. Cette observation n'est pas pertinente car le FOREM ne doit pas renvoyer la balle à l'ONEM mais bien prendre lui-même ses responsabilités et mener à bien les accords de coopération qui ont été conclus.

L'accord de collaboration de 2000 n'a pas été respecté et il en ira de même pour celui de 2004. Les activités du comité d'évaluation sont vaines.

Le ministre De Gucht a prétendu ignorer que ces pratiques étaient courantes et que le FOREM wallon fournissait des informations à l'ONEM mais il n'est pas crédible. Le ministre wallon, M. Marcourt, s'est étonné des objections flamandes parce que la nouvelle procédure aurait été approuvée par le ministre fédéral.

Pour M. Marcourt, les Flamands n'ont pas à se plaindre de la

Als reactie zei ook de Waalse minister van Werk, de heer Marcourt, niet toevallig een PS'er, verbaasd te zijn over de Vlaamse kritiek op die praktijken. Ik las in de pers dat hij zei dat de nieuwe werkwijze aan u reeds was voorgesteld en dat u daarop positief reageerde. Het zou goed zijn van u te horen of die beweringen kloppen.

Helemaal gortig wordt het echter als de heer Marcourt zegt dat we niet moeten zeuren over de prijs die Vlamingen moeten betalen voor het lakse begeleidingsbeleid in Wallonië, want, zo zegt hij, er genieten meer Vlamingen van tijdskrediet en er zijn meer bruggepensioneerden in Vlaanderen dan in Wallonië. In zijn logica is het dan maar normaal dat er in Wallonië personen stempelgeld genieten die er helemaal geen recht op hebben. De stelling die hij heeft geponeerd, is natuurlijk een regelrechte schande.

Ook de feitelijke premier Di Rupo heeft al gereageerd door te stellen dat de cijfers normaal zijn. Voor de heer Di Rupo zijn nul werkweigeringen tegenover honderd drieëntwintig in Vlaanderen tijdens het eerste semester van 2004, blijkbaar normaal. Hij voegde er zelfs aan toe dat men in Wallonië strenger is dan in Vlaanderen en hij diepte daarvoor cijfers op die niets met de zaak te maken hebben. Het ging om langdurig werklozen, en dat heeft niets te maken met de doorspeling van gegevens inzake werkweigeringen. Die reactie zou lachwekkend zijn, mocht de zaak niet zo ernstig zijn. Ook de reactie van de heer Di Rupo is dus een regelrechte provocatie.

Mevrouw de minister wij staan voor een serieus probleem. De rechten-en-plichten-benadering waar iedereen achter kan staan, is een lachertje in het zuiden van het land, en ik denk dat veel Vlamingen die manier van werken werkelijk beu zijn.

Het heeft volgens mij ook niets meer te maken met solidariteit, maar wel met regelrechte oplichterij. Als u niet medeplichtig wenst te worden aan die praktijken, dan moet u daar nu paal en perk aan stellen en klare wijn schenken.

U verklaarde ook in de pers dat u op een interministeriële conferentie het akkoord opnieuw zult lezen, samen met onze vrienden uit het zuiden en dat u hen nogmaals zult uitleggen wat de bedoeling ervan is. Meent u werkelijk dat het een kwestie is van niet goed begrijpen of nog eens lezen? Ik meen dat er al genoeg gepraat en geleuterd is over dat onderwerp. Ik meen dat het integendeel gaat om bewust tegenwerken in plaats van om samenwerken. Het gaat om het installeren van sociale fraude waarvan men in het zuiden van het land weet dat de Vlamingen uiteindelijk toch de factuur betalen. Ik heb de indruk dat voor de Walen de werkloosheidsverzekering een soort "Win For Life"-biljet is geworden, maar dat is uiteraard ook voor Vlamingen ontoelaatbaar.

Steeds meer Vlamingen zien dat uiteraard in en revolteren daartegen. Mijn enige vraag is dan ook, mevrouw de minister, - ik wil binnen de tijdslimiet blijven – welke maatregelen u zult nemen om aan die praktijken onmiddellijk een eind te stellen?

politique d'accompagnement laxiste menée en Wallonie étant donné qu'en Flandre, les citoyens sont plus nombreux à bénéficier d'une prépension ou d'un crédit-temps. M. Di Rupo a qualifié les chiffres de normaux et a affirmé que les contrôles sont plus stricts en Wallonie qu'en Flandre. A l'appui de ses propos, il a avancé des chiffres totalement étrangers au dossier.

De nombreux Flamands en ont assez de la conception wallonne des droits et des obligations des chômeurs.

La ministre a déclaré qu'elle réexaminera l'accord lors d'une conférence interministérielle. Attend-elle encore un résultat de cette démarche? Je crois que la Wallonie fait délibérément de l'obstruction et qu'elle met en place des systèmes de fraude sociale.

Quelles mesures la ministre compte-t-elle prendre pour mettre sans délai un terme à ces pratiques?

05.02 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik zal geen lange voorgeschiedenis geven, maar ik wil toch even zeggen dat alvorens het nieuwe systeem in werking trad, uit

05.02 Annemie Turtelboom (VLD): Dès avant l'entrée en vigueur du nouveau régime, il était

cijfers reeds bleek dat er in Vlaanderen veel meer gegevens doorgegeven werden aan de RVA vanuit de VDAB dan vanuit de FOREM. Toen was al duidelijk dat FOREM eigenlijk een koele minnaar was betreft het doorgeven van gegevens aan de RVA om de werkloosheidsvergoeding wel of niet uit te keren aan de werklozen.

De federale regering zegt terecht dat er een verschillende behandeling is tussen Vlaanderen, Wallonië en Brussel en dat daaraan iets moet worden gedaan. Men ging dus een nieuw systeem instellen dat eind oktober 2004 is gestart.

In de nieuwe behandeling zeggen wij heel duidelijk: – en ik beklemtoon het nogmaals – dat wij er willen voor zorgen dat werklozen werk zoeken, in de meest ruime betekenis van het woord. Dat is een middel. Wij moeten heel goed ervoor opletten dat wij dat niet verwarren met – dat wordt op geen enkele wijze bepaald in het akkoord – werk vinden. Het wel of niet vergoeden van de werkloosheid zal niet afhangen van het feit of zij werk vinden. Nee, wij focussen erop dat zij naar werk zoeken, in de meest ruime betekenis van het woord. Wij zullen hen helpen om zo goed mogelijk naar werk te zoeken. Het is een middel, niet het doel op zich.

Thans blijkt - en dat choqueeerde mij, al wil ik er geen baarljke duivel van maken, maar soms wordt het ons toch moeilijk gemaakt - dat men in Wallonië jammer genoeg een piste heeft gevonden om te ontwijken dat mensen goed begeleid worden bij het zoeken van werk, terwijl dat de kerntaak is, wanneer iemand op een bepaald moment van een werkloosheidsvergoeding geniet. Nogmaals, belangrijk is niet het eindresultaat dat zij werk gevonden moeten hebben, maar dat zij naar werk moeten zoeken.

Vandaar dat we daar toch een beetje gechoqueerd door zijn en dat we hier deze vraag stellen.

Wat blijkt nu weer? Voor de nieuwe procedure was de FOREM een koele minnaar om gegevens door te geven aan de RVA. Met de nieuwe procedure moeten we eigenlijk zeggen dat het niet veel verbeterd is en dat men eigenlijk toch nog een manier zoekt om de achterpoortjes – zodat mensen geen werk hoeven te zoeken – terug te vinden.

Wanneer we het eens positief bekijken, zou ik ook kunnen zeggen dat ik dat als Waalse werkloze ook niet graag zou hebben, dat ik als Waalse werkloze ook het recht heb op individuele jobaanbiedingen en dat ik als Waalse werkloze ook recht heb op een individuele trajectbegeleiding. Wanneer die op een bepaald moment mij onthouden wordt - ik verneem via de media dat men globale jobaanbiedingen geeft en niet meer individuele -, dan druist dat toch wel in tegen het nieuwe federale regeerakkoord.

Vandaar, mevrouw de minister, heb ik een aantal vragen.

De Waalse minister zegt dat hij het systeem heeft voorgelegd aan de federale minister van Werk, mevrouw Van den Bossche, en die heeft daar positief op gereageerd. Is dat zo, mevrouw de minister? Op grond van welk criterium in die nieuwe begeleidingsprocedure hebt u ja gezegd? Wanneer u zegt dat u nooit uw goedkeuring hebt gegeven, zult u de Waalse minister van Werk vragen om zijn bewering hard te

clairement apparu que le VDAB transmettait bien plus de données à l'ONEM que le FOREM. C'est pourquoi le gouvernement fédéral a instauré, fin octobre 2004, un nouveau système pour remédier à cette divergence.

Nous voulons que les chômeurs se mettent en quête d'un emploi, ce qui ne signifie pas qu'ils doivent en trouver un pour être indemnisés. Or, en Wallonie, on trouve le moyen d'éviter l'accompagnement adéquat des chômeurs demandeurs d'emploi.

En dépit de la nouvelle procédure, le FOREM n'est toujours pas disposé à transmettre toutes les données à l'ONEM et cherche à tourner le système. Mais les chômeurs wallons aussi ont droit à un accompagnement de leur parcours individuel et les en priver est contraire à l'accord de gouvernement.

Est-il exact que le ministre wallon a présenté le système à la ministre fédérale de l'Emploi et que cette dernière a réagi positivement? Quels critères ont amené la ministre à approuver ce système? Comment compte-t-elle réagir aux propos de son collègue wallon s'il devait s'avérer qu'elle n'a jamais donné son accord?

La nouvelle procédure appliquée en Région wallonne viole-t-elle l'accord de gouvernement fédéral? La ministre compte-t-elle arrêter un nouveau régime avec les Régions? Quelles mesures prendra-t-elle pour éviter de vider la nouvelle procédure de son sens?

Je réclame instamment une évaluation périodique et des chiffres précis car je déplore de devoir me contenter de chiffres arrêtés au 31 décembre.

maken?

Bevestigt u, mevrouw de minister, dat de nieuwe procedure die men in het Waals Gewest gebruikt, ingaat tegen het federale regeerakkoord of zegt u dat die er eigenlijk niet tegenin gaat? Wanneer u ertegenin zou gaan, engageert u zich om een nieuwe waterdichte regeling op heel korte termijn af te spreken? Welke concrete maatregelen zullen dat dan zijn en in welke timing voorziet u?

Ik wou u ook vragen, mevrouw de minister, hoe u erover gaat waken dat het nieuwe systeem, dat eigenlijk toch een veel rechtvaardiger systeem voor Vlaanderen, Wallonië en eigenlijk voor elke individuele werkloze is, niet verder uitgehold wordt. We hebben de amnestieregeling al gehad. We moeten er toch wel voor zorgen dat de krijtlijnen van het nieuwe systeem, dat eigenlijk een goed systeem is, overeind blijven.

Ik zou u ook willen vragen, mevrouw de minister – en daarop zou ik echt willen aandringen – dat er echt periodieke evaluaties komen. Ik blijf het op dit moment ook bijzonder jammer vinden – ik weet dat dat al in debat geweest is eerder vandaag – dat we het nog altijd moeten doen met de cijfers van 31 december. We zijn vandaag 12 april. Ik denk dat periodieke evaluaties toch wel zeer nuttig zouden zijn. Meten is altijd weten. Het is heel moeilijk om een nieuwe procedure, die vanaf eind oktober werkt, te evalueren wanneer men niet over duidelijk cijfermateriaal beschikt.

05.03 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik moet toegeven dat ik het soms niet meer begrijp. De federale minister van Werk doet uitspraken dat het niet meer kan dat het Waals Gewest geen werkonwilligen doorgeeft aan de RVA. De federale minister van Werk wordt direct gevolgd door een federaal minister van de VLD. Dan gaat minister Marcourt van Werkgelegenheid voor het Waals Gewest daar met nepargumenten tegenin. Enkele dagen later, vandaag, komen dan de zogenaamde “exacte cijfers” naar boven door kamerlid en PS-voorzitter Di Rupo die zegt dat de Waalse collega's aan de andere kant van de taalgrens de mentaliteit hebben teruggevonden die ze vroeger ook al hadden. Ik herinner er even aan dat toen de heer Vandembroucke minister van Arbeid was en de eerste stap wilde zetten naar een strengere controle van de werklozen, er een interview verscheen van de grote baas van FOREM, de Waalse tegenhanger van de VDAB, waarin hij onomwonden stelde dat er onder zijn bewind nooit één werkloze wegens werkweigering zou worden gemeld aan de RVA en dit in afspraak met zijn Waalse minister. Ik was dus eerst blij dat de Vlaamse partijen in de federale regering eindelijk eens op tafel klopten – u hebt ook onmiddellijk gereageerd, mevrouw de minister – en de Waalse regering veroordeelden voor de truc die ze nu opnieuw hebben gevonden, de truc van de niet verklaarbare transfers in de werkloosheid.

Ik ben helemaal niet onder de indruk van de uitspraken van minister Marcourt die zegt dat Vlaanderen meer bruggepensioneerden en tijdskredieten telt. Wij leven immers in een land waar het de gewoonte is dat alles aan alles moet worden gekoppeld om bepaalde, ik citeer nu de heer De Gucht: “perverse systemen niet te moeten verklaren”. Nu blijkt dat dit fenomeen in dit dossier niet aan de orde is. Dit zou

05.03 Patrick De Groote (N-VA): Les déclarations des ministres Van den Bossche et De Gucht selon lesquelles il est inacceptable que la Région wallonne ne transmette pas à l'ONEM les noms de ceux qui refusent de travailler sont démenties par M. Marcourt, le ministre wallon de l'Emploi. Celui-ci se fonde toutefois sur des arguments fallacieux. Ainsi, il prétend que la Flandre compte davantage de prépensionnés et de travailleurs qui ont recours aux crédit-temps. Voilà un argument qui manque totalement de pertinence dans le cadre du débat sur la transmission des données relatives aux chômeurs réfractaires. Les transferts ONEM de la Flandre vers la Wallonie sont passés de 480 millions d'euros en 2000 à pas moins de 804 millions d'euros en 2004. Même l'argument selon lequel la situation économique en Wallonie n'est pas brillante ne tient pas. En effet, comment le ministre Marcourt explique-t-il la présence de nombreux travailleurs français en

voor alle dossiers zo moeten zijn, maar wij worden daar niet altijd in gevolgd.

Bovendien zou minister Marcourt het recente RVA-verslag eens moeten lezen. Hij zal dan wel zien dat de RVA-transfer van Vlaanderen naar Wallonië van 480 miljoen euro in 2000 naar 804 miljoen euro in 2004 is gestegen. Als het over cijfers gaat, dan spuit men aan de andere kant echter graag veel mist. Of moet ik de studie geloven die zegt dat de Vlaamse leerlingen beter zijn in wiskunde dan de Waalse collega's? De transfer is sinds Paars in 2000 met 324 miljoen euro of met twee derde gestegen. Nu gaat men reageren.

Ook het argument over de slechte economische situatie in Wallonië begint mij te ergeren. Die slechte economische situatie belet blijkbaar niet dat de Fransen werk vinden in Wallonië.

In Wallonië werkten er in juni 2004 19.900 grensarbeiders, tegenover slechts 4.178 in Vlaanderen. In Wallonië is het aantal grensarbeiders sinds 1999 met 53% gestegen. Wat hebben die grensarbeiders toch wat onze Waalse vrienden niet hebben?

Ik ben er voorstander van om het tewerkstellingsbeleid volledig naar de Gewesten over te hevelen. Ik ben het vierjarige beleid van mevrouw Onkelinx niet vergeten. Zij was eigenlijk federaal minister voor de Waalse werkloosheid. De transfers tonen dit ook duidelijk aan. Het toenmalige Rosetta-plan was een plan geschreven op maat van Wallonië.

Ik hoop dat de financiering anders wordt georganiseerd, om op de overheveling te anticiperen. Als ik de loyaliteit van de Waalse regering mag inschatten, dan mag ik stellen dat ons land gesplitst zal worden zodra er geen geld meer is dat van Vlaanderen naar Wallonië vloeit. Ik meen dat dit vandaag meer dan ooit duidelijk is. Ik dring dus erop aan om de huidige transfers te vervangen door echte solidariteit, maar dan wel van Gemeenschap tot Gemeenschap. Ik pleit ook hier voor meer transparantie.

Mijn vragen zijn de volgende. Welke maatregelen zult u treffen om tot een gelijke bemiddeling en controle van de werklozen uit de verschillende Gewesten te komen? Hoe zult u de correcte toepassing ervan controleren en afdwingen? Bent u bereid om te zoeken naar nieuwe financieringsvormen die financiële beloningen inhouden voor de diensten van arbeidsbemiddeling, het aantal concrete prestaties, de ingevulde jobs, de afgeleverde begeleidingstrajecten met een minimumaantal op maat gesneden werkaanbiedingen en/of opleidingen, signalementen van weigeringen, enzovoort.

Het verheugt mij te horen dat u er werk wilt van maken. Ik ben er echter voor bevreemd dat u, ondanks uw goede bedoelingen, net als uw voorganger zult botsen op de onverzettelijkheid van sommigen om de misbruiken daadwerkelijk aan te pakken.

05.04 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik had een verzoek tot interpellatie ingediend. Vermits de Conferentie van voorzitters niet samenkwam, heb ik de interpellatie omgezet in een vraag.

Ik kom als vierde in de rij vraagstellers aan de beurt. Ik heb geen spijt

Wallonie?

En juin 2004, 19.900 travailleurs frontaliers travaillaient en Wallonie, contre 4.178 seulement en Flandre. Depuis 1999, le nombre de travailleurs frontaliers a augmenté de pas moins de 53 pour cent en Wallonie!

Il faut transférer intégralement aux Régions la compétence en matière de politique de l'emploi. Ce transfert évitera aux Flamands de se voir imposer des plans pour l'emploi 'à la Rosetta', taillés sur mesure pour l'économie wallonne. Une solidarité digne de ce nom entre les Communautés doit se substituer d'urgence aux actuels transferts.

Comment la ministre Van den Bossche garantira-t-elle l'uniformité du contrôle des chômeurs sur l'ensemble du territoire belge? Recherchera-t-elle pour les services de placement de nouvelles formes de financement qui tiennent compte de leurs réalisations concrètes, du nombre d'emplois pourvus et des parcours d'accompagnement réalisés?

J'espère que la ministre ne laissera pas rabaisser ses ambitions par la mauvaise volonté que manifestent certains à s'attaquer réellement aux abus.

05.04 Greta D'hondt (CD&V): Au cours du débat en commission concernant l'accord de coopération avec les services de placement, j'ai déjà signalé que l'accord ne comporte pas

dat ik de vierde in de rij ben. Mevrouw de minister, bij de totstandkoming van het nieuwe samenwerkingsakkoord was ik immers hier in de commissie een van de eerste om de vraag te stellen of het samenwerkingsakkoord concreet genoeg was inzake de voorwaarden die minimaal dienden te worden vervuld, zodat we een objectieve basis van vergelijking hadden om na te gaan of de inspanningen in het kader van de activering van werkzoekenden en de controle op de werkwillegheid en de volgehouden inspanningen van de werklozen om werk te vinden in het kader van het recht op werkloosheidsvergoeding overal in het land – niet alleen noord, zuid, maar ook oost en west – op een gelijke manier worden geleverd. Mijn appreciatie toen – wij verschilden daarbij van mening – was dat de meetinstrumenten onvoldoende in het akkoord waren opgenomen.

Dat is ook de insteek van mijn vraag vandaag.

Laten we immers duidelijk zijn, mevrouw de minister. Daarom heb ik ook moeite met de reactie van PS-voorzitter Di Rupo vandaag over het aantal werklozen dat een sanctie heeft gekregen. Bij mij en bij CD&V gaat het hier niet over het aantal werklozen dat wordt bestraft. De sancties zijn geen doel op zichzelf. Die zijn alleen maar een spijtig gevolg van onvoldoende inzet. Ze zijn geen doel op zichzelf. Ik ben blij met iedere niet-geschorste. Immers, als de reglementering serieus wordt toegepast, betekent het dat de betrokkene inderdaad werkzoekend is en bereid is om zich opnieuw te integreren op de arbeidsmarkt. De cijfers van de schorsingen zijn voor mij dus geen element in het debat.

Waarover gaat het mij dan wel?

Mevrouw de minister, het gaat mij niet over het ter discussie stellen van wat wij allemaal hebben gewild, namelijk dat er in het kader van de staatshervorming een specifieke opdracht voor Gemeenschappen of Gewesten zou zijn. Voor de manier waarop de opdracht wordt aangepakt, speelt de autonomie van de deelstaten. Daarover gaat het niet. Het gaat wel over het feit dat onze werkloosheidsvergoedingen en onze werkloosheidsverzekering nog altijd een integrerend onderdeel uitmaken van onze sociale zekerheid. De sociale zekerheid is tot nader order federale materie.

Ik herhaal hier nogmaals dat ik die sociale zekerheid wens te houden waar ze zit en in die sociale zekerheid alle elementen van solidariteit tussen personen en regio's wens te bewaren. Dit kan echter pas wanneer men weet dat die solidariteit op dezelfde wijze ingevuld en gehanteerd wordt in alle regio's.

Dan krijg ik het een beetje moeilijk. Ik heb het moeilijk wanneer ik inderdaad vaststel dat werkaanbiedingen anno 2005 gebeuren via mail, via sms en uiteraard per aankondiging ad valvas. Dit kan echter alleen maar bovenop individuele werkaanbiedingen komen. Wanneer men stelt dat al die nieuwe middelen van communicatie de individuele werkaanbieding vervangen, dan is men spitstechnologie aan het doorvoeren. Excuseer mij voor de uitdrukking, maar dit is spitstechnologie.

Iemand die reeds vele jaren bezig is met werkloosheid en met arbeidsmarktbeleid, zou ik willen vragen om mij geen blaasjes wijs te maken, want dat apprecieer ik niet. Ik wil graag discussiëren en graag

suffisamment d'instruments de mesure permettant de procéder à une comparaison objective des performances des différents services concernés.

Les allocations de chômage font toujours partie intégrante de notre sécurité sociale qui, jusqu'à nouvel ordre, reste une matière fédérale. La solidarité ne peut jouer pleinement que si tous les participants en ont la même conception. Je comprends que les offres d'emploi soient de plus en plus fréquemment communiquées par courrier électronique, par SMS ou par affichage. Ces formes de communication ne doivent cependant pas être substituées aux offres d'emploi individuelles.

Lorsque le service de placement individuel est contourné, l'instrument objectif permettant de constater un éventuel refus d'emploi fait défaut. Il n'y a en effet pas eu d'offre. En outre, lorsqu'une proposition n'est pas individualisée, le risque pour l'entreprise où un poste est vacant d'être assaillie par un flot de candidats est accru. Il est préférable que le service de placement y envoie la personne qu'il considère la plus apte.

Une autre critique à l'encontre de l'accompagnement de parcours concerne le nombre insuffisant de contacts. Si un seul entretien par mois avec le facilitateur peut suffire pour un demandeur d'emploi qualifié, il n'en va pas de même pour les personnes peu qualifiées et socialement défavorisées.

Il est dès lors urgent d'établir une check-list applicable à tous les chômeurs et permettant de mesurer objectivement l'activation des demandeurs d'emploi. C'est la meilleure manière d'éviter une situation qui serait sans issue.

praten. Ik heb het grootste begrip voor de verschillen in economische realiteit. Probeer met sociale zekerheid en met solidariteit geen loopje te nemen.

Iedereen hier weet dat, wanneer men alleen de communicatieve middelen gebruikt en niet meer de individuele arbeidsbemiddeling, men dan in onze regelgeving geen enkel instrument meer heeft om een werkweigering vast te stellen. Men heeft er immers natuurlijk nooit een gedaan. Men kan dat dan niet. Ontneem ons dus dit middel niet, want dit is gevaarlijk.

Men stelt dan ook, dat staat vandaag ook in het interview met PS-voorzitter Di Rupo, dat de ondernemingen voorheen werden overspoeld met werkzoekenden. Ik hoop dat het waar was. Laten wij duidelijk zijn, het risico dat iedereen op hetzelfde arbeidsaanbod vliegt is natuurlijk veel groter wanneer men het niet individueel stuurt. Als iedereen hetzelfde bericht krijgt in zijn mailbox en als iedereen daarop ingaat, is het risico dat die onderneming een toeloop krijgt veel groter dan wanneer de bemiddelaar geïndividualiseerd een aantal mensen die er in de combinatie tussen aanbod en vraag het best uitkomen daarheen stuurt.

Laten wij mekaar niet beschouwen als personen met minder ervaring of minder kennis van het terrein. Laten wij mekaar niet beschouwen als kleine kinderen. Er gebeurt iets dat niet correct is. Als het niet bewust gebeurt, dan moet het zeer vlug worden bijgestuurd en nog veel sneller als het bewust gebeurt.

Mevrouw de minister, een tweede zaak is de intensiteit van de begeleiding. Ook op dat vlak wil ik waarschuwen voor spitstechnologie, waar ze ook gebeurt. Ik heb het dus niet alleen over de verschillen tussen Vlaanderen en Wallonië, maar ik spreek in het algemeen. Wij pleiten voor activering. De laagst geschoolde en sociaal minst aangepaste personen hebben een begeleiding nodig die verder strekt dan een contact per maand. Ik wil hier in alle duidelijkheid zeggen, namens onze fractie, dat bemiddelingen en begeleidingen die zich beperken tot een contact met een facilitator per maand, geen begeleiding is, behalve misschien voor een universitair die het wat moeilijk heeft met zichzelf te presenteren; voor zo iemand zou dat misschien kunnen volstaan. Voor de anderen echter niet. Het feit dat 90% in begeleiding is, verheugt mij niet helemaal. Ik denk dat het dan niet intensief genoeg zal kunnen zijn.

Ik wil afronden met het volgende. Wie in dit debat over solidariteit en werkloosheidsverzekering indianenverhalen vertelt, is onverantwoord. Als het waar is, zitten wij met een verschrikkelijke verantwoordelijkheid. Is het niet hoog tijd, na dat jaar met alle heisa, om te voorzien in ijkinginstrumenten, in dezelfde checklist voor iedereen, waardoor wij allemaal samen op een objectieve manier kunnen vaststellen dat de inspanningen voor de activering van werkzoekenden, zowel in het noorden, het zuiden, het oosten als in het westen, op dezelfde en gelijkwaardige manier gebeuren zodanig dat wij daaromtrent gerust zijn? De CD&V wil een solidaire sociale zekerheid behouden; wij willen solidariteit tussen mensen en regio's. Als wij er niet vlug in slagen aan terzake een oplossing te vinden, dan begeven wij ons op een pad waar er op een gegeven ogenblik geen terugkeer meer mogelijk is. Zeg dan niet, zoals het met de oorlog was: "Dat hebben wij niet geweten". Wij weten het. Laten wij er dus

iets aan doen.

De **voorzitter**: De heer Drèze heeft laten weten dat hij niet meer aanwezig kan zijn. Bijgevolg vervalt zijn vraag nr. 6407.

05.05 Minister **Freya Van den Bossche**: Voor alle duidelijkheid – daarna zal ik wel een mening hebben – beseffen wij allemaal dat het mij als federale minister van Werk strikt genomen niet toekomt om de aanpak van FOREM of VDAB in vraag te stellen. Wanneer er een samenwerkingsakkoord is gesloten met de federale overheid om allen samen te werken aan de activering van werkzoekenden, is daar vanzelfsprekend voor de federale overheid toch een belangrijke rol weggelegd.

Graag herinner ik iedereen toch aan het feit dat het nieuwe plan voor de activering van werklozen eigenlijk een alternatief was voor het fameuze artikel 80, dat toch wel vrij botweg schorste. Men wilde mensen in de eerste plaats activeren, begeleiden en op weg helpen naar een job. In de tweede plaats moest er vanzelfsprekend ook een controle zijn die kon uitmonden in een schorsing, maar wel een gerechtigde controle. Zij die niet hard genoeg zoeken of niet gemotiveerd zijn om te zoeken, moet men schorsen en de anderen moet men wel in het systeem houden en beter begeleiden opdat hun kansen op een job zouden vergroten.

Artikel 80 was een vrij eenvoudig artikel om toe te passen. Men telt de tijd dat iemand werkloos is en hij wordt geschorst, overal in het land op een gelijke manier. Het spreekt voor zich dat het nieuwe systeem, dat ikzelf een veel billijker en correcter systeem vind, op een gelijkwaardige manier moet worden omgezet in de feiten. Ik geef mevrouw D'hondt vanzelfsprekend gelijk dat het gaat om een samenwerkingsakkoord zonder technische bijlagen. Inderdaad, we moeten het doen met wat er staat in dat akkoord zelf. Dat blijkt nu weinig specifiek.

In dat akkoord staat dat er bepaalde groepen van gegevens worden doorgegeven. We weten allemaal dat in het verleden een aantal bemiddelingsdiensten weinig bereidheid hebben getoond om gegevens door te sturen. En dat was ook een van de aanleidingen van dat nieuwe samenwerkingsakkoord.

Er zijn eigenlijk grosso modo drie grote groepen gegevens die de federale overheid of de RVA nodig heeft.

De eerste groep van gegevens slaat op de aanwezigheid tijdens de gesprekken. Die gegevens worden prima doorgegeven. Het is ook op die gegevens dat voorzitter Di Rupo zijn uitspraken baseert. Op basis van die transmissies zijn er inderdaad al Walen geschorst, in verhouding tot Vlamingen vrij veel.

De tweede groep van cijfers die wij moeten doorkrijgen, slaan op de echte begeleiding. Volgen de mensen wel of niet hun opleiding? Weigeren ze eventueel om een stage die hen wordt aangeboden, te aanvaarden enzovoort? Ook die gegevens krijgen wij van overal.

(...): (...)

05.06 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je ne comprends pas ce

05.05 **Freya Van den Bossche**, ministre: Strictement parlant, il ne m'appartient pas, en tant que ministre fédérale, de remettre en question la procédure du Forem ou du VDAB. Les autorités fédérales jouent toutefois encore un rôle important dans le cadre de l'accord de coopération.

Le nouveau plan d'activation des chômeurs constituait une solution de rechange à l'article 80, lequel était axé sur la suspension des chômeurs. A présent, il est opté en premier lieu pour l'accompagnement, le contrôle susceptible d'entraîner une suspension ne venant qu'en second lieu. L'ancien article 80 suspendait tout chômeur après un certain délai. Le nouveau système est beaucoup plus équitable mais doit également être mis correctement en oeuvre. L'accord de coopération est assez vague à cet égard.

L'accord prévoit la transmission de certaines données, ce qui ne s'est pas toujours fait dans le passé. L'ONEM doit disposer de trois types de données. Il y a tout d'abord la présence aux entretiens et cette information est transmise correctement. Par comparaison avec la Flandre, un nombre important de Wallons sont suspendus sur cette base.

Le deuxième type de données a trait à l'accompagnement. Ces données sont également transmises correctement dans tout le pays.

que vous dites. Il y a des gens qui ont la possibilité de suivre un stage!

(...): (...)

De **voorzitter**: Ik zou mij inderdaad concentreren op de vragen die gesteld zijn, mevrouw de minister.

05.07 Minister **Freya Van den Bossche**: Dan moeten de mensen ook niet onderbreken. Iedereen kan op zijn beurt spreken.

Een derde groep van gegevens die vereist zijn, zijn de gegevens over mensen die werk weigeren. Indien overeengekomen is deze gegevens door te geven, spreekt het voor zich dat op zijn minst in de geesten van degenen die het akkoord gemaakt hebben, verondersteld wordt dat werkaanbiedingen worden gedaan waaruit kan worden afgeleid of iemand werk weigert. Alleen staat dat niet letterlijk in het akkoord. De uitspraak "de kantjes ervan aflopen" is correct, omdat men naar de letter van het akkoord niet kan zeggen dat het akkoord niet gevolgd wordt. Ik zeg vrij duidelijk dat het naar de geest van het akkoord niet volgens de afspraak is. De afspraken blijken duidelijk uit hetgeen op papier staat.

Vervelend is dat hierdoor een hele polemiek ontstaat die, mijns inziens, niet nodig zou moeten zijn. Dat is de bedoeling waarom ik vorige week heb beslist duidelijk te communiceren dat ik het niet eens ben met deze gang van zaken. Wat het bericht in een krant betreft dat ik het systeem wel goed vind, heeft het kabinet-Marcourt vandaag reeds bevestigd dat ik nooit een uitspraak in die zin heb gedaan en, hun inziens, minister Marcourt foutief werd geciteerd. Ik had het bewuste artikel nog niet gelezen. Ik was geschrokken van uw uitspraken. Mijn kabinetschef heeft onmiddellijk gebeld en heeft van degene die deze problematiek van nabij bij minister Marcourt volgt, het antwoord gekregen dat de minister fout geciteerd was en dat ik nooit gezegd heb dat ik het een goed systeem vind. Tot voor de persberichten terzake, heb ik nooit uitspraken gedaan over de systemen in de verschillende deelstaten, omdat ik dat in principe niet opportuun vind, tenzij het ervoor zorgt dat de RVA het moeilijker krijgt om zijn werk te doen. Daar staan we vandaag. Dat is de reden waarom ik thans wel een rol moet spelen.

De interministeriële conferentie die ik vorige week heb samengeroepen, komt er morgen.

Cijfers zijn een zaak. U verwijst ernaar. Intussen heb ik de informatie gekregen – dit is gedeeltelijk een antwoord op de vorige vraag van mevrouw Lahaye-Battheu – dat de cijfers over de vorige drie maanden tegen morgen beschikbaar moeten kunnen zijn. Het kabinet had daarop aangedrongen, zodat de interministeriële conferentie op zijn minst kan beginnen met een evaluatie van de manier waarop het de afgelopen maanden werd afgehandeld, om daarna over te gaan naar de implementatie van het akkoord zelf. Ik zal deze cijfers morgen bekendmaken en doorsturen naar de leden van de commissie, zodat zij over recente gegevens beschikken.

Hoe denk ik dit op te lossen? Ten eerste hoop ik natuurlijk een wat serenere sfeer te kunnen creëren rond dit dossier. Laat ik het zo zeggen: parlamentsleden moeten hier hun werk doen. Het is meer dan terecht dat u daarover vragen stelt en toestanden laakt als u vindt

05.07 **Freya Van den Bossche**, ministre: Un troisième type de données concerne des personnes qui refusent du travail. Dans l'esprit de l'accord, il est supposé que des offres d'emploi soient faites, mais ce n'est pas stipulé tel quel, ce qui a engendré une polémique embarrassante.

En ce qui concerne l'information selon laquelle j'aurais approuvé le système, le ministre Marcourt a déjà reconnu que l'on avait déformé ses propos et que je n'avais jamais dit que j'estimais que c'était un bon système car jusqu'à ce jour, je n'ai fait aucune déclaration concernant les systèmes en vigueur dans les différentes entités fédérées.

La conférence interministérielle que j'ai convoquée se réunira demain. Les chiffres relatifs aux trois derniers mois devraient être disponibles pour demain, de manière à ce que nous puissions évaluer cette période et discuter ensuite de la mise en oeuvre de l'accord. Je publierai les chiffres demain et je les transmettrai aux membres de la commission.

J'espère que le climat se radoucira d'ici quelque temps. Tous les ministres qui font ou ont fait ces derniers jours des déclarations dans ce dossier font obstacle à une solution rapide et efficace.

J'essaie de ne pas polémiquer et de ne pas donner à penser que le FOREM fait tout mal car de nombreuses données sont transmises correctement. Je ne dis pas que le FOREM agit délibérément mais je pense, avec le gouvernement, qu'omettre de relayer une offre d'emploi n'est pas une exécution fidèle de

dat die moeten gelaakt worden. Anderzijds denk ik dat elke minister die nu of in de voorbije dagen uitspraken doet of deed over het dossier, het mij moeilijker zou kunnen maken om snel een goede oplossing te vinden.

Ik probeer dus het qua aanpak rustig te houden, maar toch wel duidelijk te zijn en te zeggen dat een en ander toch wel anders moet. Ik probeer niet te polariseren. Ik probeer niet te laten uitschijnen dat het allemaal slecht is wat de FOREM doet. Er zijn heel wat gegevens die wij correct doorkrijgen. Ik ga dus ook niet uit van een per definitie kwade trouw, maar dit is naar mijn mening en naar die van de federale regering geen juiste uitvoering van het samenwerkingsakkoord dat door iedereen is getekend. Ik zal morgen proberen daarvoor een oplossing te zoeken, opdat elke werkzoekende in dit land op een gelijkwaardige manier wordt behandeld.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat de heer Drèze kan tussenkomen in de repliek. Ik geef eerst het woord aan de heer D'haeseleer als eerste vraagsteller.

05.08 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik ben het met u eens als u zegt dat het nieuwe systeem rechtvaardiger is dan de vroegere regeling met artikel 80.

Ik sta daar volledig achter. Maar dan moet dat nieuwe systeem uiteraard ook wel toegepast worden door iedereen, en dat is nu toch niet het geval.

U zegt dat in het samenwerkingsakkoord niet letterlijk staat dat er individuele jobaanbiedingen moeten gebeuren, maar u zegt toch wel dat het de geest is van de wet.

Het is goed dat u duidelijk stelt dat u geen goedkeuring hebt gegeven voor die nieuwe methode van begeleiding. U zegt dat de heer Marcourt zelf zegt dat hij fout geciteerd werd. Ik heb daar toch wel de grootste vragen over.

Een aantal ministers heeft de voorbije dagen uitspraken gedaan, en u zegt dat dat feit het voor u niet zo direct gemakkelijker maakt en dat u in een serene sfeer de zaken wilt aanpakken. Ik wil toch wel zeggen dat dat opnieuw hetzelfde verhaaltje is dat wij al jarenlang horen. Ten tijde van minister Onkelinx op uw post, was er geen probleem. Zij pleitte onomwonden voor een status-quo. Minister Vandembroucke heeft een aantal pogingen gedaan, maar is uiteindelijk ook gaan lopen omdat er met die Walen geen land te bezeilen viel. Het verhaal van nogmaals overleggen in een interministeriële conferentie, nog eens uitleggen wat het samenwerkingsakkoord eigenlijk inhoudt, heeft volgens mij geen zin, want ik ben ervan overtuigd dat men in het zuiden van het land wel heel goed weet waar u naartoe wilt met dat samenwerkingsakkoord, maar dat men dat akkoord gewoon niet wil naleven.

Ik denk ook dat veel Vlamingen genoeg hebben van dat gepraat. Er is vraag naar actie om aan die praktijken een einde te stellen. Ik denk dat de mensen een krachtadig beleid willen. Het verleden heeft uitgewezen dat praten nooit geholpen heeft, en het zal waarschijnlijk ook in de toekomst wellicht nooit helpen tot zolang onze zuiderburen niet voor hun financiële verantwoordelijkheid worden geplaatst, want

l'accord de coopération. Nous chercherons demain une solution pour que tous les demandeurs d'emploi soient traités sur un pied d'égalité.

05.08 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Le nouveau régime est en effet plus équitable que l'ancien.

Bien sûr, tout le monde doit appliquer ce nouveau système. M. Marcourt dit que ses propos ont été erronément rapportés. Permettez-moi d'en douter.

La ministre voudrait expliquer, dans une atmosphère sereine, en quoi consiste précisément l'accord de coopération et que l'esprit de la loi prévoit des offres d'emploi individuelles. L'histoire m'apprend cependant que dans le sud du pays, on est parfaitement au courant de la situation mais que l'on n'a tout simplement pas envie d'appliquer l'accord. La fédéralisation de l'assurance-chômage constitue l'unique solution possible, pour que les Wallons paient eux-même l'encouragement au profitariat social.

dat is volgens mij de kern van de zaak. Waarom zou de PS trouwens haar kiezers schofferen als de rekening toch door de Vlamingen moet worden betaald?

Ik denk dan ook dat wij de moed moeten hebben, en dat u de moed moet hebben als federaal minister van Werk, om duidelijk te erkennen dat er maar een oplossing mogelijk is: de werkloosheidsverzekering defederaliseren. Dan, als men er in Wallonië voor opteert om dat sociaal profitaat te blijven aanmoedigen, heb ik daar in het geheel geen problemen mee en dan is dat het goed recht van de Walen, maar dan zullen zij in de toekomst er ook zelf wel voor moeten betalen.

Ik hoop in ieder geval dat u aan die wanpraktijken een einde kunt stellen, maar ik vrees ervoor. Wij zullen die zaak in de toekomst in ieder geval blijven opvolgen.

05.09 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik ben blij dat u formeel zegt dat u nooit toestemming hebt gegeven voor dat systeem.

Ik blijf wel zitten met de vraag wat de gevolgen zijn. Er is publiek bekendgemaakt dat zo'n systeem wordt toegepast. Zult u minister Marcourt op het matje roepen, een bepaalde sanctie tegen hem uitspreken? Als morgen Vlaanderen ook met zo'n systeem begint – niet dat ik denk dat men in Vlaanderen met zulke ideeën rondloopt – dan zijn wij verder af dan vóór het nieuwe systeem. Ik denk dat wij toch eens goed moeten nadenken over het feit dat iemand gewoon publiekelijk zegt dat dat systeem hem niet zoveel zegt. Hoe gaan wij daarmee politiek gezien om? Ik denk dat wij dat absoluut niet kunnen tolereren.

Ik repliceer even op de cijfers die Elio Di Rupo bekendgemaakt heeft. Hij zegt dat er meer Walen dan Vlamingen geschorst worden. Als wij eerlijk zijn, dan moeten wij zeggen dat dat niets te maken heeft met de essentie. Het gaat om werk zoeken en niet om werk vinden. Er worden hun sancties opgelegd, omdat zij niet kunnen bewijzen dat zij een geldige reden hebben om afwezig te zijn op het moment dat zij opgeroepen worden. De basisvoorwaarde, de geldige reden om afwezig te zijn, kunnen zij niet voorleggen. Ik vind dat eigenlijk nog een stap verder dan het feit of men al dan niet in een trajectbegeleiding zit, of ingaat op individuele werkaanbiedingen, enzovoort.

Wat minister Marcourt zegt, namelijk dat men rekening moet houden met de economische omstandigheden, dat doen wij. Ik heb het daarstraks al gezegd, het gaat om een middel en niet om een doel. Het gaat om werk zoeken en niet om werk vinden. In het vroegere artikel 80 werd rekening gehouden met de economische omstandigheden. In het huidige systeem wordt daarmee ook rekening gehouden. Ik zie het politieke punt niet dat men met die tegenwerping wil maken.

Los daarvan vind ik het bijna crapuleus dat men een achterpoortje gaat zoeken om ervoor te zorgen dat werklozen geen werk hoeven te zoeken en geen echt goede individuele begeleiding en individuele jobaanbiedingen moeten krijgen. Ik denk dat dat ons allemaal met een zeer wrang gevoel achterlaat.

05.09 Annemie Turtelboom (VLD): Je suis satisfaite de la confirmation formelle de la ministre: elle n'a pas donné son aval à ce système. Va-t-elle demander des comptes au ministre Marcourt?

Selon Elio di Rupo, il y a plus de Wallons sanctionnés que de Flamands dans le nouveau système. Mais est-ce vraiment l'essentiel? N'est-il pas évident que les chômeurs ont le devoir de chercher un emploi? Je n'ai pas dit de trouver un emploi mais de chercher un emploi. Il est évidemment tenu compte de la conjoncture économique mais même dans la conjoncture actuelle, les chômeurs ne devraient-ils pas chercher sans relâche un nouvel emploi?

De **voorzitter**: De heer De Groote moest vertrekken. Ik geef onmiddellijk het woord aan mevrouw D'hondt.

05.10 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, ik hoop dat u ertoe komt concrete afspraken te maken wanneer u morgen of op een volgende nabije bijeenkomst met de interministeriële groep samenzit. De afspraken moeten concreter zijn dan nu het geval is.

Als ik het goed voorheb, heeft minister Marcourt de gesprekken over het samenwerkingsakkoord mee onderhandeld. Hij zou dus perfect moeten weten wat niet alleen de letter, maar ook de geest van het akkoord was. Dat is dus blijkbaar niet het geval. Ik maak er geen waardeoordeel over of hij te goeder of te kwader trouw is. Ik stel alleen vast dat de teksten van het samenwerkingsakkoord niet concreet genoeg zijn opdat iedereen de inhoud op dezelfde manier zou interpreteren.

Ik herhaal wat ik een jaar geleden aangegeven heb: wij hebben een zeer grote nood aan een technische bijlage die heel duidelijk bepaalt wat werkaanbiedingen zijn en wat de minimale vormvereisten zijn waaraan moet voldaan worden. Meer en beter kan altijd, maar het minimale moet vastliggen. Er moet vastliggen wat een werkaanbieding is en hoe ze moet verlopen.

De werkaanbieding is het punt dat naar boven gekomen is, maar ik druk persoonlijk nog veel meer op de intensiteit van de begeleiding. Mocht hierop spitstechnologie worden toegepast, mevrouw de minister, dan weet u dat het, zelfs al is de begeleiding van werkzoekenden minimaal, net voor het ogenblik waarop zij op controle moeten bij de RVA, tien maanden respijt betekent. Iedereen die met deze materie begaan is weet dat. Sluit de poort. Ik ben blij als iedereen in begeleiding is, maar het is wraakroepend mocht de begeleiding alleen dienen als formeel element. De RVA kan gedurende tien maanden niet aan wie ingeschreven is. Als de poort openstaat, mevrouw de minister, sluit ze dan. Sluit ze door de intensiteit van de begeleiding te bepalen, alsook de timing waarin de begeleiding moet gestart zijn voor de oproeping van de RVA, zodanig dat er ook hier geen spitstechnologie wordt toegepast.

Ik blijf vrij sereen omdat de materie mij te na aan het hart ligt. Sociale zekerheid en solidariteit liggen mij te na aan het hart om in overdrive te gaan. Weet echter, mevrouw de minister, dat ook mensen bij wie dit zo na aan het hart ligt, zien wat zij zien en weten wat zij weten en bijgevolg duidelijk maken dat als u terzake niet intervenieert door ons meetinstrumenten aan te reiken die ons objectieve verklaringen kunnen geven voor verschillen die er altijd zullen bestaan, wij met de werkloosheidsverzekering de verkeerde weg inslaan. Dit zou leiden tot debatten zoals met betrekking tot de gezondheidszorgen. Spaar ons alstublieft daarvan wat betreft de werkloosheidsverzekering.

Mijn ontgoocheling zal zeer groot zijn, dat zeg ik u al op voorhand, mocht tijdens de volgende vergaderingen blijken dat alles bij het oude blijft, want dan ondermijnen wij de solidariteit

05.11 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, je vous remercie de me donner l'occasion de m'exprimer en réplique. Veuillez excuser mon retard. Comme cela arrive à tous les parlementaires, j'ai une journée difficile. J'étais en commission de la Santé publique pour la loi

05.10 Greta D'hondt (CD&V): Manifestement, les textes de l'accord de coopération ne sont pas suffisamment concrets. Il faut absolument les assortir d'une annexe technique qui dispose clairement ce qu'il faut entendre par offres d'emploi et quelles formalités minimales doivent être remplies.

Il importe également de déterminer l'intensité de l'accompagnement, le moment à partir duquel il doit être assuré et sa durée. La ministre doit éviter qu'il ne devienne une simple formalité nécessaire pour pouvoir conserver le bénéfice de l'allocation de chômage.

05.11 Benoît Drèze (cdH): De cdH wil op de eerste plaats de socio-economische eenheid van het land bewaren. We moeten de

Santé car il s'agissait de débats importants.

Formellement, je propose de reporter ma question à la prochaine séance. Mais, étant donné que le président me donne l'occasion de répondre, madame la ministre, je crois qu'il est utile que je vous parle avec beaucoup de clarté et de franchise avant la réunion interministérielle de demain. Le cdH tient avant tout à l'unité socio-économique du pays. Nous pensons que, même si nous devons défendre notre Région, certaines choses doivent être dites sans ambiguïté.

Je voudrais apporter une précision sur laquelle je reviendrai dans la suite de cette intervention. Depuis 1995, ce sont, à chaque fois, des ministres socialistes qui se sont succédé à la compétence de l'Emploi, tant en Wallonie qu'à Bruxelles.

Cela étant dit, je crois qu'il faut distinguer les sanctions de l'accompagnement.

En matière de sanctions, nous assistons à un tournant clair depuis le 1^{er} janvier 1989, date à laquelle la matière de l'Emploi a été régionalisée pour une part, et même communautarisée puisque, en tout cas pour la partie francophone du pays, la Formation a été gérée par la Communauté française de 1989 à 1994, avant que cette compétence soit déléguée à la Région. Depuis 1989, l'octroi des allocations de chômage et le contrôle sont de la compétence du fédéral mais l'accompagnement ressort à la compétence du régional. Depuis cette date – en tout cas en Région wallonne mais également à Bruxelles –, il faut convaincre non seulement les cadres dirigeants du FOREM et de l'ORBEM mais également le personnel que des modifications doivent être opérées car ils estiment qu'il est très difficile d'avoir en même temps la casquette "accompagnement" et la casquette "contrôle et sanctions". Raison fondamentale pour laquelle, depuis non pas un, cinq ou dix ans mais quinze ans, la partie francophone du pays a des réserves à communiquer de manière importante les éléments permettant éventuellement à l'ONEM d'opérer des sanctions. Ce problème de fond de la double casquette accompagnement/contrôle doit être discuté pour ne pas échouer dans cet enjeu important.

En matière d'accompagnement, depuis 1995, il n'y a plus de placeurs individuels au FOREM. Quand j'ai commencé ma carrière en 1979-1980, j'ai été reçu par un placeur. J'ai reçu un suivi personnalisé en fonction de mon diplôme et relativement strict. Depuis 1995, ce système est terminé. Il s'agit d'une décision politique et non la conséquence d'un laxisme ou d'un manque de moyens: le FOREM a décidé de changer son approche, estimant que la nouvelle méthode était plus adéquate et moderne.

C'est donc en toute objectivité et sans polémique qu'il faut examiner si la nouvelle méthode en vigueur depuis 10 ans est la bonne ou pas. Cette évaluation est déjà en partie en cours puisque, depuis la réforme de votre prédécesseur, voilà bientôt un an que le FOREM a réinstauré une fonction appelée à présent "conseiller en accompagnement professionnel" (CAP). Ces conseillers qui, pour faire court, sont les placeurs d'avant - même si la fonction est un peu différente - ne s'intéressent d'abord qu'au groupe-cible visé par la collaboration avec l'ONEM, c'est-à-dire actuellement les jeunes. Ces

belangen van ons Gewest behartigen, maar over een aantal zaken moeten we klaarheid scheppen vóór de interministeriële vergadering van morgen.

Ik wil u erop wijzen dat het werkgelegenheidsbeleid zowel in Wallonië als in Brussel sinds 1995 ononderbroken tot de bevoegdheid van socialistische ministers heeft behoord.

Wat de sancties betreft, kwam er op 1 januari 1989 een ommezwaai. Vanaf die datum is de federale overheid bevoegd voor de toekenning van de werkloosheidsuitkeringen en de controle terwijl de begeleiding een gewestelijke bevoegdheid is. Volgens de FOREM en de BGDA zijn de begeleiding enerzijds en de controle en de sancties anderzijds moeilijk met elkaar te combineren. Dit verklaart waarom het Franstalige landsgedeelte bedenkingen heeft tegen het meedelen van al te veel gegevens die bestraffingen mogelijk maken.

Wat de begeleiding betreft, beschikt de Forem sinds 1995 niet meer over individuele bemiddelaars. Dit kan niet worden toegeschreven aan laksheid of een gebrek aan middelen. De FOREM was van oordeel dat de nieuwe methode moderner en meer geschikt was.

Sedert de hervorming van uw voorganger, heeft de FOREM opnieuw de functie van 'adviseur loopbaancoaching' ingesteld voor de doelgroep van de jongeren en de werkzoekenden die buiten die doelgroep vallen en graag begeleid wensen te worden. Voor de mensen die niet tot de doelgroep behoren en niet spontaan om begeleiding vragen, is er geen persoonlijke begeleiding, wat mijn partij betreurt. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is de heer Cerexhe momenteel bevoegd voor tewerkstelling. Sedert september

CAP sont "accessoirement" disponibles pour les demandeurs d'emploi hors groupe-cible mais qui, spontanément, veulent être suivis. Pour ceux qui n'accomplissent pas de démarches volontaires, il faut être clair, il n'y a pas d'accompagnement individualisé et mon parti le regrette. Nous pensons que les positions du ministre Marcourt ne doivent pas être acceptées telles quelles. Il y a, bien sûr, des discussions à notre niveau, au niveau wallon ainsi qu'au niveau bruxellois. Puisqu'il y a une conférence interministérielle, une discussion pourrait aussi avoir lieu à ce niveau.

En Région bruxelloise, l'Emploi est à présent du ressort de M. Cerexhe, ministre cdH. Je vous invite à l'écouter attentivement demain; il vous expliquera ce qu'il a mis en œuvre depuis septembre 2004 et qui vise à donner à chaque demandeur d'emploi bruxellois - malgré le taux de chômage plus important à Bruxelles - un accompagnement individualisé et régulier, à la fois en termes d'encadrement, de remotivation et de formation. Nous pensons que cet exemple bruxellois récent devrait être suivi en Wallonie.

Je voudrais aussi indiquer mais sans en faire une polémique que, sur la période 1999-2004, période de coalition entre socialistes, libéraux ainsi que, pour une partie, avec les écologistes, le mode de fonctionnement du gouvernement faisait que chaque ministre s'occupait de ses affaires de manière relativement autonome. Et donc, le partenaire - en tout cas du côté libéral - s'est peu intéressé à ces questions; ce n'est pas notre cas.

Je voudrais terminer par un mot sur ce que j'ai entendu à plusieurs reprises et qui concerne les circonstances économiques. Cet élément a été mis en avant de manière importante pour justifier la différence de traitement au sud du pays. Dans certains métiers, même en Wallonie et même à Bruxelles, il manque des demandeurs d'emploi pour répondre aux offres des entreprises. J'ai, personnellement, depuis plus de 20 ans une entreprise de formation par le travail (EFT) qui œuvre dans le domaine de la construction; depuis 15 ans, dans ma région, dans la province de Liège, 7 entreprises sur 10 manquent de main-d'œuvre dans le bâtiment. Ce ne sont pas des universitaires, des gradués, ce ne sont pas des emplois extrêmement qualifiés, ce sont des maçons, des carreleurs, des menuisiers, etc. Nous formons des jeunes qui, pour la plupart, n'ont même pas le diplôme de l'enseignement primaire. Après 12 mois de formation, pour ceux qui arrivent au terme de la formation, c'est-à-dire la grande majorité, 90% trouvent de l'emploi. Le ministre Cerexhe me dit qu'à Bruxelles où le taux de chômage est plus important qu'en Wallonie - de l'ordre de 30 voire même 40% dans certaines poches bruxelloises - de tels emplois sont également vacants.

Ma conclusion est qu'en matière de circonstances économiques, la principale issue du débat est de se rendre compte que les structures publiques sont mal outillées. Qu'elles soient francophones, flamandes, françaises ou anglaises, cela n'a pas d'importance. Ce type de groupe-cible ne va pas dans les administrations publiques. Par contre, le milieu associatif qui est un interlocuteur de proximité est en contact permanent avec ce groupe. Sur 120 jeunes que je forme chaque année dans mon EFT, seule une infime minorité côtoie les administrations publiques. Une des réponses est donc de valoriser ce partenaire, tiers secteur associatif, d'autant plus que et cela a été démontré par les chiffres, leur coût à l'heure de formation est

2004 bestaat een systeem waarbij elke werkzoekende in Brussel persoonlijk en regelmatig wordt begeleid. Wij zijn van mening dat het voorbeeld van Brussel in Wallonië moet worden gevolgd.

Ter rechtvaardiging van de verschillende behandeling in het zuiden van het land werd gewezen op de economische situatie. In sommige beroepen raken de vacatures in de bedrijven niet ingevuld. De belangrijkste conclusie van de discussie is dat men er zich bewust van is geworden dat de openbare structuren slecht op hun taak berekend zijn. Dat soort doelgroepen wendt zich niet tot de openbare besturen. Zij staan echter wel permanent in contact met het maatschappelijk middenveld. Met iets meer overheidsgeld en wat meer concrete maatregelen waarbij ook het maatschappelijk middenveld wordt ingeschakeld zou men veel doeltreffender resultaten kunnen bereiken.

notablement inférieur par rapport aux structures publiques.

Il serait donc possible, avec des disponibilités budgétaires pas nécessairement beaucoup plus importantes et un travail sur le terrain à partir du secteur associatif, d'obtenir de bien meilleurs résultats.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Mme Zoé Genot à la ministre de l'Emploi sur "les mesures préconisées par l'Organisation internationale du Travail (OIT) vis-à-vis de la Birmanie lors de son conseil d'administration du 20 mars 2005" (n° 6307)

06 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk over "de maatregelen die de Internationale Arbeidsorganisatie op haar bestuursvergadering van 20 maart 2005 ten aanzien van Birma heeft bepleit" (nr. 6307)

06.01 Zoé Genot (ECOLO): Madame la ministre, le 18 janvier dernier, je vous ai interrogée en commission sur la position de la Belgique par rapport aux mesures préconisées par l'OIT en novembre 2000 vis-à-vis de la Birmanie (Myanmar) qui pratique le travail forcé de manière généralisée et systématique. Vous m'avez répondu ce jour-là que "la Belgique a soutenu la nécessité de relancer les effets de la résolution de 2000 et le fait qu'il ne fallait plus se contenter d'attendre des progrès éventuels sur la base des contacts du chargé de liaison de l'OIT. Cependant, suite aux changements à la tête du Myanmar, la Belgique s'est ralliée au consensus, spécifiant que la décision finale pourrait être prise au Conseil de mars 2005, après qu'une mission de haut niveau se sera rendue sur place."

La mission de haut niveau s'est rendue sur place en février. Elle a pu constater que la situation n'avait pas beaucoup évolué. Les membres du conseil de l'OIT ont fait état d'une "sensation de condamnation de l'attitude des hautes autorités du Myanmar" qui n'ont pas mis à profit l'avantage de la mission pour rétablir un dialogue crédible. Ils constatent également que quelques développements au Myanmar semblent aller dans la bonne direction mais notent par ailleurs que l'évolution de la situation en général est loin de remplir toutes les attentes. Un peu plus loin, ils écrivent que "bien que le gouvernement du Myanmar ait déclaré que la volonté politique de s'occuper du travail forcé existait, le conseil d'administration de l'OIT a exprimé des doutes sérieux sur la crédibilité de ces déclarations". En effet, on a pu constater ces dix dernières années qu'en dépit de multiples promesses, la situation ne s'est pas du tout améliorée au niveau du travail forcé.

Je voudrais revenir sur cette problématique. Quelles ont pu être les pressions exercées sur l'OIT lors de son conseil de mars dernier pour qu'elle renouvelle sa résolution de juin 2000, demandant à tous ses mandants, les différents interlocuteurs sociaux, de réexaminer leurs relations avec la Birmanie et qu'elle exige d'eux qu'ils l'appliquent concrètement dans leur pays? Avez-vous mis ce point à l'ordre du jour du Conseil des ministres belge afin d'obtenir de la Belgique l'application concrète des mesures préconisées par l'OIT dans sa résolution de 2000? Peut-on attendre du gouvernement belge qu'il sanctionne économiquement la Birmanie en gelant ses relations commerciales avec ce pays? La Belgique compte-t-elle mettre la question de l'application de la résolution de l'OIT à l'ordre du jour du prochain Conseil européen des Affaires étrangères d'avril?

06.01 Zoé Genot (ECOLO): Op 18 januari jongstleden heb ik u ondervraagd naar het Belgische standpunt over de maatregelen die de IAO in november 2000 wenselijk achtte ten aanzien van Birma, waar dwangarbeid nog bestaat. U antwoordde mij toen dat België het ermee eens was dat aangedrongen moest worden op de toepassing van de resolutie van 2000. Na de machtswissel in Birma sloot ons land zich evenwel aan bij de consensus, met dien verstande dat de definitieve beslissing op de raad van maart 2005 genomen zou kunnen worden, na het bezoek van een delegatie op hoog niveau.

De delegatie op hoog niveau heeft het land in februari bezocht, en heeft daarbij vastgesteld dat er niet bijster veel veranderd was.

Hoe en door wie werd er mogelijk druk uitgeoefend op de IAO opdat de organisatie de resolutie van maart 2000 nieuw leven zou inblazen? Heeft u dat punt geagendeerd op de Belgische ministerraad om ervoor te zorgen dat België de door de IAO voorgestane maatregelen daadwerkelijk toepast? Mogen we van de regering verwachten dat ze economische sancties afkondigt tegen Birma en de handelsbetrekkingen met dat land bevestert? Zal België de toepassing van de IAO-resolutie op de agenda van de komende Europese Raad

Buitenlandse Zaken in april plaatsen?

06.02 Freya Van den Bossche, ministre: Madame Genot, comme vous le savez, la Belgique a collaboré activement à la déclaration de l'Union européenne sur le travail forcé au Myanmar. Vu le peu d'efforts réalisés par ce dernier et l'accueil décevant réservé à la délégation de haut niveau de l'OIT, l'Union européenne a demandé au Myanmar de prendre des mesures concrètes d'ici la conférence internationale du travail de juin prochain. S'il se confirme que peu d'actions concrètes ont été entreprises par le Myanmar, l'Union européenne réexaminera la résolution de juin 2000.

Comme je partage cette compétence avec le ministre des Affaires étrangères, je compte surtout attirer maintenant son attention sur l'évolution de ce grave dossier afin qu'une attitude commune soit prise au sein de l'Union européenne.

06.02 Minister Freya Van den Bossche: Aangezien Myanmar zich tot op heden slechts weinig inspanningen heeft getroost, heeft de Europese Unie het land verzocht tegen de eerstvolgende zitting van de Internationale Arbeidsconferentie in juni concrete maatregelen te nemen. Zo niet zal de Europese Unie de resolutie van juni 2000 opnieuw onderzoeken.

Vermits ik deze bevoegdheid met mijn collega van Buitenlandse Zaken deel, zal ik vooral zijn aandacht vestigen op de noodzaak om binnen de Europese Unie een gemeenschappelijk standpunt in te nemen.

06.03 Zoé Genot (ECOLO): Quel est exactement le calendrier prévu pour le réexamen au sein de l'Union européenne?

06.03 Zoé Genot (ECOLO): Binnen welke termijn zal de Europese Unie de resolutie opnieuw bestuderen?

06.04 Freya Van den Bossche, ministre: Si, avant juin prochain, nous constatons qu'aucune mesure concrète satisfaisante n'a été décidée, l'Union européenne en débattrà.

06.04 Minister Freya Van den Bossche: Indien wij vóór juni van dit jaar vaststellen dat er geen concrete maatregelen worden genomen, zullen de lidstaten van de Europese Unie het dossier bespreken.

06.05 Zoé Genot (ECOLO): Je pense qu'il est important que ce point soit activement porté à l'ordre du jour de l'Union européenne. Mais, si l'on n'y arrive pas, la Belgique devrait demander à ses principaux acteurs économiques de relâcher de manière notable leurs relations commerciales avec le Myanmar. Car cette situation dure depuis de nombreuses années. Le signal doit maintenant être plus clair et j'espère qu'il le sera cet automne.

06.05 Zoé Genot (ECOLO): Het is van belang dat de Europese Unie zich over dit probleem buigt. Zo niet moet de Belgische overheid onze belangrijkste economische actoren verzoeken hun handelsbetrekkingen met Myanmar op een laag pitje te zetten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Werk over "de inwerkingtreding van artikel 81 en 82 van de loonbeschermingswet" (nr. 6360)

07 Question de M. Servais Verherstraeten à la ministre de l'Emploi sur "l'entrée en vigueur des articles 81 et 82 de la loi concernant la protection de la rémunération des travailleurs" (n° 6360)

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de wet op de sluiting van ondernemingen van 26 juni 2002 bevat twee specifieke artikelen, namelijk artikelen 81 en 82, die wijzigingen aanbrengen aan de wet betreffende de

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Des articles de la loi relative à la fermeture d'entreprises du 26 juin 2002 modifient la

bescherming van het loon van werknemers.

Door artikel 81 werd een artikel 3bis in de wet van 12 april 1965 ingevoegd. Artikel 82 verving artikel 10 van de wet van 12 april 1965. Vooral interessant was een bepaling met betrekking tot de rentes die worden toegekend op lonen, hetzij nettolonen, hetzij brutolonen. De bepaling stipuleert dat voor het loon van rechtswege rente verschuldigd is met ingang van het tijdstip waarop het eisbaar wordt. De rente wordt berekend op het loon, vooraleer de in artikel 23 bedoelde inhoudingen in mindering werden gebracht. De praktijk is op dit ogenblik anders.

Mevrouw de minister, de algemene sluitingswet bepaalt dat de Koning de inwerkingtreding kan bepalen. Tot op heden is dat nog niet gebeurd.

Wat zijn de redenen voor het uitstel? Heeft het te maken met problemen en mankementen die zich stellen met betrekking tot de wet op de sluiting van ondernemingen? Voorziet u op korte termijn in de inwerkingtreding?

Mevrouw de minister, ik kan aannemen dat er problemen zijn met betrekking tot de wet in het algemeen op de sluiting van ondernemingen. Het gevolg is echter dat artikelen 81 en 82, die niet specifiek op de sluiting van ondernemingen betrekking hadden maar veeleer op de loonbescherming, ook niet in werking treden.

Mevrouw de minister, interessant daarbij is een vonnis van de arbeidsrechtbank van Turnhout waarop ik ben gebotst. Bepaalde principes uit het vonnis heeft ook de advocaat van de Belgische Staat niet betwist, namelijk dat het verzuim om binnen een redelijke termijn uitvoering te geven aan wettelijke bepalingen een schending is van het zorgvuldigheidsprincipe en aanleiding kan geven tot schadeloosstelling. Zo werd de Belgische Staat in een bepaald dossier veroordeeld tot het betalen van 1.000 euro provisionele schadevergoeding, omdat artikelen 81 en 82 niet in werking zijn getreden. Bent u op de hoogte van de uitspraak? Hebt u tegen het vonnis beroep aangetekend?

Wat is de stand van zaken? Mevrouw de minister, werd de problematiek besproken binnen de NAR? Wat zijn uw regelingsinzichten terzake?

07.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Waarom is de wet op dat vlak nog niet in werking getreden? Omdat ik de wet natuurlijk in haar geheel in werking wil laten treden en omdat zij op die manier meer coherent is. Ik zou de wet niet in stukjes gekapt willen zien.

Voor de volledige inwerkingtreding wacht ik nog op een aantal elementen. Ten eerste, wacht ik op het advies van de sociale partners op het koninklijk besluit. Dat gebeurt in de NAR. Ik heb overigens opdracht gegeven aan de NAR sneller werk te maken van dat advies omdat ik dat nog steeds niet heb gekregen. Ten tweede, wacht ik op de wijzigingen die – in voorkomend geval – aan de wet zullen moeten worden aangebracht op basis van dat advies. Die zullen vooral te maken hebben met de omzetting van twee Europese richtlijnen, die inzake de conventionele overdracht van ondernemingen en vooral die inzake de insolventie van de werkgever.

loi sur la protection de la rémunération des travailleurs. L'un d'eux dispose que la rémunération porte des intérêts de plein droit à dater de son exigibilité. Les intérêts sont calculés sur la rémunération avant retenues, mais cette méthode n'est pas appliquée aujourd'hui.

Pourquoi la loi générale de fermeture n'est-elle pas encore entrée en vigueur? Quand entrera-t-elle en vigueur? Tant que ce ne sera pas le cas, les articles relatifs à la protection de la rémunération ne sortiront pas leurs effets.

Le tribunal du travail de Turnhout a condamné l'Etat belge pour avoir omis d'exécuter des dispositions légales dans un délai raisonnable. La ministre est-elle informée de ce jugement et a-t-il été interjeté appel?

Ce problème a-t-il été abordé par le Conseil national du Travail?

07.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je souhaite faire entrer la loi en vigueur intégralement mais j'attends pour cela l'avis des partenaires sociaux sur l'arrêt royal. J'ai demandé au Conseil national du Travail de faire preuve de célérité dans ce dossier. L'avis peut entraîner une modification de loi étant donné qu'avant l'entrée en vigueur de celle-ci, deux directives européennes doivent être transposées en droit belge.

Les partenaires sociaux sont

Het is natuurlijk belangrijk dat de wet die van kracht wordt meteen conform die Europese normen is en niet onmiddellijk nadien gewijzigd moet worden in die zin.

Dat is eigenlijk de reden waarom het iets langer duurt. Ik heb wel tot spoed aangemaand. Ik wil mij er ook toe verbinden zodra ik die adviezen heb dat snel af te handelen en de behandeling zeker met spoed voort te zetten.

U stelde ook nog een kleine vraag over het vonnis van de Turnhoutse rechtbank. De inhoud daarvan is bij de sociale partners bekend. Het gaat natuurlijk om een individueel geval maar toch hebben wij de inhoud daarvan door gespeeld.

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de minister, als ik het vonnis van de arbeidsrechtbank – waarvan mij een kopie bezorgd is – lees, en uw antwoord aanhoor, – waarvoor dank – moet ik vaststellen dat de argumentatie die u nu geeft dezelfde is als de argumentatie die de advocaat van de Belgische Staat heeft aangewend.

Maar de argumentatie dat er twee Europese richtlijnen moeten omgezet worden in die wetgeving en de uitvoeringsbesluiten houdt wel in, mevrouw de minister, dat men eigenlijk een wet heeft goedgekeurd in juni 2002, terwijl een van die twee richtlijnen zelfs vier jaar ouder is dan die wet. Met andere woorden, dat argument: wij kunnen het niet in werking laten treden want wij moeten er nog Europese richtlijnen insteken, had eventueel kunnen gelden indien die richtlijnen dateerden van na de publicatie van de wet, maar dat is niet het geval.

Ik kan uiteraard begrijpen dat die wet een vorm van compromis is. Maar enerzijds, is er het sluiten van ondernemingen en anderzijds, is er de loonbeschermingwet. Dat zijn twee totaal andere bepalingen, die twee totaal andere doelstellingen inhouden.

Men kan die twee artikelen – afgezien van de problematiek met betrekking tot de sluiting van ondernemingen waarvoor ik begrip opbreng – daardoor niet compleet blokkeren met het risico dat men voortdurend veroordelingen kan oplopen.

Mevrouw de minister, uw antwoord geeft blijk van goede intenties maar u hebt het niet over een timing. Dat is logisch, maar ik zou er toch voor willen pleiten dat u hoe dan ook, dat doet niets af aan de coherentie van de wet op de sluiting van de ondernemingen, de twee andere artikelen onmiddellijk in werking zou laten treden. Dat veronderstelt alleen maar uw initiatief en de handtekening van de Koning.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de omzetting in Belgisch recht van de Europese Richtlijn 2002/14/EG betreffende de informatie en raadpleging van werknemers" (nr. 6386)

08 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "la transposition en droit belge de la Directive européenne 2002/14/CE relative à l'information et la consultation des travailleurs" (n° 6386)

informés du jugement du tribunal du travail de Turnhout.

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Les arguments de la ministre ont également été invoqués par l'avocat de l'Etat belge. Cette argumentation serait pertinente si les directives européennes avaient été promulguées après l'approbation de la loi de 2002, mais ce n'est pas le cas.

Fermeture d'entreprises et protection de la rémunération constituent deux objectifs différents. Les articles relatifs à la protection de la rémunération ne peuvent être bloqués puisqu'il pourrait y avoir alors d'autres condamnations. J'insiste auprès de la ministre pour que les deux articles concernés entrent immédiatement en vigueur.

08.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik ben mij er heel goed van bewust dat de vraag handelt over een delicaat onderwerp in ons Belgisch sociaal bestel. Ik heb u op 15 maart hierover in deze commissie al een vraag gesteld, mevrouw de minister. In uw antwoord, dat ik in mijn vraag resumeer, resumeerde u naast de analyse van de problematiek het standpunt van het VBO en de vakbonden. U verwees ook naar de nog niet afgeronde besprekingen in de NAR waarvan u het advies verwachtte op 24 maart.

U zei, ik heb dit in mijn vraag letterlijk geciteerd uit uw antwoord, dat u niet kon garanderen dat de sociale partners daarover een overeenstemming bereiken. Dit was een eufemisme. Ik denk dat de standpunten, zei u zoals zo vaak als het over zo'n thema gaat, nogal ver uit mekaar zullen liggen. "Het zal dus mogelijk aan de regering zijn om te beslissen. Ik heb hoe dan ook beslist om op regeringsniveau alvast een aantal werkgroepen bijeen te roepen om indien de sociale partners er niet uit geraken, en enkel in dat geval, een oplossing te kunnen voorstellen." Tot zover uw antwoord op 15 maart. Op donderdag 24 maart gaf de NAR inderdaad zijn advies 1508 inzake de omzetting van die richtlijn. Zoals u en zoals wij allemaal verwachtten, was dat een verdeeld antwoord. Tot daar ligt alles in de lijn der verwachtingen.

Maar mijn verwondering was heel groot, mevrouw de minister, als ik vernam dat de Ministerraad reeds op 18 maart een hoogst eigenaardig standpunt ingenomen heeft. Dit is alleszins mijn appreciatie van dat standpunt. In de notulen van die Ministerraad van 18 maart staat onder de rubriek 'omzetting richtlijnen/stand van zaken', ik citeer: "Onze wetgeving voorziet ruimschoots in de inhoud van de richtlijn wat betreft de verplichting tot verstrekken van economische en financiële informatie alsook op het vlak van de tewerkstelling. De Nationale Arbeidsraad werd hierover op 18 april aangesproken maar heeft vooralsnog geen advies uitgebracht wegens het ontbreken van een akkoord tussen de betrokken partijen omwille van de voorgestelde drempels – ondernemingen van 50 en 20 werknemers – waarop de richtlijn van toepassing is."

De notulen vervolgen met te ondernemen acties, notificatie van de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn aan de Commissie van de Europese Unie, voorstellen van actie, de minister van Werk verzoeken om over te gaan tot de notificatie van de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn aan de Commissie van de Europese Unie en verder zetten van de gesprekken met de verschillende betrokken partijen.

Daar voelde ik mij een beetje gepakt. Dat zeg ik in alle openheid, mevrouw de minister. Op 15 maart, toen ik mijn vragen stelde, moest de minister normaal gesproken eigenlijk al geweten hebben dat dit op 18 maart aan de agenda stond van de Ministerraad. Het was dus eigenlijk niet meer wachten op het advies van de NAR van de 24^{ste} want de regering ging eigenlijk op 18 maart al beslissen. Daar voel ik mij wat door gepakt.

Ten tweede ben ik eigenlijk enorm verwonderd over wat de regering dan eigenlijk beslist heeft, namelijk om over te gaan tot gedeeltelijke notificatie, stellende dat ons land eigenlijk voldoet aan de wetgeving.

08.01 Greta D'hondt (CD&V): Lorsque j'ai interrogé la ministre le 15 mars 2005, elle m'a répondu qu'elle attendait l'avis du Conseil national du Travail pour le 24 mars. Elle a précisé que le gouvernement prendrait sans doute une décision en cas de désaccord entre les partenaires sociaux. Le CNT a rendu son avis le 24 mars 2005 et est effectivement resté partagé sur la question.

Le procès-verbal montre à présent que la transposition de la directive était déjà inscrite à l'ordre du jour du Conseil des ministres du 18 mars 2005. La ministre devait pourtant être au courant lorsque je l'ai interrogée. Pourquoi a-t-elle feint d'attendre l'avis du CNT? Pourquoi n'a-t-elle pas annoncé que le Conseil des ministres se prononcerait dès le 18 mars?

Je suis très surprise que le gouvernement ait décidé de procéder à la notification de la transposition partielle de la directive et ait estimé que notre pays satisfait à la législation. Rien n'est moins vrai, en effet. La directive devait s'appliquer à des entreprises comptant au moins 50 travailleurs dans un Etat membre ou à des implantations comptant au moins 20 travailleurs. Si la notion d'unité technique d'exploitation - notre unique point de repère - est également utilisée dans le cadre de cette directive, certains aménagements sont nécessaires. Sur quel avis juridique ou quels arguments le Conseil des ministres s'est-il fondé pour procéder à cette notification? Quelles parties de la directive ont été transposées en droit belge?

J'avais déduit de votre réponse du 15 mars 2005 que certaines choses devaient être faites mais cela ne ressort pas du procès-verbal du Conseil des ministres. Une concertation entre toutes les parties devait néanmoins encore

Mevrouw de minister, ik weet dat dit een zeer delicaat onderwerp is en dat er dus eten en drinken is in de versies van alle partijen, zowel van de werkgevers als van de vakbonden. Stellen dat ons land ruimschoots voldoet aan de verplichtingen is echter op zijn minst een rare interpretatie. U weet net als ik dat de richtlijn toch wel op wat anders slaat en dat de richtlijn van toepassing zou zijn op ondernemingen die in een lidstaat ten minste 50 werknemers in dienst hebben of op vestigingen die in een lidstaat ten minste 20 werknemers in dienst hebben. Men kan dus jarenlang discussiëren over die begrippen. Het enige, denk ik, dat wij tot nu toe als kapstok of houvast hebben is het in ons land in het kader van de sociale verhoudingen zeer goed gekende begrip, onder ander bij sociale verkiezingen, van de technische bedrijfseenheid. Dat is een begrip dat wij kennen, dat gehanteerd wordt en dat dus toegepast wordt op een eveneens moeilijk onderwerp, namelijk sociale verkiezingen. Als men het begrip technische bedrijfseenheid ook hanteert bij de richtlijn, dan moet wij aanpassingen doorvoeren, hoe men het ook draait of keert en dan is het niet zo dat wij ruimschoots voldoen aan de richtlijn.

Vandaar mijn vragen naast mijn ongemak. Mevrouw de minister, ten eerste, waarom hebt u op 15 maart niet gezegd dat dit al op 18 maart op de Ministerraad stond geagendeerd? U hebt alleen gewag gemaakt van het wachten op het advies van de NAR.

Ten tweede, als dit op de Ministerraad werd geagendeerd, dan vermoed ik dat er ook een dossier was. Op welk juridisch advies of op welke argumenten baseerde de Ministerraad en u als minister van Werk zich om te besluiten dat er kon worden overgegaan tot een notificatie van de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn? Welke onderdelen van de richtlijn werden door de Ministerraad omgezet in Belgisch recht? Mij ontsnappen toch een aantal zaken.

Ten derde, bij de herlezing van mijn vraag en uw antwoord van 15 maart en de vergelijking met de inhoud van de notulen van de Ministerraad van 18 maart stel ik verschillen vast. Ik had uit uw antwoord verstaan dat er toch iets moest worden gedaan. Meer dan alleen maar zeggen wij zijn altijd de beste leerlingen uit de klas geweest en wij moeten dus niets meer bijsturen.

Het blijkt dus niet uit de notulen dat we iets moeten doen. Er staat wel dat het overleg zal worden voortgezet met alle partijen. Dat is dan ook mijn laatste punt. Wat zal er nog gebeuren? Welke acties zullen nog worden ondernomen? Dit was maar een gedeeltelijke notificatie. Volgt er nog een deel? Hoe zal dit verder verlopen?

08.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik zal eerst de timing reconstrueren om bij u het gevoel weg te nemen onheus behandeld te zijn. De IKW heeft vergaderd omtrent deze richtlijn op de 16^{de}. Voor de vergadering op de 16^{de} hebben wij contact opgenomen met de NAR zodat we met zekerheid wisten wat we eigenlijk al konden veronderstellen: er zou geen advies zijn voor de 23^{ste}. Meer nog: eigenlijk konden we toen al weten dat men zich in het advies niet eenduidig zou uitspreken over het probleem.

Op basis daarvan is in de IKW beslist om over te gaan tot een gedeeltelijke notificatie: voor een groot deel van de richtlijn rond informatie en dergelijke bestaat in ons land reeds een goede sociale

se tenir. A quoi pouvons-nous encore nous attendre? Certaines parties de la directive seront-elles encore notifiées? Comment?

08.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Le groupe de travail intercabinets s'est réuni le 16 mars pour discuter de la directive. Avant cette réunion, nous avons contacté le CNT, pour nous assurer que l'avis n'interviendrait pas avant le 23 mars et qu'il ne serait pas univoque. Sur cette base, nous avons décidé de procéder à une notification partielle. Cependant, il y a encore

traditie. Dat betekent echter niet dat daarmee de kous af is, laat dat duidelijk zijn. Er moet nog het een en ander gebeuren. Er is nog steeds discussie over bedrijven met minder dan 50 werknemers, waarvoor door iedereen andere definities worden gehanteerd. Enerzijds is een KMO voor ons eerder een juridische entiteit en niet een vestiging, maar anderzijds heb ik de sociale partners, met name de vakbonden, ook gevraagd om me zo snel mogelijk hun andere juridische argumenten te bezorgen. Op die manier kan de discussie gespijsd worden. Ze hebben beloofd er werk van te maken en zijn er mee bezig. Momenteel beschik ik nog niet over de argumenten om "vestiging" te interpreteren zoals zij dat hopen te interpreteren, maar ik sluit niet uit dat ze me die argumenten kunnen aanreiken. Ik heb hen daarvoor nog even de tijd gegeven.

Het is hoe dan ook de taak van de regering een oplossing voor dit knelpunt te zoeken. Het spreekt vanzelf dat er een oplossing nodig is, want er is wel degelijk een gebrek aan informatie voor mensen die – de naam van zo'n entiteit laat ik voorlopig in het midden – met weinigen op de werkvloer staan. Er moet werk van gemaakt worden. We hebben de Europese Commissie enkel willen duidelijk maken dat, hoewel we de richtlijn nog niet hebben omgezet, dat niet betekent dat er van de sociale dialoog in ons land geen werk wordt gemaakt. Integendeel, er is een gedeelte van de richtlijn dat ruimschoots voldoet. Ik gebruik het woord "ruimschoots" waarmee ik "op vele vlakken" bedoel. Misschien was dat een beetje ongelukkig gekozen en had er een zin bij moeten staan over het gedeelte dat niet is omgezet, waardoor het evenwichtiger was geweest. Het is echter een gedeeltelijke omzetting: er is ook een deel waarvoor de notificatie nog moet volgen.

Waarom heb ik het dan in twee stukjes gehakt?

Ten eerste, omdat ik voor de Europese deadline toch al iets wou laten weten. Er wordt overigens ook geteld in maart, vandaar dat de regering heeft geprobeerd zo veel mogelijk te notificeren vooraleer er wordt geteld op welke plaats België staat in de hitlijst. Dat is sowieso de reden waarom er heel wat richtlijnen worden genotificeerd.

Ten tweede, omdat ik beseft dat de discussie over het resterende onderdeel een moeilijke discussie is. Als de sociale partners er niet uitgeraken, dan zorgt dat ook voor wat discussie binnen een regering. Dat kunt u zich inbeelden. Ik wist dat wij dit niet afgerond konden krijgen in twee IKW's.

08.03 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw openheid.

Ten eerste, het zou inderdaad correcter geweest zijn als de notulen van de Ministerraad, naast de zaken waaraan wij al ruimschoots hebben voldaan, ook melding gemaakt hadden van zaken die hoe dan ook nog opgelost moeten worden en waarop de regering nog een antwoord moet geven. Anders krijgen wij problemen, ofwel rechtstreeks met Europa ofwel met een van de partijen die klacht indient.

Ten tweede, het is een heel delicate vraag wat er gebeurt met de ondernemingen met minder dan 50 werknemers. Het gaat namelijk niet alleen over de omzetting van de richtlijn, het gaat natuurlijk over

du travail. Les sociétés de moins de 50 salariés sont encore au centre des débats. Les définitions utilisées divergent. Les syndicats n'ont pas encore pu me convaincre d'interpréter le concept d'"établissement" comme ils le voudraient mais je n'exclus pas qu'ils puissent invoquer d'autres arguments valables. Ils en ont encore le temps.

Le gouvernement doit d'une manière ou d'une autre chercher une solution car il y a encore trop peu d'informations concernant les lieux de travail où les effectifs sont peu nombreux. Nous voulions seulement montrer clairement à la Commission européenne que notre pays fait effectivement grand cas du dialogue social, même si la directive n'a pas encore été transposée.

Pourquoi une notification en deux volets? Tout d'abord, je voulais déjà envoyer un signal avant l'échéance européenne. En mars, on prépare également le classement des notifications. Deuxièmement, il me semble que la discussion sur la partie restante avance très difficilement. Si les partenaires sociaux ne trouvent pas d'issue, ce sera au gouvernement de discuter. Je savais que deux groupes de travail intercabinets ne suffiraient pas.

08.03 Greta D'hondt (CD&V): Je remercie la ministre pour sa franchise. Pour éviter des problèmes, il aurait également fallu insérer les points épineux dans le procès-verbal du Conseil des ministres.

Qu'en sera-t-il des entreprises occupant moins de 50 travailleurs? Il ne s'agit pas de la seule transposition d'une directive! Le débat relatif à la représentation dans les PME ne date pas

het debat dat al jaren gevoerd wordt in dit land, over hoe de vertegenwoordiging van werknemers in de kleine en middelgrote ondernemingen zal gebeuren, met en buiten de richtlijn.

Het gaat natuurlijk niet alleen over de ondernemingen met minder dan 50 werknemers, maar misschien is dit het meest delicate punt. Als wij echter voldoen aan de richtlijn voor bedrijven met meer dan 50 werknemers, dan trap ik natuurlijk een open deur in, als ik zeg dat wij volgens de letter van de wet inderdaad een ondernemingsraad hebben voor ondernemingen vanaf 50 werknemers, maar dat dit in de praktijk nooit uitgevoerd en toegepast werd. De sociale partners moeten misschien in de eerste plaats ervoor zorgen dat de wet nageleefd wordt, maar ook daarmee zijn wij misschien volgens de letter in orde, maar volgens de geest niet.

Vandaar dat ik toch wel durf aandringen, mevrouw de minister, dat het tweede luik zou aangevuld worden. Niet omdat het mij veel plezier doet om te moeten zeggen dat wij op bepaalde punten niet in orde zijn met de richtlijn, maar omdat dit wel de correcte weergave is van de situatie en omdat wij weten dat dit onderwerp niet alleen op het Europese bord ligt, maar ook op het Belgische bord. Daarom wordt het tijd dat we daar op een redelijke manier uit geraken. Ik zal altijd blijer zijn als het opgelost is dan dat ik mij geërgerd heb aan het verloop van de zaken. Ik denk dat het te gemakkelijk zou zijn.

Ik begrijp dat men bij de telling door Europa bij de goede leerlingen wil zijn en dat men dan beter met een gedeeltelijke notificatie zit dan met slechte punten van Europa, maar dit mag natuurlijk geen alibi zijn of een verbergen van het feit dat wij eigenlijk de richtlijn niet omgezet hebben.

Dat wou ik met die vraag hier nog eens in alle duidelijkheid stellen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "het activeringsbeleid" (nr. 6403)
09 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "la politique d'activation" (n° 6403)

09.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb bij het horen van de vraag van de heer Delizée vastgesteld dat ze dezelfde richting uitgaat. Vandaar, mevrouw de minister, dat ik denk waarschijnlijk al een deel van het antwoord te hebben gehoord.

Ik heb er de voorbije maanden in een aantal vragen al op gewezen. Ik doe dat deze namiddag trouwens ook bij uw collega van Pensioenen. Steeds meer krijgen we te maken met het fenomeen van loopbanen die niet meer eenduidig zijn. Dat zal in de toekomst nog veel meer het geval zijn. Het is waarschijnlijk een goede en gewilde zaak in het kader van loopbaanplanning en loopbaanbegeleiding dat mensen de overstap maken van het ene statuut naar het andere, zolang er nog verschillende statuten bestaan.

De praktijk wijst echter nu al uit dat onze wetgeving en onze regelgeving niet altijd is aangepast aan deze overstappen. Er ontstaan dus perverse gevolgen, doordat wij sommige zaken te aantrekkelijk maken. Anderzijds houden onze wetgeving en onze regelgeving valkuilen in die de flexibiliteit bij de overstappen in de

d'aujourd'hui. Selon la lettre de la loi, les entreprises à partir de 50 travailleurs sont tenues de constituer un conseil d'entreprise, mais cette obligation n'a jamais été respectée dans la pratique. Je demande instamment de compléter la deuxième partie. Le souhait de voir notre pays se classer favorablement ne devrait pas servir de prétexte à la non-transposition de la directive.

09.01 Greta D'hondt (CD&V): Les carrières sont de moins en moins uniformes. Les travailleurs passent facilement d'un statut à l'autre, tant que ces différents statuts existent.

Notre législation n'est pas toujours adaptée à cette réalité et il en résulte des effets pervers parce que certains aspects sont rendus trop attrayants alors que, par ailleurs, de très nombreuses règles compliquent le changement de statut en souplesse.

Prenons un exemple. Un travailleur âgé de 45 ans perd son emploi à la suite d'une fermeture

loopbaan bemoeilijken.

Ik wil dat hier aantonen met een heel concreet voorbeeld. Er zijn echter nog een heel aantal andere voorbeelden te vinden.

Een werknemer wordt na 31 jaar dienst afgedankt, omdat zijn onderneming sluit. Hij is 45 jaar, maar heeft toch de moed – daarvoor doe ik mijn hoed af – om zich als zelfstandige te vestigen. Hij volgt daartoe twee jaar opleiding in een Centrum voor Middenstandsopleiding en start als zelfstandig huisschilder. Een grote vetpot is het niet. Hij verdient wel zijn boterham en werkt hard. Hij wordt echter natuurlijk ook ouder en schilderen is geen werk dat je vanuit je zetel kan doen. Hij moet ladder op en ladder af. Het is fysiek zwaar werk. Hij begint te tellen. Hij stelt vast dat hij negen jaar heeft om zijn zelfstandige activiteit uit te oefenen. Als hij binnen deze negen jaar stopt met zijn zelfstandige activiteit, kan hij opnieuw werkloosheidsvergoedingen krijgen. Als zijn zelfstandige activiteit niet lukt en hij moet ermee stoppen, is hij toch in orde en heeft hij tenminste een inkomen.

Wanneer men die 9 jaar overschrijdt en moet vaststellen dat men om economische redenen, om financiële redenen, zijn zelfstandige activiteit moet stopzetten, of omdat het fysiek eigenlijk niet meer gaat, moet men opnieuw twee jaar ononderbroken werken om werkloosheidsvergoedingen te krijgen. Dan natuurlijk, begint de betrokkene zijn rekening te maken en zegt die: verdraaid, zou ik het durven, nog voort zelfstandige blijven? Zou ik eigenlijk niet beter mijn schildersborstel aan de wilgen hangen en werkloos zijn? Want als ik het niet uithoud, heb ik twee jaar geen inkomen en moet ik naar het OCMW stappen, bij wijze van spreken.

Ik weet – ik heb daarover nog niets gezegd – waarom wij dat indertijd gedaan hebben. Dat was om zelfstandigen zeker niet aan te moedigen er te vroeg mee te kappen en de laatste jaren als werkloze pensioenrechten op te bouwen. Aan de andere kant hebben wij ook niet gewild dat iemand die wel zou kunnen voortdoen op een bepaald moment zegt: dat durf ik echt niet aan; nog een jaar erbij of twee jaar erbij; dat durf ik niet aan want nadien heb ik geen inkomen meer.

Mijn vragen, mevrouw de minister, trappen natuurlijk een open deur in. Is de geschetste situatie u bekend? Dat zal wel. Toch, moeten wij niet in het raam van al onze gedachten over activering proberen te voorkomen dat in zulke situaties mensen op de leeftijd van 54 of 55 jaar zeggen: ik hou het echt voor bekeken hoor; ik ga nog een paar jaar het zekere voor het onzekere nemen en beter iets minder inkomen verwerven maar verzekerd zijn van mijn inkomen dan nadien te moeten vaststellen dat ik gedurende twee jaar geen inkomen heb. Immers, wie zal zo iemand als 55-jarige nog aanwerven en nog twee jaar ononderbroken laten werken? Dat zou een sukkelstraatje kunnen worden van werken, stempelen, ziek zijn, tot aan de pensioenleeftijd. Dat risico neemt men niet.

Mijn vraag is dus: kunnen wij geen maatregelen nemen die niet uitnodigen tot onterecht gebruik maar die toch ook voorkomen dat mensen op die leeftijd moeten zeggen: dan nog liever het zekere voor het onzekere?

d'entreprise. Il suit une formation des classes moyennes et s'installe comme peintre en bâtiment indépendant. S'il veut encore pouvoir prétendre aux allocations de chômage par la suite, il ne pourra travailler comme indépendant que pendant neuf ans au maximum.

Le travailleur devenu indépendant qui doit mettre fin à son activité pour des raisons économiques, financières ou de santé, doit retravailler sans interruption pendant deux années avant de pouvoir à nouveau prétendre à des allocations. Pourquoi prendrait-il un tel risque?

Il faut éviter que des travailleurs âgés de 54 ou 55 ans renoncent. Ne peut-on prendre des mesures qui ne poussent pas à abuser du système et qui, en même temps, n'encouragent pas à quitter prématurément le marché du travail?

09.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter,

09.02 **Freya Van den Bossche**,

mevrouw D'hondt, het klopt dat oudere werknemers geneigd kunnen zijn hun zelfstandige activiteit stop te zetten als het einde van de beschermingsperiode in zicht komt.

De risico's die u hebt opgesomd, spelen daarin inderdaad een rol. De bestaande reglementering betekent voor die groep mensen een echte hinderpaal. Hetgeen u zegt in het licht van de eindeloopbaanconferentie is vooral zinvol. We moeten eerst en vooral ervoor zorgen dat mensen, en dan zeker de al wat oudere, wat langer aan de slag kunnen blijven. Dit is een duidelijke hindernis die de overheid heeft opgeworpen waardoor het voor sommigen moeilijker wordt. We hebben vaak de neiging alleen na te denken over werknemers maar het gaat evengoed om mensen die een zelfstandige activiteit uitoefenen en aldus hun steentje bijdragen aan onze economie.

Ik stel voor dat ik mijn administratie vraag het probleem te onderzoeken en een concreet voorstel te formuleren, maar dat ik dat idee meteen doorspeel aan de ambtenaren die de teksten voorbereiden en telkens herwerken voor de eindeloopbaanconferentie om het ook in dat kader te bespreken. Ik wil het niet verengen tot dat kader. Ik weet dat dit debat wellicht niet het meest vlotte debat is van deze politieke legislatuur en om die reden laat ik het tegelijkertijd door mijn administratie onderzoeken. Het lijkt mij wel zinvol daaraan iets te doen.

09.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het is goed als uw administratie al begint met het onderzoek. Dat zal immers vlugger gebeuren dan het eindeloopbaandebat. Daar moet u immers nog eerst de discriminatie inzake de brugpensioenen ongedaan maken vooraleer het debat van start kan gaan. Het is volgens mij goed dat uw administratie daaraan al begint te werken.

Ik denk dat het redelijk zou zijn als men rekening zou houden met iemands loopbaan en zeggen dat men minstens een aantal jaren als werknemer moet hebben gewerkt om nadien terug te vallen op het werknemersstatuut. Dit kan natuurlijk niet zijn dat dit het land van belofte is voor iedereen en waaruit alle rechten worden gepuurd. Ik denk nu luidop. Het zou bijna logisch moeten zijn dat iemand die 25 jaar als werknemer heeft gewerkt en nadien zelfstandige wordt, nadien ook kan terugkomen. Ik neem nu 25 jaar als voorbeeld, maar er kan over gediscussieerd worden of het minder of meer is.

In de orde van grootheid moet het belangrijk genoeg zijn. Nadien mag men natuurlijk die inspanning doen om aan een tweede loopbaan te beginnen met alle daaraan verbonden risico's en persoonlijke investeringen, waarvoor ik mijn hoed afdoe. Ik denk dat uw administratie sneller aan een oplossing zal komen dan het loopbaandebat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.35 uur.
La réunion publique de commission est levée à 12.35 heures.*

ministre: Il est exact que les travailleurs âgés peuvent avoir tendance à mettre un terme à leur activité indépendante dès que la fin de leur période de protection est en vue. Pour les intéressés, la réglementation existante constitue un véritable obstacle. Nous devons veiller à ce qu'ils continuent à travailler plus longtemps. Je demanderai à mon administration de formuler une proposition concrète. Je transmettrai également l'idée aux fonctionnaires qui préparent les textes pour la conférence sur la fin de carrière.

09.03 Greta D'hondt (CD&V): Que l'administration commence dès à présent à se pencher sur ce dossier, sans attendre le débat sur la fin de carrière, est une bonne chose. Il serait peut-être intéressant de tenir compte de la carrière d'une personne et de dire qu'il faut avoir travaillé au moins un certain nombre d'années en tant que salarié pour pouvoir ensuite encore se raccrocher à ce statut. Le nombre précis d'années de travail requis pourra encore être discuté.